Đánh giá điểm tín dụng sử dụng Decision Tree và Random Forest

Mục tiêu:

- Xây dụng mô hình Decision Tree và Random Forest sử dụng thư viện sklearn.
- Úng dụng, hiểu cách áp dụng hai mô hình để giải bài toán thực tế (vd: đánh gia điểm tín dung).
- Sử dụng độ đo thích hợp để đánh giá chất lượng mô hình.

Vấn đề:

- Yếu tố then chốt trong việc cho vay tín dụng là khả năng hoàn trả của người vay. Vì vậy đánh giá điểm tín dụng của người dùng là một bài toán được quan tâm trong lĩnh vực tài chính. Nhìn chung, đây là một bài toán phân loai 2 lớp (good/bad score).
- Hơn nữa, số lượng bad credits thường ít hơn nhiều so với số lượng good credits ==> Dữ liệu nhãn lớp mất cân bằng.

Dữ liệu:

- Thường ở dưới dạng bảng, mỗi hàng là một cá nhân vay, mỗi cột thể hiện một thuộc tính của cá nhân đó.
- Các trường thuộc tính tồn tại ở nhiều dạng: categorical, numeric (discrete / continuous).
 Thậm chí tên trường có thể được ẩn đi, hay giá trị thật sự được mã hõa để đảm bảo tính bảo mât của khách hàng.
- Hai tập dữ liệu sẽ sử dụng: German credit và Australian credit.

https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Statlog+(Australian+Credit+Approval)

https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Statlog+%28German+Credit+Data%29

Bài toán:

- Đâu vào: N vector D chiều, tương ứng N cá thể với D thuộc tính.
- Đầu ra: nhãn 0-1 (0: bad credit, 1: good credit).

1. Tìm hiểu dữ liệu

```
[4]: '''
    - Tìm hiểu cấu trúc data tai trang web UCI
     - Down các files, đặt trong folder data/
    - Làm với phiên bản 'numeric'
    data_path = './data/german.data-numeric'
    credit=np.genfromtxt(data_path)
    print(credit)
    X,y = credit[:,:-1], credit[:,-1]
    print(X.shape, y.shape)
    X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X,y,test_size=0.2,_
     →random state=42)
    print(X_train.shape, X_test.shape)
    [[ 1. 6. 4. ... 0. 1. 1.]
     [ 2. 48. 2. ... 0. 1.
                            2.]
     [4.12.4...1.0.1.]
     [4.12.2...0.1.1.]
     [ 1. 45. 2. ... 0. 1. 2.]
     [ 2. 45. 4. ... 0. 1. 1.]]
    (1000, 24) (1000,)
    (800, 24) (200, 24)
```

2. Tìm hiểu mô hình Decision Tree, Random Forest của Sklearn

y_dt_pred = DT.predict(X_test)

```
[5]:

- Decision Tree

https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.tree.

- DecisionTreeClassifier.html

'''

DT = DecisionTreeClassifier(random_state=random_state)

- Random Forest

https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.ensemble.

- RandomForestClassifier.html

'''

RF = RandomForestClassifier(random_state=random_state)

[6]: print('Demo DT and RF prediction')

DT.fit(X train, y train)
```

```
print("-DT acc = {}".format(accuracy_score(y_test, y_dt_pred)))
print("-DT f1 = {}".format(f1_score(y_test, y_dt_pred)))
print("-DT roc auc = {}".format(roc_auc_score(y_test, y_dt_pred)))
print(confusion_matrix(y_test, y_dt_pred))

Demo DT and RF prediction
-DT acc = 0.665
```

```
Demo DT and RF prediction
-DT acc = 0.665
-DT f1 = 0.7632508833922261
-DT roc auc = 0.5948431301839163
[[108 33]
[ 34 25]]
```

Bài 1: Chạy RF baseline

```
[10]: RF.fit(X_train, y_train)
     y_rf_pred = RF.predict(X_test)
     print("-RF acc = {}".format(accuracy_score(y_test, y_rf_pred)))
     print("-RF f1 = {}".format(f1_score(y_test, y_rf_pred)))
     print("-RF roc auc = {}".format(roc_auc_score(y_test, y_rf_pred)))
     print(confusion_matrix(y_test, y_rf_pred))
     print(classification report(y test, y rf pred))
     -RF acc = 0.81
     -RF roc auc = 0.7173939175381656
     ΓΓ133
      [ 30 29]]
                  precision recall f1-score
                                                 support
             1.0
                       0.82
                                0.94
                                          0.87
                                                     141
                       0.78
                                0.49
             2.0
                                          0.60
                                                     59
                                                     200
        accuracy
                                          0.81
                                          0.74
       macro avg
                       0.80
                                0.72
                                                     200
```

3. Tìm kiếm siêu tham số

0.81

0.81

weighted avg

```
[21]: # Utility functions
def grid_search(algorithm, n_jobs, dict_param):
    if algorithm == 'decision-tree':
        model = DecisionTreeClassifier()
    if algorithm == 'random-forest':
        model = RandomForestClassifier()
```

0.80

200

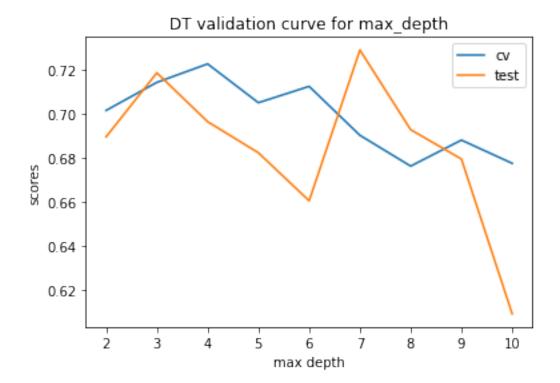
```
classifier = GridSearchCV(estimator=model, cv=5, param_grid=dict_param,
                            n_jobs=n_jobs, scoring='f1')
    classifier fit(X_train, y_train)
    print('Best model', end='')
    print(classifier.best_estimator_)
    return classifier.best_estimator_
def evaluate(model):
    print("Train Accuracy :", accuracy_score(y_train, model.predict(X_train)))
    print("Train f1 score :", f1_score(y_train, model.predict(X_train)))
    print("Train roc auc :", roc_auc_score(y_train, model.predict(X_train)))
    print("Train Confusion Matrix:")
    print(confusion_matrix(y_train, model.predict(X_train)))
    print("-"*50)
    print("Test Accuracy :", accuracy score(y_test, model.predict(X_test)))
    print("Test f1 score :", f1_score(y_test, model.predict(X_test)))
    print("Test roc auc :", roc_auc score(y_test, model.predict(X_test)))
    print("Test Confusion Matrix:")
    print(confusion_matrix(y_test, model.predict(X_test)))
def plot_learning_curve(estimator, title, label_curve, X, y, ylim=None, cv=None,
                        n_jobs=1, train_sizes=np.linspace(.1, 1.0, 5),
→new_plot=False,
                        idx color=0):
    # Khởi tạo bức ảnh mới với thư viện plot lib
    if new_plot:
        # plt.figure()
        plt.title(title)
        plt.xlabel("Training examples")
        plt.ylabel("Score")
        plt.grid()
    # chú thích nếu có
    if ylim is not None:
        plt.ylim(*ylim)
    # thực hiện training model, ghi nhân các giá tri trong quá trình training
    # cv = số fold cross validate, số phần bô dữ liêu được chia để thực hiên
\hookrightarrow training testing.
    # train_sizes = mảng tỉ lê, các tỉ lê được hê thống chọn làm điểm dừng đểu
 → thưc hiện 1 testing
    # train_sizes = [0.3, 0.5] => hê thống lấy 30 % dữ liêu để <math>train\ và\ thưc_U
→hiện test, tương tự 50 % ...
    # scoring = hàm muc tiêu để đánh giá chất lương mô hình và vẽ lên đồ thi
    train_sizes, train_scores, test_scores = learning_curve(
        estimator, X, y, cv=cv, n_jobs=n_jobs, train_sizes=train_sizes,__
⇔scoring="f1")
    # Lấy trung bình cộng các giá trị output của các fold
```

3.1 Decision Tree

```
[11]: # Trước hết, hãy thử khảo sát DT với tham số max depth
      cv_accuracies_by_depth, test_accuracies_by_depth= [], []
      max_depth_values= np.arange(2,11)
      for curr_max_depth in max_depth_values:
        tree= DecisionTreeClassifier(random_state=random_state,__
       →max_depth=curr_max_depth)
        # cross-validation
       val_scores= cross_val_score(estimator=tree, X=X_train, y=y_train, cv=5,_

→scoring='f1')
        cv_accuracies_by_depth.append(val_scores.mean())
        # test
       tree.fit(X_train, y_train)
       curr_pred= tree.predict(X_test)
       test_accuracies_by_depth.append(f1_score(curr_pred, y_test))
      # Plot
      plt.plot(max_depth_values, cv_accuracies_by_depth, label='cv')
      plt.plot(max_depth_values, test_accuracies_by_depth, label='test')
      plt.legend()
      plt.xlabel('max depth')
      plt.ylabel('scores')
      plt.title('DT validation curve for max_depth')
```

[11]: Text(0.5, 1.0, 'DT validation curve for max_depth')



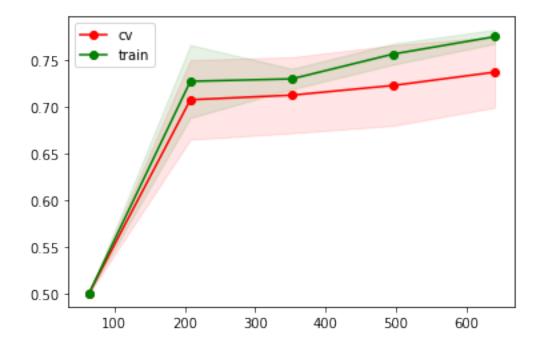
```
[15]: # Thử sử dụng GridSearchCV để khảo sát
dict_param = {
    'max_depth': [2, 3, 5, 7, 10, 20],
    'min_samples_leaf': [5, 10, 20, 50, 100],
    'criterion': ["gini", "entropy"]
}
best_tree = grid_search('decision-tree', n_jobs=-1, dict_param=dict_param)
```

Best modelDecisionTreeClassifier(max_depth=5, min_samples_leaf=50)

Bài 2: đánh giá best_tree

- Prediction performance
- Learning curve

[16]: <module 'matplotlib.pyplot' from '/home/lam/.local/lib/python3.6/sitepackages/matplotlib/pyplot.py'>



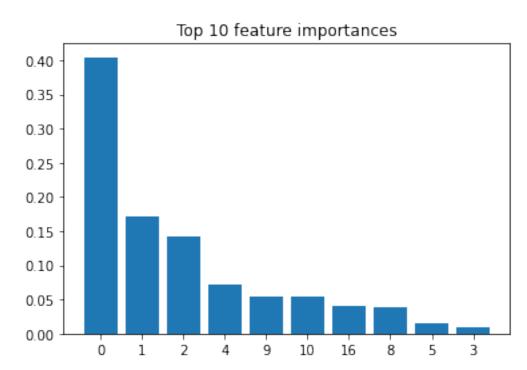
```
[37]: # Nhận xét về độ quan trọng của từng feature
importances = best_tree.feature_importances_
indices = np.argsort(importances)[::-1]
print('Top 10 feature importances')
for i in range(10):
    print('Feature ', i, '-', importances[indices[i]])

indices = indices[:10]
plt.figure()
plt.title('Top 10 feature importances')
plt.bar(range(10), importances[indices])
```

```
plt.xticks(range(10), indices)
plt.show()
```

Top 10 feature importances

Feature 0 - 0.40445005922715943
Feature 1 - 0.17066428015343657
Feature 2 - 0.14261352910286315
Feature 3 - 0.07120344185816782
Feature 4 - 0.05428847945598893
Feature 5 - 0.05400258515142507
Feature 6 - 0.04007488290946428
Feature 7 - 0.03813781829612112
Feature 8 - 0.015091674891623292
Feature 9 - 0.009473248953750433



3.2 Random Forest

Bài 3: thực hành tương tự với RF

```
[17]: # Bài tập

# Tương tự, thử khảo sát RF với số lượng cây n_estimators

# code

num_trees = [5, 10, 15, 20, 30, 50, 75, 100, 150]
```

Random-Forest: scores vs n estimators 0.82 train 0.80 0.78 0.76 0.74 0.72 0.70 0.68 0 20 40 60 80 100 120 140 No. of trees (n_estimators)

```
[18]: # Sû dung GridSearch CV
dict_param = {
    'max_depth': [3, 11, 15, 24, 27],
    'min_samples_leaf': [1, 5, 7, 9, 15, 24],
    'max_features': [4, 6, 10, 16],
    'n_estimators': [75]
```

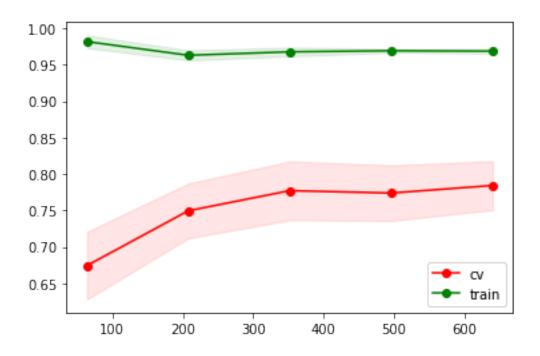
```
# Bài tập:
# - tìm best_forest
# - Dánh giá best_forest
# - Vẽ learning curve
# - Tìm hiểu feature importance
# Code
# Giải
# - Tìm best_forest
best_forest = grid_search('random-forest', n_jobs=-1, dict_param=dict_param)
```

Best modelRandomForestClassifier(max_depth=27, max_features=16,
min_samples_leaf=5,

n_estimators=75)

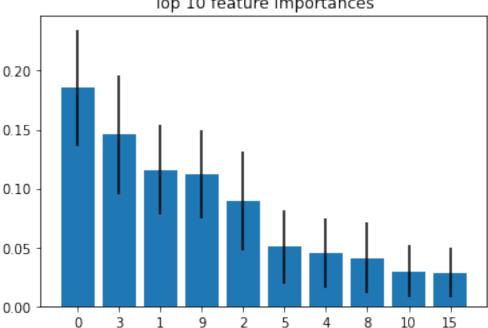
[[130 11] [34 25]]

[20]: <module 'matplotlib.pyplot' from '/home/lam/.local/lib/python3.6/sitepackages/matplotlib/pyplot.py'>



```
Top 10 feature importances
Feature 0 - 0.18546725288085203
Feature 1 - 0.14586230946748843
Feature 2 - 0.11589666908123857
Feature 3 - 0.11238796654515897
Feature 4 - 0.08906888774463108
Feature 5 - 0.05030161330772379
Feature 6 - 0.04494763709450428
Feature 7 - 0.041114129019795234
```

Feature 8 - 0.029706735056116974 Feature 9 - 0.02849291814075971



Top 10 feature importances

3.3 Thử nghiệm bổ sung

3.3.1 Bỏ một số features có độ quan trọng thấp

```
[61]: # Thủ bỏ một số feature có độ quan trong thấp đi
      # Chú ý tham max_features cần thay đổi
      sfm = SelectFromModel(best_forest, threshold='mean')
      sfm.fit(X_train, y_train)
      X_train_dropped = sfm.transform(X_train)
      X_test_dropped = sfm.transform(X_test)
      title = 'Learning with dropped features'
      label_curve = {'train': 'train', 'test':'cv'}
      forest_dropped = RandomForestClassifier(max_depth=11, min_samples_leaf=5,
                             n_estimators=75, n_jobs=-1, random_state=random_state)
      \# plot_learning_curve(forest_dropped, title, label_curve, X_train_dropped,__
       \rightarrow y_train, cv=5)
      forest_dropped.fit(X_train_dropped, y_train)
      y_dropped_pred = forest_dropped.predict(X_test_dropped)
```

```
print('acc', accuracy_score(y_test, y_dropped_pred))
print('f1', f1_score(y_test, y_dropped_pred))
print('roc_auc', roc_auc_score(y_test, y_dropped_pred))
```

0.79

3.3.2 Một số chiến lược áp dụng cho Random Forest khi gặp phải Class Imbalance https://machinelearningmastery.com/bagging-and-random-forest-for-imbalanced-classification/

```
[29]: '''
      - Standard RF
      1 1 1
     params = {
         'max_depth': best_forest.get_params()['max_depth'],
         'max features': best forest.get params()['max features'],
         'min_samples_leaf': best_forest.get_params()['min_samples_leaf'],
         'n estimators': best forest.get params()['n estimators'],
     evaluate(best_forest)
     Train Accuracy: 0.89875
     Train f1 score: 0.931063829787234
     Train roc auc : 0.8461130204351279
     Train Confusion Matrix:
     [[547 12]
      [ 69 172]]
     _____
     Test Accuracy: 0.775
     Test f1 score: 0.8524590163934427
     Test roc auc : 0.8461130204351279
     Test Confusion Matrix:
     [[130 11]
      [ 34 25]]
[30]:
      - Random Forest With Class Weighting
     rf1 = RandomForestClassifier(max_depth=params['max_depth'],__
      →max_features=params['max_features'],
                                 min_samples_leaf = params['min_samples_leaf'],__
      class_weight='balanced')
     rf1.fit(X_train, y_train)
     evaluate(rf1)
```

Train Accuracy: 0.9075

Train f1 score: 0.9326047358834244

```
Train roc auc: 0.9019440464967822
     Train Confusion Matrix:
     [[512 47]
     [ 27 214]]
     Test Accuracy: 0.78
     Test f1 score: 0.8439716312056738
     Test roc auc: 0.9019440464967822
     Test Confusion Matrix:
     [[119 22]
     [ 22 37]]
[31]: '''
      - Random Forest With Bootstrap Class Weighting
      111
     - Random Forest With Class Weighting
     rf2 = RandomForestClassifier(max_depth=params['max_depth'],__
      min_samples_leaf = params['min_samples_leaf'],__
     →n_estimators=params['n_estimators'],
                                class_weight='balanced_subsample')
     rf2.fit(X_train, y_train)
     evaluate(rf2)
     Train Accuracy: 0.91
     Train f1 score: 0.9345454545454546
     Train roc auc: 0.9037329552624351
     Train Confusion Matrix:
     [[514 45]
     [ 27 214]]
     Test Accuracy: 0.78
     Test f1 score: 0.8428571428571429
     Test roc auc : 0.9037329552624351
     Test Confusion Matrix:
     [[118 23]
     [ 21 38]]
[45]: '''
     - Random Forest With Random Undersampling
     from imblearn.ensemble import BalancedRandomForestClassifier
     rf3 = BalancedRandomForestClassifier(max_depth=params['max_depth'],_
```

```
min_samples_leaf = params['min_samples_leaf'],

→n_estimators=params['n_estimators'],

)

rf3.fit(X_train, y_train)

evaluate(rf3)
```

0.24.0