

1.4 每一種程式語言的特性和使用範圍都是不一樣的，用一種程式語言去模擬另一種程式語言並不是不可能的事情，但是會花費額外的成本，時間和精力，只用一種語言去解決所有程序問題是非常沒有效率的。程式語言被發明出來是為了解決特定的問題，比如 PHP 和 C 語言針對的領域是不一樣的，不太會有人想用 C 語言去做 web 開發，這時候針對實際環境去選擇正確的程式語言才是正確的方式，而不是用一門語言嘗試解決所有問題。

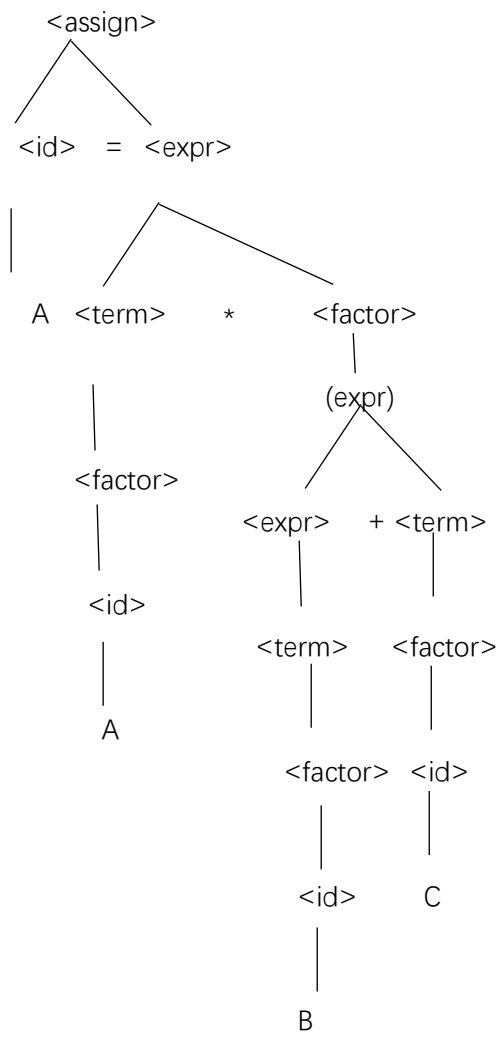
1.18 單行注釋的優點是，使用字符少，適合快速少量的注釋內容，只針對單行生效，不會影響到其他範圍。缺點是不適合注釋大量內容。

多行注釋的優點是，可以用較少的字符注釋大量內容。比較適合成段多行內容注釋。缺點是如果少量注釋便會顯得很繁瑣。如果程序中含有多個注釋，此時缺少開始或者結束符會造成中間代碼部分被錯誤注釋。

2.14 對於無類型的支持者來說，無類型的好處有，比較靈活和簡潔的語法。對於反對者來說，無類型造成無法使用類型檢查在不執行程式時驗證數據的完整性。而且使用有類型的語言可以使執行效率更快。

3.4      <assign> -> <id> = <expr>  
          <id> -> A | B | C  
          <expr> -> <expr> + <term> | <term>  
          <term> -> <term> \* <factor> | <factor>  
          <factor> -> (<expr>) | <id> | <id> ++ | <id> - -

3.7 c.    A = A \* ( B + C )  
          <assign> => <id> = <expr>  
          => A = <expr>  
          => A = <term> \* <factor>  
          => A = <factor> \* <factor>  
          => A = <id> \* <factor>  
          => A = A \* <factor>  
          => A = A \* (<expr>)  
          => A = A \* (<expr> + <term>)  
          => A = A \* (<term> + <term>)  
          => A = A \* (<factor> + <term>)  
          => A = A \* (<id> + <term>)  
          => A = A \* (B + <term>)  
          => A = A \* (B + <factor>)  
          => A = A \* (B + <id>)  
          => A = A \* (B + C)



3.7 d.  $A = B * (C * (A + B))$

$\langle \text{assign} \rangle \Rightarrow \langle \text{id} \rangle = \langle \text{expr} \rangle$

$\Rightarrow A = \langle \text{term} \rangle * \langle \text{factor} \rangle$

$\Rightarrow A = \langle \text{factor} \rangle * \langle \text{factor} \rangle$

$\Rightarrow A = \langle \text{id} \rangle * \langle \text{factor} \rangle$

$\Rightarrow A = B * \langle \text{factor} \rangle$

$\Rightarrow A = B * (\langle \text{expr} \rangle)$

$\Rightarrow A = B * (\langle \text{term} \rangle)$

$\Rightarrow A = B * (\langle \text{term} \rangle * \langle \text{factor} \rangle)$

$\Rightarrow A = B * (\langle \text{factor} \rangle * \langle \text{factor} \rangle)$

$\Rightarrow A = B * (\langle \text{id} \rangle * \langle \text{factor} \rangle)$

$\Rightarrow A = B * (C * \langle \text{factor} \rangle)$

$\Rightarrow A = B * (C * (\langle \text{expr} \rangle))$

$\Rightarrow A = B * (C * (\langle \text{expr} \rangle + \langle \text{term} \rangle))$

$\Rightarrow A = B * (C * (\langle \text{term} \rangle + \langle \text{term} \rangle))$

$\Rightarrow A = B * (C * (\langle \text{factor} \rangle + \langle \text{term} \rangle))$

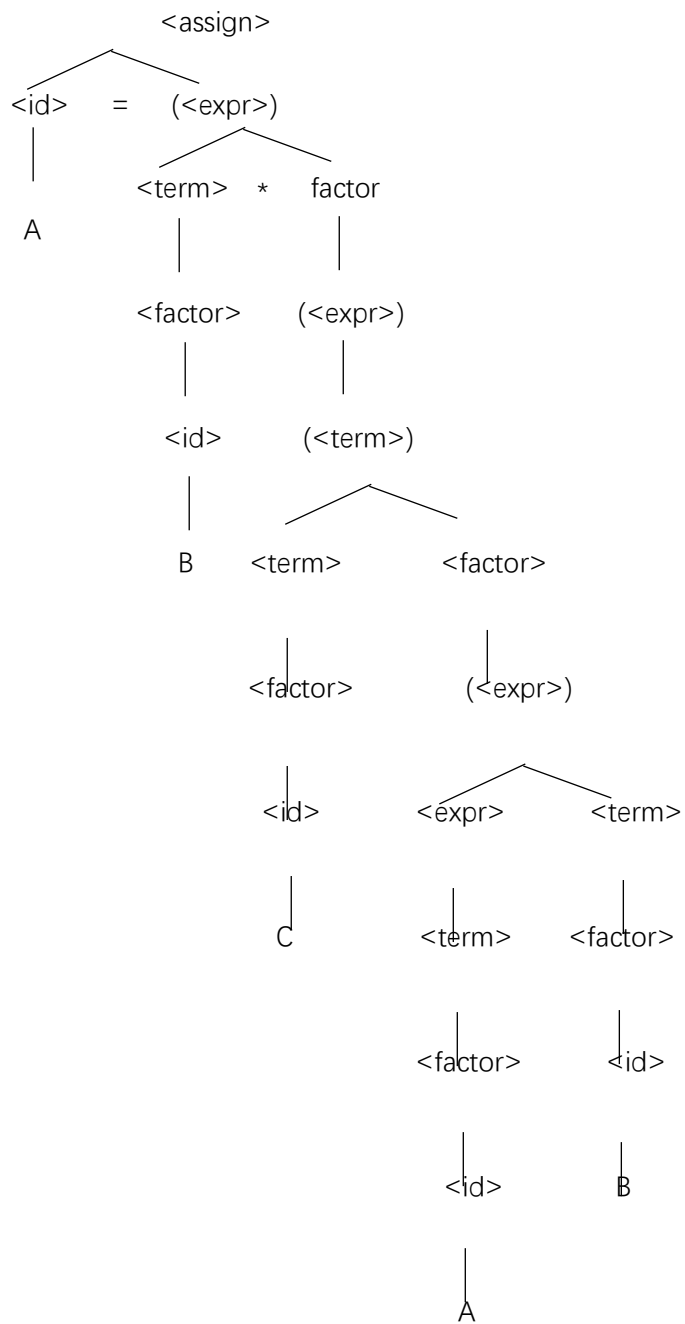
$\Rightarrow A = B * (C * (\langle \text{id} \rangle + \langle \text{term} \rangle))$

$\Rightarrow A = B * (C * (A + \langle \text{term} \rangle))$

$\Rightarrow A = B * (C * (A + \langle \text{factor} \rangle))$

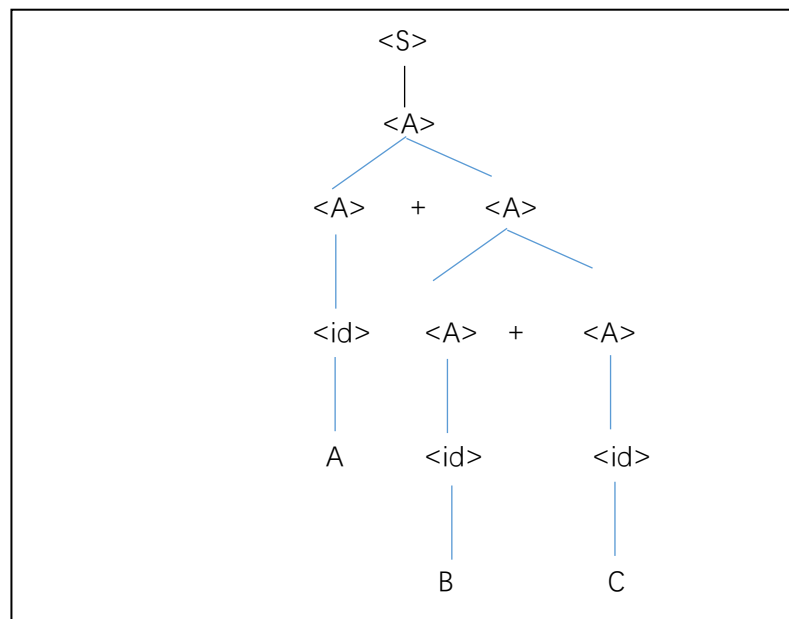
$\Rightarrow A = B * (C * (A + \langle \text{id} \rangle))$

$\Rightarrow A = B * (C * (A + B))$

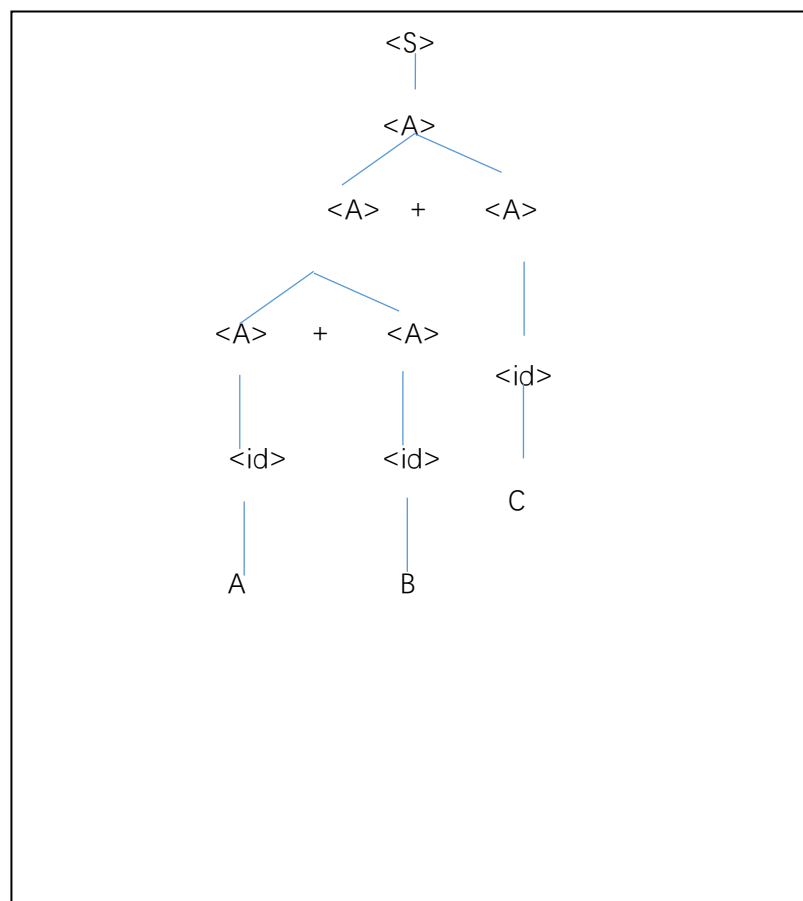


3.8 如果是  $A+B+C$  的話會是下面所示的有兩種 parse tree 表示

Type-A



Type-B



3.11 a.babb c. bbaaaaab

3.23 b.  $b = (c + 10) / 3 \{ b > 6 \}$   
 $((c + 10) / 3) > 6$   
 $c + 10 > 18$   
 $c > 8$

C  $a = a + 2 * b - 1 \{ a > 1 \}$   
 $a + 2 * b - 1 > 1$   
 $2 * b > 2 - a$   
 $b > (2 - a) / 2$

5.6 a i. sub1 ii. sub1 lii. main  
b i. sub1 ii. sub1 lii. sub1

5.8 Sub1: sub1(a,y,z) main(x)  
Sub2: sub1(y) sub2(a,b,z) main(x)  
Sub3: sub3(a,x,w) main(y,z)