

# Interseccion Maxima

Daniel Bustos

30/04/2024

Sea  $G = (E, V)$  un grafo conexo. Queremos ver que todo par de caminos simples de longitud máxima de  $G$  tienen un vértice en común.

Supongamos dos caminos  $P = v_1, v_2, v_3, \dots, v_n$  y  $Q = w_1, w_2, w_3, \dots, w_n$  de misma longitud tal que todos sus vértices son distintos entre sí.

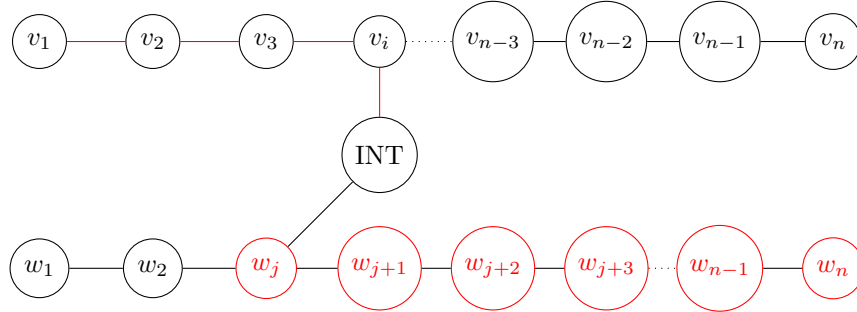
Supongamos que  $|P| = |Q|$  con esta siendo la longitud máxima posible de camino simple en  $G$ .

Observemos que como  $G$  es conexo, se cumple que debe existir un camino entre todos los vértices. Este no necesariamente es simple. Pero podemos arreglar esto más adelante.

Tomemos el camino  $C$ , que va desde  $v_1$  hasta  $w_n$ , este es de la forma

$$C = v_1, \dots, v_i, \dots, w_j, \dots, w_n$$

Llamemos INT a los nodos intermedios, supongamos que este camino entre  $P$  y  $Q$  es mínimo:



¿Cuánto mide  $C$ ? Llamemos a  $\#INT$  la cantidad de vértices intermedios, que pueden ser 1 o más. Entonces, usando que  $|P| = |Q| = n$ :

Ya que la longitud de los caminos es la misma. Podemos sin pérdida de generalidad plantear que si  $w_j$ , está por delante de la mitad, podemos plantear que en  $C$  están incluidos  $w_j, w_j + 1, w_j + 2, \dots, w_n$ . Análogamente si  $w_{j-2}$  está por detrás de la mitad, podemos plantear que en  $C$  están incluidos los vértices  $w_1, w_2, w_3, \dots, w_j$ . Es claro que este mismo argumento puede hacerse para  $v_i$

Por lo tanto, como podemos siempre agarrar las mitades mas grandes de  $P$  y  $Q$  respectivamente, y como  $|P| = |Q| = n$  la longitud de  $C$  debe ser siempre

estrictamente mayor a :

$$|C| \geq n + \#INT$$

Entonces  $|C| \geq n = |P| = |Q|$  ya que  $\#INT > 0$   
Observemos que si  $\#INT$  es 0, entonces hay este camino es tambien maximo y comparte mas de un vertice con P y Q. Pero planteamos antes que esto no podria ocurrir. Por lo tanto necesariamente  $\#INT > 0$

¿Es  $C$  simple? Si! P y Q no tienen elementos en común y cualquier elemento intermedio no pertenece a ninguno de los dos, ademas dentro de INT no hay repetidos, ya que dijimos que INT es minimo. Entonces es simple.

Observemos que construimos un nuevo camino mayor a P y Q simple, pero P y Q eran máximos. ¡Absurdo!

Por lo tanto, el absurdo provino de suponer que P y Q eran los caminos de longitud maxima. Así que vale lo que queríamos probar.