

FUNCTIONAL TESTING REPORT

Alumno: Daniel Fernández Caballero

Uvus: danfercab

Fecha: 27/05/2024

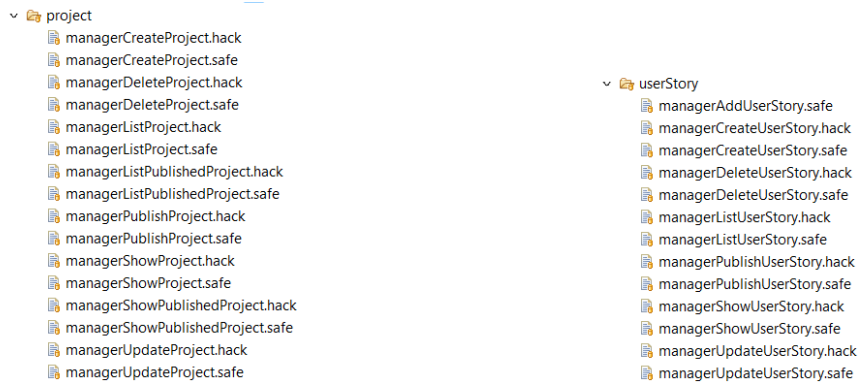
Student: Student 1

0. ÍNDICE

1. Introducción
2. Features del requisito #6
3. Features del requisito #7
4. Rendimiento del testing

1. INTRODUCCIÓN

Tal y como pedía el requisito de test, se ha realizado un testing sobre las distintas features implementadas en los requisitos #6 y #7. Todas las funcionalidades han sido probadas con casos fallidos y satisfactorios.



2. FEATURES DEL REQUISITO #6

Este es el coverage respecto a las features de proyecto. Todas dan con un buen porcentaje menos en el delete por culpa del unbind.

acme.features.manager.project	90,2 %	1.128	123	1.251
> ManagerProjectDeleteService	75,9 %	170	54	224
> ManagerProjectPublishService	92,6 %	262	21	283
> ManagerProjectUpdateService	92,5 %	233	19	252
> ManagerProjectCreateService	92,7 %	204	16	220
> ManagerProjectShowService.j	94,7 %	90	5	95
> ManagerProjectListPublished:	94,1 %	64	4	68
> ManagerProjectListService.jav	94,1 %	64	4	68
> ManagerProjectController.jav	100,0 %	41	0	41

2.1 Crear proyecto

En el caso satisfactorio se probó a crear un proyecto con valores válidos. No se crearon muchos más ya que dentro del sample data ya se prueban muchos tipos de datos en los distintos campos.

En el caso negativo se probaron los casos en el que todos los campos están vacíos, y luego tal como se explica en las diapositivas se fue intentando crear un proyecto iterando todos los campos con valores no válidos.

2.2 Borrar proyecto

En el caso satisfactorio se borró un proyecto de un mánager utilizando el botón de delete.

En cuanto al caso negativo se intentó borrar un proyecto desde otra cuenta de mánager al que no pertenecía dicho proyecto y desde otro rol distinto como es el auditor.

2.3 Listar proyectos

En el caso satisfactorio se listaron los proyectos pertenecientes a un mánager determinado.

En el caso negativo se intentó listar los proyectos desde otro rol distinto al de mánager como el auditor.

2.4 Listar proyectos publicados

Al igual que en listar proyectos se listaron los proyectos publicados pertenecientes a un mánager determinado.

En el caso negativo se intentó listar los proyectos publicados desde otro rol distinto al de mánager como el auditor.

2.5 Publicar proyecto

Para el caso positivo se publicó un proyecto específico de un mánager, teniendo en cuenta las restricciones de que sólo se puede publicar si todas sus historias de usuario están publicadas. Para esto, se inicializaron las asociaciones de dos historias publicadas a dicho proyecto desde el sample data para no tener que publicar ninguna historia como paso intermedio.

Para el caso negativo se intentó publicar un proyecto sin historias de usuario publicadas, y desde otro mánager y otro rol mediante el uso de uris.

2.6 Mostrar proyecto

Para el caso positivo se mostró un proyecto perteneciente al mánager que había iniciado sesión.

Para el caso negativo se intentó mostrar un proyecto mediante el uso de las uris desde un usuario que tenía el mismo rol (mánager) y otro usuario con distinto rol como auditor.

2.7 Mostrar proyecto publicado

Para el caso positivo se mostró un proyecto publicado y para ello se utilizó directamente la ruta de mostrar un proyecto con una id, ya que el proyecto se inicializó en publicado desde el sample-data.csv.

En el caso negativo se intentó mostrar un proyecto publicado desde otro usuario con el mismo rol y desde otro rol diferente como es el auditor. Estos son intentos que deben de salir errores ya que no se ha implementado el requisito suplementario de mostrar proyectos publicados.

2.8 Actualizar proyecto

Para el caso satisfactorio se actualizó un proyecto con los valores normales y otro con valores extraños pero que deberían de ser aceptados.

En el caso negativo al igual que para crear un proyecto se hicieron distintos casos probando con todos los campos vacíos y comprobando las distintas restricciones aplicadas al modelo de proyecto. También se probó que no tuviera errores fatales.

3. FEATURES DEL REQUISITO #7

Este es el coverage respecto a las features de historias de usuario. Todas dan con un buen porcentaje menos en el delete por culpa del unbind.

▼	acme.features.manager.userStor	88,1 %	908	123	1.031
>	ManagerUserStoryDeleteServ	67,9 %	114	54	168
>	ManagerUserStoryPublishSer	90,1 %	182	20	202
>	ManagerUserStoryUpdateSer	89,9 %	170	19	189
>	ManagerUserStoryCreateServ	91,8 %	201	18	219
>	ManagerUserStoryListService	92,7 %	101	8	109
>	ManagerUserStoryShowServic	96,3 %	105	4	109
>	ManagerUserStoryControllerJ	100,0 %	35	0	35

3.1 Añadir historia de usuario

En el caso satisfactorio se probó a añadir una historia de usuario a un proyecto. No se puede intentar hackear de ninguna manera ya que las uris no funcionan con el parámetro id y por tanto no se puede hacer una llamada para añadir una historia de usuario que no pertenece al mánager o que ya esté añadida (no aparece en la lista de historias de usuario a añadir).

3.2 Crear historia de usuario

En el caso positivo se creó una historia de usuario accediendo mediante un proyecto en específico.

En cuanto al caso negativo se ha seguido la misma mecánica que en el create y el update de proyecto. Primero se intentó con todos los campos en blanco y luego de manera iterativa viendo los fallos de todos los campos.

3.3 Borrar historia de usuario

En el caso satisfactorio se borró una historia de usuario mediante el botón en el formulario de historia de usuario. Previamente se accedió mediante un proyecto.

En el caso negativo se intentó borrar una historia de usuario con las uris de una historia de usuario ya publicada.

3.4 Listar historias de usuario

Al igual que en listar proyectos se listaron las historias publicadas entrando desde un proyecto.

En los casos negativos se intentó entrar a unas historias de un proyecto no perteneciente a otro mánager y desde otro usuario con otro rol distinto como por ejemplo el de auditor.

3.5 Publicar historia de usuario

Para el caso positivo se publicó una historia de usuario perteneciente a un proyecto añadiéndola primero a este.

Para el caso negativo se probó a publicar una historia de usuario primero con todos los campos vacíos y luego iterando valores erróneos para cada campo del formulario.

3.6 Mostrar historia de usuario

Para el caso positivo se mostró una historia de usuario desde su propio creador accediendo directamente desde la uri. Se accedió tanto a una historia publicada como a una sin publicar.

Para el caso negativo se intentó mostrar una historia de usuario que no pertenece al mánager que hizo la petición y se probó a acceder con otro usuario con distinto rol.

3.7 Actualizar historia de usuario

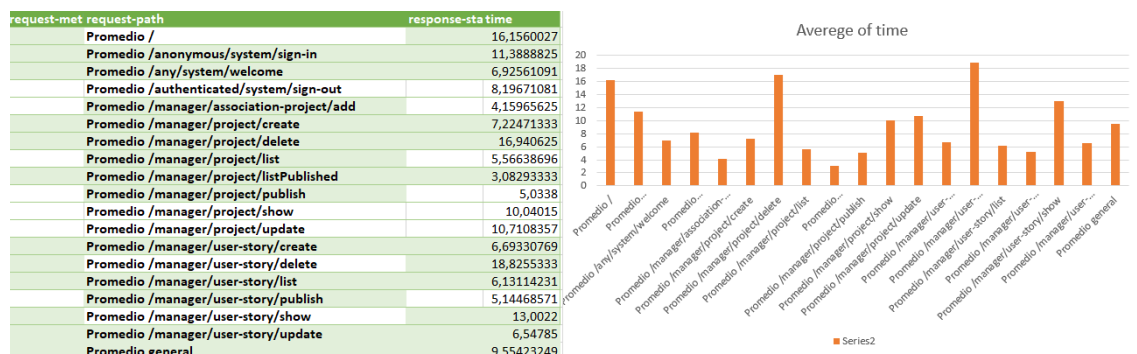
Para el caso positivo se actualizó una historia de usuario desde la uri con valores normales.

Para el caso negativo intentó actualizar una historia de usuario primero con todos los campos vacíos y luego iterando valores erróneos para cada campo del formulario como siempre.

4. Rendimiento del testing

Para la comparación del rendimiento se probó primero con una ejecución de todos los tests con una configuración normal y luego se vio con una configuración añadiéndole los índices a las tablas para comprobar el cambio.

A continuación, se muestra una tabla representando los distintos tiempos de ejecución para las distintas llamadas realizadas en los tests agrupadas por ruta.



Luego volví a aplicar los mismos pasos pero con los índices como ya se ha indicado con anterioridad y los resultados son los siguientes:



Luego como indicaba las diapositivas se compararon con las distintas métricas de análisis que proporciona Excel tal y como se indica en las diapositivas. Podemos ver en la segunda imagen que el valor crítico de z (dos colas) es cercano a 0, por lo que significa que ha mejorado algo el rendimiento. Aun así, no es demasiado bueno del todo ya que podría ser mucho más bajo como por ejemplo 0,003.

Before				After	
Media	9,55423249			Media	12,2102413
Error típico	0,59079491			Error típico	2,44826323
Mediana	5,662			Mediana	5,2103
Moda	3,1227			Moda	#N/A
Desviación e	12,9031556			Desviación e	53,4708761
Varianza de l	166,491425			Varianza de l	2859,13459
Curtosis	52,3366146			Curtosis	415,742937
Coficiente d	5,86391944			Coficiente d	19,7938784
Rango	156,436			Rango	1136,7252
Mínimo	2,0423			Mínimo	1,6194
Máximo	158,4783			Máximo	1138,3446
Suma	4557,3689			Suma	5824,2851
Cuenta	477			Cuenta	477
Nivel de conf	1,1608885			Nivel de conf	4,81073988
Interval(ms)	10,715121	8,39334399		Interval(ms)	17,0209812
Interval(s)	0,01071512	0,00839334		Interval(s)	0,01702098

Varianza (con	166,491425
Observacione	477
Diferencia hip	0
z	-1,05458376
P(Z<=z) una cc	0,14580787
Valor crítico d	1,64485363
Valor crítico d	0,29161574
Valor crítico d	1,95996398

Imagen en la que se encuentra el valor crítico de z(dos colas) que sería el 0,29161574