Informe de Testing

INFORMACIÓN DE GRUPO

Group: C1.043

Repository: https://github.com/DaniFdezCab/DP2-2324-C1-043.git

Student #1

UVUS: danfercab

Contact: danfercab@alum.us.es

Student #3

UVUS: fracapgar1

Contact: fracapgar1@alum.us.es

Student #5

UVUS: pabberima

Contact: pabberima@alum.us.es

Student #2

UVUS: alvmarmun1

Contact: alvmarmun1@alum.us.es

Student #4

UVUS: alepingar

Contact: alepingar@alum.us.es

Date: Sevilla Mayo 27, 2024

TABLA DE CONTENIDOS

Informe de Testing	1
INFORMACIÓN DE GRUPO	1
TABLA DE CONTENIDOS	2
RESUMEN EJECUTIVO	3
TABLA DE REVISIONES	3
INTRODUCCIÓN	3
CONTENIDOS	3
CONCLUSION	5
RIBLIOGRAFIA	5

RESUMEN EJECUTIVO

Este informe documenta las pruebas del proyecto Acme-SF-D04. Se realizaron pruebas exhaustivas para verificar la cobertura del código y se evaluó la seguridad de las entidades Banner mediante intentos de hackeo. Estos esfuerzos aseguran el correcto funcionamiento y la seguridad del sistema contra posibles vulnerabilidades.

TABLA DE REVISIONES

Número de Revisión	Fecha	Descripción
1	25/02/2024	Creación de la entidad banner.
	22/22/22	
2	28/02/2024	Implementación coverage.
3	2/03/2024	Realización documentación.

INTRODUCCIÓN

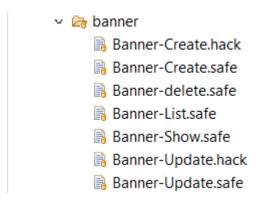
Este informe documenta las pruebas exhaustivas realizadas en el proyecto Acme-SF-D04 para asegurar la calidad y seguridad del sistema, enfocándose en la cobertura del código y la seguridad de las entidades Banner. Las pruebas garantizaron que todas las rutas y funciones del código estén adecuadamente cubiertas y evaluadas. Además, se llevaron a cabo intentos de hackeo para identificar y corregir vulnerabilidades, incluyendo inyecciones SQL y problemas de autenticación y autorización.

CONTENIDOS

PRUEBAS FUNCIONALES

Se realizaron pruebas funcionales .safe y .hack para Banner.

Estos son todos los tester.trace que se realizaron para Banner:



Un hack y un safe para cada servicio.

Una vez se han realizado todos los .safe y .hack runeamos tester#replayer y vemos el coverage de cada servicio:

v	# acme.features.administrator.ban	85,6 %	561	94	655
	> 🛭 AdministratorBannerDeleteS 📳	59,1 %	78	54	132
	> 🛭 AdministratorBannerCreateSe	90,7 %	156	16	172
	> 🛭 AdministratorBannerUpdateS	91,2 %	165	16	181
	> AdministratorBannerListServic	93,9 %	62	4	66
	> AdministratorBannerShowSer	94,7 %	71	4	75
	> AdministratorBannerControlle	100.0 %	29	0	29

Como se puede comprobar, los tester.trace realizados anteriormente cubren el 90% de todos los servicios excepto en el Delete por que no se utilizan el unbind de su código en las trazas que se han grabado.

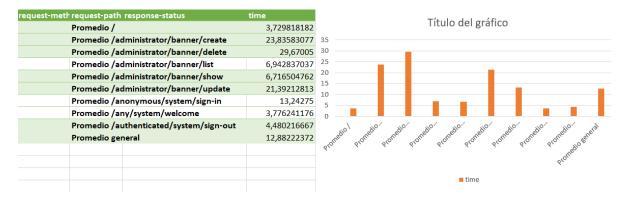
```
@Override
public void unbind(final Banner object) {
    assert object != null;

    Dataset dataset;

    dataset = super.unbind(object, "updateMoment", "displayStart", "displayEnd", "slogan", "picture", "link");
    super.getResponse().addData(dataset);
}
```

PRUEBAS DE RENDIMIENTO

Con el seguimiento de las diapositivas obtenemos el promedio que tarda en obtener los resultados de cada ruta.



Tras instalar herramientas de para análisis y usar la estadística descriptiva con un nivel de confianza del 95%, obtenemos:

Columna1					
		Interval(ms)	10.9096689	15.9029039	
Media	13.4062864	Interval(s)	0.01090967	0.0159029	
Error típico	1.26854622				
Mediana	5.5706				
Moda	#N/D				
Desviación estándar	21.7510366				
Varianza de la muestra	473.107595				
Curtosis	53.8852125				
Coeficiente de asimetría	5.78251919				
Rango	254.380699				
Mínimo	1.4672				
Máximo	255.847899				
Suma	3941.4482				
Cuenta	294				
Nivel de confianza(95.0%)	2.49661751				

CONCLUSION

En conclusión, la implementación ha sido exitosa. El sistema ahora gestiona la entidad Banner eficientemente, cumpliendo con las especificaciones. Esto contribuye a una mayor transparencia, eficiencia y satisfacción del usuario en el proyecto.

BIBLIOGRAFIA

Intencionalmente en blanco.