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# Offene Fragen

* Formelle Fragen
  + Kannst du Master Prüfungen abnehmen? Ansonsten Tausch „offizielle“ Erst- und Zweitbetreuung
  + Auf Deutsch oder Englisch?
  + Bis Ende Juli Abgabe steht bei mir
* Methodische Fragen
  + Reicht rein quantitativ? Oder was qualitativ?
  + Vorher/ Nachher nicht möglich 🡪 Grad Teilnahme und Projektfortschritt als alternative proxy?
  + An wie vielen Schulen?
* Inhaltliche Fragen
  + Inwieweit auf Projektdesign beziehen?
  + Self-efficacy
    - Sowohl individual als auch collective self-efficacy?
* Knackpunkt Selbstwirksamkeit und Bezug zum Projekt
* Social cognitive theory
* Wer hat triple A framework schon angewendet?
* SW in Bildung/ Schulen
* Miteinbezug von roadmap als aim outcome?
* Welche faktoren beeinflussen self-efficacy?
* Empowerment theory
* SIMCA/SIMPEA

# Titel

Wirkungsevaluation BNE-Projekt KlimaRatSchule, Selbstwirksamkeit, qualitative/ quantitative Analyse/ empirische Untersuchung, Triple A-Framework von Selbstwirksamkeitsüberzeugungen, Klima- und Demokratiebildung, Nachhaltigkeit,

Befähigung zur Selbstwirksamkeit im Kontext Nachhaltigkeit/ nachhaltiger Transformationsprozesse - Eine empirische Wirkungsevaluation des Schulprojekts KlimaRatSchule

„Die Überzeugung, dass wir unsere Welt gestalten können/ Human agency“ an Schulen

Fostering human agency at schools

Auswirkungen partizipativer BNE-Projekte auf (individuelle und kollektive) Selbstwirksamkeitsüberzeugungen am Beispiel des Projektes „KlimaRatSchule“

Education for sustainable development: Fostering (collective) self-efficacy at schools and participative (as experiental learning) project design

How can participative Education for sustainable development projects foster self-efficacy beliefs of students?

# Vorläufige Gliederung

1. Einleitung
   1. How can (collective) human agency be biult, maintained, and utilised to motivate joint action against social and ecological crisis?
   2. *BNE zum Ziel Lernende hinsichtlich der Gestaltung ihrer Welt zu motivieren und ermutigen*
   3. *Entscheidende Rolle von Selbstwirksamkeitsüberzeugungen (individuell + kollektiv)*
   4. *Vor Kurzem Framework für SW: Triple A Framework*
   5. *Kaum/ keine empirischen Daten*
2. Selbstwirksamkeit im Kontext sozial-ökologischen Handelns
   1. Individuell und kollektiv
   2. Abhängig vom Ziel
3. BNE und Selbstwirksamkeit in der Schule
   1. Selbstwirksamkeit als Outcome
   2. Gelingensbedingungen Projektdesign/Schulumfeld

# Intro

### Framing

* Wichtigkeit BNE zu Transformation ODER Wichtigkeit Klimathemen in Kombination mit Demokratie
* Verständnis BNE als BNE2(vs BNE1) – kritisch emanzipatorische Bildung 🡪 Selbstwirksamkeit
* Wichtigkeit Hoffnung bzw Selbstwirksamkeitsempfinden vs Klimaangst 🡪 Fokus auf positiver Seite
* Weitere Ressourcenorientierung: was trägt eventuell dazu bei, dass mehr Selbstwirksamkeit empfunden wird - Gelingensbedingungen
* Wichtigkeit empirische Daten
* Notwendigkeit Bildung, die bestimmte Fähigkeiten wie z.B. Selbstwirksamkeit fördert (REF Fichtner 23; Schule soll sich stärker auf Förderung von Kompetenzen konzentrieren, die Voraussetzung für die gesellschaftliche Teilhabe sind)
* Um Nachhaltigkeit zu erreichen, brauchen wir tiefgreifende gesellschaftliche Transformation, die anderes Denken/ Handeln/ Lernen voraussetzt und beinhaltet reflektierte Leute, die mitgestalten können und wollen. Über Wissen hinausgehend, ist es wichtig, dass Fähigkeiten, Werte und Haltungen entwickelt werden können, v.a. im Schulalter ohne normativen Standpunkt einzunehmen. Wichtiger Schritt dabei ist Selbstwirksamkeitserfahrungen um Mitgestalten zu können – auf individueller als auch gesellschaftlicher Ebene.
* BNE2 „kritisch-emanzipatorischer Ansatz“, ohne bestimmte Definition von richtig und falsch.
* Bildung will Wirkung erzielen?
* Knowledge-Behavior Gap; Die psychologische Forschung legt nahe, dass die menschliche Handlungsfähigkeit, d. h. die Selbstwirksamkeit des Einzelnen und die kollektive Wirksamkeit, eine entscheidende Rolle dabei spielt Menschen zu motivieren, sich für eine bessere Welt einzusetzen.
* Viele Menschen gehen nicht gemeinsam gegen den Klimawandel oder soziale Ungleichheiten vor, weil sie das Gefühl haben, sie oder ihre Gruppe könnten etwas bewirken können. Zu verstehen, wie Menschen zu der Überzeugung gelangen, dass sie etwas erreichen können (Wahrnehmung der Selbstwirksamkeit) ist daher entscheidend, um Menschen zu motivieren, sich gemeinsam für eine bessere Welt einzusetzen.
* Bedarf an collective agents (und nicht nur individual)
* Von groß nach klein: Untätigkeit, wegen Gefühl dass man nichts bewirken kann; Vor allem im Kinder/ Jungedbereich kritisch/ hohe Klimaangst/Ohnmacht, Gleichzeitig BNE inzwischen fest verankert; Globale Krise erfordert Lösungen, die nicht von Expertinnen vorgegben werden, sondern Gefühl geben, dass sie Gefühl haben, dass sie etwas verändern können (Selbstwirksamkeitsüberzeugung).
* Wie kann (kollektives) menschliches Handeln aufgebaut, aufrechterhalten und genutzt werden, um ein gemeinsames Handeln gegen soziale und ökologische Krisen zu motivieren?
* KlimaRatSchule
* Selbstwirksamkeit operationalisiert in 3-A Framework
* Welche anderen Faktoren tragen noch zur Selbstwirksamkeit bei?
* Selbstwirksamkeit in Bezug auf Design von Projekt?
* Roadmap Angell: „Für eine konkrete Einschätzung von Klimaschutzmaßnahmen ist es notwendig, die aktuelle Situation zu erfassen. Gleichzeitig ist es wichtig, eine große Identifikation mit den vorgeschlagenen Zielen und Maßnahmen zu erzeugen. Beides zusammen kann eine große Bereitschaft und Motivation zur Umstellung des eigenen Verhaltens und zielgerichteten Investitionen erzeugen.“

Pauli Arbeit

* Klimawandel, Wichtigkeit von ganzheitlichen Gestaltungskompetenzen im Rahmen BNE

### Research problem statement

Theoretical and empirical literature, most relevant to the topic

* BNE
  + BNE1 vs BNE2
    - NICHT gucken, ob gewünschte Denk- und Verhaltensweisen eintreten, die von Expert\*innen als nachhaltig eingestuft werden, sondern Kompetenzen fördern, die Fähigkeit fördern zu kritischem Denken, etc..
  + Kompetenzmodelle hier aufführen?
  + Methoden BNE nach Rieckmann, 2021 (Lernenden Zentrierung etc) 🡪 KRS klingt nach vielversprechendem Projekt
  + Whole-Institution-Approach?
  + 4 Forschungsfelder innerhalb BNE?
    - Wirkung relevant
* Selbstwirksamkeit und Environmental/ social pro Behaviour
  + Einbezug von verschiedenen Theorien (siehe MA Pauli)?
  + Menschliche Handlungsfähigkeit zentral in Leute motivieren kollektiv für soziale und ökologische zu handeln.
  + Bandura (1997) ging davon aus, dass diese Handlungsfähigkeit in hohem Maße von der Selbstwirksamkeitsüberzeugung des Individuums abhängt, die definiert ist als "Glaube an die eigenen Fähigkeiten, die erforderlichen Handlungsabläufe zu organisieren und auszuführen, um bestimmte Ziele zu erreichen" (Bandura, 1997, S. 3).
  + Vor triple A kein einheitliches framework
  + Relevanz SW zu verstehen, z.B. Angesichts dringender globaler Herausforderungen wie dem Klimawandel kann man leicht bezweifeln, ob einzelne Akteure überhaupt etwas bewirken können, welche Art von Maßnahmen zum übergeordneten Ziel beitragen können oder nicht und ob das Ziel, den Klimawandel einzudämmen, realistisch ist oder nicht.
  + Der Grundgedanke seiner sozial-kognitiven Theorie ist, dass die menschlichen Fähigkeiten der Voraussicht, Selbstregulierung, Selbstreflexion und Intentionalität dem Einzelnen helfen, über reaktive Formen der Motivation hinauszugehen, die oft auf Trieben, Instinkten und Emotionen beruhen
  + (Bandura, 1997, S. 8, 2006b, 2018; van Zomeren, 2016).
  + Durch die Fähigkeit, über die Zukunft nachzudenken und sie zu antizipieren, können sich Menschen proaktive Formen der Motivation leisten, um kurz- und längerfristige Ziele zu erreichen. Aus der Perspektive der Selbstwirksamkeitstheorie hängen die Motivationen der Menschen also weitgehend von ihren Überzeugungen und nicht von objektiven Umständen ab (Bandura, 1995). Dieses proaktive Verständnis des menschlichen Handelns ist für soziale und ökologische Krisen von großer Bedeutung, da es impliziert, dass Krisen wie der Klimawandel oder systemische Ungerechtigkeiten die Menschen nicht per se zu hoffnungslosen Opfern machen, sondern als Herausforderungen für den Fortschritt angenommen werden können.
  + Je stärker SW, desto wahrscheinlicher wird es, das jemand handelt und Ziele erreicht (Bandura, 1997, 2000)
  + AGENCY: Handeln ist ein vorsätzlicher Akt, der in den Köpfen der Individuen verwurzelt ist und durch die Individuen soziale Systeme proaktiv beeinflussen
  + Das Handeln wird von vier kognitiven Motivatoren beeinflusst: kausale Attributionen, Ergebniserwartungen, kognitive Ziele und Selbstwirksamkeit (Bandura, 1995, 1997, S. 3, 2012, 2018)
  + Definition Selbstwirksamkeit, siehe Artikel Hamann Seite 3, bisher overabundance/ unsystematisch use of Efficacy labels
  + Individuelles vs kollektives Handeln/SW; braucht auch collective action für climate and social crisis
  + Differenzieren SW: Die Unterscheidung von Selbstwirksamkeit und Ergebniserwartung sowie von kollektiver Wirksamkeit kann der Schlüssel zum Verständnis dessen sein, was Menschen dazu motiviert, sich individuell und kollektiv für kollektive soziale und ökologische Ziele einzusetzen
  + SW in zentralen Umweltpsychologie Theorien: TPB, Protection Motivation Theory, NAM, Self-determination theory, SIMCA
  + Self-categorized Agent: signals possiblity of being able to affect changes, both personally and collectively
  + Action: intentional, any behaviour that is time- und spacebound, measurable or observable, and ready to be performed intentionally, characterised by level of self-determination, abstraction and content
  + Desirable aim: cognitive representation of a desired personal or collective outcome, long-term/ abstract/ purpose-driven vs short-term/ concrete/ achievement-driven, aims direct people’s attention, produce motivational energy, create persistence, foster skill development, influence with SW in complex bidirectional ways,
  + Advantages of framework: self-categorised (both individual and collective) agent, categorizing aim-content (SW und desirablity of aim strongly linked), aim-focused as part of it (especially relevant in social and ecological aims)
  + Studie mit personal and ingroup agents wenn social identityt central to the context of the study is
  + [Bandura (1997)](https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2021.623972/full#B7) proposed four main predictors of efficacy beliefs: mastery experiences, social modeling, verbal persuasion, and physiological/affective states, but no empirical data
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* Selbstwirksamkeit, empowerment, Collective action
  + action skills, collaboration skills, group identification, and self-, collective, and participative efficacy
  + Group identification and having a vision emerged as important efficacy predictors, and participative efficacy beliefs in turn predicted volunteering. Moreover, we took initial steps in investigating the interaction of psychological and structural factors from a multilevel perspective.
  + Does a coaching program have the potential to empower its participants? Do group identification, collaboration skills, action skills, and envisioning a sustainable future enhance perceived efficacy? Do efficacy beliefs play a relevant part in activist motivation and activity?
  + [Tajfel (1978](https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2021.623972/full#B94), p. 63) defines social identity as a combination of a person's perceived group membership and the emotional significance of that membership. In other words, it is the capacity to define oneself in terms of “we” instead of “I” ([Fritsche et al., 2018](https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2021.623972/full#B39)).
  + We follow [Drury and Reicher's (2005)](https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2021.623972/full#B33) notion that cognitive efficacy beliefs and efficacy affect (e.g., feeling hopeful, enthusiastic) jointly constitute empowerment, and explore the role of efficacy affect in the interplay of efficacy beliefs and sustainability behavior.
  + To summarize this correlational research, there are mixed results for all behavior subtypes with a tendency for self-efficacy predicting private behavior, collective efficacy predicting protesting, and participative efficacy predicting volunteering.
  + Empowerment theory ([Zimmerman, 1990](https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2021.623972/full#B110)) complements self-efficacy theory ([Bandura, 1997](https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2021.623972/full#B7)) as empowerment is defined as a participative process through which people achieve greater control, efficacy, and social justice ([Rappaport, 1987](https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2021.623972/full#B78)). It therefore explicitly includes structural aspects (such as influences from regimes and landscapes) alongside psychological aspects.
  + Based on [Cattaneo et al. (2014)](https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2021.623972/full#B21), we aimed to enrich the psychological field by assessing observable and structural changes. We looked at social media events and posts as well as an institution's establishing of a green office (a sustainability office funded and approved by a university; Rootability, n.d.) as observable outcomes of perceived efficacy.
  + Efficacy Predictors—Many Suggestions, Few Empirical Studies
    - Bandura: mastery experiences, social modeling, verbal persuasion, and physiological/affective states. Although useful, there is no evidence that this list is conclusive, and we are unaware of any empirical tests within environmental studies (but for political activism, see [Evripidou and Drury, 2013](https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2021.623972/full" \l "B35))
    - Action Skills and Envisioning
    - Group Identification
    - Collaboration skills
  + In order to capture landscape and regime influences
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Diese vier Faktoren bilden die Grundlage für die Selbstwirksamkeitsüberzeugung

* **Bewältigungserfahrungen**: Erlebte positive Erfahrungen tragen zu einem höheren Gefühl der Selbstwirksamkeit bei. So können beispielsweise gute Leistungen in der Schule oder positive Rückmeldungen am Arbeitsplatz das Gefühl der Selbstwirksamkeit stärken. Negative Erfahrungen hingegen können das Vertrauen in die eigenen Fähigkeiten und damit die Selbstwirksamkeit verringern.
* **Soziales Modellieren**: Wenn wir mit anderen Personen in Kontakt kommen, die erfolgreich sind bzw. die von uns als erfolgreich wahrgenommen werden, neigen wir dazu, uns diese Personen zum Vorbild zu nehmen. Wir ahmen ihr Verhalten nach und lassen uns so von den Leistungen anderer beeinflussen. Auch durch diese Nachahmung steigt unsere Selbstwirksamkeitserwartung.
* **Ermutigung**: Wenn andere ihr Vertrauen in unsere Fähigkeit durch Bestätigungen zum Ausdruck bringen, werden wir zu höheren Leistungen ermutigt. Ermutigen können wir uns aber auch selbst.
* **Physiologische Zustände**: Menschen können ihre physiologischen Signale so interpretieren, dass sie die Selbstwirksamkeit erhöhen oder auch verringern. Erleben wir beispielsweise vor einem öffentlichen Auftritt einen erhöhten Adrenalinspiegel, kann dies als Panik interpretiert werden und Versagensängste hervorrufen. Die Aufregung kann aber auch als Enthusiasmus wahrgenommen werden und uns bestärken.
* Klima- und Demokratiebildung
* Projektdesign?
* Klimaräte?
* Wirkungsanalysen? Impact etc?
  + Art und Fokus der Evaluation wichtig (früher eher Kennzahlen)
  + Relevanz von Wirkungsanalysen
  + Wirkungsorientierung als Leitbild?
  + Wirkungslogik: Zsmhang Input, Output, Outcome, Impact
  + Evaluation guckt, ob Wirkungslogik funktioniert? Wirkungsevaluation fokussiert auf Outcomes und Impact vs Prozess-Evaluation Inputs und Outputs
* Wirkungsevaluation von BNE
  + Herausforderung Kompetenzforschung, Operationalisierung BNE2: Verbindung pädagogische Konstrukte, psychologischen Kompetenzmodellen und Messverfahren (Klieme und Hartig, 2008) bzw generell
    - Operationalisierung der Messung
    - Attribution des Outcomes zur Bildungsintervention  
      🡪 impact Analyse mit Vergleichsgruppen

WALTNER ARTIKEL – Application-oriented development

* empirical data on the impact and outcome of ESD initiatives within educational settings is scarce. This chapter explores the assessment of sustainability competencies including cognitive, affective, and behavioral domains, by presenting different possibilities, results, and limitations of ESD assessment goals and frameworks. OUTCOME ORIENTATION
* Though the students who are taught in our schools right now are not the decision-makers of today, they eventually will be the decision-makers of tomorrow. Some effects of the educational measures (e.g., teaching, whole institutional approach) might only be empirically verifiable in the long term or in general not clearly be attributable to a specific measure, due to the complexity of the interaction of many variables affecting, for example, sustainability awareness. LONG VS SHORT TERM
* Until now, empirical data on the long- as well as the short-term impact of ESD initiatives within educational settings is scarce.
* Definitions of goals, here oriented local educational plan as ESD goal orientation
* As stated above, before empirical measurement is possible, the competency dimensions of interest must be defined with sufficient precision. Such a specification allows, in principle, the operationalization of the competency of interest in an appropriate measurement procedure (see Klieme & Hartig, 2007). DEFINITION COMPETENCY DIMENSION/ GOAL
* Without operationalization, the need for ESD and more importantly the outcomes of ESD-related interventions (e.g., lessons, seminars, projects) cannot be determined empirically (Gräsel et al., 2012; Wiek et al., 2011). Until now, sustainability and ESD research still lack connectivity to well-grounded models and findings from related relevant disciplines; these include environmental psychology, competence research, or more specific fields such as the science of behavior or attitude research (see, e.g., Waltner et  al., 2019)
* However, although environmental knowledge is found to be consistently and positively related to environmental attitudes, the relationship is not especially strong (e.g., Arcury, 1990).
* For survey development, well-established items and findings from empirical educational, ESD, and environmental research as well as environmental psychology and sustainability psychology were combined with ESDcurricular and subject-specific items drawn from a curricular analysis for B-W. The survey development process is described in more detail in Waltner et al. (2019)
* In reality, self-reports are the more frequently used indicators of behavior. Working with self-reports has two relevant advantages over observational data: first, they are easier to obtain, especially in large quantities; second (and based on the first advantage), they allow for a broader assessment of different behaviors (e.g., energy conservation behaviors, regional consumption behaviors, recycling behavior, etc.) at the same time and can be used to form aggregated measurements for behavioral classes (Kaiser et al., 2001).
* the main message which we want to draw from this insight is that indicators which are designed to assess the outcome of ESD have to be validated as to their congruence with real-life outcomes in the context of a shift to a more sustainable society or decisions; otherwise we might make wrong conclusions based on the data which we gather.
* Our findings also show that it is not relevant with which specific items a latent attitude is assessed but that any number of reasonably well-phrased behavioral or verbal selfreports which are aimed at the attitude object in question can be used to infer the underlying disposition (i.e., attitude). This supports the call for a higher priority of specific objectivity within the validation criteria for measurements in general (for a detailed account, see Kaiser et al., 2018).
* F4F This validation through a criterion outside of the measurement process is a crucial step in gaining an understanding of any attribute one wants to measure (Whitely, 1977). We can be relatively confident that our measurements meet their goals; this is because the newly developed scales from the survey presented here can predict actual behavior which aims at the targets which the assessed competencies are supposed to support.
* Do we need not only a shift from the input to the outcome orientation in the analytical/evaluative perspective but also a shift of attention from the purely cognitive to the behavioral components of SCs? Also, in terms of our research foci, we should not shy away from a call for more impact focused research. Indeed, the call for more impact focus within the sustainability sciences, such as environmental psychology, is getting more prominent (see, e.g., Nielsen et al., 2021).
* A second point which is important to mention in considerations about the limitations of indicators – and especially the wish to globally assess and compare the results of ESD or SDG outcomes – is the aspect of a reduced context sensitivity. CONETXT SENSITIVITY AND GENERALISABILITY
* In view of the impending global challenges, however, a global society which is serious about achieving the SDGs cannot afford to remain at the level of normative statements and vague target formulations.

Wie kann BNE wirksam unterrichtet werden? Rieß et al

: Welche Merkmale der Lernenden sollen im Rahmen der fächerübergreifenden und fachspezifischen BNE gefördert werden? Wie können diese Lernermerkmale wirksam, d.h. mit großer Wahrscheinlichkeit bei möglichst vielen Schüler/innen gefördert werden?

, a) welche Ziele, d. h. Lernermerkmale, im Rahmen einer BNE anzustreben sind, und b) welche Mittel, Methoden und Verfahren für die wirksame Förderung dieser Merkmale empfohlen werden können (vgl. Brezinka, 1995; Uhl, 1996). Wichtig ist hier die Reihenfolge zu beachten.

dass viele Zielformulierungen sehr unkonkret, hinsichtlich ihrer Erreichung nicht überprüfbar und für die Planung von (Fach-)Unterricht oft wenig hilfreich sind (Riess, Mischo & Waltner, 2018).

Auf jeder Ebene werden vier Teilfacetten unterschieden: eine kognitive Zieldimension (verschiedene Wissensformen (z.B. Faktenwissen, Handlungswissen), eine affektiv-motivationale Zieldimension (z.B. motivationale Orientierungen, Einstellungen), eine verhaltensbezogene Zieldimension (z. B. Verhaltensbereitschaften für nachhaltigkeitsförderliches Handeln in verschiedenen Bereichen (u.a. Politik, Alltag, Konsum, Mobilität, Beruf)) sowie die Facette Teilkompetenzen (mit abgrenzbaren eigenständigen Kompetenzen zur Lösung von Teilaspekten komplexer Nachhaltigkeitsprobleme; bspw. Bewertungskompetenz oder Systemisches Denken).

In entsprechenden Artikeln werden fast ausschließlich solche Methoden und Verfahren zur Förderung von BNE-Zielen vorgeschlagen, die ein selbstreguliertes und selbstgesteuertes Erlernen von anwendungsfähigem Wissen und Problemlösefähigkeiten ermöglichen sollen. Hierzu gehören beispielsweise Problembasiertes, d.h. an konkreten Alltagsproblemen ansetzendes Lernen (Problem-Based-Learning), Portfolioarbeit, Rollen- und Planspiele, Fallstudien, Projektarbeit und erfahrungsbasiertes und kooperatives Lernen (Sozialbzw. Nachhaltigkeits-)Praktika (Service-Learning).

(z.B. so genannte quasi-experimentelle Studien) verweisen. Diese erlauben folglich eher empirisch, d.h. erfahrungswissenschaftlich begründete Rückschlüsse. Entsprechende Belege gelten daher als deutlich belastbarer. Noch zuverlässiger wären jedoch Empfehlungen, die auf so genannten experimentellen Untersuchungen beruhen, in denen Schüler/innen zufällig auf verschiedene Lernbedingungen zugewiesen werden, weil diese Studien eine (durch den Zufall erreichte) Kontrolle von solchen Störvariablen erlauben, die Ergebnisse beeinflussen könnten.

• Der Ausgangspunkt für das Lernen sollte ein reales Problem aus dem Nachhaltigkeitskontext sein. • Der Erwerb von nachhaltigkeitsrelevantem Wissen und die Aktivierung des Vorwissens sind fundamental. • Neues Nachhaltigkeitswissen bzw. neue Problemlösungen sollten präsentiert werden. • Selbstständige Phasen des Lernens und Problemlösens sind wichtig, sollten aber durch Rückmeldungen und Hilfestellungen unterstützt werden. • Die Reflexion des eigenen Lernprozesses ist bedeutsam für die Förderung eines zunehmend selbst gesteuerten Lernens. • Übungen und die Entwicklung von Routinen führen (auch) zum Aufbau von Automatismen und fördern damit eine effektive Bearbeitung von Problemlösungen.

Mit zunehmender Expertise gilt es dann vor allem auch aus motivationspsychologischen Gründen eine umfangreichere Selbststeuerung zu ermöglichen und entsprechende Methoden und Verfahren (bspw. Projektarbeit, forschend-entdecke

EINSTELLUNGEN ÄNDERN  
Ausgehend von Piagets Entwicklungstheorie können aus der Konfrontation mit anderen, von der eigenen Position abweichenden Einstellungen und Werthaltungen „kognitive Konflikte“ entstehen (Mischo, 2004). Es hat sich empirisch gezeigt, dass in diesem Falle die Diskussion in Kleingruppen zu einem höheren Niveau der Perspektivenübernahme führen kann, die auch für eine nachhaltige Entwicklung zentral ist (Mischo, 2004).

Nach Deci und Ryan (2008) sind Grundbedürfnisse nach Kompetenzerleben, Autonomie und sozialer Eingebundenheit von zentraler Bedeutung

WICHTIGKEIT PARTIZIPATION

Allgemein kann die Motivation gefördert werden, wenn Schüler/innen sich in Fragen einer nachhaltigen Entwicklung als kompetent erleben, eigene Wahlmöglichkeiten haben (z. B. in der Schulmensa zwischen regional-saisonal produzierten Biolebensmittel und konventionell produzierten Lebensmittel wählen können) und gemeinsames Lernen in der Gruppe erleben (soziale Eingebundenheit). Besonders wünschenswert ist die Entwicklung intrinsischer Motivation, bei der das Gefühl der Autonomie erlebt und die Verhaltensregulierung persönlich als wichtig und wertvoll erachtet wird.

Wahrscheinlich geeignete Methoden und Verfahren hierfür sind Rollenspiele, Planspiele, Lernen am Modell (Beobachtungs- und Nachahmungslernen), Wertklärung, Projekte und Praktika in nachhaltigkeitsbedeutsamen Kontexten und Bildung von Schülerparlamenten, in welchen die Lernenden über nachhaltigkeitsbedeutsame Angelegenheiten der besuchten Institution mitentscheiden.

WICHTIGKEIT EXTERMNALE BEDINGUNGEN

Handlungstheorien aus der Psychologie gehen von der Grundannahme aus, dass verschiedene Wissensformen und motivationale Einflussgrößen (u.a. subjektive und soziale Normen, Verantwortungsattributionen) interagierend zunächst zur Bildung von Intentionen (Verhaltensabsichten), dann zu einem nachhaltigkeitsrelevanten Verhalten führen können. Neben diesen innerhalb einer Person liegenden Faktoren beeinflussen aber auch äußere, „externale“ Bedingungen (bspw. Verhaltensangebote, situative Bedingungen, soziale Normen und Lebensstil des sozialen Umfelds) das nachhaltigkeitsrelevante Verhalten.

* In Schulen

<https://www.bne-portal.de/bne/de/einstieg/bildungsbereiche/schule/schule.html>

#### Partizipation und BNE

Partizipation ist Grundlage einer nachhaltigen Entwicklung, deshalb ist Partizipation Bestandteil von BNE. Kinder und Jugendliche müssen beteiligt werden, damit die jüngere Generation die Gegenwart und die Zukunft aktiv mitgestaltet. Die Demokratisierung von Schule ist ein zentrales Element, um durch Mitgestaltung in Schule und Gemeinwesen Selbstwirksamkeit zu erfahren. Echte Kinder- und Jugendbeteiligung und Ermächtigung auf der Grundlage der Kinderrechte ist im Lern- und Lehrumfeld zu etablieren. Partizipation von allen gesellschaftlichen Akteuren ist zu stärken und umzusetzen, das bezieht Schulleitungen, Lehrkräfte, pädagogische Fachkräfte, Schülerinnen und Schüler, Eltern genauso wie zivilgesellschaftliche Partner\*innen wie Schulfördervereine und NGOs ein.
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* Notwendigkeit Bildung zu verbessern, passend zu Herausforderungen aktuell, Evidenzbasierung BNE, tatsächliche Wirksamkeit und Effektivität

### Research objectives questions

* Frage Stakeholder: Steht die Teilnahme an BNE in einem positiven Zusammenhang mit Selbstwirksamkeitsüberzeugungen?
* BNE Projekt KlimaRatSchule
* Wirkungsevaluation? Outcomes? Wirkungslogik?
* Triple A-Framework Self-efficacy

**Forschungsfrage:**

Inwiefern wirkt sich der Grad der Teilnahme am BNE-Projekt KlimaRatSchule auf die Selbstwirksamkeitsüberzeugungen der SuS aus?

* Zusammenhang Skalenwerte der einzelnen Personen mit Grad der Teilnahme
* Zwischen ersten und zweitem Messpunkt?

### Theoretical frameworks

With the theoretical framework the student indicates *which* concepts are important to be looked at in answering the research questions.

# Methoden

* Systemgrenzen
  + BaWü Schulsystem
  + Sekundarstufe
* KlimaRatSchule
  + Konzeption Projektpartner
  + Projektablauf und Ziele
    - An welchen Schulen, wann
  + KRS unter BNE
    - Bestätigung, dass Projekt BNE ist
* Methoden Datenerhebung
  + Literaturrecherche?!
  + Quantitative Erhebung
    - Untersuchungsdesign und Erhebungsverlauf
      * Mithilfe bestehenden Fragebogens?
      * Beschreibung Schulen?
    - Pro Schule drei Vergleichsgruppen (quasi-experimentell), differenzieren an Grad der Teilnahme (Treatmentgroup, Controlgroup Vergleich)
    - An zwei Zeitpunkten befragt (Längsschnittsstudie)
  + Erhebungsinstrument (Fragebogen)
    - Begründen und Benennen, Literatur
    - Persönliche Codes für unterschiedliche Messzeitpunkte?
    - Einteilung über Abfrage nach Gruppenzugehörigkeit (MBGS, KRS-Gruppe)
  + Aufbereitung und Auswertung Daten
    - Online-Umfrage Applikation LimeSurvey?
    - Aussortierung von unvollständigen Fragebögen, weniger als 25%, weniger als 4 min,
    - Mittelwerte der Skalen
  + Statistisches Analyseverfahren

# Zeitplan

# Info Supervisor

When you look for a supervisor you can contact all professors and PDs of our Faculty as well as lecturers/scientists with a PhD degree (Dr.). Some of them will have the official permission to supervise a thesis and thus be allowed to sign the thesis registration form independently. Others will need the additional signature of the head professor on the form. Professor emeriti do not qualify for supervision.

Internal / external supervisors

In most cases both persons, supervisor and second examiner, will be internal, meaning they will be members of the Faculty of Environment and Natural Resources.

However, when needed, an external supervisor/second examiner can be involved. It is not allowed to fill both positions with external persons.

Both, internal and external supervisors/second examiners have to be professors or senior lecturers with a PhD degree at a University and must be authorized to supervise a master thesis. Researchers without a position at a University are not accepted.

How to apply for an external supervisor:

The choice of an external supervisor or second examiner needs to be justified vis-à-vis the Examination Office. Bringing in an external person is justifiable when there is no professor involved in your particular field of research at the Faculty, but someone from outside our Faculty can bring the relevant expertise.

If you want to involve an external supervisor, you and your internal thesis supervisor/second examiner have to write a letter to the Chair of the Examinations Committee. Please explain why you wish to have an external supervisor/second examiner and prove that the person has a professorship at a university or authorization to execute a Master exam.