## Painel / Meus cursos / SC26EL / 6-Projeto de Controlador PID pelo Método do Lugar das Raízes

/ Questionário sobre Projeto de Controlador PID pelo Método do Lugar das Raízes

Iniciado em quinta, 14 out 2021, 11:17

Estado Finalizada

Concluída em terça, 19 out 2021, 16:28

Tempo empregado

Notas 5,0/5,0

Avaliar 10,0 de um máximo de 10,0(100%)

Questão **1** Correto

Atingiu 1,0 de 1,0

## Marque a(s) alternativa(s) correta(s):

- a. O controlador PID pode ser empregado quando deseja-se melhorar a resposta transitória e zerar o erro em regime permanente para algum tipo de entrada.
- b. O controlador PID tem uso similar ao do controlador de avanço-atraso. A diferença é que o controlador de PID é capaz de zerar o erro em regime permanente para um certo tipo de entrada enquanto o controlador de avanço-atraso apenas reduz o erro.
- c. O termo derivativo associado ao controlador PID não sofre influência devido a ruídos de medida. Isso deve-se a existência do polo na origem do controlador que insere uma atenuação constante de -20 dB/dec. Com isso, o ganho em alta frequência do PID é limitado.
- d. O controlador PID pode ter diferentes formas de implementação tais como a forma padrão  $C(s) = K_p \left(1 + \frac{1}{T_i s} + T_d s\right)$ , a forma paralela  $C(s) = K_p + \frac{K_i}{s} + K_d s$  e a forma interativa ou em série  $C(s) = K_c \left(T_d s + 1\right) \left(1 + \frac{1}{T_i s}\right)$ . Todas estas formas, caso tenham os ganhos ajustados corretamente, são equivalentes.

Questão **2**Correto
Atingiu 1,0 de 1,0

Considere o sistema descrito na figura abaixo onde  $G(s)=\frac{165}{(s+1)(s+2)(s+10)}$ . Deseja-se projetar um controlador PID na forma  $C(s)=K_p+\frac{K_i}{s}+K_ds=K(s+z_1)\frac{(s+z_2)}{s}$  para que o sistema, em malha fechada, tenha polos dominantes que forneçam sobressinal de 5% e tempo de acomodação de 2 segundos. Adicionalmente, o erro em regime permanente para uma entrada do tipo degrau deve ser nulo. Preencha as lacunas com as respostas adequadas considerando 3 algarismos significativos.



Para atender os requisitos de projeto, o coeficiente de amortecimento dos polos dominantes de malha fechada deve ser  $\zeta = \frac{1}{0.690}$ 

🗸 . A frequência natural destes polos deve ser  $\omega_n$  =

2,90

✓ rad/s

A partir destes valores, os polos dominantes de malha fechada devem estar em :  $\emph{s}_{1,2} =$ 

-2,00

**✓** ±j

2,10

**~** 

A contribuição angular que o termo  $(s+z_1)$  do compensador deve inserir no lugar das raízes é  $\phi=$ 

40,2

✓ graus.

Para atender a contribuição angular  $\phi$ , o zero do compensador em  $s=-z_1$  deve estar s=

-4,48

~

O ganho do compensador vale K =

0,0751

~

Considerando que o zero do termo  $(s+z_2)$  esteja em s=-0, 1 o compensador na forma  $C(s)=\frac{K(a\cdot s^2+b\cdot s+c)}{s}$  é  $C(s)=\frac{K(a\cdot s^2+b\cdot s+c)}{s}$ 

0,0751

**~** (

1,00

 $\checkmark s^2 +$ 

4,58

**✓** s+

0,448

✓ )/s.

Logo, os ganhos proporcional, integral e derivativo são dados por  $K_p =$ 

0,344

✓ , K<sub>i</sub> =

0,0337

✓ e  $K_d = 0,0751$ 

, respectivamente.

Com o controlador PID projetado, o sistema em malha fechada tem polos dominantes em  $s_{1,2}=$ 

, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
-1,96
<b>✓</b> ±j
2,08
$ullet$ . O sobressinal teórico associado a estes polos é $M_p=$
5,22
$ullet$ % enquanto o tempo de acomodação teórico associado é de $t_s=$
2,04
✓ segundos.
Todavia, devido aos efeitos dos demais polos e zeros do sistema em malha fechada, o sobressinal do sistema compensado é de $M_p$
0
🛩 % enquanto o seu tempo de acomodação é de $t_{ m s}=$
33,2
✓ seaundos.

Questão **3** 

Correto

Atingiu 1,0 de 1,0

Considere o sistema descrito na figura abaixo onde  $G(s) = \frac{165}{(s+1)(s+2)(s+10)}$ . Deseja-se projetar um controlador PID na forma

 $C(s) = K_p + \frac{K_i}{s} + K_d s = K \frac{(s+z)^2}{s}$  para que o sistema, em malha fechada, tenha polos dominantes que forneçam sobressinal de 5% e tempo de acomodação de 2 segundos. Adicionalmente, o erro em regime permanente para uma entrada do tipo degrau deve ser nulo. Dica: para o cálculo da condição de ângulo, incorpore o integrador do controlador junta à G(s). Preencha as lacunas com as respostas adequadas considerando 3 algarismos significativos.



Para atender os requisitos de projeto, o coeficiente de amortecimento dos polos dominantes de malha fechada deve ser  $\zeta=$ 

0,690

🗸 . A frequência natural destes polos deve ser  $\omega_n$  =

2,90

✓ rad/s.

A partir destes valores, os polos dominantes de malha fechada devem estar em :  $s_{1,2} =$ 

-2,00

**✓** ±j

2,10

~

A contribuição angular que o termo  $(s+z)^2$  do compensador deve inserir no lugar das raízes é  $\phi=$ 

174

✓ graus.

Para atender a contribuição angular  $\phi$ , os zeros do compensador em s=-z devem estar s=-z

-2,113

~

O ganho do compensador vale K =

0,16

**V** .

O compensador na forma  $C(s) = \frac{K(a \cdot s^2 + b \cdot s + c)}{s}$  é C(s) =

0,16

**~** (

1,00

 $\checkmark s^2 +$ 

4,226

**✓** *s*+ 4,465

✓ )/s.

Logo, os ganhos proporcional, integral e derivativo são dados por  $K_p =$ 

0,676

 $\checkmark$  ,  $K_i =$ 

0,714

**✓** e **K**<sub>d</sub> =

0,16

, respectivamente.

Com o controlador PID projetado, o sistema em malha fechada tem polos dominantes em  $s_{1,2}=$ 

,
-1,994
<b>✓</b> ± <i>j</i>
2,094
$ullet$ . O sobressinal teórico associado a estes polos é $M_p=$
5,004
$ ilde{ullet}$ % enquanto o tempo de acomodação teórico associado é de $t_s=$
2,005
✓ segundos.
Todavia, devido aos efeitos dos demais polos e zeros do sistema em malha fechada, o sobressinal do sistema compensado é de $M_p$
17
$lagger$ % enquanto o seu tempo de acomodação é de $t_s=$
1,86
✓ segundos.

Questão **4**Correto
Atingiu 1,0 de 1,0

Considere o sistema descrito na figura abaixo onde  $G(s) = \frac{10}{s(s+4)}$  e C(s) é um controlador PI dado por C(s) = 0,  $8\frac{(s+1)}{s}$ .



Este sistema tem polos dominantes de malha fechada em  $s_{1,2}=-1\pm j1$ , 732 que deveriam fornecer um sobressinal  $M_p=16$ , 3% e tempo de acomodação  $t_s=4$  s que são os objetivos de resposta transitória desejados. Todavia, devido ao polo de malha fechada em  $s_3=-2$  e ao zero de malha fechada em s=-1, a resposta do sistema exibe sobressinal de 43,4% e tempo de acomodação de 4,14 s.

Visando aproximar a resposta transitória dos valores desejados e mantendo o erro nulo para entrada do tipo rampa, projete um controlador PID C(s) de forma a cancelar o polo da planta G(s) em s=-4 mantendo os polos dominantes desejados em  $s_{1,2}=-1\pm j1,732$ . Isso visa reduzir a ordem do sistema compensado de forma que ele se mantenha de segunda ordem após a

introdução do controlador. Suponha que o controlador PID tenha a forma  $C(s) = K_c T_d \left(s + \frac{1}{T_d}\right) \frac{\left(s + \frac{1}{T_i}\right)}{s} = K(s + z_1) \frac{\left(s + z_2\right)}{s}$ .

Verifique se há melhora na resposta transitória em comparação com a compensação PI apresentada acima. Dica: para a determinação da condição de ângulo do lugar das raízes considere a porção do PID responsável pelo zero para realizar o cancelamento com o polo da planta e o integrado juntamente com G(s). Preencha as lacunas com as respostas adequadas considerando 3 algarismos significativos.

A contribuição angular que o termo  $(s+z_2)$  do compensador deve inserir no lugar das raízes é  $\phi=$ 

60

✓ graus.

Para atender a contribuição angular  $\phi$ , o zero do compensador em  $s=-z_2$  deve estar s=

-2

~

O ganho do compensador vale K =

0,2

**~** .

O compensador na forma  $C(s) = \frac{K(a \cdot s^2 + b \cdot s + c)}{s}$  é C(s) =

0,2

**~** (

**✓** s<sup>2</sup>+

**✓** s+

**✓** )/s.

 $\overline{ ext{Com o controlador PID projetado}},$  o sistema em malha fechada tem polos dominantes em  $s_{1,2}=$ 

-1

**✓** ±**j**1,732

ullet . O sobressinal teórico associado a estes polos é  $M_p=$ 

16,3

 $\checkmark$  % enquanto o tempo de acomodação teórico associado é de  $t_s=$ 

4

segundos.

Todavia, mesmo o sistema resultante sendo de segunda ordem, devido aos efeitos compensado é de $M_p=$	s do zero em malha fechada, o sobressinal do sistema
29,8	
🛩 % enquanto o seu tempo de acomodação é de $t_{s}=$	
3,75	
✓ segundos. Mas, observa-se que os resultados obtidos com o controlador PID	melhoraram 🗸 .

Questão **5**Correto
Atingiu 1,0 de 1,0

Considere o sistema descrito na figura abaixo onde  $G(s) = \frac{10}{s(s+4)}$  e C(s) é um controlador a ser projetado.



Deseja-se sobressinal  $M_p=16,3\%$ , tempo de acomodação  $t_s=4~s$  e erro nulo em regime permanente para entrada rampa. Para atender os requisitos de resposta transitória, os polos dominantes de malha fechada devem ser  $s_{1,2}=-1\pm j1$ , 732 e deve-se incluir um integrador para zerar o referido erro de interesse. Um controlador PI dado por C(s) = 0,  $8\frac{(s+1)}{s}$  zera o erro e fornece os polos de malha fechada desejados. Todavia, devido ao polo de malha fechada em  $s_3=-2$  e ao zero de malha fechada em s=-1, a resposta do sistema exibe sobressinal de 43,4% e tempo de acomodação de 4,14 s. Visando melhorar a resposta transitória ao mesmo tempo em que se zera o erro em regime permanente para a entrada rampa, é possível se projetar um controlador C(s) do tipo PID de forma a cancelarmos o polo da planta em s=-4. Isso faz com que o sistema compensado seja de segunda ordem e há uma melhora da resposta. Ainda assim, devido ao zero do sistema em malha fechada, devido ao controlador, obtém-se um sobressinal maior do que o desejado e o sistema tem tempo de acomodação menor do que o especificado. Para atendermos o mais próximo possível as especificações do problema, uma possível abordagem é o uso do controlador PID com o cancelamento do polo da planta em s=-4porém, devemos escolher polos dominantes de malha fechada com um coeficiente de amortecimento  $\zeta$  maior para reduzirmos o sobressinal e frequência natural  $\omega_n$  menor para deixarmos o sistema mais lento. Assim, escolhendo zeta = 0, 89 e  $\omega_n$  = 1, 3 rad/sresulta nos polos dominantes de malha fechada  $s_{1,2}=-1$ ,  $157\pm j0$ , 593. Com base nesses novos polos de malha fechada, projete um controlador PID na forma  $C(s) = K_c T_d \left(s + \frac{1}{T_d}\right) \frac{\left(s + \frac{1}{T_i}\right)}{s} = K(s + z_1) \frac{\left(s + z_2\right)}{s}$  e verifique se as especificações do problema são atendidas. Dica: para a determinação da condição de ângulo do lugar das raízes considere a porção do PID responsável pelo zero para realizar o cancelamento com o polo da planta e o integrado juntamente com G(s). Preencha as lacunas com as respostas adequadas considerando 3 algarismos significativos.

A contribuição angular que o termo  $(s+z_2)$  do compensador deve inserir no lugar das raízes é  $\phi=$ 

125,727

✓ graus.

Para atender a contribuição angular  $\phi$ , o zero do compensador em  $s=-z_2\,$  deve estar  $\,s=$ 

-0.726

~

O ganho do compensador vale K =

0,231

**~** 

O compensador na forma  $C(s) = \frac{K(a \cdot s^2 + b \cdot s + c)}{s}$  é C(s) =

0,213

1

**✓** s<sup>2</sup>+

4,726

**✓** *s*+ 2,904

✓ )/s.

Com o controlador PID projetado, o sistema em malha fechada tem polos dominantes em  $s_{1,2}$ 

-1,155

**✓** ±**j**0,586

ullet . O sobressinal teórico associado a estes polos é  $M_p =$ 

0,203

segundos.				
odavia, mesmo o siste ompensado é de $M_p$ :		da ordem, devido aos efeitos do	zero em malha fechada	ı, o sobressinal do sister
15,7				
% enquanto o seu t	empo de acomodação é de $t_{ m s}$	=		_
segundos. Mas, ob	erva-se que os resultados obt	idos com o controlador PID proje	etado melhoraram	<b>~</b> .
Script Python   ■ Script Python  ■				