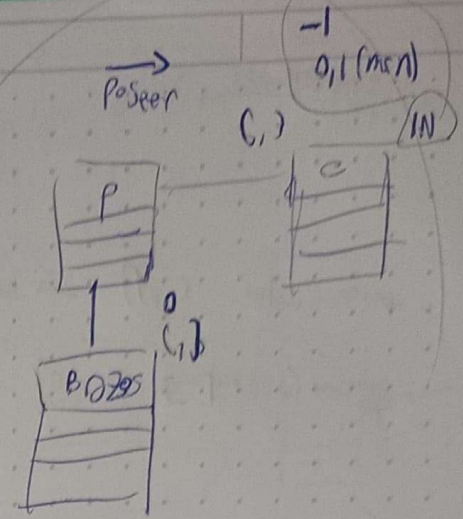


MIRROCKS 12th February 2025

ASSOCIATION
↳ AGGREGATION
↳ COMPARISON

Algebra Representation (in bases in \mathbb{D}^n , \mathbb{C}^n)



→ Reacciones representan condiciones de contorno dentro de un proceso.
El 0 no representa el valor 0, sino la ausencia de reacción.
El negativo no es nada.

condiciones en reacciones son $\boxed{0 \text{ o } 1}$ (min).

Los valores aceptados en receptores son 0 o 1 (min.).

max \rightarrow Instancias para 1 request: max: 1
Varps request: max: n .

Contest de perle (min, max) — { (0, 1) } min UN (son système de notation)
 (1, 1) min
 (1, n) 067


нмн. њ њ обрзаем обрзата?

min: d. Obligationen sind zu
max: \exists reponen, d. bei uns 0 hat raus?

Tudo depende do contexto

class P {
 // No need for
 // element
 // ...
 // ...
}

* persons of constructive per defects, so the person present

P C

 $(0, 1)$
 $(0, n)$
 $(1, 1)$
 $(1, n)$
 $(1, n) \rightarrow (1, n)$ $b \cdot n$ represents cost distances

3 categorías

1:1
1:N
N:M

Combinar, el máximo de en par
y el máximo al fin
 $\neq N:1$ (es 1:N pero al revés)

resolución (1,1) → sol. hrb. 1:1

resolución [] (1,n) → sol. hrb. 1:N

→ CDG e 1

es Acceptor []

NIM

(Misma problema y mismo modelo, pero...)

1. Dos Formas Normales (en 2°)

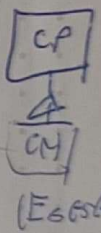
→ distintas organizaciones; ps soluciones no se hacen de la misma forma

Mismo concepto, distintas implementaciones

Reflexión en código: A partir del dibujo lo que yo veo es una cosa como.

Con este reflexo el diagrama UML de programa que me dan

Cada vez que me da una variable de otro tipo en mi clase establezco relación.



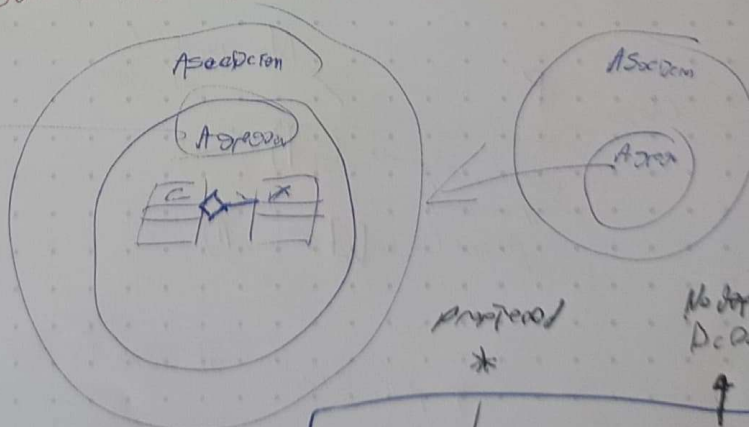
(En la herencia, la relación queda fijada en el momento de diseño)

Fijo las características de la relación (estática)

pero la ejecución varía según los datos reales (dinámica)

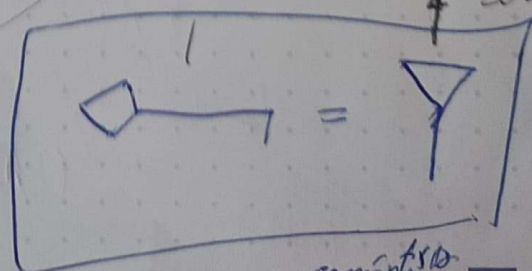
Existe algún tipo de "propiedad" entre una clase y otra.

La clase padre posee una parte de la clase hijo.

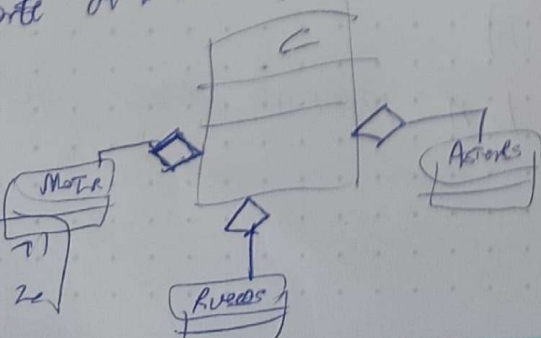


propiedad *


No dependiente de la clase padre es la clase



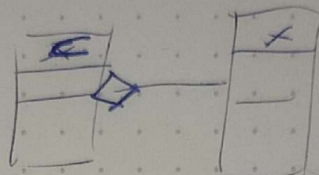
La diferencia es semántica



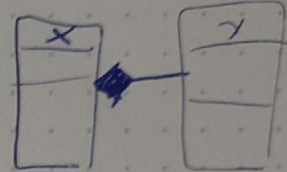
Agregación

↳ Tiene el objeto, pero muy bien solo 11. (0, ...) 

Asociación → Agregación

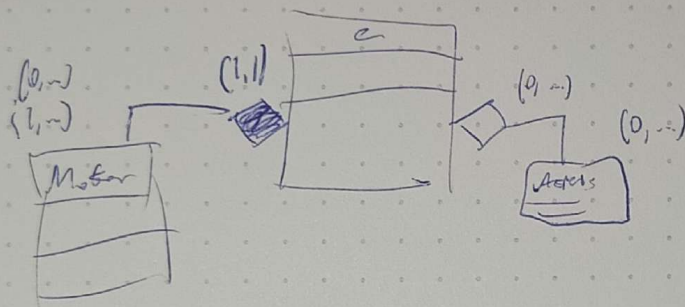


→ Composición



↳ $\$X \rightarrow \X (si $X \rightarrow Y$)

 (1,1)



"Per complete" → evolución de composición (sin herencia)
 Así se precisan los problemas de visibilidad de los