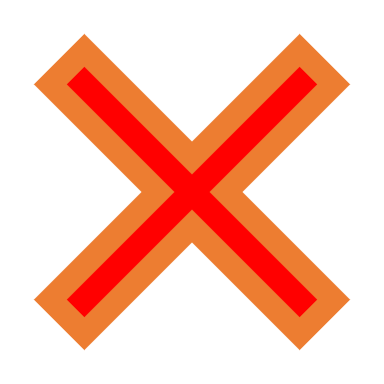
ANÁLISIS WEB

WWW.NATURAKI.COM/ES

***USABILIDAD***

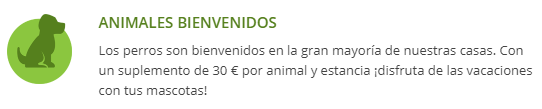
1. Tan solo entrar en la página ya se puede ver un **buen diseño** con un **menú de navegación** donde puedes acceder a ver todas las casas que tienen, ofertas blogs, FAQS etc. Todo esto acompañado de una **imagen visualmente atractiva** con una piscina y un césped que dan ganas de teletransportarse allí. En el centro una **barra buscadora** justo donde está la piscina para llamar la atención y llevarte a querer buscar un destino, fecha y número de personas. Se centran más en **llamar la atención** del cliente con la imagen y la barra buscadora para que consumas que incluso con el propio **logo de la empresa** que queda **esquinado** en la parte superior izquierda.
2. Al utilizar el buscador ves lo **sencillo** que es **navegar** por la web. Es muy **intuitiva** y no podría perderse ni un niño pequeño. Es tan **simple** como elegir destino, día y el número de personas. En caso de no disponer de una casa en el lugar que deseas para la fecha indicada te propone las más cercanas. En cada casa publicada hay una imagen muy atractiva y muy cuidada para atraer al público y con información muy importante sobre ella (además del precio, claro) como el numero de habitaciones, capacidad máxima, disponibilidad de **elementos** tales como piscina, barbacoa, WIFI, Pet Friendly y el número de noches mínimas de estancia. También hay **valoraciones de clientes** con comentarios (la mayoría positivos) que también da confianza al consumidor.  
   Tienen además una zona Blog donde publican cosas interesantes con planes a realizar o zonas a visitar en las comarcas donde se ubican sus casas. Toda esta zona (blog) también con un menú de navegación intuitivo donde puedes elegir entre conceptos como rutas y lugares, gastronomía, propuestas de la web,etc.
3. La **velocidad de carga** de la página es buena, los formularios en principio funcionan correctamente.
4. El apartado **responsive** también lo veo muy pulido. Al entrar desde un dispositivo móvil la web tiene las mismas características de la web original, fácil, rápida e intuitiva.

***CONTRAS***

En mi opinión tiene pocos peros esta web, pero si algo pudiese nombrar para mi gusto a mejorar sería el **uso excesivo del color verde** (recalco, para **mi gusto**) pese a que es algo habitual en las páginas de casas rurales, además de que especifican que se **aceptan perros** y lo ponen bien grande para llamar la atención:

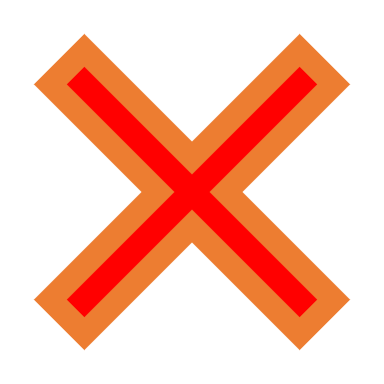


Pero **luego te aclaran** en la ‘’letra pequeña’’: **hay que pagar 30 euros por animal** :



Es algo que no aclaran hasta que lees la ‘’letra pequeña’’ y creo que lo correcto creo que sería en el contrato a firmar añadir una cláusula de cobro de desperfectos en caso de encontrarse alguno. O en caso de querer cobrar por adelantado por X motivo especificarlo más claramente.

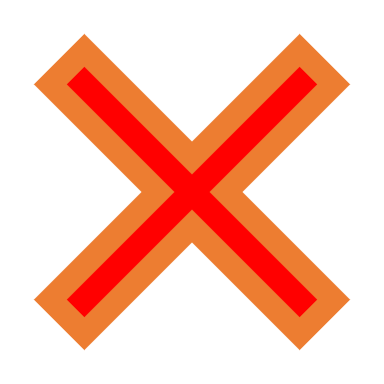
***ACCESIBILIDAD***

**ANÁLISIS NIVEL A:**

En este nivel de análisis se pueden detectar **79 problemas, 208 advertencias y 12 no verificados.**

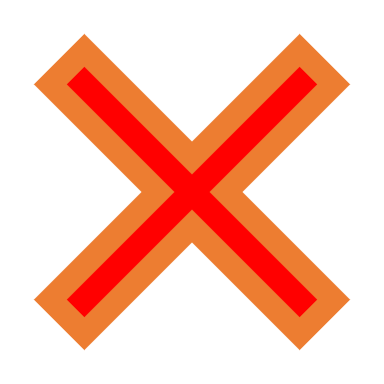
La mayoría de advertencias (**139**) son, como vimos, avisos por no agregar **descripciones mas largas** a ciertos elementos. Hay un fallo de una imagen sin el texto alternativo (**alt**). Otro de los fallos en los que tienen **19** incidencias es en los **formularios**, deduzco que tienen los **inputs sin** tener la etiqueta **<form>** envolviéndolos.

La mayoría de errores son **errores repetidos** en varias ocasiones, otra advertencia que podemos encontrar es el de la etiqueta **<b>** para modificar el texto. Hay errores también de **enlaces sin contenido**.

**ANÁLISIS NIVEL AA:**

En este nivel igualmente se detectan **79 problemas, 208 advertencias pero 18 no verificados**.

En este nivel de análisis los errores son exactamente **los mismos** a los anteriores pero con 6 no verificadas más. También hay una advertencia no comentada anteriormente que es la de comprobar si el **título** de la página es descriptivo.

**ANÁLISIS NIVEL AAA:**

En el triple A volvemos a estar con **79 problemas, ahora 263 advertencias y 29 no verificados**.

Ahora aparece algún ‘warning’ nuevo como el uso de **medidas absolutas** en elementos de bloque (utilizar el valor **px**) al revisar la advertencia, esta indica que puede ser que al **redimensionar** la **página** o el tamaño fuente de esta **pueden ocultarse elementos** , incluso **marca como ‘warning’ una apertura de enlace en una ventana nueva usando target=”\_blank”.** Se debe de avisar al usuario de que se mostará el contenido del enlace en una ventana nueva.

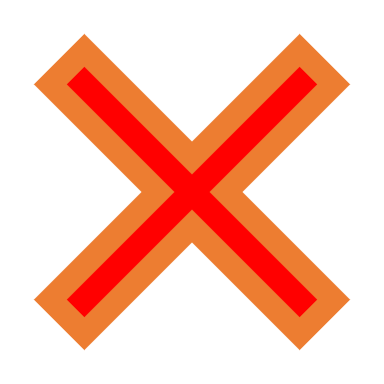
En este caso obviamente se es más estricto pero pese a eso, los **problemas** son los mismos, **fáciles de localizar** (líneas 51,55,59 y 60 mayormente) **fáciles de arreglar** y de **rápida solución**, ya que la **mayoría** está en el etiquetado de los **formularios**.

Bastaría en este caso con agregarles la etiqueta <form>, a las medidas absolutas se le podría aplicar la medida en % el target blank, bastaría con quitarlo y que redirigiese al enlace en la misma página.

WWW.SPORT.ES/ES

***USABILIDAD***

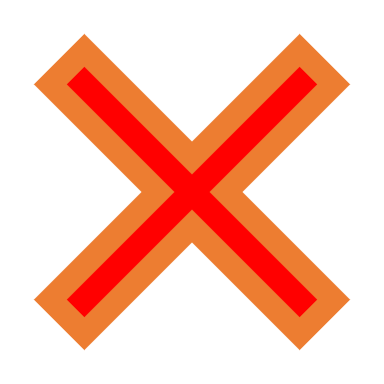
1. En este caso en cuanto al **diseño** tenemos que tener en cuenta el **tipo de página** que es y es que se trata de un sitio WEB del ámbito deportivo de noticias. La página es muy simple, nada atractiva visualmente hablando ya que el tipo de target que tiene este tipo de páginas es de gente que le gusta el deporte (mayormente fútbol), para acceder a la información de última hora.
2. Pese al apartado de diseño, la **navegación** en esta web es muy **simple** con una barra de navegación con un color rojo degradándose hasta formar un color más azulado (claro es un diario enfocado al Barcelona) para moverte por los campos habituales del target a quien va dirigido (Barça, Madrid, Fútbol, Motor…) y un desplegable por si quieres otro tipo de deportes como ciclismo tenis o baloncesto, subsecciones como la liga femenina, además de otro tipo de información. En la sección principal de la página centran la atención la última hora en el mundo del fútbol español, sobre todo Barcelona y Real Madrid.
3. La velocidad de la carga en esta página es buena, los botones para acceder a distintas secciones y realizar formularios de inicio de sesión y suscripciones funcionan correctamente.
4. Buen apartado responsive, sin fallos al ser una página bastante simple.

***CONTRAS***

En mi opinión es una página con poca materia que criticar ya que es bastante simple e intuitiva. Si algo cambiaría en esta página sería la facilidad para encontrar distintas secciones a las que les dan muy poca importancia como el fútbol femenino (en auge hoy en día) y la gran cantidad de publicidad que se incorpora a la web que a veces hace que resulte algo molesto (pero que es necesaria para tener algún tipo de monetización al ser una página gratuita), aunque es algo fácil de arreglar para el usuario final con una extensión para bloquear anuncios publicitarios.

***ACCESIBILIDAD***

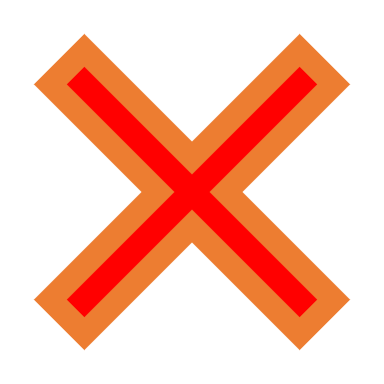
En este apartado cabe recalcar que habrán más fallos de lo habitual al ser una página que se actualiza prácticamente minuto a minuto al tratarse de una página de noticias del mundo del deporte. Al probar varias veces iba variando el número de problemas (advertencias sobre todo), ya que se actualiza cada pocos minutos.

**ANÁLISIS NIVEL A:**

En el nivel A nos marcan **82 errores, 548 advertencias y 13 no verificados.**

Algunos de los errores hacen referencia como en muchas otras veces a los **atributos alt** en este caso de dos tipos. O carece de alt en algunas imágenes, o el **alt** es **sospechoso** (números por ejemplo)**.** Podemos ver advertencias de **imágenes** que necesitan una **descripción mas larga o con alternativas extensas**.

Numerosos **errores de enlaces** consecutivos de texto e imagen que van hacia el mismo recurso, presencia de **listas vacías** con <ul> sin contenido dentro (tal vez para solo tener que rellenar cuando salga algún tipo de noticia).

**ANÁLISIS NIVEL AA:**

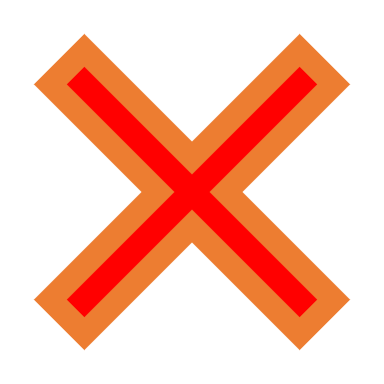
En este nivel marcan **82 errores, 725 advertencias y 19 no verificados.**

Son básicamente los mismos que los anteriores añadiendo algunas advertencias como el uso de encabezado y etiquetas correctamente, tal vez esto se deba a que hacen cosas como poner h2 con títulos y dentro del h2 un enlace). También se puede ver alguna advertencia nueva como que hay numerosos enlaces con el mismo texto pero destinos diferentes. Al entrar en esta última advertencia es difícil de comprender ya que dice que comprueben que el destino de los enlaces puede ser determinado mediante el texto del enlace.



Se puede ver como el enlace lleva a la sección de copa de la reina y el tiene de texto ‘’Copa de la Reina’’.

**ANÁLISIS NIVEL AAA:**

En este nivel marcan **178 problemas 793 advertencias y 30 no verificados**

Aquí son los mismos problemas y advertencias que antes, **prácticamente** **todo relacionado con enlaces** pero siendo mas estrictos, apareciendo alguno nuevo como que el texto del enlace es demasiado largo y por lo tanto poco descriptivo.

-Estos errores en general si bien no son del todo complicados de solucionar si son laboriosos por la gran cantidad de enlaces que tiene la página. Son ‘’errores’’ que le dan más usabilidad a la página ya que permiten acceder a ciertas zonas desde lugares distintos y errores como las listas vacías que tal vez tienen que ver con la eficiencia a la hora de trabajar para tener más velocidad a la hora de publicar noticias nuevas.

Obviamente las soluciones pasarían por revisar esos enlaces y ver que solo haya un enlace para llevar a cada sección, acortar los enlaces con demasiado texto, en el caso del error de los <h2> con etiquetas <a> dentro, tratar de modificar la estructura para que no de el error mencionado antes y las etiquetas <li> que no tengan ningún tipo de contenido eliminarlas o añadirle contenido, claro está. Todo esto sería ganar en accesibilidad pero seguramente provocaría una decaída tanto en usabilidad como en eficiencia a la hora de trabajar.