

۱. در قطعه کد زیر، خطهای سوم و پنجم هر کدام چند بار اجرا می‌شوند؟

```
0. j = 1
1. for i in range(1,n):
2.     while (j < n) :
3.         j = j * 2
4.         for k in range(1,j):
5.             count = count + 1
```

بستگی به مقدار اولیه j دارد. با فرض اینکه مقدار اولیه j برابر با 1 باشد، خط سوم به تعداد $\lceil \log_2 n \rceil$ بار در کل اجرا می‌شود. مقدار j که به n رسید، دیگر حلقه `while` اجرا نمی‌شود. خط پنجم به تعداد

$$2 + 4 + 8 + \dots + 2^r$$

اجرا می‌شود. اینجا $r = \lceil \log_2 n \rceil$.

۲. برای هر یک از دنباله‌های زیر تعداد مقایسه‌ای که الگوریتم مرتب سازی درجی، حبابی و ادغامی انجام می‌دهند را با استفاده از نماد $\Theta()$ بنویسید. دقت کنید هر دنباله جایگشتی از $1, 2, \dots, n$ است.

$$(A) \quad 2, 3, 4, \dots, n, 1$$

- حبابی $\Theta(n^2)$
- درجی $\Theta(n)$
- ادغامی $\Theta(n \log n)$

$$(B) \quad n, 1, 2, \dots, n-1$$

- حبابی $\Theta(n^2)$
- درجی $\Theta(n^2)$
- ادغامی $\Theta(n \log n)$

$$(C) \quad 1, 2, 3, \dots, k, n, n-1, n-2, \dots, k+1$$

- حبابی $\Theta(n(n-k+1))$
- درجی $\Theta(k + (n-k)^2)$
- ادغامی $\Theta(n \log n)$

$$(D) \quad k, k-1, \dots, 3, 2, 1, k+1, k+2, \dots, n$$

- حبابی $\Theta(k(n-1))$

- درجی $\Theta(k^2 + n)$
- ادغامی $\Theta(n \log n)$

۳. توابع زیر را بر اساس کران مجانبی $\Theta()$ مرتب کنید.

$$f_1(n) = n^{1.5} \quad f_2(n) = 2n + \log n + 3 \quad f_3(n) = n^{\log n}$$

$$f_4(n) = 2^n \quad f_5(n) = \log(n!) \quad f_6(n) = (\log n)!$$

- $2n + 3 = \Theta(n)$
- $\log(n!) = \Theta(n \log n)$
- $n^{2.5} = \Theta(n^{2.5})$
- $(\log n)! = \Theta(n^{\log \log n})$
- $n^{\log n} = \Theta(n^{\log n}) = \Theta(2^{(\log^2 n)})$
- $2^n = \Theta(2^n)$

۴. برای هر کدام از حالات زیر یک تابع f مثال بزنید.

$$f(n+1) \in O(f(n)) \quad (\text{آ})$$

$$f(n) = n$$

$$f(n+1) \notin O(f(n)) \quad (\text{ب})$$

$$f(n) = n!$$

$$f(n+1) \in O(f(n)) \quad \text{ولی} \quad f(2n) \notin O(f(n)) \quad (\text{ج})$$

$$f(n) = 2^n$$

$$f(2^n) \in O(f(n)) \quad (\text{د})$$

$$f(n) = \log^* n \quad \log^* n \text{ برابر با تعداد دفعاتی است که تابع } \log_2 \text{ روی } n \text{ اعمال شود تا اینکه به کمتر یا مساوی 1 برسیم.}$$

۵. فرض کنید $f(n) \in O(g(n))$. مشخص کنید گزاره‌های زیر درست هستند یا نادرست. مثال نقض بیاورید یا اثبات کنید.

$$\log f(n) \in O(\log g(n)) \quad (\text{آ})$$

درست است. داریم

$$\exists c, n_0 \mid \forall n \geq n_0 \quad f(n) \leq cg(n)$$

چون \log یک تابع صعودی است پس:

$$\exists c, n_0 \mid \forall n \geq n_0 \quad \log f(n) \leq \log(cg(n)) = \log c + \log g(n)$$

می‌توان ثابتهای جدید c' و n'_0 را پیدا کرد بطوریکه

$$\forall n \geq n'_0, f(n) \leq c'g(n)$$

$$2^{f(n)} \in O(2^{g(n)}) \quad (\text{ب})$$

نادرست است. مثال نقض $f(n) = 2n, g(n) = n$

$$f^2(n) \in O(g^2(n)) \quad (\text{ج})$$

درست است. داریم

$$\exists c, n_0 \mid \forall n \geq n_0 \quad f(n) \leq cg(n)$$

پس:

$$\exists c, n_0 \mid \forall n \geq n_0 \quad f^2(n) \leq (cg(n))^2 = c^2 g^2(n)$$

می‌توان ثابتهای جدید $c' = c^2$ و $n'_0 = n_0$ را پیدا کرد بطوریکه

$$\forall n \geq n'_0, f(n) \leq c'g(n)$$

۶. الگوریتم اقلیدس برای پیدا کردن بزرگترین مقسوم علیه مشترک بین دو عدد صحیح a و b را در نظر بگیرید. توصیف این الگوریتم بصورت بازگشتی بصورت زیر است.

```

procedure gcd(a,b)    # a >= b
x := a
y := b
r := x mod y
if (r == 0)
    return b
else
    x := y
    y := r
    return gcd(x,y)

```

فرض کنید $n = \max\{a, b\}$. نشان دهید اگر $T(n)$ زمان اجرای الگوریتم اقلیدس (در بدترین حالت) باشد آنگاه $T(n) \in \Theta(\log n)$ است.

راهنمایی: برای کران پایین $T(n)$ ، اعداد فیبوناچی را در نظر بگیرید.

ابتدا نشان می‌دهیم $T(n) = O(\log n)$. نشان می‌دهیم بعد از هر دو گام متوالی الگوریتم اقلیدس اندازه عدد ورودی حداقل نصف می‌شود. از این نتیجه می‌شود: $T(n) \leq 2 \log n$. برای اثبات این فرض کنید $a = \max\{a, b\}$. اگر $b \leq a/2$ ، بعد از یک تقسیم هر دو عدد مرحله بعدی حداکثر نصف a هستند. اگر $b > a/2$ ، آنگاه باقیمانده تقسیم a بر b از نصف a کمتر است. در نتیجه در مرحله بعدی یکی از اعداد (عدد کوچکتر) از نصف a کمتر است. بعد از دو تقسیم هر دو عدد کمتر از نصف a خواهند شد. مثال:

$$(1) \quad a = 13, b = 8$$

$$(2) \quad a = 8, b = 5$$

$$(3) \quad a = 5, b = 3$$

$$(4) \quad a = 3, b = 2$$

$$(5) \quad a = 2, b = 1 \quad \text{finish}$$

برای اثبات $T(n) = \Omega(\log n)$ اعداد فیبوناچی را در نظر می‌گیریم. کافی است نشان دهیم F_n و F_{n+1} نسبت به هم اول هستند. این را با استقرا می‌توان نشان داد.

$$\checkmark \quad F_1 = 1, F_2 = 1 \quad \text{پایه استقرا}$$

$$(F_n, F_{n-1}) = 1 \quad \text{فرض استقرا}$$

$$(F_{n+1}, F_n) = 1 \quad \text{حکم استقرا}$$

فرض کنید F_n و F_{n+1} نسبت به هم اول نباشند و یک مقسوم علیه مشترک بزرگتر از 1 داشته باشند. پس

$$F_{n+1} = mk \quad F_n = m'k$$

اما

$$F_{n-1} = F_{n+1} - F_n = (m - m')k$$

در نتیجه F_{n-1} هم مقسوم علیه مشترک k را دارد. پس F_n و F_{n-1} نسبت به هم اول نیستند و این متناقض با فرض استقرا است. پس حکم درست است.

از توضیحات بالا نتیجه می شود که برای اعداد ورودی F_n و F_{n+1} الگوریتم اقلیدس به تعداد n تقسیم انجام می دهد. چون $F_n \geq (1.5)^n$ پس تعداد تقسیمها با اندازه عدد ورودی نسبت لگاریتمی دارد.

۷. در الگوریتم مرتب سازی ادغامی نشان دهید اگر به جای تقسیم به دو قسمت تقریباً مساوی، لیست شامل n عدد را به دو قسمت با اندازه های $\lceil n/3 \rceil$ و $\lfloor 2n/3 \rfloor$ تقسیم کنیم زمان اجرای الگوریتم باز هم $\Theta(n \log n)$ خواهد بود.

اگر $T(n)$ زمان اجرای الگوریتم باشد داریم

$$T(n) \leq \begin{cases} T(\lfloor 2n/3 \rfloor) + T(\lceil n/3 \rceil) + O(n) & n > 3 \\ O(1) & n \leq 3 \end{cases}$$

با استفاده از تکنیک درخت بازگشت می توان نشان داد که $T(n) = \Theta(n \log n)$.

۸. در الگوریتم SELECT که در کلاس ارائه شد نشان دهید اگر اندازه گروه ها 7 باشد، زمان اجرای الگوریتم کماکان $\Theta(n)$ خواهد بود. اما اگر اندازه هر گروه 3 باشد زمان اجرا از مرتبه $\Theta(n \log n)$ خواهد بود.

تصحیح: در واقع هنوز اثبات نشده است که برای گروه ۳ تایی زمان اجرا حتماً بالاتر از $O(n)$ است. فقط می توانیم بگوییم که با تحلیل مشابه نمی توان اثبات کرد که زمان اجرا در این حالت لزوماً خطی است. مقاله زیر را ببینید.

<https://arxiv.org/pdf/1409.3600.pdf>

برای حالت ۷ تایی داریم

$$T(n) \leq \begin{cases} T(\lceil n/7 \rceil) + T(\max\{|L|, |R|\}) + O(n) & n > b \\ O(1) & n \leq b \end{cases}$$

مشابه آنچه در برای حالت ۵ تایی گفته شد، اینجا می توان نشان داد که $\max\{|L|, |R|\} \leq \frac{5}{7}n + 8$. پس بدست می آید

$$T(n) \leq \begin{cases} T(\lceil n/7 \rceil) + T(\frac{5}{7}n + 8) + O(n) & n > b \\ O(1) & n \leq b \end{cases}$$

باز هم مشابه حالت ۵ تایی، با استفاده از حدس و استقرا می توان نشان داد که عدد ثابت c وجود که برای $n \geq b$ همواره $T(n) \leq cn$. این یعنی اینکه $T(n) = \Theta(n)$.

اما برای گروه های ۳ تایی، داریم

$$T(n) \leq \begin{cases} T(\lceil n/3 \rceil) + T(\max\{|L|, |R|\}) + O(n) & n > b \\ O(1) & n \leq b \end{cases}$$

اینجا با همان تحلیل بدست می آید $\max\{|L|, |R|\} \leq \frac{2}{3}n + 1$ و در نتیجه می توان گفت

$$T(n) \leq \begin{cases} T(\lceil n/3 \rceil) + T(\frac{2}{3}n + 1) + O(n) & n > b \\ O(1) & n \leq b \end{cases}$$

بعد از حل این رابطه بازگشتی، مانند مورد مرتب سازی ادغامی، فقط می توان گفت $T(n) = O(n \log n)$ لذا نمی توان گفت که زمان اجرا لزوما خطی است.

۹. فرض کنید دو X و Y دو لیست مرتب باشند که هر کدام شامل n عنصر هستند. چگونه می توان میانه اجتماع X و Y را در زمان $O(\log n)$ پیدا کرد؟

ایده کلی: کافی است هر بار میانه های دو لیست مرتب را مقایسه کنیم. فرض کنید m_x میانه X و m_y میانه لیست Y باشد.

- اگر $m_x = m_y$ آنگاه m_x جواب مسئله است.
- اگر $m_x > m_y$ آنگاه عناصر بزرگتر از m_x در لیست X نمی توانند جواب مسئله باشند. بطور مشابه عناصر کمتر از m_y در لیست Y نمی توانند جواب مسئله باشند. پس نصف عناصر از دایره جواب خارج می شوند.
- حالت $m_x < m_y$ مشابه حالت قبل است و نصف عناصر دو لیست را می توان کنار گذاشت.

برای عناصر باقیمانده، دوباره وسط دو لیست را مقایسه می کنیم و به همین طریق جلو می رویم. مشابه الگوریتم جستجوی باینری می توان استدلال کرد که تعداد مقایسه ها $O(\log n)$ است.