سری دوم تمرینات استدلال قیاسی تاریخ تحویل، ۱۰ روز بعد از تاریخ تعیین شده در زیر

توضیح و مثال: در اغلب مسایل ریاضی عمدتاً از سه قاعده استنتاج

$$[(p\Longrightarrow q)\wedge p]\Longrightarrow q$$
 قياس استثنايى $[(p\Longrightarrow q)\wedge \sim q]\Longrightarrow \sim p$ قياس دفع $[(p\Longrightarrow q)\wedge (q\Longrightarrow r)]\Longrightarrow (p\Longrightarrow r)$

استفاده می کنیم. البته قواعد استنتاج دیگر هم هستند ولی این سه مهمترین آنها هستند. بنابراین، راهنمای ما برای نوشتن استدلال به این صورت است که باید ترتیب گزاره ها را طوری قرار دهیم تا بتوانیم از این قواعد استفاده کنیم. در این تمرین ها باید بررسی کنید آیا هر یک از گام های استدلال گزاره ای راست است و یا این که گزاره سوم، طبق قاعده قیاس استثنایی از مقایسه دو گام اول به دست آمده است. مثال:

- (الف) فرض کنید x, y اعدادی حقیقی هستند. در استدلال زیر، جمله های (۱) و (۲) صحیح هستند. می خواهیم ببینیم نتیجه (۳) به درستی از دوجمله (۱) و (۲) نتیجه شده است؟ دلیل خود را توضیح دهید.
 - $y < \frac{1}{\Delta}$ آنگاه x > 0 آگر (۱)
 - y = 1می دانیم (۲)
 - $\cdot x \leq \Delta$ آنگاه (۳)

پاسخ: نتیجه گیری (۳) درست است زیرا

$$x > \Delta \longrightarrow y < \frac{1}{\Delta} \equiv \sim (y < \frac{1}{\Delta}) \longrightarrow \sim (x > \Delta)$$

$$\equiv (y \ge \frac{1}{\Delta}) \longrightarrow (x \le \Delta)$$

 $x \leq 2$ ما در (۲) فرض شده y = 1 که بزرگتر از یک است. پس بنابرقیاس استثنایی y = 1

- (ب) فرض کنید M,n اعدادی حقیقی هستند. در استدلال زیر، جمله های (۱) و (۲) صحیح هستند. می خواهیم ببینیم نتیجه (۳) به درستی از دوجمله (۱) و (۲) نتیجه شده است؟ دلیل خود را توضیح دهید.
 - n' > M' آنگاه n > M (۱) اگر
 - n < M می دانیم (۲)
 - $n^{\mathsf{r}} \leq M^{\mathsf{r}}$ بنابراین (۳)

نتیجه گیری (۳) براساس دو نتیجه (۱) و (۲) درست نیست. زیرا هیچ ارتباط مقایسه ای بین (۱) و (۲) وجود ندارد. به عنوان مثال n = -0 < M = -1 ولی n = -0 < M = -1

با توجه به مثال های بالا تعیین کنید کدامیک از مثال های زیر، سطر (۳) نتیجه منطقی دو سطر (۱) و (۲) است.

ند. x, y, z اعدادی حقیقی اند. (a)

- y>z و y>0 آنگاه y>0 (۱)
 - $y \le z$ می دانیم (۲)
 - $y \leq 0$ یا $y \leq x$ آنگاہ (۳)

پاسخ: بله. در اینجا گام سوم استدلال نتیجه عکس نقیض بند ۱ (که فرض شده گزاره ای درست است) و مقایسه عکس نقیض با بند دوم است که بنابر قاعده قیاس استثنایی، نتیجه گیری ای درست است.

- فرض کنید n عددی طبیعی است.
- (۱) اگر n بر α بخش پذیر نباشد، آنگاه مانده تقسیم n بر α برابر یکی از اعداد α یا α یا α است.
 - ر۲) می دانیم مانده تقسیم n بر ۱۵ برابر γ است و γ بر γ بخش پذیر نیست.
 - ر۳) مانده تقسیم n بر α برابر γ است.

پاسخ: چون n=10 و n=0 و n=10 سمت راست را عاد می کند پس سمت چپ، یعنی n را نیز باید عاد کند. اما این غیر ممکن است زیرا بنابرفرض n=0 بنابراین شرط n=0 نادرست است و نمی تواند برای استنتاج n=0 مورد استفاده قرار بگیرد.

- ابع باشد. $f:[a,b]\longrightarrow \mathbb{R}$ فرض کنید فرض کنید (c)
- می دانیم اگر f پیوسته باشد آنگاه f کراندار است (یعنی یک $M \in \mathbb{R}$ وجود دارد به طوری که برای هر (۱) می دانیم |f(x)| < M ، $x \in [a,b]$
 - روی این بازه کراندار نیست. $f(\Upsilon)$
 - در یک نقطه از این بازه پیوسته نیست. $f(\mathbf{r})$

به یاد بیاورید تابع f را روی [a,b] پیوسته گوییم هرگاه در هر نقطه این بازه پیوسته باشد.

عكس نقيض (١) عبارت است از:

اگر f کراندار نباشد آنگاه تابع f در یک نقطه از بازه [a,b] پیوسته نیست.

چون در (۲) فرض شده f کران دار نیست، پس بنابر قاعده قیاس استثنایی یک نقطه $c \in [a,b]$ وجود دارد که $c \in [a,b]$ در این نقطه پیوسته نیست.

- . نابع باشد. $f:[a,b]\longrightarrow \mathbb{R}$ نیک تابع باشد.
- . فرض کنید تابع f در نقطه $c \in [a,b]$ و $c \in [a,b]$ مقدارهای ماکزیمم و مینیم خود را اختیار می کند.
 - تابعی ییوسته است ولی لزوماً مشتق پذیر نیست. $f(\mathsf{T})$
 - $f'(d) = \circ$ و $f'(c) = \circ$ (۲)

می دانیم اگر \mathbb{R} مینیمم یا مینیمم باشد آنگاه $f:(a,b)\longrightarrow\mathbb{R}$ دارای ماکسیمم یا مینیمم باشد آنگاه می دانیم اگر $f:(a,b)\longrightarrow\mathbb{R}$ ما عکس این نتیجه درست نیست. همان طور که در زیر این را می توان ملاحظه کرد.

بند (۳) اساساً نادرست است زیرا وقتی در (۲) فرض می کنیم تابع در c یا d مشتق پذیر نیست، پس f'(c) یا f'(c) را هم نمی توانید محاسبه کنید چه برسد به این که بگوییم مقدارش صفر است.

می دانیم برای هر عدد صحیح $a^{\mathsf{Y}} + b^{\mathsf{Y}} = c^{\mathsf{Y}}$ و $a = t^{\mathsf{Y}} + 1$ و $a = t^{\mathsf{Y}} - 1$ صدق می (e) کنند. این اعداد را سه تایی های فیثاغورتی می نامند.

- می دانیم a بر a بخش پذیر نیست.
- ر۲) می دانیم b نیز بر a بخش پذیر نیست.
 - ر۳) آنگاه c بر c بخش پذیر است.

پاسخ این سوال این است که بند سوم نتیجه دو بند دیگر است. برای این که این را ببینیم، می دانیم مانده تقسیم یک عدد صحیح بر ۵ یا صفر است یا یک است یا ۲ یا ۳ و یا ۴ است. وقتی این عدد به توان ۲ می رسد، مانده تقسیم بر ۵ حاصل یا صفر است یا ۱+ یا ۵ mod ۵ mod ۵ = ۱-۰

چون a بر $\stackrel{\ }{\Delta}$ بخش پذیر نیست

- $a = t^{\mathsf{Y}} \mathsf{N} \equiv \mathsf{N} \pmod{\Delta} \Longrightarrow t^{\mathsf{Y}} \equiv \mathsf{Y} \pmod{\Delta}$ (الف) $t^{\mathsf{Y}} \equiv \pm \mathsf{N} \pmod{\Delta}$ که این غیر ممکن است زیرا
- $a=t^{\mathsf{Y}}-\mathsf{N}\equiv\mathsf{Y}(\mod \Delta)\Longrightarrow t^{\mathsf{Y}}\equiv\mathsf{Y}(\mod \Delta)$ (ب) $t^{\mathsf{Y}}\equiv\pm\mathsf{N}(\mod \Delta)$ این نیز غیر ممکن است زیرا

(پ)

$$a = t^{\Upsilon} - 1 \equiv \Upsilon(\mod \Delta) \qquad \Longrightarrow$$

$$t^{\Upsilon} \equiv \Upsilon(\mod \Delta) \qquad \Longrightarrow$$

$$t^{\Upsilon} + 1 \equiv \Delta(\mod \Delta) \qquad \Longrightarrow$$

$$t^{\Upsilon} + 1 \equiv \bullet(\mod \Delta) \qquad \Longrightarrow$$

$$\Delta \mid a = t^{\Upsilon} + 1.$$

 $a=t^{\mathsf{Y}}-\mathsf{N}\equiv\mathsf{Y}(\mod \Delta)\Longrightarrow t^{\mathsf{Y}}\equiv \Delta \pmod \Delta \equiv \circ \pmod \Delta$ (ت) که این یعنی $a=t^{\mathsf{Y}}-\mathsf{N}\equiv \Delta \pmod \Delta \Longrightarrow t^{\mathsf{Y}}\equiv \Delta \pmod \Delta$ و یا $a=t^{\mathsf{Y}}-\mathsf{N}\equiv \Delta \pmod \Delta \Longrightarrow t^{\mathsf{Y}}$ و چون که این نیز غیر ممکن است زیرا بنابر (۲) $a=t^{\mathsf{Y}}-\mathsf{N}\equiv \Delta \pmod \Delta$ عدد اول است پس $a=t^{\mathsf{Y}}-\mathsf{N}\equiv \Delta \pmod \Delta$

تاریخ تهیه این پاسخ ها: ۲۶ آبان ۱۴۰۲