استدلال قياسي

هفده قانونی که در قضایای جلسه قبل و جلسه قبل از آن بیان گردید، برای بررسی هم ارزیها و استلزام های منطقی ابزارهای بسیار مفیدی هستند.

این ۱۷ قانون را «قاعده های استنتاج» می نامیم.

باید توجه داشت که این قاعده ها فقط به عنوان یک مرجع مناسب انتخاب شده اند و از یکدیگر مستقل نیستند. مثلاً قانون عکس نقیض را، همان گونه که در مثال زیر می توان دید، می توان با استفاده از قوانین دیگر و تعاریف مربوط به « استدلال قیاسی» ۱ به دست آورد.

مثال ۱. قانون عکس نقیض، $q \longrightarrow (p \longrightarrow q) \equiv (p \longrightarrow q)$ را با استفاده از تعاریف و دیگر قاعده های استنتاج ثابت کنید.

تعریف ۴
$$(p \longrightarrow q) \equiv \sim (p \wedge \sim q)$$
 $\equiv \sim (\sim q \wedge p)$ $\equiv \sim (\sim q \wedge p)$ $\equiv \sim (\sim q \wedge \sim (\sim p)]$ $\equiv (\sim q \longrightarrow \sim p)$

 $(p\longrightarrow q)\equiv \sim q\longrightarrow \sim p$ به این ترتیب، بنابر قانون تعدی

روش برهان مثال (۱) را، روش قیاسی یا استدلال قیاسی می گویند. ملاحظه می گردد که این روش با روش استفاده از جدول ارزش متفاوت است.

به طور کلی، در استدلال قیاسی به کار بردن اصول موضوعه، تعاریف و قضایایی که قبلاً گفته شده باشند و هچنین قواعد استنتاج مجازند.

^{&#}x27;deductive reasoning

مثال ۲. قانون رفع مولفه $p \Longrightarrow p \wedge \sim p \pmod{p}$ را به روش قیاسی ثابت کنید.

قانون جابه جایی
$$(p \lor q) \land \sim p \equiv \sim p \land (p \lor q)$$
 $\equiv (\sim p \land p) \lor (\sim p \land q)$ $\Rightarrow c \lor (\sim p \land q)$ $\equiv c \lor (\sim p \land q)$ $\Rightarrow c \lor (\sim p \land q)$ $\Rightarrow c \lor (\sim p \land q)$ $\Rightarrow q$

. و بالاخره بنابرقانون تعدی داریم $p \Longrightarrow q \sim \wedge (p \lor q)$

مثال ۳. قانون تفکیک دو مقدم را با استدلال قیاسی ثابت کنید:

$$(p \land q \longrightarrow r) \equiv [p \longrightarrow (q \longrightarrow r)]$$

حل.

تعریف
$$[p \longrightarrow (q \longrightarrow r)] \equiv [p \longrightarrow \sim (q \land \sim r)]$$
 $\equiv \sim [p \land (q \land \sim r)]$ $\equiv \sim [p \land (q \land \sim r)]$ $\equiv \sim [(p \land q) \land \sim r]$ $\equiv (p \land q \longrightarrow r)$

$$(p \land q \longrightarrow r) \equiv [p \longrightarrow (q \longrightarrow r)]$$
 از این روی،

مثال ۴. با استفاده از استدلال قیاسی ثابت کنید که

$$(p \longrightarrow r) \lor (q \longrightarrow s) \equiv (p \land q \longrightarrow r \lor s)$$

حل.

قانون دمورگان و نفی مضاعف
$$(p \longrightarrow r) \lor (q \longrightarrow s) \equiv \sim (p \land \sim r) \lor \sim (q \land \sim s)$$

$$\equiv (\sim p \lor r) \lor (\sim q \lor s)$$

$$\equiv \sim (p \land q) \lor (r \lor s)$$

$$\equiv \sim (p \land q) \lor (r \lor s)$$

$$\equiv \sim (p \land q) \lor \sim \sim (r \lor s)$$

$$\equiv \sim [(p \land q) \land \sim (r \lor s)]$$

$$\equiv \sim [(p \land q) \land \sim (r \lor s)]$$

$$\equiv (p \land q \longrightarrow r \lor s)$$

آیا می توان به کار بردن استدلال قیاسی را بر استفاده از جدول ارزش ترجیح داد؟ چرا؟ تمرینات صفحه ۲۳ کتاب «لین» و «لین».

تمرین ۵. راستگوهای زیر را به روش قیاسی ثابت کنید.

$$p \wedge (p \longrightarrow q) \Longrightarrow q$$
 قیاس استثنایی $p \wedge (p \longrightarrow q)$.

$$\sim q \wedge (p \longrightarrow q) \Longrightarrow \sim p$$
 دفع ۲. قیاس دفع

$$\cdot (p \longrightarrow q) \Longleftrightarrow (p \land \sim q \longrightarrow c)$$
 برهان خلف .۳

$$.(p\lor q\lor r)\land \sim r\land \sim q\Longrightarrow p$$
 رفع مؤلفه .۴

$$\boldsymbol{\cdot}(p \longrightarrow q) \Longleftrightarrow (p \longrightarrow p \land q) \ \boldsymbol{\cdot}\boldsymbol{?}$$

$$\boldsymbol{\cdot}(p \longrightarrow q) \Longleftrightarrow (p \vee q \longrightarrow q) \ \boldsymbol{\cdot} \mathbf{V}$$

$$\cdot (p \longrightarrow q) \Longleftrightarrow \sim p \lor q \cdot \mathbf{A}$$

$$\cdot (p \longrightarrow r) \land (q \longrightarrow r) \iff (p \lor q) \longrightarrow r \cdot \P$$

$$\cdot (p \longrightarrow q) \wedge (q \longrightarrow r) \Longleftrightarrow (p \longrightarrow q \wedge r) \cdot \land \circ$$

$$\boldsymbol{\cdot} (p \longrightarrow q) \wedge (p \longrightarrow \sim q) \Longleftrightarrow \sim p \ \boldsymbol{\cdot} \mathbf{)} \mathbf{)}$$

$$\cdot (p \longrightarrow q) \lor (p \longrightarrow r) \Longleftrightarrow (p \longrightarrow q \lor r) \cdot Y$$

$$\boldsymbol{\cdot} (p \longrightarrow r) \vee (q \longrightarrow r) \Longleftrightarrow (p \wedge q \longrightarrow r) \ \boldsymbol{\cdot} \boldsymbol{\backslash} \boldsymbol{\Upsilon}$$

$$\cdot (p \longrightarrow q) \wedge (p \vee q) \iff q \cdot \mathbf{Y}$$

$$(p \longrightarrow p \land r) \Longrightarrow (p \longrightarrow r) \land \Delta$$

$$\cdot [p \longrightarrow (q \longrightarrow r)] \land (p \longrightarrow q) \Longrightarrow (p \longrightarrow r) \cdot \mathbf{\hat{7}}$$

$$\cdot (p \longrightarrow q) \wedge (q \longrightarrow r) \wedge p \Longrightarrow r \cdot \mathsf{V}$$

$$\cdot [(p \longrightarrow q) \vee (p \longrightarrow r)] \wedge p \Longrightarrow q \vee r \ . \backslash \mathsf{A}$$

$$(p \longrightarrow q) \land (p \longrightarrow r) \land p \Longrightarrow q \lor r \land \P$$

$$\boldsymbol{\cdot} (p \longrightarrow q) \wedge (r \longrightarrow s) \wedge (\sim q \vee \sim s) \Longrightarrow \sim p \vee \sim r \ \boldsymbol{\cdot} \mathbf{Y} \circ$$