CLASIFICACIÓN DE DÍGITOS

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Uno de los principales problemas de visión por computador es el problema de la clasificación de imágenes, que se ocupa de determinar la presencia de estructuras visuales en una imagen de entrada. Más precisamente, se nos da un set de imágenes de entrada: $X = \{X_1, ..., X_n\}$ y una matriz de etiquetas $Y' = [y'_1, ..., y'_n]$, donde cada $y'_i \in B^k$ para todos los i = 1, 2, ..., n, y k denota el número de clases. El objetivo es generar un set de predicciones $\widehat{Y} \in R_{nxk}$ basados en el set de X para que se parezcan a Y tanto como sea posible[3]. Para analizar este problema se utilizara MNIST.

MNIST es una base de datos donde se encuentran matrices que consisten en imágenes de 28x28 pixeles, donde cada pixel representa la coloración en una escala de grises y cada matriz por sí misma representa un de los diez dígitos escrito a mano:



Figura 1. Ejemplo de números escrito a mano de MNIST[1]

Cada entrada de la matriz representa cuán oscuro es cada píxel, por ejemplo se tiene a continuación el número 1 escrito a mano y su respectiva matriz de píxeles:

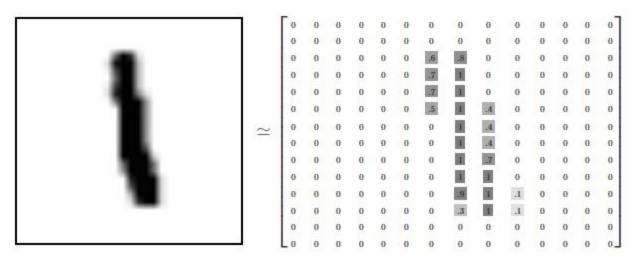


Figura 2. Representación matricial del número 1 escrito a mano.[1]

El primer objetivo de este análisis, es construir cinco clasificadores multiclase diferentes utilizando las siguientes técnicas para resolver el problema de la clasificación de dígitos escritos a mano[2]:

- 1. Regresión logística multinomial
- 2. Árboles de clasificación
- 3. Bosques aleatorios
- 4. Máquinas de soporte vectorial
- 5. Redes neuronales

Y luego definir cual de las anteriores técnicas es la más adecuada y bajo qué configuración, ya que cada técnica tiene definidos ciertos parámetros que permiten encontrar una mejor solución dependiendo a qué caracteriticas tiene el problema.

ESTRATEGIA METODOLÓGICA:

Se hará un análisis descriptivo de los datos de entrenamiento para observar cómo es su estructura y organización con respecto a las filas y columnas del dataset (etiquetas y pixeles) y se obtendrá información que nos de más entendimiento del dataset para así de esa forma trabajar con él.

Para mejorar el rendimiento de los clasificadores y que los algoritmos sean más rápidos, se normalizan los datos, convirtiendo los valores en 0 para los pixeles blancos y 1 para los negros. La Figura 3 nos muestra cómo se distribuye la cantidad de dígitos que aparecen en la base de datos, se puede observar que los datos están aproximadamente distribuidos de manera uniforme lo cual nos permite asegurar que el dataset tiene un buen balance de dígitos para entrenar los modelos.

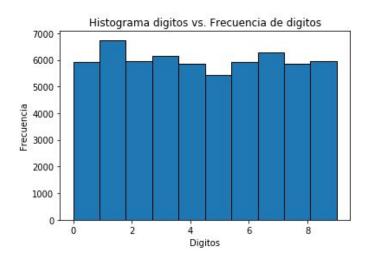


Figura 3. Distribución de los dígitos en la base de datos

Después de este breve análisis descriptivo se procede a implementar cada modelo.

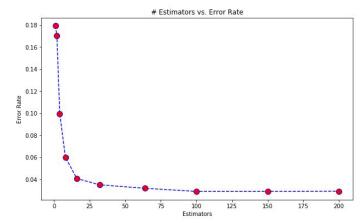
Regresión logística multinomial: para este modelo se usa la librería Sklearn[4] para usar este modelo se pueden usar varios algoritmos; "newton-cg", "sag", "saga" y "lbfgs" que son algoritmos que funcionan bien para problemas multinomiales como es nuestro caso. Se descarta "liblinear" por ser un algoritmo que funciona bien para datasets pequeños, contrario al dataset de MNIST. Se entrenan cuatro modelos con los algoritmos mencionados anteriormente para determinar cuál es el mejor de todos y el resultado obtenido es casi igual para todos los modelos, ganando **lbfgs** por orden de diferencia de 0.001 con los demás algoritmos. Precisión de 0.926092609261.

Árboles de clasificación: se usa la misma librería anterior y en este caso el parámetro que vamos a variar en el Árbol de Clasificación es "min_samples_split", que nos indica la cantidad de muestras mínimas necesarias para dividir un nodo, esta variable se alternará en valores de 10% a 100% con un aumento del 10% entre valores. Se halla que la mayor precisión del modelo se encuentra dividiendo el árbol en muestras del 10%.

Precisión de 0.620962096209621.

Figura 4. Variación del error según número de estimadores

Bosques aleatorios: se usa la misma librería. El parámetro que podemos variar es el número de estimadores para el clasificador (n_estimators), según la documentación es la cantidad de árboles que se usará para el clasificador.



Se puede observar que después de 32 estimadores el ratio de error y la precisión del modelo (97%) es bastante similar a medida que se aumenta la cantidad de estimadores, por esta razón, la mejor cantidad de estimadores de los cuales tuvimos en cuenta para entrenar y predecir el módelo son 32 estimadores, 0.96509650965.

Máquinas de soporte vectorial: para máquinas de soporte vectorial usaremos una herramienta de Sklearn llamada GridSearchCV que nos ayudará a buscar los mejores parámetros a usar en nuestro modelo combinando diferentes valores para parámetros como la penalización por error (c) y el gamma del kernel (gamma) usando validación cruzada. Este modelo recibe:

- El módelo sobre el que va a iterar, en este caso, sobre SVC() que corresponde al modelo de Máguinas de Soporte Vectorial en la librería de Sklearn.
- El diccionario con los posibles valores (param_grid).
- Refit lo usamos para poder obtener el atributo bestparams que nos indicará cuál fue la mejor combinación de parámetros encontrada.
- n jobs que indica la cantidad de procesadores a usar para el entrenamiento.

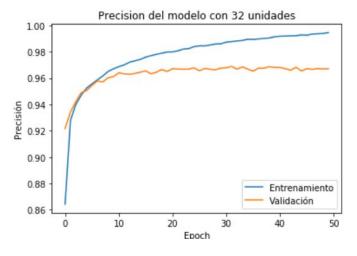
El mejor modelo se obtuvo con un C = 100 y gamma = 0.01 bajo el kernel rbf que es el predeterminado en el modelo de SVM. Con estos parámetros el modelo obtiene una precisión del 98%.

Redes neuronales: para construir este modelo, se usa "Tensorflow" y "Keras" que son librerías muy útiles para trabajar con redes para construir este modelo se usó el artículo de referencia[6].

Se debe hacer un *one hot encoding* para que la red neuronal no tome los los dígitos de forma numérica sino categórica. Se define una variable "image_size" con un valor de 784 que serán la cantidad de neuronas de nuestra capa de entrada.

Nuestra capa de salida tendrá una cantidad de neuronas definida en la variable num_clases=10 que corresponde a cada uno de los números del 0 al 9 de la variable categórica del dataset de MNIST.

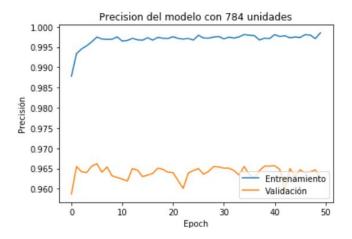
Vamos a construir un perceptron multicapa con una sóla capa oculta variando el parámetro units en la capa de entrada, este parámetro indica la cantidad de nodos en una capa de la red neuronal. A continuación veremos los resultados:



Precision del modelo con 256 unidades 0.995 0.990 0.985 0.980 0.975 0.970 0.965 Entrenamiento Validación 0.960 10 Ó 20 30 40 50

Figura 5. Modelo con 32 nodos

Figura 6. Modelo con 256 nodos



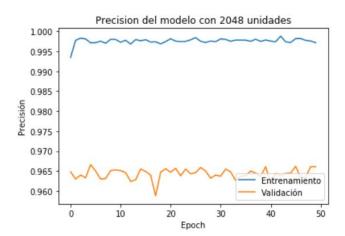


Figura 7. Modelo con 784 nodos.

Figura 8. Modelo con 2048 nodos.

Se puede observar que los modelos mantuvieron una precisión entre 96% y 97% en el conjunto de validación sin importar la cantidad de nodos. Algo a notar es que a medida que se fueron aumentando la cantidad de nodos, el tiempo que tardó el dataset de entrenamiento en llegar a un punto óptimo de precisión fue menor.

Se recomienda altamente ver en el repositorio de GitHub (https://github.com/Daniel2894/MNIST-TAE-classifiers) el archivo "Trabajo4.ipynb" ya que ahí se explican detalladamente los pasos y supuestos hechos para realizar los cinco modelos.

Aplicación en la vida real

Una muy útil aplicación a los modelos de lectura de dígitos podría ser la clasificación de cartas leyendo los códigos postales, para esta arquitectura muy básica que se explica detalladamente a continuación:

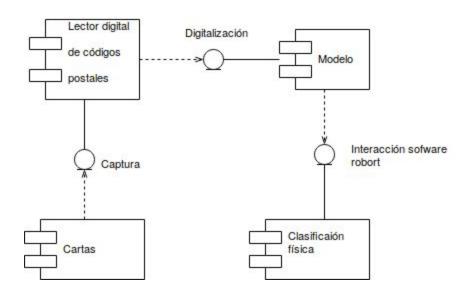


Figura 9. Diagrama de componentes UML

Cartas: se entienden como el conjunto físico de cartas, organizadas de alguna forma específica para que algún robot pueda tomarlas automáticamente para la posterior clasificación.

Captura: la captura se realiza cuándo del proceso anterior se recibe la carta y se fotografía el campo donde está escrito el código postal.

Lector de códigos postales: la función de este lector es fotografiar el campo donde donde está el código postal.

Digitalización: en este paso se asocia la imagen con la respectiva carta mediante su posición física en el sistema.

Modelo: este es el paso más importante donde se aplica el modelo para obtener los números escritos, se divide la imágen en n sub imágenes que cada una contenga un dígito y se aplica el modelo, este sería el código postal que se asocia nuevamente con la posición física de la carta en el sistema.

Interacción software robot: en este paso se supone que debe haber un robot que reciba el código postal de la carta que está en la fila y realiza la acción correspondiente.

Clasificación física: en este paso el robot clasifica la carta en casilleros o como se requiera.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Juntando los resultados que se obtuvieron al analizar las diferentes técnicas con diferentes configuraciones de parámetros se tiene lo siguiente:

- La regresión logística multinomial tuvo una precisión del 93%, en los árboles de decisión la mayor precisión fue del 62%, en los bosques aleatorios se tuvo una precisión del 97%, con las máquinas de soporte vectorial se obtuvo 98% y finalmente con las redes neuronales se llegó a la precisión del 97%. Concluyendo que de esta manera con las combinaciones de los parámetros utilizados, la mejor técnica fue la de soporte de máquinas vectoriales, pero con muy poca diferencia con el resultado de las redes neuronales.
- En la técnica de Regresión Logística Multinomial el algoritmo de solución con mejor resultado fue el de 'lbfgs' debido a que es diseñado para problemas de multiclase y maneja la pérdida multinomial.
- En la técnica de Árboles de decisión el parámetro a variar fue el de la cantidad de muestras mínimas necesarias para dividir un nodo y con respecto a los resultados se concluye que entre menor es este parámetro, mayor precisión tendrá el modelo.
- En la técnica de Bosques aleatorios, cuando la cantidad de árboles que usa el clasificador es mayor, la precisión del modelo también lo es, pero se ve reducido el rendimiento del tiempo de entrenamiento del modelo drásticamente.
- En la técnica de redes neuronales se puede concluir que la cantidad de nodos en una capa de la red neuronal no influye demasiado en la precisión de la red neuronal ya que variando este valor siempre se obtuvo un precisión entre el 96 y 97 por ciento.
- El uso de GridSearch puede ser muy útil para encontrar fácilmente los parámetros óptimos de un modelo, sin embargo, implica un alto costo computacional lo que puede volver más lento el proceso de entrenamiento de los modelos, como fue el caso de la técnica de máquinas de soporte vectorial..
- Un alto número de estimadores para bosques aleatorios no asegura un mejor proceso de entrenamiento, teniendo en cuenta que a mayor número de estimadores no hay una mejora significativa en la precisión del modelo y el entrenamiento se vuelve más costoso computacionalmente.
- A medida que se fueron aumentando la cantidad de nodos en las redes neuronales, el tiempo que tardó el dataset de entrenamiento en llegar a un punto óptimo de precisión fue menor, por lo que se concluye que a mayor número de nodos, habrá más velocidad para que el modelo llegue a su punto más alto de precisión.

Realizado por:

- Mateo Zuluaga Giraldo
- Santiago Restrepo Álvarez
- Daniel Restrepo Mejía
- Sebastián Ramírez Tamayo
- David Ossa Saldarriaga

BIBLIOGRAFIA

Repositorio: https://github.com/Daniel2894/MNIST-TAE-classifiers

[1]http://colah.github.io/posts/2014-10-Visualizing-MNIST/

[2]https://docs.aws.amazon.com/es_es/machine-learning/latest/dg/multiclass-classification.html

[3]http://www1.eafit.edu.co/asr/courses/research-practises-me/2016-1/students/proposal-reports/c_proposal 20161 gallegoposada montoyazapata.pdf

[4]https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.linear_model.LogisticRegression.html

[5]https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.model_selection.GridSearchCV.html

[6]https://www.analyticsvidhya.com/blog/2017/06/getting-started-with-deep-learning-using-keras-in-r/