

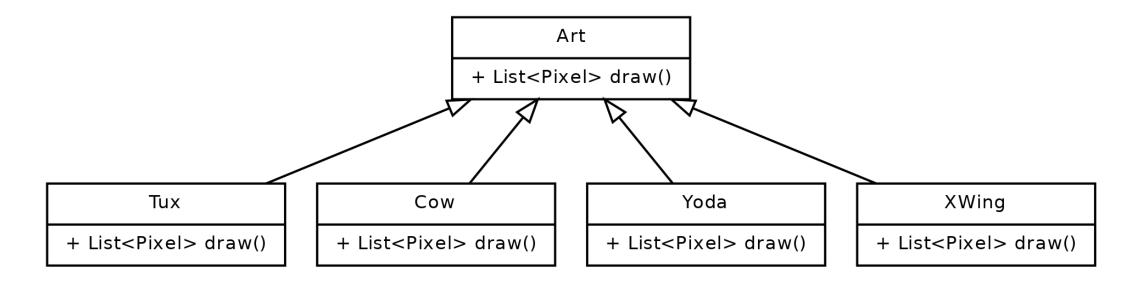
Eine ASCIIShop-Story

EINE NEUE HOFFUNG DURCH ENTWURFSMUSTER

ASCIIShop

- ASCII-Art Bearbeitungssoftware
- Objekt-orientierte Java-basiert Architektur

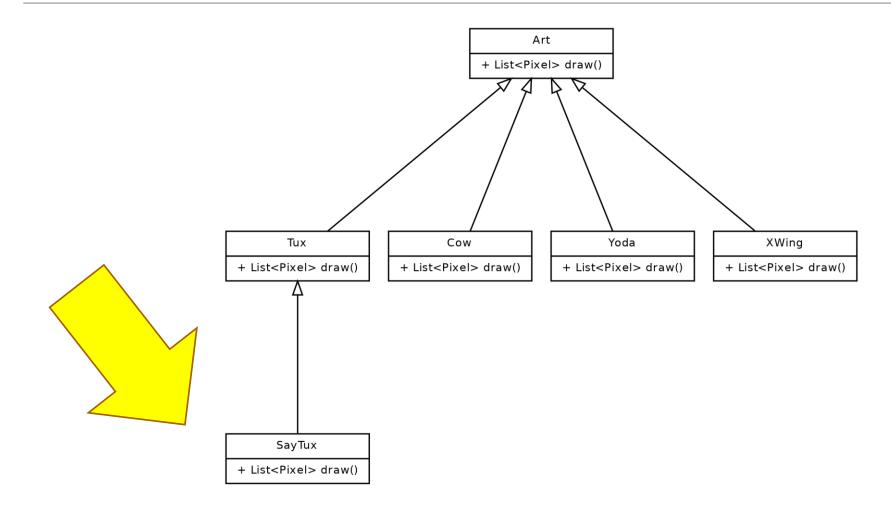
Klassen-Diagramm ASCII-Shop



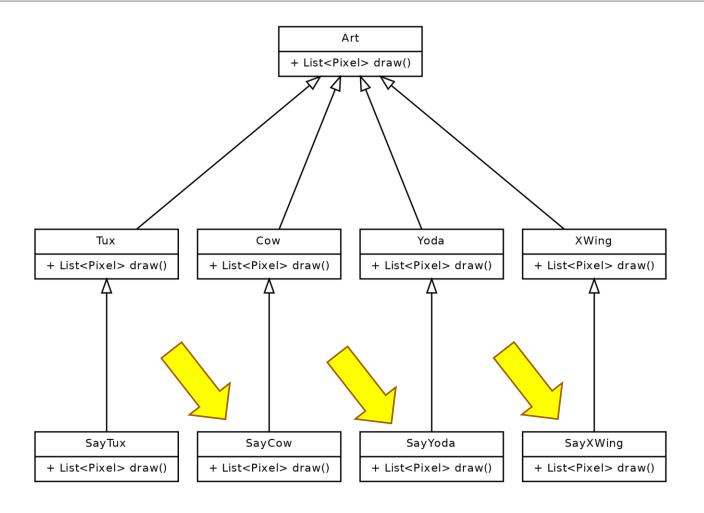
ASCIIShop

- ASCII-Art Bearbeitungssoftware
- Objekt-orientierte Java-basiert Architektur
- Erfolgreich
- Die Kunden wollen mehr Variationen
 - → Mehr Klassen & Vererbung

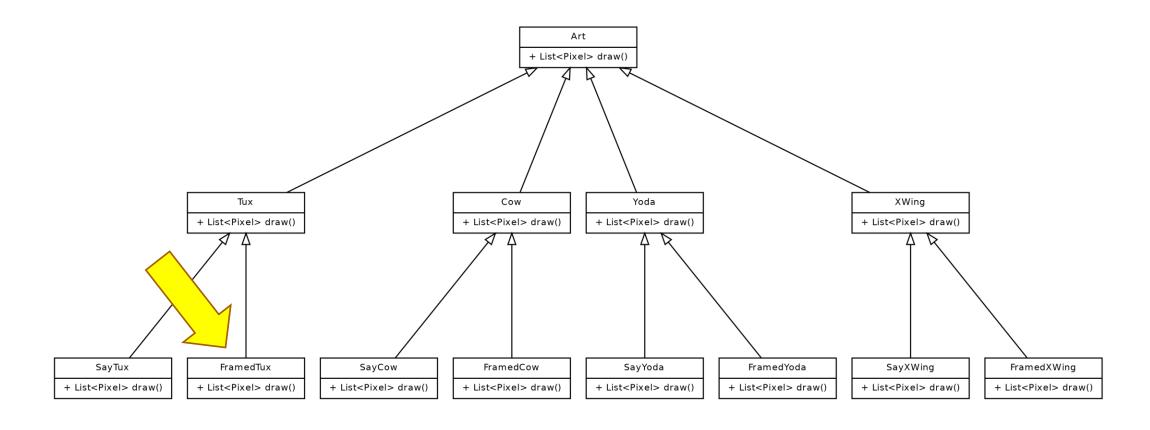
Mehr Klassen



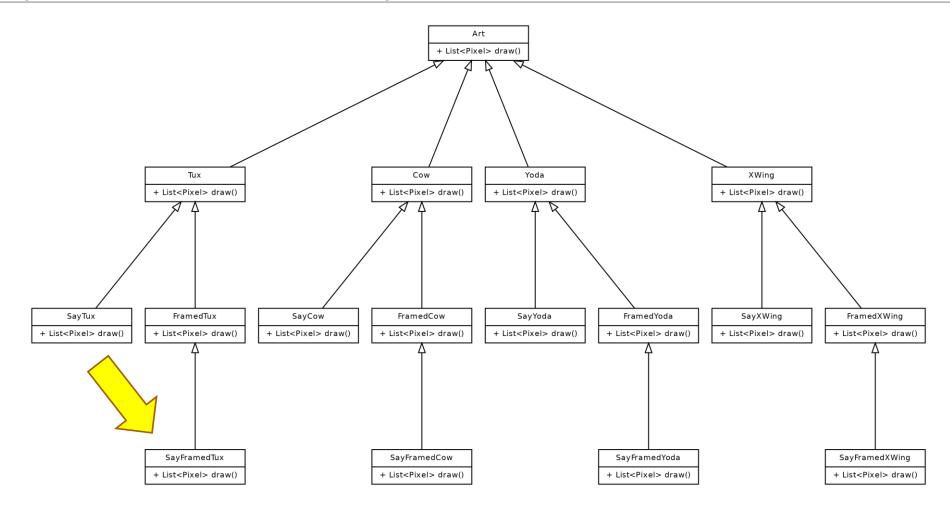
Gleiches Recht für alle



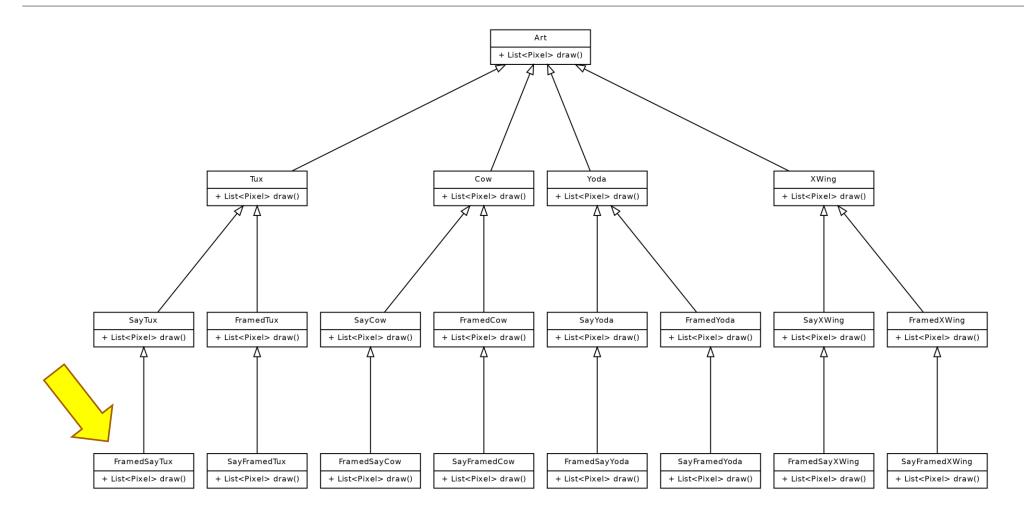
Framing them



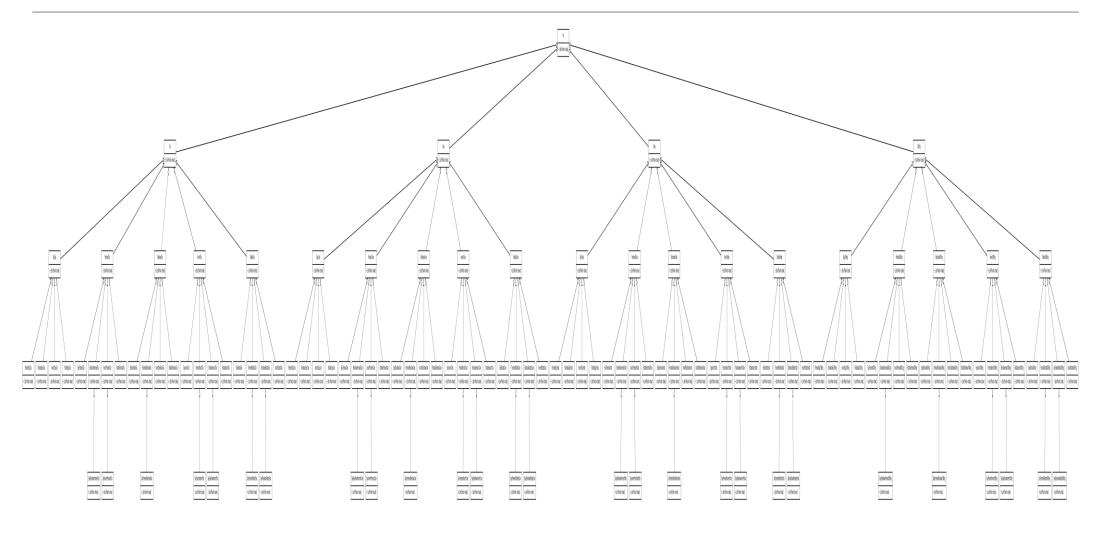
Say who framed you



Andersrum



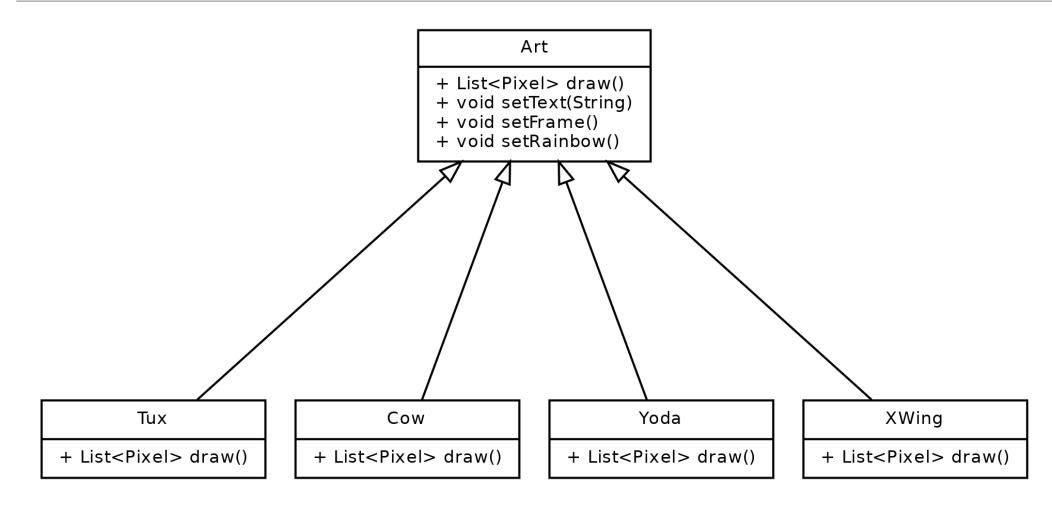
20000 Klassen unter dem Meer



Okay wir haben ein Problem!

- Viele sehr ähnliche Klassen
 - Redundanter Code
 - Erweiterung nur zu Compilezeit möglich
- Einfach alles in einer Klasse?

My big fat artsy Class



Art is everything

- Open-Closed Prinzip missachtet
 - Open for extension
 - Closed for modifaction
- Eine große Klasse
 - Schwer zur warten
 - Unabhängige Modifikation schwer

Decorator

ENTWURFSMUSTER

Agenda

- 1. Was ist ein Decorator?
- 2. Wieso und wann Decorators verwenden?

3. Alternativen

4. ASCIIShop

Einleitung





(Creational Patterns)

Objektinstanziierung

Verhaltensmuster

(Behavorial Patterns)

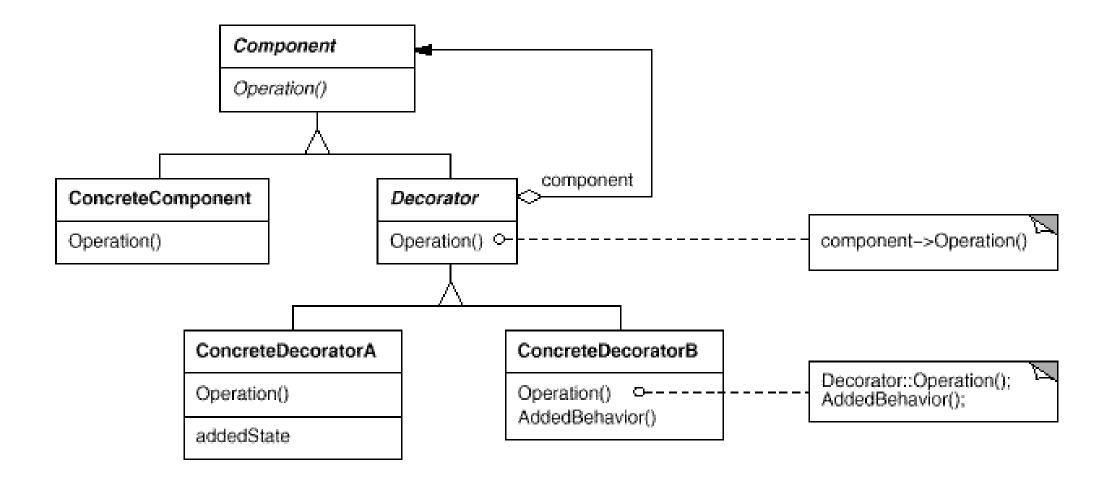
- Algorithmen
- Kommunikation

Strukturmuster

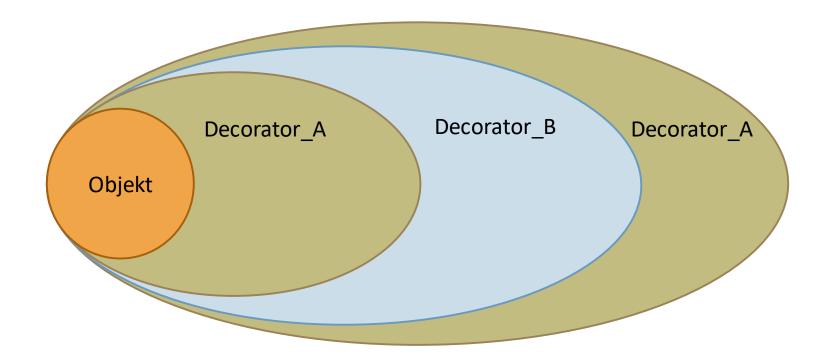
(Structural Patterns)

Komposition

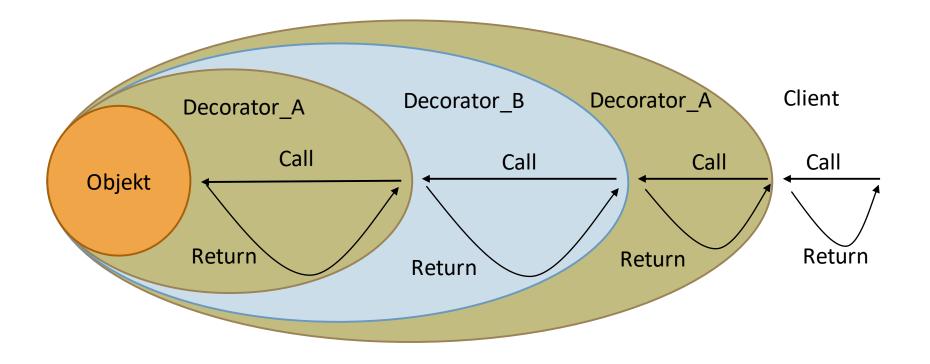
"Attach additional responsibilities to an object dynamically. Decorators provide a flexible alternative to subclassing for extending functionality. " [GoF Buch]



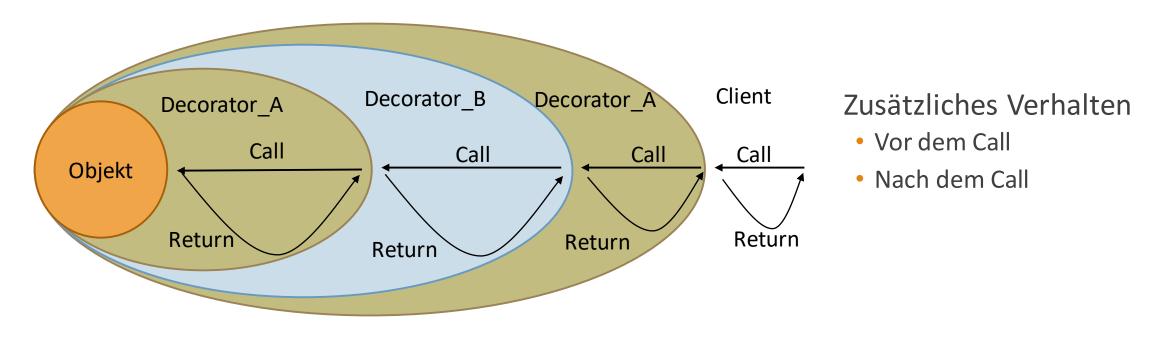
Dekorieren = Wrappen



Dekorieren = Wrappen



Dekorieren = Wrappen



→ Transparenz durch Interface-Konformität

```
public interface Component {
                                       void operation();
                                                          public class Decorator implements Component {
public class ConcreteComponent implements Component{
                                                              private Component component;
    public void operation(){
                                                              Decorator(Component component){
        System.out.println("Operation");
                                                                  this.component = component;
                                                              public void operation(){
                                                                  System.out.print("Decorated ");
                                                                  this.component.operation();
```

```
public static void main(String[] args) {
    Component component = new ConcreteComponent();
    component.operation();
    component = new Decorator(component);
    component.operation();
}
Operation
Decorated Operation
```

Wieso und wann Decorators?

- Modellierung von vielen Variationen und Kombinationen
 - z.B. Java FileInputStream (BufferedInputStream, GzipInputStream, ObjectInputStream, ...)

- Mehrfache Dekorierung
- Hinzufügen von Funktionen / Verantwortlichkeiten (im Vergleich zu Vererbung)
 - Zu einem Objekt, nicht zu einer Klasse
 - Zur Laufzeit, nicht zur Compilezeit
 - Ohne die Klasse selbst zu verändern (Open-Closed-Principle)

Wieso und wann Decorators?

- Vermeiden von zu viel Vererbung bzw. zu vielen Klassen
- Vermeiden von zu komplexen Klassen → Performance, Lesbarkeit, Wartbarkeit
- Kohäsion → Single Responsibility Principle

Nachteile

Instanziierung etwas komplizierter

```
Component component = new ConcreteComponent();
component = new Decorator_1(component);
component = new Decorator_2(component);
component = new Decorator_3(component);

als bei Vererbung
Component component = new MySpecialComponent();

oder einem Monolithen
Component component = new ConcreteComponent(true, true, true);
```

→ Factory zur Instanziierung häufiger Kombinationen

Nachteile

- Viele kleine Objekte
 - → Performance-Einbuße durch object overhead
- Zusätzliche Funktionalität nicht in der IDE sichtbar

- Interfacekonformität
 - → Alle Methoden müssen im gemeinsamen Interface vorgegeben sein
 - → Keine zusätzliche Funktionalität durch erweitertes Interface möglich

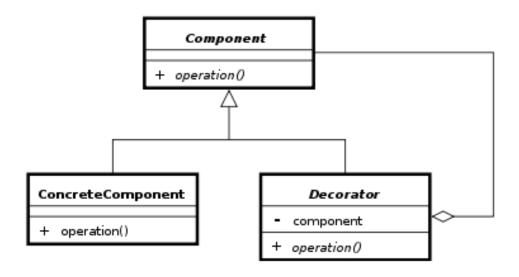
Alternativen - Strategy

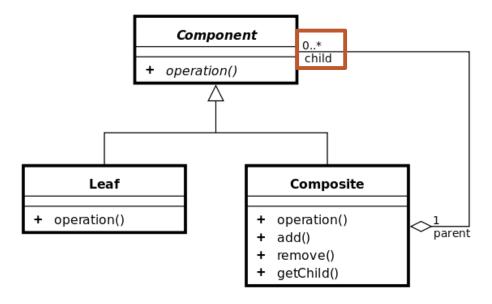
"Define a family of algorithms, encapsulate each one, and make them interchangeable. Strategy lets the algorithm vary independently from clients that use it." [GoF Buch]

- Dynamisches Austauschen statt Hinzufügen von Verhalten "Changing the skin of an object versus changing its guts." [GoF Buch]
- Delegation von Funktionen an Strategy Objekte
- Ähnlicher Intent
- Andere Herangehensweise
- Bei großen Komponenten weniger aufwendig
- Komponente muss angepasst werden

Alternativen - Composite

"Compose objects into tree structures to represent part-whole hierarchies. Composite lets clients treat individual objects and compositions of objects uniformly. " [GoF Buch]





- Sehr ähnliche Struktur
- Andere Intention → Objekt Aggregation

Decorator in anderen Paradigmen

- Für das Decorator Pattern ist keine Vererbung notwendig, Interfaces sind ausreichend
 - Rust, Go
- Wenn Funktionen First-Class Citizen sind, können Decorators durch Funktionskomposition

```
tux :: String
tux = "Tux"

rainbow :: String → String
rainbow = (++) "Rainbow"

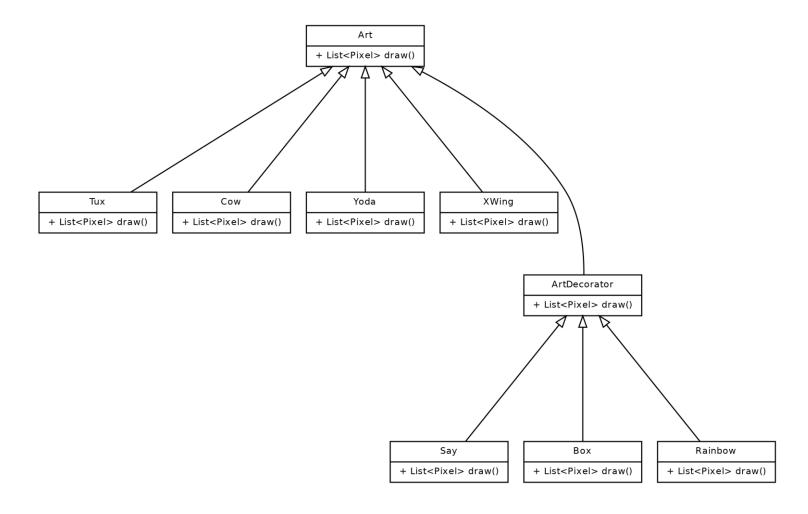
frame :: String → String
frame = (++) "Frame"

main :: IO ()
main = print $ (rainbow . frame) tux
```

Decorator als Workaround für Sprachen ohne Funktionen als First-Class Citizen

Back to ASCIIShop

ASCIIShop



Demo

Quellen

Design Patterns: Elements of reusable object-oriented Software; Erich Gamma, Richard Helm, Ralph Johnson und John Vlissides; 1994

Head First Design Patterns; Eric Freeman, Elisabeth Freeman; 2004

https://www.philipphauer.de/study/se/design-pattern/decorator.php

http://www-home.htwg-konstanz.de/~haase/lehre/thisterm/pare/slides/Decorator.pdf

TODO

- Nested inheritance, big steps
- Color scheme code
- Alternativen
- Wieso Decorators umbenennen
- Nachteile design
- Decorator combo function -> Factory
- Allgemeine meinung
- Wieso Decorators, nicht obj orient sprachen, fktnl prgrm
- Quellen