

ALGORITMOS DE ORDENAÇÃO EM VETORES DE TAMANHOS PRÉ DEFINIDOS

Projeto I - Algoritmos

**DANIEL MANGABEIRA CORREIA
MESSIAS OLIVEIRA DA SILVA**

SÃO PAULO, 02 de setembro de 2024

Sumário

INTRODUÇÃO.....	2
OBJETIVO GERAL.....	3
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	3
MATERIAL E MÉTODOS.....	4
EQUIPAMENTO UTILIZADO.....	4
MASSA DE DADOS.....	4
ALGORITMOS DE ORDENAÇÃO.....	4
METODOLOGIA DE EXECUÇÃO.....	5
FERRAMENTAS E BIBLIOTECAS UTILIZADAS.....	5
PROCEDIMENTO PARA EXECUÇÃO.....	6
RESULTADOS E DISCUSSÃO.....	7
RESULTADOS OBTIDOS.....	7
DISCUSSÃO.....	9
CONCLUSÃO.....	11
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	12

INTRODUÇÃO

Este projeto tem como objetivo a análise comparativa de diferentes algoritmos de ordenação aplicados a vetores de dados com tamanhos variados, utilizando a linguagem de programação Python (versão 3.10.12). A comparação será realizada com vetores contendo 1.000, 10.000 e 100.000 elementos, gerados de três maneiras distintas: de forma aleatória, ordenados em ordem crescente e ordenados em ordem decrescente.

Os algoritmos de ordenação analisados incluem Bubble Sort, Bubble Sort Optimized, Selection Sort, Insertion Sort, Merge Sort e Quick Sort. A análise visa medir o desempenho de cada algoritmo em diferentes cenários, utilizando métricas de tempo de execução, comparando a eficiência prática dos algoritmos com suas respectivas complexidades assintóticas.

Os experimentos foram executados em um ambiente controlado para garantir a reprodutibilidade dos resultados. O hardware utilizado consistiu em um computador equipado com um processador Intel® Core™ i7-13650HX de 13ª geração, operando a 2.60 GHz, 16 GB de memória RAM (15,7 GB utilizável), e sistema operacional de 64 bits, processador baseado em x64. Embora o hardware tenha capacidades de alto desempenho, o programa Python foi executado em um ambiente virtual (venv) dentro do Windows Subsystem for Linux (WSL), o que simula um ambiente Linux dentro do Windows, proporcionando um cenário mais próximo ao uso de servidores Linux em ambientes de produção.

As bibliotecas `numpy` e `matplotlib` foram utilizadas para geração dos vetores e construção dos gráficos de desempenho, respectivamente. O relatório final incluirá gráficos comparativos dos tempos de execução dos algoritmos para cada tipo de vetor e uma análise crítica sobre a eficiência observada de cada algoritmo, levando em consideração a complexidade teórica (assintótica) e os resultados empíricos obtidos. Esta abordagem permite uma compreensão aprofundada do comportamento dos algoritmos de ordenação em diferentes contextos, destacando suas vantagens e limitações práticas.

OBJETIVO GERAL

O objetivo geral deste projeto é avaliar o desempenho de diferentes algoritmos de ordenação aplicados a vetores de tamanhos variados. A análise envolve a execução e comparação de seis algoritmos de ordenação (Bubble Sort, Bubble Sort Optimized, Selection Sort, Insertion Sort, Merge Sort e Quick Sort) em diferentes tipos de dados (aleatórios, ordenados crescentemente e ordenados decrescentemente) e a medição do tempo de execução de cada algoritmo, a fim de compreender suas características, comportamentos e eficiência em diferentes cenários.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Implementar Algoritmos de Ordenação: Desenvolver e implementar os algoritmos de ordenação em Python, garantindo sua funcionalidade e correta aplicação em vetores de tamanhos variados.
2. Gerar Vetores de Dados: Criar três tipos diferentes de vetores (aleatórios, ordenados crescentemente e ordenados decrescentemente) para tamanhos de 1.000, 10.000 e 100.000 elementos, utilizando a biblioteca `numpy`.
3. Medir e Comparar Desempenho: Calcular o tempo de execução de cada algoritmo de ordenação aplicado a cada tipo de vetor, medindo o desempenho em milissegundos.
4. Salvar Resultados em Arquivos: Armazenar os tempos de execução em arquivos de texto separados para cada tamanho de vetor, permitindo a análise posterior dos resultados.
5. Gerar Gráficos de Desempenho: Criar gráficos comparativos dos tempos de execução para cada algoritmo e tamanho de vetor utilizando a biblioteca `matplotlib`.
6. Compactar Arquivos de Resultados: Organizar todos os arquivos gerados (vetores e resultados de execução) em um diretório e compactá-los em um arquivo ZIP para facilitar o armazenamento e compartilhamento dos resultados.
7. Registrar Informações do Sistema: Capturar e documentar as especificações de hardware e software do sistema utilizado para os testes, incluindo detalhes como o sistema operacional, processador e memória RAM disponível.
8. Documentar o Processo: Preparar um relatório que documenta os métodos, resultados, gráficos, e a análise dos algoritmos de ordenação, discutindo suas complexidades assintóticas e comparando o desempenho observado com as expectativas teóricas.

Esses objetivos garantem uma análise abrangente do desempenho dos algoritmos de ordenação, fornecendo dados empíricos e insights sobre suas eficiências e comportamentos em diferentes cenários.

MATERIAL E MÉTODOS

EQUIPAMENTO UTILIZADO

Os experimentos foram conduzidos em um computador com as seguintes especificações:

- Processador: 13ª Geração Intel® Core™ i7-13650HX, 2.60 GHz
- Memória RAM: 16,0 GB (utilizável: 15,7 GB)
- Sistema Operacional: Sistema operacional de 64 bits, processador baseado em x64

Apesar do hardware de alto desempenho, o código Python foi executado dentro de um ambiente virtual ('env') configurado no Windows Subsystem for Linux (WSL), proporcionando um ambiente de execução que simula o comportamento de servidores Linux.

MASSA DE DADOS

Foram utilizados vetores de três tamanhos distintos: 1.000, 10.000 e 100.000 elementos, gerados em três configurações diferentes:

1. Vetor Aleatório: Elementos gerados aleatoriamente.
2. Vetor Ordenado Crescente: Elementos ordenados de forma crescente.
3. Vetor Ordenado Decrescente: Elementos ordenados de forma decrescente.

Os vetores foram gerados utilizando a biblioteca `numpy`, e cada vetor foi salvo em arquivos de texto para facilitar a reprodução dos experimentos.

ALGORITMOS DE ORDENAÇÃO

Os seguintes algoritmos de ordenação foram implementados e testados:

1. Bubble Sort: Algoritmo simples de ordenação por comparação que percorre o vetor repetidamente, trocando elementos adjacentes fora de ordem.
2. Bubble Sort Optimized: Versão otimizada do Bubble Sort, que interrompe a

ordenação caso o vetor já esteja ordenado em uma das iterações.

3. Selection Sort: Algoritmo que repetidamente seleciona o menor elemento de uma parte não ordenada do vetor e o move para a posição correta.
4. Insertion Sort: Algoritmo que constrói uma lista ordenada inserindo elementos na posição correta a partir de uma sub lista já ordenada.
5. Merge Sort: Algoritmo de ordenação por divisão e conquista, que divide o vetor em sublistas menores, ordena essas sublistas e as combina para formar o vetor ordenado.
6. Quick Sort: Algoritmo de ordenação por divisão e conquista que escolhe um elemento como pivô e particiona o vetor em elementos menores e maiores que o pivô.

METODOLOGIA DE EXECUÇÃO

1. Geração dos Vetores: Os vetores de diferentes tamanhos e configurações foram gerados utilizando funções específicas e salvos em arquivos de texto para posterior análise.
2. Medição de Tempo: O tempo de execução de cada algoritmo foi medido utilizando a função `time()` da biblioteca `time`, que retorna o tempo em milissegundos. Para cada combinação de algoritmo e vetor, o tempo de execução foi registrado e salvo em arquivos de texto.
3. Análise dos Resultados: Os tempos de execução obtidos foram utilizados para gerar gráficos comparativos, utilizando a biblioteca `matplotlib`. Os gráficos representam o desempenho de cada algoritmo em diferentes cenários e permitem uma análise visual da eficiência de cada abordagem.
4. Relatório e Armazenamento de Dados: Os resultados e informações adicionais, como detalhes sobre o sistema, foram armazenados em um arquivo ZIP para facilitar a distribuição e o armazenamento.

FERRAMENTAS E BIBLIOTECAS UTILIZADAS

- Linguagem de Programação: Python (versão 3.10.12)
- Bibliotecas:

- 'numpy': Utilizada para geração dos vetores aleatórios.
- 'matplotlib': Utilizada para geração dos gráficos comparativos de tempo de execução.
- 'zipfile', 'os', 'sys', 'psutil', 'platform', 'datetime': Utilizadas para manipulação de arquivos, coleta de informações do sistema e geração de relatórios.

PROCEDIMENTO PARA EXECUÇÃO

1. Preparação do Ambiente: O ambiente virtual Python foi configurado no WSL, permitindo a execução do script em um ambiente Linux simulado.
2. Execução do Script: O script foi executado, gerando os vetores, aplicando os algoritmos de ordenação e medindo os tempos de execução.
3. Geração de Gráficos e Relatórios: Os tempos de execução foram utilizados para criar gráficos comparativos, e todos os dados relevantes foram salvos em arquivos de texto, que foram posteriormente compactados em um arquivo ZIP.
4. Armazenamento dos Resultados: As informações sobre o sistema e os resultados da execução dos algoritmos foram armazenados em um arquivo ZIP, garantindo a integridade e a facilidade de compartilhamento dos dados.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

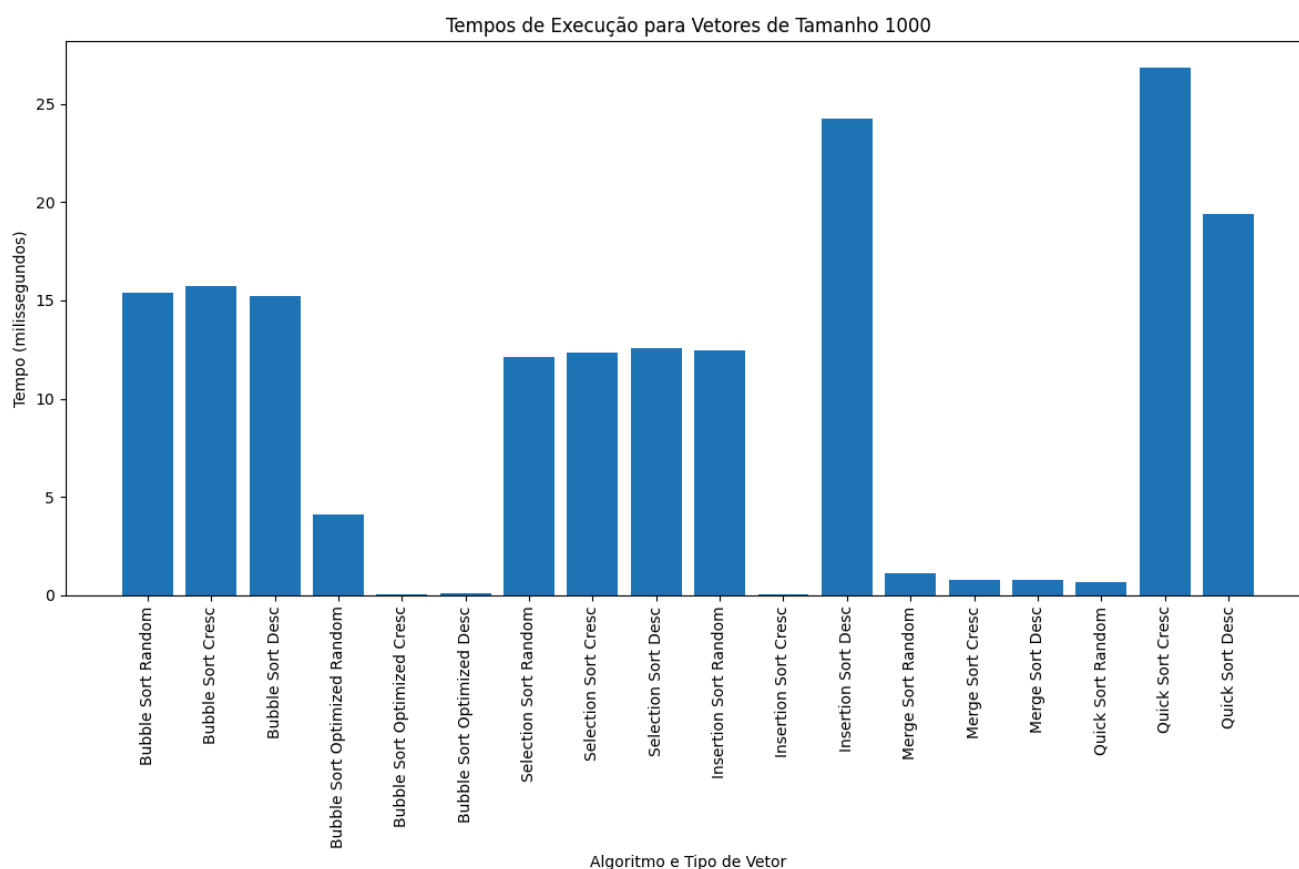
Nesta seção, são apresentados os resultados detalhados da execução dos algoritmos de ordenação em vetores de tamanhos variados (1.000, 10.000 e 100.000 elementos) e diferentes ordenações iniciais (aleatórios, ordenados crescentemente e ordenados decrescentemente).

RESULTADOS OBTIDOS

Os tempos de execução (em milissegundos) de cada algoritmo para os três tamanhos de vetor e seus respectivos gráficos serão apresentados a seguir:

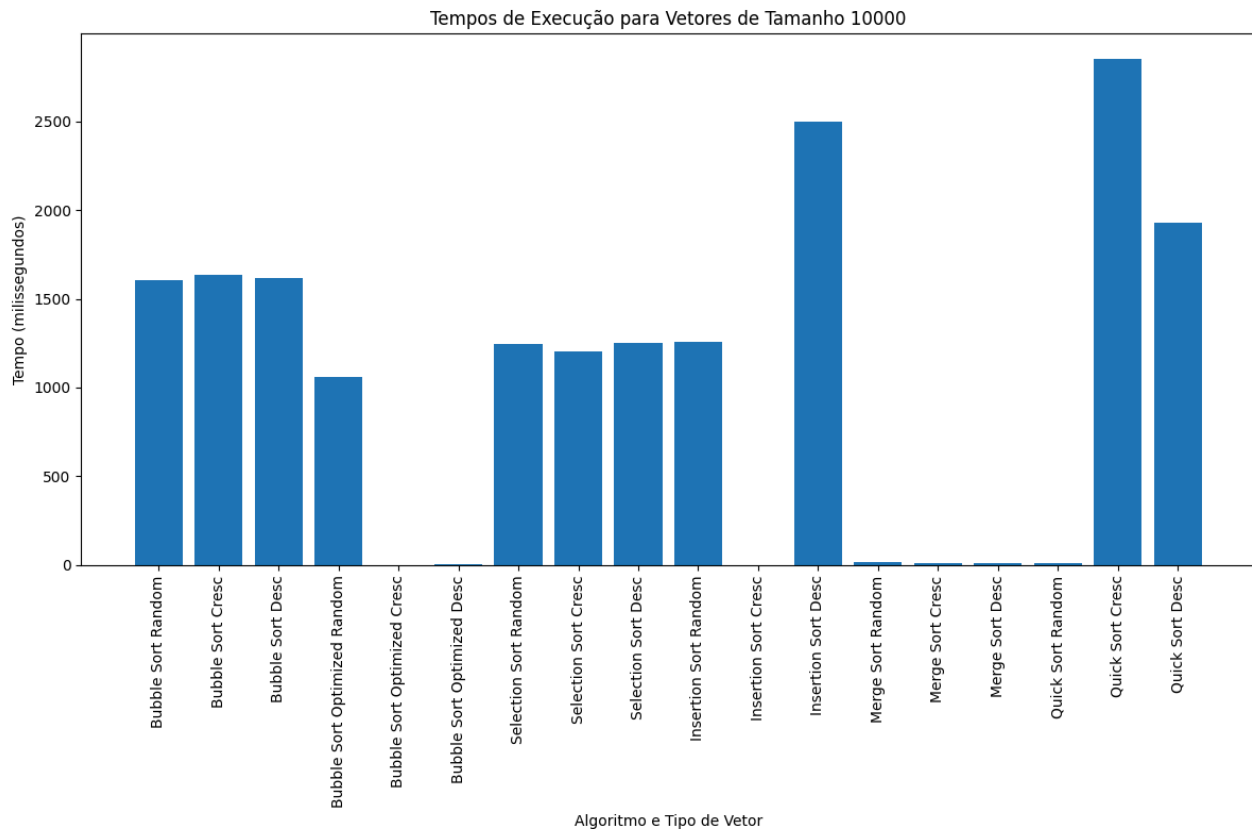
- **Vetores de 1.000 elementos:**

- Bubble Sort e suas variantes apresentaram tempos similares em torno de 15 ms, exceto pelo Bubble Sort Otimizado que mostrou um desempenho muito melhor em vetores quase ordenados.
- Insertion Sort teve um desempenho excelente em vetores crescentes (0.06 ms), mas sofreu uma grande queda no desempenho em vetores decrescentes (24.28 ms).
- Quick Sort mostrou a melhor performance em vetores aleatórios (0.69 ms), mas apresentou um desempenho significativamente pior para vetores crescentes (26.85 ms).
- Merge Sort teve um desempenho consistentemente bom em todos os casos, com tempos variando entre 0.8 ms e 1.09 ms.



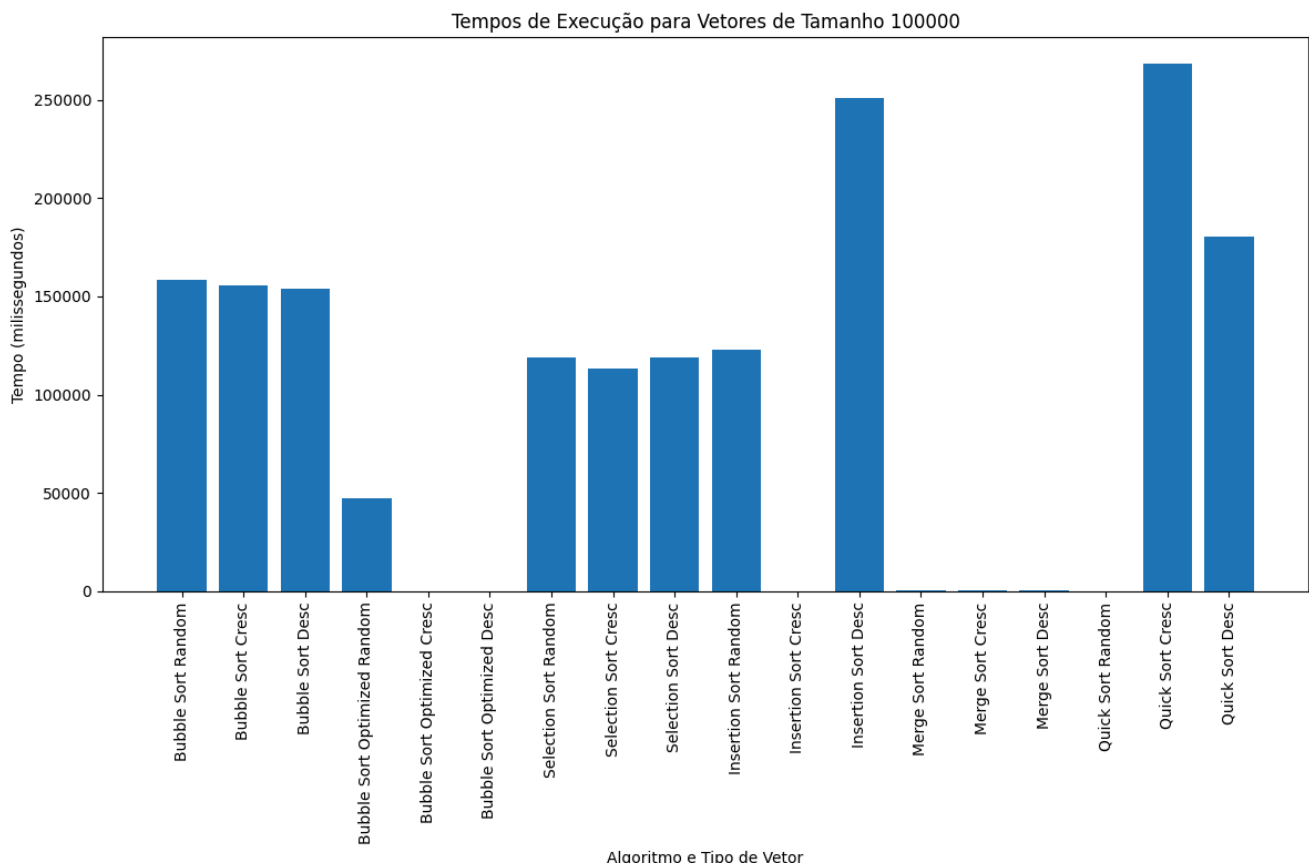
- **Vetores de 10.000 elementos:**

- Bubble Sort foi o algoritmo mais lento, com tempos em torno de 1600 ms.
- Insertion Sort continuou a ter desempenho ruim em vetores decrescentes (2497.03 ms), enquanto Quick Sort teve um desempenho muito fraco em vetores crescentes (2851.48 ms), mas melhorou em vetores decrescentes (1927.54 ms).
- Merge Sort e Quick Sort demonstraram tempos bem melhores em vetores aleatórios, com Merge Sort variando de 10.69 ms a 13.47 ms, e Quick Sort entre 9.11 ms e 1927.54 ms.



- **Vetores de 100.000 elementos:**

- Quick Sort teve um desempenho ruim em vetores crescentes (268467.71 ms) e decrescentes (180634.71 ms), destacando a sua vulnerabilidade a casos de pior cenário.
- Insertion Sort teve um desempenho ruim para vetores decrescentes (250823.92 ms).
- Bubble Sort e suas variantes continuaram a ser os mais lentos, com tempos próximos de 150.000 ms para todos os casos.
- Merge Sort apresentou o melhor desempenho geral, com tempos entre 126.53 ms e 157.28 ms, demonstrando eficiência e estabilidade, independentemente do tamanho e da ordenação do vetor.



DISCUSSÃO

Os resultados indicam que algoritmos com complexidade de tempo $O(n^2)$, como Bubble Sort e Insertion Sort, não são adequados para conjuntos de dados grandes ou desordenados. Em particular:

1. **Bubble Sort e Bubble Sort Otimizado:** Como esperado, o Bubble Sort teve desempenho consistentemente ruim para todos os tamanhos e tipos de vetor devido à sua complexidade $O(n^2)$. A versão otimizada demonstrou melhorias significativas para vetores quase ordenados, mas ainda apresentou tempos impraticáveis para vetores maiores.
2. **Insertion Sort:** Demonstrou excelente desempenho em vetores quase ordenados, mas teve desempenho muito ruim para vetores decrescentes, particularmente em tamanhos maiores (100.000 elementos), confirmando sua vulnerabilidade a dados desordenados.

3. **Quick Sort:** Enquanto Quick Sort foi muito eficiente em vetores aleatórios pequenos, seu desempenho caiu drasticamente para vetores ordenados (crescentes e decrescentes), especialmente para vetores maiores, confirmando sua ineficiência em cenários de pior caso.
4. **Merge Sort:** O algoritmo Merge Sort provou ser o mais consistente em todos os casos, confirmando sua adequação para grandes conjuntos de dados e demonstrando uma complexidade de tempo $O(n \log n)$ que o torna preferível para aplicações que exigem alta eficiência.

Essas observações ressaltam a importância de escolher o algoritmo de ordenação apropriado com base nas características do conjunto de dados, como o tamanho e o grau de ordenação inicial.

CONCLUSÃO

Este estudo demonstrou as diferenças significativas de desempenho entre diversos algoritmos de ordenação, com base em experimentos realizados em vetores de tamanhos e ordenações variadas. Os resultados mostram que:

- Algoritmos como Bubble Sort e Insertion Sort são inadequados para grandes volumes de dados ou dados desordenados.
- Quick Sort, embora eficiente na maioria dos casos, apresenta problemas de desempenho em cenários de pior caso (dados ordenados crescentemente ou decrescentemente).
- Merge Sort é consistentemente eficiente, demonstrando ser a escolha mais adequada para grandes conjuntos de dados, independentemente do seu estado inicial.

Portanto, recomenda-se o uso de algoritmos de complexidade $O(n \log n)$, como Merge Sort, em situações onde a eficiência é crítica, especialmente em dados de grande escala.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ChatGPT. Disponível em: <https://chatgpt.com/c/99a6f74a-ecf2-453d-b82f-872ac9f1568d>.

Acesso em: 2 set. 2024.

CORMEN, T. H. et al. *Introduction to Algorithms*. 3. ed. [s.l.]: MIT Press, 2014.

HUNTER, J. D. (2007). "Matplotlib: A 2D Graphics Environment." *Computing in Science & Engineering*, 9, 90-95. Disponível em:

<https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1560579>. Acesso em: 2 set. 2024.

NumPy documentation — NumPy v2.1 manual. Disponível em:

<https://numpy.org/doc/stable/index.html>. Acesso em: 2 set. 2024.

SEEDGEWICK, R.; WAYNE, K. *Algorithms*. [s.l.]: Addison-Wesley Professional, 2011.

VAN ROSSUM, G.; DRAKE, F. L. *Python 3 Reference Manual: (Python Documentation Manual part 2)*. [s.l.]: Createspace, 2009.