## Homework 2 Report - Income Prediction

學號:r06921058 系級:電機碩一姓名:方浩宇

**1.** (1%) 請比較你實作的 generative model、logistic regression 的準確率,何者較佳?

ans_norm_Bias_7_X2_X3_X4_X5_Threshold50.csv 29 minutes ago by r06921058_>.O add submission details	0.85800	0.85909	
ans_GM_Threshold50.csv 3 hours ago by r06921058_>.0 add submission details	0.83245	0.83820	
ans_GM_Threshold45.csv 3 hours ago by r06921058_>.O add submission details	0.84301	0.85122	
ans_norm_Bias_SuperModel_X7_reg_Threshold50.csv a day ago by r06921058_>.O add submission details	0.85480	0.85724	0
a day ago by r06921058_>.O	0.85480 0.85751	0.85724 0.85859	□ <b>愛</b>

圖中,上方的為 Generative model,下方為 Logistic Regression。 同樣為將原本的 TrainX 中的 Feature 增加到七次方(將連續性的參數增加高次方項),並且在 Normalize 中將 fnlwgt 取到接近 0(不採用此變數),並且根據 Validation(Training Data 直接拿來 Validation)設定 Threshold,Generative model 為 0.45,Logistic Regression 為 0.5。從圖中可以發現 LR 的結果比 GM 好不少(大約好 0.06),且 private score 更明顯(大約好 0.1)。我認為原因有可能是因為,GM 較適合 Training Data 較少,或者是有較多極端值的情況,然後可能這次作業中,Data 的數量算是足夠,或者是這次作業中極端值較少,因此 LR 占了不少優勢。

## 2. (1%) 請說明你實作的 best model, 其訓練方式和準確率為何?

ans_norm_Bias_SuperModel_X7_reg_Threshold50.csv a day ago by r06921058_>.0 add submission details	0.85480	0.85724	
ans_norm_Bias_SuperModel_X6_Nreg_Threshold50.csv a day ago by r06921058_>.0 add submission details	0.85751	0.85859	<b>∀</b>
ans_norm_Bias_SuperModel_X6_reg_Threshold50.csv a day ago by r06921058_>.0 add submission details	0.85812	0.85835	
ans_norm_Bias_SuperModel_Threshold50.csv 2 days ago by r06921058_>.O add submission details	0.83945	0.83857	
ans_norm_Bias_SuperModel_Threshold50.csv 2 days ago by r06921058_>.O add submission details	0.82876	0.82837	
ans_norm_Bias_SuperModel_Threshold40.csv 2 days ago by r06921058_>.O add submission details	0.81881	0.82113	
ans_norm_Bias_7_X2_X3_X4_X5_Threshold50.csv 2 days ago by r06921058_>,O add submission details	0.85800	0.85909	<b>∀</b>

我所實作的 Best Model 分數如上圖,下方的為 Best,上方為另外一個選擇的 Final Score。我的 Best Model 是採用 Logistic Regression 實作的。有使用 Normalize、Shuffle、Learning Rate 為 0.1 並且執行 20 萬個 Iteration,沒有使用 Regulation,如上圖所示,有 regulation 的效果比較差(上方紅框的下面一筆測資,不過只少大約 0.002,並不明顯),然後 feature 使用到五次方項 (將連續性的參數增加高次方項),並且不採用 fnlwgt,我在低次方項時(2~3次)有試著根據 fnlwgt 複製資料,由於 fnlwgt 這個參數代表這項資料所能代表的人數,因此我將 fnlwgt 除 5000 之後將資料複製這個次數,在低次方項時能夠大幅改善結果(大約改善 0.02),但是在高次方時效果並不明顯,在五次方時分數反而會下降 0,002 左右。而且這個方法會大幅增加運算時間,由於將原本 3 萬 1 千多筆資料複製到 131 萬筆左右,因此運算時間會多至少三十倍,所以我最後並沒有使用這個方法。最後,Private 不管是哪個都有些微下降,推測是因為使用到 5/6 次方會有 Overfitting 的問題。

- 3. (1%) 請實作輸入特徵標準化(feature normalization),並討論其對於你的模型準確率的影響。(有關 normalization 請參考: <a href="https://goo.gl/XBM3aE">https://goo.gl/XBM3aE</a>) 如果不使用特徵標準化的話,在訓練方面會變得非常困難,由於 LR 會根據參數大小去移動,而且這次資料中有些特別大,所以會造成需要非常小的 Learning Rate,並且造成這些較大得資料在訓練過程中會佔有優勢,即使他並不是影響力的資料,因此這也會造成最後準確率的下降。
- **4.** (1%) 請實作 logistic regression 的正規化(regularization),並討論其對於你的模型準確率的影響。(有關 regularization 請參考: <a href="https://goo.gl/SSWGhf">https://goo.gl/SSWGhf</a>
  P.35)

ans_norm_Bias_SuperModel_X7_reg_Threshold50.csv a day ago by r06921058_>.0 add submission details	0.85480	0.85724		
ans_norm_Bias_SuperModel_X6_Nreg_Threshold50.csv a day ago by r06921058_>.O add submission details	0.85751	0.85859	<b>⊻</b>	
ans_norm_Bias_SuperModel_X6_reg_Threshold50.csv	0.85812	0.85835		
a day ago by r06921058_>.O add submission details				

途中上方為沒有 Regulation,下方為有 Regulation 的結果,在我的模型中使用 Regulation 的結果的確有改善 public score。其中我使用的 Regulation Param 為 1,我有試過 0.1、1、10,不過 1 的結果較好。Regulation 會造成最後結果 private 準確率上升的原因,我推測是因為,根據上課的內容,Regulation 主要是讓曲線變得更平滑,降低 Model 對於 Training Data Overfitting 的情況,所以有可能是因為在我的 Model 中有一些 Over fitting的情況,因此使用 Regulation 讓結果比較好。

## 5. (1%) 請討論你認為哪個 attribute 對結果影響最大?

在這次的 Data Set 中,我認為 age 的影響最大。我有試著將資料逐一取消 Feature,並且和整筆 Training Data 比較,其中取消 Age 會對準確率造成最大的影響。另外,人種的部份只有少數幾個種族有影響,例如白人和黃種人,其他影響較少。學歷也對結果有不少的影響。