

1-2024

Теперь **ВРЕМЯ**
благодатное

**Авторитет пророка вне рамок
библейского канона**

стр. 4

**ЧТО ЭЛЛЕН УАЙТ
ГОВОРИТ О ДЕСЯТИ
КОЛЕНАХ?**

стр. 21

**КАК ГОВОРИТЬ
С НЕВЕРУЮЩИМ
О ВЕРЕ?**

стр. 56



ВРЕМЯ

благодатное

«Теперь время благодатное»
1 (117) – 2024

Учредитель и издатель:
Религиозная организация
Западно-Российский союз
Церкви христиан-адвентистов
седьмого дня.

Редакционная коллегия:

Павел Гончар -
главный редактор
Елена Копылова – редактор
Александр Жуков
Святослав Музычко
Мария Вачева.

Дизайн и верстка

Анжела Смирнова
Корректор
Маргарита Карклина

Адрес для писем:

а/я 51, п/о Климовск,
Московская область, 142180
Телефоны 8(495)996-7841
Тел./факс 8(495)996-5692
E-mail: zrsasd@gmail.com
Интернет: www.zrsasd.ru

Зарегистрировано в Госкомпечати РФ,
г. Москва, св-во № 016577
от 05.09.1997 г.

Отпечатано в типографии «Свои Люди»
(г. Москва, 8-й проезд Марьиной Рощи,
дом 30, стр.1).

Тираж 500 экз.

В журнале использованы фото с сайта
www.depositphotos.com

Подписано в печать 29.03.2024

ОТ РЕДАКТОРА

Преимуществом Израиля было слушать закон непосредственно из уст пророка Моисея, духовное пение – из уст царя Давида, а пламенные проповеди от самого пророка Исаии. Преимуществом апостолов было лично знать, видеть и слышать Спасителя и Господа Иисуса Христа. Преимуществом христиан Македонии, Асии, Ахай – задавать вопросы Павлу. Наше преимущество – слушать Святого Духа и доверяться Его водительству в нашей жизни: *«Ибо все, водимые Духом Божиим, суть сыны Божии»* (Рим. 8:14).

С окончанием земного служения Иисуса наступила эпоха Святого Духа. Дух невидим как ветер, Который «дышишт, где хочет». Сказано, что «вдохнул Господь дыхание жизни в лицо человека и стал человек душою живою». Дух Святой животворит: Он – как невидимый воздух, Который наполняет легкие человека и даёт жизнь. Животворящая сила Святого Духа наполняет верой и духовной силой свою церковь и даёт ей жизнь: *«вы примете силу, когда сойдет на вас Дух Святый»*.

Адвентистская церковь была вызвана и направляема Самим Богом для того, чтобы быть «остатком», хранящим Божьи заповеди в мире, который отступил от Бога и забыл Его заповеди. Народ Божий нуждается в постоянном руководстве Духа Святого, для этого он избирает людей и наделяет их пророческим даром, поручает им быть Своими вестниками.

Дар пророчества – это непрекращающееся проявление Духа Святого, обещанного Иисусом своим ученикам. Это способность передавать наставления от Господа, как Он и обещал: «От Меня возьмет и возвестит вам». Это обещание остаётся в силе до конца времени, ибо до самой встречи со Христом мы будем нуждаться в Его наставлении и ободряющей силе. О пророческом даре в служении вестницы Божьей Эллен Уайт читайте на страницах этого журнала.

Павел Гончар,
главный редактор

СОДЕРЖАНИЕ

ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ

- 4 Авторитет пророка вне рамок библейского канона
Ярослав Палий
- 12 Была ли Эллен Уайт против танцев и игры в шахматы и шашки?
Джуд Лайк



ПРОРОЧЕСТВА БИБЛИИ

- 21 Что Эллен Уайт говорит о Десяти коленах?
Олег Жиганков



БИБЛИЯ ГОВОРИТ

- 28 Есть ли жизнь за гробом? ч.2
Евгений Зайцев
- 36 Ваши вопросы о церковной десятине
Павел Гончар



ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ

- 42 История зарождения адвентистской церкви
Павел Панченко

БИБЛИЯ В ИСКУССТВЕ

- 48 Образ Христа в картинах Уильяма Холмана Ханта
Татьяна Лебедева



ЭКОЛОГИЯ ДУШИ

- 56 Как говорить с неверующим о вере?
Иван Лобанов

БИБЛИЯ И НАУКА

- 60 Божественный дизайн бабочки
Олег Трифонов

АВТОРИТЕТ ПРОРОКА вне рамок библейского канона

Ярослав Палий



Пастор, руководитель
Отдела духовного
наследия

Итак, перед нами со всей очевидностью встаёт вопрос: что говорит Священное Писание по поводу авторитета пророка, совершившего служение после того, как канон был сформирован?

Многие из нас, пытаясь приобщить своих друзей евангельских христиан к адвентистскому пророческому наследию, сталкиваются с определённой трудностью – евангельские христиане в лучшем случае настороженно, а в худшем с крайним неприятием относятся к заявлениям об авторитете пророка в постбиблейские времена. Нам говорят: «Как могут адвентисты, заявляя о своей верности протестантскому наследию, исповедуя принцип *Sola Scriptura* – «только Писание», верить, что Бог говорил через Елену Уайт?» По всей видимости, в основе подобных претензий лежат определённые богословские предпосылки, например, что дар пророчества прекратился с окончанием apostольского периода Церкви, что канон Библии самодостаточен и исключителен, и, как следствие, придание авторитетности сочинениям современного пророка является нарушением принципа «только Библия». Поэтому отвечать на вопрос о признании пророческого дара Эллен Г. Уайт необходимо, начиная с критического анализа самих этих предпосылок, которые априори отвергают саму возможность проявления пророческого дара после формирования Библейского канона. Это можно сделать, внимательно изучая внутренние свидетельства канона о пророческой активности в библейские



времена и процесс формирования Писаний.

Итак, перед нами со всей очевидностью встаёт вопрос: что говорит Священное Писание по поводу авторитета пророка, совершившего служение после того, как канон был сформирован?

Только Писание

В самом начале я хочу отметить тот факт, что термин *Sola Scriptura* не является библейским. Нам пришлось бы много потрудиться, доказывая с помощью Библии принцип исключительности Библии. Сделать это чрезвычайно трудно. Фактически даже о самом каноне Писания нигде не записано ни строчки! Удивительно, но доводы в пользу исключительности и самодостаточности Писаний мы черпаем из небиблейских источников.

Какой же смысл вкладывали реформаторы в эти два слова

ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ

Sola Scriptura – «только Библия»? Имелось в виду, что только Библия может быть непогрешимым мерилом веры, духовного опыта и учения, какую бы нравственную, теоретическую и практическую ценность ни имели труды отцов церкви, клириков, духовных учителей, просветителей, богословов и проповедников.

Более того, реформаторы и их последователи далеко не однозначно понимали принцип Sola Scriptura. Мартин Лютер, по праву считающийся отцом Реформации, оставил апокрифические книги в сделанном им переводе Библии на немецкий язык¹. Тот же Лютер считал послание Иакова и Откровение Иоанна вторичными по отношению к посланиям Павла (особенно Посланиям к римлянам и галатам). Такое отношение Лютера к разным частям канона Нового Завета было следствием предпринимавшихся во времена Реформации попыток определить «канон внутри канона», то есть более авторитетные сочинения, отражающие, собственно, сущность христианства.

Сделав предварительные замечания, зададимся вопросом: включает ли приверженность принципу Sola Scriptura убеждение в том, что вне Библии невозможно проявление высшего света? Даже Лютер не был столь категоричен в своих убеждениях и однажды сделал интересное замечание о том, что авторитет Писания исключителен до тех пор, пока не будет дано последующее отчётливое и проверенное откровение².

Если же мы обратимся к истории и попытаемся выяснить, что было основанием религиозной мысли и религиозных представлений, то неизбежно столкнёмся с простой констатацией факта: на протяжении двух с половиной тысячелетий после сотворения Адама и Евы человек не знал, что такое Писание³. Но были прозорливцы и пророки. Например, Бог называет Авраама пророком (Быт. 20:7). Писания нет, а Авраам назван пророком. Не упустите важности этого наблюдения: гдекоренился авторитет пророка? В Божьем призвании быть глашатаем Божьей воли! А каким образом современники Авраама могли проверить подлинность его пророческого дарования, если не было Писания? Если нет Писания, это ещё не значит, что нет Бога. Бог лично удостоверял полномочия пророка.

Но вот приходит время, и Бог повелевает Моисею записывать Его откровения (Исх. 34:27). Так было положено начало процессу создания Библии, призванной впоследствии стать великим мерилом истины. Библейские свидетельства о формировании Писаний проливают свет на вопрос авторитета пророка вне рамок канона.



Библейский канон

Библия не всегда существовала в том виде, в котором мы имеем её сегодня. После Моисея прошло не менее семнадцати веков, прежде чем христиане получили ту Библию, которую читаем и мы. Не говорит ли это о том, что были промежуточные мерила для оценки последующих Писаний?

Исторически Пятикнижие Моисея стало первым критерием для оценки последующих богословских сочинений. Втор. 13:1-5 и 18:5-22 указывают на то, что наряду с истинными пророками бывают и ложные. Вопрос «как нам узнать, говорил ли это Господь или нет?» (Втор. 18:21) подчеркивает важность наличия мерила.

Мы можем с уверенностью сказать, что Пятикнижие было *Sola Scriptura*, «только Писанием» для ветхозаветных верующих и ветхозаветных пророков (Дан. 9:5-11; Ис. 8:20; Мал.4:4,5). Умаляло ли это авторитет их пророческих вестей? Нет. Почему? Потому что авторитет пророка коренится в авторитете призвавшего его Бога (Нав. 1:2-5) и Божьем Слове, данном пророку для передачи современникам и последующим поколениям жителей земли. Тогда зачем мерило, если авторитет вести никоим образом не

ущемляется? Именно для того, чтобы его не ущемить!

Во-первых, мерило служит для проверки истинности пророка (этот вопрос, прежде всего, волновал современников пророка)⁴. Стоило такой проверке пройти (к сожалению, нам очень мало известно о том, как проходила эта «проверка»), как пророка нужно было безоговорочно принять. Ответ израильтян Иисусу Навину примечателен в этой связи: *«Всё, что ни повелиши нам, сделаем, и куда ни пошлёши нас, пойдём; как слушали мы Моисея, так будем слушать и тебя: только Господь, Бог твой, да будет с тобою, как Он был с Моисеем; всякий, кто воспротивится повелению твоему и не послушает слов твоих во всём, что ты ни повелиши ему, будет предан смерти. Только будь твёрд и мужествен!»* (Нав. 1:16-18; ср. Иеремия 42:1-3).

Во-вторых, превосходство мерила над последующими пророческими вестями заключается в том, что без него эти вести не имеют смысла, так как они более детально информируют о плане спасения и Божьих намерениях на тот или иной период истории. Какой бы смысл имели Божьи призывы покаяться и обратиться к Нему, если бы в Пятикнижии не было сказано о завете Бога с Израилем (завете Бога с Адамом, Ноем, Авраамом, Исааком, Иаковом), который регулировал взаимоотношения Божьего народа с его Богом? Мерило обеспечивает преемственность Божьих откровений!

В-третьих, авторитет Библии как мерила исключителен не потому, что Бог каким-то иным образом воздействовал на Моисея, чем на Эллен Уайт, а потому что Библия – это совершенное откровение. В каком смысле? В Библии отражена прогрессия Божественного откровения. Мы читаем о творении, грехопадении, Божьем завете с первыми людьми и далее через века страстной борьбы за человека к кульминации плана спасения, высшему откровению Божественной любви – Голгофскому кресту (Евр. 1:1-3). Новый Завет – это откровение о Сыне, апостольское свидетельство о Христе, истолкование Божьих спасительных деяний в свете реалий Креста и Воскресения, а также апостольское наставление Церкви. В этом смысле никаких дополнений к Библии не нужно и быть не должно. С этой точки зрения труды Эллен Уайт (и труды любого другого пророка, призванного Богом после «закрытия» библейского канона), в отличие от пророческих вестей библейских авторов, ставших неотъемлемой частью канона, всегда будут иметь подчинённый авторитет. Адвентисты



всегда это понимали, по крайней мере, в теории. Вдохновенные вести библейских авторов и Эллен Г. Уайт имеют разное назначение и место в Божьих замыслах, на что всегда нужно обращать внимание наших друзей инаковерующих.

Но кто может лишить Бога права указать Своему народу на важные истины, добавить важные детали плана спасения через последующие откровения (Кол. 1:25-27; 1 Петр.1:10,11)? Весь Ветхий Завет – это почти повторение одного и того же: «*Дети Мои, будьте в завете со Мною, примите Мою любовь, Моё спасение!*» Богу решать, молчать (1 Цар. 3:1) или умножать слова (Иоил. 2:28,29).

Библейские и небиблейские пророки

У каждого следующего пророка было Слово Господне, хотя уже было Слово записанное. Все пророки были «светом меньшим, ведущим к свету большему». Библейские пророки направляли взоры детей Божих на Бога Завета, Его спасительные деяния и Его заповеди, уставы, постановления (Пятикнижие). Так понимала своё служение и Эллен Уайт: «Библии уделяется мало внимания, и поэтому Господь дал меньший свет, чтобы привести людей к большему свету»⁵.

Я думаю, не будет лишним упомянуть о двух интересных явлениях – «пророках без книг» и «книгах пророков, не вошедших в канон».

Библии мы читаем о пророках, не оставивших после себя литературных творений. Это Авраам (Быт. 20:7), Мариам (Исх. 15:20), Валаам (Числ. 24:15,16), Девора (Суд. 4:4), Ахия (3 Цар. 11:29), Самей (3 Цар. 12:22), Иуй (3 Цар. 16:1), Михей (3 Цар. 22:8), Илия (3 Цар. 17:1), Иозиил (2 Пар. 20:14), Елиезер (2 Пар. 20:37), Идифун (2 Пар. 35:15), Иоанн Креститель (Лук. 7:28), Симеон (Лук. 2:25-27), Анна (Лук. 2:36), Захария (Лук. 1:67), Агав (Деян. 11:27,28), Варнава, Симеон и Левий (Деян. 13:1), Сила (Деян. 15:32), 4 дочери Филиппа (Деян. 21:9). Были ли авторитетными их вести? Конечно. В 4 Цар. 22:14 говорится об интересном эпизоде в истории Иудейского царства. Царь Иосия, прочитав найденную в Храме книгу закона, «разодрал одежду свои. И повелел царь Хелкии священнику, ...говоря: пойдите, вопросите Господа за меня и за народ и за всю Иudeю о словах сей найденной книги, потому что велик гнев Господень, который воспыпал на нас за то, что не слушали отцы наши слов книги сей, чтобы поступать согласно с предписанным нам» (4 Цар. 22:11-13). «И пошёл Хелкия священник ... к Олдаме пророчице» (4 Цар. 22:14). Царь и его ближайшие помощники совершенно естественно обратились к Олдаме, хотя во время описываемых происшествий в Иудее совершали служение более «маститые» пророки – Иеремия и Софония, пророки, чьи книги стали частью библейского канона.

В Писании мы также находим указания на существование богоодухновенных произведений, не вошедших в канон: Числ. 21:14; Нав. 10:13 (ср. 2 Цар. 1:18); 1 Пар. 28:19, 29:29; 2 Пар. 9:29, 12:15, 21:12, 26:22, 33:19; 1 Кор. 5:9; Кол. 4:16. Это ещё раз подтверждает, что Бог хотел дать людям мерило, а не сборник, куда вошли абсолютно все пророческие откровения.

Подведём итог

Что говорит Священное Писание по поводу авторитета пророка, совершившего служение после того, как канон был закрыт?

1. Существование «пророков без книг» свидетельствует о большей пророческой активности в каноне, чем может быть установлено простым перечислением библейских книг. Библию писали 40 авторов, пророков же в Библии гораздо больше.

2. На основании «книг пророков, не вошедших в канон», мы можем смело предположить, что Библия – это Слово Божие, но не все Слова Божии.

3. Вышеуказанные явления дают нам повод утверждать, что Бог в общении с человеком не намерен связывать Себя рамками, даже рамками канона.

4. Все библейские соображения, приведённые в данной статье, по моему мнению, просто вынуждают нас ожидать продолжающегося служения Духа Святого, удостоверять это служение и повиноваться ему.

Опыт Христа в пустыне после крещения иллюстрирует сказанное нами. Глас с неба засвидетельствовал, что Иисус – Сын Божий. Искушаемый дьяволом («Если ты Сын Божий»), Иисус противостоял ему, опираясь на Живое Слово (Мф. 3:16) и на записанное Слово, Писание (Втор. 6:16) – «на всякое слово, исходящее из уст Божиих» (Мф. 4:4).

Бог не лишил Себя права быть услышанным как в каноне, так и через пророка, совершившего служение после того, как канон был окончательно сформирован.

1. Thompson, Alden. Inspiration, Review and Herald Publishing Association, Hagerstown, MD, 1991, p.67.

2. М. Венден, «Бог говорит, я думаю», Источник жизни, 1996, ст. 49,50.

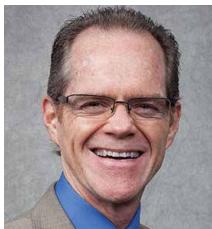
3. Там же.

4. Эллен Уайт никогда не использовала фразу «Библия и только Библия» в контрасте со своими трудами. Она тоже была уверена в Божественном происхождении полученных ею откровений (Damsteegt P. Gerard, Ellen White on Theology, Its Methods, and the Use of Scripture, JATS, Vol.4, Number2, Autumn 1993, p.129).

5. «Евангелизм», Заокский: Источник жизни, стр.225.

Была ли Эллен Уайт против танцев и игры в шахматы и шашки?

Д. Лэйк



Преподаватель Южного Адвентистского Университета

Известно, что Эллен Уайт довольно категорично высказывалась по поводу развлечений. Её критики, как, впрочем, и защитники часто используют её цитаты вне их исторического контекста. Критики стремятся показать Эллен Уайт как человека, склонного к религиозным крайностям, а сторонники принимают её высказывания как руководство к действию. Была ли Эллен Уайт суповой моралисткой, осуждающей эти вполне обычные игры? Все эти вопросы заслуживают самого внимательного рассмотрения.

Танцы, карты, шахматы и шашки

Приведём главное высказывание Эллен Уайт, выражающее её отношение к развлечениям: «Наш разум не должен постоянно и чрезмерно трудиться даже над религиозными темами. Это не нужно ни для нашего спасения, ни для славы Божьей. Мы не можем одобрить некоторые виды развлечений, такие как танцы, игра в карты, шахматы, шашки и т. д., потому что Небо осуждает их. Эти забавы открывают дверь большому злу. Они не оказывают благотворного влияния, но возбуждают и разжигают у некоторых людей страсть к азартным играм и разгулу. Христианам следует осуждать все подобные игры и заменять их чем-нибудь безвредным» (Свидетельства для церкви, Т.1, С.514).

Неужели Эллен Уайт утверждала, что отец, играющий с сыном в шахматы, или семья, играющая в настольную игру, совершают грех? Для ответа на этот вопрос следует изучить исторический контекст данного высказывания.

Танцы

В конце 60-х годов XIX века все перечисленные ею игры считались азартными и ассоциировались с употреблением спиртных напитков. Нам стоит внимательно изучить исторические особенности каждого из упомянутых видов развлечений.

Согласно историческим исследованиям Джека Ларкина, американцы познакомились с вальсом, парным танцем, в 20-х годах XIX века. «Вальс совершенно выбивался из ряда привычных общественных или групповых танцев. Здесь танцевали отдельными парами, при этом до конца танца партнёр не менялся. Добавьте сюда то, что пара стояла лицом друг к другу, приобнимая друг друга. Даже при соблюдении всех приличий, вальс ассоциировался с аморальным поведением, в котором можно было увидеть слишком много фривольности» (Ларкин, 243).

Впрочем, танцы ассоциировались не только и не столько с вальсом. В те дни повсеместно, а особенно в больших городах, открывались салуны и танцевальные залы, где часто можно было наблюдать, как дамы приглашали мужчин к выпивке и склоняют их к незаконным сексуальным связям. А в одном из концертных салунов на нью-йоркском Бродвее столики обслуживали официантки, одетые в театральные костюмы



ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ

с короткими юбками. Они исполняли канкан, приносили спиртное и зачастую подсаживались к посетителям (Д'Эмилио, Фридман, С.130). К 1880-м в танцевальных залах образовалась атмосфера коммерциализированного безудержного и безоглядного веселья. Один из консервативно настроенных людей того времени так описывал типичную танцовщицу пару: «Они танцуют, тесно прижавшись друг к другу, девушка обнимает мужчину за шею, руки мужчины лежат на её бёдрах, их щеки и тела соприкасаются». По свидетельству другого ревнителя общественных нравов, текст песен, исполнявшихся в танцевальных залах, «изобиловал грубыми и вульгарными словами». Атмосфера таких мест «была буквально пропитана сексуальной энергией» (Д'Эмилио, Фридман, С.195-196).

Теперь нетрудно понять, почему Эллен Уайт писала о том, что Небеса осуждают танцы. В 1882 году она писала: «Современные танцы – настоящая школа порока и ужасное проклятие для общества» («Можно ли христианам танцевать?», Ревью энд Геральд, 28 февраля 1882 года).

Игра в карты, шахматы и шашки

Без всякого сомнения, игра в карты, шахматы и шашки и прочие игры того времени воспринимались современниками Эллен Уайт как азартные игры. В 1840 году ярый противник азартных игр Джонатан Харрингтон Грин однозначно отнёс «карты, шахматы, нарды и шашки» к азартным играм и заявил следующее: «Это не что иное, как трата драгоценного времени. Здесь лежит начало порочной страсти к злодеяниям, здесь кроется причина всех омерзительных пороков общества: невежества, лживости, обмана, пьянства, хулиганства, междуусобиц и убийства. Все это непосредственным образом связано с азартными играми» (Грин, С.15). Далее он заявил, что игроки часто начинают с «простых игр, вроде домино или шашек», но затем переходят к более серьёзным играм, таким как покер, а затем вообще переключаются на скачки и петушиные бои. И эта порочная привычка в итоге поглощает жизнь игроков. «В сущности, – писал Грин, – я не знаю ни одного, даже самого страшного преступления, которое бы не смог совершивший игрок в азартные игры ради того, чтобы достать денег на своё увлечение. Да и стоит ли ожидать большего от людей, которые проводят свою жизнь, непрестанно обманывая своих партнёров с помощью уловок столь хитроумных, столь подлых и отвратительных, что ни один порядочный человек никогда не попытался бы о них даже помыслить» (там же, С.16-19).

Итак, Эллен Уайт относилась к игре в карты, шахматы и шашки



точно так же, как Джонатан Харингтон Грин и другие реформаторы, которые, в свою очередь, видели в этих играх зачатки зла, которым представлялись им все азартные игры (в книге Анны Фабиан – см. в библиографии – описана борьба подвижников общественной морали с азартными играми в США XIX века).

Непосредственный контекст

Ещё раз приведём главное высказывание Эллен Уайт: «Мы не можем одобрить некоторые виды развлечений, такие как танцы, игра в карты, шахматы, шашки и т. д., потому что Небо осуждает их. Эти забавы открывают дверь большому злу. Они не оказывают благотворного влияния, но возбуждают и разжигают у некоторых людей страсть к азартным играм и разгулу. Христианам

следует осуждать все подобные игры и заменять их чем-нибудь безвредным» (Свидетельства для церкви, Т.1, С.514).

Обратите внимание на её слова о том, что подобные развлечения «открывают дверь большому злу». Игра в карты, шахматы, шашки и другие игры того времени, такие как нарды – «не оказывает благотворного влияния». Почему? Потому что в то время эти игры считались азартными и подогревали ещё больший азарт. Они «возбуждали и разжигали страсть» к прочим, более серьёзным видам азартных игр, и в итоге вели к «разгулу». Любопытная деталь: в дни Эллен Уайт слово «разгул» означало «распутный, беспорядочный образ жизни, постоянный поиск всё новых удовольствий, образ жизни, связанный с безрассудной и чрезмерной тратой денег, потакание порокам, подрывающее здоровье и благосостояние» (Ной Вебстер, Американский толковый словарь английского языка, 1828). Такое слово довольно отчётливо описывало жизнь, посвящённую порокам азартных игр, столь ярко описанным Грином. Итак, Эллен Уайт советовала христианам избегать игры в карты, шахматы и шашки, потому что в её время они считались орудиями азарта (Грин, С.15).

Принцип истолкования

Мы выяснили исторический контекст восприятия игр в дни Эллен Уайт. Но относятся ли шахматы, шашки и карточные игры к азартным играм сегодня? Можно с уверенностью утверждать, что некоторые карточные игры по-прежнему являются азартными. Даже в шахматы и шашки сегодня можно играть на деньги (на некоторых интернет-порталах). Но в целом перечисленные игры не ассоциируются с азартными развлечениями и связанными с ними пороками – это особенно верно для игр в кругу семьи. Поэтому многие христиане считают эти игры вполне безвредными в тех случаях, когда отсутствует материальный интерес и дух соревнования.

Из этого следует другой вопрос: считала бы сама Эллен Уайт карты, шахматы и шашки безвредными в условиях современности? Ответ, разумеется, зависит от того, как мы интерпретируем её высказывание. Некоторые адвентисты считают его обусловленным реалиями XIX столетия, и, следовательно, неприменимым сегодня. Другие воспринимают его со всей серьёзностью и считают, что христианам следует осуждать любые игры. А критики Эллен Уайт, естественно, утверждают, что простые настольные игры явно не несут никакого зла, следовательно, Эллен Уайт придерживалась крайних взглядов.

Есть и четвёртая позиция, разделяемая многими привер-

женцами Уайт, в том числе и мной. Она состоит в следующем: нам следует попытаться разобраться в исторической ситуации, применительно к которой писала Уайт. Если эта ситуация отлична от современной – следует вычленить универсальный принцип и применить его к современной реальности.

Как мы уже знаем, Эллен Уайт описала своё отношение к игре в карты, шахматы и шашки в 1867 году, в то время, когда эти игры считались орудиями азарта и ассоциировались с пороком. Сегодня эти настольные игры далеко не всегда связаны с миром азартных игр. Можем ли мы найти библейский принцип, который бы был применим не только в ситуации XIX века, но и сегодня? Я убеждён, что такой принцип существует: христианам следует избегать развлечений, связанных с такими пороками, как азартные игры, пьянство или незаконные сексуальные связи.

Именно этот библейский принцип Эллен Уайт применяла, вынося своё суждение о развлечениях её времени. Таким образом, по моему убеждению, Эллен Уайт не стала бы осуждать настольные игры в тех случаях, когда они не имели бы нежелательных последствий. Эллен Уайт писала: «Я не осуждаю простых игр с мячом – но ведь даже ими, несмотря на всю их простоту – можно злоупотреблять» (Христианский дом, С.499). Она всегда призывала к здравому балансу во всём, чем бы мы ни занимались. Обратите внимание: своё высказывание она начинает с весьма осторожного утверждения: «Наш разум не должен постоянно и чрезмерно трудиться даже над религиозными темами. Это не нужно ни для нашего спасения, ни для славы Божьей».





Далее она развивает эту мысль: «Есть люди с больным воображением, представляющие себе религию тираном, который правит ими жезлом железным. Они всё время скорбят по поводу своей испорченности и стенают по поводу предполагаемого зла, которое они совершили. В их сердцах нет любви, их лица всегда хмурьы. Невинный смех молодёжи или детей бросает их в холод. Они считают любой досуг или забавы грехом и полагают, будто ум всегда надо настраивать на строгий и серьёзный лад. Это одна крайность. Другие же считают, что для восстановления здоровья надо всё время изобретать новые виды веселья и развлечений. Они приучают себя к постоянному возбуждению и без этого плохо»

себя чувствуют. И эти люди не являются настоящими христианами, ибо они бросаются в другую крайность. Истинные принципы христианства открывают перед всеми источник счастья, его неизмеримую высоту, глубину и широту» (Свидетельства для церкви, Т.1, С.565).

Какой можно сделать вывод?

Итак, Эллен Уайт советовала христианам соблюдать баланс в развлечениях, избегая крайностей. Если игра в настольные или компьютерные игры превращается в зависимость и поглощает непропорционально большое количество времени, тогда крайность налицо, и вам следует ограничить или вовсе оставить это увлечение. Если же вы играете в узком семейном кругу, а выбранная игра не представляет опасности для нравственного развития игроков, то это может оказаться полезным для всех, и рекомендации Эллен Уайт неприменимы в подобном случае. Следует добавить, что Эллен Уайт обычно поощряла разнообразные не несущие в себе вреда развлечения (см. Христианский дом, С.493-520).

Тем же, кто придерживается жёсткой позиции в этом вопросе и запрещает любые виды игр как неприемлемые для адвентистов седьмого дня, я хотел бы напомнить о мудром совете, который Эллен Уайт дала читателям своих произведений: **«Бог желает, чтобы мы использовали ум, чтобы мы руководствовались здравым смыслом. Обстоятельства меняют ситуацию. Обстоятельства меняют положение вещей»** (Manuscript Releases, vol. 6, 354). Говоря о реформе здоровья, она сделала важное замечание, которое относится ко всем её сочинениям: «Известно, что некоторые неверно воспринимают свет, содержащийся в свидетельствах об этой реформе, и превращают его в непреложный закон. Они отбирают высказывания, порицающие те или иные привычки, связанные с питанием,— высказывания, написанные в предостережение и наставление конкретным людям, становившимся на путь зла или уже идущим по нему. Упомянутые братья и сестры зацикливаются на этих высказываниях, максимально выпячивая их, как и свои достойные порицания черты характера, делая их мерилом нравственности для других и используя их там, где они могут принести лишь один вред» (Избранные вести, Т.3, С.285).

Что Эллен Уайт говорит о Десяти коленах?

Олег Жиганков



Доктор богословия,
пастор-пенсионер

Сохранилась всего одна запись, одно письмо Эллен Уайт, в котором она говорит о России. Это письмо является одним из самых удивительных и загадочных документов, оставленных христианской писательницей, жившей в Америке. В этом письме, адресованном одному из адвентистских миссионеров, потерпевшему неудачу в России и вынужденному вернуться в Германию, она написала воистину загадочные слова, намекающие на то великое, что Господь однажды сотворит в России, связывая это с Его обетованиями Царства для народа Ефрема.

На днях мне написал известный богослов Ричард Дэвидсон, которого многие академические издания называют «лучшим ветхозаветником наших дней». Это мой учитель, у которого я учился около 30 лет назад в университете Андрюса, и с которым не так давно поделился своим пониманием «не исполнившихся пророчеств» Библии, в частности пророчеств о Десяти коленах, которые на самом деле исполнились. На днях я получил от него письмо, в котором профессор пишет о том, что он многое переосмыслил для себя в отношении судьбы десяти потерянных колен, и в частности колена Ефрема.

Что касается исполнения пророчеств о Ефреме, сам доктор Дэвидсон прежде думал скептически, но теперь он указал мне на удивительные пророчества Эллен Уайт, которые до сих пор оставались для него непонятными. В трудах Духа Пророчества доктор Дэвидсон с удивлением для себя, как, впрочем, и для меня, и думаю, для вас, друзья, обнаружил высказывания, которые

однозначно подтверждают правоту выводов, которые мы сделали, изучая библейские пророчества о судьбе Десяти потерянных колен, и особенно колена Ефремова.

Ниже привожу цитаты из книги Эллен Уайт «Пророки и Цари», которые прислал мне доктор Дэвидсон, как мне показалось, сам ошеломлённый своим открытием. Интересующее нас место находится на 298-300 страницах книги.

«Пророчества Осии и Амоса о судах переплетались с обещаниями будущей славы. Десяти коленам, которые столько времени восставали против Бога и не хотели раскаяться, не было дано ни одного обетования о полном восстановлении их прежнего могущества в Палестине. До конца времени они “будут скитальцами между народами”. Но через пророка Осию было сказано, что им будет дано преимущество участвовать в окончательном возрождении народа Божьего при завершении истории земли, когда Христос явится как Царь царей и Господь господствующих. “Долгое время, – говорит пророк, – сыны Израилевы будут оставаться без царя и без князя и без жертвы, без жертвенника, без ефода и терафима. После того обратятся сыны Израилевы и взыщут Господа Бога своего и Давида, царя своего, и будут благоговеть пред Господом и благостью Его в последние дни (3:4, 5)» (ПЦ, стр. 298).



В этом и в целом ряде других отрывков Эллен Уайт, в отличие от современных богословов, говорит о том, что некогда потерянные колена не исчезли, и что именно им будет дано преимущество участвовать в окончательном возрождении народа Божьего при завершении истории земли, непосредственно перед Вторым пришествием. Именно с этими коленами, и в особенности коленом Ефремовым, Эллен Уайт связывает грядущее Царство, когда вся Земля осветится славой Божией, «Волк и ягнёнок будут пасть вместе» и «мечи перекуют на орала» и слава Божья явится между народами! Осуществление этого Небесного проекта Эллен Уайт связывает не с активностью церкви, которая сама нуждается в пробуждении, в возрождении, но с делом «потерянного» Ефрема. Продолжим чтение книги.

«Символическим языком Осия излагает перед десятью коленами Божественный план восстановления каждой обращённой души, которая соединится с Его Церковью на земле, напоминая о тех благословениях, которые были даны Израилю во дни их первого служения Богу в обетованной земле. Указывая на Израиль как на того, кому Он так жаждал явить Своё милосердие, Господь говорит: “Посему вот, и Я увлеку её, приведу её в пустыню и буду говорить к сердцу её. И дам ей оттуда виноградники её и долину Ахор, в преддверии надежды; и она будет петь там, как во дни юности своей и как в день выхода своего из земли Египетской. И будет в тот день, говорит Господь, ты будешь звать Меня: “муж мой”, и не будешь более звать Меня: “Ваали” “Господин мой”. И удалю имена Ваалов от уст её, и не будут более вспоминаемы имена их» (Ос. 2:14–17) (Там же).

Божественный план по восстановлению каждой обращённой души инициируется царями от восхода солнечного, Ефремом, стрелой Господней, от востока. Десять колен – то есть царства, народы – приходят в благословенное, созидательное движение, в результате которого множество людей соединяются с Божией Церковью на земле!

Наверное, Бог потому и решил использовать именно царство, именно Ефрема, для осуществления Своих грандиозных планов в последние времена, так как никакая конфессия не смогла бы вместить людей столь разных культур, мышления, этноса.

«В последние дни истории земли будет обновлён Божественный завет с теми, кто соблюдает Его заповеди. *“И заключу в то время для них союз с полевыми зверями и с птицами небесными и*

с пресмыкающимися по земле; и лук, и меч, и войну истреблю от земли той, и дам им жить в безопасности. И обручу тебя Мне на век, и обручу тебя Мне в правде и суде, в благости и милосердии, и обручу тебя Мне в верности, и ты познаешь Господа.

И будет в тот день, Я услышу, говорит Господь, услышу небо, и оно услышит землю, и земля услышит хлеб и вино и елей; а сии услышат Изреель. И посеку её для Себя на земле, и помилую Непомилованную, и скажу не Моему народу: “ты – Мой народ”, а он скажет: “Ты – мой Бог!”» (стихи 18-23).

«И будет в тот день: остаток Израиля и спасшиеся из дома Иакова... возложат упование на Господа, Святого Израилева, чистосердечно» (Ис. 10:20). Из “всякого племени и колена, и языка и народа” люди с радостью отзовутся на зов трёхангельской вести: “Убийтесь Бога и воздайте Ему славу, ибо наступил час суда Его”. Они оставят всех идолов, привязывающих их к земле, и поклонятся “Сотворившему небо и землю, и море и источники вод”. Они освободят себя от всех пут и будут стоять перед миром как памятники Божественной милости. Послушны Божьим требованиям, они будут признаны ангелами и людьми, как те, которые соблюдают “заповеди Божии и веру в Иисуса”» (Откр. 14:6, 7, 12) (ПЦ стр. 299).

Эллен Уайт представляет на этих страницах то, что было ей открыто как пророку. Она предпочитает не обсуждать тут возможность реализации этого проекта – Божий план не подлежит сомнению. Она обращается к Священному Писанию, которое указывает нам на это удивительное Царство народа святых, которому суждено наполнить всю Землю богоопознанием, верой, миром, любовью.

Она твердо верила, что в последнее время исполнится всё, речённое Богом через святых пророков о Десяти коленах, о Ефреме, о великом, добром, благом Царстве народа святых, которое уже близко, на расстоянии вытянутой руки, во владения которого мы войдём уже в ближайшее время!

Эллен Уайт о России

Сохранилась всего одна запись, одно письмо Эллен Уайт, в котором она говорит о России. Это письмо является одним из самых удивительных и загадочных документов, оставленных христианской писательницей, жившей в Америке. В этом письме, адресованном одному из адвентистских миссионеров, потерпевшему неудачу в России и вынужденному вернуться в Германию, она написала воистину загадочные слова, намекающие на то великое,



что Господь однажды сотворит в России, связывая это с Его обетованиями Царства для народа Ефрема.

Но прежде, чем процитировать письмо, я должен кое-что пояснить. Есть непреложные духовные законы, которые мы должны понимать и которые находятся в Священном Писании. И один из этих законов – пророческий фокус, который Бог задает в служении пророка. Господь фокусирует весть всегда на том, что близко пророку, что ему более всего дорого – на его народе. На том народе, среди которого Бог и поставил его как пророка. Например, пророки Северного царства в Писании провозглашали волю Божию только о судьбах Северного царства, которое названо Ефремом. Пророки Южного царства – Иуды – писали, в основном, о судьбе Южного царства. И только в пророчествах о последнем времени, о Дне Господнем, пророки выходили за эти рамки.

Эллен Уайт также говорила в основном про свою страну – США. Её самая известная книга «Великая борьба» изначально называлась «Америка в пророчествах», потому что в ней в основном говорится о событиях последнего времени в США. Она говорит о своей стране как о последнем звере Апокалипсиса, который в конце времён возгордится, и, ослепленный своей самоуверенно-



стью, будет пытаться терроризировать весь мир. Да, это звучало не слишком патриотично, но честно. А честность, подкреплённая любовью к своей стране, и есть настоящий патриотизм. Также она говорит и о падении Вавилона – стран Западной цивилизации, входящих в союз с США в самых яких и драматичных красках. Но вот что в письме к Людвигу Конради, несостоявшемуся миссионеру в России, она говорит про саму Россию:

«Мы не способны видеть и понимать, почему то добре служение, которым ты служил людям в России, было прервано, но это одна из тех вещей, которая в конечном счёте принесёт благо любящим Господа... Люди ограничены, Господь же бесконечен в Своей премудрости. Небеса правят всем. Мы, может быть, не в состоянии теперь согласовать этот факт с обстоятельствами, но Бог работает таинственными путями для того, чтобы осуществить Свой удивительный план, Свои чудеса. Бог действует, мы не сомневаемся в этом, так, чтобы дать свет многим – тем, кто, кажется, никак не мог получить знание об этом свете. Он работает, распределяя благословения ко всем людям, рассеянным по всему лицу земного шара... Бог управляет этим миром. Он Всемогущ. Будь уверен, что чего бы ни пожелала Его мудрость, движимая



любовью, Его сила это исполнит» (Из письма Эллен Уайт миссионеру Людвигу Р. Конради, 1905 г.).

Россия, в отличие от США, остаётся для Эллен Уайт великой загадкой. Но из письма явствует, что Россия не ассоциируется с Вавилоном, образ которого она видит в США. В книге «Великая борьба» она говорит о том, каким образом Господь исполнит Своё обетование, это касается и России, у которой особая роль в фор-

мировании Царства народа святых – роль Ефрема с его благословениями: «Ангел, который присоединится к проповеди третьей ангельской вести, должен осветить своей славой всю землю» (ВБ стр. 611). Этот Ангел и есть пророческий образ обетованного Предтечи. Что же он совершает, чего добьётся? Далее она пишет:

«Эта работа будет подобна той, что произошла в день Пятидесятницы. Как “ранний дождь” при сошествии Святого Духа был послан в начале распространения Евангелия для того, чтобы взошло драгоценное семя, так и “поздний дождь” будет излит в конце времени для созревания жатвы. *“Итак, познаем, будем стремиться познать Господа; как утренняя заря – явление Его, и Он придет к нам как дождь, как поздний дождь оросит землю”* (Ос. 6:3). “И вы, чада Сиона, радуйтесь и веселитесь о Господе Боге вашем; ибо Он даст вам дождь в меру и будет ниспосылать вам дождь, дождь ранний и поздний, как прежде”. “И будет в последние дни, говорит Бог, излию от Духа Моего на всякую плоть”. “И будет: всякий, кто призовет имя Господне, спасется”» (Иоил. 2:28; Деян. 2:17, 21) (Там же).

Далее она говорит о том, что это возрождение охватит весь мир и со временем окончательно и бесповоротно разделит мир на два лагеря: на Царство святых и народы Гога и Магога:

«*Слуги Божьи с просветленными лицами, на которых лежит печать святого посвящения, будут торопиться принести небесную весть во все уголки земли. Тысячи голосов повсюду провозглашают это предостережение. Произойдет множество чудес, больные будут исцеляться, знамения и сверхъестественные случаи будут сопровождать верующих. Сатана также будет творить “великие знамения, так что и огонь низводит с неба на землю пред людьми”* (Откр. 13:13). Тогда-то жителям земли и предстоит сделать окончательный выбор. Истина станет драгоценнее всего остального. Несмотря на сплочённые силы противников истины, большое число обращённых перейдёт на сторону Господа» (ВБ стр. 612).

Это и будет установлением Царства Ефрема, народа святых.

Есть ли жизнь за гробом?

(часть 2)

Евгений Зайцев



Доктор богословия,
преподаватель
Заокского Адвентист-
ского Университета.

Среди вопросов, которые чаще всего задаются относительно человеческого существования, выделяются вопросы, связанные с посмертной участью человека. Что происходит с человеком, когда он умирает? Можно ли говорить о каком-то реальном существовании человека после смерти?

Итак, в первой части статьи мы уже подчеркнули, что Священному Писанию свойственно целостное, не дихотомическое (тело + душа) восприятие человека. Последнее было свойственно представлениям о человеке, утвердившимся в античных верованиях. Важно подчеркнуть, что изначально в иудаизме существовало целостное представление о человеке, хотя со временем оно было, к сожалению, искажено. Часть еврейского общества, оказавшись под влиянием эллинистических философских взглядов, стала придерживаться дуалистического взгляда на природу человека. Какая-то часть евреев начала считать, что человек подобен Богу именно в том, что он обладает бессмертной душой. Тело же рассматривалось как вместилище духа. В народе широко распространились представления о загробной жизни, заимствованные из культовой практики окружающих языческих народов. Во времена Христа народные поверья, связанные с загробным миром, стали уже неотъемлемой частью религиозного сознания евреев. Учитывая эти народные поверья, Иисус Христос и рассказывает



известную притчу о богаче и Лазаре, записанную в Евангелии от Луки 16 главе 19-31 стихах, желая преподать своим слушателям важный урок: участь человека определяется при его жизни; поменять что-либо после смерти уже невозможно.

Поскольку именно эта притча Христа довольно часто используется защитниками учения о бессмертии души, следует остановиться на ней поподробнее.

Прежде всего, следует отметить аллегорический характер всего повествования. Т.е. перед нами именно притча, а не реальная история. Целый ряд деталей притчи указывает на то, что в ней не может идти речь о реальных событиях. Само словосочетание «лоно Авраамово» представляет собой иносказательное, образное выражение, которое в более поздней иудейской традиции, в том числе и современниками Иисуса



Христа, использовалось для обозначения места пребывания душ праведников по отшествии из этого мира. Там они якобы наслаждались покоем и блаженством. В устной иудейской традиции выражение «быть на лоне Авраамовом» означало блаженствовать после смерти.

О мифическом характере подобных представлений свидетельствует сам текст Священного Писания, согласно которому Авраам не мог наслаждаться блаженством загробной жизни просто потому, что подобное учение в нем отсутствует. Достаточно обратить внимание на то, как ревниво иудеи реагируют на слова Христа о бессмертии: «*кто соблюдет слово Моё, тот не вкусит смерти вовек*» (Ин. 8:51). «*Бес в Тебе, – отвечают они, – Авраам умер, и пророки умерли, а Ты говоришь, кто*

соблюдёт слово Моё, тот не вкусит смерти вовек. Неужели Ты больше отца нашего Авраама, который умер? И пророки умерли...» (Ин. 8:52-53).

Диалог Христа со своими современниками показывает, что в Его дни иудеи не верили в то, что Авраам продолжает своё существование после смерти. Кто-то может возразить, а насколько авторитетным может быть мнение участников этой дискуссии? Послушаем ещё раз апостола Петра, который в своей знаменитой проповеди в день Пятидесятницы упоминает Давида. И вот что он, в частности, говорит о нём: «*Мужи братия! Да будет позволено с дерзновением сказать вам о праотце Давиде, что он и умер и погребён, и гроб его у нас до сего дня... Ибо Давид не восшёл на небеса...*» (Деян. 2:29, 34).

Не разделяет совершенно чуждой для Священного Писания традиции загробной жизни и апостол Павел. Рассказывая о героях веры прошлого, он упоминает и об Аврааме, подчёркивая, что тот «ожидал города, имеющего основание, которого художник и строитель – Бог» (Евр. 11:10). «*Все сии, – пишет автор послания к евреям, – умерли в вере, не получив обетований, а только издали видели оные*» (ст. 13). Ту же мысль он повторяет еще раз в 39 стихе. Все эти ясные свидетельства из Библии не позволяют воспринимать серьёзно представление о «лоне Авраамовом», как реально существующем месте пребывания душ ветхозаветных праведников.

Отметим ещё две детали из притчи, которые указывают на аллегорический характер повествования. Прежде всего, это расположение ада и рая по соседству друг от друга. Сама по себе возможность обитателям той и другой стороны переговариваться между собой вызывает просто улыбку. Сказочный, мифический характер диалога между богачом и Авраамом не вызывает сомнений.

Вторая деталь притчи, которая не позволяет даже допустить мысль о реальности описываемых в притче событий, касается того, как в ней представлены главные участники. Не секрет, что в классической патристической мысли сложилось представление о душе как непространственной, нематериальной субстанции. Притча же просто разрушает традиционные представления о душе как нематериальной субстанции, описывая героев как обычных людей, обладающих физическим телом. Богач поднимает глаза, он волит, у него пересох язык, который он мечтает смочить водой с пальцев Лазаря. Последний момент особенно

трудно себе представить, учитывая то, что между «лоном Авраама» и адом проходит огромная пропасть.

Таким образом, притча Христа о богаче и Лазаре – это вовсе не описание загробного мира, и её цель не заключается в том, чтобы доказать реальность его существования. Учитывая более широкий контекст, в котором Христос рассказывает эту притчу, следует признать, что главный урок, который Христос хочет преподать своим слушателям, используя устное иудейское предание, заключается в том, чтобы разрушить имеющие место в обществе предрассудки относительно спасения людей. В центре внимания Христа «мытари и грешники», люди, отверженные обществом и заклеймённые как недостойные Божьего спасения. Христос дает понять своим слушателям, что именно они в первую очередь нуждаются в спасении. Для Бога не имеет значения нажитое земное богатство, оно, кстати, может стать даже препятствием на пути к Царству Божию (Мф. 19:23). Вопреки предрассудочным взглядам, на «лоне Авраамовом» оказывается тот, кто считался недостойным, а тот, кто был уверен в гарантированности теплого местечка в раю, остаётся ни с чем.

И последний важный момент, касающийся истинного урока, который желает преподать Христос, связан с именем нищего. Христос далеко не случайно называет своего героя Лазарем. Тем самым Он разрушает расхожее мнение о том, что люди готовы будут легко поверить, если станут свидетелями какого-то чуда. Богач убежден, что «если кто из мёртвых придет к ним [его братьям], покаются». В действительности же ничего подобного не происходит. Воскресший Лазарь из Вифании был живым свидетелем именно такого чуда, сотворённого Христом, тем не менее, это не убедило тех, кто жаждал чудес. «Если Моисея и пророков не слушают, то если бы кто и из мертвых воскрес, не поверят», – таков вывод Христа из этой притчи.

В Священном Писании, как явствует из приведённых выше свидетельств, нет никаких серьёзных аргументов в защиту учения о загробной жизни и посмертного существования души. Представления о том, что в человеке живет нематериальная субстанция, которая якобы способна существовать после смерти тела, имеют внебиблейское происхождение. По учению Библии человек умирает как целостное существо, как «душа живая». Пророк пишет: «Душа согрешающая, она умрет» (Иез. 18:20).



Важно подчеркнуть, что усвоение христианской церковью взглядов, имеющих языческое происхождение, представляет для неё серьёзную опасность. Эта опасность исходит от широко распространяющейся практики общения с душами умерших людей. Подобная практика называется спиритизмом. Учитывая то, что с точки зрения Библии такая возможность исключена, естественно возникает вопрос, с кем же тогда общаются участники спиритических сеансов?

Чтобы ответить на этот очень злободневный вопрос, необходимо ещё раз вернуться к истории грехопадения человеческого рода. Одна из самых первых заповедей, которая дана была

человеку Богом для обеспечения его мира и благоденствия, звучала так: «*И заповедал Господь Бог человеку, говоря: от всякого дерева в саду ты будешь есть, а от дерева познания добра и зла не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь*» (Быт. 2:16-17). Так звучит божественное определение. Суть его предельно проста и понятна: неповиновение Богу влечёт за собой смерть.

С другой стороны, в ответ на это божественное предостережение, произнесённое прародителями змею, обвившему ветви дерева познания добра и зла, они слышат голос: «Нет, не умрёте». В иудео-христианской традиции этот голос принято отождествлять с дьяволом или сатаной. Это он, используя змея в качестве своего медиума, т.е. посредника, искушает прародителей желанием «быть как боги, знающие добро и зло». Итак, Бог говорит – умрёте, дьявол противоречит – нет, не умрёте. Родоначальником идеи бессмертия человека является сам дьявол. И эта идея, благодаря неистребимому желанию человека жить и не умирать, распространилась настолько широко, что стала неотъемлемой частью практически всех религиозных культов.

Каждый верующий христианин должен серьёзно задуматься над тем, с кем он в действительности приходит в соприкосновение, общаясь с душами умерших. Если это действительно тёмные силы, тогда подобная практика грозит человеку настоящей бедой. Не случайно то, что Бог, заботясь о благе и безопасности своих детей, предупреждал их еще в древности об опасности увлечения практикой вызывания умерших: «*Не обращайтесь к вызывающим мёртвых, и к волшебникам не ходите, и не доводите себя до осквернения от них*» (Лев. 19:31; см. также Втор. 18:10-12). Божественное определение на этот счет очень строго: «*Мужчина ли или женщина, если будут они вызывать мёртвых или волхвовать, да будут преданы смерти*» (Лев. 20:27).

В Библии записана весьма поучительная история, связанная с Саулом, царем израильским (см. 1 Цар. 28). В тяжёлую для царства минуту, когда враг в лице филистимлян готов был нанести сокрушительный удар Израилю, напуганный Саул решает обратиться к запрещённой Богом практике и испросить совета у духа умершего недавно пророка Самуила. Для этого он просит слуг найти ему женщину, которая бы помогла ему вызвать духа. Исполнить приказание царя было не просто,

поскольку сам Саул ещё раньше изгнал из страны всех тех, кто занимался ворожбой, гаданием и вызыванием мертвых. Тем не менее, слугам царя удалось все-таки найти в Аэндоре волшебницу, которая согласилась помочь Саулу, не зная ещё о том, что это именно он просит её об этом. Дальнейшее повествование представляет собой классическое описание спиритического сеанса, во время которого дьявол в образе старца Самуила предсказал Саулу его бесславное поражение в битве с филистимлянами.

Конец Саула действительно был бесславным. Потеряв в сражении трёх сыновей и понимая, что сражение проиграно, Саул в отчаянии идёт на самоубийство. В Библии даётся суровая оценка всему тому, что случилось с Саулом в связи с обращением им за помощью к тёмным силам: «*Так умер Саул за свое беззаконие, которое он сделал пред Господом, за то, что не соблюл слова Господня и обратился к волшебнице с вопросом, а не взыскал Господа*» (1 Пар. 10:13-14).

Учитывая всё возрастающий интерес к оккультным явлениям и практикам в современном мире, следует ещё раз напомнить о древнейших предупреждениях, оставленных на страницах Священного Писания. Пророк Исаия говорит: «*И когда скажут вам: “обратитесь к вызывателям умерших и к чародеям, к шептунам и чревовещателям”, тогда отвечайте: не должен ли народ обращаться к своёму Богу? спрашивают ли мертвых о живых? Обращайтесь к закону и откровению. Если они не говорят, как это слово, то нет в них света*» (Ис. 8:19-20).

Этот совет пророка «обращайтесь к закону и откровению» с годами лишь стал ещё более актуальным. Сегодня, как никогда ранее, возрос интерес к оккультным явлениям, в основу которых положены совершенно не библейские представления о бессмертии души. Погружаясь в мир оккультизма и спиритизма, многие просто не догадываются, что входят в сферу прямого сатанинского влияния. Если человек действительно хочет защитить себя и свою семью от влияния темных сил, он должен сверять распространяющиеся сегодня учения и практики со Словом Божиим. Только в нём человек может обрести для себя истину, на которую он может уповать смело и безопасно.

Ваши вопросы о церковной десятине

Павел Гончар



Пастор, главный
редактор

Деньги – это не только стоимость труда, затраченного на производство товара, но и мера духовности, мера верности Богу. Другими словами, материальное и духовное тесно связаны друг с другом.

Как бы ни отличались товары, которые нам нужны для обеспечения нашей комфортной жизни: продукты питания, бензин для машины, электронные устройства, одежда, книги, вода, текущая из крана в квартире – они имеют нечто общее, и это количество затраченного человеческого труда на их производство. Отсюда вытекает необходимость измерять стоимость этого труда, и люди придумали деньги. Но деньги – это не только стоимость труда, затраченного на производство товара, но и мера духовности, мера верности Богу. Другими словами, материальное и духовное тесно связаны друг с другом.

Например, вера во Христа предполагает постоянное участие верующих в богослужениях. А чтобы богослужения могли происходить, требуется место для их проведения, нужно обучить служителей церкви и дать им содержание, издавать церковную литературу и многое другое. Другими словами, для верующего стать частью церкви означает не только заботиться о своей душе, но и материально поддерживать церковь.

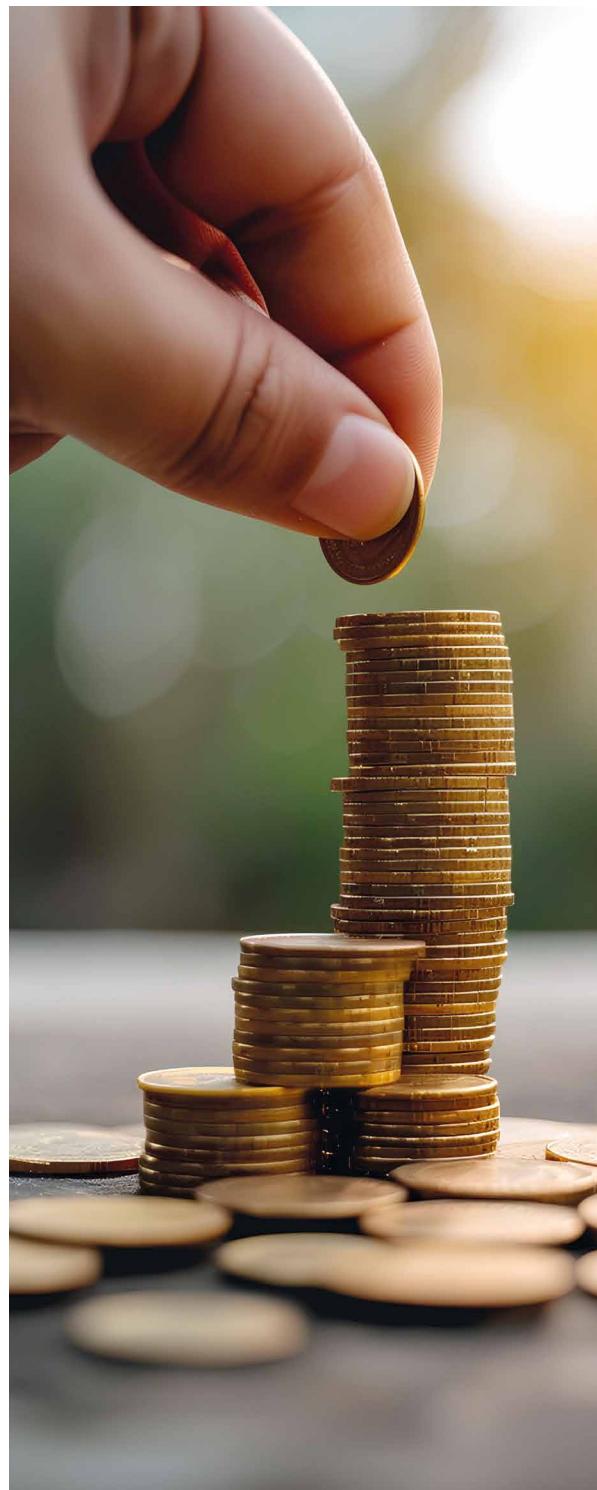
Что такое церковная десятина и почему это духовный вопрос?

Первая каменная церковь в Киеве называется «Десятинная церковь». Это потому, что князь Владимир Святославович выделил на строительство, поддержание церкви и митрополии десятую часть своих доходов. В то время Десятинная церковь была главным киевским храмом. Десятинную церковь украшали предметы из Корсуня (Херсонеса) Таврического (район нынешнего Севастополя), где князь принял крещение. Первым настоятелем церкви был один из духовных наставников Владимира – Анастас Корсунянин, которому, согласно летописи, в 996 году князь Владимир поручил сбор церковной десятины.

Князь Владимир не только крестил Русь, но и отдавал десятую часть доходов в церковь. Когда будете проходить мимо одного из памятников князю Владимиру, которых немало в нашей стране, вспоминайте о наших далёких предках, которые, будучи язычниками, уверовали во Христа, и о десятине, которую, по примеру князя Владимира, они отдавали в церковь, чтобы поддержать её в деле распространения Христовой веры в древней Руси.

Жертвовать в церковь десятую часть своего дохода – по-настоящему княжеский обычай. Первым известным в истории князем, который пожертвовал церкви десятую часть своих доходов, был праотец Авраам. И это произошло задолго до событий российской истории, в XVIII веке до Р.Х.

Когда Авраам возвращался после победы над объединённым войском Кедорлаомера и его союзников – это была война за освобождение из плена его племянника



Лота, то «Мелхиседек, царь Салимский, вынес хлеб и вино, – он был священник Бога Всевышнего, – и благословил его, и сказал: благословен Аврам от Бога Всевышнего, Владыки неба и земли; и благословен Бог Всевышний, Который предал врагов твоих в руки твои. Аврам дал ему десятую часть из всего» (Быт. 14:18-20).

Из рассказа следует, что обычай поддерживать священников десятиной был старше даже самого Авраама – отца всех верующих. Свою благодарность Богу Всевышнему Авраам выразил тем, что отдал священнику десятую часть своей военной добычи.

Если Владимир был первым крещёным русским князем, то Авраам первым князем – родоначальником всех верующих. Оба отдавали церковную десятину.

Сегодня тема церковной десятины не очень популярна. Потребительская культура требует на первое место в жизни ставить исключительно свою выгоду – делать только то, что выгодно лично вам. Сквозь призму личной выгоды мир смотрит и на церковь, распуская слухи о злоупотреблениях в той или иной церкви: о том, какие часы носят священники или на каких машинах они ездят, о религиозных лидерах, которые только и думают, как завладеть имуществом своих прихожан.

Если такие люди, как отец всех верующих Авраам и креститель Руси князь Владимир Святославович, отдавали церковную десятину, наверное, это важный духовный вопрос, и нам надо последовать их примеру.

Кому и для чего нужно отдавать десятину?

Десятина в Ветхом Завете предназначалась для священников, которые служили в храме. Храм был главной ценностью ветхозаветного Божьего народа, домом Бога Всевышнего. Как сказано об этом: «И освящу скнию собрания и жертвенник; и Аарона и сынов его освящу, чтобы они священнодействовали Мне; и буду обитать среди сынов Израилевых, и буду им Богом» (Исх. 29:44, 45).

Целое племя Левитов было посвящено храмовому служению, потому что присутствие Бога среди Израиля приносило благословение и придавало смысл служению израильского народа. У левитов не было земли, которую они могли бы обрабатывать, они жили исключительно на десятины соплеменников: «в земле их не будешь иметь удела и части не будет тебе между ними; Я часть твоя и удел твой среди сынов Израилевых; а сынам Левия, вот, Я

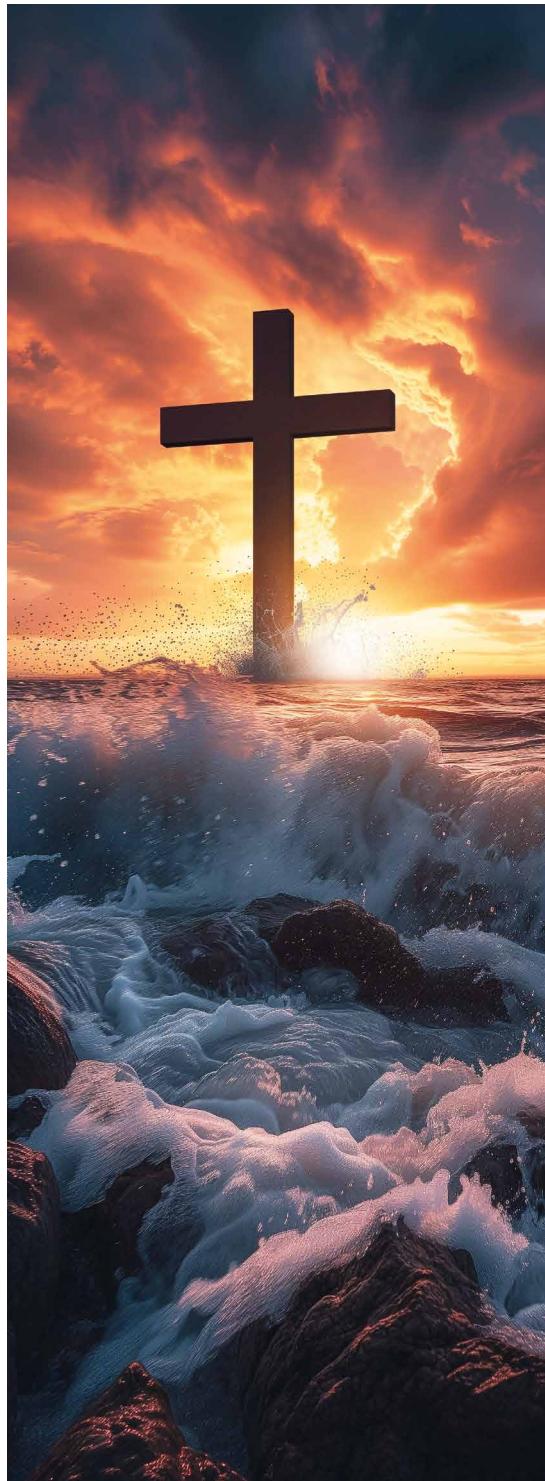
дал в удел десятину из всего, что у Израиля, за службу их, за то, что они отправляют службы в скинии собрания» (Числ. 18:20-22).

Апостол Павел говорит о церковной десятине в образах служения в Ветхозаветном храме: «Разве не знаете, что священодействующие питаются от святилища? что служащие жертвеннику берут долю от жертвенника? Так и Господь повелел проповедующим Евангелие жить от благовествования» (1 Кор. 9:13, 14).

Могут ли надеяться на материальные благословения от Бога те, кто приносят десятину в церковь?

Для того чтобы побудить евреев, вернувшихся из Вавилонского плена, поддерживать работу по восстановлению Иерусалимского Храма, разрушенного вавилонянами, а также служение левитов и священников, пророк Малахия произнёс проповедь, в которой призывал людей, которые ещё не приносят в Храм десятину, испытать Бога: «Принесите все десятины в дом хранилища, чтобы в доме Моём была пища, и хотя в этом испытайтесь Меня, говорит Господь Саваоф: не открою ли Я для вас отверстий небесных и не изолью ли на вас благословения до избытка? Я для вас запрещу пожирающим истреблять у вас плоды земные, и виноградная лоза на поле у вас не лишиется плодов своих, говорит Господь Саваоф» (Мал. 3:10-11).

Принесение церковной десятины не является гарантией материального благополучия и оберегом от потерь. Саранча и град обычно не разбирают, кому принадлежит то или другое поле. Но, безусловным является Божье обетование благословить тех, кто боится Бога и возвращает церковную десятину. Для Божьих людей девятьдесятых дохода всегда больше,



чем десять десятых.

Слова пророка обращены к народу, который после возвращения на родную землю был настолько озабочен решением своих многочисленных проблем, что не считал важным поддерживать храмовое служение.

Тот, кто боится Бога, возвращает церковную десятину не для того, чтобы получить материальное благословение, но, говоря ветхозаветным языком, чтобы на жертвеннике постоянно горел огонь. Князь Владимир выделял десятину из своих доходов, чтобы в Десятинной церкви не прекращалось служение Богу Всевышнему.

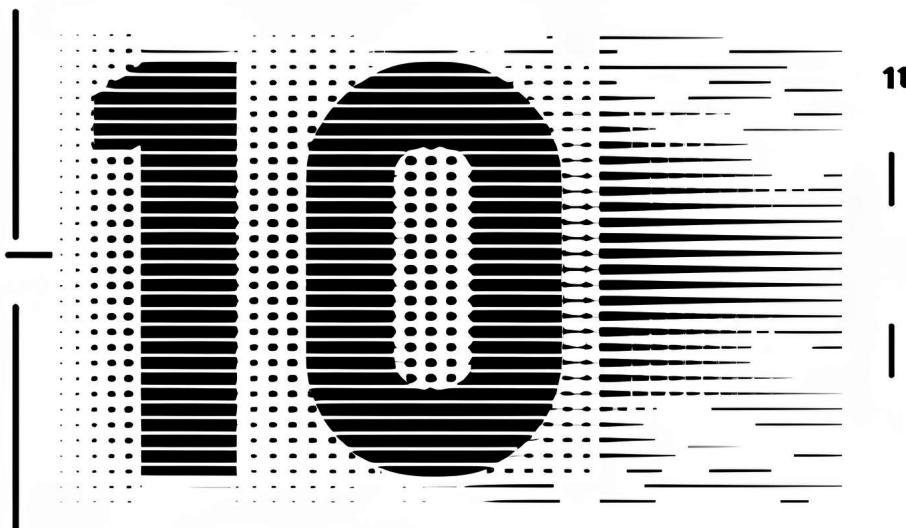
Может быть, правильнее пожертвовать десятину бедным, чем нести её церковь?

Некоторые люди рассуждениями о том, как использовать десятину, прикрывают своё нежелание расставаться с частью доходов. На словах – любовь к близким, забота о бедных. А по сути это логика Иуды. Когда Мария вылила на ноги Иисуса драгоценное масло, «и дом наполнился благоуханием», Иуда, казначей апостолов, осудил её поступок, заметив, что лучше бы она продала масло и раздала деньги нищим. Но что стояло за его упрёком? Во-первых, евангелист говорит, что Иуда только на словах заботился о нищих – потому что он был «вор», и «имел при себе денежный ящик и носил, что туда опускали». Во-вторых, то, что сделала Мария, было свидетельством её веры в Иисуса как Спасителя: «она сберегла это на день погребения Моего. Ибо нищих всегда имеете с собою, а Меня не всегда» (Ин. 12:3-8).

Своим действием Мария показала, как она ценила Господа. Отделяя десятину, мы так же показываем, как ценим Его. Если десятина остаётся в нашем «ящике», а не в церкви, то это значит, что жертва Христа для нас не особенно важна, равно как и служение проповедников евангелия, а важнее собственная выгода и польза.

Христос поручил апостолам проповедовать Евангелие или весть о спасении во Христе. Ап. Павел, цитируя Псалмопевца, говорит о своём апостольском служении:

«Ибо всякий, кто призовёт имя Господне, спасётся. Но как призывать Того, в Кого не уверовали? как веровать в Того, о Кем не слыхали? как слышать без проповедующего? И как



проповедовать, если не будут посланы? как написано: как прекрасны ноги благовестующих мир, благовестующих благое!»
(Рим. 10:13-15).

Таким образом, целью возвращения десятины является проповедь, которая не должна замолкать, как когда-то не должен был гаснуть огонь на храмовом жертвеннике: «*Господь повелел проповедующим Евангелие жить от благовестования*» (1 Кор. 9:14).

Это не значит, что мы не должны помогать тем, кто нуждается. Помогать надо, но в правильной последовательности. Если Христос не войдёт в сердце человека и не изменит его сознание, то нищий, которому вы помогаете, тут же пропьёт вашу помощь. Наша социальная деятельность должна быть направлена на то, чтобы привести людей ко Христу. Как сказал Иисус: «*Ибо нищих всегда имеете с собою, а Меня не всегда*».

Присоединяясь к церкви, мы исповедуем веру в то, что Библия – это Слово Божье, что Бог явил себя как Отец, Сын и Святой Дух, что в смерти и воскресении Христа мы обрели надежду на воскресение и вечную жизнь. Мы также верим, что церковь, собрание верующих, – это место пребывания Бога. «*Где двое или трое собраны во имя Мое, там и Я посреди них*», – говорит Иисус (Мф. 18:20). Принадлежать дому Божьему – значит поддерживать его, как делали князь Авраам – отец всех верующих и князь Владимир – креститель Руси.

История зарождения Адвентистской Церкви

Павел Г. Панченко

В разных странах Европы одновременно были призваны Богом люди для дела Реформации, которые, независимо друг от друга, начинали поднимать голос за истину. Это говорит о том, что Божья печать была поставлена на это дело.

Провидение свыше подготовило путь к принятию последней вести. Бог вызвал Реформацию, которая пробудила всю Европу. Германия, Англия, Голландия, Скандинавия, Швейцария, Австрия, Франция и Россия были вовлечены в это неуемное движение.

В разных странах Европы одновременно были призваны Богом люди для дела Реформации, которые, независимо друг от друга, начинали поднимать голос за истину. Это говорит о том, что Божья печать была поставлена на это дело. То же произошло при великом движении Адвентистской вести. Когда приблизилось «время конца», Господь в различных странах направил внимание исследователей Библии на потерянные истины, необходимые для спасения, и на скорое Второе пришествие Господа на нашу землю. Проследим, как одна за другой открывались Евангельские истины исследователям Библии.

Менно Симонс родился в 1492 году. Бывший католический священник стал на сторону Реформации и основал общину, которая стала именоваться «меннониты» (имя основателя) в Голландии. Он пошёл ещё дальше в реформации. Он учил о



крещении только взрослого, раскаявшегося грешника. Сам он крестился в 1536 году, на 44-м году жизни.

Вопрос о субботе и Вечере Господней. Эта истину была открыта тем, кто исследовал Священное Писание, в 1752 году. Граф Николай Цинцендорф родился 26 мая 1700 года. Он был основателем братской общиной. Его принципом было понимать Священное Писание так, как оно написано, и выполнять в жизни. Он лично праздновал седьмой день субботу и осуществлял Вечерю Господню с омовением ног. Его последователи давали такое объяснение: «Так как Иисус сделал омовение ног Своим ученикам и, притом ясно сказал: Как Я, ваш Господь и Учитель, умыл ноги вам, так и вы должны делать то, что Я сделал. Так должно быть в живой церкви Иисуса Христа».

Истина об Оправдании верою. Молодой священник Гюго Отто Вюст из Вюртемберга, продолжатель дела Лютера. Его

знаменитая проповедь, сказанная в 1845 году, до сих пор считается отправной точкой движения пробуждения среди лютеран и меннонитов. И вообще, его считают реформатором общин меннонитов в Южной части России. В своей проповеди он утверждал, что спасение только через Иисуса Христа и оправдание через веру в Него.

Пророчество Даниила о 2300 днях. Пророческая книга пророка Даниила должна была оставаться запечатанной «до времени, времен и полувремени», что означает временной период в 1260 лет неограниченного господства папской системы. Этой системе нанесен сокрушительный удар в 1798 году. С этого времени начинается познание Библейской истины, а именно: пророчеств книги пророка Даниила и Откровения апостола Иоанна, которые были запечатаны.

Важное наблюдение записал Г. И. Лебсак в своей истории. «В 1842 году появился в Нью-Йорке, в Америке, листок “Полночный крик”, изданный Бимемсом, проповедником учения о Пришествии Иисуса Христа (стр. 36). В этом листке издатель писал: «Действительно интересно, сколько писателей независимо друг от друга со временем 1798 года нашли в пророческих семидесяти седминах ключ к 2300 дням, о чём прежде ничего не знали». В этом же номере дальше он говорит: «Разве не чудесное совпадение, что так много писателей, не имея ни малейших сведений друг о друге, пришли к одному и тому же времени, к одному и тому же заключению».

Далее, Г. И. Лебсак перечисляет имена исследователей и их проповеди о Втором пришествии Иисуса Христа: Бенгель, Тенгардт, Тиниус, проповедник Дорей, Юнг Стиллинг, Ирвин Девис, Иосиф Вольф и многие другие. Как, что и где они проповедовали? Мы остановим наше внимание на одном проповеднике, который более-менее известен российскому читателю, это Иосиф Вольф. Он принёс весть об исполнении пророчества Даниила о 2300 днях (8:14) на Кавказ, а именно: в Армению, Тбилиси и на юг России. «Иосиф Вольф, уроженец Баварии, по происхождению еврей, перешедший в Англиканскую церковь, состоял на службе Миссионерского общества для евреев. Он владел 14 языками. В 1822 году он издал книгу под заглавием «Он явится опять» или «Сын Человеческий в облаках небесных» (Дж. О. Юнак, «История Церкви АСД в России», т.1, стр. 17).

Вольф делает свои расчёты ожидаемого пришествия и приходит к 1847 году. Воодушевлённый своим открытием он мно-



Вильям Миллер

го путешествует и проповедует о любви Христа и Его скором Втором пришествии. С 1822 по 1845 годы он объехал Африку, Азию, Западную Европу, побывал в России, Крыму, Туркестане, Армении и Грузии (Тифлисе), и всюду проповедовал о пришествии Христа. Иосиф Вольф также посетил поселения меннонитов, расположенные по реке Молочной в Таврической губернии, встречался с старейшиной меннонитской общины Бернгардтом Фастом, которому передал рекомендательное письмо от миссионера Сальтота из Тифлиса. В этом письме от 27 июля 1829 года Сальтот призывал верующих молиться и не спорить по разным вероучительным вопросам».

Конечно, мы не можем не вспомнить и о Вильяме Миллере, который является одним из самых

Джеймс Уайт



выдающихся исследователей пророчеств о пришествии Христа своего времени. Он, как и упомянутые нами другие исследователи, независимо друг от друга, пришли к одинаковым выводам – Второе пришествие Христа будет очень скоро. Это ещё раз свидетельствует, что большой интерес к пророчествам о Втором пришествии, характерный для того времени, является не случайным, но возникает по промыслу Божьему.

В исследованиях Миллера есть что-то особенное, чего нет у других толкователей пророчества о 2300 днях (Дан. 8:14). Во-первых, известно, что все, кто связывали окончание 2300 лет со Вторым пришествием Христа, ошибались, в том числе и Миллер. Они придерживались одной точки зрения, что земля наша есть святилище. Поэтому под выражением «святилище очистится» они понимали очищение земли от греха огнём и что это осуществляется при Втором пришествии Христа.

Во-вторых, что особенно отличало весть Вильяма Миллера, – ни одна весть предыдущих вестников не готовила так людей, ожидающих Пришествия, как это сделал своей проповедью Миллер: он вывел людей встречать Христа. Они оставили всё: дома, имущество, не убрали на своих полях урожай. Они оставили своих неверующих родственников и друзей. У них осталась только сладостная надежда в душе и на устах: встреча со своим Господом.

Люди выходили на возвышенность с пением и молитвой. Мы можем только представить, какими были молитвы, исходящие от сердца, и как они звучали в их устах. Они с уверенностью и с полной надеждой думали, что через несколько часов встретят своего Господа лицом к лицу. Какое желание встречи! Не должно ли такое отношение быть и у нас, ожидающих возвращения Господа? Не обличают ли миллериты нас в апатии? Они стояли целый день и всматривались в небо на востоке. Да, они ошиблись. Но такой готовностью и желанием увидеть своего Господа можно только восхищаться и подражать преданности первых адвентистов (хотя они так себя ещё не именовали).

Вильям Миллер долгое время не решался обнародовать своё толкование пророчества Даниила. Однажды он молился: «Господи, я готов проповедовать о скором Пришествии Твоём, но не пойду, пока меня не пригласят». И после того, как он помолился и вошёл в дом, прибежала его племянница и сообщила, что в молитвенном доме на богослужение собрался народ, а пастор почему-то не пришёл, и что её послали за ним, чтобы

он проповедовал перед собранием. Это была первая проповедь Вильяма Миллера о Втором пришествии Христа, которая произвела сильное впечатление на слушателей и с быстротой молнии распространилась по церквам. С тех пор его стали приглашать для проповеди так часто, что он не успевал отвечать на все приглашения. Миллер произнёс тысячи проповедей, посетил много городов в своей стране.

В-третьих, весть Вильяма Миллера отличается от всех предыдущих вестников тем, что после того, как воодушевлённые его проповедью люди разочаровались в своих ожиданиях, появилось адвентистское движение, которое со временем оформилось в церковь с именем адвентисты седьмого дня. Она, и только она смогла вобрать в себя и соединить воедино благодаря откровению, данному ей Господом, все Библейские истины, открытые реформаторами и рассыпанные во всех протестантских течениях. Адвентистская церковь своим появлением ознаменовала начало последнего – седьмого – пророческого периода, Лаодикийского периода в истории новозаветной Церкви. Общая характеристика периода выражена в следующих словах: «ты ни холоден, ни горяч» (Откр. 3:15). Эллен Уайт так говорит об этом периоде: «Многие из протестантских церквей следуют примеру Рима, вступают в беззаконный союз с «царями земными». И слово «Вавилон», то есть замешательство, вполне уместно по отношению к этим церквям» («Великая Борьба», стр. 278).

Начиналась Реформация великой силой: верой, борьбой, жертвами на пылающих кострах. А чем закончилась? Нет, Реформация не закончилась, под её знамя встали новые верные Богу люди: Иосиф Бейтс, Смит, Батлер, Джеймс Уайт, Эллен Гармон (Уайт), Ирвин и многие другие. Они были переплавлены в горниле испытаний: насмешек, унижений и душевной боли, но остались на стороне своего Господа, хотя не знали в то время, где Он, но любили Его и верили Ему. Вызванная Богом церковь будет жизнеспособной при всех обстоятельствах, если она будет организованной, стройной и послушной Христу. **И когда Его служители будут в сердцах своих носить завет Христа, который Он оставил, прежде чем на время покинул землю: «Да будут все едино, как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино, – да уверует мир, что Ты послал Меня» (Ин. 17:21). Церковь устоит и выполнит своё назначение.**

Образ Христа в картинах Уильяма Холмана Ханта

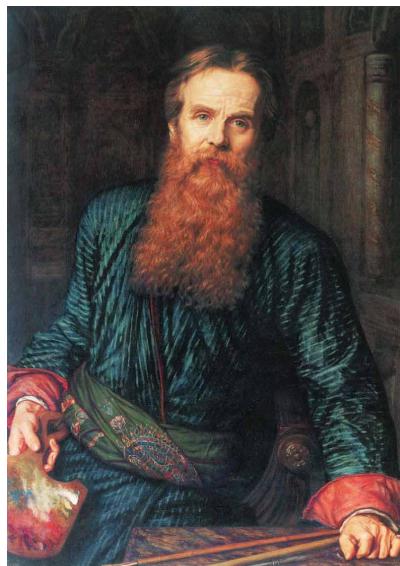
Татьяна Лебедева



Сотрудник Заокского
Адвентистского
Университета

Уильям Хант был глубоко верующим последователем англиканской церкви. Известно также, что буквально с раннего детства Библия стала настольной книгой художника, с которой он не расставался даже во время храмовых служб. Цель Ханта – употребить все «силы», чтобы сделать более осозаемой историю и учение Иисуса Христа»

Холман Хант в 1848 году был студентом британской Королевской академии художеств, где познакомился с Джоном Милле и Данте Габриэлем Россетти, и вместе с ними основал Братство прерафаэлитов. Отказавшись от подражаний ренессансным картинам, которые в те годы загромождали стены академии художеств, они решили вернуться к дорафазлевским временам, когда реализм только начинал выплывать из куколки примитивизма. Они писали картины с серьёзными сюжетами яркими чистыми красками, не затемнёнными тяжёлыми тенями, в которых каждая деталь была глубоко проработана и значима. Их юношеские цели были не очень ясными и довольно запутанными, жизненный контекст и личные устремления очень



Автопортрет Уильяма Холмана Ханта

разными, и довольно скоро их братство распалось, но созданные художниками картины на христианские темы глубоко вросли в культуру Великобритании. Каждый продолжил свой путь в искусстве, пытаясь соединять в своих поэтических картинах мистические мотивы с реализмом.

Уильям происходил из евангелической семьи, и библейский символизм сильно его привлекал. Художник стремился оживить искусство, делая акцент на детальном наблюдении за миром природы в духе квазирелигиозной преданности истине. Этот религиозный подход находился под влиянием духовных качеств средневекового искусства в противоположность предполагаемому рационализму Ренессанса, воплощенному Рафаэлем.

Он один из всех художников Братства продолжал обращаться к религиозным сюжетам в течение всей своей карьеры. Наиболее известна в настоящее время его аллегорическая картина «Светоч мира». Картина была показана на выставке в лондонской академии художеств в 1854 году и сопровождалась надписью: «Се, стою у двери и стучу: если кто услышит голос Мой и отворит дверь, войду к нему и буду вечерять с ним, и он со Мною» (Откр. 3:20). Изначально Хант намеревался написать дневную сцену. Но его желание подчеркнуть Божью милость и прощение, которые символизировали раны на руках Христа, обратило его к тексту из Послания к римлянам 12:13: «Ночь прошла, а день приблизился». В волнении он пролистал страницы своей Библии, и его глаза остановились на Псалме 118:105: «Слово Твоё — светильник ноге моей и свет стезе моей».

Несмотря на то, что сюжет картины мистический, Холман Хант выписывает каждую деталь реалистично. До этого Хант ночных сцен не писал и, чтобы лучше освоить технику их создания, отправился на «натуру», в графство Суррей. Хант ходил с фонарём в руках и в окрестностях станции Ивелл нашёл подходящую бедную хижину на одной из ферм. Он построил во дворе соломенный шалаш и прожил в нём несколько месяцев, во время лунных ночей изучая освещение и световые эффекты: преломление света, проходящего через ветви деревьев, рассеяние света от фонаря, тени и полуутени. Работал он по ночам, с фонарём и этюдником, и местные жители в конце концов сочли его за сумасшедшего. Художник Милле, который вместе с ним жил на ферме, в своём дневнике описал, как ему пришлось стоять в саду с фонарём в руках на холоде лунной ночью, чтобы

Светоч мира. 1854 г.



Холман Хант увидел эффект, которого он хочет достичь при помощи этого лунного света.

На картине Христос звёздной ночью стоит возле двери, заросшей выющиеся растениями и бурьяном. Она давно не от-

крывалась. За Ним вырисовываются силуэты деревьев. На траве лежат яблоки Евы. Христос изображён в длинных светлых одеждах, на Нём красный плащ, на голове — корона и вокруг неё терновый венец, на ногах — сандалии. Луна образует нимб вокруг головы Спасителя. Свет лампы освещает задумчивое лицо Христа. Его рука осторожно стучит в деревянную дверь, символизирующую каменное сердце, которое Он хотел бы наполнить жизнью и любовью. Он стучит, но не войдёт пока Его не пригласят. Христос ждёт, прислушиваясь. И в тишине небеса тоже ждут, надеясь, что ещё одна душа откроет дверь своего сердца, чтобы любовь Божья засияла в его доме и отразилась в мир, жаждущий любви.

Картина не привлекла внимания публики на выставке, как того ожидал художник. Более того, его подвергли критике за то, что он, пытаясь обратиться к духовной метафоре, использовал слишком буквалистский язык. Тогда в поддержку картины на страницах «Times» выступил знаменитый теоретик искусства Джон Рёскин со статьёй, разъясняющей её символистский смысл. В своём письме от 5 мая 1854 года Рёскин назвал «Светоч мира» одним из самых прекрасных произведений на религиозную тему, которые когда-либо были созданы. В письме к своему другу Уильяму Беллу Скотту Хант писал: «Эта картина — не просто удачная находка, я недостоин её, она как бы возникла во мне — меня вело Провидение».

Популярность картины росла по мере продаж гравюр, сделанных с неё, а также распространения нелегальных фотографических копий. Позднее Холман Хант написал более крупную реплику этой картины, которую показали в английских колониях в 1905-1907 годах, неизменно собирая толпы зрителей. В конце концов её представили в англиканском Соборе Святого Павла в Лондоне, подходящем для протестантской иконы месте.

У художника было мало последователей, он не написал много работ за свою долгую карьеру. В то время, когда его картина «Светоч мира» была помещена в академию художеств, он путешествовал по Святой Земле, следя по стопам таких художников, как Дэвид Уилки и Джеймс Тиссо, искавших альтернатив в изображении религиозных сюжетов вместо идеализированных картин, производимых по заказу католической церкви. Они отправились в Святую Землю, чтобы запечатлеть людей, одежды и традиции тех мест, где жил Христос. Это было опасное

путешествие, потому что арабы и евреи принимали христиан недружелюбно. Холман Хант описывал, как он держал в своей левой руке карабин, опасаясь нападения разбойников, а правой рукой делал зарисовки.

Художник написал много акварельных этюдов в окрестностях Иерусалима (там в 1844 году было основано англиканское епископство), которые использовал по возвращении в Англию для своих масляных работ, придавая им аутентичность. Холман Хант думал, что изображая буквально то, о чём он читает в Библии, он достоверно передаёт в красках библейскую весть. Но истина ускользает при буквалистском толковании, ведь мы видим, как сквозь тусклое стекло. Если отказываться от творческого воображения, то теряется и свобода, все рушится.

Пребывая в Иерусалиме, – Холман Хант начал работу над картиной «Обретение Спасителя во храме». Завершил он работу в Лондоне в 1860 году. Сюжет из второй главы Евангелия от Луки написан по задумке художника этнографически точно. Мария и Иосиф нашли юного Христа беседующим с учёными раввинами в храме во время иудейской Пасхи. Раввины по-разному реагируют на речь Иисуса, одни заинтригованы, другие сердиты или смотрят с пренебрежением. Это изображение контрастных реакций является частью традиции сюжета. Хант наглядно показывает в своём тщательном описании раввинов их сопротивление посланию Христа.

Начиная с главного раввина, художник предлагает нам серию психологических портретов, в которых излагаются многие пути и причины, по которым люди сопротивляются Христу. Друг художника Фредерик Стивенс издал брошюру, содержащую подробное объяснение содержания и персонажей картины. Как пишет Стивенс, художник ведёт нас через «многие формы характера, от слепоты глаз и сердца старшего раввина, через простую спокойную уверенность второго, к нетерпеливому первенству третьего, эгоцентричному самодовольству четвёртого, ленивому добродушию пятого, завистливой враждебности шестого и чувственному самодовольству последнего». Христос пришёл неожиданно и нежелательно для иудейских раввинов в Иерусалимский храм, чтобы придать новый смысл и закону и храму, в котором он изучается. На стене Храма художник размещает круглую золотую пластину. Начертанная на ней двойная



надпись (на иврите и латыни) – это цитата из книги пророка Малахии: «Господь, которого вы ищете, внезапно придёт во Храм». Картины показывали на серии популярных передвижных выставок, на которых посетители могли купить брошюру и подписатьсь на гравированную репродукцию. Картина «Обретение Спасителя в храме» сочетает в себе путешествие географическое и религиозное. Это поистине фундаментальная работа, которая принесла прерафаэлитам первый заметный успех, а самому художнику не только славу, но и финансовую независимость.

Нахождение
Спасителя во Храме.
1860 г.

Над картиной «Тень смерти» Холман Хант работал с 1870 по 1873 год, после его второго путешествия в Палестину. Произведение содержит детальный типологический символизм, отсылающий к богословскому значению роли и личности Христа. Символы на полотне довольно легко читаются. Художник описывает подробности земной жизни Спасителя. Мы видим молодого мускулистого Христа, который расправляет свои плечи

Тень смерти. 1873 г.



после долгой и напряженной работы в плотницкой мастерской Иосифа. В комнате стоят станки, лежат и висят инструменты, рассыпана древесная стружка. Вечереет и лучи заходящего солнца освещают помещение, бросая тень Иисуса на стену мастерской и на доску с инструментами. Тень очень сильно напоминает распятие, а инструменты будто пронзают руки.

Слева женщина, вероятно, мать Христа Мария, открывает сундук, содержимое которого выглядит как дары волхвов. Фигура Марии развернута в сторону тени на стене. Её поза будто свидетельствует об ужасе матери, находящейся у подножия креста с распятым Сыном. Красная повязка на полу у ног Христа – символ тернового венца, а гранат, лежащий на подоконнике – аллегория Его мученической смерти. Даже рабочие инструмен-

ты вызывают ассоциацию с орудиями пыток. Не менее красноречивым элементом является тень рукоятки пилы, показанной на переднем плане. Она напоминает форму копья, которым римский легионер пронзит тело Христа перед снятием с креста.

Ещё одна яркая деталь – красное грузило в форме сердца. Оно располагается на левой стороне тени – как раз там, где находится сердце человека. Одно из закруглённых окон создаёт будто нимб вокруг головы Христа. А выше нарисовано отверстие в виде Вифлеемской Звезды – образ, отсылающий нас к Рождеству Христову. На подоконнике лежит развернутый свиток – знак сбывающегося пророчества о приходе Мессии. Олива, виднеющаяся в окне, напоминает Гефсиманский сад, где молился Христос накануне Распятия. Кроме того, оливковое дерево – символ стойкости и бессмертия. В окне виднеются холмы Галилеи, отсылающие нас к проповеднической миссии Христа.

Уильям Хант был глубоко верующим последователем английской церкви. Известно также, что буквально с раннего детства Библия стала настольной книгой художника, с которой он не расставался даже во время храмовых служб. Цель Ханта – употребить все «силы, чтобы сделать более осозаемой историю и учение Иисуса Христа». Все его полотна глубоко детализированы и выполнены в ярком колорите, а также демонстрируют религиозную символику, вдохновленную библейскими текстами, которые верующий художник достаточно хорошо знал.

В молодости друзья-коллеги называли Уильяма «Великим священником прерафаэлитов». Уильям Холман Хант, всю жизнь считавший, что возрождение искусства должно сопровождаться и возвращением к утраченным религиозным и моральным идеалам, до конца своей жизни – единственный из всех основателей братства – остался верен как художественным, так и нравственным принципам «Братства прерафаэлитов».

Использованы материалы: Helen de Borchgrave, Л. Нестерова, Ф. Стивенс

Как говорить с неверующим о вере?

Иван Лобанов



Преподаватель
Заокского Адвентист-
ского Университета,
научный сотрудник
Института перевода
Библии.

Верующим трудно говорить с неверующими о вере. Во-первых, трудно начать. Во-вторых, почти всегда возникает проблема с выбором лексики и стиля: можно впасть в нравоучение или, напротив, полагать, что вас не поймут, ведь это своеобразный опыт. Но, допустим, вы уже начали. Как-то разговор завязался. И у собеседников есть желание продолжать диалог. Тогда это выглядит так.

Что такое вера? Я бы определил её так: это некое убеждение, основанное на том, что помимо этого мира есть и другой мир, сверхъестественный. К тому же эти миры взаимопроникаемы, то есть способны влиять друг на друга. Откуда я это знаю? Разве всё в этом мире можно объяснить естественными причинами, разве не остаётся что-то здесь непознаваемым? Вопросы риторические.

Как обрести опыт веры? Одного любопытства здесь мало. Нужны какие-то обстоятельства. Пожалуй, можно представить три вида обстоятельств, в которых этот опыт возможен, из которых первые два – это определённые периоды жизни. Один вид – это время юношеского поиска, становление убеждений; другой – время жизненной зрелости, когда человек задумывается о том, о чём раньше он, по тем или иным причинам, как-то не думал или сложил в голове именно естественно-научную картинку и прежде она его устраивала; третий – как правило, это трагические обстоятельства, связанные со смертью, болезнью или другими потерями, когда происходит переоценка ценностей.

Молодые и пожилые приходят к вере в какой-то степени закономерно, поэтому в церкви есть эти две довольно большие группы: юношеская (до 25 лет) и преклонная (после 60). Людей средних лет в церкви меньше, они заняты профессиональной или общественной деятельностью, воспитанием детей, устройством дома, погружены в личные отношения. Религиозные вопросы в этот период относятся в их сознании к ненужным для жизни.

Немаловажным фактором оказываются общие, господствующие в обществе, среди ближайшего окружения, представления о мире, о людях, о сверхъестественном. Если среда мусульманская, то человек укореняется в этой вере естественно, хотя и не всегда это приводит его к личной религиозной практике, он может только соотносить себя с этой традицией. Вместо слова «мусульманская» можно подставить слово «христианская» (в США) или «католическая» (в Италии) или «православная» (в Болгарии), исход будет одинаков. В этом случае мы можем говорить о существовании «наследственной» веры. Здесь, правда, нужна оговорка, связанная как раз с необязательностью, ведь вера – это личное дело каждого, она по наследству не передается, то есть у Бога есть дети, но нет внуков.

В нашей стране господствовала атеистическая идеология, которая и по сей день определяет многие стороны нашей жизни. Вера сначала определялась как некая аномалия, а теперь как возможная, но необязательная сторона жизни. В отдельных регионах традиционную веру считают теперь даже частью имиджа, где-то возникла даже своего рода мода на религиозность. Но не о такой вере у нас речь.

Пожалуй, нужно сказать о моей личной вере. Среди трех мировых религий две относятся к авраамическим: ислам и христианство, а третья – буддизм. Именно в христианстве открывается для меня Бог любви. Откровение – это ключевое слово для становления веры. В христианстве есть откровение записанное и откровение, которое дается в опыте верующего.

Священное Писание, Библия, книги Ветхого Завета и Нового Завета – это и есть записанное откровение. И его внутренние свидетельства убедительнее всех рассказов о нём. Собственно, именно в Библии мы находим слова о том, что вера возникает «от Вести услышанной, а слышат её там, где возвещается слово Христово» (Рим. 10:17, здесь и далее пер. под ред. Кулакова). Выражение «слово Христово» можно перевести так же, как «слово о Христе». Выходит, что самая важная весть в христианской

вере – это Христос. И важно, чтобы в нашей жизни могла произойти эта встреча с Ним.

Как думаешь, а Бог есть?

Вера иногда возникает необъяснимым образом. В Писании сказано, что «всякий, кто просит, получает, кто ищет, находит, и тому, кто стучится, отворяют» (Мф. 7:8). Значит, если есть внутренняя потребность, Бог на неё ответит. И у Него есть для этого самые разные пути, недаром Его действия сравниваются с движением ветра. «Ветер веет, где хочет. Но, даже если слышишь шум его, не знаешь, откуда он и где будет дуть потом. Так и с каждым, кто родится от Духа» (Ин. 3:8).

Здесь появилась та самая трудность, о которой мы упомянули вначале. Мы уже начали употреблять лексику, которая непонятна человеку неверующему. На этом наш диалог прервётся, потому что нужно пояснить, что Библия состоит из ряда книг, и мы цитируем их без предварительных пояснений... Мы, верующие, сразу пересказываем через многие вещи, поскольку для нас они очевидны.

Получается, что для возникновения веры помимо желания поверить необходимо предварительное знание, это либо путеводитель (о чём-то почитать), либо проводник (с кем-то поговорить). Вера нуждается в здравом объяснении и обосновании.

Меня поразили как-то слова из предисловия к роману-трактату Б. Акунина «Аристономия», которые я сначала приписал самому автору, а потом отнес к его литературному герою: «К сожалению, я не религиозен – таким сформировали меня среда и воспитание. Говорю „к сожалению“, потому что в жестокие времена, на которые пришлась моя жизнь, опора в виде религии была бы великим утешением, источником силы. Мне не раз доводилось испытывать острое чувство зависти к людям, которые наделены даром искренней веры» (Акунин-Чхартишвили. Аристономия. М.: «Захаров», 2012. С. 7). Из этих слов следует, что вера – это дар, который кому-то дан, а кто-то им обделен. С этим почти невозможно спорить. Я пытался соотнести эти слова с учением Писания о вере. Да, Слово Божье говорит, что верой наделяет Бог (Рим. 12:3), это дар Духа (1 Кор. 12:9). Но отклик веры – это всё же действие человека, именно действие.

Впервые в Библии глагол «поверили» использован по отношению к Аврааму. «Аврам поверили (или: доверился) ГОСПОДУ, и ГОСПОДЬ вменил ему это в праведность» (Быт. 15:6). Аврам доверился Господу, вверил Ему себя, когда вышел из Харана, а



до этого он последовал за своим отцом, выйдя из Ура Халдейского. Кажется, легко исполнять прямые повеления Божьи: если бы сегодня ночью Бог сказал мне, чтобы я сделал то или то, разве я не послушал бы? Но людям свойственно сомневаться. Если вспомнить обстоятельства разговора Аврама с Богом в главе 15, там речь шла о том, что Бог обещает Авраму детей (заметим, что Аврам покинул отчий дом в 75 лет – Быт. 12:4) и что их будет столько, сколько звёзд на небе (Быт. 15:5). Невооружённым глазом мы можем видеть около 2–2,5 тысяч звёзд. Но тут явно не до фактографической точности. Ведь ранее Бог говорил о песчинках, которые никому не сосчитать, таким многочисленным будет его потомство (Быт. 13:6). Аврам на деле явил свою веру, продолжая кочевать по той земле, по которой вёл его Бог. А сын, которого обещал ему Бог, родился, когда отцу веры исполнилось 100 лет.

Итак, вера начинается с нашего ответа на вопрос: «Как думаешь, а Бог есть?» Он есть и ждёт, когда ты захочешь с Ним познакомиться, открыв Его Слово вместе с теми, кто уже прошёл этим путем.

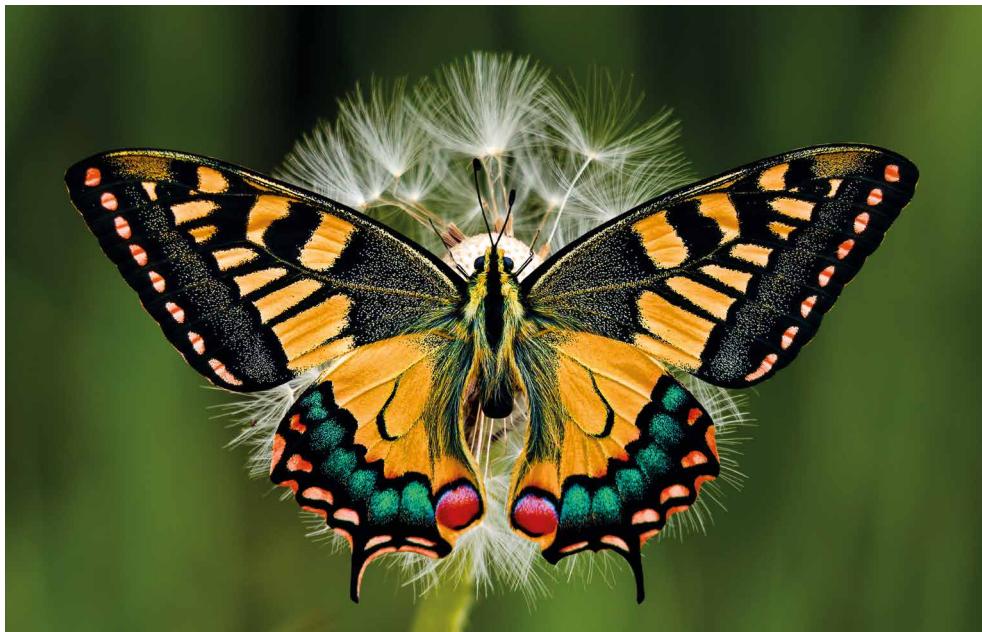
Божественный дизайн бабочки

Олег Трифонов

Внешне бабочки кажутся довольно простыми созданиями, однако их тела напичканы высокотехнологичными конструкциями и механизмами, поражающими воображение как учёных, так и простых исследователей.

Бабочки – одни из самых распространённых и широко узнаваемых насекомых в мире. Они встречаются на всех континентах, кроме Антарктиды, и населяют все наземные среды обитания, от пустынь до тропических лесов, от низменных лугов до горных плато. Кроме того, это, пожалуй, самые красивые представители царства животных на планете. Вряд ли найдётся человек, который не восхищался бы ими так же, как восхищаются красотой цветка. Во всех уголках мира есть любители, коллекционирующие бабочек с не меньшей страстью, чем другие коллекционеры собирают произведения искусства.

Внешне бабочки кажутся довольно простыми созданиями, однако их тела напичканы высокотехнологичными конструкциями и механизмами, поражающими воображение как учёных, так и простых исследователей. Давайте кратко рассмотрим некоторые из них. Начнём с того, что у бабочки прекрасно развито зрение. В мире существует не менее 150 тысяч различных видов бабочек и все они оснащены парой удивительно сложных глаз. Каждый глаз содержит тысячи отдельных цветовых рецепторов и линз, и вместе они представляют мир в виде широкой панорамы.



В отличие от позвоночных животных, которые должны постоянно двигать головой, чтобы видеть то, что происходит вокруг, глаза бабочки создают поле зрения, которое охватывает почти 360 градусов, при этом её тело совершенно неподвижно. Другими словами, в то время как голова и грудь насекомого остаются в фиксированном положении, его глаза работают сообща, создавая сферическую перспективу. Эта перспектива охватывает почти 90% окружающей среды, включая пространство над и под крыльями. Это означает, что бабочка может сосредоточиться на источнике пищи прямо перед собой, одновременно отслеживая хищников, находящихся поблизости – это всё равно что иметь глаза на затылке.

Следующий важный орган – хоботок. Это гениальное творение, созданное для питания бабочки. Каждая капля пищи, которую потребляет насекомое, должна сначала пройти через две его чёрные створки. Сразу же после выхода из куколки бабочка собирает две тонкие волосяные нити в гибкий канал, который длиннее, чем всё остальное тело. Данное устройство приводится в движение седьмью мышц, нервов и миниатюрным всасывающим насосом. Это высококачественная соломинка для питья, рассчитанная на работу в течение всей жизни. Когда хоботок не используется, он сворачивается, как пружина, для оптимального хранения и защиты. Эта сложная система питания предназначена не только для извлече-

ния нектара из цветов. Она также извлекает питательные вещества из луж, фруктов, почвы и других источников. В лесах Амазонки, где соль часто бывает в дефиците, тропические бабочки получают свою ежедневную дозу натрия из слёз речных черепах. Они садятся на головы черепах, греющихся на солнце, а затем осторожно глотают капли слёз из их глаз.

Из всех деталей, необходимых для создания бабочки, пожалуй, ни одна не является более универсальной, чем множество составных частей, формирующих её великолепные крылья. Каждое крыло покрыто тысячами микроскопических чешуек. Эти удивительные структуры состоят из тонкого слоя затвердевшего белка, и каждая из них имеет размер менее 1/10 миллиметра в попечнике. Они собраны в перекрывающиеся ряды, напоминающие черепицу на крыше, и по отдельности прикреплены к перепонке крыла с помощью короткого стебля, который надёжно сидит в гнезде. Многие чешуйки покрыты гребнями или небольшими отверстиями, которые преломляют лучи света, создавая ослепительно разнообразный цветовой спектр.

Но цветовое великолепие крыльев существует не только для того, чтобы мы с вами ими восхищались, а имеет важное значение для безопасности насекомого. Разноцветные чешуйки создают систему пассивной защиты. Например, рисунок на нижней стороне крыльев бабочки-листовидки напоминает мёртвый лист. Это камуфляж в его лучших проявлениях. Чешуйки иногда расположены так, что имитируют огромные глаза, сбивающие с толку хищников, а у некоторых видов яркие узоры предупреждают голодных птиц: «Я ядовита и ужасна на вкус, не трогайте меня».

Чешуйки крыльев также являются отличными солнечными батареями. Бабочки — существа холоднокровные и не могут нормально летать, пока температура их тела не достигнет по крайней мере 26°. Это не проблема, когда тело покрыто термоэлементами, предназначенными для обогрева летательных мышц, улавливающими тепловую энергию солнца. В воздухе чешуйки крыльев играют жизненно важную роль для выживания насекомого.

Исследователи обнаружили, что текстура поверхности чешуек уменьшает сопротивление воздуха и увеличивает подъёмную силу за счёт усиления воздушного потока над крылом. А благодаря тонким бороздкам грязь и вода легко скатываются с поверхности крыльев бабочки. Также чешуйки делают крылья более прочными и обеспечивают гибкость, необходимую для создания аэродинамической тяги.



Исследовательская группа из Швеции, используя замедленную съёмку, продемонстрировала, что при полёте пластинки крыльев бабочки не смыкаются. Как только их верхние края соприкасаются друг с другом, крылья изгибаются, образуя карман, который захватывает, а затем выпускает струю воздуха, что создаёт дополнительную тягу. Когда крылья сближаются, чтобы выдавить захваченный воздух, происходит толчок. Эти исследования демонстрируют, что летательный аппарат бабочки значительно повышает эффективность при взлёте.

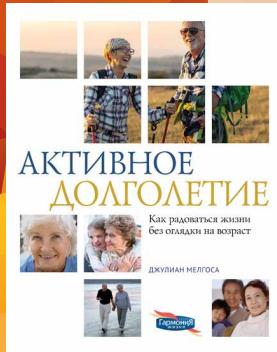
Биологические особенности бабочки удивительны, и каждая указывает на особую истину, которая применима ко всему миру природы. Независимо от вида или размера, каждый живой организм – это шедевр инженерного искусства и художественного дизайна. Бесчисленные молекулярные системы и механизмы свидетельствуют о могущественном Разуме, Который проявляет Своё искусство во всём, что Он создал. И если мы остановимся, чтобы разглядеть эту демонстрацию Божьей творческой энергии, заботы и силы, то наши сердца проникнутся чувством признательности, которое однажды так горячо выразил древний псалмопевец: «Как многочисленны дела Твои, Господи! Всё соделал ты премудро; земля полна произведений Твоих»... (Пс. 103:24,31)

(Сотворение. Вопросы библейского креационизма, 2-2022)



НОВИНКИ

издательства «ИСТОЧНИК ЖИЗНИ»



АКТИВНОЕ ДОЛГОЛЕТИЕ

Джулиан Мелгоса

195x260 мм, 340 с., тв. переплет, цв. илл.

Жизнь на пенсии необходимо планировать заранее. Очень важно заблаговременно предусмотреть ее материальную сторону, подготовиться к переменам физически и психологически. Сделать это поможет книга доктора психологии Джюлиана Мелгосы. В своей книге он предлагает практические советы, которые помогут поддерживать в оптимальной форме физическое и психическое здоровье, сохранять человеческое достоинство и превратить старость в золотые годы жизни.

МИГЕЛЬ АНХЕЛЬ НУНЬЕС

Любовь

не выпрашивают



ЛЮБОВЬ НЕ ВЫПРАШИВАЮТ

Мигель Анхель Нуньес

125x200 мм, 128 с., мягкая обложка

Все хотят любить и быть любимыми. Почему же любовь приносит людям столько разочарований и страданий? Автор изучает самые разные ловушки, подстерегающие нас на пути к истинной любви. В основу книги положен опыт многолетнего пасторского общения с молодыми людьми, обращавшимися к автору за советами. Эта книга будет полезна всем тем, кто верит в любовь, не поддается на обман и не позволяет иллюзиям разрушить самые заветные мечты.

КУПИТЬ НАШИ КНИГИ ОЧЕНЬ ПРОСТО:

01



Интернет-магазин:
www.7knig.org

04



Скайп:
[sales7knig](skype:sales7knig)

02



Тел. горячей линии:
8 800-100-54-12
(звонок бесплатный для жителей РФ)

05



В местном
книжном центре

03



Книга – почтой:
books@lifesource.ru

06



ЧИТАЙ-ГОРОД
сеть книжных магазинов