

AVALUACIÓ PROJECTE GPS

Grup	12	NOTA
Membres	Robert Almar – 25% Daniel García – 25% Daniel Dominguez –25 % Álvaro Martínez – 25%	
Resum de l'app	App per a mòbil que permet als seus usuaris consultar informació de les botigues, valorar-les i assabentar-se de les promocions. Inclou connexió amb google maps i localització GPS. Es consideren també les funcions d'administració.	10
Visió	S'ha consultat un bon nombre de recursos i s'ha donat una molt bona contextualització del projecte. Molt bona identificació i descripció de les parts interessades. La funcionalitat del producte està descrita clarament. Els supòsits de funcionament, les dependències sobre altres sistemes i els requisits no funcionals estan ben identificats.	10
Cas de negoci	El context de negoci no esmenta explícitament qui és el desenvolupador (la municipalitat o un proveïdor de serveis que vol comercialitzar el producte) encara que sembla deduir-se que es tracta més aviat d'una startup perquè segons el document de visió una de les parts interessades són els possibles inversors. Objectius correctes, encara que no es concreten detalls com per exemple, quins mecanismes concrets es preveuen per recuperar la inversió inicial. Restriccions de negoci correctes. No inclou previsió financera (era opcional i no ho he tingut en compte).	8
Especificació requisits	El diagrama de casos d'ús és correcte encara que en aquests diagrames, quan un cas d'ús pot ser executat per més d'un actor (usuari i administrador p.e.) de manera alternativa (no simultàniament), el que es fa habitualment és definir-los amb un sol actor (que englobi els diversos actors que poden executar el cas d'ús). Molt bona descripció individual dels casos d'ús. Mockups ben dissenyats. Requisits no funcionals ben descrits seguint una plantilla adequada i uniforme per tots ells.	9,5
Riscos	Els riscos estan ben identificats i el nombre i la seva diversitat és correcta. També s'han descrit correctament.	10
Esforç i cost	Les fórmules pel càlcul de l'esforç i cost semblen correctes i els càlculs estan ben documentats. L'explicació dels factors no tècnics és un pèl sintètica.	9,5
Pla de fases	La configuració de l'equip és plausible. S'inclou l'estat de cada cas d'ús a cada fase. Està bé que per trobar les dates límits de cada fase s'ha analitzat el total d'hores necessari per persona i fase. No s'explica com s'ha decidit el nombre d'iteracions. Els objectius del pla de fases respecte als casos d'ús no acaben de lligar amb la matriu d'estat de cada cas d'ús a cada fase (per exemple, a elaboration hi ha un objectiu d'implementar casos d'ús però segons la matriu això no	7,5

	es fa encara)	
Pla d'iteració	Les activitats de la iteració són massa genèriques, calia haver refinat més. S'hi troben a faltar activitats de gestió de l'entorn i de configuració i gestió de canvis i de gestió dels stakeholders. S'ha fet el diagrama de Pert i s'ha aplicat el mètode del camí crític per decidir la planificació temporal de les activitats del diagrama de Gantt.	7,5
Glossari	Bon glossari.	10
Comentaris	<ul style="list-style-type: none"> • L'informe del projecte proporciona tota la informació demanada. Reflexiona correctament sobre dificultats i inconvenients. • Molt bona presentació de tot el projecte. 	10
Elevator pitch + entrega de seguiment	Bon elevator pitch. Es valora positivament que arran de l'elevator pitch us replantegéssiu aspectes del projecte. El dia del control de seguiment estava gairebé tot complet.	9
Bitbucket	La dedicació individual sembla equilibrada.	
Altres	<ul style="list-style-type: none"> • N/A 	
Competències	<ul style="list-style-type: none"> • G1.3. Es justifica a l'auto-informe • G2.2. Es justifica a l'auto-informe tot i que no es tracten tots els aspectes 	