

lab3__danhe178__rical803

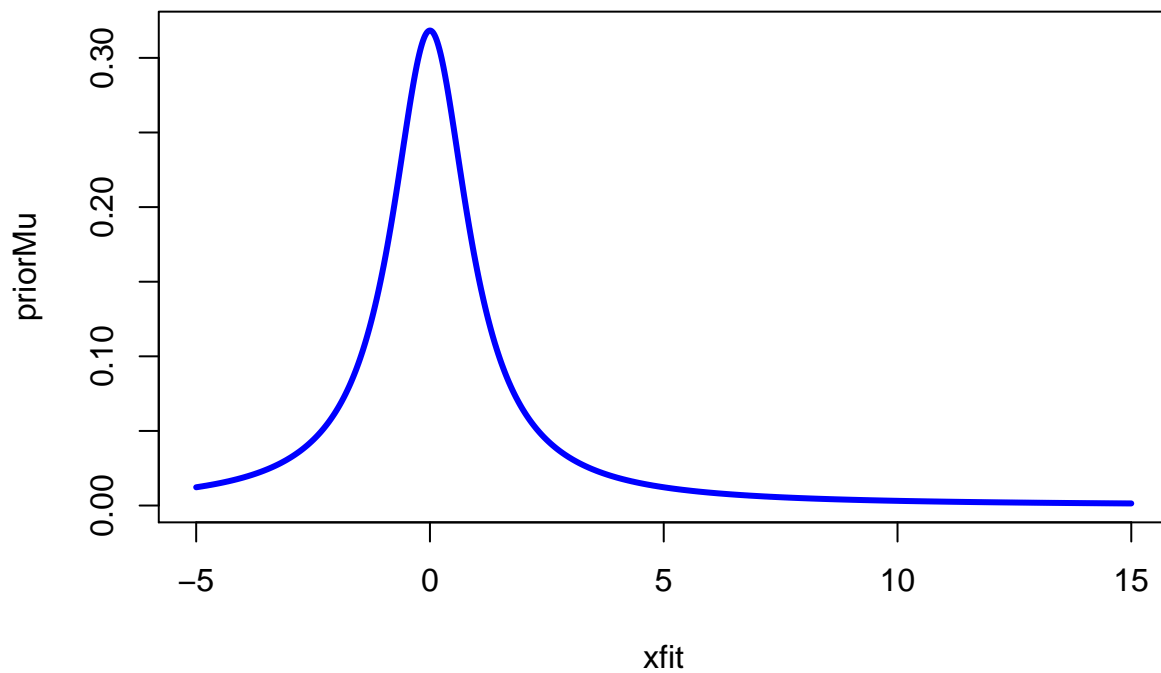
Daniel Herzegh & Richard Friberg

2017-10-10

Uppgift 1 Visualisera posteriorn

a)

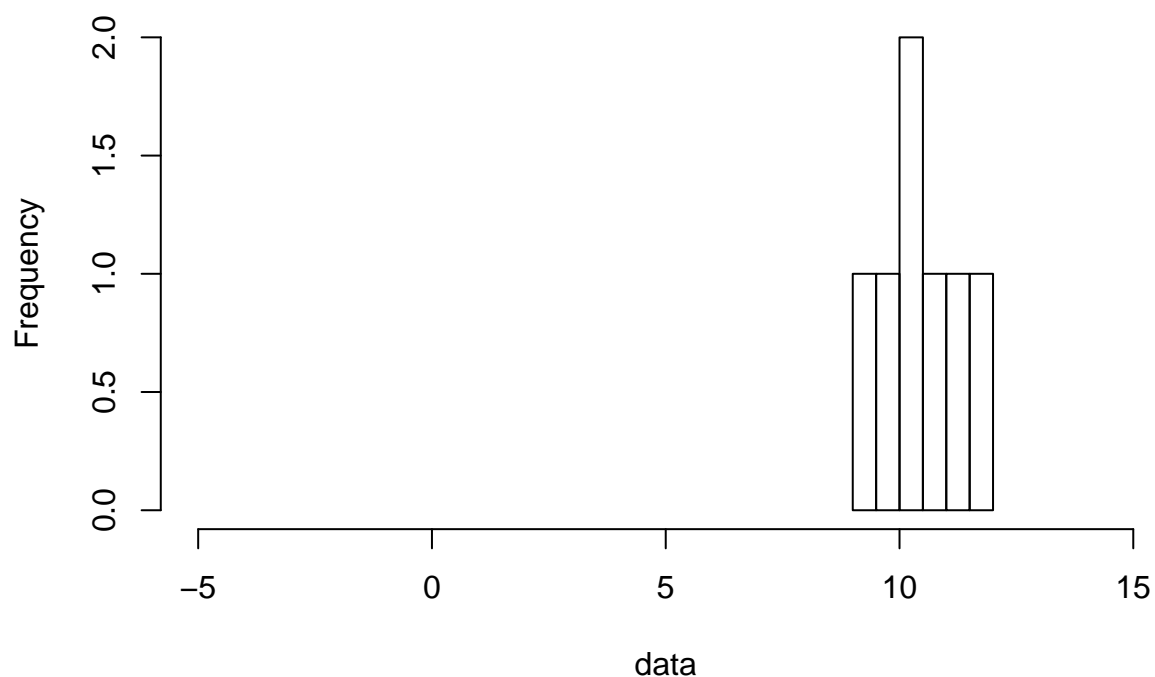
```
#prior for Mu  
xfit <- seq(-5, 15, 0.01)  
priorMu <- dt(xfit, df = 1)  
plot(xfit, priorMu, type = 'l', lwd = 3, col = "blue")
```



b)

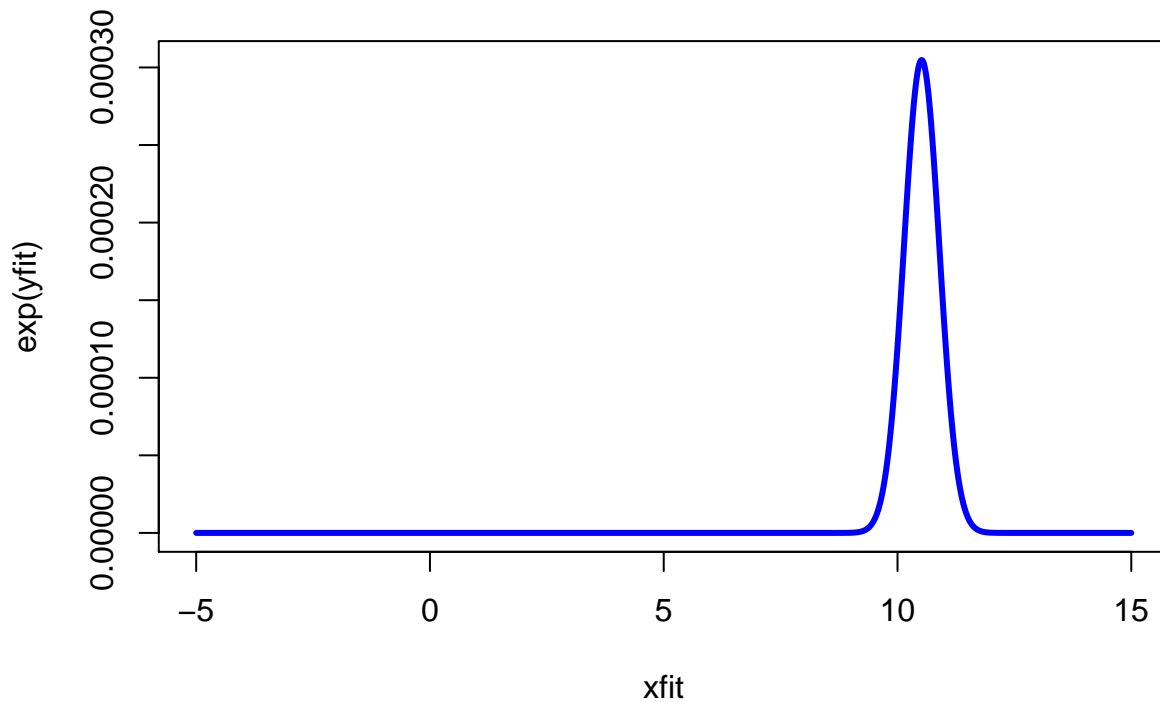
```
data <- c(11.3710, 9.4353, 10.3631, 10.6329, 10.4043, 9.8939, 11.5115)  
hist(xlim = range(-5, 15), x = data)
```

Histogram of data



c)

```
normal_log_likelihood <- function(mu, data, sigma2 = 1) {  
  xsum <- sum((data - mu)**2)  
  return(-length(data)/2*log(2*pi) - length(data)/2 * log(sigma2) - 1/(2 * sigma2) * xsum)  
}  
  
xfit <- seq(-5, 15, 0.01)  
i <- 1  
yfit <- c(xfit)  
while(i <= length(xfit)) {  
  yfit[i] <- normal_log_likelihood(xfit[i], data)  
  i <- i + 1  
}  
  
likelihoodplot <- plot(xfit, exp(yfit), type = 'l', lwd = 3, col = "blue")
```



d)

Härledning av posterior för μ :

$$\begin{aligned}
 p(\mu|x) &\propto p(x|\mu) \cdot p(\mu) \\
 \ln(p(\mu|x)) &\propto \ln(p(x|\mu) \cdot p(\mu)) = \ln(p(x|\mu)) + \ln(p(\mu)) \\
 \ln(p(\mu)) &= \ln\left(\frac{\Gamma(\frac{v+1}{2})}{\sqrt{v\pi} \Gamma(\frac{v}{2})} \left(1 + \frac{\mu^2}{v}\right)^{-\frac{v+1}{2}}\right) \\
 &= \ln\left(\frac{\Gamma(\frac{v+1}{2})}{\sqrt{v\pi} \Gamma(\frac{v}{2})}\right) + \ln\left(\left(1 + \frac{\mu^2}{v}\right)^{-\frac{v+1}{2}}\right) \Rightarrow \\
 &\quad \text{faktorn utan } \mu \text{ kan förkortas bort} \\
 \Rightarrow \ln(p(\mu)) &= \ln\left(\left(1 + \frac{\mu^2}{v}\right)^{-\frac{v+1}{2}}\right) \\
 &\stackrel{v=1}{\Rightarrow} \ln\left(\left(1 + \frac{\mu^2}{1}\right)^{-1}\right) = -\ln(1 + \mu^2)
 \end{aligned}$$

$$\ln(p(x|\mu)) = -\frac{n}{2} \ln(2\pi) - \frac{n}{2} \ln(\sigma^2) - \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{j=1}^n (x_j - \mu)^2$$

$$\ln(p(x|\mu)) \Rightarrow -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{j=1}^n (x_j - \mu)^2$$

fürhohk bard
 fahhoren mit dem
 μ

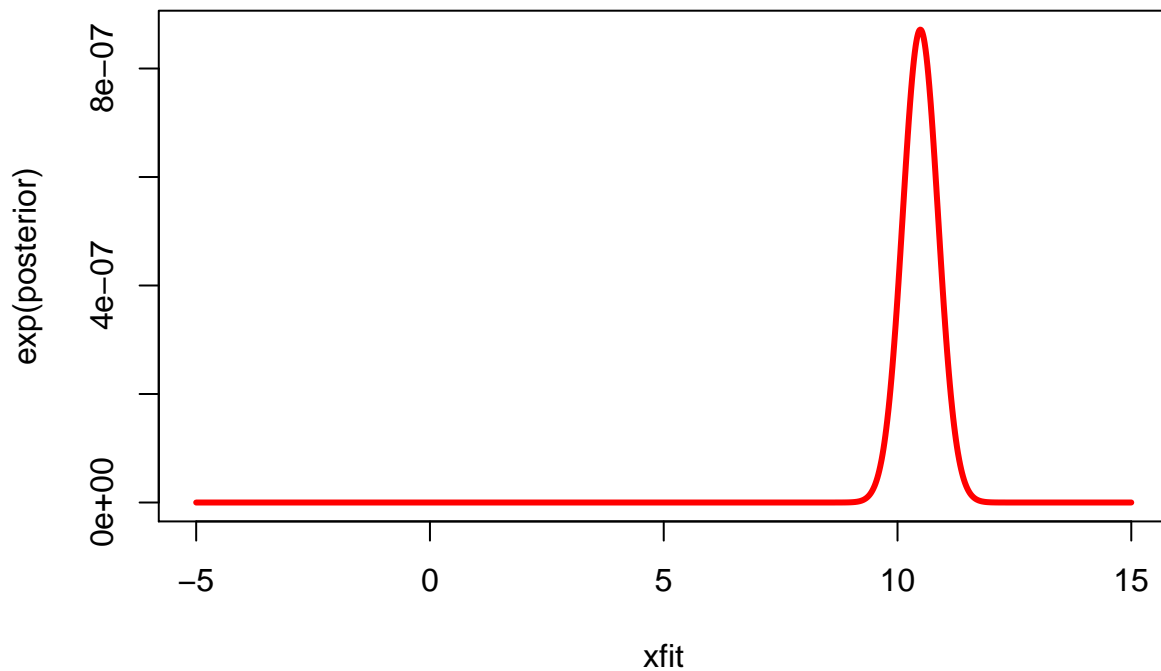
$$\ln(p(\mu|x)) \propto \ln(p(x|\mu)) + \ln(p(\mu)) = -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{j=1}^n (x_j - \mu)^2 - \ln(1 + \mu^2)$$

e)

```

#posterior
xfit <- seq(-5, 15, 0.01)
posterior <- yfit + log(priorMu)
plot(xfit, exp(posterior), type = 'l', lwd = 3, col = "red")

```



Uppgift 2 Produkt A eller B?

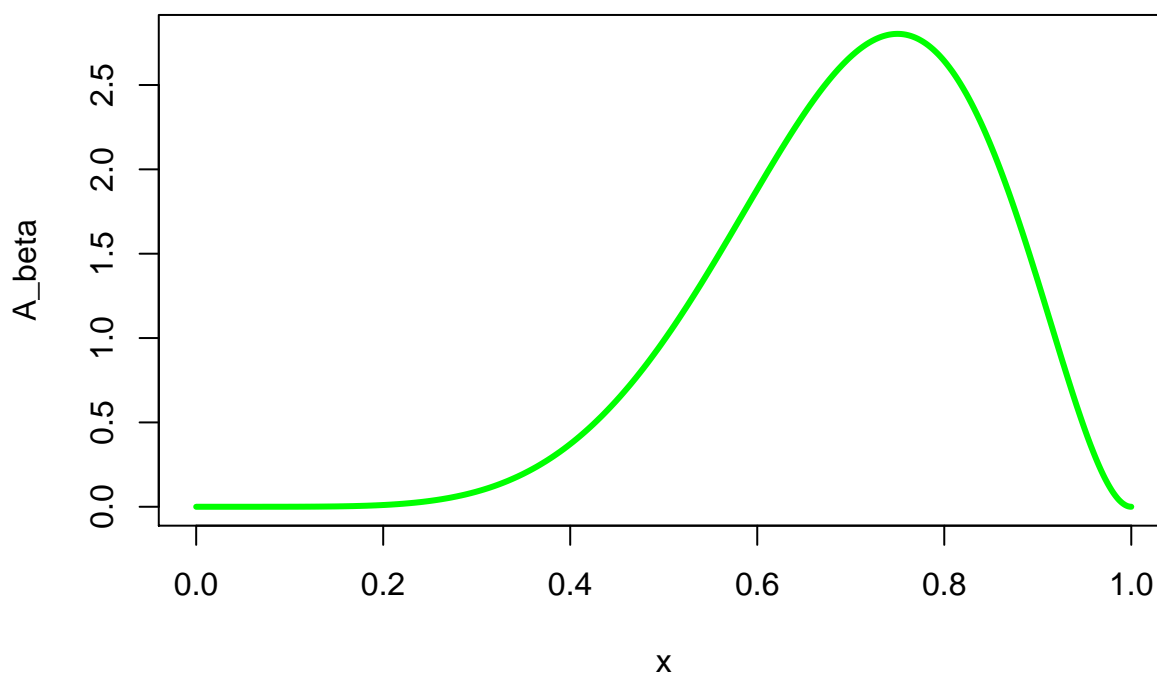
a)

Alpha = antal personer vi tror kommer gilla vår produkt Beta = antal personer vi tror kommer ogilla vår produkt

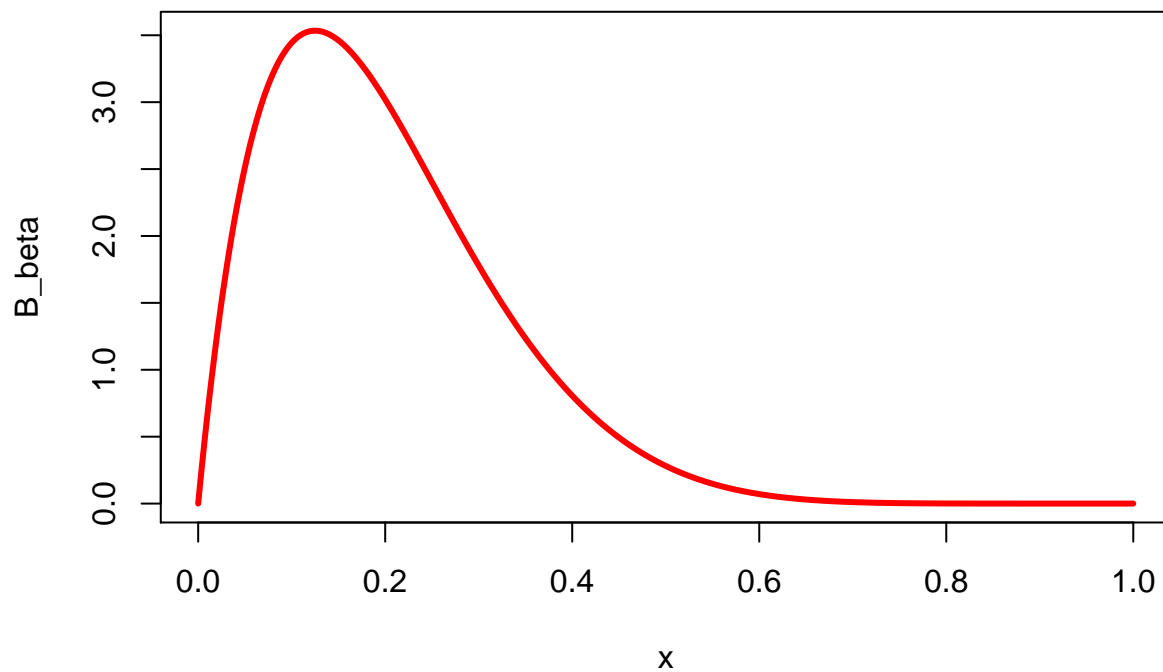
Vi väljer dessa parametrar eftersom betafördelningen är en fördelning av sannolikheter. Desto mer data man har desto säkrare kan man vara på inom vilket intervall som produkten sannolikt är omtyckt på. Eftersom den eftersökta sannolikheten är på antal gillningar sätter vi alpha som detta med hänsyn till hur betafördelningen beräknar medelvärdet ($\text{mean} = \alpha / (\alpha + \beta)$).

b)

```
# Prior för produkt A
x <- seq(0, 1, 0.001)
A_beta <- dbeta(x, 7, 3)
plot(x, A_beta, type = 'l', lwd = 3, col = "green")
```



```
# Prior för produkt B
x <- seq(0, 1, 0.001)
B_beta <- dbeta(x, 2, 8)
plot(x, B_beta, type = 'l', lwd = 3, col = "red")
```



c)

Posterior för produkt A:

$$A = \text{Beta}(7 + 8, 3 + 5) = \text{Beta}(15, 8)$$

$$E[A] = 15/(15+8) = 15/23$$

Posterior för produkt B:

$$B = \text{Beta}(2 + 1, 8 + 2) = \text{Beta}(3, 10)$$

$$E[B] = 3/(3+10) = 3/13$$

Vilken produkt har den högsta förväntade proportionen intresserade?

Svar: Produkt A eftersom $15/23 > 3/13$

d)

MAP-skattning för produkt A (m h a “mode”):

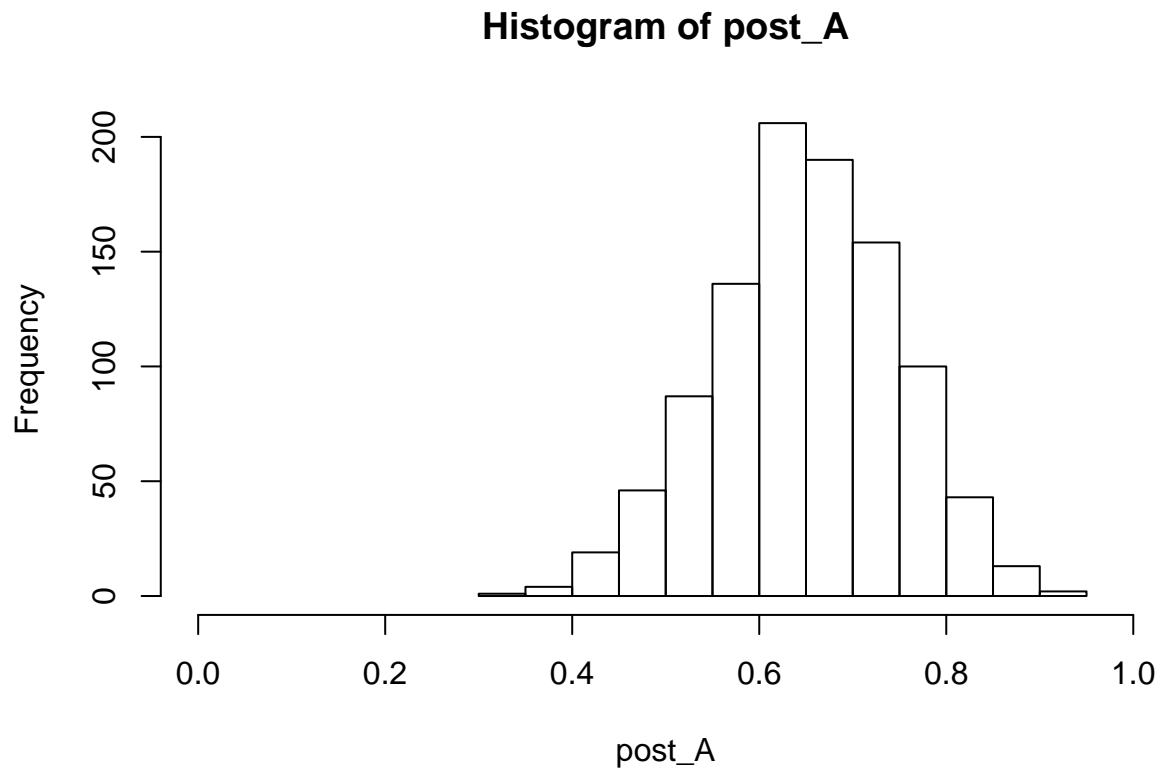
$$(15-1)/(15+8-2) = 14/21 = 2/3$$

MAP-skattning för produkt B (m h a “mode”):

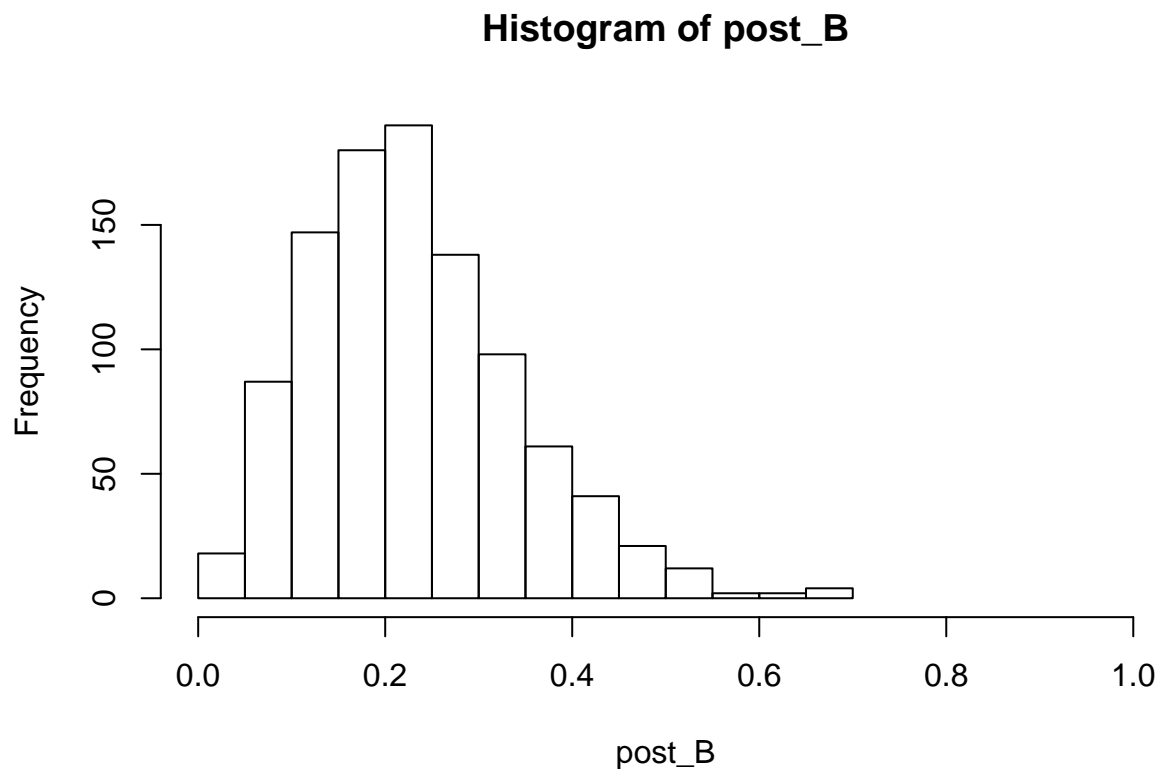
$$(3-1)/(3+10-2) = 2/11$$

e1)

```
x <- seq(0, 1, 0.001)
post_A <- rbeta(x, 15, 8)
hist(xlim = range(0, 1), post_A)
```



```
x <- seq(0, 1, 0.001)
post_B <- rbeta(x, 3, 10)
hist(xlim = range(0, 1), post_B)
```



1) Vad är sannolikheten att proportionen intresserade kunder är större för produkt A än produkt B?

```
AMoreInteresting <- function(a, b) {
  i <- 1
  aLarger <- 0
  while (i < length(a)) {
    if (a[i] > b[i]) {
      aLarger <- aLarger + 1
    }
    i <- i + 1
  }
  return (aLarger/length(a))
}
```

```
AMoreInteresting(post_A, post_B)
```

```
## [1] 0.994006
```

2) Vad är sannolikheten att $P(p > 0.5)$ för respektive produkt

```
XMoreThanHalfInteresting <- function(x) {
  i <- 1
  xLarger <- 0
```



```

while (i < length(x)) {
  if (x[i] > 0.5) {
    xLarger <- xLarger + 1
  }
  i <- i + 1
}
return (xLarger/length(x))
}

XMoreThanHalfInteresting(post_A)

```

```
## [1] 0.9290709
```

```
XMoreThanHalfInteresting(post_B)
```

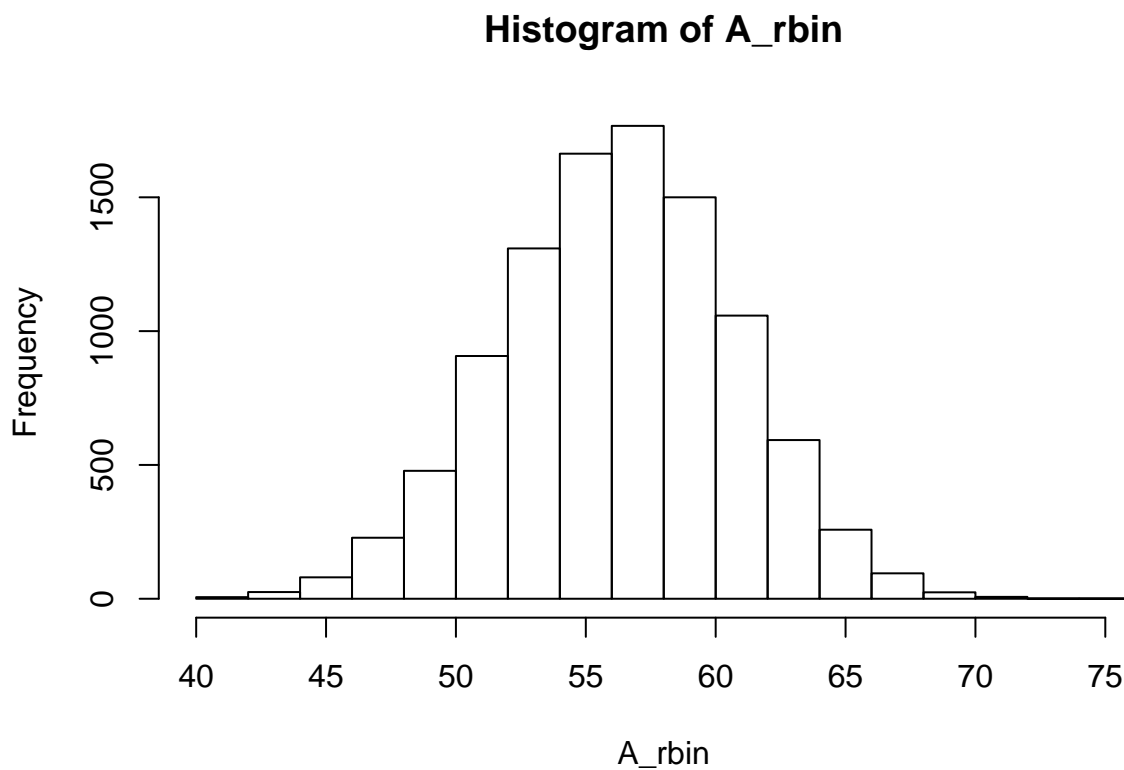
```
## [1] 0.01998002
```

e2)

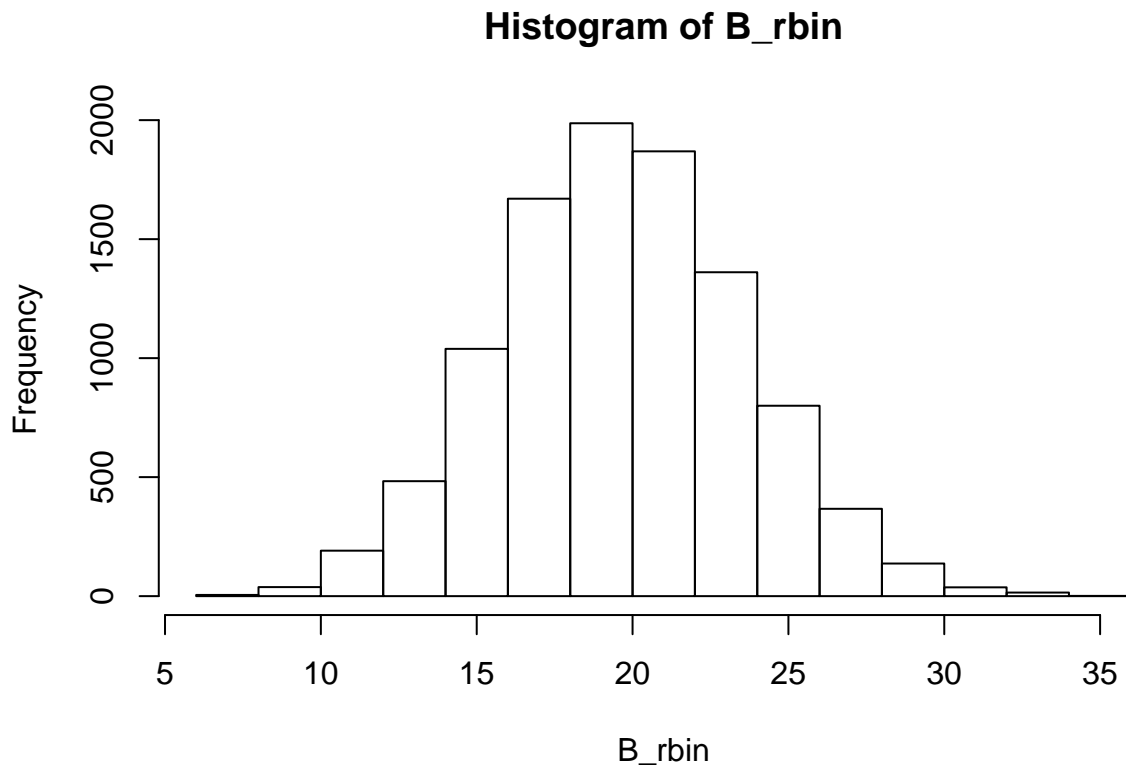
```

# aposterior för produkt A
x <- seq(0, 1, 0.001)
A_beta <- rbeta(x, 15, 8)
A_rbin <- rbinom(10000, 87, mean(A_beta))
hist(A_rbin)

```



```
# aposterior för produkt B
x <- seq(0, 1, 0.001)
B_beta <- rbeta(x, 3, 10)
B_rbin <- rbinom(10000, 87, mean(B_beta))
hist(B_rbin)
```



1) Hur stor är sannolikheten att ni får fler än 40 intresserade kunder med respektive produkt?

```
# Produkt A:
length(A_rbin[A_rbin>40])/length(A_rbin)
```

```
## [1] 0.9998
```

```
# Produkt B:
length(B_rbin[B_rbin>40])/length(B_rbin)
```

```
## [1] 0
```

2) Beräkna väntevärdet på respektive produkt

```
# Produkt A:
87 * mean(A_beta)
```

```
## [1] 56.77686
```

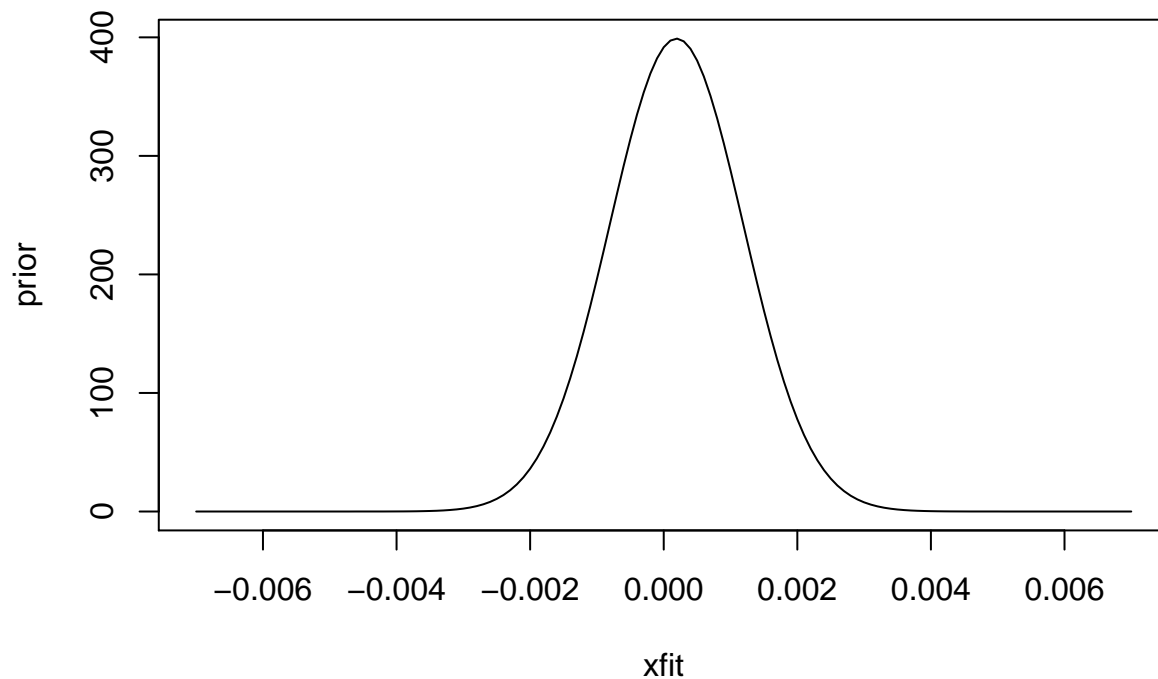
```
#Produkt B:
87 * mean(B_beta)
```

```
## [1] 20.15234
```

Uppgift 3 Aktieanalys

a) Ange en prior

```
mean <- 0.07/365 # 7 procent genomsnittlig avkastning per år
variance = 0.001**2 # daglig varians på avkastningen (osäkerhet)
xfit <- seq(-0.007, 0.007, 0.0001)
prior <- dnorm(xfit, mean, variance**(1/2))
plot(xfit, prior, type = "l")
```



b) räkna ut $E[\mu|data]$,

```
data = c(0.0315, -0.0180, -0.0021, -0.0202, 0.0076)
mean_data <- mean(data)
sigma2 <- sum((data-mean_data)**2)/(length(data) - 1) # variance

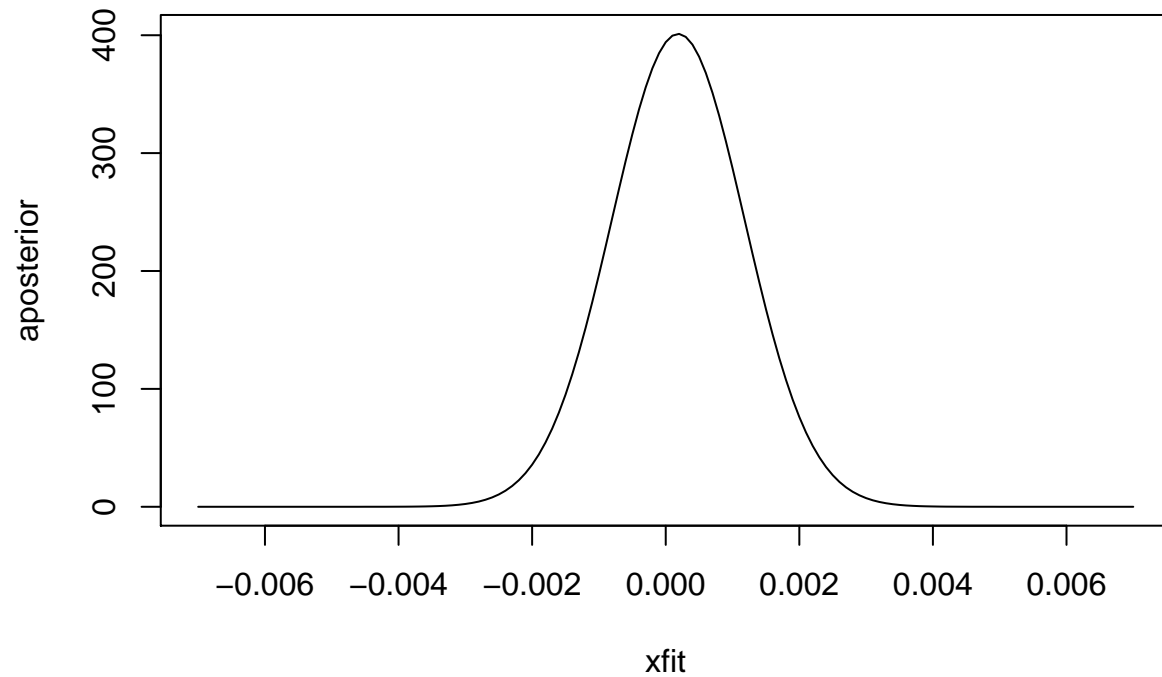
omega <- (length(data)/sigma2)/(length(data)/sigma2+1/variance)
myx <- omega*mean(data)+(1-omega)*mean # väntevärde för aposterior
print(myx)
```

```
## [1] 0.0001869997
```

```

thau2x <- 1/(length(data)/sigma2 + 1/variance)
aposterior <- dnorm(xfit, myx, thau2x**(1/2))
plot(xfit, aposterior, type = "l")

```



c) Beräkna och visualisera Value-at-Risk

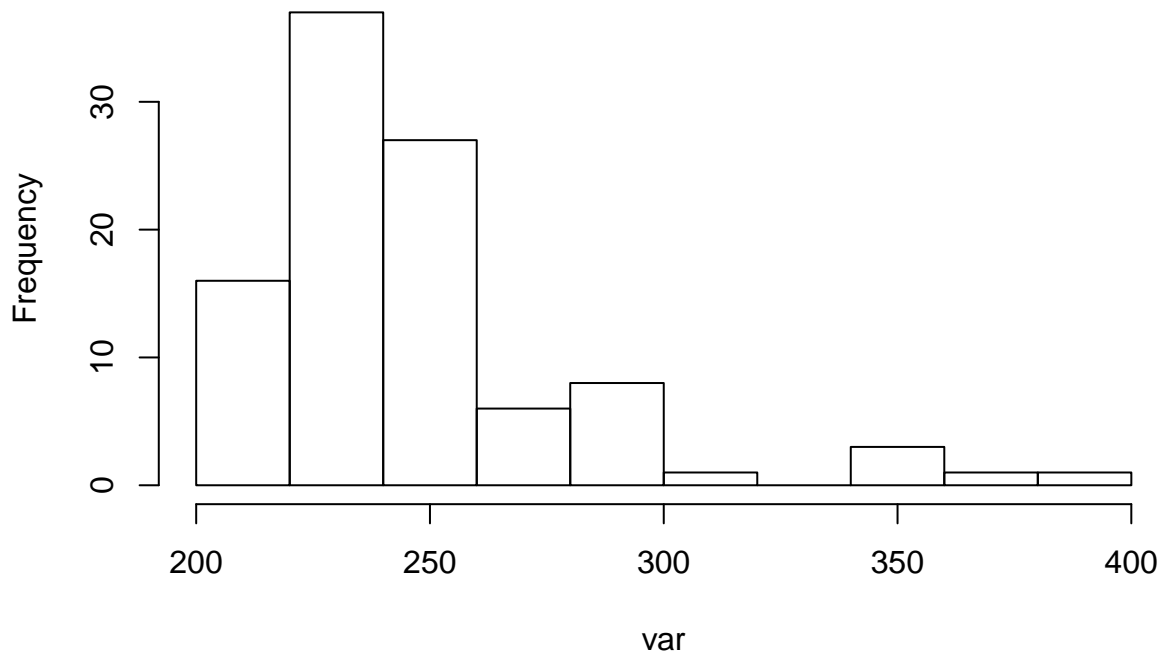
```

post_sim <- rnorm(10000, myx, thau2x**(1/2))
post_sim <- sort(post_sim, decreasing = FALSE)
post_sim_1perc <- post_sim[1:100]
var <- abs(100000 * post_sim_1perc)

hist(var)

```

Histogram of var



d) Beräkna ett 95% sannolikhetsintervall för Value-at-Risk.

```
quantile(var, probs = c(0.0, 0.95))
```

```
##          0%          95%  
## 213.8098 316.5047
```

e)

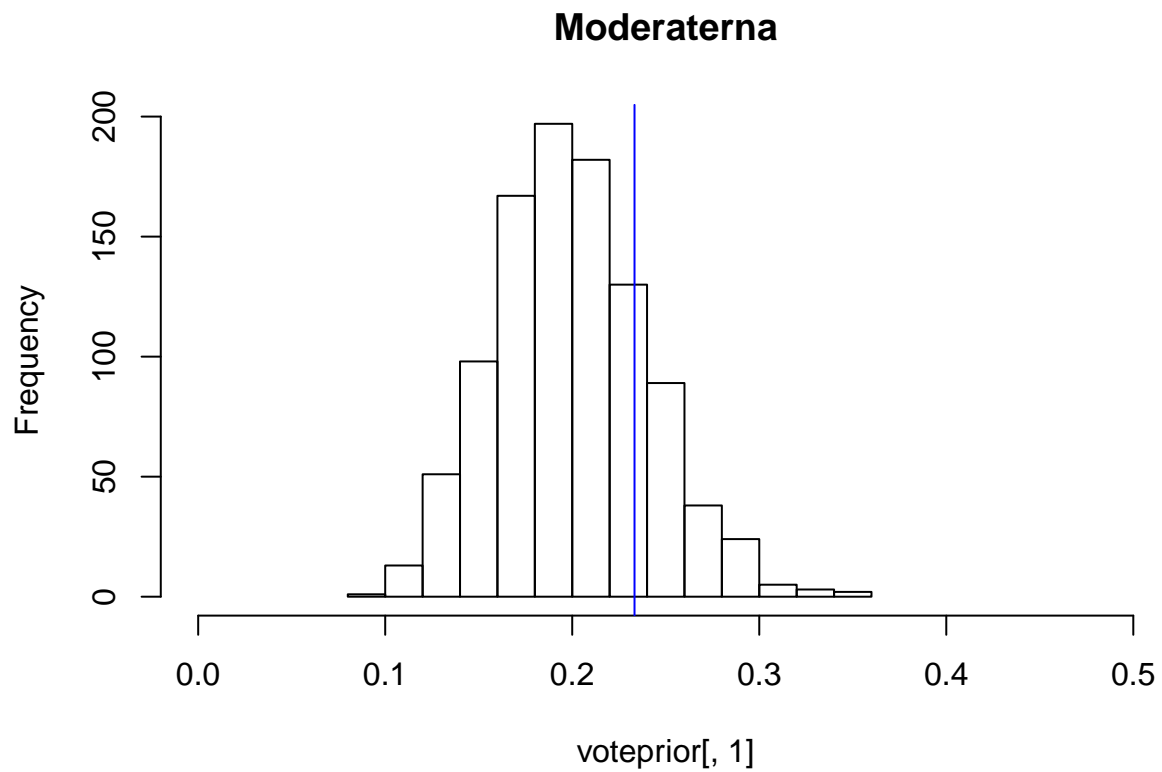
Dessa antaganden är inte helt rimliga då avkastningar inte är oberoende över tid. Företaget kan under perioder till exempel ha utannonseringar vilket ökar hajpen för aktien och därmed stiger priset och därmed också avkastningen. Att företagets avkastningar är normalfördelade känns rimligt såvida företaget är etablerat och stabilt så dessa borde inte variera alltför mycket över tid. I vårt exempel kollar vi dessutom endast på data över fem dagar vilket är ett väldigt litet stickprov.

Uppgift 4 Analys av opinionsundersökningar

a)

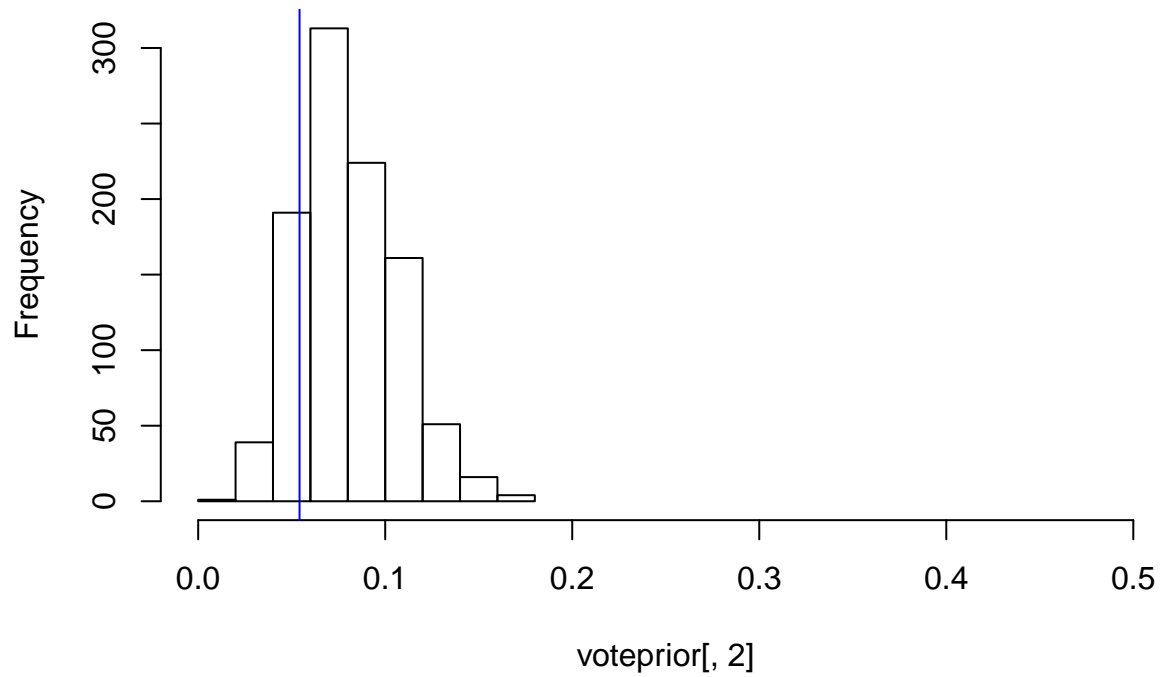
```
set.seed(4711)  
voteprior <- rdirichlet(n = 1000, alpha = c(20, 8, 10, 4, 30, 7, 6, 13, 2))  
  
#Moderaterna
```

```
hist(voteprior[,1], main = "Moderaterna", xlim= c(0, 0.5))  
abline(v = 0.2333, col = "blue")
```



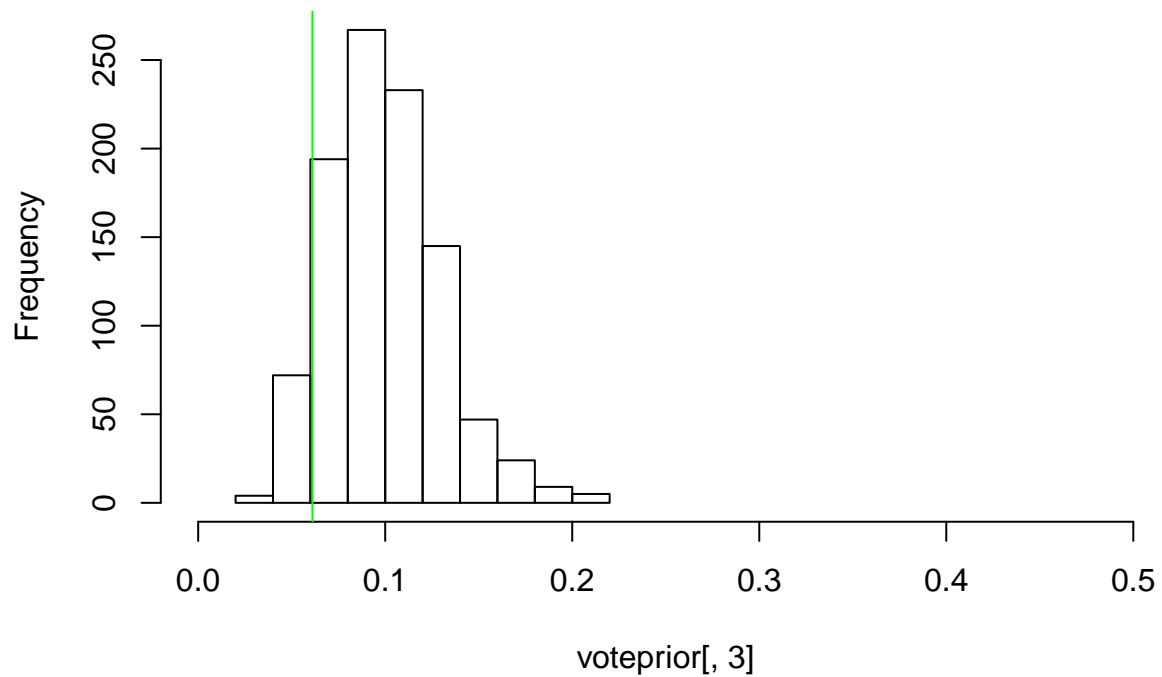
```
#Folkpartiet  
hist(voteprior[,2], main = "Folkpartiet", xlim= c(0, 0.5))  
abline(v = 0.0542, col = "blue")
```

Folkpartiet

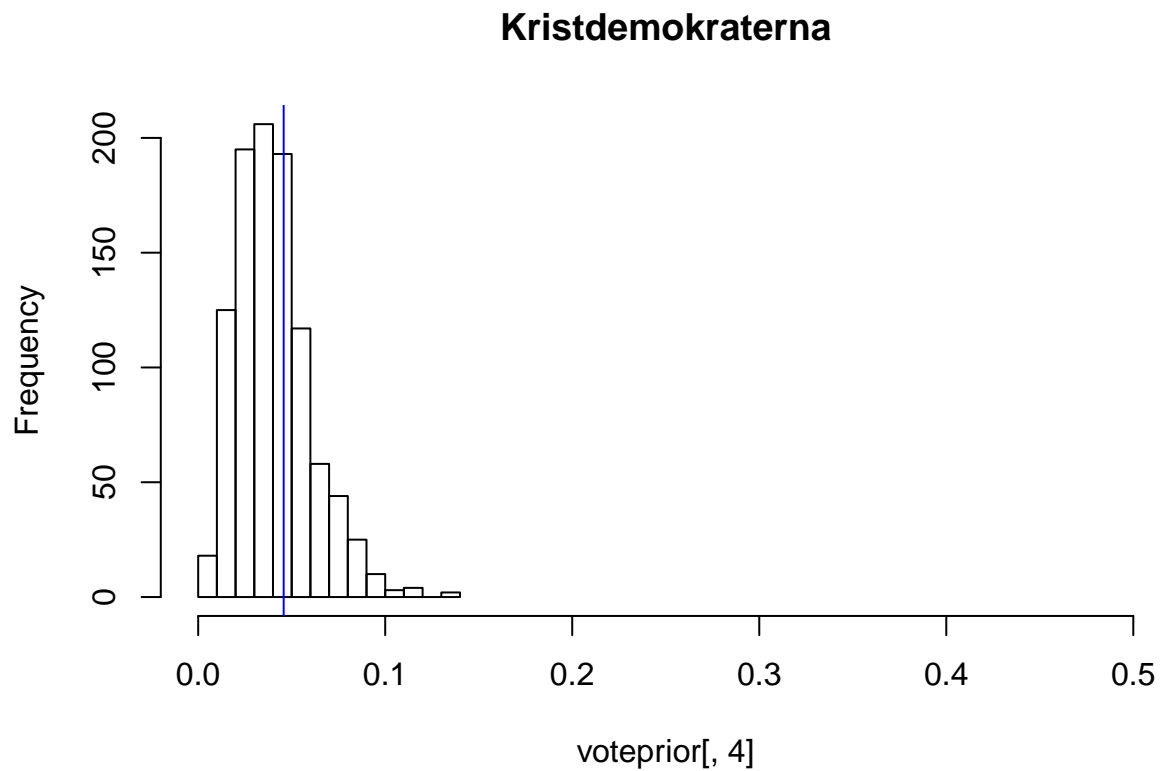


```
#Centerpartiet  
hist(voteprior[,3], main = "Centerpartiet", xlim= c(0, 0.5))  
abline(v = 0.0611, col = "green")
```

Centerpartiet

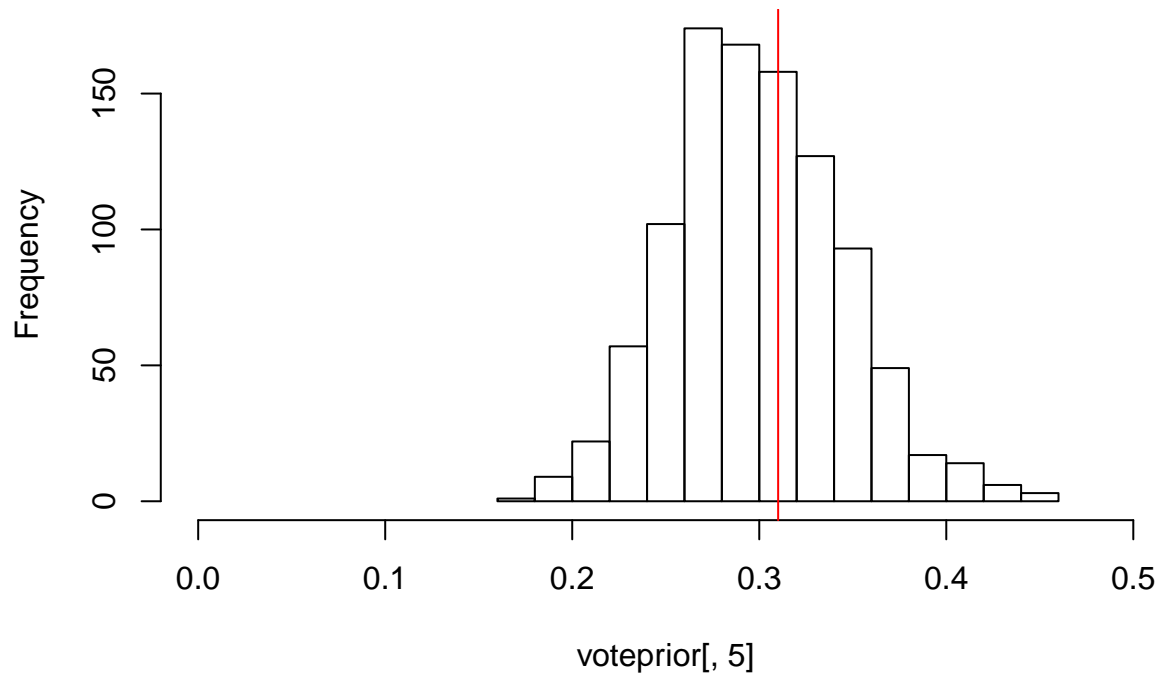


```
#Kristdemokraterna
hist(voteprior[,4], main = "Kristdemokraterna", xlim= c(0, 0.5))
abline(v = 0.0457, col = "blue")
```



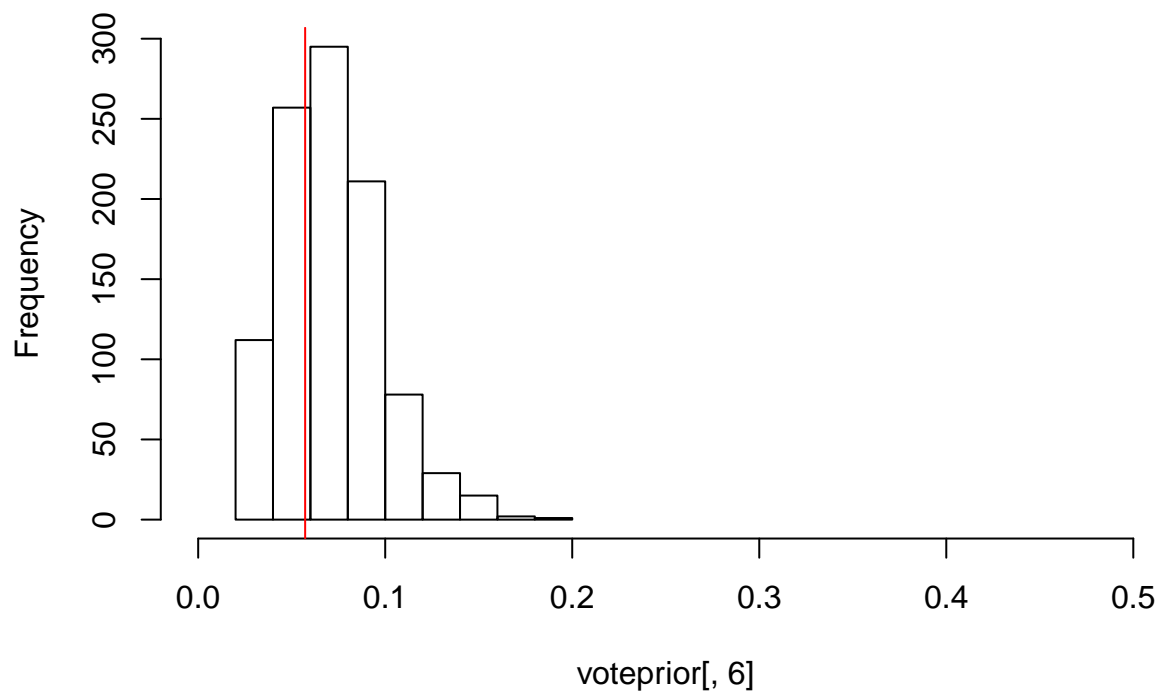
```
#Socialdemokraterna
hist(voteprior[,5], main = "Socialdemokraterna", xlim= c(0, 0.5))
abline(v = 0.3101, col = "red")
```


Socialdemokraterna

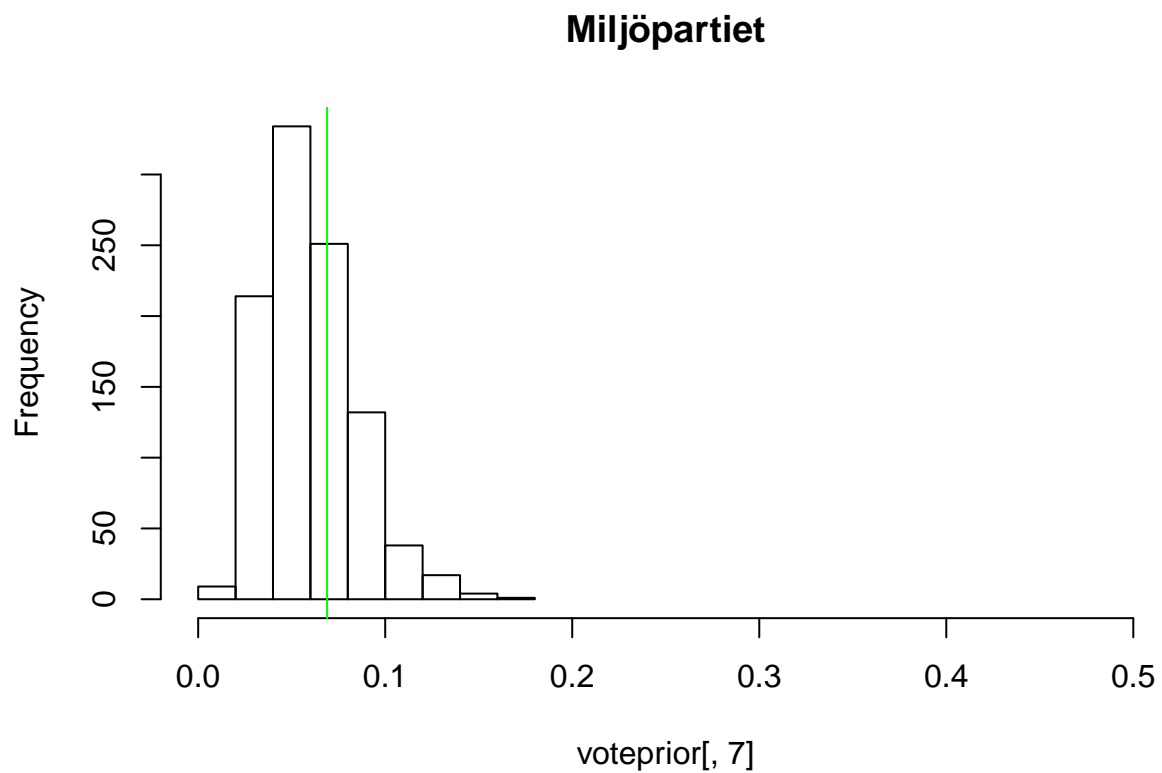


```
#Vänsterpartiet  
hist(voteprior[,6], main = "Vänsterpartiet", xlim= c(0, 0.5))  
abline(v = 0.0572, col = "red")
```

Vänsterpartiet

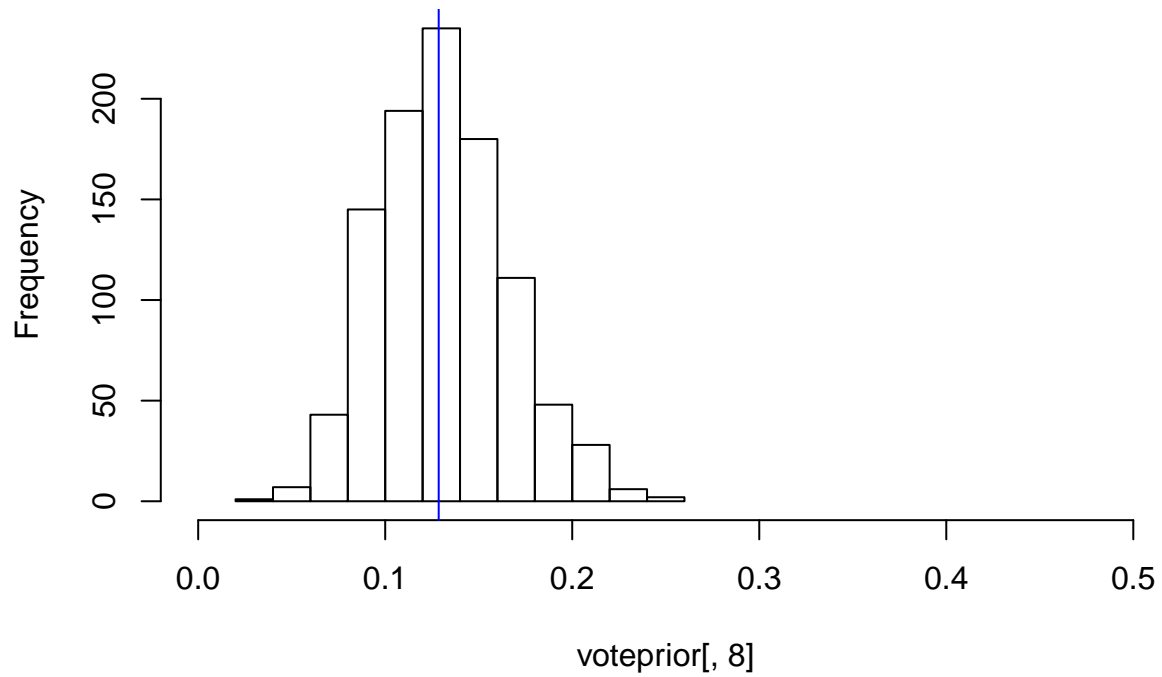


```
#Miljöpartiet  
hist(voteprior[,7], main = "Miljöpartiet", xlim= c(0, 0.5))  
abline(v = 0.0689, col = "green")
```



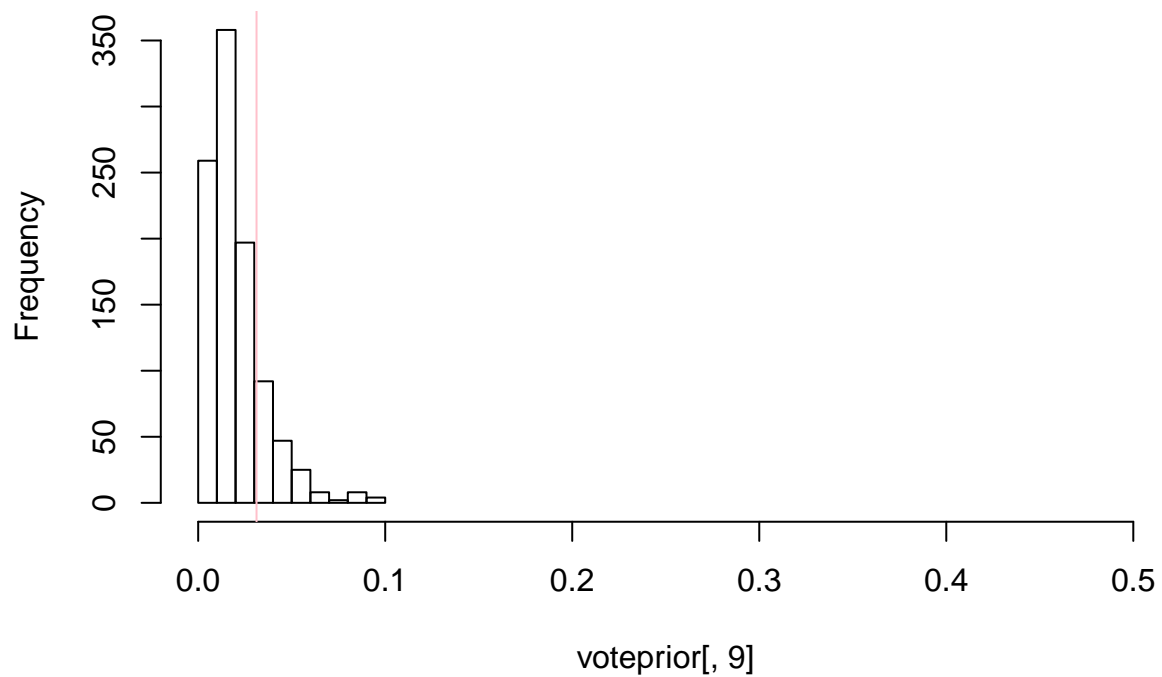
```
#Sverigedemokraterna  
hist(voteprior[,8], main = "Sverigedemokraterna", xlim= c(0, 0.5))  
abline(v = 0.1286, col = "blue")
```

Sverigedemokraterna



```
#Feministiskt initiativ  
hist(voteprior[,9], main = "Feministiskt initiativ", xlim= c(0, 0.5))  
abline(v = 0.0312, col = "pink")
```

Feministiskt initiativ



b)

2017-jun Sifo M: 15.9 L: 6.2 C: 13.4 KD: 2.9 S: 29.2 V: 7.7 MP: 4.0 SD: 18.0 FI: 2.1

Anta $n = 200$.

Antal röster per parti:

("=" är i följande fall "ungefär lika med".)

M: $n * 0.159 = 32$

L: $n * 0.062 = 12$

C: $n * 0.134 = 27$

KD: $n * 0.029 = 6$

S: $n * 0.292 = 58$

V: $n * 0.077 = 15$

MP: $n * 0.040 = 8$

SD: $n * 0.180 = 36$

FI: $n * 0.021 = 4$

c)

```
votePost <- rdirichlet(n = 10000, alpha = c(20+32, 8+12, 10+27, 4+6, 30+58, 7+15, 6+8, 13+36, 2+4))

i = 1
while(i <= 10000) {
  j = 1
  while(j <= 9) {
    if (votePost[i,j] < 0.04) {
      votePost[i,j] <- 0
    }
    j <- j + 1
  }
  c <- 1/sum(votePost[i,])
  k = 1
  while (k <= 9) {
    votePost[i,k] <- votePost[i,k] * c
    k <- k + 1
  }
  i <- i + 1
}
```

1. Sannolikheten att rödgröna är större än alliansen.

```
sum(votePost[,1]+votePost[,2]+votePost[,3]+votePost[,4]<votePost[,5]+votePost[,6]+votePost[,7])/10000
```

```
## [1] 0.6877
```

2. Sannolikheten att SD är större än M.

```
sum(votepost[votepost[,8] > votepost[,1]])/10000
```

```
## [1] 0.3913
```

3. Sannolikheten att KD inte kommer in i riksdagen.

```
sum(votepost[,4] < 0.04)/10000
```

```
## [1] 0.7485
```

4. Sannolikheten att MP inte kommer in i riksdagen.

```
sum(votepost[,7] < 0.04)/10000
```

```
## [1] 0.2974
```

5. Sannolikhetsintervall (95%) för S.

```
quantile(votepost[,5], probs = c(0.025, 0.975))
```

```
##      2.5%      97.5%  
## 0.2561122 0.3707629
```