A Maze Inc.

O impacto de diferentes estratégias de busca na resolução de labirintos

Feito por:

Bernardo "Maurício" Tameirão Lelis "Lelis" Lelis Pedro "Krules" (Não mais)Gamer Samuel "Zeronev" Nickelodeon Gustavo "Wadas" Wadas

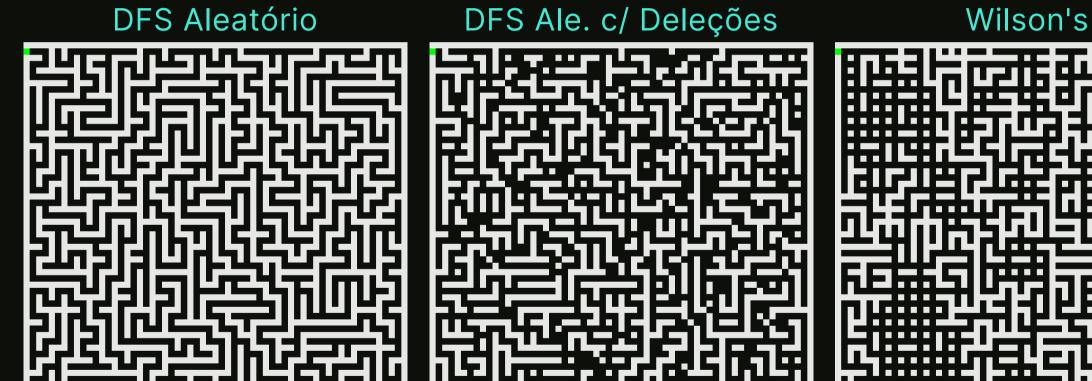
Motivação e Objetivos

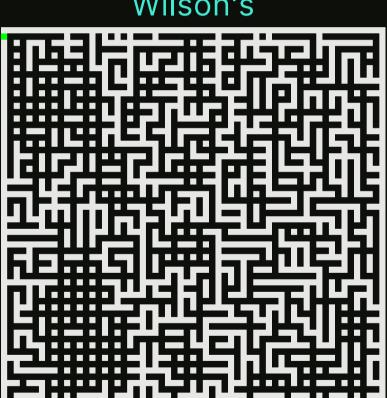
- Resolver labirintos programáticamente
- Comparar os diferentes algoritmos e suas características
- Gerar labirintos aleatoriamente para testar os algoritmos
- Visualizar os labirintos e suas soluções

O processo

- Criamos ferramentas para visualizar os labirintos e suas soluções
- Testamos diversos algoritmos de busca para compará-los e conferir se nossas expectativas se alinhavam
- Analisar os dados para entender o que obtemos

Gerando Labirintos



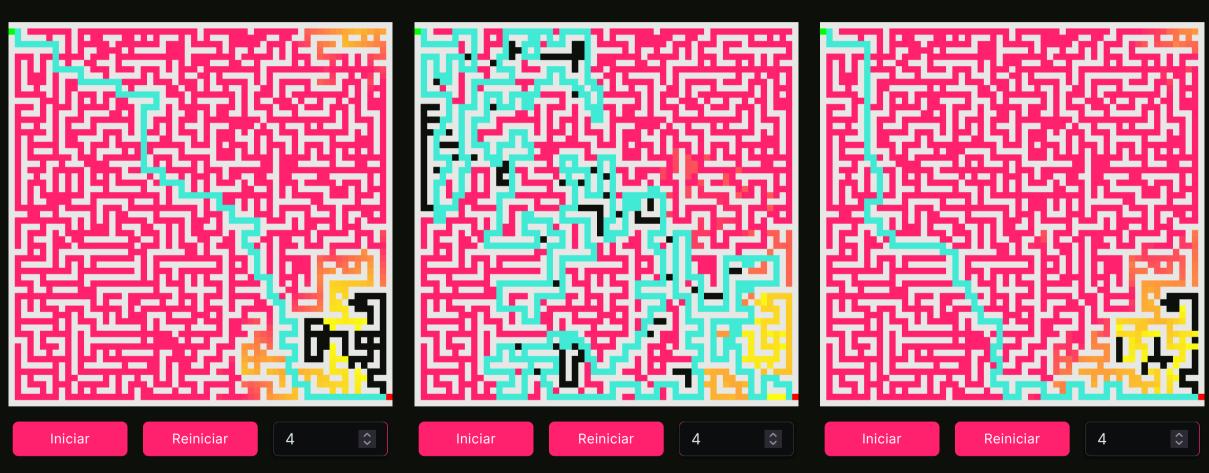


Resolvendo Labirintos

Buscas Cegas

Sempre possíveis, nem sempre as mais eficientes!

BFS DFS Random Walk



Iteração: 1985 / 1985 ; Solução: 133

Iteração: 2075 / 2075 ; Solução: 703

Iteração: 2019 / 2019 ; Solução: 139

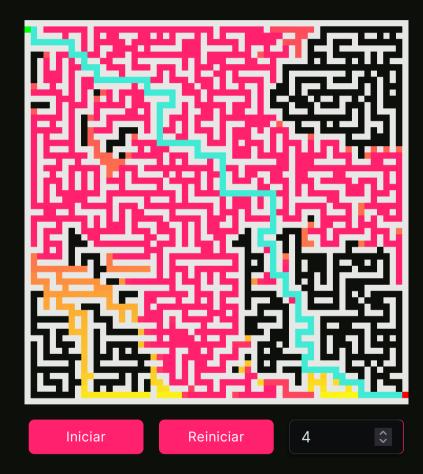
Resolvendo Labirintos

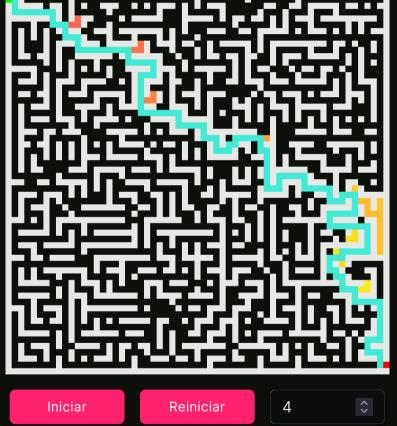
Buscas Informadas

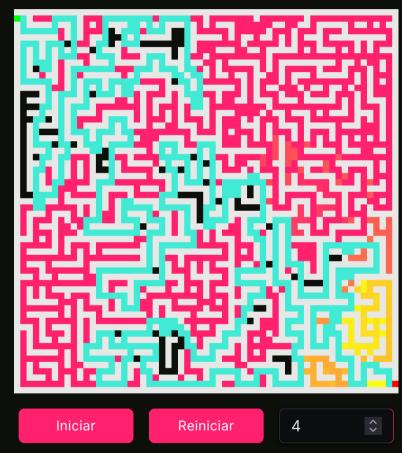
Quando temos informações do nosso objetivo, podemos podar caminhos para melhorar a eficiência.

A* (Manhattan)

Best-First (Manhattan) DFS c/ Manhattan





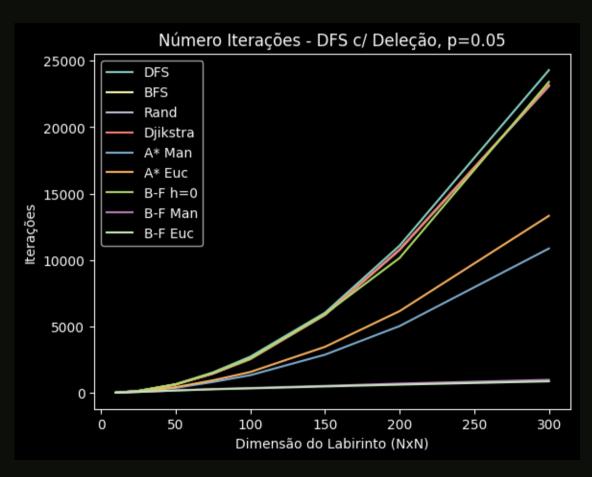


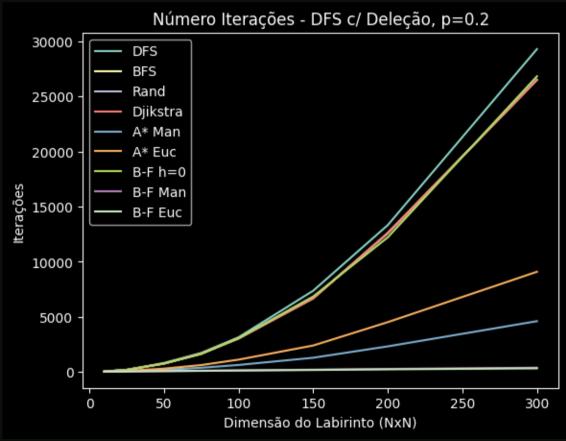
Iteração: 1426 / 1426 ; Solução: 133

Iteração: 190 / 190 ; Solução: 157

Iteração: 2075 / 2075 ; Solução: 703

Resultados - Iterações

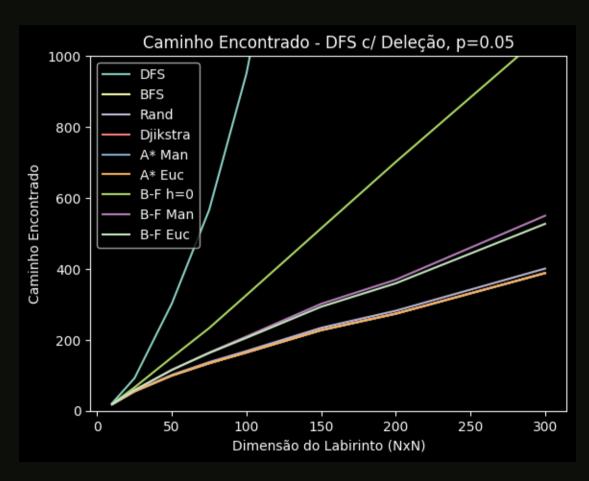


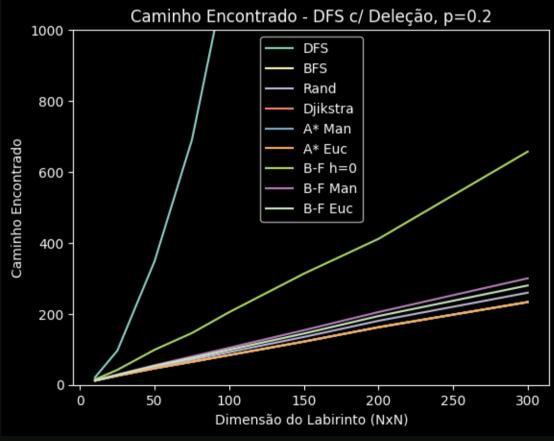


Resultados - Iterações

- Redução de iterações na busca informada
- Contraste entre solução ótima e o número de iterações

Resultados - Caminho

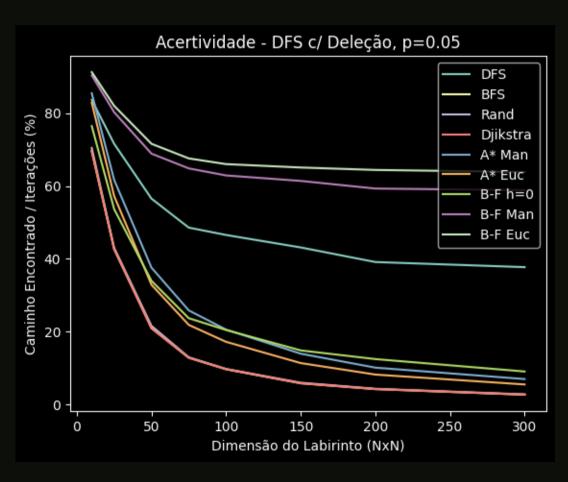


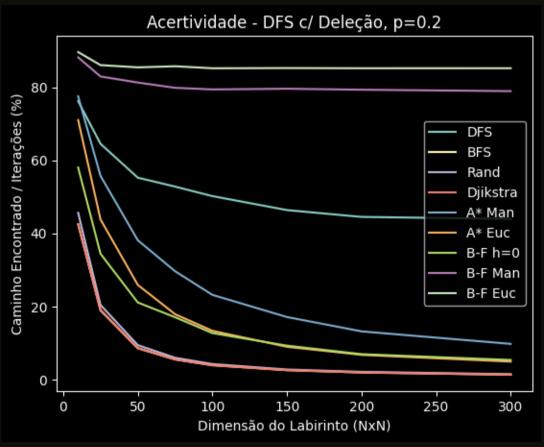


Resultados - Caminho

- A* mostrou-se o mais eficiente para solução ótima
- Best-First apresentou o melhor balanço entre o número de iterações e o caminho encontrado.
- DFS mostrou-se o pior algoritmo para solução ótima (muitos zig-zags).

Resultados - Ratio





FIM :)

GitHub



Site

