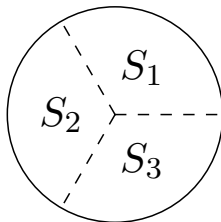


Dagelijkse toepassingen van de speltheorie

Hoe houdt je iedereen tevreden?

Daniël Kuckartz

9 maart 2017



Inhoudsopgave

Introductie speltheorie

Fair Cake Cutting

Bankroet

Conclusie

Inhoudsopgave

1 Wat is speltheorie?	3
1.1 Deelgebieden van de speltheorie	3
1.2 Verdeelproblemen	4
2 Fair Cake Cutting	5
2.1 De snijd-en-kies methode	5
2.2 Het Steinhaus protocol	6
2.3 Het Selfridge-Conway protocol	7
2.4 Complexiteit	9
2.5 Het Banach-Knaster Laatste Bijsnijder protocol	10
2.6 Het Dubins-Spanier protocol	11
2.7 Het Even-Paz deel-en-bemachtig protocol	12
2.8 Grimmige taarten en kieskeurige spelers	13
3 Bankroetproblemen	16
3.1 De Talmud	16
3.2 Het betwiste-kleedprobleem	16
3.3 De coalitionele procedure van Aumann en Maschler	19
3.4 Verder Python onderzoek	23

Wat is speltheorie?

- Sociaal conflict

Wat is speltheorie?

- Sociaal conflict
- John van Neumann & Oskar Morgenstein

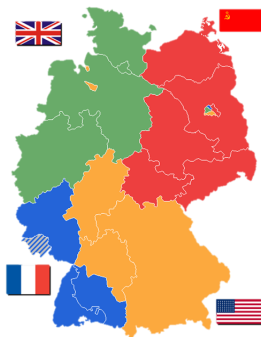
Wat is speltheorie?

- Sociaal conflict
- John van Neumann & Oskar Morgenstein
- Aannames bij de spelers



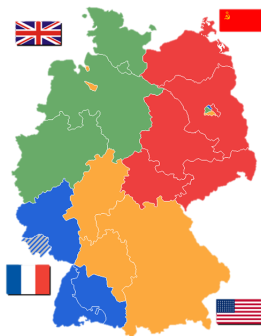
Wat is Fair Cake Cutting?

- Oplossing is een protocol



Wat is Fair Cake Cutting?

- Oplossing is een protocol
- Tevreden-zijn
 - S_1, S_2, \dots, S_n
 - $v_1(X_1)$



Klein experiment

Snijd-en-kies protocol

1. S_1 maakt een verdeling waarvan hij denkt dat beide delen $\frac{1}{2}$ waard zijn.

Klein experiment

Snijd-en-kies protocol

1. S_1 maakt een verdeling waarvan hij denkt dat beide delen $\frac{1}{2}$ waard zijn.
2. S_2 kiest een stuk. Als hij denkt dat de stukken ongelijk verdeeld zijn, dan kiest hij het grootste en is tevreden.

Klein experiment

Snijd-en-kies protocol

1. S_1 maakt een verdeling waarvan hij denkt dat beide delen $\frac{1}{2}$ waard zijn.
2. S_2 kiest een stuk. Als hij denkt dat de stukken ongelijk verdeeld zijn, dan kiest hij het grootste en is tevreden.
3. S_1 neemt het andere stuk. Hij heeft gesneden, dus is tevreden over elk stuk.

Gevonden eisen

jaloerie-vrij Iedereen denkt dat zijn eigen stuk minimaal net zo groot is als de stukken van zijn medespelers

$$v_i(X_i) \geq v_i(X_j) \text{ voor } 1 \leq i \leq n \text{ en } 1 \leq j \leq n$$

Gevonden eisen

jaloerie-vrij Iedereen denkt dat zijn eigen stuk minimaal net zo groot is als de stukken van zijn medespelers

$$v_i(X_i) \geq v_i(X_j) \text{ voor } 1 \leq i \leq n \text{ en } 1 \leq j \leq n$$

proportioneel Iedereen denkt het deel te krijgen waar hij recht op heeft $v_i(X_i) \geq \frac{1}{n}$

Gevonden eisen

jaloerie-vrij Iedereen denkt dat zijn eigen stuk minimaal net zo groot is als de stukken van zijn medespelers

$$v_i(X_i) \geq v_i(X_j) \text{ voor } 1 \leq i \leq n \text{ en } 1 \leq j \leq n$$

proportioneel Iedereen denkt het deel te krijgen waar hij recht op heeft $v_i(X_i) \geq \frac{1}{n}$

lage complexiteit Er hoeft zo min mogelijk gesneden te worden.
 $O(n^2)$

Aannames

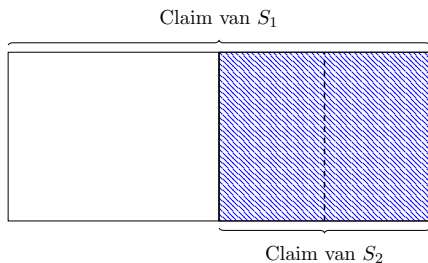
- Geen kruimeltjes!

Aannames

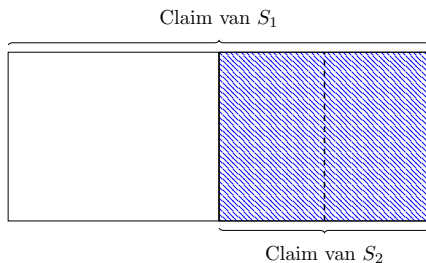
- Geen kruimeltjes!
- Oneindig deelbaar

- Tekort

- Tekort
- Betwist klee



- Tekort
- Betwist klee
- Coalitionele procedure van Aumann & Maschler
 - Maximale uitbetaling
 - Maximaal verlies

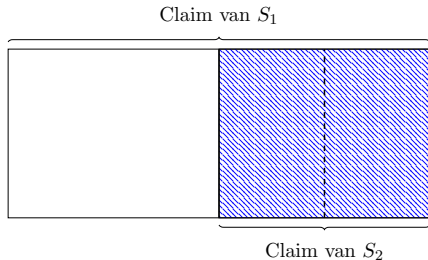


```
1 def BK(bedrag, *claims):
2     Error = is_bankroetprobleem(bedrag,*claims)
3     if Error:
4         return Error
5     # komt neer op coalitionele procedure van Aumann en Maschler
6     from collections import OrderedDict
7     claims = sorted(list(claims))
8     subclaims = sum(claims)
9     coalitieomvang = len(claims)
10    result = []
11
12    for i in range(coalitieomvang - 1):
13        subbedrag = min(claims[i],bedrag) / 2
14        verlies = claims[i] - subbedrag
15        # iemand met een lagere claim dient niet meer uitbetaald te krijgen dan
16        # iemand met een hogere claim
17        if subbedrag >= bedrag/coalitieomvang:
18            subbedrag = bedrag/coalitieomvang
19            for _ in range(coalitieomvang):
20                result.append(round(subbedrag,2))
21            break
22        # iemand met een lagere claim dient niet meer te verliezen dan iemand met een
23        # hogere claim
24        elif (subclaims - coalitieomvang * verlies) < bedrag:
25            verlies = (subclaims - bedrag) / coalitieomvang
26            for j in range(coalitieomvang):
27                result.append(round(claims[j] - verlies, 2))
28            break
29        else:
30            result.append(round(subbedrag,2))
31            bedrag -= subbedrag
32            coalitieomvang -= 1
33            subclaims -= claims[i]
```

de laatste persoon krijgt de rest van het bedrag



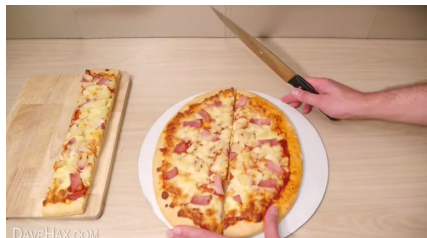
- Tekort
- Betwist klee
- Coalitionele procedure van Aumann & Maschler
 - Maximale uitbetaling
 - Maximaal verlies
- Meerdere goede oplossingen



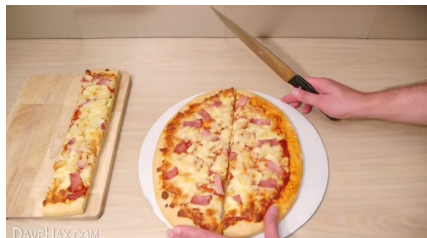
- Idealistische aannames
 - Gunfactor
- Voorkeur is tijdafhankelijk



- Idealistische aannames
 - Gunfactor
- Voorkeur is tijdafhankelijk
- Geen universele beste oplossing



- Idealistische aannames
 - Gunfactor
- Voorkeur is tijdafhankelijk
- Geen universele beste oplossing
- Uitdrukken in getallen



- Idealistische aannames
 - Gunfactor
- Voorkeur is tijdafhankelijk
- Geen universele beste oplossing
- Uitdrukken in getallen
- Verder onderzoek nodig



