

SÍLABO Comunicación y Argumentación

Código	ASUC01183	3	Carácter	Obligatorio	
Prerrequisito	Comunicación Efectiva				
Créditos	3	3			
Horas	Teóricas	2	Prácticas	2	
Año académico	2025-00				

I. Introducción

Comunicación y Argumentación es una asignatura obligatoria y general, ubicada en el cuarto periodo para todas las carreras. Se desarrolla, en un nivel intermedio, las competencias generales Comunicación Efectiva y Gestión de TIC. En virtud de lo anterior, su relevancia reside en mejorar las habilidades de comunicación verbal en los estudiantes.

Los contenidos generales que se desarrollan son los siguientes: estrategias para la comprensión y producción de textos argumentativos escritos y orales de temática general, considerando su estructura, la normatividad del español y el uso de herramientas TIC.

II. Resultado de aprendizaje

Al finalizar la asignatura, el estudiante será capaz de comprender y producir textos argumentativos escritos y orales de temática general con una estructura coherente, respetando la normatividad del español y utilizando las herramientas TIC pertinentes.



III. Organización de los aprendizajes

	Duración	16			
Co	Características de un discurso argumentativo				
Resultado de aprendizaje:	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de estructura de un discurso argumentativo: polémica, por razones que apoyan la postura.				
Ejes temáticos:	 Diferencias entre un discurso argumentativo y uno exp Estructura de un discurso argumentativo Postura explícita e implícita, y razones que la apoyan 	ositivo			

	Unidad 2	Duración	16	
	en horas	10		
Resultado de	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de identific	car las postu	ıras	
	encontradas en una polémica y de formular una postura respecto de			
aprendizaje:	un tema que genere controversia.			
Ejes	- La polémica: el sustento de diversos puntos de vista			
temáticos:	- Análisis de debates			
rematicos:	- Análisis de textos que contienen refutación			

Estrategias arg	Duración en horas	16	
	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de i	identificar (Jna
Resultado de	autoridad académica especializada y de usarla como r	espaldo, er	าบท
aprendizaje:	discurso argumentativo. Asimismo, identificará	y formul	ará
	consecuencias válidas de una postura en un discurso a	rgumentativ	′ 0.
	- La cita: uso de fuentes especializadas y académicas		
Ejes	- La función de la cita en un contexto argumentativo		
temáticos:	- Relaciones causales, en un contexto argumentativo, fo	ocalizadas e	en
	las consecuencias de una postura		

	Durgoián		
Estrategio	Duración en horas	16	
Resultado de	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz	de identifi	car
aprendizaje:	definiciones en contextos argumentativos y de formular u	una que apo	oye
aprenaizaje.	su postura. Asimismo, identificará generalizaciones	basadas	en



	ejemplos o casos concretos y podrá formular una que apoye su postura.
	- Estructura de una definición
Ejes	- Definición tradicional y definición en contexto argumentativo
temáticos:	- Generalización a partir de ejemplos: casos representativos y
	delimitación de universo de generalización

IV. Metodología

La asignatura exige la participación y discusión constante de los estudiantes con la finalidad que desarrollen, en un contexto académico, la habilidad de adoptar una postura sustentada de manera sólida frente a polémicas de la realidad nacional, de manera oral y escrita. Esto se llevará a cabo a través de debates, exposiciones y análisis de discursos argumentativos. Se proporcionará el material de ejercicios y se realizarán trabajos grupales en el aula.

Las principales estrategias a utilizarse serán las siguientes:

a. En la modalidad Presencial - Virtual:

- Análisis de textos y videos
- Debates
- Trabajos grupales
- Exposición breve
- Aprendizaje basado en retos

b. En la modalidad Semipresencial – Blended / A Distancia:

- Análisis de textos y videos
- Debates a través de foros
- Exposición breve (video)



V. Evaluación

Modalidad Presencial – Virtual

Rubros	Unidad por evaluar	Fecha	Entregable / Instrumento	Peso parcial	Peso Total
Evaluación de entrada	Prerrequisito	Primera sesión	 Evaluación sobre la estructura de un texto académico / Prueba objetiva 	0 %	6
	1	Semana 1 - 4	- Ejercicios individuales / grupales / Rúbrica de evaluación	30 %	
Consolidado 1 C1	2	Semana 5 - 7	- Debate grupal: estrategias de mejora de la capacidad del debate (reto) / Rúbrica de evaluación	30 %	20 %
	1 y 2	Semana 1 - 7	- Actividades de trabajo autónomo en línea	40 %	
Evaluación parcial EP	1 y 2	Semana 8	- Proyecto de ensayo argumentativo: presentación de polémica, postura asumida, esquema de razones que la sustentarán y bibliografía / Rúbrica de evaluación	25 9	%
Consolidado 2 C2	3	Semana 9 - 12	- Presentación de la primera parte del ensayo argumentativo basada en consecuencias de la postura y sustentada en autores especializados / Rúbrica de evaluación	30 %	
	4	Semana 13 - 15	- Presentación de la segunda parte del ensayo argumentativo basada en consecuencias de la postura y sustentada en autores especializados / Rúbrica de evaluación	30 %	20 %
	3 y 4	Semana 9 - 15	- Actividades de trabajo autónomo en línea	40%	
Evaluación final EF	Todas las unidades	Semana 16	- Ensayo argumentativo / Rúbrica de evaluación	35 %	%
Evaluación sustitutoria *	Todas las unidades	Fecha posterior a la evaluación final	- Redacción de ensayo argumentativo / Rúbrica de evaluación		

^{*} Reemplaza la nota más baja obtenida en los rubros anteriores.



Modalidad Semipresencial – Blended

Rubros	Unidad a evaluar	Fecha	Entregable/Instrumento	Peso parcial	Peso Total
Evaluación de entrada	Prerrequisito	Primera sesión	Evaluación individual teórica / Prueba objetiva	0 %	6
Consolidado 1 C1	1	Semana 1-3	Actividades virtuales Ejercicios individuales / Rúbrica de evaluación Debate presencial o en foro / Rúbrica de evaluación	15 % 85 %	20 %
Evaluación parcial EP	1 y 2	Semana 4	Proyecto de ensayo argumentativo: presentación de polémica, postura asumida, esquema de razones que la sustentarán y bibliografía / Rúbrica de evaluación	25 9	%
Consolidado 2 C2	3	Semana 5-7	Actividades virtuales Presentación de la primera parte del ensayo argumentativo basada en consecuencias de la postura y sustentada en autores especializados / Rúbrica de evaluación Presentación de la segunda parte del ensayo argumentativo basada en consecuencias de la postura y sustentada en autores especializados / Rúbrica de evaluación	15 % 85 %	20 %
Evaluación final EF	Todas las unidades	Semana 8	Ensayo argumentativo / Rúbrica de evaluación	35 9	%
Evaluación sustitutoria *	Todas las unidades	Fecha posterior a la evaluación final	Redacción de ensayo argumentativo / Rúbrica de evaluación		

^{*} Reemplaza la nota más baja obtenida en los rubros anteriores.

Modalidad A Distancia

Rubros	Unidad a evaluar	Fecha	Entregable / Instrumento	Peso
Evaluación de entrada	Prerrequisito	Primera sesión	Evaluación individual teórica / Prueba objetiva	0 %
Consolidado 1 C1	1	Semana 2	Ejercicios individuales / Rúbrica de evaluación	20 %
Evaluación parcial EP	1 y 2	Semana 4	Proyecto de ensayo argumentativo: presentación de polémica, postura asumida, esquema de razones que la sustentarán y bibliografía / Rúbrica de evaluación	25 %
Consolidado 2 C2	3	Semana 6	Presentación del ensayo argumentativo basada en consecuencias de la postura y sustentada en autores especializados / Rúbrica de evaluación	20 %
Evaluación final EF	Todas las unidades	Semana 8	Ensayo argumentativo / Rúbrica de evaluación	35 %
Evaluación sustitutoria	Todas las unidades	Fecha posterior a la evaluación final	Redacción de ensayo argumentativo / Rúbrica de evaluación	

^{*} Reemplaza la nota más baja obtenida en los rubros anteriores.



Fórmula para obtener el promedio:

PF = C1 (20 %) + EP (25 %) + C2 (20 %) + EF (35 %)

VI. Bibliografía

<u>Básica</u>

Weston, A. (2011). Las claves de la argumentación. Ariel. https://cutt.ly/k35MPXp

Complementaria:

Biondi, J. y Zapata, E. (2006). La palabra permanente. Fondo Editorial del Congreso del Perú

Carneiro, M. (2014). Manual de redacción superior. Editorial San Marcos.

Córdova, P. (2009). Universidad y diversidad. Prácticas argumentativas y participación. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

Perelman, C. (1997). El imperio retórico. Retórica y argumentación. Editorial Norma.