# 5.2

@David: FILL ME!

# 5.3

Um zu zeigen, dass eine Sprache kontextfrei ist zeigen wir, dass es eine Grammatik gibt die Kontextfrei ist und diese Sprache erzeugt. Diese definieren wir wie folgt:

$$X^{n} = \bigcup_{n \in \mathbb{N}_{\geq 0}} \{a^{i}b^{j} \mid \exists i, j \in \mathbb{N}_{\geq 0} : i + j = n\}$$

$$Y^{n} = \bigcup_{n \in \mathbb{N}_{\geq 0}} \{c^{i}d^{j} \mid \exists i, j \in \mathbb{N}_{\geq 0} : i + j = n\}$$

$$V = X^{n} \cup Y^{n} \cup S \text{mit n } \in \mathbb{N}$$

$$\Sigma = \{a, b, c, d\}$$

$$X'^{n} = |^{n \in \mathbb{N}_{\geq 0}} (|^{X \in X^{n}} X)$$

$$Y'^{n} = |^{n \in \mathbb{N}_{\geq 0}} (|^{Y \in Y^{n}} Y)$$

$$P = (S, (|^{n \in \mathbb{N}_{\geq 0}} X^{n}Y^{n})) \cup X'^{n} \cup Y'^{n}$$

$$G = (V, \Sigma, P, S)$$

# G erzeugt L

Seien  $m, n \in \mathbb{N}_{\geq 0}$  beliebig und  $p \in \mathbb{N}_{\geq 0}$ :  $p \leq m + n$  so gilt zu zeigen, dass ein Wort  $w \in L$  mit solchen m,n,p und dem sich daraus ergebenden q erzeugt werden kann. Sprich, dass  $w \in L(G)$  ist, es gibt also eine Resolution die dieses Wort als Ergebnis hat.

$$S \to X^{m+n}Y^{p+q}$$
$$\to a^m b^n c^p d^q$$

Dementsprechend ist jedes Wort aus w auch in L(G), also erzeugt G L.

### G ist kontextfrei

zu Zeigen

## 5.4

#### Präfixtreu

Es gilt zu zeigen, dass für beliebige  $u, v \in \Sigma^*$  f(u) das Präfix von f(uv) ist. Hierzu setzen wir u als  $u := a_1, ..., a_i$  und v als  $v := a_{i+1}, ..., a_n$ . Dann gilt nach Definition 1.62:

$$f(uv) = \lambda^*(q, uv)$$

$$= \lambda^*(q, a_1, ..., a_n)$$

$$= \lambda(q, a_1)\lambda(\delta(q, a_1), a_2)...\lambda(\delta(q, a_1...a_{n-1})a_n)$$

$$= \lambda(q, a_1)\lambda(\delta(q, a_1), a_2)...\lambda(\delta(q, a_1...a_{i-1}), a_i)\lambda(\delta(q, a_1, ..., a_i), a_{i+1}...\lambda(\delta(q, a_1...a_{n-1})a_n)$$

$$= \lambda^*(q, a_1...a_i)\lambda^*(\delta(q, a_1...a_i)a_{i+1}...a_n)$$

$$= \lambda^*(q, u)\lambda^*(\delta(q, a_1...a_i)v)$$

$$= f(u)\lambda^*(\delta(q, a_1...a_i)v)$$

Damit ist f(u) ein Präfix von f(uv), sprich f ist präfixtreu.

# Längenbeschränkt

Wir zeigen  $\forall w \in \Sigma^* : \exists : k \geq 0 : |f(w)| \leq k |w|$  per Induktion über der Länge von w:

## Induktionsanfang | w | = 1

Setze  $k := \max_{x \in (\Sigma \cup \{\emptyset\} \cup \{\epsilon\})} (|f(x)|)$ , so gilt:

$$| f(w) | \le k$$
$$= k | w |$$

 $Induktions vor aussetz ung \mid w \mid = n$ 

$$\exists k \ge 0 : \mid f(w) \mid \le k \mid w \mid$$

### Induktions schluss | w | = n + 1

Sei w = va, so gilt nach Definition von f:

$$f(va) = \lambda^*(q_0, va)$$
  
=  $\lambda^*(q_0, v)\lambda(\delta(q_0, v), a)$   
=  $f(v)\lambda(\delta(q_0, v), a)$ 

Da | f(v) |= n kann die Induktionsvoraussetzung angewandt werden, also ein k' gesetzt werden für das | f(v) | $\leq k'$  | v | gilt. Setze nun k'' :=  $\max_{x \in \Sigma}(|\lambda(\delta(q_0, v), x)|)$  und k := k' + k", so gilt:

$$| f(w) | = | f(v) | + | \lambda(\delta(q_0, v), a) |$$

$$\leq k' | v | + | \lambda(\delta(q_0, v), a) |$$

$$\leq k' | v | + k'' 1$$

$$= (k' + k'') \cdot (| v | + 1)$$

$$= k | w |$$

# Regulär

zu Zeigen: Ist L regulär, so ist auch f(L) regulär