Associate Architect 양성과정 ('23. A3차) 요구공학

Chapter 2

# 요구사항 추출

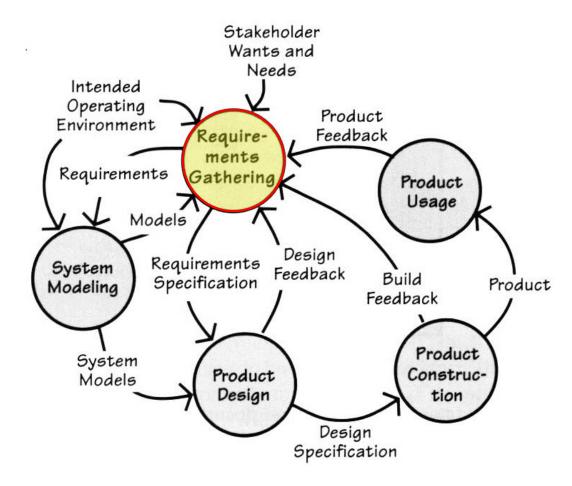
# 목 차

### Chap 2. 요구사항 추출

- 요구사항 추출
- 이해당사자의 참여
- 고객중심의 요구 추출
- 요구정보 관리
- 요구추출기법

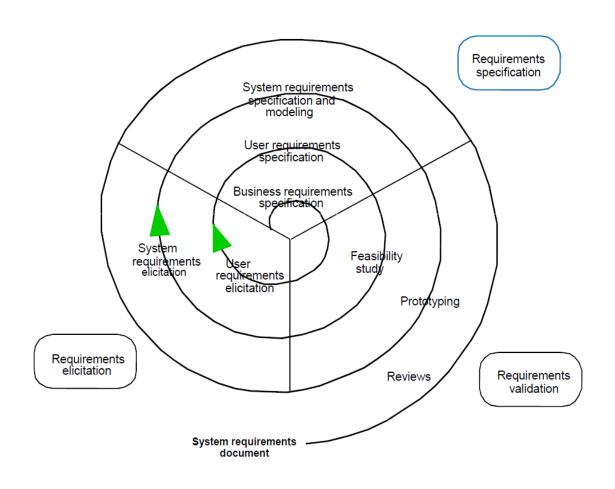
### 요구사항 추출 개요

□ 요구사항 추출은 이후 전개되는 다른 활동 (시스템 모델링, 제품 디자인, 제품개발 등)의 활동과 밀접한 관련이 있다.



### 요구사항 추출 개요

- 일반적으로 요구의 추출은 반복적이며 진화적인 과정임
- 각 단계의 전이 과정에서는 검증 활동을 수행하길 권장함



### 요구사항 추출의 목적

"What does the User really need?"

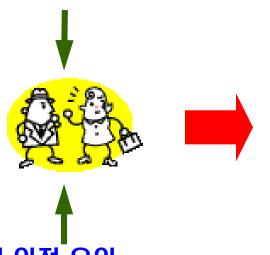


- The Art of Listening to Stakeholders
- The Art of Sending Appropriate Stimuli to Stakeholders.
- The Art of Establishing an Environment in which Stakeholders talk

### 요구사항 추출의 문제

#### ■ 개발 조직 내적 요인

- 시간과 비용의 부족
- 분석업무 전문가의 부족
- 정형화된 요구사항 추출 프로세스가 없음



- problems of scope
- problems of understanding
- problems of volatility



#### ■ 개발 조직 외적 요인

- 고객의 지식 부족
- 고객의 참여 부족
- 의사소통 방법부재 및 스킬 부족

#### 고객 중심의 요구사항 추출

- · 참여자 사이에 공통의 Vision
- · Communication 필요

# 2. 요구사항 추출

### 요구사항 추출 – 고객가치지향 접근

### 고객가치지향(Customer Value-Oriented) 요구 분석으로부터 시작함

- · 요구사항 추출의 출발점은 고객을 이해하는 것이다.
- · 개발자 중심이 아닌 고객 중심으로 접근한다
- 그들의 가치 (value) 로부터 요구사항을 추출한다.



- 1. 다양한 이해관계자를 식별한다.
- 2. 비즈니스 요구사항을 정의한다.
- 3. 고객 중심의 사용자 요구사항을 추출한다.
- 4. 추출된 요구사항 정보를 관리한다.

### <u>광범위한 사용자의 참여를 유도한다.</u>

### 충분한 <u>고객의 참여가</u> 프로젝트 성공의 지름길

- 요구사항 관리를 위하여 초기에 포함하고 지속적으로 유지
- 참여자에 대한 접근 제한 / 부적절한 참여자의 포함 / 너무 많은 참여자의 참여
- 비즈니스 사용자의 능동적인 참여를 촉진하기 위한 참여자 관리

#### 고객 그룹 관리

- · 사용자 계층을 대변하는 고객 대표 (Champion)선정
- · 요구사항 분석가와 고객 대표가 의사소통 통로 연결
- 요구사항 분석가는 개발자, 고객 대표는 사용자와 인터페이스

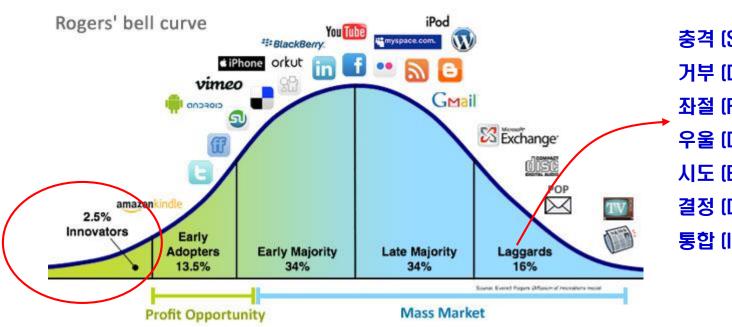
#### 참여자 역할 분석

- 고객의 Role & Responsibility를 부여한다.
- 요구 충돌 시 사용자 집단의 어느 쪽에 우선순위를 정할 것인가?

## 고객 대표(Champion)의 선정

#### Roger의 Bell curve

- 새로운 제품에 대한 반응을 보고자 할 경우 고객의 대표 선정이 중요함
- Early adopter 혹은 lighthouse customer라 불리는 트렌드에 민감하게 반응하는 소수의 구매층이 트렌드 결정에 중요한 역할을 수행함
- 이들은 브랜드, 제품, 기술에 반응하는 DNA를 가짐



충격 (Shock)

거부 (Denial)

좌절 (Frustration)

우울 (Depression)

**시도 (Experimentation)** 

결정 (Decision)

통합 (Integration)

### 주요 이해관계자 그룹 식별 및 관리

- 참여자의 그룹핑 : 참여자의 종류를 식별하고 역할과 책임(R&R)을 부여
- 의사소통관리를 위하여 참여자의 주요 관심을 식별

the Experts in the "Market"(시장 동향, 규모 등) (Essential) Marketing ·Foundation 요구사항을 식별, 기술 ·Stakeholders 사이에 불일치 조정 · 의사 결정 권한 보유 (Go/No-Go) ·상세 요구사항으로 정제할 때 (Helpful) (Essential) Stakeholder **Objective Developers Users** Reconciliation ·시스템/시스템 결과 사용 (Essential) ·Evolutionary/Maintenance 요구사항 인식 ·개발 능력과 자원을 인식(Helpful) •접근 안되는 경우 사용자 대표 포함 SUDDITURE Loser

Users

 Technical Writers/ Trainers/ **Customer Support (Helpful)** 

• 테스트 가능 요구사항 인식 (Useful)

a Bit Later (During Specification)

·솔루션의 결과로 power를 잃는 사람 (Useful)

## 주요 이해관계자 그룹 식별 및 관리

Stakeholder	Stakeholder	Necessary		Business	Technical		Look and	
Role	Name	Involvement	Goals	Constraints	Constraints	Functionality	Feel	Usability
Client								
Customer(s)								
Business/Subject B	Experts							
Current System Sp	pecialists							
Technical User								
Sales Specialist								
Marketing Speciali	st							
<b>Graphics Specialis</b>	t							
Usability Specialist	t							
Safety Specialist								
Security Specialist								
Maintenance Spec	ialists							
Manufacturer								
Training Staff								
Project Manageme	ent							
<b>Business Analysts</b>								
Requirements Eng	ineers							
Technical Designe	rs							
Technical Systems	Architect							
Standards Special	ists							
Testing Specialists	3							
Auditors								
Negotiation Specia	alists				출저:	<u>Volere Stak</u>	<u>eholder Ana</u>	<u>lysis Templat</u>

# 5. 요구사항 추출 – 고객 요구 추출





### 요구 추출의 환경요인

#### 요구사항 추출 환경의 문제

- 자신의 요구를 명확히 표현하지 못함
- 고객은 문제의 자세한 설명에 대해 두려움을 가진다. : 대안 부재, 결과의 미확신
- · 특정 이슈에 대해 결정권을 가지지 못함 : 정치적/조직적 요소에 영향
- 참여자가 많을수록 더 많은 기능을 요구 : 참여자 제거로 문제 해결하는 것을 방지

#### 탐색과 발견의 과정

- 한 번의 Workshop이나 회의로 모든 요구사항을 추출할 수 없음 : 여러 단계의 릴리즈나 반복을 통하여 상위 수준의 개념을 상세화
- 요구 특성에 맞는 적절한 요구사항 추출 기법을 사용
- 고객의 표현의 문제 : 변경, 명확화, 조절 작업 수행

#### 공통의 표현법 사용

#### A picture is worth a thousand words

- 자신의 표현법과 용어로 요구사항을 기술하는 문제 발생
- 표현의 모호성 방지 잘 정의된 그래프, 다이어그램 등을 활용



# 5. 요구사항 추출 – 고객 요구 추출

### Voice of Customer (VOC)



### 변화(Volatility)에 대한 준비

- 한번도 변경 안 된 제품은 한번도 사용되지 않을 것이다
- 비가시성: 사용자가 현재 상황 이상을 알 수 없다.
- · 인식의 변화: Environment, Performance, Precision Level의 변화
- · 역동성 : 시장이 원하는 요구사항은 항상 변할 수 있음

#### 고객은 변경에 대한 권리를 가지고 있다는 인식

- SW의 추정을 부적절하게 수행: 문제를 이해하기 이전에 추정, 부적절한 사람에 의한 추정
- 요구사항 변경을 인정
- 지속적인 변경의 발생: "Ok, Is that Your Final Requirement?"

#### Miscommunication에 의한 변경 Risk를 최소화

- 추출 단계부터 Glossary 유지 및 Behaviors 기록
- ・ 추출한 내용을 문서화하고 요구사항 추적

# 5. 요구사항 추출 – 고객 요구 추출

### Voice of Customer (VOC)



#### Who's Smart?

- 추출 과정을 통하여 스스로 needs를 인식하도록 한다.
- "You (분석가) are smart" 라는 것을 Stakeholders에게 확신시키지 말라!
- "Stakeholder is smart"라는 것을 인식시킨다.

I dan no

My elevators are too slow!

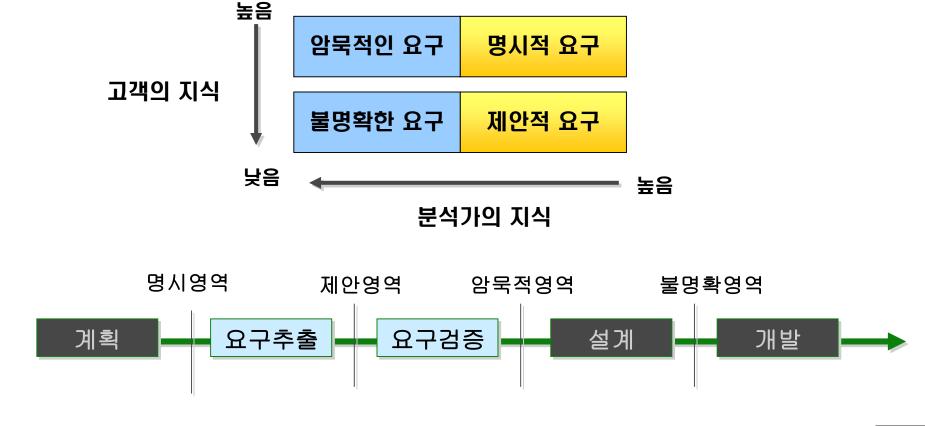
I See. Tell me why you feel they are too slow.

I don't think so. I think you have an elevator throughput problem, not a speed problem

# 6. 요구 추출 기법

### 고객의 노력과 요구의 수준

- □ 요구는 고객과 개발자의 노력과 지식에 따라 다양한 형태로 나타난다
- □ 불명확한 요구와 암묵적 요구는 개발 단계에 영향을 미친다



# 6. 요구 추출 기법

## 요구 추출 기법의 종류

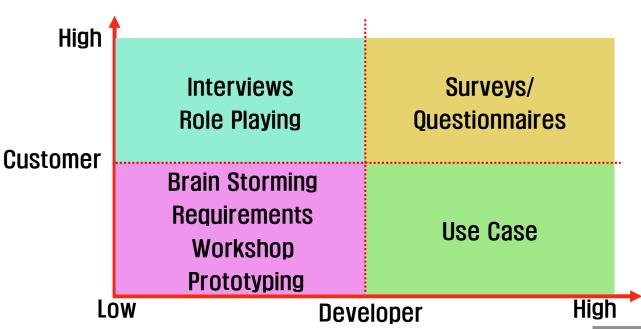
#### 다양한 추출 기법이 존재

- 질의(asking) : Interviews /Questionnaires
- · 논의 및 정형화(discussing and formulating): Brainstorming, Role Playing
- · 재사용 : Reuse documents/data
- 표현기반: Scenario-oriented/Goal-oriented/Use cases-driven

### No one technique is sufficient for realistic projects



- 복잡도
- 적용 도메인
- 포함된 인원에 기반



# 6. 요구 <u>추출 기법</u>

### 요구 추출 기법 선정시 고려사항

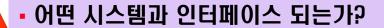


사회적 제약 (social constraints)

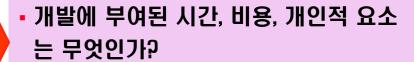


· 그들의 배경은 무엇인가?

구조적 제약
(architectural constraints)



조직적 제약 (organizational constraints)



문제 기반 요소 (problem-specific factors)  개발될 영역의 성숙도, 표준에 대한 사용가능성은 어느 정도인가?

# 6. 요구 추출 기법

## 요구 추출 기법의 종류

- Interviews
- Questionnaires
- Brainstorming
- User Story / Storyboards
- Requirement Workshop
- Prototyping
- Requirement Reuse



### Interview



#### Ask Question & Listen answer

- ・관련자들과 직접 대화를 통하여 상세 정보를 추출
- · 소수의 인원이 많은 정보를 알고 있을 때/ SME가 존재할 때
- · 모든 관점을 고려 많은 정보 획득이 가능함
- · 획득된 정보에 대한 구조가 빈약해 질 수 있음- 분석의 어려움



#### **Closed Interview**

- 많은 준비가 필요
- pre-defined questions
- 주관적인 왜곡 방지

#### Open-ended Interview

- 관련없는 data 수집 가능성
- no pre-set agenda
- 사시간과 교육 필요

### Interview



#### 인터뷰의 접근법

인터뷰 전의 고려사항

#### Context-Setting 관련 질문

- 인터뷰 목적과 contextual 영역을 정의
- 시스템 관련 지식, 공통 용어 수집
- 인터뷰어의 속성: bias를 배제해야 함

인터뷰 중의 고려사항

#### 문제 이해를 높이는 질문

- 인터뷰 대상자의 말을 경청 : listen, listen, listen
- 앞선 질문으로부터 다음 질문을 유추
- Feedback과 이해를 위하여 모델과 sketches 사용

종료 전의 고려사항

#### 인터뷰 유효성에 대한 질문

- 상대방에게 그 밖에 질문할 어떤 것이 있는가?
- · 빠뜨린 질문이 있는가?
- 이후에 추가 질문을 할 수 있는가?

### Interview

### 인터뷰 설계

- 수집할 정보 파악
- 인터뷰 대상 결정
- · 상황 이해(Context-Setting) 질문 설계
- 인터뷰 접근법 및 흐름 결정
- 인터뷰 질문 모의연습
- 인터뷰 장소 선택
- 인터뷰 일정 수립

### Interview



### 인터뷰 대상 결정 - 인터뷰 대상자(Interviewee) 후보 프로필

사용자 프로필 이름 직 위

유저 경험	상	중	Ŏŀ
비즈니스 애플리케이션에 대한 지식(영역)			
프로세스 또는 태스크 지식			
일일 사용/관련			
전체 컴퓨팅 경험			
GUI 경험			
예상하는 사용 경험			
데이터베이스/ 스프레드시트 경험			
프로그래밍 경험			
시스템 개발 경험/이해			
기타 :			

### Interview



### Context-Setting 질문 설계



- 23 -

### Interview 지침



#### 정답 혹은 오답이라는 뜻을 의미하는 질문은 피한다

- 응답자 자신의 의견, 관점, 아이디어를 자유롭게 피력할 수 있어야 한다
- (예) "대부분의 사용자가 원하지 않음에도 불구하고 시스템이 계속해서 기본 값을 제공해야 하나요?"

#### 무엇을 말하는지 깊이 들어야 한다

- 필기를 하거나 가능하면 녹취 후 녹취 파일을 보관한다 (사전에 허락을 받아야 함)
- 인터뷰 완료 후 48시간 내 정리한다 48시간 이후 인터뷰에 대한 기억 능력은 급감한다
- 워드프로세스 혹은 숫자 자료는 엑셀과 같은 스프레드 시트를 사용한다

#### 인터뷰 동안 신 시스템에 대한 기대가 정해지지 않도록 주의한다

• 인터뷰 대상자는 프로젝트 에 여러 단계가 있다는 것을 알아야 한다

#### 인터뷰로부터 다양한 관점을 찾아야 한다

• 시스템의 잠재 사용자, 신 시스템에 영향을 미치는 사람, 다른 시스템 등

# **Interview Template**

주관부서명			업 무 명			
작 성 자			인터뷰장소			
인터뷰 일시	,	시작시간 ~ 종료	로시간	차수		
		ā	항 석 자			
회사(부서)	성명(직위) 서명		회사(부서)	성명(직위)	서명	
		안건 /	인터뷰 내용			
목적: 수집할 자료, 동의할	목적: 수집할 자료, 동의할 대상, 조사할 영역					
소개부:     개요 (1분)     프로젝트 배경 (2분)     인터뷰 개요 (2분) - 다루어질 토픽, 녹취에 대한 허가 본론부     첫 번째 토픽에 대한 질문 (5분)     두 토픽에 대한 질문 (7분)      주요 요점 요약 (2분)     인터뷰 대상자로부터의 질문 (5분) 맞음말 (1분)						
전반적인 관찰 소견						
미해결 이슈 및 다루지 못한 토픽						

# 인터뷰 템플릿

			_		_				
주관부서명		업 무 명							
작 성 자	인터뷰장소								
인터뷰 일시		시작시간 ~ 종료시간				차수			
			참 4	 석 자					
회사(부서)	성명(직위)	i) 서명		회사(부서)		성명(직위)		서명	
질된	<u> </u>				노트				
가능한 경우에만 답변함									
질문 1: 현 매출 조회시스템을 사용한 적이 있습니까? 있다면 얼마나 자주 사용합니까?				대답: 본인이 담당하는 제품에 대한 보고서를 작성하기 위해 하루에 평균 10회 이상 사용합니다.					
사용한 적이 있다면 질문 2로 갈 것				관찰: 과도하게 보고서 생성을 하는 것 같음					
질문 2: 이 시스템에 꼭 원하는 것이 있다면?			대답 매출액을 단위별로 표시하나 금액으로 표시하지 않음						
			관찰: 시스템은 금액으로 표시하지만 사용자는 이를 모름						

### 설문 조사(Questionnaires)

### 통계적 분석 기법 기반

- General / High-level 요구사항의 수집
- 정량적 데이터의 제시가 필요할 때
- 다양한/많은 인원으로부터 요구사항 추출
- Well-defined 된 이슈에 대해 응답이 필요할 때
- 특정 결과를 원할 때
- 제한된 인터뷰 결과를 검증할 때

### 효율적인 설문

- 개방형 및 폐쇄형 질문 목록 1단계 : 사전질문, 2단계 : 설문
- 미리 정의된 질문 사용 즉각적인 질문의 어려움 상세한 정보를 얻지 못함
- 응답의 신뢰도 낮은 응답 수준 (예: 100명중 20명)

### 설문 조사



#### 설문조사는 단기간에 많은 사람들로부터 정보를 얻을 수 있다

- 인터뷰는 효과적인 방법이지만 수행에 많은 시간과 비용을 요구한다
- 설문조사는 수동적이지만 비용이 적게 든다

#### 설문 응답자 선정하기

- 무작위 표본 추출: 대규모 명단 이름을 난수표에 근거하여 추출한
- 목표성 표본 추출: 특정 조건을 만족하는 사용자 선정
- 층화 표본 추출 : 대상을 몇 개 그룹으로 나누어 무작위 표본 선정

#### 설문지 설계하기

- 일반적으로 폐쇄형 질문으로 구성되지만 개방형 질문도 포함한다
- 질문은 의미가 명쾌하게 전달되어야 하고 논리 정연해야 한다

## 설문 조사

### Open-ended question의 예

internet is facing today?
The state of the s
Close-ended question 2 0
According to your opinion, what are the most important, most critical problems the
internet is facing today?
More than one answer is possible.
too much information
data transmission safety
□ privacy
navigation/searching
slow downloading
☐ illegal contents
□ spam
paying over the internet
pornography
Copy rights
otherwrite in:
THE STATE OF THE S

According to your opinion, what is the most important, most critical problem the

### 설문 조사

#### 설문지 설계하기

- 일반적으로 폐쇄형 질문으로 구성되지만 개방형 질문도 포함한다
- 질문은 의미가 명쾌하게 전달되어야 하고 논리 정연해야 한다
- (예) 당신은 얼마나 자주 컴퓨터 파일을 백업합니까?
  - 가. 자주
  - 나. 가끔
  - 다. 거의 안 함
  - 라. 전혀 안함

#### 개선된 설문

- 당신은 업무를 위해 주로 사용하는 PC의 하드 디스크에 저장된 파일을 얼마나 자주 백업합니까?
- 가. 자주(적어도 일주일에 한 번) 나. 가끔(한 달에 한 번에서 세 번)
- 다. 거의 안함(한달에 한번미만) 라. 전혀 안함

# 9. 브레인스토밍

### 브레인스토밍 (Brainstorming)



### 소수 그룹에 의한 의견 생성

- Group Session: 4~10명
- 대형 시스템 개발 : 다수의 인원이 전체 문제에 대해 일부를 알 때
- 처음 시작하는 시스템 : 사용 용이성, 적은 오버헤드

### 빠른 시간에 많은 의견을 생성

- 익명성 자유스럽게 생각을 도출 : 의견 평가나 명확화를 위한 중단 없이 모든 참석자가 아이디어를 공유
- 참여자들의 아이디어를 합병하여 새로운 아이디어 생성

### 다양한 견해를 제공

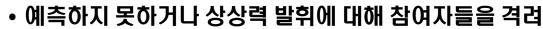
- 기발한 요구사항의 발견, 조사 편향된 사고를 피함
- wild, crazy or impractical **의견의 수용**
- 제시된 의견에 대한 설명이나 논쟁 금지

## 9. 브레인스토밍

### 브레인스토밍 고려사항

### Brainstorming 고려사항





- 비현실적/관계 없는 의견 제시의 수용 변화 가능성
- 참여자들의 아이디어를 합병하여 새로운 아이디어 생성

자유로운 의견 표현



- 의견을 설명하거나 명확화 하지 말 것
- 제시된 의견에 대한 평가나 논쟁 금지
- 조직문화 차이의 인정 : 팀 작업시 개인의 능력 인정

의견 Listing & 공개



- Post-it, whiteboard 또는 large sheets에 기술
- 의견에 개인 이름을 붙이지 말 것

**효율적인** Group Sessions

- coupon 사용: 적극적인 참여의 독려 및 인센티브
- 벌금통(penalty box)사용: 지각, 비난 등의 부정적 요소 방지
- 진행자의 적절한 판단이 필요함



### 사용자 스토리 (User Story)

- □ SW 제품 사용자나 구매자에게 가치를 줄 수 있는 기능을 서술한 것임
- □ 개발자보다는 고객이 작성해야 함
- □ 전통적으로 종이 인덱스카드에 기록을 함
- □ 사용자 스토리는 다음 세가지 측면으로 구성됨
  - 서술(written description): 스토리는 서술형태로 기록됨
  - 대화(conversation): 스토리는 대화를 통해 세부사항을 구체화함
  - 확인 (test): 스토리는 테스트를 통해 세부사항을 문서화하고, 전달하며, 스토리 완료 연부를 판단함
- □ 사용자에게 가치평가를 받을 수 있도록 기능표현을 해야 함

사용자는 자신의 이력서를 사이트에 게시할 수 있다

□ 바람직하지 않은 서술 예

소프트웨어는 C++로 작성한다

프로그램은 커넥션을 통해 DB에 연결한다

### 사용자 스토리와 에픽(epic)

□ 가상 구직 채용사이트의 예

사용자는 채용정보를 검색할 수 있다

사용자는 자신의 이력서를 열람할 사람을 제한할 수 있다

- □ 사용자 스토리가 너무 큰 경우 에픽(epic)이라고도 함
- □ 이 경우는 더 작은 사용자 스토리로 분해가 가능하다

사용자는 채용정보를 검색할 수 있다



사용자는 위치, 급여수준, 게시일의 속성값으로 채용정보를 검색할 수 있다

사용자는 조건검색과 일치하는 채용정보를 볼 수 있다

사용자는 채용정보를 게시한 기업의 세부 정보를 볼 수 있다

## 사용자 스토리 명세

- Who (user role) : 기능을 사용하는 사용자는?
- What (goal): 사용자는 무슨 목적을 달성하기 위해 사용하는지 설명
- Why (reason)
  - 왜 이 기능이 유용한지에 관한 명확한 이유 제공
  - 해당 기능이 어떻게 작동하는지에 관한 설명
  - 해당 기능과 관련된 다른 기능에 대해 유용한 아이디어 제공

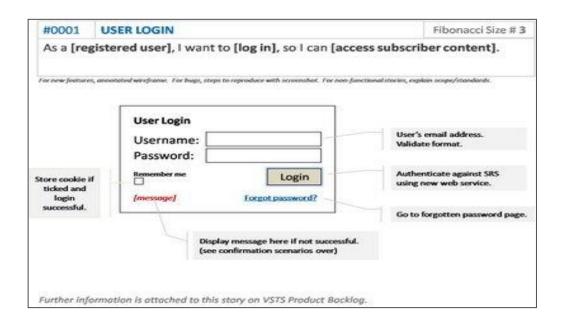
[user role]로서 나는 [reason]을 수행하기 위해 [goal]을 필요로한다.

As a [user role] I want to [goal], so I can [reason]

### 사용자 스토리 명세

- □ 종이 인덱스 카드에 손으로 작성함
- □ 하나의 사용자 스토리는 사용자 인터페이스 작성의 단위가 됨

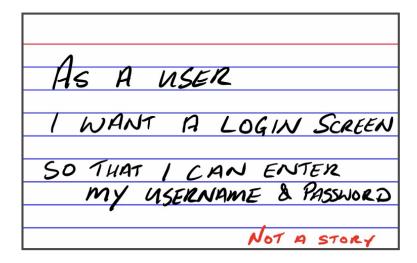
예: [등록된 사용자]로서 나는 [단순구독 컨텐츠에 접근]하기 위해 [로그인]을 필요로한다.

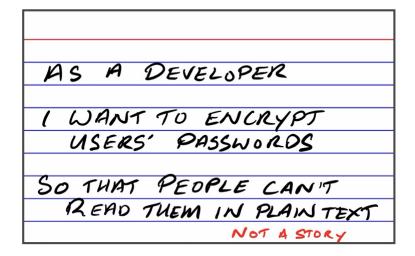


# 10. 사용자스토리

## 사용자 스토리 예

- As a site visitor, I want read current news on the home page so that I stay current on agile news.
- As a site visitor, I want access old news that is no longer on the home page,
   so I can access things I remember from the past or that others mention to me.
- As a site visitor, I can email news items to the editor, so they can be considered for publication.





# 10. 사용자스토리

### 사용자 스토리의 우선순위화



### 사용자 스토리의 우선순위화 카테고리 선정기준

**Critical** 

- 필수적인 feature를 의미함
- 이해 당사자는 이 feature 없이 시스템을 사용하는 것은 무의미함
- 마케이팅의 우선순위 요소

**Important** 

- 사용성, 혹은 시장 점유율에 문제를 줄 수 있는 부류
- 만일 올바로 구현되지 못했을 때 사용자들은 제품을 싫어하거나 구매를 포기할 수 있는 특성들

Useful

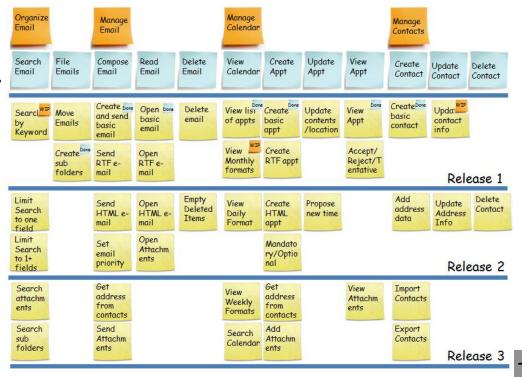
- 갖추면 좋은 사항들 (Features that make life easier)
- •특정 계층의 사람들에게 편리함을 제공해주는 요소들
- •기타 위의 카테고리에 선택되지 않은 항목들

# 10. 사용자스토리

### 사용자 스토리기반 릴리즈 계획

- □ 릴리즈는 하나의 iteration으로 이루어짐
- □ 릴리즈 계획은 프로젝트 일정과 구현할 기능 집합의 균형을 결정하는 일임
- □ 릴리즈는 우선순위에 의하며 기술적 리스크, 스토리 응집성 등을 반영함

반복	스토리	스토리 점수
Iteration 1	А, В, С	13
Iteration 2	D, E, F	12
Iteration 3	G, H, Y	12
Iteration 4	X, Z	5



## 관찰 (Observation)



#### 분석가가 고객의 환경에서 일상적인 작업의 수행을 관찰함

- 애플리케이션이 실제 어떻게 사용되는지를 보기위해 사용자 인터뷰/조사
- Passive/Invisible
  - 관찰자는 질문을 하지 않는 대신 기록을 함
  - 일반적으로 업무 동선에서 벋어나 관찰함
- Active/Visible
  - 관찰 활동은 사용자가 업무 중에 대화를 포함함:
- 문제점: 관찰자의 관찰하려는 행위가 피관찰자의 행동에 영향을 미친다.

#### 특징

- 현재 시스템의 문제를 찾을 때 사용성, 성능 등
- 고객이 알고 있지만 표현을 하지 못할 때
- 처음 개념을 잡을 때는 부적절함
- 시간이 많이 소요되며, 모든 시나리오를 포함하기 어려움

## 프로토타이핑

- □ 대상 시스템에 대해 외부에서 관찰 가능한 행위 (externally observable behaviors) 를 보여주기위한 목적으로 만들어진다.
- □ 문제 영역(problem domain)을 이해하는데 사용함
- □ 알려진 요구에 대한 검증을 할 목적으로 사용
- □ 제안된 솔루션에 대한 의견을 피드백 받기 위한 용도로 사용함
- □ 주의할 점
  - what에 집중하기보다 how에 집중할 경우 시간이 길어질 수 있음

### 문서 재사용 (Document Reuse)

#### 요구사항 재사용의 효과

- •기존의 검증된 요구이므로 재검증될 필요가 없다
- · 기능 요구와 비즈니스 요구가 조직내, 프로젝트 내에서 일관성이 있다.
- ·요구 이외에 테스트 케이스/ 테스트 커버리지를 재사용할 수 있다

#### 요구사항 재사용의 문제점

- · 재사용 지원도구의 지원이 필요함
- · Repository에 보관된 자원이 충분해야 재사용의 효과가 있음
- Retrieval & adaptation efforts < new development efforts 임을 보장해야 함</li>

#### 요구사항 재사용의 대상

- Business Rules, Glossary Terms
- Entity Attribute Definitions
- Other Compliance Requirements
- Use Case Scenarios via <<include>>



## 문서 분석 (Document Analysis)

### 기존에 존재하는 문서의 분석을 통해 요구를 추출함

• SME (subject matter export) 가 존재하지 않는 경우 유용한 방법임

#### 다음과 같은 관련 문서를 통해 요구사항을 이해함

- business plans,
- project charters, business rules
- contracts
- statements of work
- memos, emails
- training materials, etc.



## 요구 워크샵 (Requirements Workshop)

- □ 워크샵 형식의 강력한 요구 추출방법 중 하나임
- □ 모든 이해 당사자들을 대상으로 단기간 집중적으로 모이게 한다
  - 명확한 일정과 잘 선정된 참가자가 존재함
  - ○노련하며, 중립적인 진행자 (facilitator) 가 필요함
  - 1일 혹은 2~3일 일정의 워크샵으로 구성됨
- □ 다양한 요구 추출 기법과 결합되어 사용됨
  - Brainstorming, use-case workshops, storyboarding, …
- □ 요구 추출 과정을 효과적으로 촉진시킨다
- □ 모든 참가자들이 참여할 수 있도록 유도한다
  - 결과는 즉시 확인이 가능해야 함



# Workshop #2 - User Story 도출

## 사용자 스토리 추출을 위한 팀별 고려사항

### 요구사항 추출 범위와 대상

- 팀에서 정한 주제를 사용하거나 사례1, 2의 주제를 사용가능함
- 이해 당사자를 구분해봅니다 (예: 발표자, 청중, 서비스제공자 등)
- · 기존 서비스를 바탕으로 개선점을 고려하여 아이디어를 선정함
- 어떤 스토리들이 우선 고려되어야 하는지 우선순위를 판단함

### 개인별 사용자 스토리 도출 활동

- ・추출된 사용자 요구사항을 수집 후 그룹화, 우선순위화합니다
- · Candidate 요구사항 목록을 엑셀 혹은 Docs 파일로 정리하여 제출합니다

# Workshop #2 - User Story

## 사례 1: Online Conference Meeting Pro (OCMP)

- 요구사항 : 주어진 가상의 프로젝트를 통해 획득된 이해당사자 요구사항을 사용자스토리를 통해 추출 후 우선순위화하시오. (개발 기간은 6개월로 가정함)
- 기존 사례 (Zoom, Google Meet 등) 분석을 통해 차별화된 요구사항을 도출함
- 목적 : 온라인 컨퍼런스 서비스가 대중화 됨으로써 새로운 서비스를 선점할 수 있는 기반마련



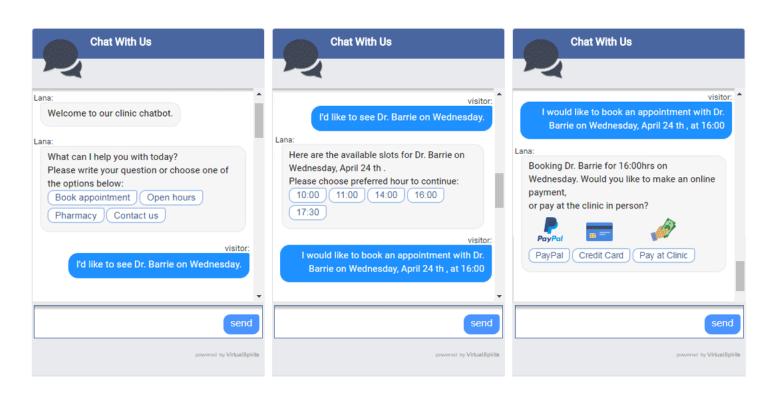




# Workshop #2 - User Story 도출

### 사례 2: Healthcare Chatbots

- 요구사항 : 주어진 가상의 프로젝트를 통해 획득된 이해당사자 요구사항을 사용자 스토리를 통해 추출 후 우선순위화하시오. (개발 기간은 6개월로 가정함)
- · 기존 사례 (OneRemission, Youper 등) 분석을 통해 핵심 요구사항을 도출함
- · 목적: 기존 서비스와 경쟁할 수 있는 새로운 서비스를 통한 새로운 고객층 확보



# Workshop #2- User Story (개별과제)

## 사용자 스토리 추출 진행

- Agenda (60 분)
- •이메일 제출방법: 팀명\_UserStory.xlsx 혹은 docs링크 (제출처: Naver 게시판)

시간	항목	설명
00:00-00:10	문제이해 및 배경 정보 수집	현 프로젝트 상태, 마켓 요구, 제품사용 경험 등
00:10-00:40	사용자스토리 도출/취합	응용 시스템에 관한 개인별 사용자 스토리 도출
00:400-00:60	아이디어 순위화/정리	아이디어를 취합 후 우선순화 (우선순위 1~3)

No	As a	l want	So that	Priority
1	As a user with a reservation	I want to cancel my reservation	so that I get a refund	1
2	As a site visitor,	I want to read current news on the home page	so that I stay current on agile news.	2