

DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA...

TRABAJO FIN DE GRADO

TÍTULO DEL TRABAJO

Autor: nombre del alumno

 ${\it Director:}\ {\rm nombre}\ {\rm del}\ {\rm director}$

Tutor: nombre del tutor

Copyright ©año. Nombre del alumno Esta obra está licenciada bajo la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0). Para ver una copia de esta licencia, visite http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/deed.es o envíe una carta a Creative Commons, 444 Castro Street, Suite 900, Mountain View, California, 94041, EE.UU.

Todas las opiniones aquí expresadas son del autor, y no reflejan necesariamente las opiniones de la Universidad Carlos III de Madrid.

PRESIDENTE

Título: título del trabajo
Autor: nombre del alumno
Director: nombre del director
Tutor: nombre del tutor

SECRETARIO

EL TRIBUNAL

Presidente:
Vocal:
Secretario:
Realizado el acto de defensa y lectura del Trabajo Fin de Grado el día de
VOCAL

Agradecimientos

Agradezco a

Resumen

Este proyecto de resume en.....

Palabras clave: palabraclave1, palabraclave2, palabraclave3.

VIII RESUMEN

Abstract

In this project...

Keywords: keyword1, keyword2, keyword3.

X ABSTRACT

Índice general

Αę	grade	ecimientos	\mathbf{V}
Re	esum	en	VII
Al	ostra	$\operatorname{\mathbf{ct}}$	IX
1.	Intr	oducción	1
	1.1.	Estado del arte	1
	1.2.	Motivación del proyecto	1
	1.3.	Estructura del documento	2
2.	Obj	etivos	3
	2.1.	Implantación de un controlador basado en visión por	
		computador	3
	2.2.	Estudio de sensores y actuadores	4
	2.3.	Diseño electrónico	4
	2.4.	Diseño mecánico	5
	2.5.	Programación	5
3.	Des	cripción de la linea de investigación	9
	3.1.	Asociación de Robótica de la Universidad Carlos III .	9
	3.2.	Linea de investigación de robots mini-humanoides	10
	3.3.	Campeonato CEABOT	10
4.	Esta	ado del arte	15
5.	Des	cripción de las herramientas a utilizar	17
6.	Des	arrollo	19
Co	onclu	siones	21
	6.1.	Conclusión	21
	6.2.	Desarrollos futuros	21

XII	INDICE GENERAL

Bibliografía 23

Índice de figuras

1.1.	Logotipo de la UC3M ©UC3M	1
3.1.	Robots Nao y DARwIn-OP	10
3.2.	Prueba de la carrera de obstáculos	11
3.3.	Prueba de la escalera	12
3.4.	Prueba de sumo	12
3.5.	Prueba de visión	13

Introducción

En este capítulo...

1.1. Estado del arte

Este tema.... Esto es un ejemplo de cita de un artículo [1].

- ejemplo de lista de puntos. Ejemplo.
- ejemplo2 de lista. Ejemplo2.

Ejemplo de referencia a figura (figura 1.1).



Figura 1.1: Logotipo de la UC3M ©UC3M

1.2. Motivación del proyecto

La idea...

1.3. Estructura del documento

A continuación y para facilitar la lectura del documento, se detalla el contenido de cada capítulo.

- En el capítulo 1 se realiza una introducción.
- En el capítulo 2 se hace un repaso...

Objetivos

2.1. Implantación de un controlador basado en visión por computador

El objetivo principal de este proyecto consiste en la implantación de un controlador para un robot humanoide que proporcione las capacidades necesarias para el desarrollo de algoritmos de interacción con el entorno basados en ténicas de visión por computador.

De este modo, se pretende dotar al robot de un comportamiento autónomo en ejercicios de interacción con el entorno tales como la navegación y la manipulación de objetos físicos (TODO : Pegarle un guantazo a otro robot).

• Sistema de visión.

Se realizará un estudio de las posibilidades existentes para incluir un sistema de visión, tanto a nivel de software tanto de hardware. Para ello se evaluarán las opciones actuales para elegir componentes, teniendo en cuenta el rendimiento que pueden proporcionar respecto a otros factores como su coste y su facilidad de adquisición.

Implementación de OpenCV.

El control de los algoritmos se basará de las librerías de código abierto OpenCV. Sin embargo, el robot a parte de la cámara posee otro tipo de sensores, por lo que se requerirá realizar una programación que permita la coexistencia de los datos extraídos de la cámara con otros métodos de reconocimiento del entorno.

2.2. Estudio de sensores y actuadores

Durante la construcción del robot he utilizado diversos tipos de sensores y actuadores. En este proyecto, se han seleccionado algunos de ellos teniendo en cuenta su funcionamiento, consumo energético, conexión con el controlador... etc.

Estudio y elección de sensores.

Actualmente, existe una amplia variedad de sensores de bajo coste aptos para su uso en este tipo de robots. El principal objetivo es seleccionar los sensores que pueden proporcionar una funcionalidad óptima aplicada a la programación y a las características físicas (tales como sus dimensiones y peso) del robot.

Estudio y elección de actuadores.

De forma paralela, existen diversos actuadores adecuados en el mercado para su montaje en robots micro-humanoides. Aunque en este caso el factor mas determinante pueda ser el aspecto económico, existen varias alternativas a considerar, siendo crítico mantener unas proporciones de rendimiento y tamaño acordes al tipo de robot que se propone en el proyecto.

2.3. Diseño electrónico

Configuración de un controlador partido.

Para favorecer la escalabiidad del sistema y su división en bloques funcionales, se ha decidido utilizar dos placas controladoras diferentes en una configuración de maestro y esclavo. El sistema se compone de un SBC y una placa de prototipado basada en un microcontrolador mas sencillo. De esta forma, el microcontrolador (esclavo) se encargará de almacenar y activar los actuadores del robot con una programación a bajo nivel, mientras que el SBC (maestro) será quien procese la información de la cámara y los sensores para...

Diseño y fabricación de una placa de expansión.

El montaje propuesto requiere de múltiples conexiones eléctricas entre las placas de control, la alimentación, los sensores y los actuadores. Con la necesidad de realizar un montaje limpio y seguro, se ha diseñado y fabricado un placa de expasión que reune los conectores de cada elemento del sistema en un mismo punto.

• Elección de batería y alimentación.

2.4. Diseño mecánico

Durante la construcción del robot se han diseñado diversas partes para posibilitar la integración de las diferentes partes del robot. Si bien es cierto que la plataforma parte de un robot comercial, la mayor parte de las piezas han sido rediseñadas e impresas para conseguir un conjunto mecánico optimizado a los componentes que se han montado.

■ Impresión 3D.

La fabricación de las piezas se realizará mediante la utilización de una impresora 3D open-source. Esto significa que los diseños deberán cumplir una serie de características que los haga válidos para ser impresos, de forma que no solo se evaluarán las piezas por su modelo virtual, sino también por su estructura de impresión.

Plataforma móvil para rotar una cámara en varias direcciones.

Una forma de potenciar la implantación de la cámara es dotando a ésta de un sistema de movilidad que le permita rotar en dos direcciones.

• Modificaciónes estructurales.

Como decía al principio de este apartado, todas las piezas del robot han sido diseñadas con el objetivo de permitir el montaje de los actuadores, sensores, y placas de control seleccionados. A parte, las piezas se han optimizado para variar ru rigidez y peso en función de las necesidades de cada zona del cuerpo.

2.5. Programación

Una vez montado todo el sistema se comenzará con la programación de los diferentes niveles de control del sistema.

Elección de un sistema operativo.

Son varias las opciones disponibles que se pueden encontrar en internet a la hora de seleccionar el sistema operativo mas adecuado para un robot. En este proyecto se ha realiza una comparativa de diferentes distribuciones de Linux, con el objetivo de seleccionar la opción mas adecuada para el caso que se presenta.

Biblioteca de interfaz de las entradas y salidas del SBC.

El SBC supone el elemento maestro que controla el resto de dispositivos. Es por ello que establecer las conexiones necesita implementar diferentes protocolos de comunicación entre componentes. Se propone la creación de una librería que simplifique el problema mediante el desarrollo de una interfaz sencilla que abstraiga el funcionamiento de cada dispositivo a un formato común.

• Control de servos Dynamixel.

Los servomotores de la familia Dynamixel son unos potentes actuadores que permiten al usuario controlar una amplia gama de variables mas allá de la posición inicial y final, como son la velocidad, el torque o incluso la temperaura de funcionamiento. Para llevar a cabo el movimiento sincronizado de los 19 servos es necesario el desarrollo de una biblioteca de funciones que se encarguen de parametrizar las variables de cada actuador y configurar automáticamente su valor para adaptarse a las condiciones y exigencias solicitadas en tiempo real.

• Funciones de desplazamiento.

Dado que se trata de un robot micro-humanoide con locomoción bípeda, otorgarle la capacidad de desplazarse omnidireccionalmente no es un asunto trivial. En este apartado se presenta el estudio de diferentes técnicas de marcha bípeda para buscar una aplicación factible que posibilite el desplazamiento del robot de una forma estable y controlda. (TODO cuando sepa qué haré exáctamente tengo que reescribir esto)

• Algoritmos de visión.

Apoyándome en las librerías de OpenCV, la propuesta de este trabajo consiste en sacar datos del entorno del robot de una forma eficiente. Siendo un factor limitante la capacidad de procesamiento del robot, se buscarán funciones simples y optimizadas al problema propuesto.

7

• Estrategias para la competición en CEABOT.

La participación en el campeonato nacional CEABOT supone un gran reto para — además de ser un marco fantástico para la evaluación de los resultados obtenidos. Para finalizar el proyecto, se propone la presentación de algoritmos que permitan realizar las pruebas del campeonato utilizando las herramientas que se han desarrollado.

Palabras clave: TODO palabras lave1, palabras lave2, palabras ve3.

Descripción de la linea de investigación

3.1. Asociación de Robótica de la Universidad Carlos III

La Asociación de Robótica de la Universidad Carlos III de Madrid, AsRob, surgió en el año 2006 (¡- TODO año real) con el objetivo de acercar la robótica a los alumnos de la universidad que compartían inquietudes e interés por el campo de la robótica.

A día de hoy, la asociación cuenta con mas de cien (¡- TODO cuantos) miembros activos repartidos en cinco lineas de investigación independientes, como son:

- Vehículos Aéreos no Tripulados (UAVs).
- Robot Devastation.
- Robots Personales de Competición.
- Robots Mini-Humanoides.
- Impresoras 3D Open-Source.

Sin embargo, cabe destacar que aunque se trata de proyectos diferentes, existe una gran sinergia entre ellos. Particularmente, los miembros de la linea de Robots Mini-Humanoides, estamos muy ligados al estudio de las impresoras 3D, investigando diferentes técnicas de impresión, diseño de estructuras y materiales. Ejemplo de ello es el proyecto MYOD (¡- TODO referencia), en el que se propone la construcción de robots mini-humanoides compuestos integramente con piezas impresas y replicables.

10

3.2. Linea de investigación de robots mini-humanoides

La sección de la asociación que enmarca este trabajo es la linea de investigación de robots mini-humanoides.

Los robots mini-humanoides son robots antropomórficos con una altura máxima de 50cm, tal y como indica la normativa del campeonato CEABOT (¡- TODO referencia al reglamento). De fomar orientativa, tomando como referencia la Humanoid League del campeonato RoboCup, el tamaño de los robots mini-humanoides es ligeramente inferior al de los participantes de la división "KidSize". Robots participantes de la RoboCup en la división KidSize como son el DARwIn-OP de Robotis o el Nao (figura 3.1) de Aldebaran no entrarían dentro de la definición mini-humanoide, ya que sobrepasan el tamaño máximo estipulado.



Figura 3.1: Robots Nao y DARwIn-OP

3.3. Campeonato CEABOT

Desde el año 2006, el campeonato nacional CEABOT reúne anualmente a robots mini-humanoides procedentes de universidades españolas y equipos independientes. Durante tres días, los equipos tienen la posibilidad de presentar a sus robots a diferentes pruebas de habilidad para demostrar sus capacidades. En el reglamento de la edición del 2014, existen un total de cuatro pruebas combinadas de diversa temática que ponen a prueba la locomoción y percepción y

actuación sobre el entorno de los robots participantes. Las pruebas son puntuadas por separado, sumandose de forma proporcional a su dificultad en la clasificación final del concurso.

Las pruebas previstas son las siguientes:

• Carrera de obstáculos.

El la carrera de obstáculos los robots deben realizar de forma autónoma un recorrido de ida y vuelta sobre una pista de características fijas. El campo (figura 3.2) consiste en una superficie plana de color verde en cuya zona intermedia se colocan de forma arbitraria diferentes obstáculos inmóviles de color blanco. Estos obstáculos tienen forma paralelepípeda y unas dimensiones fijas de 20x20x50cm



Figura 3.2: Prueba de la carrera de obstáculos

El robot participante debe cruzar el campo de extremo a extremo, y una vez haya accedido a la zona de llegada debe darse la vuelta y realizar el recorrido en el sentido contrario. En esta prueba se puntua favorablemente el menor tiempo ocupado y la mayor longitud recorrida, mientras que las caídas o bloqueos que requieran la actuación de un juez, produce penalizaciónes en la puntuación.

Escalera.

La prueba de la escalera supone una combinación de las habilidades mecánicas y de sensorización de los robots. La prueba se desarrolla en un escenario formado por tres escalones de subida y tres escalones de bajada consecutivos (figura 3.3).

En este caso el robot debe sortear escalones con una altura fija e igual a 3cm, pero con amplitud variable. El desarrollo consiste



Figura 3.3: Prueba de la escalera

en la superación de tres escalones descendentes, cruzar la cima de las escaleras y descender otros tres escalones hasta volver al suelo. De forma paralela a la prueba de navegación, se puntuan el número de escalones superados y el tiempo utilizado; mientras que las caidas y bloqueos que el robot no sea capaz de manejar por sí mismo contarán negativamente.

• Lucha (Sumo).

La prueba de sumo (figura 3.4) es una de las mas famosas del concurso. A diferencia del resto de pruebas, en el sumo los robots se enfrentan en parejas. Los duelos están constituidos por tres asaltos de dos minutos cada uno. El ring sobre el que se enfrentan los robots tiene forma circular, con un diámetro de 1.5m. Los robots compiten para derribar y/o sacar del ring a su adversario.



Figura 3.4: Prueba de sumo

■ Visión.

La prueba de visión se presenta como una novedad en la edición de 2014 del concurso. Por primera vez se implanta en la competición una prueba que obliga a los robots a portar una cámara y realizar procesamiento de imágenes para su superación. El tablero de juego se comparte con el campo de la carrera de obtáculos. En esta prueba, el robot se colocará en el centro del tablero, y a su alrededor se colocarán obstaculos (los mismos que en la carrera de obstaculos) en intervalos de 45°. En la parte superior de los obstáculos se colocará un rectangulo rojo con un código QR en su interior (figura 3.5). El robot deberá leer el código QR, en el que se le indicará una rotación que le permitirá encontrar el siguiente marcador. De esta forma, el robot deberá seguir una secuencia de rotaciones para pasar la prueba.

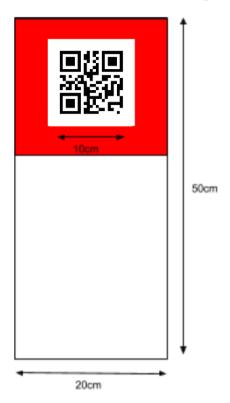


Figura 3.5: Marcador de la prueba de visión

Palabras clave: palabraclave1, palabraclave2, palabraclave3.

Estado del arte

Este proyecto de resume en.....

Palabras clave: palabraclave1, palabraclave2, palabraclave3.

Descripción de las herramientas a utilizar

Este proyecto de resume en.....

 ${\bf Palabras\ clave:}\quad {\bf palabraclave 1},\ {\bf palabraclave 2},\ {\bf palabraclave 3}.$

18 CAPÍTULO 5. DESCRIPCIÓN DE LAS HERRAMIENTAS A UTILIZAR

Desarrollo

Este proyecto de resume en.....

Palabras clave: palabraclave1, palabraclave2, palabraclave3.

Conclusiones

Se presentan a continuación las conclusiones...

6.1. Conclusión

Una vez finalizado el proyecto...

6.2. Desarrollos futuros

Un posible desarrollo...

22 CONCLUSIONES

Bibliografía

[1] M. González-Fierro, A. Jardón, S. Martínez de la Casa, M.F. Stoelen, J.G. Víctores, and C. Balaguer. Educational initiatives related with the ceabot contest.