

1) Realizando a análise do tempo temos:

- Algoritmo I:

- $T(n) = 5T(\frac{n}{2}) + O(n)$
- Podemos utilizar o teorema mestre onde: $a=5, b=2, m^{\log_2 5}$
- Tomando $\log_2 5$ como 2,32
- $f(n) = n$ e $\epsilon = 2,32 - 1 \Rightarrow \epsilon = 1,32$
- Assim vemos que $5 > 2^1$ ($a > b^k$), dessa forma $T(n) = \Theta(n^{\log_2 5})$
 $\therefore T(n) = O(n^{2,32})$

- Algoritmo II:

- Se comporta da forma $T(n) = 2T(n-1) + O(1)$
- baseado no método da árvore de recursão temos a tabela:

nível	tamanho	nós	tempo
0	n	1	1
1	n-1	2	1
2	n-2	4	1
i	(n-i)	2^i	1
n-1	1	2^n	1

- O custo do tempo vem do somatório das custas dos nós, assim temos:

$$T(n) = \sum_{i=0}^{n-1} 2^i \cdot 1 = \left(\frac{2^{n-1+1} - 1}{2-1} \right) = \frac{2^n - 1}{1} = 2^n - 1 \therefore T(n) \text{ será } O(2^n)$$

- Algoritmo III:

- Se comportará da seguinte forma: $T(n) = 9T(\frac{n}{3}) + \Theta(n^2)$
- É possível utilizar o teorema mestre
- $a=9, b=3, m^{\log_3 9} = n^2, f(n) = n^2$, assim temos:
- $\epsilon = \log_3 9 - k \Rightarrow \epsilon = 2 - 2 = 0$
- $a = b^k \Leftrightarrow 9 = 3^2$
- Temos portanto o caso 2, temos então:
 $T(n) = \Theta(n^{\log_3 9} \cdot \log n) \Rightarrow T(n) = O(n^2 \log n)$

- Escolha do Algoritmo:

- Podemos descartar o II, pois $O(n^{2,32}) < O(2^n)$ e temos também que $O(n^2 \log n) < O(2^n)$

- Tomando $f(n) = n^{2,32}$ e $g(n) = n^2 \log n$ temos que verificamos qual terá o menor crescimento

- Para isso podemos fazer o limite de $f(x)$ tendendo ao ∞

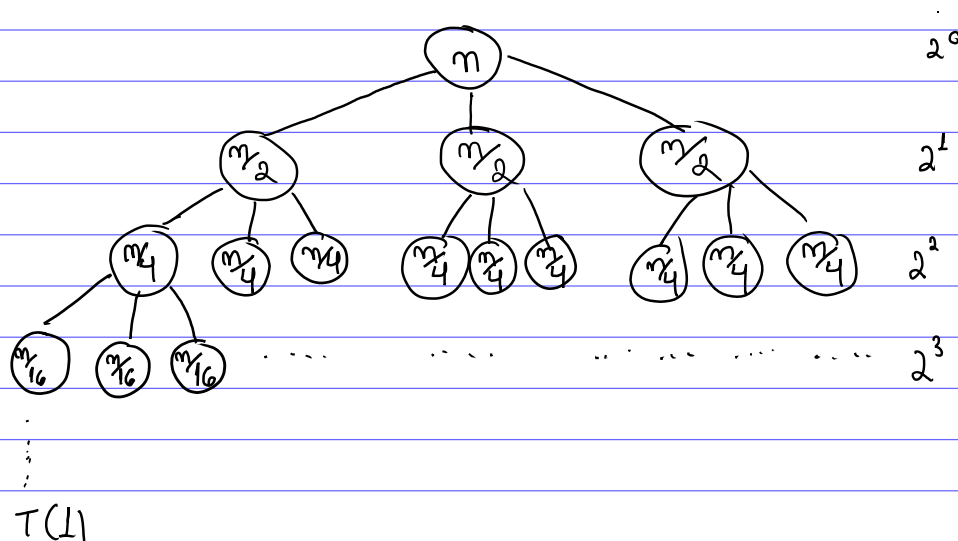
$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^{2,32}}{n^2 \log n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^{0,32}}{\log n} \stackrel{\text{L'Hopital}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{0,32 \cdot \ln(n) \cdot n^{0,32}}{0,68} = \infty$$

- Como $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = \infty$, então $f(x)$ cresce mais rápido que $g(x)$

- Portanto $O(n^{2,32}) > O(n^2 \log n)$, dessa forma vemos que o Algoritmo III será o melhor para ser escolhido

2)

a) $T(n) = 3T(\frac{n}{2}) + n$



$T(1)$

$$T(n) = 3T(\frac{n}{2}) + n$$

$$T(n) = \sum_{i=0}^{\lg n} 3^i \cdot c \frac{n}{2^i} \Rightarrow T(n) = c n \cdot \sum_{i=0}^{\lg n} \left(\frac{3}{2}\right)^i$$

$$T(n) = c \cdot n \cdot \frac{\left(\frac{3}{2}\right)^{\lg n + 1} - 1}{\frac{3}{2} - 1}$$

$$T(n) = c n \cdot \left(\frac{3}{2}\right) \cdot \frac{\left(\frac{3}{2}\right)^{\lg n} - 1}{(1/2)}$$

$$T(n) = c n \cdot 2 \cdot \left(\left(\frac{3}{2}\right) \cdot \left(\frac{3}{2}\right)^{\lg n} - 1\right)$$

$$T(n) = c n \cdot 3 \cdot \frac{3^{\lg n}}{2^{\lg n}} - 2 \cdot c n$$

$$T(n) = 3 c n \cdot \frac{3^{\lg n}}{n^{\lg 2}} - 2 c n$$

$$T(n) = 3 c n \cdot n^{\lg 3} - 2 c n$$

$$T(n) = O(n^{\lg 3})$$

4)

a) Utilizando uma árvore binária podemos encontrar a solução, onde os andares seriam representados pelos nós. Dessa forma teremos que ir até o 50º andar para jogar o celular, caso quebre o andar mínimo estaria entre os andares 1 e 49, caso contrário estaria entre o 50 e 100. Se continuarmos executando essa mesma estratégia, veremos que o número de quedas necessárias se dá por $\log_2 x$, sendo x o número de andares. Resolvendo $\log_2 100$ teremos 6,6, arredondando teremos 7 como resposta para o número ótimo de tentativas.

b) Para dois celulares podemos seguir o raciocínio de que caso o primeiro quebre no andar de número n ainda é possível que tenhamos que passar por $(n-1)$ andares anteriores aos, um à um. Caso o primeiro não quebre podemos subir apenas $(n-1) + n$ andares.

Da mesma forma para o próximo andar $n + (n-1) + (n-2)$ e assim por diante. Para este prédio temos: $n + (n-1) + (n-2) + \dots + 1 = 100$. Isso poderia ser convertido para a fórmula: $\frac{n(n+1)}{2} = 100 \Rightarrow n \approx 13,6$.

Podemos então arredondar para 14 o número de últimas tentativas.