Protocolos de roteamento

- O roteamento é a principal função da camada de rede
 - Pacotes passam por múltiplos nós intermediários até chegar ao destino
 - Objetivo de um protocolo de roteamento:
 Achar o "melhor" dentre vários caminhos alternativos (de acordo com algum critério)
 - Caminho: sequência de roteadores que os pacotes atravessarão da origem até o destino
 - "Melhor": menor custo, menos congestionado, mais rápido

Algoritmo de Roteamento

Parte do software da camada de rede responsável por decidir o caminho fim-a-fim a ser seguido pelos pacotes

Obs: Pacotes de uma mesma conexão podem seguir caminhos diferentes

Métricas para se calcular o custo de um caminho

- Número de saltos (hops) ou enlaces intermediários
- Distância geográfica
- Tempo médio de permanência na fila e de transmissão nos roteadores (tempo de serviço)
- Largura de banda dos enlaces
- Quantidade de tráfego nos enlaces
- Custo monetário da comunicação
- Tamanho médio da fila

Ou uma função que combina várias destas métricas

Roteamento por caminho "mais curto"

- Constrói-se um grafo da sub-rede
 - > nós representam roteadores
 - > arestas representam enlaces de comunicação

Melhor rota entre um dado par de roteadores:



Rota "mais curta" (de menor custo) entre os dois nós do grafo correspondentes ao par de roteadores

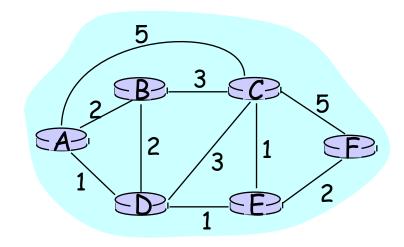
Algoritmos de roteamento

Algoritmo de Roteamento

Objetivo: determinar "bons" caminhos (caminhos de menor custo) através da rede, da fonte ao destino.

Algoritmos de roteamento são descritos por grafos:

- Nós do grafo representam roteadores
- Arestas do grafo representam enlaces
 - ✓ Custo do enlace: atraso, preço, nível de congestionamento, inverso da largura de banda, etc



Custo do caminho (a, d, e) = c(a,d) + c(d,e)

- "bons" caminhos:
 - tipicamente correspondem aos caminhos de menor custo
 - ✓ Podem existir caminhos redundantes ou alternativos (c/ mesmo custo)

Informação global ou descentralizada

Global:

- Todos os roteadores têm informações completas da topologia da rede e dos custos dos enlaces
- algoritmos "Link State" (estado de enlace)

Descentralizada:

- Roteadores só conhecem informações sobre seus vizinhos e os enlaces para eles
- Processo de computação iterativo: troca de informações com os vizinhos
- algoritmos "Distance Vector" (vetor de distâncias)

Estático ou Dinâmico

Estático:

- Caminhos são computados previamente (off-line) e então descarregados nos roteadores
- As rotas mudam lentamente ao longo do tempo

Estático ou Dinâmico

Dinâmico:

- Rotas são computadas dinamicamente
- Cálculo de rotas é feito periodicamente, baseado nas condições atuais do tráfego e da topologia da rede
- Reflete mudanças na topologia e nas características de tráfego
- As rotas mudam mais rapidamente
 - Atualizações periódicas e automáticas
 - Podem responder mais rapidamente a mudanças no custo dos enlaces

• Estáticos:

- > Rota mais "curta"
- > Roteamento baseado na carga do enlace

Dinâmicos:

> Baseado no vetor de distâncias

Algoritmo de estado de enlace (LS)

Algoritmo de Dijkstra

- Centralizado: topologia de rede e custo dos enlaces são conhecidos por todos os nós.
 - ✓ Implementado via "link state broadcast"
 - ✓ Todos os nós têm a mesma informação
- Computa caminhos de menor custo de um nó (fonte) para todos os outros nós
 - Permite obter uma tabela de roteamento para aquele nó
- □ Convergência: após k iterações, conhece-se o caminho de menor custo para k destinos.

Notação:

- C(i,j): custo do enlace do nó i ao nó j. Custo é infinito se não houver enlace entre i e j
- D(v): valor atual do custo do caminho da fonte ao destino v
- P(v): nó predecessor ao longo do caminho da fonte ao nó v, isto é, antes do nó v
- N: subconjunto de nós para os quais o caminho de menor custo é definitivamente conhecido

Algoritmo de Dijsktra

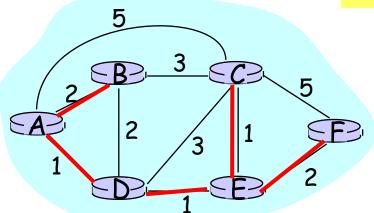
Executando no nó A

```
Inicialização:
  N = \{A\}
   para todos os nós v
    se v é adjacente a A
5
     então D(v) = c(A,v)
     senão D(v) = infinito
6
   Loop
    ache w não em N tal que D(w) é mínimo (entre os demais)
   acrescente w a N
    atualize D(v) para todo v adjacente a w e não em N:
12 D(v) = min(D(v), D(w) + c(w,v))
   /* novo custo para v é o custo anterior para v ou o menor
   custo de caminho conhecido para w mais o custo de w a v */
15 até que todos os nós estejam em N
```

Algoritmo de Dijkstra: exemplo

Passo	conj. N	D(B),p(B)	D(C),p(C)	D(D) ,p(D)	D(E),p(E)	D(F),p(F)
 0	Α	2,A	5,A	1,A	infinito	infinito
1	AD←	2,A	4,D		2,D	infinito
→ 2	ADE←	2,A	3,E			4,E
→ 3	ADEB 🔨		3,E			4,E
 4	ADEBC -					4,E
5	ADEBCE					

Executando no nó A



Algoritmo de Dijkstra: exemplo (2)

Menor caminho resultante a partir de A:

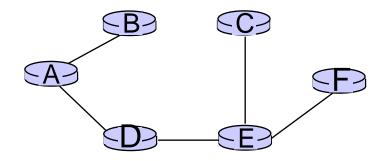


Tabela de repasse resultante em A:

destino	enlace		
В	(A,B)		
D	(A,D)		
Е	(A,D)		
С	(A,D)		
F	(A,D)		

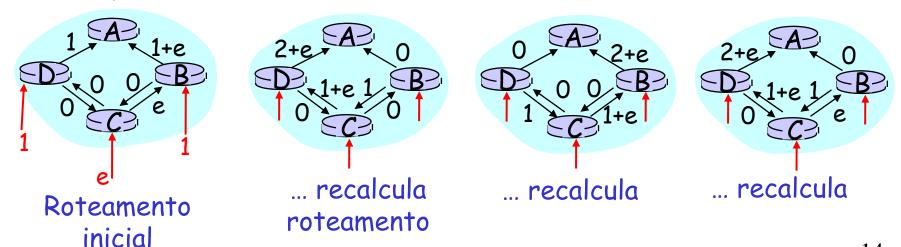
Discussão do Algoritmo de Dijkstra

Complexidade do Algoritmo para n nós:

- Cada iteração: precisa verificar todos os nós w, que não estão em N
- (n)+(n-1)+(n-2)+,...,+1 = n*(n+1)/2 comparações: complexidade $o(n^2)$
- Implementações mais eficientes: o(n*log n)

Oscilações possíveis:

- Por exemplo, custo do enlace é igual ao total de tráfego transportado no mesmo, onde c(u,v) pode ser diferente de c(v,u)
- Nó D origina uma unidade de tráfego destinada a A. Idem para o nó B. Nó
 C injeta "e", destinada a A.



Algoritmo Distance Vector

Iterativo:

- Continua até que os nós não troquem mais informações.
- Finito: não há sinal de parada

Assíncrono:

Os nós não precisam trocar informações simultaneamente!

Distribuído:

 Cada nó se comunica apenas com os seus vizinhos diretamente conectados

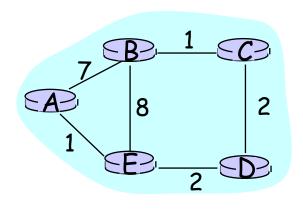
Estrutura de dados da tabela de distância

- Cada nó tem sua própria tabela
- Linha para cada possível destino
- Coluna para cada roteador vizinho

Exemplo: no nó X, para destino Y via vizinho Z:

$$\begin{array}{rcl}
X & = & \text{distância } de \ X \ para \\
 & Y, \ via \ Z \ como \ próx. \ salto \\
 & = & c(X,Z) + \min_{W} \{D^{Z}(Y,W)\}
\end{array}$$

Exemplo de Tabela de Distância



$$D(C,D) = c(E,D) + \min_{W} \{D^{D}(C,w)\}$$

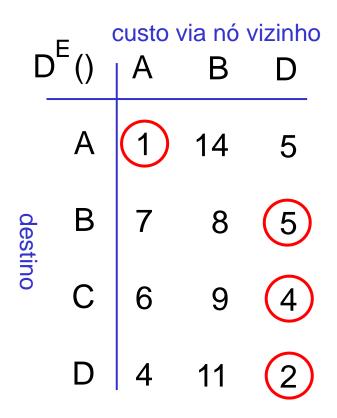
$$= 2+2 = 4$$

$$D(A,D) = c(E,D) + \min_{W} \{D^{D}(A,w)\}$$

$$= 2+3 = 5 \text{ volta via E!}$$

$$D(A,B) = c(E,B) + \min_{W} \{D^{B}(A,w)\}$$

$$= 8+6 = 14 \text{ volta via E!}$$



A Tabela de Distâncias Gera a Tabela de Roteamento

D	E()	cust A	o atrav	vés de D			Enlace de saída, custo
	Α	1	14	5		Α	A,1
destino	В	7	8	5	des	В	D,5
ino	С	6	9	4	destino	С	D,4
	D	4	11	2		D	D,2

Tabela de distância — Tabela de Roteamento (para o nó E)

Algoritmo Distance Vector

Ideia chave:

- De tempos em tempos, cada nó (roteador) envia sua própria tabela (DV) para os vizinhos
- Quando x recebe um novo DV de qualquer vizinho, x atualiza sua tabela (DV) usando a equação de Bellman-Ford:

$$D_x(y) \leftarrow min_v\{c_{x,v} + D_v(y)\}$$

• Sob condições normais $D_x(y)$ converge para o menor custo $d_x(y)$

Roteamento Vetor-Distância: resumo

Iterativo, assíncrono:

- cada iteração local é causada por:
- Mudança de custo dos enlaces locais
- Mensagem do vizinho: seu caminho de menor custo para o algum destino mudou

Distribuído:

- Cada nó notifica seus vizinhos apenas quando seu menor custo para algum destino muda (DV)
 - ✓ Vizinhos notificam seus vizinhos, e assim por diante...

Cada nó:

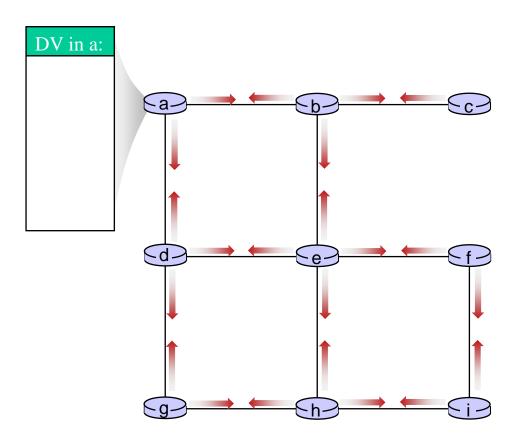
espera por mudança no custo dos enlaces locais ou mensagem do vizinho

recalcula tabela de distância (vetor de distâncias)

se o caminho de menor custo para algum destino mudou, *notifica* vizinhos

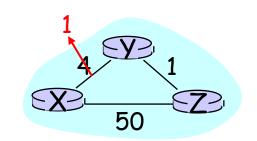
Exemplo do Distance Vector





Mudança no custo do enlace (para menos):

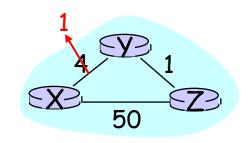
- nó detecta que o custo do enlace local mudou
- atualiza tabela de distâncias
- se o custo do caminho de menor custo mudou, notifica vizinhos

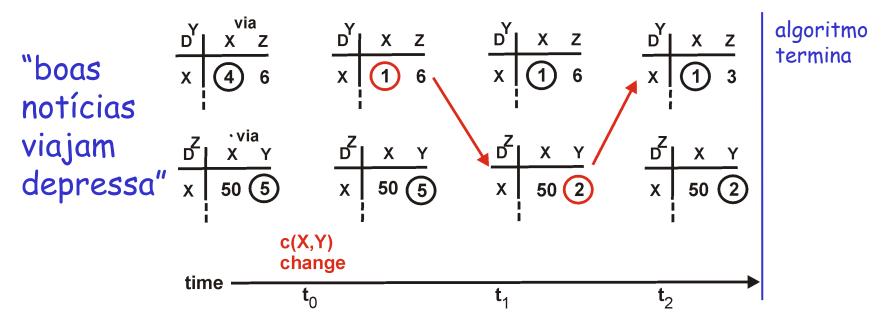


"boas notícias viajam depressa" t_0 : y detecta mudança no custo do enlace, atualiza seu DV, informa seus vizinhos.

 t_1 : z recebe a atualização de y, atualiza sua tabela, calcula o novo menor custo para x, envia aos vizinhos seu DV.

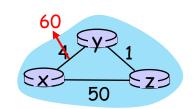
 t_2 : y recebe a atualização de z, atualiza sua tabela de distâncias. Os menores custos de y não mudam, portanto y não envia nova mensagem aos vizinhos.





Mudança de custo (para mais!):

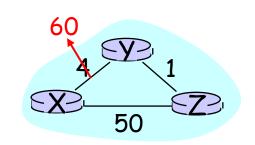


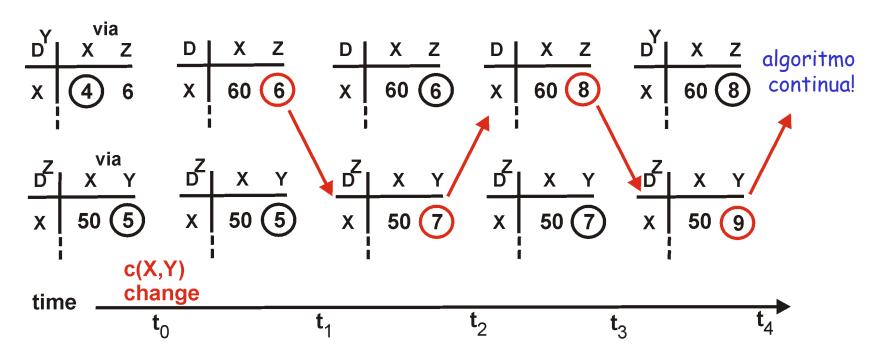


- "notícias ruins viajam lentamente" <u>problema da</u> <u>contagem ao infinito:</u>
 - *y vê que o custo do enlace para x* mudou p/ 60, mas z disse a ele que seu custo para x era 5. Logo y recalcula o menor custo p/ x como 6, via z; notifica z do novo custo (6) p/ x.
 - z *aprende* que caminho p/ x via y tem um novo custo (6), logo z recalcula o "novo custo x será 7 via y e notifica y do seu novo custo (7) p/ x.
 - *y aprende* que caminho p/ x via z tem um novo custo 7, logo y recalcula o "novo custo x será 8, via z, notifica z do seu novo custo (8) p/ x.
 - z aprende que caminho p/ x via y tem um novo custo 8, so z recalcula o "novo custo x será 9 via y, notifica y do seu novo custo (9) p/ x....

Mudança no custo do enlace (para mais):

- más notícias viajam devagar problema da "contagem ao infinito"
 - ✓ a rede demora para aprender os novos custos (44 iterações neste exemplo!)

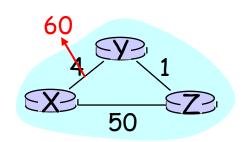


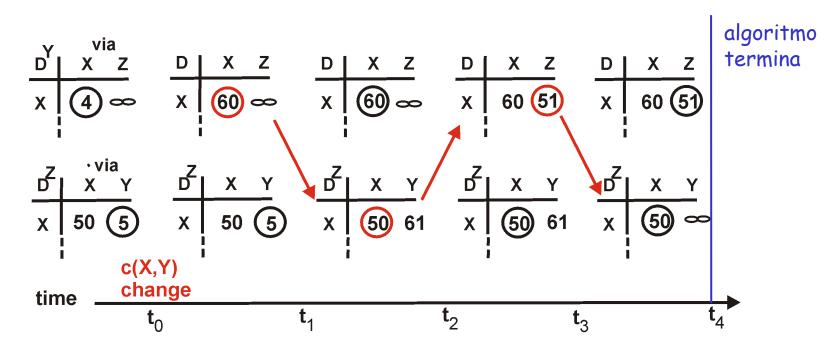


Vetor Distância: Poisoned Reverse

Se Z roteia através de Y para chegar a X:

 Z diz a Y que sua (de Z) distância para X é infinita (assim Y não roteará para X via Z)





Comparação entre os Algoritmos LS e DV

Complexidade

- LS: com n roteadores e E enlaces: o(n²) mensagens enviadas
- DV: trocas somente entre vizinhos, tempo de convergência varia

Velocidade de convergência

- \square LS: algoritmo o(n²) exige o(n²) mensagens
 - ✓ Pode ter oscilações
- DV: tempo de convergência varia
 - Podem haver loops de roteamento
 - Problema da contagem ao infinito

Robustez: o que acontece se um roteador funciona mal?

□ LS:

- roteadores podem informar custos incorretos para os enlaces.
- Cada roteador calcula somente sua própria tabela de roteamento
 - independente dos demais

□ DV:

- Nó pode informar caminhos com custo incorreto
 - custo errado se propaga
- Tabela de cada roteador é usada por outros
 - Propagação de erros pela rede

Tornando o roteamento escalável

Problemas do mundo real

- roteadores não são todos idênticos
- na prática, a Internet é heterogênea: as redes possuem diferentes topologias e algoritmos de roteamento

Escala: bilhões de destinos:

- Não é possível armazenar todos os destinos numa única tabela de rotas!
- As mudanças na tabela de rotas irão congestionar os enlaces!

Autonomia Administrativa

- ☐ Internet = rede de redes
- Cada administração de rede pode querer controlar o roteamento na sua própria rede

Abordagem da Internet p/ roteamento escalável

- Agrega roteadores em regiões: "sistemas autônomos" (AS)
- Roteadores no mesmo AS rodam o mesmo protocolo de roteamento
 - Protocolo de roteamento "Intra-AS"
- Roteadores em diferentes AS's podem rodar diferentes protocolos de roteamento

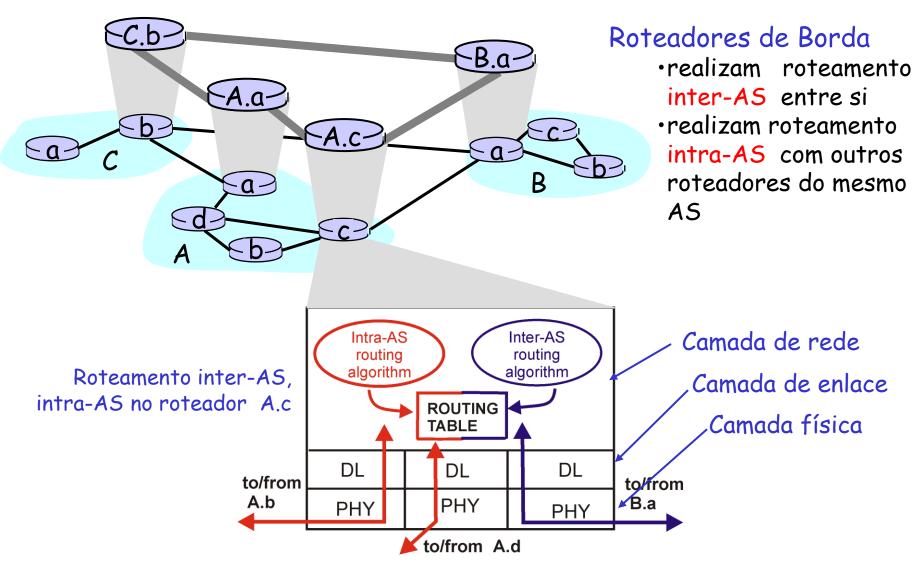
roteadores de borda

- Roteadores de interface de um AS com outros AS's
- Rodam protocolos de roteamento intra-AS com os outros roteadores do mesmo AS
- □ Também são responsáveis por enviar mensagens para fora do AS

 \downarrow

 Rodam protocolo de roteamento inter-AS com outros roteadores de borda (de outros AS's)

Roteamento Intra-AS e Inter-AS



AS's interconectadas

- Tabela de roteamento é configurada por ambos algoritmos, intrae inter-AS
 - ☐ Intra-AS estabelece entradas para destinos internos
 - Inter-AS e intra-As estabelecem entradas para destinos externos

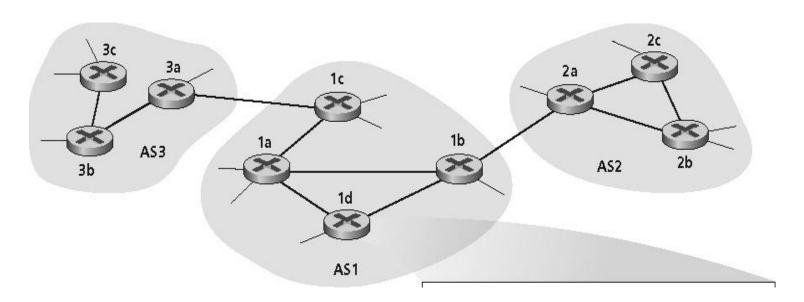
Tarefas Inter-AS

Q: Suponha que um roteador no AS1 receba um datagrama cujo destino seja fora do AS1. O roteador deveria encaminhar o pacote para os roteadores de borda, mas qual deles?

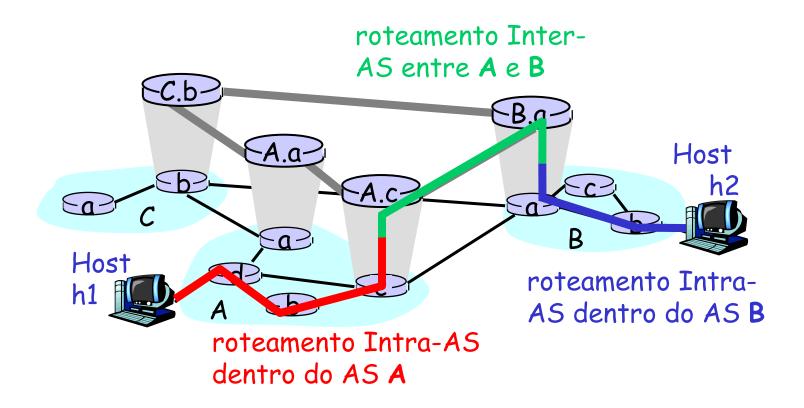
Roteador de borda em AS1 precisa:

- 1. Aprender quais destinos são alcancáveis através de AS2 e através de AS3.
- 2. Propagar suas informações de alcance para todos os roteadores em AS1.

Tarefa para o protocolo de roteamento inter-AS!



Roteamento Intra-AS e Inter-AS



Rotas fim-a-fim (h1 p/ h2) são obtidas por meio da concatenação de rotas internas em vários AS's e através das rotas inter-AS.