

# Fluxo de Vídeo e CDN: contexto

- Tráfego de vídeo: maior consumo de banda da Internet
  - Netflix, YouTube, Amazon Prime: 80% do tráfego dos ISP residenciais (2020)
  - YouTube: bilhões de usuários, Netflix: ~209M (2021)
- ***Desafio 1: como atender ~1 bilhão de usuários?***
  - Um único mega-servidor de vídeo não vai funcionar (Por que?)
- ***Desafio 2: heterogeneidade de usuários***
  - Usuários diferentes tem diferentes recursos disponíveis (cabeado vs móvel; usuários com alta largura de banda vs usuários com baixa largura de banda)

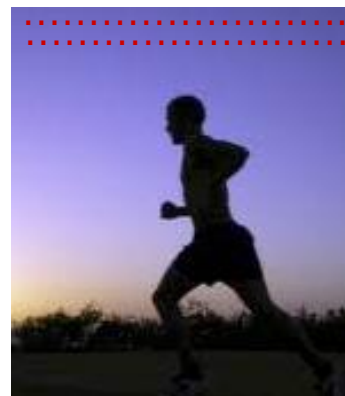
***Solução: Implementação através de protocolos de aplicação e de uma infraestrutura de milhões de servidores distribuídos***



# Multimídia: vídeo

- video: sequência de imagens exibidas a uma taxa constante
  - *Por ex., 24 ou 30 quadros/s*
- Imagem digital: vetor de pixels
  - *Cada pixel (repr. p/ bits) tem uma intensidade luminosa e uma cor*
- codificação: usa redundância ***dentro e entre as*** imagens p/ diminuir o # bits usados na codificação da imagem
  - *espacial (dentro da imagem)*
  - *temporal (de um quadro p/ o outro)*

**Ex. de codificação espacial:**  
ao invés de enviar  $N$  valores da mesma cor (todos roxos), envia somente 2 valores: o valor da cor e o número valores repetidos ( $N$ )



**quadro  $i$**



**quadro  $i+1$**

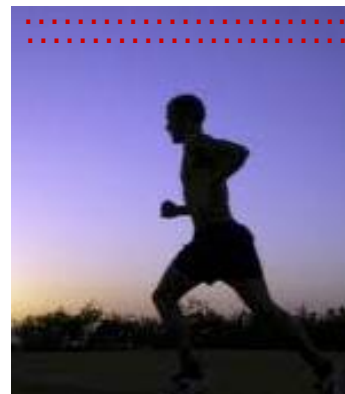
**Ex. de codificação temporal:**  
ao invés de enviar o quadro completo no instante  $i+1$ , envia somente as diferenças de um quadro para o outro

# Multimídia: vídeo

- **CBR: (constant bit rate):** video codificado a taxa cte
- **VBR: (variable bit rate):** taxa de codificação muda à medida que a codificação temporal e espacial mudam
- **exemplos:**
  - MPEG-1 (CD-ROM) 1.5 Mbps
  - MPEG-2 (DVD) 3-6 Mbps
  - MPEG-4 (geralmente usada na Internet, 64 kbps - 12 Mbps)

*Ex. de codificação espacial:*

ao invés de enviar  $N$  valores da mesma cor (todos roxos), envia somente 2 valores: o valor da cor e o número valores repetidos ( $N$ )



*quadro i*

*Ex. de codificação temporal:*

ao invés de enviar o quadro completo no instante  $i+1$ , envia somente as diferenças de um quadro para o outro



*quadro i+1*

# Multimídia: vídeo

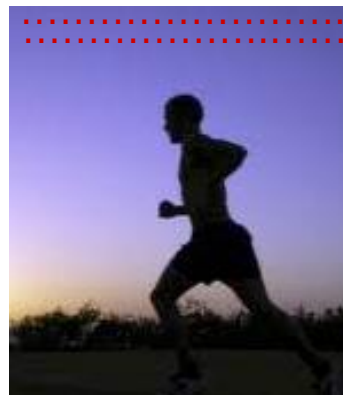
*A compressão permite armazenar múltiplas versões do mesmo vídeo, com qualidades diferentes*

**Ex: 300 kbps, 1 Mbps, 3 Mbps**

*Usuário decide de acordo com a banda disponível. Por exemplo, um usuário no celular, provavelmente, escolhe 300 kbps*

*Ex. de codificação espacial:*

ao invés de enviar  $N$  valores da mesma cor (todos roxos), envia somente 2 valores: o valor da cor e o número valores repetidos ( $N$ )



*quadro  $i$*

*Ex. de codificação temporal:*

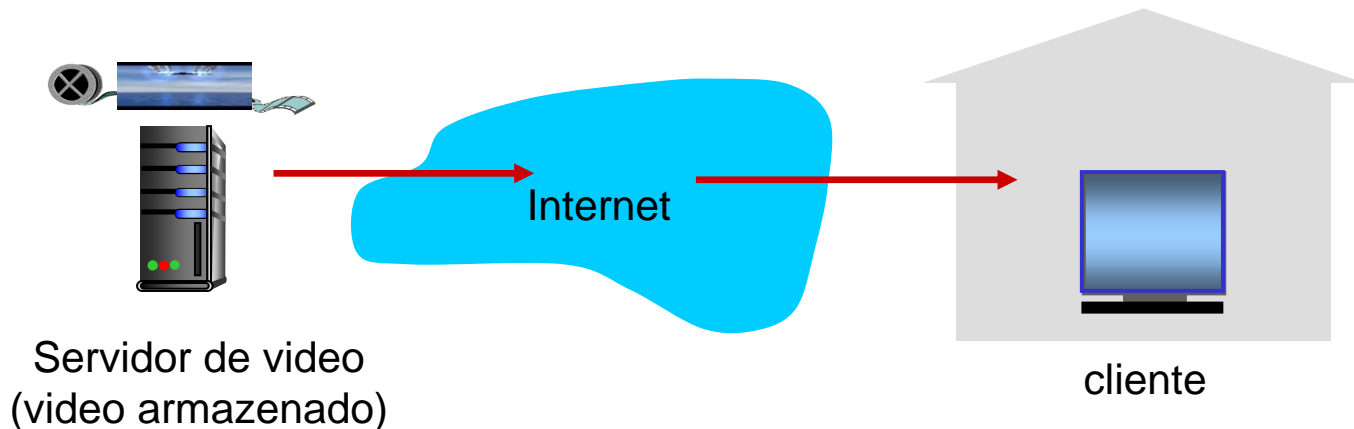
ao invés de enviar o quadro completo no instante  $i+1$ , envia somente as diferenças de um quadro para o outro



*quadro  $i+1$*

# Fluxo de vídeo armazenado

Simple cenário:

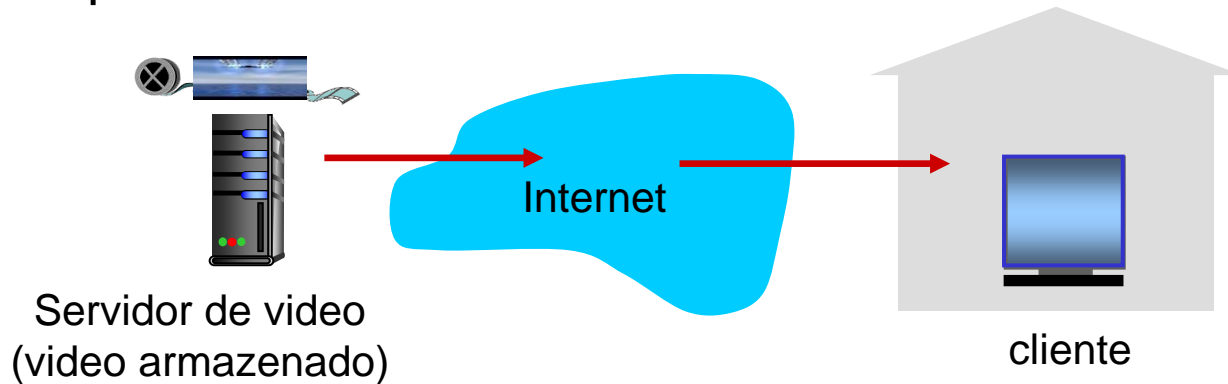


Medida de desempenho principal: *vazão média fim-a-fim*

- A vazão deve ser maior do que a taxa (bits/seg) do fluxo de vídeo
- Ex. um vídeo armazenado de 67 minutos codificado a uma taxa de 2 Mbps  $\rightarrow$  1 GB de armazenamento
- Fluxos de vídeo com qualidade 4K requerem uma taxa  $> 10$  Mbps!

# Fluxo de vídeo armazenado

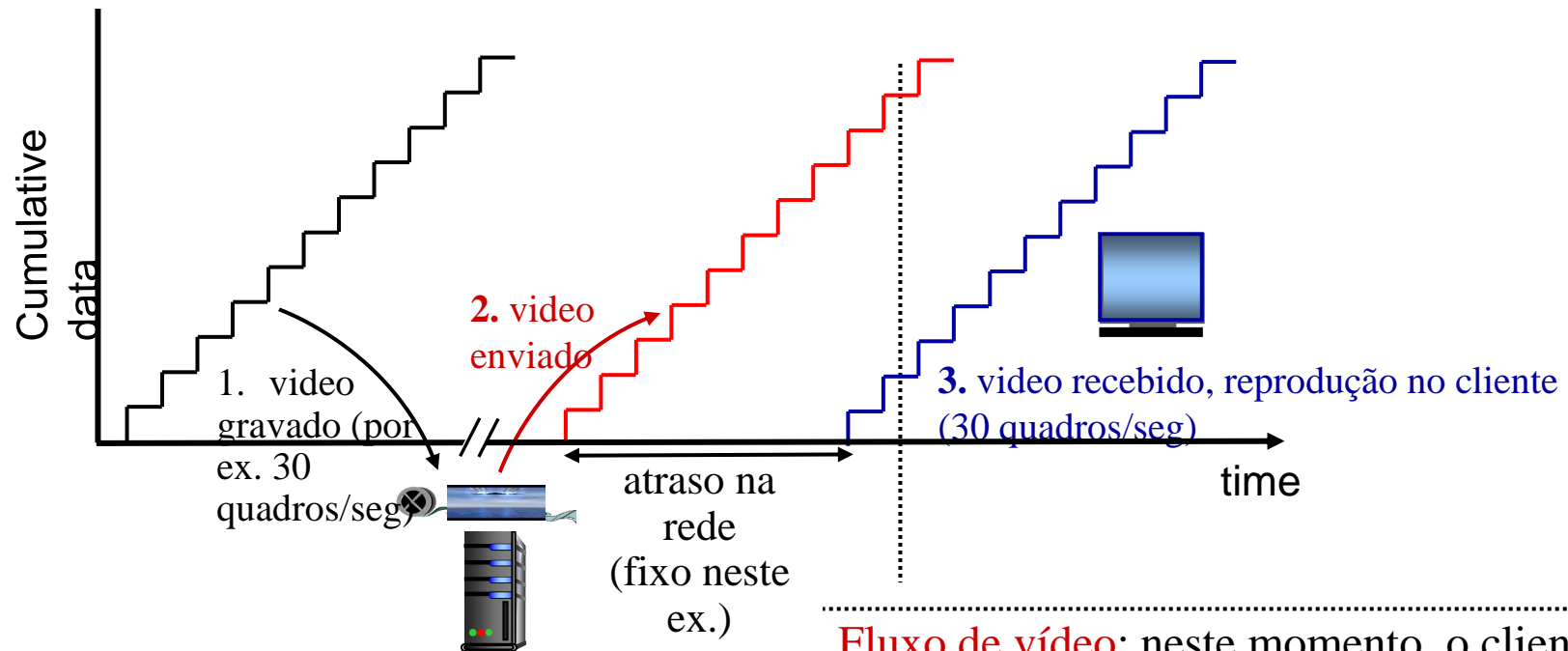
Simple cenário:



## Principais desafios:

- Largura de banda entre o servidor e o cliente vai variar ao longo do tempo, de acordo com os níveis de congestionamento (na rede de acesso, no núcleo da rede e no servidor de vídeo)
- Perda de pacotes e atraso fim-a-fim devido ao congestionamento irão retardar a reprodução do vídeo, resultando numa qualidade de vídeo ruim

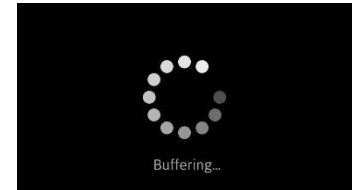
# Fluxo de vídeo armazenado



**Fluxo de vídeo:** neste momento, o cliente começa a reproduzir parte do vídeo, enquanto o servidor ainda está enviando o resto do vídeo

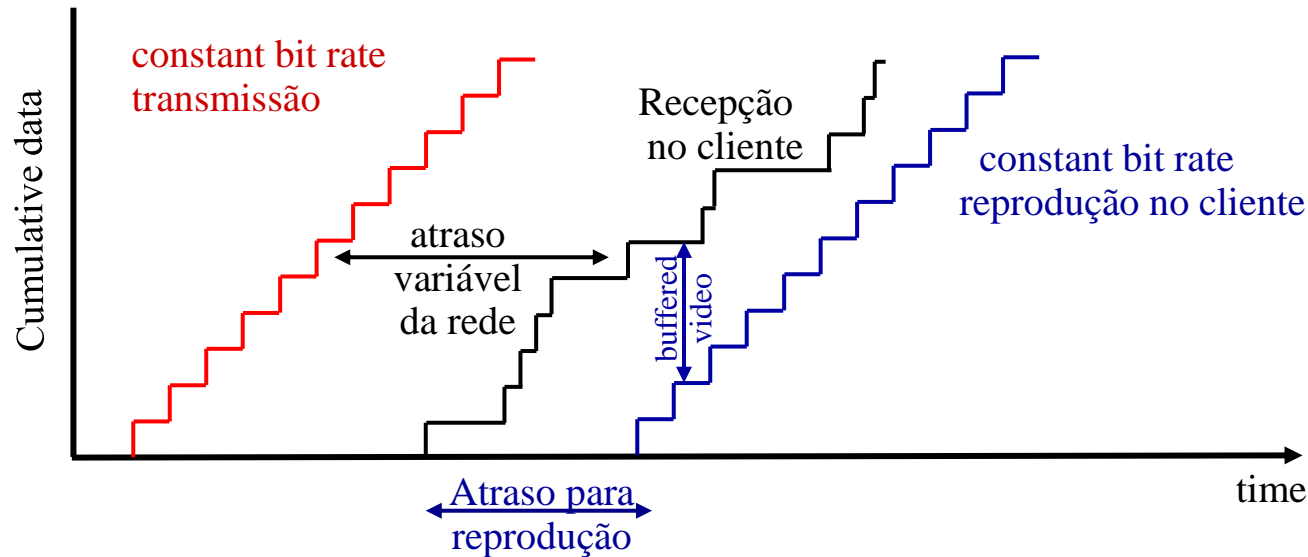
# Fluxo de vídeo armazenado: desafios

- **Restrição de reprodução contínua:**  
uma vez iniciada, deve ser igual à temporização original
  - ... mas o atraso na rede é variável (*jitter*), portanto o cliente vai necessitar de um **buffer** para uma reprodução *fidel* ao video original
- **Outros desafios:**
  - Interatividade do cliente: pausa, reprodução acelerada, retorno do vídeo, pular para um quadro mais à frente do video
  - Pacotes do video podem ser perdidos e devem ser retransmitidos





# Fluxo de vídeo armazenado: buffer de reprodução



***Armazenamento no buffer e atraso de reprodução:***  
compensa o atraso fim-a-fim e o jitter da rede

# *Streaming: HTTP e DASH*

## HTTP

- Vídeo é armazenado num servidor http usual como um arquivo com uma URL
- Conforme bytes chegam e são armazenados em um *buffer*. Quando n° bytes excedem um determinado valor a aplicação inicia a exibição do vídeo obtendo quadros do buffer do cliente, descomprimindo-os e exibindo-os no monitor. *Ex: Youtube*

### **Desvantagem/limitação:**

*todos os usuários recebem a mesma codificação do vídeo, independentemente da banda disponível (e dispositivo usado) de cada um*

# *Streaming: HTTP e DASH*

*DASH: Dynamic, Adaptive Streaming over HTTP*

## *Servidor:*

- Vídeo é dividido em múltiplos trechos
- Cada trecho é codificado e armazenado em diferentes taxas (versões diferentes)
- Cada versão é armazenada com uma URL diferente no servidor HTTP
- Armazena *o arquivo manifest:*
  - Contém URLs diferentes para cada versão (em diferentes taxas) de cada trecho do arquivo de vídeo

# *Streaming: HTTP e DASH*

*DASH: Dynamic, Adaptive Streaming over HTTP*

*Cliente:*

- *Solicita o arquivo **manifest***
- *Seleciona um trecho do vídeo por vez, especificando a URL e a quantidade de bytes no pedido HTTP GET*
- *Periodicamente mede a largura de banda entre C-S para selecionar qual pedaço se adequa melhor à banda disponível*

*⇒ Pode alterar dinamicamente a URL (taxa de codificação) durante o download do video, conforme a banda disponível.*

*Interessante para usuários móveis, cuja banda flutua demais*

# *Streaming: HTTP e DASH*

## *DASH: Dynamic, Adaptive Streaming over HTTP*

*“inteligência” no cliente:* cliente determina

- *quando* requisitar um pedaço (de tal forma que o buffer não fique vazio ou ocorra *overflow*)
- Determina *com qual taxa de codificação* requisitar um trecho do arquivo (qualidade maior quando houver mais banda disponível)
- Determina *onde* requisitar um pedaço: pode requisitar de uma URL cujo servidor esteja mais “próximo” do cliente (nº menor de enlaces) ou de uma URL com maior largura de banda

# Redes de Distribuição de Conteúdo (CDN)

## *Desafio:*

*Como distribuir conteúdo* (selecionado entre milhões de vídeos) para centenas de milhares de usuários simultâneos garantindo continuidade na reprodução e alta interatividade? Ex. Youtube

## *Opção 1: único e enorme “mega-servidor”*

- Ponto único de falha
- Ponto único de congestionamento
- Longo caminho para clientes distantes (muitos enlaces, com bandas diferentes e diferentes ISPs) ⇒ enlace de gargalo limita a vazão fim-a-fim ⇒ “congelamento” do vídeo reproduzido
- múltiplas cópias do mesmo vídeo enviadas sobre o enlace de saída do servidor ⇒ desperdício de largura de banda e \$\$\$ ao ISP

*... solução não escalável!!!*

# Redes de Distribuição de Conteúdo (CDN)

## *Opção 2:*

Armazenar e distribuir várias cópias de vídeos em vários sites distribuídos geograficamente (CDN)

*requisição do usuário é direcionada ao servidor que provê o melhor serviço*

## Privado:

- *Google: distribui os vídeos do Youtube*

## Terceirizado:

- *Akamai, Limelight, Level-3: empresas que distribuem o conteúdo de muitos provedores*

# Redes de Distribuição de Conteúdo (CDN)

*Existem duas abordagens/arquiteturas para posicionar os conteúdos:*

*enter deep:*

Colocar os servidores CDN dentro das redes de acesso dos ISPs

- ISPs próximos dos usuários
- Diminui o nº de enlaces  $\Rightarrow$  *atraso menor*
- Usado pela Akamai: 240.000 servidores distribuídos em mais de 120 países (2015)



Desvantagem: manutenção e gerenciamento



# Redes de Distribuição de Conteúdo (CDN)

*bring home:*

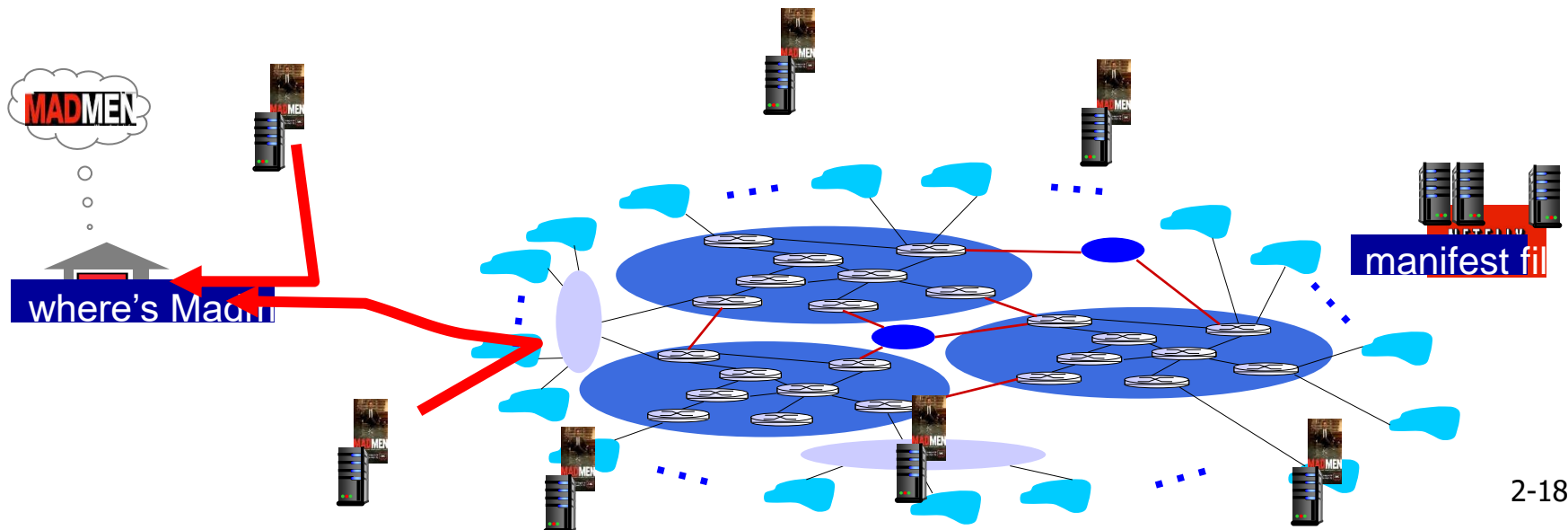
número menor (dezenas) de clusters maiores em pontos de troca de tráfego (IXP) próximos (não dentro de) às redes de acesso

- Usado pela Limelight
- Simplifica a manutenção e o gerenciamento
  - .... ao custo de possível aumento do atraso
  - .... e diminuição da vazão

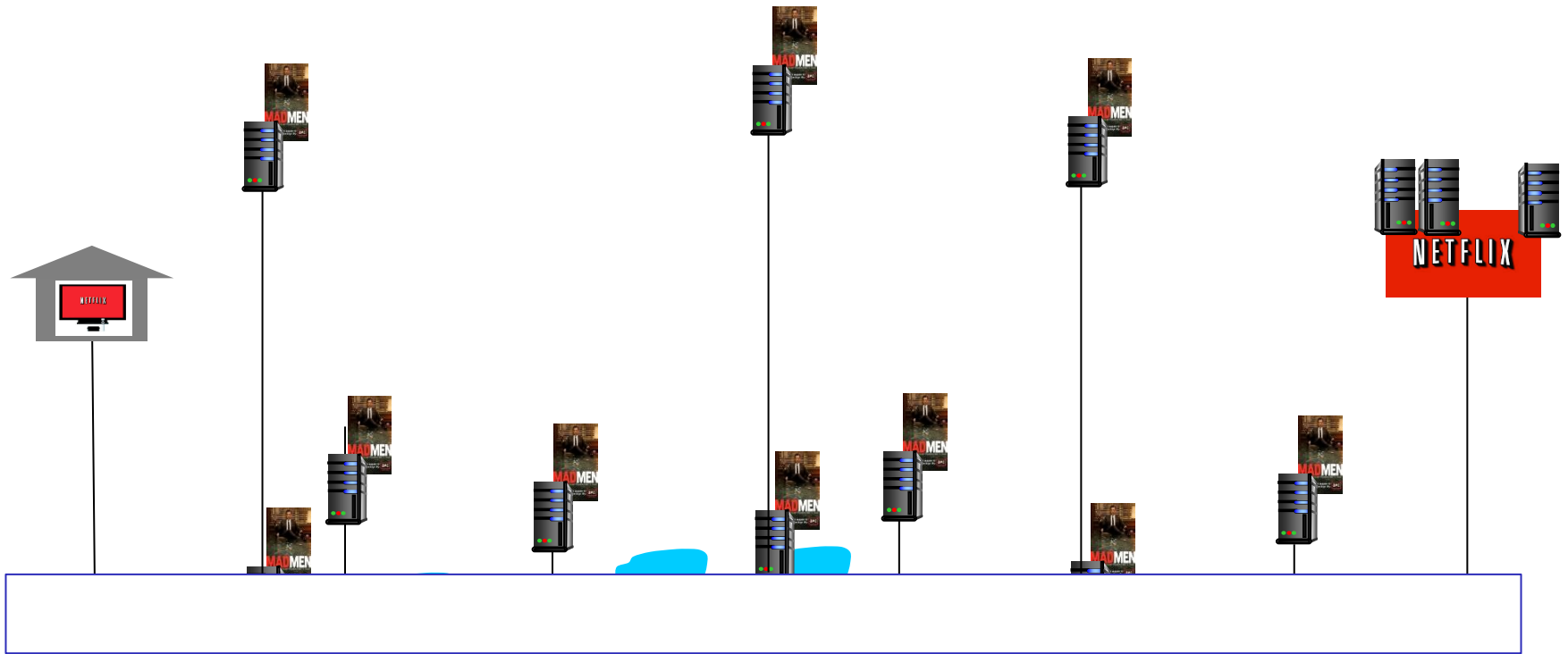


# Redes de Distribuição de Conteúdo (CDN)

- CDN: armazena cópias do conteúdo nos nós CDN
  - Replica conteúdo de vídeos mais populares (“PUSH”)
- Assinante solicita o conteúdo do CDN
  - Acessa o servidor CDN mais próximo e obtém o conteúdo
  - Pode escolher uma cópia de um outro servidor CDN se o caminho para o mais próximo estiver congestionado



# Redes de Distribuição de Conteúdo (CDN)



*Desafios para se obter uma cópia numa rede congestionada:*

- De qual servidor CDN obter o conteúdo?
- Como o usuário se comporta na presença de congestionamento?
- Qual conteúdo guardar em cada um dos servidores CDN?

# CDN: acesso ao conteúdo – usa DNS

Bob pede o vídeo <http://netcinema.com/6Y7B23V>

video armazenado na CDN em <http://KingCDN.com/NetC6y&B23V>

1. Bob obtém URL p/ video  
<http://netcinema.com/6Y7B23V>  
da netcinema.com web page

2. resolve <http://netcinema.com/6Y7B23V>  
via o DNS local de Bob

netcinema.com

3. netcinema's DNS retorna URL  
<http://KingCDN.com/NetC6y&B23V>

Bob's  
local DNS  
server

4&5. Resolve  
<http://KingCDN.com/NetC6y&B23V>  
via KingCDN's oficial DNS,  
Que retorna o end. IP do servidor  
KingCDN que possui o vídeo

6. solicita video do  
servidor KINGCDN,  
streamed via HTTP

netcinema's  
DNS oficial

KingCDN.com

KingCDN  
servidor DNS  
oficial

*(responde com nome e  
não com IP)*

# CDN: Estratégia de seleção do cluster

- CDN aprende o IP do cliente quando recebe a requisição DNS
- Seleciona o cluster apropriado baseado no IP do servidor DNS local do cliente (LDNS)

## *1ª estratégia:*

- Atribuir o cluster mais próximo geograficamente
- Cada LDNS é mapeado a uma localização geográfica

## *Problemas:*

- Mais próximo geograficamente pode não ser o mais próximo em número de hops. Além disso, o LDNS pode ser remoto, afastado do cliente
- Ignora variações de atraso e banda, sempre atribuindo o mesmo cluster ao cliente

# CDN: Estratégia de seleção do cluster

## *2ª estratégia:*

- Fazer medidas em tempo real do atraso e de perdas entre o os clusters e os clientes
- Envia mensagens de ping ou de pedidos DNS para os servidores locais

## *Problema:*

**Servidores podem não responder (bloqueia pacotes de PING, por questões de segurança)**

# Estudo de caso: Netflix

- Desde 2020 é o maior provedor residencial de filmes e séries de TV online da América do Norte
- Dois componentes:
  - Nuvem de servidores da Amazon
  - Infraestrutura própria de CDN privada
- Servidores da Amazon:
  - Web Site para registro, login, cobrança, catálogo de filmes e recomendações
  - Upload dos filmes provenientes dos estúdios (*Content ingestion – obtenção do conteúdo*)
  - Criação das diferentes versões (*bit rate*) e formatos, cada uma delas apropriada para diferentes tipos de dispositivos (*Content processing*).  
*Permite Fluxo adaptativo – DASH*
  - Upload dos filmes processados na infraestrutura de CDNs da Netflix

# Estudo de caso: Netflix

## Características:

- Rack de servidores podem se localizar em ISPs residenciais ou em IXPs
  - Mais de 200 racks em IXPs
  - 100's de racks em ISPs residenciais
  - Cada servidor no rack tem muitas portas Ethernet de 10 Gbps e mais de 100 Terabytes de armazenamento
  - Racks nos IXPs: dezenas de servidores com toda a biblioteca de vídeos (com diferentes versões, para suportar DASH)
  - Os ISPs locais contêm apenas os vídeos mais populares
- Usa o Sistema de PUSH, distribuindo os vídeos durante os horários de menor demanda. Locais sem a biblioteca completa recebem apenas os vídeos mais populares



# Estudo de caso: Netflix

## Distribuição – interação entre clientes e servidores

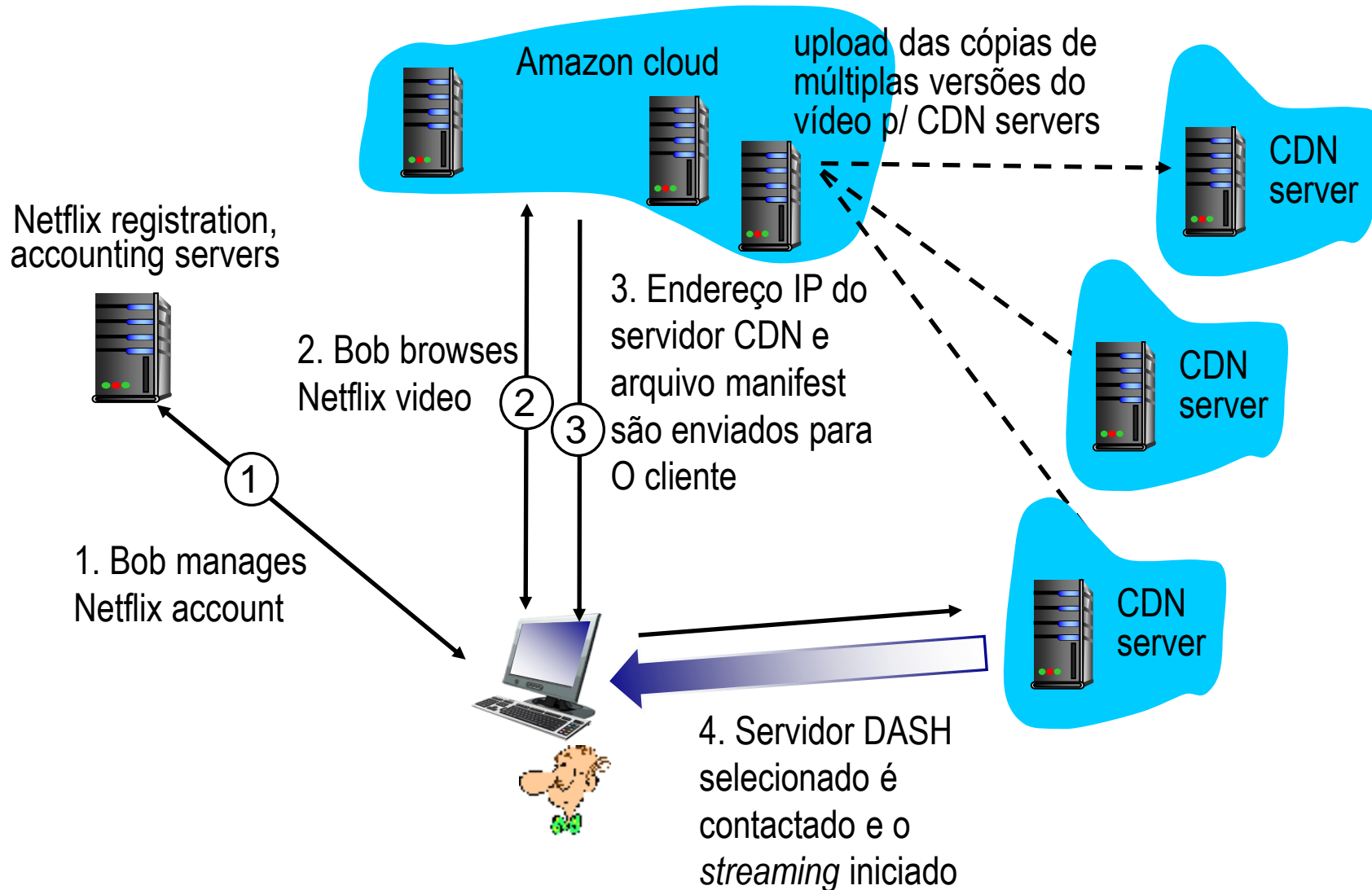
- Web pages para escolher os vídeos estão na nuvem da Amazon
- Qdo o usuário seleciona um filme para reprodução:
  1. SW da Netflix rodando nos servidores da Amazon determina quais servidores CDN possuem cópias do filme e qual deles é o “melhor” para atender à demanda
  2. Se cliente usa um ISP que contém um *rack* Netflix instalado (e se este tem o filme desejado) é selecionado um servidor neste *rack*, caso contrário é selecionado um servidor do IXP mais próximo
  3. Endereço IP do servidor é enviado ao cliente, assim como o arquivo *manifest*, que possui as URLs das diferentes versões do filme
  4. Cliente se conecta ao servidor CDN e interage usando DASH

# Estudo de caso: Netflix

## **Distribuição – interação entre clientes e servidores:**

- Netflix usa trechos de 4 segundos do filme
- A qualidade dos trechos (bit rate) pode variar conforme as medidas de vazão feitas pelo cliente durante o download
- Netflix não necessita empregar redirecionamento DNS porque ela só trabalha com vídeos e não com páginas Web. O SW da Netflix rodando nos servidores da Amazon já determinam a qual servidor o cliente deve se conectar

# Estudo de caso: Netflix



# YouTube: arquitetura

**Maior *site* existente para compartilhamento de vídeos (2005):  
comprado pela Google em 2006**

- Assim como o Netflix, faz uso extensivo da tecnologia CDN para a distribuição dos vídeos
- A Google também utiliza sua própria rede CDN privada
- Tem instalado **clusters** de servidores em centenas de locais de IXPs e ISPs diferentes, além dos enormes **datacenters** da própria Google
- Ao contrário da Netflix, a Google usa **pull-caching** (armazenagem de informações solicitadas, como caches Web), além do redirecionamento via DNS
- Na estratégia de seleção do **cluster**, direciona o cliente para o **cluster** cujo RTT entre o cliente e o mesmo seja o menor possível (para balancear a carga, pode redirecioná-lo para outro mais distante)

# YouTube: arquitetura

- Emprega o *streaming* por HTTP, muitas vezes disponibilizando uma pequena quantidade de versões diferentes do video, com taxas de bits diferentes
- Não utiliza o DASH: usuário escolhe a versão manualmente
- Para economizar banda e recursos do servidor, limita o fluxo de *bytes* transmitidos após uma certa quantidade ter sido obtida pelo cliente
- Produtores também enviam seus vídeos do cliente para o servidor via HTTP
- O YouTube processa cada video recebido, convertendo-o para um formato próprio e criando várias versões em diferentes taxas de bits. Esse processamento é realizado dentro dos *datacenters* da Google

# Trabalho teórico

*1. Descreva como funciona a infraestrutura de rede privada e de servidores CDN da Google, a saber:*

- *tipos/tamanho/quantidade de servidores*
- *onde estão localizados*
- *função de cada tipo de servidor*
- *filosofia de localização (Enter Deep ou Bring Home)*
- *o que acontece quando um usuário faz uma solicitação de busca*

*Entrega: 30/6/2022*

# Capítulo 2: Resumo

Nosso estudo sobre aplicações de rede está agora completo!

- r Arquiteturas de aplicações
  - m cliente-servidor
  - m P2P
- r Requisitos de serviço das aplicações:
  - m confiabilidade, banda, atraso
- r Modelos de serviço de transporte da Internet
  - m orientado à conexão, confiável: TCP
  - m não confiável, datagramas: UDP
- r Protocolos específicos:
  - m HTTP
  - m SMTP, POP, IMAP
  - m DNS
  - m P2P: BitTorrent
- r Streaming de Vídeo: CDNs

# Capítulo 2: Resumo

## Mais importante: aprendemos sobre protocolos

- r troca típica de mensagens  
pedido/resposta

- m cliente solicita info ou serviço
- m servidor responde com dados, código de *status*

- r formatos de mensagens:

- m cabeçalhos: campos com info sobre dados (metadados)
- m dados: info sendo comunicada

### *Temas importantes:*

- r msgs de controle vs. dados
  - m na banda, fora da banda
- r centralizado vs. descentralizado
- r s/ estado vs. c/ estado
- r transferência de msgs confiável vs. não confiável
- r "complexidade na borda da rede"