

Formasup-CAPAES : « Cadrage et analyse de ses pratiques d'enseignement et d'évaluation » (cours PESU0016)

Grille critériée d'évaluation formative des plans de cours (décembre 2022)

Nom et prénom de l'enseignant : Daniel

Nom et prénom des évaluateurs : Catherine

Critères d'évaluation	Faiblesses fréquemment observées	Faiblesses identifiées dans <u>votre</u> plan de cours	Conseils d'amélioration
<i>C1 - Production académique titrée, datée et portant le nom de l'auteur (FORME)</i>	Un document ne portant PAS de titre, de date, ne mentionnant PAS le nom de l'auteur et/ou un fichier électronique laconiquement intitulé « plan de cours ».		Prévoyez une page de garde sur laquelle figurent titre, nom et date. Ajoutez votre nom au titre du fichier.
<i>C2 - Respect des consignes de rédaction : Des informations destinées aux étudiants (le plan de cours tel qu'il sera communiqué à vos étudiants) ET des informations destinées aux évaluateurs (justification des choix pédagogiques concernant les objectifs, les méthodes et les évaluations) (FORME)</i>	Les informations destinées aux deux types de 'destinataires' se confondent. On ne voit pas clairement ce qui est destiné à qui ...	Non, ce n'est pas clair. Dans la philosophie de l'apprentissage (on parle de philosophie de l'enseignement, est-ce que cela a, à votre avis, de l'importance ?) On cherche à savoir quelle est VOTRE manière d'envisager votre enseignement, et même si cela a évidemment de l'influence sur la manière dont les étudiant·e·s apprennent (leur philosophie de l'apprentissage) cela ça leur appartient. Qu'est-ce que vous vous avez envie de faire quand vous enseignez et pourquoi ? Il y a, entre parenthèses et en italique, des extraits du modèle de Viau (ni nommé ni référencé) qui sont probablement là pour les évaluateurs	Précisez d'emblée comment se présentent respectivement les informations destinées aux étudiants et celles destinées aux évaluateurs. Parfois, ce que vous expliquez aux évaluateurs pourrait être avantageusement communiqué à vos étudiants.

		(car cela passe au-dessus de la tête des apprenants) Il n'y a pas plus de justifications à destination des évaluateurs dans les visées d'apprentissage ni dans les évaluations. Attention, la rédaction des justifications c'est un « gros morceau » de ce travail encore à produire	
C3 - Présentation calibrée et soignée des informations destinées aux étudiants (organisation, mise en forme, longueur, ...) (FORME)	Le plan de cours contient beaucoup (trop) d'informations 'au kilomètre', il y a un risque que les étudiants ne lisent pas jusqu'au bout ...	<p>Voir remarques et suggestions à propos de la partie « description du cours »</p> <p>La partie contenus pourrait être commentée à destination des étudiant·e·s, la complexité croissante par exemple, que vous revendiquez, n'apparaît pas quand on lit une suite de concepts ou de noms de jeux...</p>	<p>Commencez par une description 'accrocheuse' de votre cours. Respectez les capacités d'attention d'un étudiant (faites lire le texte par un 'jeune' pour voir quand il décroche, ce qu'il ne comprend pas, ce qu'il en a retenu, ...)</p> <p>Si vous utilisez du vocabulaire spécifique, il est possible que cela ne dise encore rien aux étudiants. Si c'est le cas, pensez à définir les termes peu familiers.</p> <p>Utilisez les hyperliens pour proposer des détails que les étudiants pourront consulter plus tard.</p> <p>Ne confondez pas « plan de cours » et « fiche d'activité » (description détaillée des activités d'apprentissage de votre cours)</p>
C4 - Les sections 'obligatoires' figurent toutes dans le plan de cours (FORME)	L'une ou l'autre section ne figure pas dans le plan de cours OU certaines sections donnent l'impression d'avoir été complétées 'par obligation'.	Il n'y a pas de bibliographie des modèles que vous avez utilisés	<p>Retournez au canevas imposé et vérifiez que vous n'avez omis aucune section 'obligatoire'.</p> <p>Expliquez éventuellement pourquoi vous avez choisi de ne pas compléter l'une ou l'autre section (facultative) OU</p>

			de ne pas préciser certaines informations couramment associées à l'une ou l'autre section (par exemple, vous n'annoncez pas la pondération des critères d'évaluation de peur que les étudiants développent des stratégies d'évitement des tâches 'qui ne rapportent pas beaucoup'). N'hésitez pas à intervertir l'ordre des sections si vous le jugez pertinent.
C5 - Orthographe et lisibilité (mise en page, typographie, ...) (FORME)	Plusieurs fautes d'orthographe et présentation peu soignée affectant le confort de lecture.	Attention aux opérateurs logiques et à la manière, notamment dans votre philosophie de l'enseignement, de plonger sur vos actions avant de parler de vos convictions (qui sont à la base de vos actions de terrain)	Faites relire votre texte par une tierce personne. Nettoyez votre document, notamment en effaçant les consignes du canevas de base.
C6 - Référencement bibliographique selon les normes APA (https://orbi.uliege.be/bitstream/2268/132924/1/BA-BA_APA_2012.pdf), c.-à-d. mention des auteurs & année de publication dans le texte, référence complète dans la bibliographie placée en fin de document) (FORME)	Citation d'un modèle sans nom d'auteur et/ou année de parution Liste bibliographique absente ou incomplète, c.-à-d. dans laquelle ne figurent pas toutes les références figurant dans les justifications.	Absent	Veillez à ne citer que ce que vous connaissez. Ne citez que les références qui ont directement été utiles à votre réflexion et qui figurent dans vos justifications O-M-E et 'triple concordance'.
C7 - Les phrases empruntées telles quelles à des auteurs sont clairement identifiables (voir normes APA) (FORME)	Impossible de discerner s'il s'agit de votre avis personnel, si vous partagez l'avis de l'auteur ou si c'est l'auteur qui parle ...	Voir remarques ci-dessus sur les leviers de Viau donnés entre parenthèses et en italique au sein d'un texte destiné à vos étudiant·e	Lorsque vous citez un auteur, utilisez des guillemets et donnez son nom (ainsi que l'année de publication). Lorsque vous paraphrasez les propos d'un auteur, indiquez-le ('selon X',

			'd'après Y' ...) et positionnez-vous par rapport à l'avis de l'auteur.
C8 - Donnez un titre 'évocateur' à votre plan de cours (FORME)	Le seul titre « plan de cours », même parfois accompagné de l'intitulé officiel du cours, ne rend pas toujours compte de ce qui rend votre cours intéressant / utile pour les étudiants.	Un sous-titre pourrait être intéressant à proposer en dessous de « multimédia » qui montre dans quelle cour on va jouer....	Si le titre officiel du cours ne 'dit pas grand-chose', n'hésitez pas à en préciser, dans un sous-titre, l'une ou l'autre spécificité plus évocatrice pour les étudiants.
C9 - Adressez-vous directement aux étudiants de façon à les impliquer davantage dans la lecture de votre plan de cours (FORME)	Utilisation de formules impersonnelles peu 'implicantes' (« il sera question de ... », « les étudiants devront ... », ...).	<p>La description du cours est très impersonnelle (« l'utilisateur », « on peut... ») attention aussi à la langue ... Pourquoi ne pas interroger (virtuellement) sur ce qu'ils apprécient en matière de site (les statiques, les dynamiques ? et pourquoi ?) savent-ils comment cela marche (par exemple jouer « tout de suite à un jeu » dans son navigateur, parce que le concepteur l'a prévu....</p> <p>Ont-ils eux aussi envie de pouvoir proposer cela ? Cela tombe bien, c'est ce qu'ils vont faire avec toi : ils vont apprendre ceci cela (des animations 2D simples et puis plus complexes, qu'ils ne s'inquiètent pas, ils y arriveront car c'est progressif) mais pas la 3D (dire pourquoi) Dire que ce cours s'inscrit, comme d'autres, dans une... ??? orientée client et que donc ce qu'ils (tu diras VOUS) apprendront avec toi dépassera bien largement le cadre de</p>	Privilégiez les formules directes telles que « vous allez ..., vous bénéficierez ..., je vous aiderai à ... ».

		<p>ce cours...</p> <p>2 Description du cours</p> <p>Un site internet, s'il n'était composé que d'images et de textes, apparaîtrait très statique. On peut grâce à JavaScript le rendre dynamique en faisant <i>avec quels</i> agir son contenu à des événements que l'utilisateur agit. Par exemple, le clic et le déplacement <i>de la souris</i>, l'affichage de son fichier, etc. Les sites internet les plus dynamiques sont les jeux <i>qui peuvent directement jouer dans un navigateur puisqu'il n'y a là plus que des images qui s'animent et qui réagissent à des événements</i>. Dans ce cours, nous explorons différentes techniques qui permettent de rendre interactifs les sites internet jusqu'à devenir des jeux. Tout particulièrement en étudiant les possibilités offertes par l'API canvas ¹ qui est l'interface de programmation de dessin nativement disponible dans les navigateurs.</p> <p>Nous commencerons avec des animations 2D simples jusqu'à la réalisation de jeux 2D plus complexes. En revanche, nous n'aborderons pas les concepts 3D. <i>dire pourquoi</i></p> <p>Ce cours s'inscrit dans la continuité du cours de « Développement Côté Client (DCC) », qui a pour but de poser les bases de la programmation côté client avec JavaScript. En troisième année, dans le cadre du cours de « Développement d'Applications Mobiles (DAM) », nous aurons régulièrement l'occasion de revenir sur certains concepts étudiés dans ce cours. <i>et donc</i></p>	
C10 - Utilisation d'un vocabulaire adapté aux connaissances de vos étudiants au moment où ils découvrent votre plan de cours (FORME)	Utilisation de termes techniques compliqués ou d'un jargon disciplinaire non encore maîtrisé, utilisation d'acronymes et/ou d'abréviations incompréhensibles pour les étudiants.	Je ne sais pas trop dire ce que tes étudiant·e·s connaissent déjà en terme de vocabulaire spécifique. L'idée, c'est de vérifier qu'ils mettent derrière les mots et les « marques » la même chose que toi...	Si vous utilisez des termes spécifiques, des acronymes et/ou des abréviations, veuillez à les définir une 1ère fois. Faites lire votre plan de cours par quelqu'un 'd'extérieur' pour en vérifier le caractère compréhensible. A moins que vous n'enseigniez la pédagogie, vos étudiants n'ont pas vraiment besoin de références à la littérature pédagogique. Réservez celles-ci aux évaluateurs.
C11 - Les <u>informations générales</u> à propos du cours indiquent entres autres aux étudiants comment et pour quel(s) motif(s) ils sont autorisés à contacter le ou la titulaire du cours ainsi que, le cas échéant, d'autres intervenants (FOND)	Les informations relatives au titulaire du cours se limitent au nom et à l'adresse e-mail du ou de la titulaire.	Oui, mais dans les informations organisationnelles tu y reviens... à voir où mettre ces infos, se montrer disponible semblent être quelque chose auquel tu tiens, mais peut-être ne pas aller jusqu'à « d'ordre personnel » (même si je comprends ce que tu veux dire)	Communiquez vos disponibilités en relation avec le cours: le ou les moyens de vous contacter ainsi que les motifs 'acceptables' de prise de contact.
C12 - Une <u>description du cours</u> qui donne envie de le suivre (FOND)	Une description 'administrative' du cours (liste des principaux contenus ou description laconique des éléments constitutifs) sans valeur 'engageante'.	En effet, la liste des concepts que tu vas aborder mérite une justification à destination des étudiants , notamment en terme de complexité progressive ainsi que ton souci,	Vous donnez un aperçu des principales caractéristiques du cours en termes de contenus ET de pratiques pédagogiques. Vous mettez en évidence les éléments susceptibles d'intéresser les étudiants,

		annoncé dans la philosophie de partir de leurs acquis. On pourrait ainsi imaginer que tu leurs proposes des parcours d'apprentissage en lien avec leurs connaissances et savoir-faire individuels. Si c'est une possibilité (par exemple de « sauter » des étapes, n'hésite pas à le dire quand tu présentes tes contenus (« pour ceux qui... »))	si possible dans une perspective de professionnalisation à laquelle votre cours contribue.
<i>C13 - Une présentation claire et structurée des <u>contenus</u> du cours (FOND)</i>	Une table des matières tirée telle quelle de votre syllabus, une liste d'éléments sans ordre de classification apparent.	Explique les raisons de cette hiérarchisation à tes étudiant·e·s	Regroupez les contenus par thèmes, par modules ou selon toute autre forme de classification (chronologie, complexification, ...) qui vous paraît pertinente. Utilisez une carte conceptuelle ou un schéma si cela représente une 'valeur ajoutée'.
<i>C14 - Une <u>philosophie d'enseignement</u> qui donne à voir l'enseignant que vous êtes : vos valeurs, vos représentations relatives à l'enseignement et à l'apprentissage de votre matière, ... (FOND)</i>	Des principes généraux peu personnalisés et peu en cohérence avec les méthodes que vous mettez en œuvre dans le cadre de votre cours.	Voir remarque ci-dessous, je trouve que tu « plonges » trop vite sur « je vais faire cela » au lieu de dire « je suis quelqu'un qui ... (croit à, qui pense que...) et donc je vais (...	Une philosophie qui vous engage personnellement vis-à-vis d'approches par ailleurs documentées par la littérature pédagogique et/ou didactique. Une philosophie que vous êtes réellement capable d'incarner.
<i>C15 - Des <u>visées d'apprentissage</u> clairement identifiées, hiérarchisées et formulées (FOND)</i>	Pas d'identification du ou des types de visées d'apprentissage choisis (approche par objectifs, par compétences, pédagogie de l'intégration). Pas de hiérarchisation claire (objectifs généraux et	En effet, tu n'annonces pas clairement « ton camp » Tu ne donnes que l'objectif général (à moins que ce ne soit une compétence ?) sans dire ce qui se cache derrière le mot savoir (des connaissances, des savoir-faire, des	Si vous êtes tenu de vous en référer à un référentiel de compétences, précisez-le et nommez les compétences qui s'appliquent (entièrement ou en partie) à votre cours. Si vous visez des objectifs, utilisez une taxonomie pour sélectionner le ou les

	spécifiques ou une compétence déclinée en savoirs, savoir-faire et savoir-être). Pas d'utilisation de la formule 'consacrée' : « A la fin du cours, vous serez capable(s) de ... ».	savoir-être ?) et surtout le mot « riches » qui demandent des explications en termes de critères de qualité objectivables.	niveaux d'appropriation cognitive, psychomotrice ou affective pertinents pour votre cours. Partez du général (compétence ou objectif général) et affinez ensuite (savoirs, savoir-faire et savoir-être ; objectifs spécifiques).
<i>C16 - Description concrète et relativement détaillée des <u>méthodes d'enseignement</u> et des <u>activités d'apprentissage</u> variées qui composent le cours (FOND)</i>	Ne vous contentez pas d'énumérer les événements d'apprentissage concernés car ils ne suffisent pas à se représenter les activités spécifiques du cours. Evitez les descriptions trop générales et peu évocatrices.	Dans ta partie méthodes, regarde, le vocabulaire employé (développer, comprendre, créer) est davantage dans le registre des visées d'apprentissage. Les méthodes c'est le « comment » je vais vous proposer des activités et/ou des contenus qui vont vous entraîner à savoir faire cela. Pour le reste des informations de cette partie, tu parles de la forme attendue de la production, des informations qui gagneraient à être présentées dans la partie « évaluation ». Bref, dans cette partie, tu dois énumérer ce qu'ils vont devoir faire concrètement avec la matière et comment tu vas, toi, leur donner cette occasion de s'y entraîner...	Expliquez aux étudiants ce qu'ils vont faire dans votre cours et pourquoi tel ou tel type d'activité est particulièrement pertinent dans le cadre de votre cours. Précisez, pour les différents types d'activités prévus, ce qui relève de votre responsabilité et de la leur.
<i>C17 - Des informations précises sur le POURQUOI, QUOI, COMMENT et QUAND des <u>évaluations formatives et sommatives</u>, avec occasions de FEEDBACK (FOND)</i>	Les évaluations sont uniquement envisagées sous une forme certificative, en passant sous silence toutes les occasions d'évaluation formative que votre cours propose. Les formats / les critères de réussite /l'organisation/ la pondération des		Les étudiants portent une attention particulière aux informations relatives à l'évaluation : informez-les suffisamment, de façon à ce qu'ils puissent se préparer et s'entraîner efficacement. Insistez, au-delà des épreuves certificatives, sur les occasions

	<p>épreuves d'évaluation ne sont pas précisés.</p> <p>Les épreuves d'évaluation ne font pas écho aux visées d'apprentissage (le 'pourquoi' n'apparaît pas).</p>		<p>d'évaluation formative qui leur donnent l'occasion de s'y préparer.</p>
<p><i>C18 - L'alignement pédagogique O-M-E transparait au travers du plan de cours (FOND)</i></p>	<p>Pas de communication sur les relations entre les objectifs visés, les méthodes mises en œuvre pour les atteindre et les évaluations permettant de s'assurer de cette atteinte.</p>	<p>La forme linéaire que tu donnes à ton tableau ne permet absolument pas de vérifier la triple concordance, tu te contentes de recopier les unes au-dessus des autres tes visées d'apprentissage, tes méthodes (toutes concernent donc le seul objectif général mentionné) et toutes les épreuves évaluatives ont été dûment entraînées via tes méthodes. La vue en tableau est là pour « t'obliger » à lier des méthodes à un ou plusieurs objectifs, à une des épreuves d'évaluation formative ou certificative.</p>	<p>Attirez l'attention de vos étudiants sur l'alignement pédagogique de votre cours en veillant à communiquer votre souci de cohérence entre les visées d'apprentissage, les méthodes d'enseignement et les évaluations de votre cours.</p> <p>Si vous le jugez utile, présentez à vos étudiants une mise en relation graphique des éléments O-M-E de votre cours.</p>
<p><i>C19 - Des <u>théories</u> et des <u>modèles</u> en cohérence avec le scénario pédagogique de votre cours (FOND)</i></p>	<p>Les relations entre les théories et/ou modèles évoqués dans vos justifications et vos actions de terrain doivent être inférées par les évaluateurs.</p>	<p>Tu n'utilises pas de modèles pour construire les visées d'apprentissage de ton cours : ni l'approche par compétence (c'est seulement en fin de document que l'on comprend que tu penses travailler au développement d'une compétence (retourne dans la définition (par exemple de Tardif) et voit comment tu peux la phraser en jouant sur le côté plus universel que la performance complexe que tu énonces (sans la décrire) dans la partie « évaluation » . Dans la partie</p>	<p>Expliquez clairement en quoi et pourquoi les théories et/ou modèles choisis font écho à vos décisions pédagogiques en termes d'objectifs, de méthodes et d'évaluations.</p>

		<p>méthodes, tu donnes un peu d'explication sur les modalités organisationnelles, mais tu n'analyses pas tes activités grâce au modèle des événements : tu mets des étiquettes et tu montres que tu varies les événements. Or, ce que l'on veut voir c'est ce que tu penses de la répartition de ces événements dans ton cours ? Que penses-tu des événements absents ? serait-il intéressant de leur faire jouer un rôle ? si oui lesquels ?</p>	
<p><i>C20 - L'utilité des théories et/ou modèles choisis pour justifier vos décisions pédagogiques est expliquée (FOND)</i></p>	<p>Vos justifications ne permettent pas aux évaluateurs de comprendre en quoi les théories et/ou modèles évoqués vous ont été utiles pour scénariser votre cours.</p>	<p>Tu as passé tes activités aux crible de modèles : qu'en as-tu retiré ?</p>	<p>Faites preuve de réflexivité : expliquez clairement en quoi la théorie ou le modèle utilisé a suscité comme questionnement et ce que vous avez entrepris sur la base de ce questionnement.</p>
<p><i>C21 - Des justifications documentées de vos choix en matière d'évaluation (FOND)</i></p>	<p>Vos décisions en matière de types d'évaluation sont peu justifiées. Même si la forme de vos évaluations dépend de votre contexte (par exemple des QCM pour de grands groupes), dites comment vous vous êtes préoccupé de leur qualité. Justifiez systématiquement vos choix en termes de forme, de moment, d'enjeu, de pondération, ...</p>	<p>C'est bien de choisir un modèle comme le feedback pour justifier tes choix en matière d'évaluation formative. Tu donnes les caractéristiques d'un feedback de qualité, c'est bien mais confronte tes FEEDBACK ce modèle. A-t-on forcément de la métacognition (automatiquement ?) chez les étudiant·e·s quand on leur donne un feedback ? loin s'en faut ! Quelles conditions vas-tu mettre en œuvre pour augmenter tes chances que cela le soit ?</p>	<p>Les approches théoriques de l'évaluation sont multiples et peuvent vous aider à expliquer vos choix. Pensez par exemple au Modèle Structuré de Conception d'Evaluation des Étudiants (MoSCodEE) qui comprend entre autres étapes la création d'une table de spécification, aux biais possibles, aux formats (QCM, ...) et formes d'évaluation (formative, sommative, continue, par les pairs, autoévaluation, ...), aux pratiques de feedback, ...</p>

<p><i>C22 - Calibrage du cours en fonction du nombre d'ECTS attribués à celui-ci (TRANSVERSAL)</i></p>	<p>Dans le but de soutenir l'apprentissage de vos étudiants, vous prévoyez de nombreuses activités en classe et à domicile, en présentiel et à distance, individuelles et collectives, ... Ce faisant, vous perdez de vue le fait qu'un nombre limité d'heures de travail est alloué à votre cours.</p>	<p>Il y a du travail à domicile, en « autonomie », montre, chiffres à l'appui à tes étudiant·e·s que cela est intégré dans l'enveloppe ECTS de ton cours...</p>	<p>Pensez à estimer raisonnablement le temps d'étude nécessaire à l'appropriation de la matière de votre cours. Responsabilisez vos étudiants en leur proposant des choix.</p>
<p><i>C23 - Si certaines 'soft skills' (travail en équipe, métacognition, autonomie, ...) figurent au nombre des objectifs d'apprentissage du cours, celles-ci doivent être aussi travaillées dans le cadre du cours (TRANSVERSAL)</i></p>	<p>Vous annoncez par exemple que votre cours vise le développement de l'esprit critique sans pour autant expliquer comment, dans le cadre du cours, celui-ci s'exerce et se développe, ni comment vous l'évaluez.</p>	<p>C'est une bonne question à se poser à propos de l'autonomie... il serait intéressant de communiquer avec les étudiant·e·s non seulement sur la complexité progressive des exercices mais également sur le fait que tu pratiques l'étayage désétayage, la conceptualisation, decontextualisation, recontextualisation, qui sont des modèles que tu pourrais consulter avec intérêt.</p>	<p>Si votre cours vise entre autres l'acquisition de 'soft skills', il faut prévoir des activités d'apprentissage et/ou des moyens permettant de les développer et peut-être aussi les intégrer dans vos épreuves d'évaluation (voir 'principe de triple concordance').</p>

Commentaire général :

Bravo Daniel d'avoir saisi cette opportunité de recevoir un feedback formatif sur cette forme intermédiaire de ton plan de cours. Nos remarques et suggestions vont surtout dans le sens

- **D'une indentation claire des informations destinées à tes étudiant·e·s et à nous les évaluateurs**

- Du recours plus systématique aux modèles dédiés pour analyser tes choix pédagogiques. Je suis persuadée que ce passage de tes idées au crible de modèles ne te sera pas utile qu'à toi, mais aidera aussi à la structuration et à la communication de tes choix à tes étudiant·e·s
- Quand tu utilises des modèles (que tu dois citer, rendre à l'auteur, dater et référencer dans une bibilo ensuite) ne te contente pas de « coller des étiquettes » sur tes objectifs, tes actions ou tes procédures d'évaluation mais laisse-toi ébranler par ce passage au crible : que constates-tu ? Que des éléments sont sur- ou sous- représentés ? Est-ce normal (oui, non, contexte, temps, ...) ou mériteraient-ils d'être envisagés (pas forcément adoptés mais simplement considérés) ? Joue le jeu, avec les méthodes, avec les caractéristiques des feedback que tu donnes à tes étudiant·e·s, avec le fait que tu les laisses progressivement «se débrouiller » (il y a des modèles pour Étant donné que la motivation fait partie de ma philosophie **cela aussi**)
- Fais attention à la langue « des jeux qu'on peut directement jouer », « Étant donné que la motivation fait partie de ma philosophie », ... tu vas parfois un peu vite et on ne comprend pas bien ce que tu veux dire
- Quand on demande de vérifier la triple concordance, on utilise une forme rédactionnelle ou graphique qui FORCE cette vérification, ici tu te contentes de superposer les trois éléments à comparer et tu oublies de nous dire si tu es content ou pas... et surtout en quoi cela te paraît concordant... ou pas.

Il reste pas mal de travail à faire sur ce document, nous t'encourageons à tirer parti de ce feedback et n'hésite pas à revenir vers nous s'il restait des zones d'ombre.

Catherine