

Evaluation formative des plans de cours FB collectifs

Cours PESU0016 – décembre 2022

A propos des FB collectifs ...

- Ce sont des commentaires formulés en fonction des points à améliorer identifiés dans vos plans de cours (ou 'erreurs fréquemment commises'). Il s'agit de conseils accompagnés d'exemples de bonnes pratiques.
- Les FB collectifs précèdent les commentaires personnalisés qui seront communiqués via la fiche individuelle. Cette 'chronologie' vous permet de procéder à une auto-évaluation de votre production avant de recevoir les commentaires des évaluateurs.
- La version finale du plan de cours doit être déposée dans l'espace en ligne du cours PESU0016 pour le **lundi 9 janvier**

L'intérêt pédagogique de proposer des FB collectifs

- Une occasion d'auto-évaluation de la qualité de votre plan de cours
Les FB collectifs vous permettent d'analyser de façon critique votre production individuelle en fonction des points de repère donnés et de vous demander :
« Ce commentaire est-il applicable à mon plan de cours ? »
- Les FB collectifs sont plus descriptifs que prescriptifs et sollicitent ainsi votre réflexion personnelle
« Que puis-je faire concrètement pour tenir compte de ce commentaire ? »
- Les FB collectifs peuvent vous donner des bonnes idées (même sur des points qui n'ont pas fait l'objet d'un FB individualisé)
« Gagnerais-je moi aussi à parler de ceci dans mon plan de cours ? »

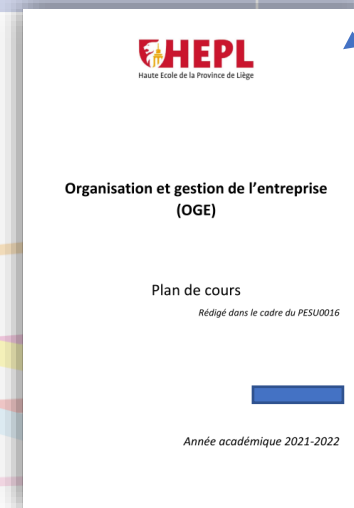
Risques et limitations des FB collectifs

- Il se pourrait que vous ne vous sentiez pas concerné·e par les FB collectifs et que vous ne les utilisiez donc pas pour améliorer votre plan de cours.
- A l'inverse, vous pourriez vous décourager en considérant l'ensemble des suggestions d'amélioration.
- Vous pourriez avoir des difficultés à prioriser les conseils (faire la part des choses entre l'essentiel et les points de détail).
- Dans la même logique, vous pourriez être tenté·e de complexifier votre plan de cours avec le risque de le rendre ainsi moins 'digeste' pour vos étudiants.
- Enfin, vous pourriez être tenté·e de 'copier' les exemples de bonnes pratiques sans considérer leur pertinence pour votre contexte propre.

Essayez de trouver un équilibre entre le 'trop' et le 'trop peu' 😊

Critères de qualité formelle du plan de cours

	Critères de qualité	Faiblesses fréquemment constatées	Suggestions d'amélioration
C1	Production académique titrée, datée et portant le nom de l'auteur	Un document ne portant PAS de titre, de date, ne mentionnant PAS le nom de l'auteur et/ou un fichier électronique laconiquement intitulé « plan de cours »	Prévoyez une page de garde sur laquelle figurent titre, nom et date. Ajoutez votre nom au titre du fichier.



Critères de qualité formelle du plan de cours

	Critères de qualité	Faiblesses fréquemment constatées	Suggestions d'amélioration
C2	Respect des consignes de rédaction : Des informations destinées aux étudiants (le plan de cours tel qu'il sera communiqué à vos étudiants) ET des informations destinées aux évaluateurs (justification des choix pédagogiques concernant les objectifs, les méthodes et les évaluations)	Les informations destinées aux deux types de 'destinataires' se confondent. On ne voit pas clairement ce qui est destiné à qui ...	Précisez d'emblée comment se présentent respectivement les informations destinées aux étudiants et celles destinées aux évaluateurs. Parfois, dans les feedback individuels, il nous arrive de vous dire que ce que vous expliquez aux évaluateurs pourrait être avantageusement communiqué à vos étudiants.

Remarque : les paragraphes écrits en *police italique* sont destinés aux évaluateurs Formasup, les sections rédigées en police droit sont destinées aux étudiants.

Critères de qualité formelle du plan de cours

	Critères de qualité	Faiblesses fréquemment constatées	Suggestions d'amélioration
C3	Présentation calibrée et soignée des informations destinées aux étudiants (organisation, mise en forme, longueur, ...)	<p>Le plan de cours contient beaucoup (trop) d'informations 'au kilomètre', il y a un risque que les étudiants ne lisent pas jusqu'au bout ...</p> <p>Votre cours vous passionne, vous y accordez beaucoup d'importance ... Vos étudiants en ont plusieurs ... Il faut accepter cela ...</p>	<p>Commencez par une description 'accrocheuse' de votre cours. Respectez les capacités d'attention d'un étudiant (faites lire le texte par un 'jeune' pour voir quand il décroche, ce qu'il ne comprend pas, ce qu'il en a retenu, ...)</p> <p>Si vous utilisez du vocabulaire spécifique, il est possible que cela ne dise encore rien aux étudiants. Si c'est le cas, pensez à définir les termes peu familiers.</p> <p>Utilisez les hyperliens pour proposer des détails que les étudiants pourront consulter plus tard.</p> <p>Utilisez votre plan de cours lors de la « first class meeting » et conseillez à vos étudiants d'y revenir régulièrement en cours d'année.</p>

Pour suivre ce module avec aisance, un niveau B1 à l'échelle CECRL ([Assessment grid - French \(coe.int\)](https://www.coe.int/t/t09/L2_Language/Assessment_grid_-_French.pdf)) en langue anglaise est requis, niveau ciblé lors de votre baccalauréat. Si vous ne possédez pas un niveau B1 solide, vous pouvez travailler en autonomie sur la plateforme GlobalExam ([GlobalExam : Entraînez-vous en ligne et obtenez votre certification \(global-exam.com\)](https://www.global-exam.com)) qui est mise à votre disposition pendant toute votre scolarité à ICN Business School. Vous pouvez effectuer un test de niveau sur la plateforme pour valider votre niveau actuel avant de démarrer le module et effectuer des exercices si une remise à niveau s'avère nécessaire.

Critères de qualité formelle du plan de cours

	Critères de qualité	Faiblesses fréquemment constatées	Suggestions d'amélioration
C4	Les sections 'obligatoires' figurent toutes dans le plan de cours	L'une ou l'autre section ne figure pas dans le plan de cours OU certaines sections donnent l'impression d'avoir été complétées 'par obligation'	Retournez au canevas imposé et vérifiez que vous n'avez omis aucune section 'obligatoire' Expliquez éventuellement pourquoi vous avez choisi de ne pas compléter l'une ou l'autre section (facultative) OU de ne pas préciser certaines informations couramment associées à l'une ou l'autre section (par exemple, vous n'annoncez pas la pondération des critères d'évaluation de peur que les étudiants développent des stratégies d'évitement des tâches 'qui ne rapportent pas beaucoup') N'hésitez pas à intervertir l'ordre des sections si vous le jugez pertinent

Prérequis et corequis

Ce cours ne nécessite aucun prérequis/corequis.

Critères de qualité formelle du plan de cours

	Critères de qualité	Faiblesses fréquemment constatées	Suggestions d'amélioration
C5	Orthographe et lisibilité (mise en page, typographie, ...)	Plusieurs fautes d'orthographe et présentation peu soignée affectant le confort de lecture	Faites relire votre texte par une tierce personne Nettoyez votre document, notamment en effaçant les consignes du canevas de base

Dans la partie de la rubrique destinée aux étudiants :

Vous énumérez et organisez de façon hiérarchique les visées d'apprentissage du cours. Si vous visez le développement d'une ou de plusieurs compétences (un cours vise généralement une à 3 compétences en fonction de son volume), énoncez-les et déclinez chacune d'entre elles en fonction des ressources internes (savoirs, savoir-faire et savoir-être) qui doivent être mobilisées et intégrées. Si vous visez des objectifs, utilisez la taxonomie appropriée pour les énoncer et les classer (selon la taxonomie de Bloom, Krathwohl, ...).

A effacer !

Dans la partie de la rubrique destinée aux évaluateurs Formasup/CAPAES :

Justifiez à l'aide des théories et modèles vus en séance de cours PESU0016 le type d'approche choisi. Faites explicitement référence à l'approche / au modèle qui vous a aidé à formuler les visées d'apprentissage de votre cours et expliquez pourquoi vous avez fait ce choix. Analysez les visées d'apprentissage de votre cours à la lumière de l'approche et/ou du modèle choisi.

Critères de qualité formelle du plan de cours

	Critères de qualité	Faiblesses fréquemment constatées	Suggestions d'amélioration
C6	Référencement bibliographique selon les normes APA (https://orbi.uliege.be/bitstream/2268/132924/1/BA-BA_APA_2012.pdf), c.-à-d. mention des auteurs & année de publication dans le texte, référence complète dans la bibliographie placée en fin de document)	Citation d'un modèle sans nom d'auteur et/ou année de parution Liste bibliographique absente ou incomplète, c.-à-d. dans laquelle ne figurent pas toutes les références figurant dans les justifications	Veillez à ne citer que ce que vous connaissez Ne citez que les références qui ont directement été utiles à votre réflexion

Avant de suivre cette formation, je pensais que le fait d'utiliser ces grilles pour noter les performances garantissait en quelque sorte la justesse de la notation. Cependant, grâce aux cours (Detroz & Monseur, 2020), je me rends compte non seulement des difficultés à créer de bons items/questions et à créer des conditions de performance optimales et équitables, mais également de la fragilité de la fidélité inter-correcteurs. Les résultats des recherches d'Agazzi (1967) montrent un avis discordant de 70% en composition française et 81% en philosophie, les matières qui approchent le plus notre cours de « Humanities ». Il s'agit d'une vraie prise de conscience pour moi.

Critères de qualité formelle du plan de cours

	Critères de qualité	Faiblesses fréquemment constatées	Suggestions d'amélioration
C7	Les phrases empruntées telles quelles à des auteurs sont clairement identifiables (voir normes APA)	Impossible de discerner s'il s'agit de votre avis personnel, si vous partagez l'avis de l'auteur ou si c'est l'auteur qui parle ...	Lorsque vous citez un auteur, utilisez des guillemets et donnez son nom (ainsi que l'année de publication) Lorsque vous paraphrasez les propos d'un auteur, indiquez le ('selon X', 'd'après Y' ...) et positionnez vous par rapport à l'avis de l'auteur

En premier lieu, on peut s'interroger sur la définition des 15 compétences proposées dans l'Arrêté de 2003. Ces définitions pourraient-elles s'accorder avec la proposition de J. Tardif : « savoir-agir complexes prenant appui sur la mobilisation et la combinaison d'une variété de ressources internes et externes à l'intérieur d'une famille de situations » (Tardif, 2006, p. 22) ? On peut en douter ; du moins, pour certaines d'entre elles. Par exemple, la compétence 3 « Maîtriser les savoirs interdisciplinaires qui justifient l'action pédagogique » me semble plutôt relever d'un objectif à rapprocher du domaine cognitif et du niveau de la compréhension (Bloom, 1979) que d'un savoir-agir tel que défini par Tardif. L'article 5 du décret Missions (D. 24-07-1997 M.B. 23-09-1997) définit la compétence comme une « aptitude à mettre en œuvre un ensemble organisé de savoirs, de savoir-faire et d'attitudes permettant d'accomplir un certain nombre de tâches ». À partir de cette définition, il est tout aussi malaisé d'interpréter strictement la compétence 3, principalement en termes de tâches attendues.

Critères de qualité 'de fond' du plan de cours : Partie 'communication aux étudiants'

	Critères de qualité	Faiblesses fréquemment constatées	Suggestions d'amélioration
C1	Donnez un titre 'évocateur' à votre plan de cours	Le seul titre « plan de cours », même parfois accompagné de l'intitulé officiel du cours, ne rend pas toujours compte de ce qui rend votre cours intéressant / utile pour les étudiants	Si le titre officiel du cours ne 'dit pas grand-chose', n'hésitez pas à en préciser, dans un sous-titre, l'une ou l'autre spécificité plus évocatrice pour les étudiants

« Humanities »

Language acquisition through the study of contemporary sociology
and politics of English-speaking countries

Critères de qualité 'de fond' du plan de cours : Partie 'communication aux étudiants'

	Critères de qualité	Faiblesses fréquemment constatées	Suggestions d'amélioration
C2	Adressez-vous directement aux étudiants de façon à les impliquer davantage dans la lecture de votre plan de cours	Utilisation de formules impersonnelles peu 'implicantes' (« il sera question de ... », « les étudiants devront ... », ...)	Privilégiez les formules directes telles que « vous allez ..., vous bénéficierez ..., je vous aiderai à ... »

Soyez acteurs de votre apprentissage pendant l'enseignement des notions théoriques : prenez note et participez de façon active (posez des questions), afin de compléter la structure de cours disponible dans le PowerPoint.

Critères de qualité 'de fond' du plan de cours : Partie 'communication aux étudiants'

	Critères de qualité	Faiblesses fréquemment constatées	Suggestions d'amélioration
C3	Utilisation d'un vocabulaire adapté aux connaissances de vos étudiants au moment où ils découvrent votre plan de cours	Utilisation de termes techniques compliqués ou d'un jargon disciplinaire non encore maîtrisé, utilisation d'acronymes et/ou d'abréviations incompréhensibles pour les étudiants	Si vous utilisez des termes spécifiques, des acronymes et/ou des abréviations, veillez à les définir une 1ère fois Faites lire votre plan de cours par quelqu'un 'd'extérieur' pour en vérifier le caractère compréhensible A moins que vous n'enseigniez la pédagogie, vos étudiants n'ont pas vraiment besoin de références à la littérature pédagogique. Réservez celles-ci aux évaluateurs 😊

Qu'est-ce que l'épidémiologie ? ... Quand je pose cette question aux étudiants, lors d'un premier cours d'épidémiologie, ils me répondent très souvent, « C'est la discipline qui étudie les épidémies ». Si je vous posais la même question, à vous qui allez commencer à suivre ce cours, que me répondriez-vous ?

Pour lever un coin de voile sur la question, je peux vous dire qu'en tant qu'épidémiologiste, aucun de mes sujets de recherche ne porte sur les maladies infectieuses, ni sur les épidémies de maladies infectieuses. Pourtant, beaucoup d'autres épidémiologistes travaillent effectivement sur les maladies infectieuses, et sur d'autres maladies également. Qu'est-ce que donc l'épidémiologie ? Et pourquoi un cours d'épidémiologie fait-il partie de votre cursus de Master de biologie ou d'imagerie médicale ?

Nous allons commencer ce cours en clarifiant ce concept d'épidémiologie. Ensuite, nous aborderons, pas à pas, différentes notions que recouvre cette discipline essentielle en sciences médicales et biomédicales. Tenez, vous avez certainement déjà entendu dire dans

Critères de qualité 'de fond' du plan de cours : Partie 'communication aux étudiants'

	Critères de qualité	Faiblesses fréquemment constatées	Suggestions d'amélioration
C4	Les informations générales à propos du cours indiquent entre autres aux étudiants comment et pour quel(s) motif(s) ils sont autorisés à contacter le ou la titulaire du cours ainsi que, le cas échéant, d'autres intervenants	Les informations relatives au titulaire du cours se limitent au nom et à l'adresse e-mail du ou de la titulaire	Communiquez vos disponibilités en relation avec le cours: le ou les moyens de vous contacter ainsi que les motifs 'acceptables' de prise de contact

1. Informations de base:

- Intitulé du cours: travaux pratiques de massage (K1DB2)
- Aux étudiants de **1er bac** en kinésithérapie
- Le cours se déroule au **second quadrimestre**, par groupes de 20 étudiants environ. (voir horaire)
- Nombre d'heures : 15 /Valeur ECTS: 2 ¹
- Intervenantes: [REDACTED]
- Contact:
 - **via email**: [REDACTED]: en cas d'absence à une séance de TP, ou pour une demande de rendez-vous.
 - **via le forum du cours de tp massage 1K sur Moodle**: pour vos questions relatives au contenu du cours ou à son organisation. Vos questions et nos réponses seront alors utiles à tous. Sentez-vous libre de répondre à un condisciple si vous pensez avoir la réponse à sa question, nous ne manquerons pas de confirmer ou de préciser sa réponse dans la semaine qui suit.
 - **avant ou après les cours**: pour vos questions ponctuelles. Nous vous proposerons de fixer un rendez-vous si plus de temps est nécessaire.

Critères de qualité 'de fond' du plan de cours : Partie 'communication aux étudiants'

	Critères de qualité	Faiblesses fréquemment constatées	Suggestions d'amélioration
C5	Une description du cours qui donne envie de le suivre	Une description 'administrative' du cours (liste des principaux contenus ou description laconique des éléments constitutifs) sans valeur 'engageante'	Vous donnez un aperçu des principales caractéristiques du cours en termes de contenus ET de pratiques pédagogiques Vous mettez en évidence les éléments susceptibles d'intéresser les étudiants, si possible dans une perspective de professionnalisation à laquelle votre cours contribue

Des artistes-enseignants

Au terme d'un parcours artistique de haut niveau, vous vous préparez aujourd'hui à devenir enseignant de votre art (musique, chant, arts parlés). Après des années de formation artistique dans des contextes variés, à l'étranger ou en Belgique, il s'agit maintenant pour vous d'apprendre un nouveau métier, une nouvelle **profession**, probablement assez éloignée de vos propres expériences de formation passées¹. En tenant compte des spécificités de vos contextes professionnels futurs, le cours de *Connaissances pédagogiques* vous guidera vers une **compréhension approfondie** des pratiques d'enseignement artistique en Fédération Wallonie-Bruxelles. En parallèle à ce processus d'acclimatation, vous serez invités à vous approprier des outils théoriques qui vous aideront à construire votre propre **action pédagogique** et à la faire évoluer, toujours au service de l'apprentissage des élèves.

Critères de qualité 'de fond' du plan de cours : Partie 'communication aux étudiants'

	Critères de qualité	Faiblesses fréquemment constatées	Suggestions d'amélioration
C6	Une présentation claire et structurée des contenus du cours	Une table des matières tirée telle quelle de votre syllabus, une liste d'éléments sans ordre de classification apparent	Regroupez les contenus par thèmes, par modules ou selon toute autre forme de classification (chronologie, complexification, ...) qui vous paraît pertinente Utilisez une carte conceptuelle ou un schéma si cela représente une 'valeur ajoutée'

Le triangle didactique : trois axes à questionner et à équilibrer

PARTIE I : FAIRE APPRENDRE - L'APPRENANT

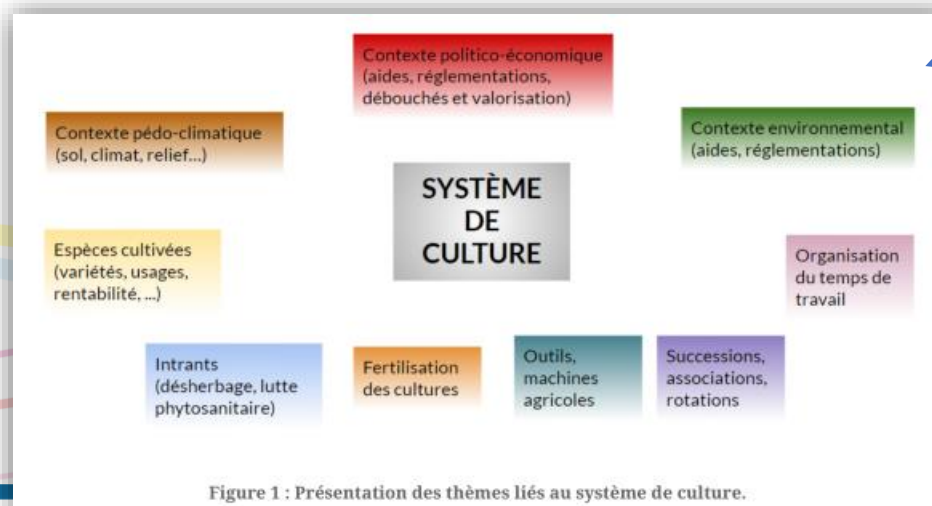
- Dans de bonnes conditions : le climat de classe
- Avec et par les autres : les dynamiques de groupe
- Avec intérêt : la motivation
- En tenant compte de chacun : la personnalisation
- En favorisant la réussite : les différentes formes d'évaluation

PARTIE II : INSTRUIRE - L'ENSEIGNANT

- L'identité et le développement professionnel
- Les relations enseignant – apprenants
- La pratique réflexive

PARTIE III : ENSEIGNER - LE SAVOIR

- Quoi ? Les référentiels de compétences
- Quoi ? Enseigner une discipline artistique
- Comment ? Scénarisation et méthodes
- Comment ? La triple concordance
- Comment ? L'enseignement progressif



Critères de qualité 'de fond' du plan de cours : Partie 'communication aux étudiants'

	Critères de qualité	Faiblesses fréquemment constatées	Suggestions d'amélioration
C7	Une philosophie d'enseignement qui donne à voir l'enseignant que vous êtes : vos valeurs, vos représentations relatives à l'enseignement et à l'apprentissage de votre matière, ...	Des principes généraux peu personnalisés et peu en cohérence avec la matière enseignée	Une philosophie qui vous engage personnellement vis-à-vis d'approches par ailleurs documentées par la littérature pédagogique et/ou didactique

Avant d'être enseignante en kinésithérapie, j'ai exercé comme kinésithérapeute aussi bien en milieu hospitalier qu'en cabinet libéral. Au fil des années, j'ai eu la chance de continuer à me former et de me spécialiser dans la douleur chronique et les douleurs du rachis. Dans cette orientation, j'effectuais les traitements de mes patients seule ou en équipe pluri-disciplinaire. J'ai beaucoup apprécié cette approche et constate la force d'une telle prise en charge.

Je considère mes cours en kinésithérapie de la même manière que mon approche du métier de kinésithérapeute et plus particulièrement en matière de suivi de patients douloureux chroniques. Un changement important de paradigme est en cours dans les soins de santé: le patient est de plus en plus au centre de sa prise en charge et les soignants se placent autour de lui. L'implication majeure est que le patient devient alors acteur de sa rééducation et le partenaire de ses thérapeutes. Etc.

Critères de qualité 'de fond' du plan de cours : Partie 'communication aux étudiants'

	Critères de qualité	Faiblesses fréquemment constatées	Suggestions d'amélioration
C8	Des visées d'apprentissage clairement identifiées, hiérarchisées et formulées	<p>Pas d'identification du ou des types de visées d'apprentissage choisis (compétences; objectifs généraux et spécifiques; savoirs, savoir-faire et savoir-être)</p> <p>Pas de hiérarchisation (par exemple : un objectif général précisé par des objectifs spécifiques, une compétence déclinée en savoirs, savoir-faire et savoir-être)</p> <p>Pas d'utilisation de la formule 'consacrée': « A la fin du cours, vous serez capable(s) de ... »</p>	<p>Si vous êtes tenu de vous en référer à un référentiel de compétences, précisez-le et nommez les compétences qui s'appliquent (entièrement ou en partie) à votre cours</p> <p>Si vous visez des objectifs, utilisez une taxonomie pour sélectionner le ou les niveaux d'appropriation cognitive, psychomotrice ou affective pertinents pour votre cours</p> <p>Partez du général (compétence ou objectif général) et affinez ensuite (savoirs, savoir-faire et savoir-être; objectifs spécifiques)</p>

Objectif général :

Le cours « Humanities » (BACH1_Humanities_2_S_FR) vise à vous donner un aperçu de 6 thématiques en sociologie et en politique anglo-saxonnes et contemporaines et à vous rendre apte à vous exprimer de manière simple sur ces sujets en langue anglaise.

Objectifs spécifiques :

A la fin de ce module, vous serez plus précisément capable de :

- **Identifier et reproduire** 20 termes clés liés à chacune des 6 thématiques
- **Trouver** le sens des nouveaux mots grâce à des outils de traduction en ligne Linguee ([Linguee | Dictionnaire anglais-français \(et autres langues\)](#)) et Oxford Learner's Dictionaries ([Oxford Learner's Dictionaries | Find definitions, translations, and grammar explanations at Oxford Learner's Dictionaries \(oxfordlearnersdictionaries.com\)](#))
- **Comparer et discriminer** entre une variété de ressources (écrites, audio, vidéo)
- **Synthétiser** les points clés des informations à disposition
- **Défendre** son opinion sur les 6 thématiques abordées, à l'écrit et à l'oral

• Apprendre à établir une relation de confiance avec un patient et un contexte propice à une prise en charge optimale.

Plusieurs enseignants participeront au développement de ce savoir-être tout au long de votre formation. Le cours de tp massage contribue également à vous mettre en situation pour l'acquérir via les objectifs suivants :

- Créer un climat d'écoute avec votre patient (*savoir-être*).
- Reconnaître et accepter ses émotions (*savoir-être*)
- Adapter vos gestes techniques à la manière dont il les ressent (*savoir-être*).

Critères de qualité 'de fond' du plan de cours : Partie 'communication aux étudiants'

	Critères de qualité	Faiblesses fréquemment constatées	Suggestions d'amélioration
C9	Description concrète et relativement détaillée des méthodes d'enseignement et des activités d'apprentissage variées qui composent le cours	Ne vous contentez pas d'énumérer les événements d'apprentissage concernés car ils ne suffisent pas à se représenter les activités spécifiques du cours Evitez les descriptions trop générales et peu évocatrices	Expliquez aux étudiants pourquoi tel ou tel type d'activité est particulièrement pertinent dans le cadre de votre cours Précisez, pour les différents types d'activités prévus, ce qui relève de votre responsabilité et de la leur

Le cours de *Connaissances pédagogiques* poursuit des objectifs de compréhension, d'application, d'analyse et d'évaluation relatifs aux trois axes de l'action pédagogique : faire apprendre, instruire et enseigner. Différentes méthodes d'enseignement vous seront proposées selon des combinaisons variées tout au long de l'année dans le but d'atteindre ces objectifs.

De manière générale, le cours de *Connaissances pédagogiques* est structuré en trois grandes parties, elles-mêmes divisées en différents chapitres. Pour chacun de ces chapitres, vous serez d'abord amenés à formuler vos **représentations préalables** de divers aspects du métier d'enseignant par le biais d'activités variées qui auront lieu avant ou pendant la classe. Les productions résultant de ces premières tentatives de formalisation relatives à la matière seront conservées dans un portfolio individuel correspondant au complément « Travaux pratiques » du cours théorique.

Dans un deuxième temps, en partant de vos représentations, je vous proposerai des exposés magistraux centrés sur des approches et/ou des modèles théoriques susceptibles de vous aider à appréhender les différentes facettes du métier d'enseignant. Les exposés seront accompagnés d'un support Powerpoint. De la documentation complémentaire sera

également mise à votre disposition sous la forme de notes de cours et d'articles de recherche. Les exposés seront ponctués par des exercices d'analyse de situations à caractère authentiques (analyses de cas, partages d'expérience, observations de classe, ...) qui vous donneront l'occasion de mettre la théorie en relation avec la pratique (tantôt par induction et tantôt par déduction).

Dans un troisième temps, une place sera accordée à la **mise en application** des modèles théoriques proposés. À cet effet, des exercices à réaliser seuls pendant ou après la classe vous seront proposés. Une correction individuelle ou collective sera également prévue. Ces exercices d'application contribueront aussi à enrichir votre portfolio individuel. Une **analyse réflexive** du contenu de votre portfolio vous sera d'ailleurs demandée en fin d'année.

Pour chaque séance de cours, après en avoir exposé le plan et les objectifs, je veillerai à alterner les activités de nature transmissive et celles qui requièrent une participation active de votre part. Chaque séance se terminera par un bref rappel des nouveaux acquis et par et l'annonce de la séance suivante.

Afin de pouvoir avancer ensemble, j'attends de vous que vous vous impliquiez pleinement tant dans les activités à réaliser à domicile que dans celles proposées en classe. De mon côté, je répondrai à vos questions, vous donnerai des conseils et vous proposerai des outils complémentaires en cas de difficultés.

Critères de qualité 'de fond' du plan de cours : Partie 'communication aux étudiants'

Le tableau ci-dessous reprend les différentes possibilités qui s'offrent à vous de bénéficier d'une évaluation formative :

Origine	Type de feedback
Enseignantes	Informations sur la topographie, la qualité de vos gestes, consignes et démonstrations relatives au confort du patient et du kinésithérapeute.
Vous, kinésithérapeutes	Votre perception des gestes techniques, de votre positionnement, du toucher; Via la verbalisation de vos gestes, la manière dont vous les adaptez à votre patient et votre raisonnement clinique, pour vous aider à vous adapter mieux encore.
Vous, patients	Des informations sur la manière dont vous vivez les massages, du toucher, de l'installation utiles quand à votre tour vous installerez, toucherez, ...
Vos partenaires	L'expression orale auprès de vous de leur vécu de que vous effectuez (douleur, confort, ..) , du toucher et de l'installation.
Etudiant-observateur	Ses commentaires sur la topographie, aide à la réalisation des gestes techniques.
One Minut Paper	La possibilité de réfléchir sur sur les éléments acquis et à approfondir encore.

Vous constatez que ces feedbacks sont multiples et de différents canaux. Nous partageons tous ensemble la responsabilité de l'évaluation formative. Nous vous conseillons vivement de profiter de chacun de ces moments de prise de recul par rapport aux gestes que vous effectuez, c'est ce qui vous permettra de progresser tant sur le plan gestuel que sur le plan relationnel avec vos patients. Vous constaterez aussi que si vous souhaitez recevoir beaucoup de feedbacks, et des feedbacks de qualité, il faut que vous aussi vous fassiez l'effort d'en donner!

C10 : Critères de qualité

Des informations précises sur le **POURQUOI, QUOI, COMMENT et QUAND** des **évaluations formatives et sommatives**, avec occasions de **FEEDBACK**

Pour ce cours, vous serez évalué lors d'un examen écrit qui a lieu, pour la première session, pendant le mois de janvier. L'examen, d'une durée de deux heures comprend

- 1) Un QCM sur la théorie du cours et sur des mini exercices, du type de ceux réalisés en classe (40%). Quatre choix de réponses sont proposés pour chaque question. Une seule bonne réponse est possible par question. Les points sont attribués de la façon suivante : réponse correcte = +2 ; réponse incorrecte = -2/3 ; abstention = 0. Score minimum total possible au QCM = 0.
- 2) Des questions à réponse ouverte d'exercices plus conséquents (avec raisonnement à développer) et de réflexion/interprétation des résultats, du type de ceux réalisés en classe (60%).

La matière évaluée à l'examen est la matière vue en classe, à l'exception de la réalisation des formules de la facture dans Excel.

Si vous échouez à l'examen de janvier, vous avez la possibilité de représenter l'examen à la session de mai-juin, et à la session d'août.

Faiblesses fréquemment constatées

Les évaluations sont envisagées dans un but strictement sommatif (pas d'éléments formatifs)
Les formats / les critères de réussite / la pondération des épreuves d'évaluation ne sont pas précisés
Les épreuves d'évaluation ne font pas écho aux visées d'apprentissage (le 'pourquoi' n'apparaît pas)

Suggestions d'amélioration

Les étudiants portent une attention particulière aux informations relatives à l'évaluation : informez-les suffisamment, de façon à ce qu'ils puissent se préparer et s'entraîner efficacement

Critères de qualité 'de fond' du plan de cours : Partie 'communication aux étudiants'

	Critères de qualité	Faiblesses fréquemment constatées	Suggestions d'amélioration
C11	<p>L'alignement pédagogique O-M-E transparaît au travers du plan de cours</p> <p>La triple concordance décrit l'alignement entre les visées d'apprentissage (objectifs) du cours, les méthodes et les activités mises en place pour les atteindre et les épreuves destinées à évaluer l'acquisition de ces objectifs. Ce cours de « Humanités » est conçu de manière à vous garantir cette triple concordance. Les 5 objectifs du cours seront travaillés durant les 2 séances dédiées à chaque thématique à travers une variété de méthodes et d'activités. Les 2 épreuves sommatives valideront la maîtrise de ces objectifs et constitueront des tâches complexes composées d'une série d'activités entraînées en classe. Les travaux personnels et le test blanc vous permettront de vous entraîner, de consolider vos acquis au fur et à mesure de l'avancement du cours et de recevoir des feedbacks utiles pour votre progression.</p>	<p>Mise en relation inexistante des objectifs, méthodes et évaluations du cours</p>	<p>Attirez l'attention de vos étudiants sur l'alignement pédagogique de votre cours en veillant à communiquer votre souci de cohérence entre les visées d'apprentissage, les méthodes d'enseignement et les évaluations de votre cours</p> <p>Si vous le jugez utile, présentez à vos étudiants une mise en relation graphique des éléments O-M-E de votre cours</p>

Critères de qualité 'de fond' du plan de cours : Partie 'communication aux évaluateurs'

	Critères de qualité	Faiblesses fréquemment constatées	Suggestions d'amélioration
C12	Des théories et des modèles en <u>cohérence</u> avec le scénario pédagogique de votre cours	Les relations entre les théories et/ou modèles évoqués dans vos justifications doivent être inférées par les évaluateurs	Expliquez clairement en quoi et pourquoi les théories et/ou modèles choisis font écho à vos décisions pédagogiques en termes d'objectifs, de méthodes et d'évaluations

Enfin, d'un point de vue plus spécifique, l'APO me permet d'opérationnaliser relativement aisément les attendus des textes officiels ; on peut par contre reprocher à cette approche une forte dimension administrative. Dans ma démarche, je cherche à intégrer le cours de *Connaissances pédagogiques* dans le cadre légal risquant peut-être parfois de perdre de vue sa visée curriculaire. La pédagogie de l'intégration et peut-être plus particulièrement le modèle de l'exposé magistral favorisant le développement de compétences (Prégent, Bernard, Kozanitis, 2009, p. 65-102) – que je ne connaissais pas avant le PESU0016 – me sembleraient des pistes de solution efficaces. En effet, ce modèle vise à faire de l'exposé magistral un instrument dynamique, fondé sur des situations authentiques intégrant des activités d'apprentissage actif amorçant le développement de compétences par les étudiants.

Pour mettre en œuvre les deux approches (approche par objectifs et pédagogie de l'intégration) choisies dans le cadre du cours, j'utiliserai un scénario pédagogique basé sur une combinaison d'événements d'apprentissage parmi les 8 événements d'apprentissage proposés par Leclercq (Verpoorten, Poumay, & Leclercq, 2007). Les principaux éléments de ma scénarisation pédagogique seront la transmission/réception, le débat/modération et l'exercitation/guidage (Verpoorten et al., 2007).

George et Pansu nous rappellent l'importance du feedback, « Sans rétroaction sur leur travail, les élèves ne sauraient identifier ce qu'ils maîtrisent ni comment s'y prendre pour progresser » (2011).

Le feedback que je fournis est structuré de la manière suivante :

Points forts du travail rendu

- Points à améliorer
- Modèles sur les attentes
- Conseils pour fermer l'écart entre le niveau actuel et le niveau attendu

Critères de qualité 'de fond' du plan de cours : Partie 'communication aux étudiants'

	Critères de qualité	Faiblesses fréquemment constatées	Suggestions d'amélioration
C13	L'utilité des théories et/ou modèles choisis pour justifier vos décisions pédagogiques est expliquée	Les évaluateurs ne comprennent pas en quoi les théories et/ou modèles évoqués vous ont été utiles pour scénariser votre cours	Faites preuve de réflexivité : expliquez par exemple le questionnement et/ou les améliorations que la théorie ou le modèle utilisé vous a permis de mener à propos de et/ou d'apporter à votre cours

En prenant du recul sur mes méthodes d'enseignement, je conscientise que ma façon d'enseigner est clairement influencée par mes propres attentes en tant qu'apprenante, à savoir être active dans mon apprentissage et voir l'intérêt relativement direct d'un apprentissage pour mes objectifs personnels. Les méthodes Exercisation, Débat, et Exploration, permettent cette prise en main de son propre apprentissage (prendre la télécommande de son apprentissage) et renforcent donc la perception de contrôlabilité évoquée dans le modèle de dynamique motivationnelle de Viau (1998). Essayer de démontrer aux étudiants que le cours pourra leur servir dans un avenir relativement proche (s'ils souhaitent créer leur entreprise, ou simplement quand ils travailleront en entreprise ou dans leur quotidien privé – pour la partie facture/TVA par exemple) permet d'augmenter la perception de valeur énoncée dans le modèle de Viau (1998), même si cette perception n'est pas directement liée à la formation des étudiants (logisticiens).

Critères de qualité 'de fond' du plan de cours : Partie 'communication aux étudiants'

	Critères de qualité	Faiblesses fréquemment constatées	Suggestions d'amélioration
--	---------------------	-----------------------------------	----------------------------

C14

Des justifications documentées de vos choix en matière d'évaluation

En général, vos décisions en matière d'évaluation sont peu justifiées

Titres	Sous-titres	PE	P	CP			
				Compr.	Appl.	Analyse	Éval.
Introduction							
	Apprendre et faire apprendre						
		Historique des théories de l'apprentissage	1	x			
	La formation pédagogique						
		6 axes de formation et 15 compétences	2	x			
	Le triangle didactique						
		3 axes à questionner et équilibrer	3	x	x	x	x
Faire apprendre – l'apprenant							
	Dans de bonnes conditions						
		Le climat de classe	2	x	x		
	Avec et par les autres						
		Les dynamiques de groupe	3	x	x		
	Avec intérêt						
		La dynamique motivationnelle	3	x	x		
	En tenant compte de chacun						
		La personnalisation	3	x	x		
	En favorisant la réussite						
		L'évaluation	3	x	x	x	
Instruire – l'enseignant							
	L'identité et le développement de professionnel						
		Les modèles de développement	2	x	x	x	
	Les relations enseignant - apprenant						
		Autorité-légitimité-affection	3	x	x		
	La pratique réflexive						
		L'auto-évaluation	3	x	x	x	x
Enseigner – le savoir							
	Quoi ? Les référentiels de compétences						
		À chaque contexte, son référentiel	3	x	x	x	x
	Quoi ? Une discipline artistique						
		L'art en ESAHR, l'art à l'école	3	x			
	Comment ? Scénarisation et méthodes						
		Le modèle des 8 événements d'apprentissage	3	x	x		
	Comment ? La triple concordance						
		Le modèle de Tyler	3	x	x	x	x
	Comment ? L'enseignement progressif						
		Principes de l'enseignement progressif	3	x	x		
Conclusion							
	Un équilibre à trouver, un chemin à tracer						

Pourtant, les approches théoriques de l'évaluation sont multiples et peuvent vous aider à expliquer vos choix. Pensez par exemple au Modèle Structuré de Conception d'Évaluation des Étudiants (MoSCodEE) qui comprend entre autres étapes la création d'une table de spécification, aux biais possibles, aux formats (QCM, ...) et formes d'évaluation (formative, sommative, continue, par les pairs, autoévaluation, ...), aux pratiques de feedback, ...

J'ai remis en question la conception et le paramétrage des évaluations après avoir participé au cours PESU0016. En effet, précédemment, j'utilisais déjà un système de points négatifs mais je sanctionnais trop les réponses négatives (-1/2 que j'ai remplacé par -1/3 pour l'examen de janvier de cette année). J'ai décidé de donner légèrement plus de poids aux questions ouvertes plutôt qu'aux exercices, car ils étaient également légèrement plus importants en termes de quantité lors des séances de cours. Le cours PESU0016 m'a rassuré et m'a permis de conforter, par un raisonnement objectif, la mise en place de ce système de points négatifs. Pour éviter les fraudes, je génère deux questionnaires d'évaluation : les questions QCM sont identiques mais leur ordre est mélangé d'un questionnaire à l'autre, tandis que les questions ouvertes restent exactement les mêmes, dans le même ordre. Cette façon de faire me permet de m'assurer qu'il n'y a pas de biais trop important d'un questionnaire à l'autre.

Nicol & Macfarlane-Dick (15)(16) ont défini sept pistes d'action pour donner un feedback centré sur l'apprentissage. Dans ce cadre, ils ont proposé des **critères d'un feedback de qualité**. J'ai toujours fonctionné intuitivement dans l'utilisation de feedbacks dans mes cours, comme j'aurais souhaité que l'on fonctionne avec moi et avec mon expérience qui grandit dans l'enseignement. Lorsque je passe au crible de ces critères les types de feedbacks utilisés dans le cours et la manière dont ils sont délivrés, je constate à quel point des éléments prennent toute leur importance. Je pense par exemple au recours à la grille d'évaluation systématiquement. L'intérêt du caractère immédiat du feedback m'interpelle et je veillerai dorénavant à le mettre en pratique à chaque fois. Le "principe du sandwich" permet de systématiser la manière de le communiquer et m'aidera à ne plus fonctionner à tâtons.

Critères de qualité 'transversaux' du plan de cours

	Critères de qualité	Faiblesses fréquemment constatées	Suggestions d'amélioration
C1	Calibrage du cours en fonction du nombre d'ECTS attribués à celui-ci	Dans le but de soutenir l'apprentissage de vos étudiants, vous prévoyez de nombreuses activités en classe et à domicile, en présentiel et à distance, individuelles et collectives, ... Ce faisant, vous perdez de vue le fait qu'un nombre limité d'heures de travail est alloué à votre cours.	Pensez à estimer raisonnablement le temps d'étude nécessaire à l'appropriation de la matière de votre cours Responsabilisez vos étudiants en leur proposant des choix

¹ Un ECTS représente environ 25 à 30 heures de travail. Cela veut dire que le cours compte 15h de présence en classe (soit un quart du temps) et que les heures restantes (au minimum 40h) représentent votre travail en dehors des cours.

Je mets à votre disposition certains exercices supplémentaires que vous pouvez résoudre à domicile. Je reste disponible aux pauses de nos cours pour échanger individuellement avec vous sur la résolution de ces exercices supplémentaires.

Critères de qualité 'transversaux' du plan de cours

	Critères de qualité	Faiblesses fréquemment constatées	Suggestions d'amélioration
C2	Si certaines 'soft skills' (travail en équipe, métacognition, autonomie, ...) figurent au nombre des objectifs d'apprentissage du cours, celles-ci doivent être aussi travaillées dans le cadre du cours	Vous annoncez par exemple que votre cours vise le développement de l'esprit critique sans pour autant expliquer comment, dans le cadre du cours, celui-ci s'exerce et se développe	Si votre cours vise entre autres l'acquisition de 'soft skills', il faut prévoir des activités d'apprentissage et/ou des moyens permettant de les développer et peut-être aussi les intégrer dans vos épreuves d'évaluation (voir 'principe de triple concordance')

Méthode	Visée d'apprentissage	Evaluation
Personnes-ressources	Discuter, argumenter et poser un regard critique sur vos travaux	Défense orale

Bon travail !

En espérant que ces FB collectifs vous seront utiles

