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# ВВЕДЕНИЕ

В современном мире возросла необходимость контролировать преступность несовершеннолетних. Поступки подростков стали настораживать общественность, так как становятся все более жестокими и агрессивными. Мировая общественность озабочена поиском эффективных мер пресечения данных деяний, но таких, которые будут гуманными мерами воздействия и борьбы с данным явлением.

Статистика преступлений, совершаемых несовершеннолетними, в последние годы стала принимать все более существенное значение в сравнении с предыдущими десятилетиями. Как следствие этого повышается рост преступности в целом.

В современной теории уголовного права нет единого подхода в понимании социально-правовой сущности применения принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним, не освящены многочисленные особенности их видов, к анализу их применения и оценки эффективности. Изучение судебной практики показывает, что в совершенствовании нуждаются как сама уголовно-правовая регламентация норм, предусматривающих возможность применения принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним, так и практика их применения. И поэтому, согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», законодатель рекомендует судам систематически изучать и обобщать практику рассмотрения уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, а также материалов о совершенных ими правонарушениях и при наличии к тому оснований информировать соответствующие организации либо должностных лиц для принятия мер по предупреждению преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних.

Несовершеннолетний преступник как личность находится в стадии формирования, а совершенное им преступление в большинстве случаев - следствие стечения неблагоприятных жизненных обстоятельств. Поэтому процесс его ресоциализации по возможности должен проистекать в естественных первичных социальных институтах и привычной позитивной социальной среде.

# ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ПОНЯТИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

## Понятие и правовая природа принудительных мер воспитательного воздействия

Уголовная ответственность несовершеннолетних может быть двух видов: без назначения наказания и с назначением такового. Очевидно, что уголовная ответственность – более широкое понятие, нежели наказание. Законодатель не определяет общего понятия, как не определяет и целей общего порядка. При этом устанавливаются цели наказания, которое является лишь частью уголовной ответственности.

Поскольку преступление является разновидностью правонарушения, то преступление всегда связано с нарушением чьего-то права. Следовательно, одной из целей уголовной ответственности и будет являться

восстановление или компенсация (и защита) нарушенного права. Такой подход позволяет, как думается, усилить позиции потерпевшего и вызывает потребность в восстановительном правосудии.

Можно установить, что цели уголовной ответственности несовершеннолетних состоят в восстановлении (компенсации) нарушенного права потерпевшего и охране правопорядка; обеспечении гарантий соблюдения и защиты прав совершившего преступление несовершеннолетнего; его исправлении и перевоспитании; предупреждении совершения им преступлений и социальной реинтеграции. Целью наказания является исправление осужденного несовершеннолетнего лица. Понятно, что перевоспитать человека, пусть и несовершеннолетнего, помимо его воли невозможно. Перевоспитание возможно только через самовоспитание. То есть здесь перевоспитание рассматривается как результат педагогического воздействия, направленного на побуждение несовершеннолетнего к самовоспитанию.

Таким образом, конечной целью уголовной ответственности несовершеннолетних является их ресоциализация, возвращение в активную жизнь без правонарушений. Для этого уголовная ответственность, независимо от вида, должна иметь интенсивное педагогическое насыщение. Здесь обращают на себя внимание два обстоятельства, ослабляющие педагогический потенциал уголовной ответственности:

- недостаточность альтернатив наказанию несовершеннолетних;

- в системе наказаний - недостаточность альтернатив лишению свободы

В п. 4 ст. 40 Конвенции о правах ребенка прямо указывается на необходимость альтернатив, заменяющих помещение несовершеннолетних правонарушителей в специальные учреждения. В соответствии с указанной статьей к альтернативным мерам относятся опека и надзор; назначение испытательного срока; программы обучения и профессиональной подготовки.

Так, основанием применения принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему является совершение им деяния, содержащего все признаки состава преступления. Во всех случаях применение данных мер происходит после установления основания уголовной ответственности (согласно законодательной терминологии - совершения несовершеннолетним преступления небольшой или средней тяжести). Это значит, что обстоятельства, исключающие преступность деяния, правоприменителем обнаружены не были, содеянное содержит как элементы состава, регулируемого Особенной частью УК РФ, так и признаки преступности деяния (ч. 1 ст. 14 УК РФ).

Принудительные меры воспитательного воздействия не могут быть одновременно связаны и с освобождением, и с реализацией уголовной ответственности.

Принудительные меры воспитательного воздействия имеют ту же цель, что и наказание - исправление лица, совершившего преступление. Характер анализируемых мер, безусловно, отличается от характера наказания тем, что они не несут в себе карательного потенциала. Поэтому данные меры условно можно назвать не карательными мерами уголовной ответственности. Однако не карательный характер принудительных мер воспитательного воздействия отнюдь не является обстоятельством, выводящим их за рамки уголовной ответственности, не является обстоятельством, исключающим ее.

Применение принудительных мер воспитательного воздействия в порядке ст. 90 УК РФ не свидетельствует о полном прекращении охранительного отношения уголовной ответственности. Прекращение отношения уголовной ответственности наступает в результате полного исчерпания прав и обязанностей, участвующих в нем субъектов. В случае же с применением принудительных мер воспитательного воздействия этого не происходит. Особое значение здесь приобретает урегулированная ч. 4 ст. 90 УК РФ возможность отмены принудительных мер воспитательного воздействия и возобновления привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

Непризнание принудительных мер воспитательного воздействия формой реализации уголовной ответственности существенно расширяет предмет уголовно-правового регулирования, создает почву для включения в него иных, не имеющих отношения к уголовной ответственности мер. Правы те авторы, которые с точки зрения действующего законодательства находят применение принудительных мер воспитательного воздействия предметом регулирования сразу нескольких отраслей права.

Воспитательные учреждения - это специальные школы и специальные профессионально-технические училища; к лечебно-воспитательным учреждениям относятся школы-интернаты и другие школы, находящиеся в системе органов здравоохранения, предназначенные для несовершеннолетних с некоторыми физическими недостатками и психическими отклонениями, а также перенесших заболевания, которые отразились на их развитии. В указанных учреждениях с несовершеннолетними осуществляется повседневная воспитательная работа, общеобразовательная и профессиональная подготовка, проводится необходимое лечение. Срок нахождения в них ограничен, он не может превышать максимального срока наказания, предусмотренного Уголовным кодексом за преступление, совершенное несовершеннолетним. Если по заключению специализированного государственного органа, обеспечивающего исправление, несовершеннолетний не нуждается более для своей ресоциализации в дальнейшем применении данной меры, его пребывание в указанных учреждениях может быть прекращено досрочно. Продление же срока нахождения в специальном воспитательном или лечебно-воспитательном учреждении возможно только в одном случае - при необходимости завершить общеобразовательную или профессиональную подготовку (ч.3 ст.92 УК РФ).

## Цели принудительных мер воспитательного воздействия

Применение одних и тех же мер воздействия к взрослым преступникам и несовершеннолетним, находящимся в конфликте с законом, нельзя признать справедливым. Именно поэтому уже более века во многих государствах созданы и функционируют различные системы «иного обращения с детьми». Применение к оступившемуся подростку альтернативных уголовному преследованию мер воздействия дает ему возможность избежать судимости, ущерба для репутации, помогает осознать и загладить причиненный вред, а государству дает возможность воспитать и сохранить здорового члена общества.

Уголовное законодательство РФ в ст. 43 УК достаточно чётко определяют цели наказания, которые заключаются в восстановлении социальной справедливости, исправления осуждённого и предупреждения совершения новых преступлений. Особенности исправления и перевоспитания осужденных несовершеннолетних имеют двоякую природу. С одной стороны, так же, как и в отношении взрослых преступников, они вытекают из специфики совершённых преступлений. Например, не может быть одинаковым содержание исправления и перевоспитания осужденных за кражи.

В уголовном законодательстве Российской Федерации в отношении несовершеннолетних, совершивших преступление, предусмотрен анализируемый в данном исследовании специальный институт - принудительные меры воспитательного воздействия. Содержанием данных мер является их воспитательная направленность. Принудительные меры воспитательного воздействия носят строго индивидуальный характер и назначаются только судом.

Анализ ст. 90 УК РФ позволяет прийти к выводу о том, что принудительные меры воспитательного воздействия преследуют цель исправления несовершеннолетнего, но ведь и наказание преследует ту же цель.

## Основания и условия применения принудительных мер воспитательного воздействия

В настоящее время при применении принудительных мер воспитательного характера несовершеннолетний может быть освобожден как от уголовной ответственности (ч. 1 ст. 90 УК РФ), так и от наказания (ч. 1 ст. 92 УК РФ). Такое положение нарушает логику уголовного законодательства, поскольку Уголовный кодекс РФ четко разделяет порядок, условия, основания и виды освобождения: гл. 11 содержит нормы об освобождении от уголовной ответственности, гл. 12 - от наказания. В связи с этим, весьма нелогично признание применения принудительных мер воспитательного воздействия видом освобождения и от уголовной ответственности, и от наказания, особенно с учетом того, что освобождение от наказания несовершеннолетнего может быть осуществлено только при совершении преступлений небольшой или средней тяжести и только с применением перечисленных в ч. 2 ст. 90 УК РФ видов воспитательных мер. Освобождение от наказания возможно, как на тех же условиях, что и от уголовной ответственности (ч. 1 ст. 92 УК РФ), так и при совершении тяжкого преступления с применением особой меры воспитательного воздействия - помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ч. 2 ст. 92 УК РФ). По логике уголовного законодательства возможно освобождение от уголовной ответственности лица, совершившего преступление небольшой или средней тяжести, при условии добровольной явки с повинной, способствования раскрытию преступления, возмещения причиненного ущерба или иного заглаживания вреда (ч. 1 ст. 75 УК РФ). При этом освобождение от уголовной ответственности не возлагает дополнительных обязанностей на лицо, освобожденное от наказания, необходимых для выполнения после вынесения решения об освобождении. Освобождение от наказания возможно путем замены обязанностей, возлагаемых назначенным лицу наказанием, на более мягкие в связи с условно-досрочным освобождением, заменой наказания на более мягкое и т.д., ограничений по тяжести совершенного преступления при освобождении от наказания нет (за исключением ст. 80.1 УК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 90 УК РФ основанием для применения принудительных мер воспитательного воздействия является совершение несовершеннолетним впервые преступления небольшой и средней тяжести, (независимо от того, совершено преступление впервые или нет), а условием - вывод суда о том, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Если несовершеннолетним совершено несколько преступлений и, хотя бы одно из них является тяжким или особо тяжким, освобождение от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия невозможно как в целом, так и за отдельные преступления, входящие в совокупность и относящиеся к категории преступлений небольшой или средней тяжести. Отдельные авторы предлагают распространить возможность применения воспитательных мер и на случаи совершения подростком впервые тяжкого преступления без применения насилия, однако такое расширение случаев возможного применения воспитательных мер с освобождением от уголовной ответственности представляется неоправданным и противоречащим логике уголовного закона в части разделения случаев освобождения от уголовной ответственности и от наказания.

По общему правилу установление факта совершения преступления возможно только вступившим в законную силу приговором суда. При применении к несовершеннолетним воспитательным мерам допускается исключение из общего принципа, поэтому особое внимание уделяется установлению факта совершения преступления. Применение норм об освобождении от уголовной ответственности нецелесообразно в отношении тех несовершеннолетних, которые не признают свою вину в совершении преступления, поскольку осознание неправильности своего поведения и стремление к исправлению представляет собой одно из существенных условий, позволяющих предположить возможность исправления без уголовного наказания.

Решение вопроса о возможности исправления несовершеннолетнего путем применения принудительных мер воспитательного воздействия также зависит от установления различных обстоятельств, относящихся к личности виновного и совершенного им преступления. Возможность исправления несовершеннолетнего может быть установлена исходя из характера и степени опасности конкретного преступления, личности виновного, условий его жизни и воспитания и других обстоятельств дела. По данным некоторых исследований, судьями принимались во внимание следующие обстоятельства: положительное поведение несовершеннолетнего до совершения преступления - в 63% случаев; совершение преступления впервые - в 55% случаев; чистосердечное раскаяние - в 38% случаев; отсутствие судимости - в 84% случаев; возмещение причиненного ущерба - в 18% случаев; явка с повинной, признание вины, активное способствование раскрытию преступления - в 5% случаев.

Однако применение воспитательных мер нецелесообразно к лицам, достигшим совершеннолетия, так как вряд ли эффективна, например, передача под надзор родителей лица, которое по достижении восемнадцатилетнего возраста в соответствии с гражданским законодательством является полностью дееспособным и самостоятельным и может в полной мере отвечать за свои поступки (ч. 1 ст. 21 ГК РФ). Таким образом, применение воспитательных мер к лицам в возрасте от 18 до 20 лет, несмотря на отсутствие прямого запрета в Уголовном кодексе РФ, невозможно в силу понижения их воспитательного потенциала, сведения к минимуму их эффективности и противоречия нормам гражданского законодательства.

# ГЛАВА 2. ВИДЫ И СОДЕРЖАНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ И ПОРЯДОК ИХ НАЗНАЧЕНИЯ

## Виды принудительных мер воспитательного воздействия

Альтернативой уголовному наказанию являются предусмотренные статьей 90 Уголовного кодекса Российской Федерации принудительные меры воспитательного воздействия. По сути, они относятся к испытательным мерам уголовно-правового характера и заключаются в возложении на несовершеннолетние предписания, выполнение которых позволяет в дальнейшем убедиться в его способности вести законопослушный образ жизни.

Принудительные меры воспитательного воздействия могут быть применены к лицам, не достигшим возраста 18 лет, при наличии двух условий:

- если совершенное преступление относится к категории небольшой или средней тяжести,

- если данные о личности позволяют суду сделать вывод о том, что исправление виновного может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Виды принудительных мер воспитательного воздействия закреплены в части 2 статьи 90 Уголовного Кодекса Российской Федерации:

* а) предупреждение;
* б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
* в) возложение обязанности загладить причиненный вред;
* г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Срок применения таких мер, как передача под надзор, ограничение досуга и установление особых требований к поведению, зависит от тяжести совершенного преступления и устанавливается от одного месяца до двух лет (за преступления небольшой тяжести) и от шести месяцев до трех лет (за преступления средней тяжести).

При этом суд вправе одновременно назначить несколько принудительных мер воспитательного воздействия.

Предупреждение состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений, предусмотренных уголовным законом. Эта мера рассчитана на разовое действие и имеет целью помочь несовершеннолетнему правонарушителю осознать неправильность своего поведения и необходимость в дальнейшем добровольно сознательно соблюдать закрепленные в законодательстве нормы.

Передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа состоит в возложении на указанных субъектов обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением. Предполагается, что родители или лица, их замещающие, будут обеспечивать тщательный и систематический контроль за поведением подростка, устранение условий, способствующих его антиобщественному поведению. Однако эта мера целесообразна только тогда, когда родители или лица, их заменяющие, способны оказать на несовершеннолетнее положительное воздействие.

Обязанность загладить причиненный вред возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков. Данная мера понуждает подростка к деятельному заглаживанию причиненного вреда. Это может быть денежная компенсация, передача предмета, аналогичного утраченному, устранение вреда своим трудом. При ее назначении необходимо убедиться, что несовершеннолетний имеет самостоятельный заработок либо стипендию, а также обладает соответствующими трудовыми навыками.

Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего могут предусматривать запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга. Например, запрет на управление механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома в вечернее и ночное время, требование возвратиться в образовательную организацию либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа. Этот перечень не является исчерпывающим, суд вправе возложить на подростка и иные обязанности.

Вместе с тем, несовершеннолетнему и его законным представителям необходимо помнить, что в случае систематического неисполнения назначенных принудительных мер воспитательного воздействия они подлежат отмене, а несовершеннолетний - привлечению к уголовной ответственности.

Указанное обусловлено тем, что в силу возраста и малого жизненного опыта подростки нуждаются, прежде всего, в воспитательной коррекции поведения, для чего не требуется их изоляция от общества.

## Содержание принудительных мер воспитательного воздействия

Уголовный кодекс РФ определил систему принудительных мер воспитательного воздействия, в которую включены:

1. Предупреждение состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений, предусмотренных настоящим Кодексом.
2. Передача под надзор состоит в возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением.
3. Обязанность загладить причиненный вред возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков.
4. Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего могут предусматривать запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа.

Несовершеннолетнему может быть предъявлено также требование возвратиться в образовательную организацию либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа.

# ГЛАВА 3. ОСВОБОЖДЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ВОЗЛОЖЕНИЕ ОБЯЗАННОСТИ ЗАГЛАДИТЬ ПРИЧИНЕННЫЙ ВРЕД

## Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответ­ственности

От уголовной ответственности и наказания несовершеннолетний может быть освобожден как по общим основаниям, так и по специальным, имеющим отношение только к данной категории лиц. При этом, при применении общих видов освобождения от уголовной ответственности учитываются особенности привлечения к уголовной ответственности и наказания лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста.

Несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности в следующих случаях:

* в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ);
* в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ);
* в связи с изменением обстановки (ст. 77 УК РФ).

Указанные основания в отношении их не предусматривают каких-либо исключений. При освобождении от уголовной ответственности лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, в связи с истечением сроков давности (ст.78 УК РФ) необходимо учитывать особенности сроков давности применительно к несовершеннолетним. Согласно ст.94 УК РФ, в отношении их они сокращены наполовину. Таким образом, подросток освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

* + один год после совершения преступления небольшой тяжести;
  + три года после совершения преступления средней тяжести;
  + пять лет после совершения тяжкого преступления;
  + семь с половиной лет после совершения особо тяжкого преступления.

К лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, как и к взрослым преступникам, могут применяться амнистия и помилование.

Несовершеннолетние могут быть освобождены от наказания по основаниям, общим для всех категорий осужденных. К ним могут быть применены:

* + условно-досрочное освобождение от наказания (ст.79 УК РФ);
  + замена не отбытой части наказания более мягким видом наказания (ст.80 УК РФ);
  + освобождение от наказания в связи с болезнью (ст.81 УК РФ);
  + отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, малолетних детей (ст.82 УК РФ);
  + освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст.83 УК РФ).

Однако, применение некоторых из вышеуказанных норм к несовершеннолетним имеет свою специфику. Например, ст.93 УК РФ предусматривает сокращенные сроки для условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. Оно может быть применено к несовершеннолетним, осужденным к исправительным работам или к лишению свободы, после фактического отбытия:

* не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести;
* не менее половины срока наказания, назначенного судом за тяжкое преступление;
* не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление.

Сроки давности исполнения обвинительного приговора в отношении несовершеннолетнего сокращены наполовину (ст.94 УК РФ).

Наряду с общими видами освобождения от уголовной ответственности и наказания в законодательстве содержатся и специальные виды, применяемые только к лицам, не достигшим восемнадцати лет. В ч.1 ст.90 УК РФ говорится: «Несовершеннолетний, впервые совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признанно, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия». Таким образом, освобождение подростка ого уголовной, ответственности закон возможно, если:

* + преступление должно быть совершено впервые;
  + деяние должно относиться к преступлениям небольшой или средней тяжести;
  + исправление несовершеннолетнего возможно мерами воспитательного воздействия.

Освобождение несовершеннолетнего от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия возможно, если им совершено преступление небольшой или средней степени тяжести, даже если оно совершено не впервые. При осуждении несовершеннолетнего за совершение преступления средней тяжести его освобождение от наказания возможно и в том случае, если будет признано, что цели наказания могут быть достигнуты только путем помещения подростка в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста (ст.92 УК РФ).

Все специальные виды освобождения лиц, не достигших восемнадцати лет, от уголовной ответственности или наказания связаны с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Под ними следует понимать установленные законом меры государственного принуждения к несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой или средней тяжести, с целью их исправления педагогическими средствами без привлечения к уголовной ответственности или без применения уголовного наказания. Принудительными они являются потому, что назначаются и приводятся в исполнение независимо от воли виновного или его законного представителя, обязательны как для лиц, совершивших преступления, так и для других лиц. Их реализация обеспечивается силой государственной власти.

По своему содержанию меры, предусмотренные ч.2 ст.90 УК РФ, носят воспитательный характер. При их применении воздействие на несовершеннолетнего оказывается прежде всего путем убеждения, доведения до сознания отрицательной оценки его поступка, недопустимости общественно опасного поведения. Цель исправления достигается без привлечения подростка к уголовной ответственности или без применения уголовного наказания, при экономии мер уголовной репрессии.

## Возложение обязанности загладить причиненный вред

Обязанность загладить причиненный вред возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков. Вообще говоря, в законе не ставится цели вообще устранения вреда; загладить - означает смягчить, преуменьшить вред, который причинен потерпевшему совершенным преступлением. Закон не определяет его вид; в преступлениях он может быть, как материальным, так и моральным. Содержащееся в ч.3 ст.91 УК РФ указание на имущественное положение несовершеннолетнего и его соответствующие трудовые навыки, свидетельствуют о том, что законодатель в первую очередь имеет в виду имущественный ущерб. Его возмещение возможно при следующих условиях:

* + подросток достиг пятнадцатилетнего возраста;
  + имеет самостоятельный доход (стипендию, пенсию и т.д.) либо соответствующее имущество;
  + обладает трудовыми навыками, позволяющими собственноручно устранить причиненный вред (отремонтировать поврежденные вещи, привести в надлежащий вид помещение и т. д.).

Способ, которым заглажен причиненный вред, значения не имеет. Ущерб может быть возмещен деньгами, взамен испорченного предмета передается качественная вещь, производится установка демонтированного оборудования и т.д. Возмещение ущерба производится добровольно через судебного исполнителя.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Применение принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним – это особенные меры, которые применяются судом только к несовершеннолетним для оказания превентивно-исправительного воздействия. Данные меры не являются уголовным наказанием, а, наоборот, назначаются при освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности или при наказании в целях его исправления, а также предупреждения преступлений.

Согласно ч. 1 статьи 90 УКРФ несовершеннолетний, впервые совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Согласно ч. 2 статьи 90 УК РФ, к числу принудительных мер воспитательного воздействия относятся: предупреждение, передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа, возложение обязанности загладить причиненный вред, ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Согласно требованиям, ч.3-4 статьи 90 УК РФ несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия. Продолжительность срока применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных пунктами "б" и "г" части второй настоящей статьи, устанавливается органом, назначающим эти меры.

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

Срок пребывания в указанных учреждениях не может превышать максимального срока наказания, предусмотренного статьей Особенной части УК РФ за совершенное преступление.

Однако пребывание в специальном воспитательном или лечебно-воспитательном учреждении может быть прекращено до истечения срока, предусмотренного санкцией статьи за совершенное преступление, если по заключению специализированною государственного органа, обеспечивающего исправление несовершеннолетнего, он не нуждается для своего исправления в дальнейшем применении данной меры.
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