

Informe del Estudio de Mercado: Programa de Tecnología Eléctrica en Generación v Gestión Eficiente de Energías Renovables (Dirigido a Técnicos)

Realizado por: Daniel Vick Gutiérrez Fecha de Elaboración: 8 de abril de 2025

### 1. Resumen Ejecutivo

- Propósito: Indagar el interés potencial entre estudiantes de programas técnicos afines (Instalación de Sistemas de Energía Renovable y Redes Eléctricas) de la región, para cursar un nuevo programa de "Tecnología Eléctrica en Generación y Gestión Eficiente de Energías Renovables" ofrecido por la Universidad de Caldas.
- **Metodología:** Se realizó una encuesta online (Google Forms) dirigida a estudiantes de nivel técnico. Se obtuvieron y analizaron 42 respuestas válidas.

### **Hallazgos Clave:**

- La muestra está compuesta mayoritariamente por mujeres (61.9%) y todos los encuestados estudian actualmente en instituciones públicas (100%).
- Existe una **alta intención de continuar estudiando** después de obtener el título técnico (85.7% planea seguir estudiando o combinar estudio y trabajo). El nivel **Tecnológico** es el preferido (61.9%) para continuar.
- Hay un **interés moderado pero positivo** en el programa específico propuesto: 57.1% (24 resp.) manifestó interés en continuar su formación con esta Tecnología. Sin embargo, un significativo 26.2% (11 resp.) está "inseguro".
- La **Oportunidad de Empleo** (mencionada sola o combinada en la mayoría de respuestas) es el factor más influyente para inscribirse, seguido por la Calidad Académica/Prestigio.
- El principal obstáculo percibido es la Falta de Recursos Económicos (mencionado por 19 encuestados), seguido por la Disponibilidad de Tiempo (8 menciones).
- Hay una preferencia abrumadora por la modalidad Presencial (85.7%).
- Casi la mitad (47.6%) no había considerado previamente estudiar tecnología en esta área.
- **Conclusión Principal:** Existe un mercado potencial identificable y con predisposición a continuar estudios a nivel tecnológico. El interés en el programa específico es mayoritario pero no unánime, con un notable segmento de indecisos. El enfoque en empleabilidad y calidad, junto con la modalidad presencial, son claves. Abordar la barrera económica y la falta de consideración previa del área son desafíos importantes.
- Recomendación Clave: Se recomienda proceder con el desarrollo del programa, pero implementando estrategias activas para convertir a los "inseguros" y mitigar la barrera económica. Enfocar la promoción en las oportunidades laborales y la calidad de la U. de Caldas. Priorizar la **modalidad Presencial**.

#### 2. Introducción





2.1. Antecedentes: La Universidad de Caldas busca ampliar su oferta académica para satisfacer las demandas del sector energético, específicamente en energías renovables y gestión eficiente. Se identificó la necesidad de ofrecer una ruta de continuación para egresados de programas técnicos afines. Este estudio busca medir el interés en un programa de nivel Tecnológico diseñado para este propósito.

## 2.2. Objetivos del Estudio:

- o Evaluar el interés de los estudiantes técnicos en continuar su formación con la "Tecnología Eléctrica en Generación y Gestión Eficiente de Energías Renovables".
- Identificar el perfil demográfico y académico de los potenciales estudiantes.
- Conocer sus intenciones de estudio post-técnico y preferencias de nivel y tipo de institución.
- Determinar los factores que influirían en su decisión de inscripción.
- Identificar los principales obstáculos percibidos para la inscripción.
- Evaluar las preferencias de modalidad de estudio (Presencial, A distancia, Híbrida).
- Sondear si habían considerado previamente estudiar en esta área tecnológica.

### 3. Metodología

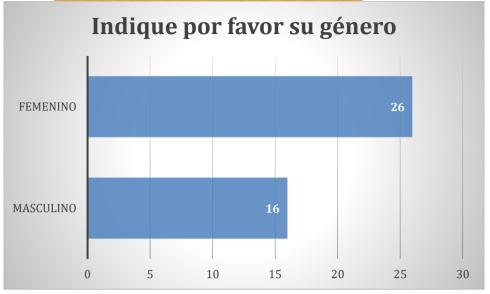
- **3.1. Diseño de la Investigación:** Estudio de mercado descriptivo con enfoque cuantitativo.
- 3.2. Público Objetivo y Muestra: Estudiantes activos de programas "Técnico Profesional en Instalación de Sistemas de Energía Renovable" y "Técnico Profesional en Instalación de Redes Eléctricas de Baja y Media Tensión" en la región. Se obtuvieron 42 respuestas válidas.
- 3.3. Instrumento de Recolección de Datos: Cuestionario online estructurado (Google Forms), incluyendo información detallada sobre el programa propuesto (duración 6 semestres, costo 1.5 SMLMV, perfil, beneficios, homologación). Contenía preguntas sobre perfil, intenciones, interés específico, factores de decisión, obstáculos y modalidad.
- 3.4. Proceso de Recolección de Datos: Distribución del enlace https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe3ShfolgEqHG1q3RZvVm14ytvEUem GmiAS23VpIhHPZo5anw/viewform?usp=header. Periodo de recolección mayo y abril 2025.
- 3.5. Análisis de Datos: Recopilación automática (Google Forms/Sheets). Análisis descriptivo (frecuencias, porcentajes) y visualización mediante gráficos generados a partir de los resúmenes de respuestas.

### 4. Resultados Principales (N=42)

- 4.1. Perfil de los Encuestados:
  - **Género:** Femenino: 61.9% (26 resp.), Masculino: 38.1% (16 resp.).





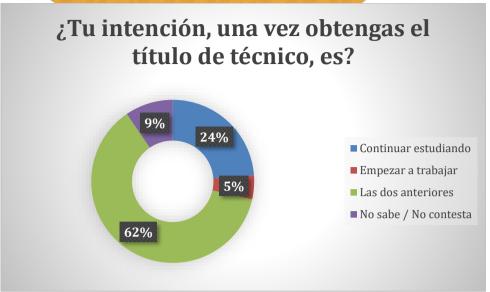


Institución Actual: Pública: 100% (42 resp.).



Intención Post-Técnico: Las dos anteriores (Estudiar y Trabajar): 61.9% (26 resp.), Continuar estudiando: 23.8% (10 resp.), No sabe / No contesta: 9.5% (4 resp.), Empezar a trabajar: 4.8% (2 resp.). (Total con intención de estudio: 85.7%).





Tipo de Programa Deseado (si continúa estudiando): Profesional :61.9% (26 resp.), No sabe / No contesta: 16.7% (7 resp.), Tecnológico: 14.3% (6 resp.), Técnico: 7.1% (3 resp.).



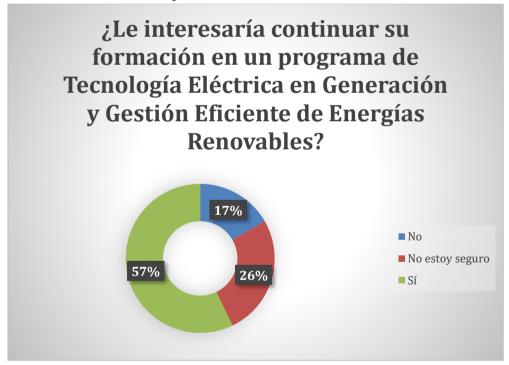
**Preferencia Institución Superior:** Pública: 73.8% (31 resp.), No sabe / No contesta: 19.0% (8 resp.), Privada: 7.1% (3 resp.).







- 4.2. Interés en la Tecnología Eléctrica en Energías Renovables Propuesta:
  - **Interés Directo:** 
    - Sí: 57.1% (24 resp.)
    - No estoy seguro: 26.2% (11 resp.)
    - No: 16.7% (7 resp.)



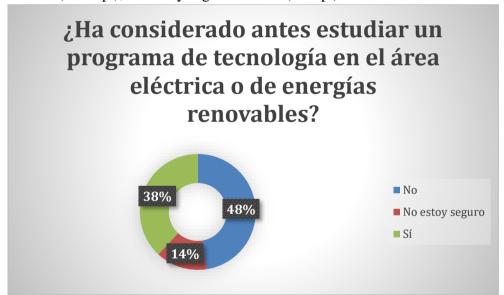
Alternativas (para los 7 "No"): Los datos proporcionados listan diversas áreas (Biología, Derecho, Finanzas, Ingeniería de Sistemas, Marketing, Medicina, Agropecuaria, etc.), indicando intereses variados fuera del sector energético/eléctrico entre este pequeño grupo.





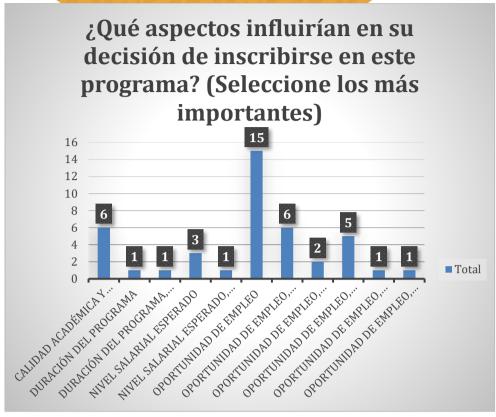


- 4.3. Consideración Previa y Factores de Decisión:
  - Consideración Previa de Tecnología Similar: No: 47.6% (20 resp.), Sí: 38.1% (16 resp.), No estoy seguro: 14.3% (6 resp.).



Factores Influyentes (Selección Múltiple): La Oportunidad de Empleo es el factor dominante (15 menciones solo, y presente en combinaciones frecuentes). La Calidad Académica y Prestigio es el segundo factor más relevante (6 menciones solo, y presente en combinaciones). El Nivel Salarial Esperado y la Duración del Programa tienen menor peso individual.





## 4.4. Obstáculos Percibidos (Selección Múltiple):

- Falta de Recursos Económicos: Es el obstáculo más mencionado (19 menciones solas o en combinación).
- Disponibilidad de Tiempo: Segundo obstáculo más frecuente (8 menciones solas o en combinación).
- Falta de Información sobre el programa (5 menciones) y Falta de Interés en el sector energético (4 menciones) son menos frecuentes.











### 4.5. Preferencia de Modalidad:

**Presencial: 85.7%** (36 resp.) A distancia: 7.1% (3 resp.) Híbrida: 7.1% (3 resp.)



### 5. Discusión y Análisis

El estudio revela un público objetivo (estudiantes técnicos) con una clara vocación por continuar su formación (85.7%) y una preferencia por el nivel Tecnológico (14.3%). La preferencia por instituciones públicas (74%) también favorece a la Universidad.

El interés directo en esta tecnología específica es mayoritario (57.1%), lo cual es una base positiva. Sin embargo, el alto porcentaje de "inseguros" (26.2%) es un punto crucial. Esto podría deberse a la novedad del área para muchos (casi la mitad no la había considerado antes) o a la falta de información suficiente (mencionada como obstáculo). Convertir a este grupo es clave para la viabilidad del programa.

Los factores de decisión confirman la orientación práctica de los estudiantes: la empleabilidad es el principal motor. La calidad y el prestigio de la Universidad de Caldas son también importantes y deben ser destacados.

La barrera económica es la principal preocupación, lo cual es esperable para un programa con costo (aunque sea 1.5 SMLMV). La disponibilidad de tiempo es el segundo obstáculo, relevante para quienes planean trabajar y estudiar.

La preferencia por la modalidad Presencial es abrumadora (86%). Esto contrasta con tendencias en otros niveles o públicos, y sugiere que este grupo valora la interacción directa, el acceso a laboratorios/equipos o la estructura de la educación presencial.

#### 6. Conclusiones

1. Existe un **interés mayoritario** (57.1%) pero no universal en la Tecnología propuesta, con un segmento significativo de indecisos (26.2%).





- 2. La oportunidad de empleo y la calidad/prestigio de la institución son los principales factores motivadores.
- 3. La falta de recursos económicos es el principal obstáculo, seguido por la disponibilidad de tiempo.
- 4. La **modalidad Presencial** es la preferida de forma contundente por este grupo.
- 5. Una parte importante del público objetivo no había considerado previamente esta área tecnológica, lo que representa tanto un desafío (crear conciencia) como una oportunidad (atraer nuevo interés).

# 7. Anexos (Opcional)

- Cuestionario de Google Forms utilizado.
- Gráficos y tablas de frecuencia detalladas por pregunta (como los proporcionados).

