```
Semestre 2015-10
Parcial 3 – Mayo 7, 2015
Prof. Rodrigo Cardoso
                                                        *****
1
       [30/100]
                            Demuestre que 2^{j} =_{3} (-1)^{j}, para j \ge 0.
       1a (20/30)
Dem: Inducción sobre j≥0.
                                                                                                                         [2/2]
Predicado de inducción: P. j = 2^{j} =_{3} (-1)^{j}, j \ge 0.
                                                                                                                         [3/3]
Caso base: P.0
    2<sup>0</sup>
         ⟨aritmética⟩
       (aritmética)
   (-1)^{0}
=_3 \langle =_m - reflexividad \rangle
    (-1)^{0}
                                                                                                                         [5/5]
Caso inductivo: P(j+1)
HI: P.j, j≥0
    2<sup>j+1</sup>
       (aritmética)
    <mark>2</mark>*2<sup>j</sup>
        \langle 2 =_3 -1 \rangle
    (-1)*<mark>2<sup>j</sup></mark>
       \langle \mathtt{HI} \rangle
    (-1)*(-1)^{j}
       (aritmética)
    (-1)^{j+1}
                                                                                                                      [10/10]
                                                                                                                                Sea (b_n b_{n-1} \dots b_0)_2 una expresión binaria para un número natural N, i.e.,
             (i) b_i \in \{0,1\}, 0 \le j \le n;
             (ii) N = (+j | 0 \le j \le n : 2^j b_i).
            Pruebe que N = (+j \mid 0 \le j \le n : (-1)^j b_j).
Dem:
         \langle (ii) \rangle
    (+j \mid 0 \le j \le n : 2^j b_i)
```

ISIS 1104 Matemática Estructural y Lógica

```
=_3 \langle 1a \rangle
   (+j | 0 \le j \le n : (-1)^j b_i)
                                                                                                              [10/10]
Variante:
Dem: Inducción sobre n≥0.
                                                                                                               [1/10]
PI: P.n = (+j \mid 0 \le j \le n : 2^j b_i) =_3 (+j \mid 0 \le j \le n : (-1)^j b_i), n \ge 0.
                                                                                                               [2/10]
Caso Base: P.0
   (+j | 0 \le j \le 0 : 2^j b_i)
       (Un punto)
       (aritmética)
      \langle =_3 - reflexividad \rangle
   b0
                                                                                                               [2/10]
Caso Inductivo: P(n+1)
HI: (+j \mid 0 \le j \le n : 2^j b_j) =_3 (+j \mid 0 \le j \le n : 2^j b_j), n \ge 0
   (+j| 0 \le j \le n+1 : 2^{j} b_{i})
     (Partir rango a la derecha)
   (+j \mid 0 \le j \le n : 2^{j} b_{i}) + 2^{n+1} b_{n+1}
       \langle \text{HI} \rangle
   (+j| 0 \le j \le n : (-1)^j b_j) + 2^{n+1} b_{n+1}
    (+j \mid 0 \le j \le n : (-1)^j b_j) + (-1)^{n+1} b_{n+1}
= \langle Partir rango a la derecha \rangle
   (+j | 0 \le j \le n+1 : (-1)^j b_i)
                                                                                                               [5/10]
```

2 [10/100] Encuentre qué está mal en la siguiente argumentación, en la que se prueba que todo número de Fibonacci \mathbb{F}_n es par, o bien, $\mathbb{F}_n =_2 0$, para $n \ge 3$.

```
"Se probará por inducción fuerte sobre n\ge 3. Para n=3 , claramente F_3=F_2+F_1=F_1+F_0+F_1=1+0+1=2=_20. Supóngase ahora que n\ge 4 y que F_m es par, para m< n. Ahora, F_n = \langle \text{Def } F \rangle \\ F_{n-1}+F_{n-2} = \langle \text{Hip Ind. en valores anteriores} \rangle \\ 0+0 = \langle \text{aritmética} \rangle
```

```
0 Es decir, F_n = 0 "
```

El caso F_4 se apoya en que el resultado valga para n=3 (caso base) y n=2 (no demostrado).

[5/10]

De hecho, $F_2 = F_1 + F_0 = 1 + 0 = 1$. Es decir, el resultado es falso en n=2. La prueba de F_4 no es correcta y, por tanto, tampoco son correctas las pruebas para F_n , con n>4.

[5/10]

3 [30/100] Explicando sus respuestas, determine valores para

mcd(19288544,19288550)

```
mcd(19288544,19288550)

= \langle mcd(a,b) = mcd(a-b,b) \rangle
mcd(19288544,6)

= \langle mcd(p*a,p*b) = p*mcd(a,b) \rangle
2*mcd(9644272,3)

= \langle -(3 | 9644272), primo.3 \rangle
2*1

= \langle aritmética \rangle
```

3a

2.

[10/10]

3b mcd(19288544, mcd(2224, 19288550))

[10/10]

3a El residuo de la división entera $(13*4^{713} + 5) \div 11$ AYUDA: Use el Teorema de Fermat y aritmética modular.

Para aplicar aritmética modular, se pueden calcular residuos módulo 11 de los operandos de la expresión. Así, si

```
13 = _{11} r

4^{713} = _{11} s

5 = _{11} t
```

```
se tendrá que
   res(13*4^{713} + 5, 11) =_{11} r*s+t
Claramente:
13 = 11 r = 2
5 = 11 t = 5
Para calcular t tal que 4^{713} =_{11} s, 0 \le s < 11.
Por el Teorema de Fermat, ya que mcd(4,11)=1, primo.11:
    4^{11-1} =_{11} 1
   4^{10} =_{11} 1
Por tanto (multiplicando miembro a miembro 71 veces):
   (4^{10})^{71} =_{11} 1^{71}
   4^{710} =_{11} 1
= \langle a =_m b \Rightarrow a*p =_m b*p \rangle
   4^{713} = 11 4^3
       \langle 64 = 4^3 \rangle
   4^{713} =_{11} 64
= \langle 64 = 11*5 + 9 \rangle
   4^{713} = _{11} 9
Es decir, s=9.
Resumiendo:
   res(13*4^{713} + 5, 11)
=<sub>11</sub>
   2*9+5
    23
=11
   1.
      [30/100] Defina las siguientes funciones
      d: nat \times nat^+ \rightarrow nat
      [d1] d(a,b) = 0
                                         , si a<b
      [d2] d(a,b) = 1+d(a-b,b), si a \ge b
      r: nat \times nat^+ \rightarrow nat
      [r1] r(a,b) = a , Si a < b
      [r2] r(a,b) = r(a-b,b), si a\ge b
```

Dem: Inducción fuerte sobre a≥0.

MEL 2015-10 P3 Sol 4

Demuestre que $d(a,b) = a \div b$ y que r(a,b) = a mod b.

[10/10]

```
Predicado de inducción: P.a = d(a,b) = a \div b \land r(a,b) = a \mod b, a \ge 0.
                                                                                            [5/5]
Caso base: P.0
  P.0
   \langle \text{Def P} \rangle
   \frac{d(0,b)}{d(0,b)} = 0 \div b \qquad \wedge \qquad \frac{r(0,b)}{r(0,b)} = 0 \mod b
= \langle 0 < b, [d1], [r1] \rangle
  0 = 0 \div b \land 0 = 0 \mod b
  \langle 0 \div b = 0; 0 \mod b = 0 \rangle
  0 = 0 \wedge 0 = 0
   true
                                                                                            [5/5]
Caso inductivo: P.a
HI: P.x, para 0 \le x < a.
                                                                                            [5/5]
   <mark>P.a</mark>
= \langle Def P \rangle
   Casos: a<b, a≥b.
                                                                                            [5/5]
   Caso a < b:
       d(a,b) = a \div b  \wedge  r(a,b) = a \mod b
   = \langle a < b, [d1], [r1] \rangle
       0 = a \div b \qquad \land \qquad a = a \mod b
        \langle a < b, a \div b = 0; a \mod b = a \rangle
       0 = 0 \wedge a = a
       true
                                                                                            [5/5]
   Caso a≥b:
       1+d(a-b,b) = a+b  \wedge  r(a-b,b) = a mod b
            (0≤a-b<a, HI)
       1+(a-b)\div b = a\div b  \land  (a-b) mod b = a mod b
        \langle a-b \ge 0, (a-b) \div b = a \div b - 1; (a-b) \mod b = a \mod b \rangle
       \frac{1+ a \div b - 1}{1 + a \div b} \wedge \frac{a \mod b}{1 + a + b} = a \mod b
       ⟨ arit<u>métic</u>a ⟩
       true ^ true
      true
                                                                                            [5/5]
```

Variante:

Se busca probar que las funciones d y r cumplen las condiciones del algoritmo de la división. Como el cociente y el residuo son únicos, se cumpliría el resultado deseado.

Dem: Inducción fuerte sobre a≥0.

```
Predicado de inducción: Q.a = a = d(a,b)*b + r(a,b) \land 0 \le r(a,b) < b , a \ge 0
                                                                                                       [5/5]
Caso base: 0.0
   Q.0
       \langle \text{Def Q} \rangle
   0 = \frac{d(0,b)}{b} + \frac{r(0,b)}{b} \wedge 0 \leq \frac{r(0,b)}{b} < b
= \langle 0 < b, [d1], r[1] \rangle
   0 = 0*b + 0 \land 0 \le 0 < b
= <0<br/>aritmética>
   true
                                                                                                       [5/5]
Caso inductivo: O.a
HI: Q.x, para 0 \le x < a.
   Q.a
      (Def Q)
   a = d(a,b)*b + r(a,b) \land 0 \le r(a,b) < b
Casos: a<b, a≥b.
                                                                                                       [5/5]
    Caso a < b:
        a = \frac{d(a,b)}{b} + \frac{r(a,b)}{b} \wedge 0 \leq \frac{r(a,b)}{b} < b
               (a<b, [d1], [r1])
       a = 0*b + a \wedge 0 \le a < b
             (a<b; aritmética)
       true
                                                                                                       [5/5]
    Caso a≥b:
        a = \frac{d(a,b)}{b} + \frac{r(a,b)}{a} \wedge 0 \leq \frac{r(a,b)}{b} < b
         (a≥b, [d2], [r2])
        a = (1+d(a-b,b))*b + r(a-b,b) \land 0 \le r(a-b,b) < b
             (aritmética)
       a-b = d(a-b,b)*b + r(a-b,b) \land 0 \le r(a-b,b) < b
               (0≤a-b<a, HI)
       true
                                                                                                       [5/5]
```