
1 [25/100]

1a Considere la notación

$$(\exists!x:U \mid : R.x)$$

cuyo significado pretendido sea "existe un único elemento x tal que, R vale". Defina esta nueva notación en términos de la notación estándar de cuantificadores (OJO: este cuantificador *no* proviene de una operación ACU).

$$(\exists!x:U \mid : R.x) \equiv (\exists x:U \mid : R.x) \wedge (\forall a,b:U \mid R.a \wedge R.b : a=b)$$

[8/8]

Variante

$$(\exists!x:U \mid : R.x) \equiv \#\{x:U \mid R.x\} = 1$$

[8/8]

1b Utilizando la notación que defina para 1a, exprese formalmente el teorema
"Para todo $n:\text{int}$, existe un único $m:\text{int}$, tal que $n+m = 0$ "

$$(\forall n:\text{int} \mid : (\exists!m:\text{int} \mid : n+m=0))$$

[5/5]

1c Demuestre formalmente el teorema de 1b.

Hay que demostrar que vale

$$(\forall n:\text{nat} \mid : (\exists!m:\text{int} \mid : n+m=0))$$

o, equivalentemente (según 1a)

$$(\forall n:\text{nat} \mid : (\exists m:\text{int} \mid : n+m=0) \wedge (\forall p,q:\text{int} \mid n+p=0 \wedge n+q=0 : p=q))$$

Ahora:

$$\text{Teo: } (\forall n:\text{nat} \mid : (\exists m:\text{int} \mid : n+m=0) \wedge (\forall p,q:\text{int} \mid n+p=0 \wedge n+q=0 : p=q))$$

Dem:

Sea $n:\text{nat}$. Por generalización, basta mostrar que vale:

$$\begin{aligned} & (\exists m:\text{int} \mid : n+m=0) \wedge (\forall p,q:\text{int} \mid : n+p=0 \wedge n+q=0 : p=q) \\ = & \langle \text{Lema 1, Lema 2} \rangle \\ & \text{true} \wedge \text{true} \\ = & \text{true.} \end{aligned}$$

$$\text{Lema 1: } (\exists m:\text{int} \mid : n+m=0)$$

Dem:

$$\begin{aligned} & (\exists m:\text{int} \mid : n+m=0) \\ \Leftarrow & \langle \exists\text{-introducción} \rangle \\ & n+(-n)=0 \end{aligned}$$

[6/6]

$$\text{Lema 2: } (\forall p,q:\text{int} \mid n+p=0 \wedge n+q=0 : p=q)$$

Dem:

```
( $\forall p, q: \text{int} \mid : n+p=0 \wedge n+q=0 : p=q$ )  
=  
( $\forall p, q: \text{int} \mid : n+p=0 \wedge n+q=0 \Rightarrow p=q$ )
```

Sean $p, q: \text{int}$ tales que $n+p=0$ y $n+q=0$. Para mostrar el Lema 2, basta probar que $n+p=0 \wedge n+q=0 \Rightarrow p=q$

```
Hip:  $n+p=0, n+q=0$  // a demostrar:  $p=q$   
true  
=  
( $\text{Hip: } n+p=0$ )  
 $n+p=0$   
=  
( $\text{Hip: } n+q=0 \equiv n=-q$ )  
 $-q+p=0$   
=  
(aritmética)  
 $p=q$ 
```

[6/6]

Variante

Hay que demostrar que vale

$(\forall n: \text{int} \mid : (\exists ! m: \text{int} \mid : n+m=0))$

o, equivalentemente (según 1a)

$\#\{x: \text{int} \mid n+x=0\} = 1.$

Teo: $\#\{x: \text{int} \mid n+x=0\} = 1$

Dem:

```
 $\#\{x: \text{int} \mid n+x=0\}$   
=  
(Def #)  
( $+x: \text{int} \mid n+x=0 : 1$ )  
=  
( $n+x=0 \equiv x=-n$ )  
( $+x: \text{int} \mid x=-n : 1$ )  
=  
(Ax 1 Pto)  
 $1[x:= -n]$   
=  
1
```

□

[12/12]

2 [25/100]

Pruebe o refute las siguientes afirmaciones sobre conjuntos:

2a $A \subseteq B \equiv A \cap B^c = \emptyset$

Verdadero

Dem:

```
 $A \subseteq B$   
=  
(Def  $\subseteq$ )  
( $\forall x \mid x \in A : x \in B$ )
```

$$\begin{aligned}
&= \langle \text{Trueque} \rangle \\
&\quad (\forall x | : x \in A \Rightarrow x \in B) \\
&= \langle \text{Def } \Rightarrow \rangle \\
&\quad (\forall x | : \neg x \in A \vee x \in B) \\
&= \langle \text{De Morgan Gral} \rangle \\
&\quad \neg(\exists x | : \neg(\neg x \in A \vee x \in B)) \\
&= \langle \text{De Morgan; Doble negación} \rangle \\
&\quad \neg(\exists x | : x \in A \wedge \neg x \in B) \\
&= \langle \text{Def } .^c \rangle \\
&\quad \neg(\exists x | : x \in A \wedge x \in B^c) \\
&= \langle \text{Def } \cap \rangle \\
&\quad \neg(\exists x | : x \in A \cap B^c) \\
&= \langle \neg(\exists x | : x \in S) \equiv S = \emptyset \rangle \\
&\quad A \cap B^c = \emptyset
\end{aligned}$$

□
[15/15]

Variante:

Por el Metateorema de representación:

$$\vdash A \subseteq B \equiv A \cap B^c = \emptyset \quad \text{ssi} \quad \vdash A \Rightarrow B \equiv \neg A \wedge \neg B \equiv \text{false}$$

Ahora:

Dem:

$$\begin{aligned}
&\quad A \wedge \neg B \equiv \text{false} \\
&= \langle \text{Def false} \rangle \\
&\quad \neg(A \wedge \neg B) \\
&= \langle \text{De Morgan; Doble } \neg \rangle \\
&\quad \neg A \vee B \\
&= \langle \text{Def } \Rightarrow \rangle \\
&\quad A \Rightarrow B
\end{aligned}$$

□
[15/15]

$$2b \quad 2^{A \times B} = 2^A \times 2^B$$

Ayuda: Considere los tamaños de los conjuntos A y B.

Falso.

Contraejemplo:

Sean $A = \{1\}$, $B = \{1, 2\}$.

Entonces:

$$\begin{aligned}
\#A &= 1, \#B = 2 \\
\#(A \times B) &= \#A * \#B = 1 * 2 = 2 \\
\#2^A &= 2^{\#A} = 2^1 = 2 \\
\#2^B &= 2^{\#B} = 2^2 = 4
\end{aligned}$$

Ahora:

$$\begin{aligned}
\#2^{A \times B} &= 2^{\#(A \times B)} = 2^2 = 4 \\
\#(2^A \times 2^B) &= 2 * 4 = 8
\end{aligned}$$

Es decir, $2^{A \times B}$ tiene menos elementos que $2^A \times 2^B$, de modo que los dos conjuntos no son iguales.

[10/10]

3 [25/100]

Sea $R: A \leftrightarrow A$ una relación reflexiva y transitiva sobre A .

3a Pruebe que la relación $E: A \leftrightarrow A$ definida por

$$E = R \cap R^T$$

es una relación de equivalencia.

Dem:

Hip: $R \supseteq I$ (R reflexiva), $R^2 \subseteq R$ (R transitiva)

Lema: $(R^T)^2 \subseteq R^T$ (R^T transitiva)

Dem:

$$\begin{aligned} & (R^T)^2 \\ = & \quad \langle \text{Def } .^2 \rangle \\ & R^T \circ R^T \\ = & \\ & (R \circ R)^T \\ \subseteq & \quad \langle R^2 \subseteq R; x \subseteq y \equiv x^T \subseteq y^T \rangle \\ & R^T. \end{aligned}$$

(i) E es reflexiva:

$$\begin{aligned} & E \\ = & \quad \langle \text{Def } E \rangle \\ & R \cap R^T \\ \supseteq & \quad \langle \text{Hip: } R \supseteq I; R^T \supseteq I^T = I \rangle \\ & I \cap I \\ = & \quad \langle x \cap x = x \rangle \\ & I \end{aligned}$$

[4/12]

(ii) E es simétrica:

$$\begin{aligned} & E^T \\ = & \quad \langle \text{Def } E \rangle \\ & (R \cap R^T)^T \\ = & \quad \langle (x \cap y)^T = x^T \cap y^T \rangle \\ & R^T \cap (R^T)^T \\ = & \quad \langle (x^T)^T = x \rangle \\ & R^T \cap R \\ = & \quad \langle \cap \text{ Simetría} \rangle \\ & R \cap R^T \\ = & \quad \langle \text{Def } E \rangle \\ & E \end{aligned}$$

[4/12]

(iii) E es transitiva:

$$\begin{aligned} & E^2 \\ = & \quad \langle \text{Def } E; \text{Def } .^2 \rangle \\ & (R \cap R^T) \circ (R \cap R^T) \\ \subseteq & \quad \langle \text{Semidistributividad } \circ / \cap \rangle \\ & ((R \cap R^T) \circ R) \cap ((R \cap R^T) \circ R^T) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\subseteq \langle \text{Semidistributividad } \circ / \cap \rangle \\
&\quad R^2 \cap R^T \circ R \cap R \circ R^T \cap (R^T)^2 \\
&\subseteq \langle x \cap y \subseteq x \rangle \\
&\quad R^2 \cap (R^T)^2 \\
&\subseteq \langle R, R^T \text{ transitivas} \rangle \\
&\quad R \cap R^T \\
&= \langle \text{Def } E \rangle \\
&\quad E
\end{aligned}$$

[4/12]

Variante (demostraciones por elementos)

(i) E es reflexiva:

$$\begin{aligned}
&x \in x \\
&= \langle \text{Def } E \rangle \\
&\quad x (R \cap R^T) x \\
&= \langle \text{Def } \cap \rangle \\
&\quad xRx \wedge xR^Tx \\
&= \langle \text{Def } .^T \rangle \\
&\quad xRx \wedge xRx \\
&= \langle I \text{ Ident} \rangle \\
&\quad xRx \\
&= \langle R \text{ reflexiva} \rangle \\
&\quad \text{true}
\end{aligned}$$

[4/12]

(ii) E es simétrica:

Lema: R^T simétrica

Dem

$$\begin{aligned}
&(R^T)^T \\
&= \langle R \text{ simétrica: } R = R^T \rangle \\
&\quad R^T.
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&x \in^T y \\
&= \langle \text{Def } E \rangle \\
&\quad x (R \cap R^T)^T y \\
&= \langle (x \cap y)^T = x^T \cap y^T \rangle \\
&\quad x (R^T \cap (R^T)^T) y \\
&= \langle (R^T)^T = R \rangle \\
&\quad x (R^T \cap R) y \\
&= \langle \text{Def } E \rangle \\
&\quad x \in y
\end{aligned}$$

[4/12]

(iii) E es transitiva. :

Hip: $x \in y, y \in z$ // A demostrar: $x \in z$

Lema: R transitiva $\Rightarrow R^T$ transitiva (ver arriba)

$$\begin{aligned}
&\text{true} \\
&= \langle \text{Hip } x \in y, y \in z \rangle \\
&\quad x \in y \wedge y \in z \\
&= \langle \text{Def } E \rangle \\
&\quad x(R \cap R^T)y \wedge y(R \cap R^T)z \\
&= \langle \text{Def } \cap \rangle
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& xRy \wedge xR^Ty \wedge yRz \wedge yR^Tz \\
\Rightarrow & \langle \text{SAP} \rangle \\
& xRy \wedge yRz \wedge xR^Ty \wedge yR^Tz \\
\Rightarrow & \langle \text{Debilitamiento} \rangle \\
& xRz \wedge xR^Tz \\
= & \langle \text{Def } \cap \rangle \\
& x(R \cap R^T)z \\
= & \langle \text{Def } E \rangle \\
& xEz
\end{aligned}$$

[4/12]

3b Considere la relación la relación $h: \text{Familias} \leftrightarrow \text{Familias}$ definida por la regla
 $h(a,b) \equiv$ "la familia a tiene tantos o menos hijos varones que la familia b y la familia b tiene
 tantas o menos hijas que la familia a "
 Pruebe que h es una relación reflexiva y transitiva.

Dem:

Para a, b familias, sean

$a \leq_v b \equiv$ "la familia a tiene tantos o menos hijos varones que la familia b "

$a \leq_m b \equiv$ "la familia a tiene tantas o menos hijas que la familia b "

Claramente, \leq_v y \leq_m son reflexivas y transitivas.

Entonces:

$$h(a,b) \equiv a \leq_v b \wedge b \leq_m a.$$

Ahora

Lema 1: h es reflexiva

Dem:

$$\begin{aligned}
& h(a,a) \\
= & \langle \text{Def } h \rangle \\
& a \leq_v a \wedge a \leq_m a \\
= & \langle \leq_v, \leq_m \text{ son reflexivas} \rangle \\
& \text{true} \wedge \text{true} \\
= & \text{true}
\end{aligned}$$

Lema 2: h es transitiva

Dem:

$$\begin{aligned}
& h(a,b) \wedge h(b,c) \\
= & \langle \text{Def } h \rangle \\
& a \leq_v b \wedge b \leq_m a \wedge b \leq_v c \wedge c \leq_m b \\
\Rightarrow & \langle \text{SAP, } \leq_v, \leq_m \text{ son transitivas} \rangle \\
& a \leq_v c \wedge c \leq_m a \\
= & \langle \text{Def } h \rangle \\
& h(a,c)
\end{aligned}$$

□

[8 / 8]

3c Llame e la relación de equivalencia sobre Familias definida según **3a** a partir de h . Interprete en español el significado de $e(a, b)$.

$e(a, b) \equiv$ "la familia a tiene tantos hijos varones y tantas hijas como la familia a ".

[5 / 5]

Una explicación formal:

Con la notación de la variante de **3b**, y además:

$$\begin{aligned} a =_v b &\equiv a \leq_v b \wedge b \leq_v a \\ &\approx \text{"la familia } a \text{ tiene tantos hijos varones como la familia } b\text{"} \\ a =_m b &\equiv a \leq_m b \wedge b \leq_m a \\ &\approx \text{"la familia } a \text{ tiene tantas hijas como la familia } b\text{"} \end{aligned}$$

Ahora:

$$\begin{aligned} &e(a, b) \\ = & \\ &h(a, b) \wedge h^T(a, b) \\ = & \\ &h(a, b) \wedge h(b, a) \\ = & \\ &a \leq_v b \wedge b \leq_m a \wedge b \leq_v a \wedge a \leq_m b \\ = & \\ &a =_v b \wedge a =_m b \end{aligned}$$

4 [25/100]

Dado M , el conjunto de cursos de una carrera, sea P una relación en M definida de modo que $P(a, b)$ sea cierta si el curso a es prerequisite del curso b . Es decir, $P(a, b)$ si un estudiante requiere haber aprobado a para cursar b .

Para cada una de las siguientes propiedades de relaciones, diga si P la satisface necesariamente. Explique sus respuestas.

4a unívoca

NO.

Un curso puede ser prerequisite de dos cursos diferentes.

[3 / 3]

4b sobreyectiva

NO.

Los cursos iniciales de la carrera no tienen prerequisites.

[3 / 3]

4c orden estricto

SI.

P es irreflexiva.

Si $P(a, a)$, un curso debe aprobarse antes de cursarse, lo cual es contradictorio.

P es transitiva

Si $P(a, b)$ y $P(b, c)$, a debe aprobarse antes de b y b debe aprobarse antes de c . Por tanto, a debe aprobarse antes de c . Es decir, $P(a, c)$.

[7 / 7]

4d orden bien fundado

SI.

P es un orden estricto y no puede tener cadenas descendentes infinitas, ya que el número de cursos de una carrera debe ser finito.

[6 / 6]

4e equivalencia

NO.

P no es reflexiva.

Si $P(a, a)$, un curso debe aprobarse antes de cursarse, lo cual es contradictorio.

Variante

P no es simétrica.

Si $P(a, b)$, a debe cursarse antes de b y viceversa, lo cual es contradictorio.

[6 / 6]