Esercizio 3.1 Scrivere una function Matlab per la risoluzione di un sistema lineare con matrice dei coefficienti triangolare inferiore a diagonale unitaria. Inserire un esempio di utilizzo.

Soluzione:

```
A = [1 \ 0 \ 0; \ 3 \ 1 \ 0; \ 4 \ 1 \ 2];
   b = [1 \ 2 \ 3];
3
   x = sistema_triang_inf(A, b);
4
5
   function [b] = sistema_triang_inf(A, b)
6
        for j = 1 : length(A)
             b(j) = b(j)/A(j,j);
8
             for i = j+1 : length(A)
9
                 b(i) = b(i)-A(i,j)*b(j);
10
             end
11
        end
12
   end
```

Il codice risolve sistemi lineari con matrice dei coefficenti triangolare inferiore a diagonale unitaria dove in input viene presa la matrice dei coefficienti A e il vettore dei termini noti b restituendo vettore con le soluzioni.

Un esempio è il seguente:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 3 & 1 & 0 \\ 4 & 1 & 2 \end{bmatrix} \bar{x} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}$$

Il vettore delle soluzioni calcolato dalla funzione è: $\begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \end{bmatrix}$.

Esercizio 3.2 Utilizzare l'Algoritmo 3.6 del libro per stabilire se le seguenti matrici sono sdp o no,

$$A_1 = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 2 & 2 \\ -1 & 5 & -14 & 2 \\ 2 & -14 & 42 & 2 \\ 2 & 2 & 2 & 65 \end{pmatrix}, A_2 = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 2 & 2 \\ -1 & 6 & -17 & 3 \\ 2 & -17 & 48 & -16 \\ 2 & 3 & -16 & 4 \end{pmatrix}$$

Soluzione: Il seguente codice implementa l'algoritmo richiesto e si evince che la matrice A_1 è simmetrica e difinita positiva mentre la matrice A_2 non lo è:

```
A1 = [1 -1 2 2; -1 5 -14 2; 2 -14 42 2; 2 2 2 65];
 2
   A2 = [1 -1 2 2; -1 6 -17 3; 2 -17 48 -16; 2 3 -16 4];
 4
   algoritmo_A1 = algoritmo36(A1);
   algoritmo_A2 = algoritmo36(A2);
 6
   function [A] = algoritmo36(A)
 8
        [m,n]=size(A);
9
       if A(1,1) <= 0
10
           error('matrice non sdp');
11
       end
12
       A(2:n,1) = A(2:n,1)/A(1,1);
13
       for j = 2:n
14
            v = (A(j,1:(j-1))') .* diag(A(1:(j-1),1:(j-1)));
15
            A(j,j) = A(j,j)-A(j,1:(j-1))*v;
16
            if A(j,j) \le 0
17
                error('matrice non sdp');
18
            end
19
            A((j+1):n,j)=(A((j+1):n,j)-A((j+1):n,1:(j-1))*v)/A(j,j)
20
       end
21
   end
```

Esercizio 3.3 Scrivere una function Matlab che, avendo in ingresso un vettore b contenente i termini noti del sistema lineare Ax = b con A sdp e l'output dell'Algoritmo 3.6 del libro (matrice A riscritta nella porzione triangolare inferiore con i fattori L e D della fattorizzazione LDL^T di A), ne calcoli efficientemente la soluzione.

Soluzione:

```
function [b] = sistema_lineare_LDLt(A, b)
% [b] = sistema_lineare_LDLt(A, b)
% Calcola la soluzione di Ax=b con
4 % A: matrice LDLt (da fattorizzazione LDLt)
% b: vettore colonna
% [b]: soluzione del sistema
b = sistema_triang_inf(tril(A,-1)+eye(length(A)), b);
b = diagonale(diag(A), b);
b = sistema_triang_sup((tril(A,-1)+eye(length(A)))',b);
end
```

```
11
12
   function [d] = diagonale(d, b)
13
   % [d] = diagonale(d, b)
   % Calcolare la soluzione di Ax=b con
15
   % d: matrice diagonale
   % b: vettore colonna
16
   % [d]: soluzione del sistema
17
18
       n = size(d):
19
       for i = 1:n
20
            d(i) = b(i)/d(i);
21
       end
22
   end
23
24
   function [b] = sistema_triang_sup(A, b)
25
   % [b] = sistema_tirnag_sup(A, b)
   % Calcola la soluzione di Ax=b con
26
27
   % A: matrice triangolare superiore
   % b: vettore colonna
28
29
   % [b]: soluzione del sistema
30
       for j = length(A) : -1 : 1
31
            b(j)=b(j)/A(j,j);
32
            for i = 1 : j-1
33
                b(i) = b(i)-A(i,j)*b(j);
34
            end
35
       end
36
   end
```

La function sistema_triang_inf è stata implementata nell'esercizio 1 di questo capitolo.

Esercizio 3.4 Scrivere una function Matlab che, avendo in ingresso un vettore b contenente i termini noti del sistema lineare Ax = b e l'output dell'Algoritmo 3.7 del libro (matrice A riscritta con la fattorizzazione LU con pivoting parziale e il vettore p delle permutazioni), ne calcoli efficientemente la soluzione.

Soluzione: Il seguente codice calcola quanto richiesto, le function sistema_triang_inf e sistema_triang_sup sono quelle degli Esercizi 1 e 3.

```
function [A, p] = fatt_LUpivot(A)
% [A, p] = fattorizzaLUpivot(A)
% Calcola la fattorizzazione LU della matrice A.
```

```
4
       % A: matrice da fattorizzare.
 5
       % Output:
       % A: la matrice fattorizzata LU;
 6
 7
       % p: vettore di permutazione
8
        [m,n]=size(A);
9
       if m~=n
10
            error('Matrice non quadrata');
11
       end
12
       p=(1:n);
13
       for i=1:n-1
14
            [mi, ki] = max(abs(A(i:n, i)));
15
            if mi == 0
16
                error('Matrice singolare');
17
            end
18
            ki = ki+i-1;
19
            if ki>i
20
                A([i ki], :) = A([ki i], :);
21
                p([i \ ki]) = p([ki \ i]);
22
            end
23
            A(i+1:n, i) = A(i+1:n, i)/A(i, i);
24
            A(i+1:n, i+1:n) = A(i+1:n, i+1:n) -A(i+1:n, i)*A(i, i)
               +1:n);
25
       end
26 end
27
28
   function [b]= sistema_LUpivot(A,b,p)
29
       % [b]= sistema_LUpivot(A,b,p)
       % Calcola la soluzione di Ax=b con A matrice LU con
           pivoting parziale
31
       % A: Matrice matrice LU con pivoting (generata da
           fatt_LUpivot)
32
       % b: vettore colonna
       % Output:
33
34
       % b: soluzione del sistema
       P = zeros(length(A));
       for i = 1:length(A)
36
37
            P(i, p(i)) = 1;
38
       end
39
       b = sistema\_triang\_inf(tril(A,-1)+eye(length(A)), P*b);
40
       b = sistema_triang_sup(triu(A), b);
41 \mid end
```

Esercizio 3.5 Inserire alcuni esempi di utilizzo delle due function implementate per i punti 3 e 4, scegliendo per ciascuno di essi un vettore \hat{x} e ponendo $b = A\hat{x}$. Riportare \hat{x} e la soluzione x da essi prodotta. Costruire anche una tabella in cui, per ogni esempio considerato, si riportano il numero di condizionamento di A in norma 2 (usare **cond** di Matlab) e le quantità ||r||/||b|| e $||x - \hat{x}||/||\hat{x}||$.

Soluzione: Per dimostrare le function dell'esercizio 3 (risoluzione di sistemi LDL^T) e dell'esercizio 4 (scomposizione LU con pivoting parziale) verrà utilizzata la seguente matrice:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 2 & 2 \\ -1 & 5 & -14 & 2 \\ 2 & -14 & 42 & 2 \\ 2 & 2 & 2 & 65 \end{pmatrix}$$

I vettori scelti sono, rispettivamente per svolgere gli esercizi 3 e 4:

$$\hat{x}_3 = \begin{bmatrix} 5.1211 \\ 3.4433 \\ 0.1257 \\ 2.1579 \end{bmatrix}, \hat{x}_4 = \begin{bmatrix} 1.3345 \\ 2.3232 \\ 3.1175 \\ 1.6658 \end{bmatrix}$$

Ponendo $b = A\hat{x}$ risulterà rispettivamente:

$$b_3 = \begin{bmatrix} 6.2450 \\ 14.6514 \\ -28.3688 \\ 157.6437 \end{bmatrix}, b_4 = \begin{bmatrix} 8.5779 \\ -30.0319 \\ 104.4108 \\ 121.8274 \end{bmatrix}$$

Eseguendo le function create per la risoluzione del sistema viene generata la seguente soluzione:

$$x_3 = \begin{bmatrix} 5.12110000000000 \\ 3.44330000000000 \\ 0.12569999999999 \\ 2.157900000000000 \end{bmatrix}, x_4 = \begin{bmatrix} 1.334500000000002 \\ 2.323200000000003 \\ 3.117500000000001 \\ 1.665800000000000 \end{bmatrix}$$

La tabella seguente mostra il condizionamento della matrice restituita dagli algoritmi di fattorizzazione ed i vari confron-

ti di errori relativi sui dati di ingresso (||r||/||b||) e sul risultato $(||x-\hat{x}||/||\hat{x}||)$:

Fattorizzazione	\hat{x}	cond(A, 2)	r / b	$ x-\hat{x} / \hat{x} $
LDL^T	\hat{x}_3	3.6158×10^3	4.4142×10^{-17}	8.3347×10^{-16}
LU pivot	\hat{x}_4	319.1025	9.0270×10^{-17}	8.4115×10^{-15}

Il codice Matlab usato per realizzare i precedenti esempi è il seguente:

```
A = [1 -1 2 2; -1 5 -14 2; 2 -14 42 2; 2 2 65];
 2
3 \mid A3 = A;
 4 \mid A4 = A;
6 \times 3 = [5.1211 \ 3.4433 \ 0.1257 \ 2.1579]';
 7 \times 4 = [1.3345 \ 2.3232 \ 3.1175 \ 1.6658]';
9 | b3 = A3 * x3;
10 | b4 = A4 * x4;
11
12 % fattorizzazione LDL^T
13 | x3_soluzione = sistema_lineare_LDLt(algoritmo36(A3), b3);
14 \mid \text{cond}_A3_2 = \text{cond}(A3, 2);
15 \mid r3 = A*x3\_soluzione - b3;
16 | r_b_3 = norm(r_3) / norm(b_3);
| 17 | err_3 = norm(x3\_soluzione - x3)/norm(x3\_soluzione);
18
19 % fattorizzazione LU con pivoting parziale
20 | [A4, p4] = fatt_LUpivot(A4);
21 | x4_soluzione = sistema_LUpivot(A4, b4, p4);
22 | cond_A4_2 = cond(A4, 2);
23 \mid r4 = A*x4\_soluzione - b4;
24 | r_b_4 = norm(r4) / norm(b4);
25
   err_4 = norm(x4\_soluzione - x4)/norm(x4\_soluzione);
26
27 | function [b] = sistema_lineare_LDLt(A, b)
28 % [b] = sistema_lineare_LDLt(A, b)
29 % Calcola la soluzione di Ax=b con
30 % A: matrice LDLt (da fattorizzazione LDLt)
31 % b: vettore colonna
32 % [b]: soluzione del sistema
        b = sistema_triang_inf(tril(A,-1)+eye(length(A)), b);
34
        b = diagonale(diag(A), b);
35
        b = sistema_triang_sup((tril(A,-1)+eye(length(A)))',b);
36 | end
37
38 | function [A, p] = fatt_LUpivot(A)
        % [A, p] = fattorizzaLUpivot(A)
```

```
40
        % Calcola la fattorizzazione LU della matrice A.
41
       % A: matrice da fattorizzare.
42
       % Output:
43
       % A: la matrice fattorizzata LU;
44
       % p: vettore di permutazione
45
        [m,n]=size(A);
46
        if m~=n
47
            error('Matrice non quadrata');
48
       end
49
        p=(1:n);
50
        for i=1:n-1
51
            [mi, ki] = max(abs(A(i:n, i)));
52
            if mi == 0
53
                error('Matrice singolare');
54
            end
            ki = ki+i-1;
55
56
            if ki>i
57
                A([i ki], :) = A([ki i], :);
58
                p([i \ ki]) = p([ki \ i]);
59
            end
60
            A(i+1:n, i) = A(i+1:n, i)/A(i, i);
61
            A(i+1:n, i+1:n) = A(i+1:n, i+1:n) -A(i+1:n, i)*A(i, i)
               +1:n);
62
        end
63
   end
64
65
   function [A] = algoritmo36(A)
66
        [m,n]=size(A);
67
        if A(1,1) \le 0
68
           error('matrice non sdp');
69
       end
70
       A(2:n,1) = A(2:n,1)/A(1,1);
71
        for j = 2:n
72
            v = (A(j,1:(j-1))') .* diag(A(1:(j-1),1:(j-1)));
73
            A(j,j) = A(j,j)-A(j,1:(j-1))*v;
74
            if A(j,j) \le 0
75
                error('matrice non sdp');
76
77
            A((j+1):n,j)=(A((j+1):n,j)-A((j+1):n,1:(j-1))*v)/A(j,j)
78
        end
```

```
79
    end
 80
 81
    function [b]= sistema_LUpivot(A,b,p)
 82
        % [b]= sistema_LUpivot(A,b,p)
 83
        % Calcola la soluzione di Ax=b con A matrice LU con
            pivoting parziale
        % A: Matrice matrice LU con pivoting (generata da
 84
            fatt_LUpivot)
 85
        % b: vettore colonna
 86
        % Output:
 87
        % b: soluzione del sistema
 88
        P = zeros(length(A));
 89
        for i = 1:length(A)
 90
            disp(i);
 91
            disp(p(i));
 92
            P(i, p(i)) = 1;
 93
        end
 94
        b = sistema\_triang\_inf(tril(A,-1)+eye(length(A)), P*b);
 95
        b = sistema_triang_sup(triu(A), b);
 96 end
 97
 98 | function [d] = diagonale(d, b)
 99 \% [d] = diagonale(d, b)
100 % Calcolare la soluzione di Ax=b con
101 % d: matrice diagonale
102 % b: vettore colonna
103 % [d]: soluzione del sistema
104
        n = size(d);
105
        for i = 1:n
106
            d(i) = b(i)/d(i);
107
        end
108 | end
109
110
    function [b] = sistema_triang_sup(A, b)
111 |% [b] = sistema_tirnag_sup(A, b)
112 % Calcola la soluzione di Ax=b con
113 |% A: matrice triangolare superiore
114 % b: vettore colonna
115 |% [b]: soluzione del sistema
116
        for j = length(A) : -1 : 1
117
            b(j)=b(j)/A(j,j);
```

```
118
             for i = 1 : j-1
119
                  b(i) = b(i)-A(i,j)*b(j);
120
             end
121
         end
122
    end
123
124
    function [b] = sistema_triang_inf(A, b)
125
         for j = 1 : length(A)
126
             b(j) = b(j)/A(j,j);
127
             for i = j+1 : length(A)
                  b(i) = b(i)-A(i,j)*b(j);
128
129
             end
130
         end
131
    end
```

Esercizio 3.6 Sia $A = \begin{pmatrix} \epsilon & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$ con $\epsilon = 10^{-13}$. Definire L triangolare inferiore a diagonale unitaria e U triangolare superiore in modo che il prodotto LU sia la fattorizzazione LU di A e, posto b = Ae con $e = (1, 1)^T$, confrontare l'accuratezza della soluzione che si ottiene usando il comando $U \setminus (L \setminus b)$ (Gauss senza pivoting) e il comando $A \setminus b$ (Gauss con pivoting). Soluzione: Data la matrice A possiamo scrivere:

$$A = L \times U = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 10^{13} & 1 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 10^{-13} & 1 \\ 0 & 1 - 10^{13} \end{bmatrix}$$

```
function A = LU(A, n)
   % A = LU(A, n)
   % Questo algoritmo restituisce nella matrice di ingresso la
       fattorizzazione
   % della matrice stessa di dimensione n.
4
   % A = matrice da fattorizzare e successivamente fattorizzata
   % n = dimensione della matrice da fattorizzare
8
       p = [1 : n];
       for i = 1 : n - 1
9
            [mi, ki] = \max(abs(A(i : n, i)));
10
11
            if (mi == 0)
12
                error(la matrice e' singolare);
13
           end
           ki = ki + i - 1;
14
```

```
15
             if (ki > i)
16
                  A([i ki], :) = A([ki i], :);
17
                  p([i \ ki]) = p([ki \ i]);
18
             end
19
             A(i + 1 : n, i) = A(i + 1 : n, i) / A(i, i);
             A(i + 1 : n, i + 1 : n) = A(i + 1 : n, i + 1 : n) - A(i + n + n + n + n)
20
                  + 1 : n, i) * A(i, i + 1 : n);
21
        end
22
    end
```

Calcoliamo b:

$$b = Ae = \begin{pmatrix} \epsilon & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \approx 1 \\ 2 \end{bmatrix}$$
$$U \setminus (L \setminus b) = \begin{bmatrix} 0.992 \\ 1 \end{bmatrix}$$
$$A \setminus b = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Dai calcoli richiesti segue che:

$$\varepsilon_{U\setminus (L\setminus b)} = 5.6517 \cdot 10^{-4}$$
 ed $\varepsilon_{A\setminus b} = 2.2204 \cdot 10^{-16}$

Si nota che il vettore b calcolato col metodo di Gauss senza pivoting abbia un'accuratezza minore rispetto alla sua versione calcolata con il metodo di Gauss con pivoting.

Esercizio 3.7 Scrivere una function Matlab specifica per la risoluzione di un sistema lineare con matrice dei coefficienti $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ bidiagonale inferiore a diagonale unitaria di Toeplitz, specificabile con uno scalare α . Sperimentarne e commentarne le prestazioni (considerare il numero di condizionamento della matrice) nel caso in cui n = 12 e $\alpha = 100$ ponendo dapprima $b = (1, 101, \dots, 101)^T$ (soluzione esatta $\hat{x} = (1, \dots, 1)^T$) e quindi $b = 0.1 * (1, 101, \dots, 101)^T$ (soluzione esatta $\hat{x} = (0.1, \dots, 0.1)^T$).

Soluzione: Ricordando che le matrici bidiagonali inferiori a diagonale unitaria di Toeplitz sono le matrici $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ del tipo

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \alpha & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \alpha & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & \alpha & 1 \end{pmatrix}$$

```
1
  function [b] = sistema_Toeplitz(A, b)
   % [b] = sistema_Toeplitz(A, b)
   |% Calcola la soluzione di Ax=b con A matrice bidiagonale
       inferiore a
 4
   % diagonale unitaria di Toeplitz
   % A Matrice
 6 % b vettore dei termini noti
  % [b] soluzione
 8 \mid [n, m] = size(A);
   if n~=m
10
       error('matrice non quadrata');
11
   end
12
   for i=2:n
13
       j=i-1
14
       b(i) = b(i) - A(i,j)*b(j);
15
       b(i) = b(i)/A(i,i);
16
   end
17
   end
18
19
   function [A] = toeplitz_Generator(n, alfa)
20
   % [A] = toeplitz_Generator(n, alfa)
21
  % Genera una matrice Toeplitz
  % n dimenstione matirce
23 % alfa valore della sottodiagonale
24 % [A] matrice di toeplitz
25
   A(1,1) = 1;
26 | for i=2:n
27
       A(i,i-1) = alfa;
28
       A(i,i) = 1;
29
   end
   end
```

Il seguente codice seguente applica le due function appena mostrate calcolando il condizionamento del problema e la soluzione nei due casi richiesti con n=12 e $\alpha=100$:

```
% Viene generata la matrice
A = toeplitz_Generator(12,100);
condizionamento = cond(A,2);

% primo caso
```

```
6  b = [1;101;101;101;101;101;101;101;101;101];
7  xPrimoCaso = sistema_Toeplitz(A,b);
8  9  % secondo caso
10  b = [1;101;101;101;101;101;101;101;101;101];
11  b = b * 0.1
12  xSecondoCaso = sistema_Toeplitz(A,b);
```

Il numero di conzionamento risulta essere infinito. Di seguito vengono mostrati i risultati ottenuti nel primo caso e nel secondo caso relative a x_1 e x_2 :

$$x_{1} = \begin{bmatrix} 1\\1\\1\\1\\1\\1\\1\\1\\1\\1\\1\\1 \end{bmatrix} \qquad x_{2} = \begin{bmatrix} 0.1000\\0.1000\\0.1000\\0.1000\\0.1000\\0.1000\\0.1014\\-0.0407\\14.1702\\-1.4069 \times 10^{3}\\1.4070 \times 10^{5} \end{bmatrix}^{T}$$

Esercizio 3.8 Scrivere una function che, dato un sistema lineare sovradeterminato Ax = b, con $A \in R^{m \times n}$, m > n, rank(A) = n e $b \in R^m$, preso come input b e l'output dell'Algoritmo 3.8 del libro (matrice A riscritta con la parte significativa dei vettori di Householder normalizzati con prima componente unitaria), ne calcoli efficientemente la soluzione nel senso dei minimi quadrati.

Soluzione:

Esercizio 3.9 Inserire due esempi diutilizzo della function implementata per il punto 8 e confrontare la soluzione ottenuta con quella fornita dal comando $A \ b$.

Soluzione: Per il primo esempio utilizzeremo:

$$A_1 = \begin{pmatrix} 4 & 2 & 2 \\ 1 & 1 & 2 \\ 2 & 3 & 4 \\ 2 & 1 & 1 \end{pmatrix} \quad b_1 = \begin{bmatrix} 4 \\ 5 \\ 4 \\ 1 \end{bmatrix}$$

La funzione restituisce:

Per il secondo esempio invece:

$$A_1 = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 6 \\ 4 & 3 \end{pmatrix} \quad b_1 = \begin{bmatrix} 4 \\ 5 \\ 6 \end{bmatrix}$$

La funzione restituisce:

$$x_1 = \begin{bmatrix} 1.15014164305949 \\ 0.532577903682720 \end{bmatrix}^T \qquad e \qquad A_1 \backslash b_1 = \begin{bmatrix} 1.15014164305949 \\ 0.532577903682719 \end{bmatrix}^T$$

In entrambi i casi $A \setminus b \approx x$ Il codice Matlab:

```
% primo esempio
A1 = [4 2 2; 1 1 2; 2 3 4; 2 1 1];
b1= [4 5 4 1]';

x1 = soluzione_es_8(algoritmo_3_8(A1), b1);
x1_Ab = A1\b1;

% secondo esempio
A2 = [1 2; 2 6; 4 3];
b2 = [4 5 6]';
x2 = soluzione_es_8(algoritmo_3_8(A2), b2);
x2_Ab = A2\b2;
```

```
13
14
   function [b] = soluzione_es_8(A, b)
15
        [m,n] = size(A);
16
       Qt = eye(m);
17
       for i=1:n
18
            Qt= [eye(i-1) zeros(i-1,m-i+1); zeros(i-1, m-i+1)' (eye
               (m-i+1)-(2/norm([1; A(i+1:m, i)], 2)^2)*([1; A(i+1:m, i)])
               , i)]*[1 A(i+1:m, i)']))]*Qt;
19
       end
20
        b = sist\_triang\_sup(triu(A(1:n, :)), Qt(1:n, :)*b);
21 | end
22
23
   % fattorizzazione QR di householder
24
   function A = algoritmo_3_8(A)
25
        [m,n] = size(A);
26
        for i=1:n
27
            alpha = norm(A(i:m, i));
28
            if alpha==0
29
                error(il rango non e' massimo)
30
            end
31
            if A(i,i) >= 0
32
                alpha = -alpha;
33
            end
34
            v = A(i,i) - alpha;
35
            A(i,i) = alpha;
36
            A(i+1:m,i) = A(i+1:m,i)/v;
37
            beta = -v/alpha;
38
            A(i:m,i+1:n) = A(i:m, i+1:n) - (beta*[1; A(i+1:m,i)])
               *([1 A(i+1:m,i)']*A(i:m,i+1:n));
39
       end
40
   end
41
42
   function [b] = sistema_triang_sup(A, b)
43
            for j=length(A):-1:1
44
                    b(j)=b(j)/A(j,j);
45
                    for i=1:j-1
46
                            b(i)=b(i)-A(i,j)*b(j);
47
                    end
48
            end
49
   end
```

Esercizio 3.10 Scrivere una function Matlab che realizza il metodo di Newton per un sistema nonlineare (prevedere un numero massimo di iterazioni e utilizzare il criteri di arresto basato sull'incremento in norma euclidea). Utilizzare la function costruita al punto 4 per la risoluzione del sistema lineare ad ogni iterazione.

Soluzione:

```
function [x] = sistemaNonLineare(F, J, b, imax, tolx)
   % [x] = sistemaNonLineare(F, J, imax, tolx)
  % Applica il metodo di Newton per un sistema non lineare.
  % F sistema non lineare
  % J matrice Jacobiana di F
  % b vettore dei termini noti
   % imax numero massimo di iterazioni
   % tolx tolleranza
  % [x] soluzione
  i = 0;
10
11
   xold = 0;
12
   x = b;
   while (i < imax) \&\& (norm(x-xold) > tolx)
14
       i = i+1;
15
       xold = x;
       [A, p] = fatt_LUpivot(feval(J,x));
16
17
       x = x + sistema_LUpivot(A, p, -feval(F,x));
18
   end
19
   end
```

Esercizio 3.11 Verificato che la funzione $f(x_1, x_2) = x_1^2 + x_2^3 - x_1x_2$ ha un punto di minimo relativo in (1/12, 1/6), costruire una tabella in cui si riportano il numero di iterazioni eseguite, e la norma euclidea dell'ultimo incremento e quella dell'errore con cui viene approssimato il risultato esatto utilizzando la function sviluppata al punto precedente per valori delle tolleranze pari a 10^{-t} , con t = 3,6. Utilizzare (1/2, 1/2) come punto di innesco. Verificare che la norma dell'errore è molto più piccola di quella dell'incremento (come mai?)

Soluzione: Verifichiamo l'esistenza di un punto di minimo relativo in $(\frac{1}{12}, \frac{1}{6})$ considerando il sistema non lineare:

$$F(\vec{x}) = \vec{0}$$
 con $F = \begin{bmatrix} \frac{\partial}{\partial x_1} f(x_1, x_2) \\ \frac{\partial}{\partial x_2} f(x_1, x_2) \end{bmatrix}$

$$\frac{\partial}{\partial x_1} f(x_1, x_2) = 2x_1 - x_2 \quad \frac{\partial}{\partial x_2} f(x_1, x_2) = 3x_2^2 - x_1$$

$$\begin{cases} 2x_1 - x_2 = 0 \\ 3y^2 - x_1 = 0 \end{cases}$$
 ha come soluzioni $\begin{bmatrix} 0 & 0 \end{bmatrix}$ e $\begin{bmatrix} \frac{1}{12} & \frac{1}{6} \end{bmatrix}$

I punti trovati sono punti stazionari della funzione data. Consideriamo la matrice Hessiana della funzione $f(x, x_2)$, che coincide con la matrice Jacobiana della funzione F:

$$H = \begin{bmatrix} f_{x_1x_1} & f_{x_1x_2} \\ f_{x_2x_1} & f_{x_2x_2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 6x_2 \end{bmatrix} = J_F \quad \det(H) = 12x_2 - 1$$

Il determinante della matrice Hessiana è positivo per $x_2 = \frac{1}{6}$, ed il primo elemento è positivo qui abbiamo un punto di minimo relativo in $(\frac{1}{12}, \frac{1}{6})$.

I seguenti dati sono stati ottenuti considerando come soluzione esatta $\hat{x} = [\frac{1}{12}, \frac{1}{6}]$ e come ultimo incremento la quantità $||x^{(i)} - x^{(i-1)}||$:

Tolleranza	iterazioni	$ x^{(i)} - x^{(i-1)} $	$ x-\hat{x} $
10^{-3}	5	2.8369×10^{-4}	4.3190×10^{-7}
10^{-4}	6	4.3190×10^{-7}	1.0011×10^{-12}
10^{-5}	6	4.3190×10^{-7}	1.0011×10^{-12}
10^{-6}	6	4.3190×10^{-7}	1.0011×10^{-12}

La norma dell'ultimo incremento sarà molto minore rispetto alla norma dell'errore di approssimanzione del risultato. Avendo che il metodo di Newton ha ordine di convergenza pari a 2, che consente all'approssimazione del risultato di convergere velocemente verso il risultato esatto.

```
x = [1/2, 1/2]';
2
   tolx = 10^{-3};
   F = @(x) [2*x(1) - x(2); 3*x(2)^2 - x(1)];
   J = @(x) [2, -1; -1, 6*x(2)];
   [x, i, in, er] = nonLineare_newtonMod(F, J, x, 500, tolx);
   function [x, i, in, er] = nonLineare_newtonMod(F, J, x, imx,
       tolx)
       i = 0;
10
11
       xold = x+100;
12
       while (i < imx) \&\& (norm(x-xold) > tolx)
13
            i = i+1;
```