

CC1004 - Modelos de Computação

Teórica 19

Ana Paula Tomás

Departamento de Ciência de Computadores
Faculdade de Ciências da Universidade do Porto

Maio 2021

Autómatos de Pilha (*Pushdown automata*)

Um **autómatato de pilha** \mathcal{A} é um definido por

$$A = (S, \Sigma, \Gamma, \delta, s_0, Z_0, F)$$

sendo

- S o **conjunto de estados**, S é finito,
- Σ o **alfabeto de entrada**,
- Γ o **alfabeto da pilha**,
- $s_0 \in S$ o **estado inicial**, $Z_0 \in \Gamma$ o **símbolo inicial** na pilha,
- F o conjunto de **estados finais**,
- δ a **função de transição**, que é uma função de $S \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \times \Gamma$ no conjunto dos subconjuntos de $S \times \Gamma^*$.

Autómatos de pilha

Exemplo 5 A linguagem $L = \{0^n 1^m \mid m, n \in \mathbb{N}, m > n\}$ é reconhecida por pilha vazia pelo autómato $\mathcal{A} = (\{s_0, s_1\}, \{0, 1\}, \{Z, B\}, \delta, s_0, Z, \{\})$ onde

$$\delta(s_0, \varepsilon, Z) = \{(s_1, Z)\}$$

$$\delta(s_0, 0, Z) = \{(s_0, BZ)\}$$

$$\delta(s_0, 0, B) = \{(s_0, BB)\}$$

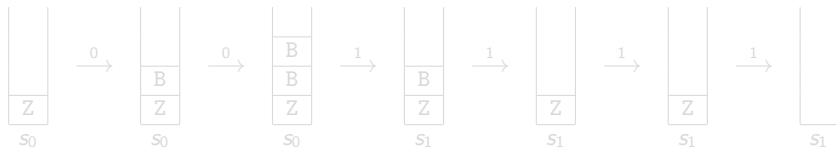
$$\delta(s_0, 1, B) = \{(s_1, \varepsilon)\}$$

$$\delta(s_1, 1, B) = \{(s_1, \varepsilon)\}$$

$$\delta(s_1, 1, Z) = \{(s_1, \varepsilon), (s_1, Z)\}$$

Ideia:

Aceitação de 001111.



Aceitação de 111.



Autómatos de pilha

Exemplo 5 A linguagem $L = \{0^n 1^m \mid m, n \in \mathbb{N}, m > n\}$ é reconhecida por pilha vazia pelo autómato $\mathcal{A} = (\{s_0, s_1\}, \{0, 1\}, \{Z, B\}, \delta, s_0, Z, \{\})$ onde

$$\delta(s_0, \varepsilon, Z) = \{(s_1, Z)\}$$

$$\delta(s_0, 0, Z) = \{(s_0, BZ)\}$$

$$\delta(s_0, 0, B) = \{(s_0, BB)\}$$

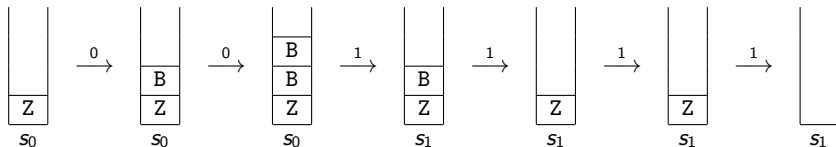
$$\delta(s_0, 1, B) = \{(s_1, \varepsilon)\}$$

$$\delta(s_1, 1, B) = \{(s_1, \varepsilon)\}$$

$$\delta(s_1, 1, Z) = \{(s_1, \varepsilon), (s_1, Z)\}$$

Ideia:

Aceitação de **001111**.



Aceitação de **111**.



Autómatos de pilha

Exemplo 5 A linguagem $L = \{0^n 1^m \mid m, n \in \mathbb{N}, m > n\}$ é reconhecida por pilha vazia pelo autómato $\mathcal{A} = (\{s_0, s_1\}, \{0, 1\}, \{Z, B\}, \delta, s_0, Z, \{\})$ onde

$$\delta(s_0, \varepsilon, Z) = \{(s_1, Z)\}$$

$$\delta(s_0, 0, Z) = \{(s_0, BZ)\}$$

$$\delta(s_0, 0, B) = \{(s_0, BB)\}$$

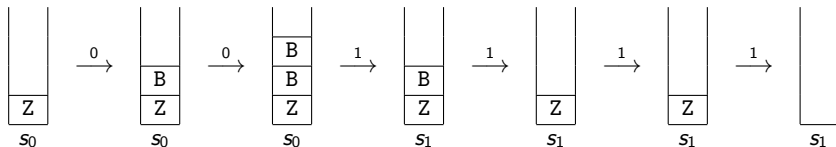
$$\delta(s_0, 1, B) = \{(s_1, \varepsilon)\}$$

$$\delta(s_1, 1, B) = \{(s_1, \varepsilon)\}$$

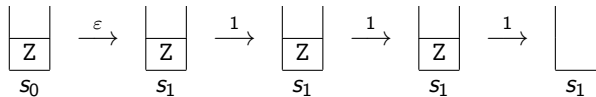
$$\delta(s_1, 1, Z) = \{(s_1, \varepsilon), (s_1, Z)\}$$

Ideia:

Aceitação de **001111**.



Aceitação de **111**.



Autómatos de pilha

Exemplo 5 (cont.) $L = \{0^n 1^m \mid m, n \in \mathbb{N}, m > n\}$ é reconhecida por pilha vazia pelo autómato $\mathcal{A} = (\{s_0, s_1\}, \{0, 1\}, \{Z, B\}, \delta, s_0, Z, \{\})$ onde

$$\begin{array}{ll} \delta(s_0, \varepsilon, Z) &= \{(s_1, Z)\} & \delta(s_0, 1, B) &= \{(s_1, \varepsilon)\} \\ \delta(s_0, 0, Z) &= \{(s_0, BZ)\} & \delta(s_1, 1, B) &= \{(s_1, \varepsilon)\} \\ \delta(s_0, 0, B) &= \{(s_0, BB)\} & \delta(s_1, 1, Z) &= \{(s_1, \varepsilon), (s_1, Z)\} \end{array}$$

- Em s_0 , com Z no topo da pilha, pode passar a s_1 sem consumir qualquer símbolo, o que permite reconhecer sequências em $\mathcal{L}(11^*)$.
- Em s_0 , com Z no topo da pilha, pode consumir 0's.
 - Se consumir 0^n , com $n \geq 1$, está em s_0 e tem $B^n Z$ na pilha.
 - Depois, se consumir k 1's, $1 \leq k \leq n$, fica em s_1 com $B^{n-k} Z$ na pilha.
 - Quando $k = n$, está em s_1 e tem apenas Z na pilha. Se consumir algum 1, pode permanecer em s_1 e continuar com Z na pilha, ou retirar Z, aceitando a palavra se esta tiver terminado.

Este autómato *não é determinístico*.

Autómatos de pilha

Exemplo 5 (cont.) $L = \{0^n 1^m \mid m, n \in \mathbb{N}, m > n\}$ é reconhecida por pilha vazia pelo autómato $\mathcal{A} = (\{s_0, s_1\}, \{0, 1\}, \{Z, B\}, \delta, s_0, Z, \{\})$ onde

$$\begin{array}{ll} \delta(s_0, \varepsilon, Z) &= \{(s_1, Z)\} & \delta(s_0, 1, B) &= \{(s_1, \varepsilon)\} \\ \delta(s_0, 0, Z) &= \{(s_0, BZ)\} & \delta(s_1, 1, B) &= \{(s_1, \varepsilon)\} \\ \delta(s_0, 0, B) &= \{(s_0, BB)\} & \delta(s_1, 1, Z) &= \{(s_1, \varepsilon), (s_1, Z)\} \end{array}$$

- Em s_0 , com Z no topo da pilha, pode passar a s_1 sem consumir qualquer símbolo, o que permite reconhecer sequências em $\mathcal{L}(11^*)$.
- Em s_0 , com Z no topo da pilha, pode consumir 0's.
 - Se consumir 0^n , com $n \geq 1$, está em s_0 e tem $B^n Z$ na pilha.
 - Depois, se consumir k 1's, $1 \leq k \leq n$, fica em s_1 com $B^{n-k} Z$ na pilha.
 - Quando $k = n$, está em s_1 e tem apenas Z na pilha. Se consumir algum 1, pode permanecer em s_1 e continuar com Z na pilha, ou retirar Z, aceitando a palavra se esta tiver terminado.

Este autómato *não é determinístico*.

Autómatos de pilha

Exemplo 5 (cont.) $L = \{0^n 1^m \mid m, n \in \mathbb{N}, m > n\}$ é reconhecida por pilha vazia pelo autómato $\mathcal{A} = (\{s_0, s_1\}, \{0, 1\}, \{Z, B\}, \delta, s_0, Z, \{\})$ onde

$$\begin{array}{ll} \delta(s_0, \varepsilon, Z) &= \{(s_1, Z)\} & \delta(s_0, 1, B) &= \{(s_1, \varepsilon)\} \\ \delta(s_0, 0, Z) &= \{(s_0, BZ)\} & \delta(s_1, 1, B) &= \{(s_1, \varepsilon)\} \\ \delta(s_0, 0, B) &= \{(s_0, BB)\} & \delta(s_1, 1, Z) &= \{(s_1, \varepsilon), (s_1, Z)\} \end{array}$$

- Em s_0 , com Z no topo da pilha, pode passar a s_1 sem consumir qualquer símbolo, o que permite reconhecer sequências em $\mathcal{L}(11^*)$.
- Em s_0 , com Z no topo da pilha, pode consumir 0's.
 - Se consumir 0^n , com $n \geq 1$, está em s_0 e tem $B^n Z$ na pilha.
 - Depois, se consumir k 1's, $1 \leq k \leq n$, fica em s_1 com $B^{n-k} Z$ na pilha.
 - Quando $k = n$, está em s_1 e tem apenas Z na pilha. Se consumir algum 1, pode permanecer em s_1 e continuar com Z na pilha, ou retirar Z, aceitando a palavra se esta tiver terminado.

Este autómato *não é determinístico*.

Autómatos de pilha

Exemplo 5 (cont.) $L = \{0^n 1^m \mid m, n \in \mathbb{N}, m > n\}$ é reconhecida por pilha vazia pelo autómato $\mathcal{A} = (\{s_0, s_1\}, \{0, 1\}, \{Z, B\}, \delta, s_0, Z, \{\})$ onde

$$\begin{array}{ll} \delta(s_0, \varepsilon, Z) &= \{(s_1, Z)\} & \delta(s_0, 1, B) &= \{(s_1, \varepsilon)\} \\ \delta(s_0, 0, Z) &= \{(s_0, BZ)\} & \delta(s_1, 1, B) &= \{(s_1, \varepsilon)\} \\ \delta(s_0, 0, B) &= \{(s_0, BB)\} & \delta(s_1, 1, Z) &= \{(s_1, \varepsilon), (s_1, Z)\} \end{array}$$

- Em s_0 , com Z no topo da pilha, pode passar a s_1 sem consumir qualquer símbolo, o que permite reconhecer sequências em $\mathcal{L}(11^*)$.
- Em s_0 , com Z no topo da pilha, pode consumir 0's.
 - Se consumir 0^n , com $n \geq 1$, está em s_0 e tem $B^n Z$ na pilha.
 - Depois, se consumir k 1's, $1 \leq k \leq n$, fica em s_1 com $B^{n-k} Z$ na pilha.
 - Quando $k = n$, está em s_1 e tem apenas Z na pilha. Se consumir algum 1, pode permanecer em s_1 e continuar com Z na pilha, ou retirar Z, aceitando a palavra se esta tiver terminado.

Este autómato *não é determinístico*.

Autómatos de pilha

Exemplo 5 (cont.) $L = \{0^n 1^m \mid m, n \in \mathbb{N}, m > n\}$ é reconhecida por pilha vazia pelo autómato $\mathcal{A} = (\{s_0, s_1\}, \{0, 1\}, \{Z, B\}, \delta, s_0, Z, \{ \})$ onde

$$\begin{array}{ll} \delta(s_0, \varepsilon, Z) &= \{(s_1, Z)\} & \delta(s_0, 1, B) &= \{(s_1, \varepsilon)\} \\ \delta(s_0, 0, Z) &= \{(s_0, BZ)\} & \delta(s_1, 1, B) &= \{(s_1, \varepsilon)\} \\ \delta(s_0, 0, B) &= \{(s_0, BB)\} & \delta(s_1, 1, Z) &= \{(s_1, \varepsilon), (s_1, Z)\} \end{array}$$

- Em s_0 , com Z no topo da pilha, pode passar a s_1 sem consumir qualquer símbolo, o que permite reconhecer sequências em $\mathcal{L}(11^*)$.
- Em s_0 , com Z no topo da pilha, pode consumir 0's.
 - Se consumir 0^n , com $n \geq 1$, está em s_0 e tem $B^n Z$ na pilha.
 - Depois, se consumir k 1's, $1 \leq k \leq n$, fica em s_1 com $B^{n-k} Z$ na pilha.
 - Quando $k = n$, está em s_1 e tem apenas Z na pilha. Se consumir algum 1, pode permanecer em s_1 e continuar com Z na pilha, ou retirar Z, aceitando a palavra se esta tiver terminado.

Este autómato *não é determinístico*.

Comportamento determinístico

Autómatos de pilha determinísticos

Um autómato de pilha $\mathcal{A} = (S, \Sigma, \Gamma, \delta, s_0, Z_0, F)$ é **determinístico** se e só se para cada configuração só existir uma transição possível. Ou seja, se e só se, quaisquer que sejam $s \in S$, $a \in \Sigma$ e $X \in \Gamma$, se tem:

- se $\delta(s, \varepsilon, X) \neq \emptyset$ então $\delta(s, a, X) = \emptyset$, para todo $a \in \Sigma$;
- se $\delta(s, a, X) \neq \emptyset$ então $\delta(s, a, X)$ tem um e um só elemento, quaisquer que sejam $s \in S$, $a \in \Sigma$ e $X \in \Gamma$.

Observação:

Contrariamente à definição demos para autómatos finitos, permitimos que alguns **autómatos de pilha com transições por ε** sejam considerados determinísticos. Referimo-nos ao seu **comportamento**, caracterizando-o como determinístico ou não.

Formalização da noção de linguagem aceite

Seja $\mathcal{A} = (S, \Sigma, \Gamma, \delta, s_0, Z_0, F)$ um autómato de pilha.

- Uma **configuração** é dada por um terno (s, x, γ) , com $s \in S$, $x \in \Sigma^*$ e $\gamma \in \Gamma^*$, sendo s o estado em que \mathcal{A} se encontra, x a palavra que falta consumir, e γ o conteúdo da pilha (o símbolo mais à esquerda é o topo).
- A **mudança de configuração numa transição** é traduzida por uma relação binária $\vdash_{\mathcal{A}}$, definida no conjunto de ternos $S \times \Sigma^* \times \Gamma^*$ por

$$(s, ax, Z\gamma) \vdash_{\mathcal{A}} (q, x, \beta\gamma) \text{ se e só se } (q, \beta) \in \delta(s, a, Z)$$

para $s \in S$, $a \in \Sigma \cup \{\epsilon\}$, $Z \in \Gamma$, $x \in \Sigma^*$ e $\gamma \in \Gamma^*$.

Se for claro qual é o autómato, podemos escrever \vdash em vez de $\vdash_{\mathcal{A}}$.

- **mudança de configuração por n transições** é definida pela relação $\vdash_{\mathcal{A}}^n$, dada pela relação composta, com $\vdash_{\mathcal{A}}^1 = \vdash_{\mathcal{A}}$, $\vdash_{\mathcal{A}}^{n+1} = \vdash_{\mathcal{A}}^n \vdash_{\mathcal{A}} = \vdash_{\mathcal{A}} \vdash_{\mathcal{A}}^n$, para $n \geq 1$.
- **mudança de configuração após um zero ou mais transições** $\vdash_{\mathcal{A}}^*$, como o fecho reflexivo e transitivo de $\vdash_{\mathcal{A}}$.

Formalização da noção de linguagem aceite

Seja $\mathcal{A} = (S, \Sigma, \Gamma, \delta, s_0, Z_0, F)$ um autómato de pilha.

- Uma **configuração** é dada por um terno (s, x, γ) , com $s \in S$, $x \in \Sigma^*$ e $\gamma \in \Gamma^*$, sendo s o estado em que \mathcal{A} se encontra, x a palavra que falta consumir, e γ o conteúdo da pilha (o símbolo mais à esquerda é o topo).
- A **mudança de configuração numa transição** é traduzida por uma relação binária $\vdash_{\mathcal{A}}$, definida no conjunto de ternos $S \times \Sigma^* \times \Gamma^*$ por

$$(s, ax, Z\gamma) \vdash_{\mathcal{A}} (q, x, \beta\gamma) \text{ se e só se } (q, \beta) \in \delta(s, a, Z)$$

para $s \in S$, $a \in \Sigma \cup \{\varepsilon\}$, $Z \in \Gamma$, $x \in \Sigma^*$ e $\gamma \in \Gamma^*$.

Se for claro qual é o autómato, podemos escrever \vdash em vez de $\vdash_{\mathcal{A}}$.

- **mudança de configuração por n transições** é definida pela relação $\vdash_{\mathcal{A}}^n$, dada pela relação composta, com $\vdash_{\mathcal{A}}^1 = \vdash_{\mathcal{A}}$, $\vdash_{\mathcal{A}}^{n+1} = \vdash_{\mathcal{A}}^n \vdash_{\mathcal{A}} = \vdash_{\mathcal{A}} \vdash_{\mathcal{A}}^n$, para $n \geq 1$.
- **mudança de configuração após um zero ou mais transições** $\vdash_{\mathcal{A}}^*$, como o fecho reflexivo e transitivo de $\vdash_{\mathcal{A}}$.

Formalização da noção de linguagem aceite

Seja $\mathcal{A} = (S, \Sigma, \Gamma, \delta, s_0, Z_0, F)$ um autómato de pilha.

- Uma **configuração** é dada por um terno (s, x, γ) , com $s \in S$, $x \in \Sigma^*$ e $\gamma \in \Gamma^*$, sendo s o estado em que \mathcal{A} se encontra, x a palavra que falta consumir, e γ o conteúdo da pilha (o símbolo mais à esquerda é o topo).
- A **mudança de configuração numa transição** é traduzida por uma relação binária $\vdash_{\mathcal{A}}$, definida no conjunto de ternos $S \times \Sigma^* \times \Gamma^*$ por

$$(s, ax, Z\gamma) \vdash_{\mathcal{A}} (q, x, \beta\gamma) \text{ se e só se } (q, \beta) \in \delta(s, a, Z)$$

para $s \in S$, $a \in \Sigma \cup \{\varepsilon\}$, $Z \in \Gamma$, $x \in \Sigma^*$ e $\gamma \in \Gamma^*$.

Se for claro qual é o autómato, podemos escrever \vdash em vez de $\vdash_{\mathcal{A}}$.

- **mudança de configuração por n transições** é definida pela relação $\vdash_{\mathcal{A}}^n$, dada pela relação composta, com $\vdash_{\mathcal{A}}^1 = \vdash_{\mathcal{A}}$, $\vdash_{\mathcal{A}}^{n+1} = \vdash_{\mathcal{A}}^n \vdash_{\mathcal{A}} = \vdash_{\mathcal{A}} \vdash_{\mathcal{A}}^n$, para $n \geq 1$.
- **mudança de configuração após um zero ou mais transições** $\vdash_{\mathcal{A}}^*$, como o fecho reflexivo e transitivo de $\vdash_{\mathcal{A}}$.

Formalização da noção de linguagem aceite

Seja $\mathcal{A} = (S, \Sigma, \Gamma, \delta, s_0, Z_0, F)$ um autómato de pilha.

- Uma **configuração** é dada por um terno (s, x, γ) , com $s \in S$, $x \in \Sigma^*$ e $\gamma \in \Gamma^*$, sendo s o estado em que \mathcal{A} se encontra, x a palavra que falta consumir, e γ o conteúdo da pilha (o símbolo mais à esquerda é o topo).
- A **mudança de configuração numa transição** é traduzida por uma relação binária $\vdash_{\mathcal{A}}$, definida no conjunto de ternos $S \times \Sigma^* \times \Gamma^*$ por

$$(s, ax, Z\gamma) \vdash_{\mathcal{A}} (q, x, \beta\gamma) \text{ se e só se } (q, \beta) \in \delta(s, a, Z)$$

para $s \in S$, $a \in \Sigma \cup \{\varepsilon\}$, $Z \in \Gamma$, $x \in \Sigma^*$ e $\gamma \in \Gamma^*$.

Se for claro qual é o autómato, podemos escrever \vdash em vez de $\vdash_{\mathcal{A}}$.

- **mudança de configuração por n transições** é definida pela relação $\vdash_{\mathcal{A}}^n$, dada pela relação composta, com $\vdash_{\mathcal{A}}^1 = \vdash_{\mathcal{A}}$, $\vdash_{\mathcal{A}}^{n+1} = \vdash_{\mathcal{A}}^n \vdash_{\mathcal{A}} = \vdash_{\mathcal{A}} \vdash_{\mathcal{A}}^n$, para $n \geq 1$.
- **mudança de configuração após um zero ou mais transições** $\vdash_{\mathcal{A}}^*$, como o fecho reflexivo e transitivo de $\vdash_{\mathcal{A}}$.

Formalização da noção de linguagem aceite

Dois critérios de aceitação para $\mathcal{A} = (S, \Sigma, \Gamma, \delta, s_0, Z_0, F)$:

Linguagem aceite por pilha vazia. $\{x \in \Sigma^* \mid \exists s \in S (s_0, x, Z_0) \vdash_{\mathcal{A}}^* (s, \varepsilon, \varepsilon)\}$

Linguagem aceite por estados finais:

$$\{x \in \Sigma^* \mid \exists f \in F \exists \gamma \in \Gamma^* (s_0, x, Z_0) \vdash_{\mathcal{A}}^* (f, \varepsilon, \gamma)\}.$$

Para cada autómato de pilha, temos de indicar o critério de aceitação.

É usual definir $F = \emptyset$ quando o critério é “aceitação por pilha vazia”.

Exemplo 5 (cont.): para ver que 00111 é aceite por pilha vazia, precisamos de mostrar que $(s_0, 00111, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^* (s_1, \varepsilon, \varepsilon)$.

Como podemos ter

$$(s_0, 00111, Z) \vdash (s_0, 0111, BZ) \vdash (s_0, 111, BBZ) \vdash (s_1, 11, BZ) \vdash (s_1, 1, Z) \vdash (s_1, \varepsilon, \varepsilon),$$

concluimos que $(s_0, 00111, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^5 (s_1, \varepsilon, \varepsilon)$, pelo que

$$(s_0, 00111, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^* (s_1, \varepsilon, \varepsilon).$$

Formalização da noção de linguagem aceite

Dois critérios de aceitação para $\mathcal{A} = (S, \Sigma, \Gamma, \delta, s_0, Z_0, F)$:

Linguagem aceite por pilha vazia. $\{x \in \Sigma^* \mid \exists s \in S (s_0, x, Z_0) \vdash_{\mathcal{A}}^* (s, \varepsilon, \varepsilon)\}$

Linguagem aceite por estados finais:

$$\{x \in \Sigma^* \mid \exists f \in F \exists \gamma \in \Gamma^* (s_0, x, Z_0) \vdash_{\mathcal{A}}^* (f, \varepsilon, \gamma)\}.$$

Para cada autómato de pilha, **temos de indicar o critério de aceitação**.

É usual definir $F = \emptyset$ quando o critério é “aceitação por pilha vazia”.

Exemplo 5 (cont.): para ver que 00111 é aceite por pilha vazia, precisamos de mostrar que $(s_0, 00111, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^* (s_1, \varepsilon, \varepsilon)$.

Como podemos ter

$$(s_0, 00111, Z) \vdash (s_0, 0111, BZ) \vdash (s_0, 111, BBZ) \vdash (s_1, 11, BZ) \vdash (s_1, 1, Z) \vdash (s_1, \varepsilon, \varepsilon),$$

concluimos que $(s_0, 00111, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^5 (s_1, \varepsilon, \varepsilon)$, pelo que

$$(s_0, 00111, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^* (s_1, \varepsilon, \varepsilon).$$

Formalização da noção de linguagem aceite

Dois critérios de aceitação para $\mathcal{A} = (S, \Sigma, \Gamma, \delta, s_0, Z_0, F)$:

Linguagem aceite por pilha vazia. $\{x \in \Sigma^* \mid \exists s \in S (s_0, x, Z_0) \vdash_{\mathcal{A}}^* (s, \varepsilon, \varepsilon)\}$

Linguagem aceite por estados finais:

$$\{x \in \Sigma^* \mid \exists f \in F \exists \gamma \in \Gamma^* (s_0, x, Z_0) \vdash_{\mathcal{A}}^* (f, \varepsilon, \gamma)\}.$$

Para cada autómato de pilha, **temos de indicar o critério de aceitação**.

É usual definir $F = \emptyset$ quando o critério é “aceitação por pilha vazia”.

Exemplo 5 (cont.): para ver que 00111 é aceite por pilha vazia, precisamos de mostrar que $(s_0, 00111, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^* (s_1, \varepsilon, \varepsilon)$.

Como podemos ter

$$(s_0, 00111, Z) \vdash (s_0, 0111, BZ) \vdash (s_0, 111, BBZ) \vdash (s_1, 11, BZ) \vdash (s_1, 1, Z) \vdash (s_1, \varepsilon, \varepsilon),$$

concluimos que $(s_0, 00111, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^5 (s_1, \varepsilon, \varepsilon)$, pelo que

$$(s_0, 00111, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^* (s_1, \varepsilon, \varepsilon).$$

Formalização da noção de linguagem aceite

Dois critérios de aceitação para $\mathcal{A} = (S, \Sigma, \Gamma, \delta, s_0, Z_0, F)$:

Linguagem aceite por pilha vazia. $\{x \in \Sigma^* \mid \exists s \in S (s_0, x, Z_0) \vdash_{\mathcal{A}}^* (s, \varepsilon, \varepsilon)\}$

Linguagem aceite por estados finais:

$$\{x \in \Sigma^* \mid \exists f \in F \exists \gamma \in \Gamma^* (s_0, x, Z_0) \vdash_{\mathcal{A}}^* (f, \varepsilon, \gamma)\}.$$

Para cada autómato de pilha, **temos de indicar o critério de aceitação**.

É usual definir $F = \emptyset$ quando o critério é “aceitação por pilha vazia”.

Exemplo 5 (cont.): para ver que 00111 é aceite por pilha vazia, precisamos de mostrar que $(s_0, 00111, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^* (s_1, \varepsilon, \varepsilon)$.

Como podemos ter

$$(s_0, 00111, Z) \vdash (s_0, 0111, BZ) \vdash (s_0, 111, BBZ) \vdash (s_1, 11, BZ) \vdash (s_1, 1, Z) \vdash (s_1, \varepsilon, \varepsilon),$$

concluimos que $(s_0, 00111, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^5 (s_1, \varepsilon, \varepsilon)$, pelo que

$$(s_0, 00111, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^* (s_1, \varepsilon, \varepsilon).$$

Exemplo 5 (cont.): Justificação de $\mathcal{L}(A) = L$

Exemplo 5 (cont.): Poderíamos demonstrar por indução matemática que:

- $(s_0, 0^n 1^m, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_0, 1^m, B^n Z)$, para $1 \leq n$.
- $(s_0, 1^m, B^n Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_1, 1^{m-n}, Z)$, para $1 \leq n < m$
- $(s_1, 1^{m-n}, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^{m-n-1} (s_1, 1, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, \varepsilon, \varepsilon)$, para $1 \leq n < m$

para concluir que qualquer palavra $0^n 1^m$, com $1 \leq n < m$, é aceite pelo autómato por pilha vazia. E, que aceita também qualquer palavra 1^m , com $m \geq 1$, pois

- $(s_0, 1^m, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 1^m, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^{m-1} (s_1, 1, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, \varepsilon, \varepsilon)$, para $m \geq 1$

Logo, para linguagem $\mathcal{L}(A)$ aceite por pilha vazia, temos

$$\mathcal{L}(A) \supseteq L = \{0^n 1^m \mid m > n \geq 0\}$$

mas falta ver se $\mathcal{L}(A)$ contém outras palavras além das de L .

Exemplo 5 (cont.): Justificação de $\mathcal{L}(A) = L$

Exemplo 5 (cont.): Poderíamos demonstrar por indução matemática que:

- $(s_0, 0^n 1^m, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_0, 1^m, B^n Z)$, para $1 \leq n$.
- $(s_0, 1^m, B^n Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_1, 1^{m-n}, Z)$, para $1 \leq n < m$
- $(s_1, 1^{m-n}, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^{m-n-1} (s_1, 1, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, \varepsilon, \varepsilon)$, para $1 \leq n < m$

para concluir que qualquer palavra $0^n 1^m$, com $1 \leq n < m$, é aceite pelo autómato por pilha vazia. E, que aceita também qualquer palavra 1^m , com $m \geq 1$, pois

- $(s_0, 1^m, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 1^m, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^{m-1} (s_1, 1, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, \varepsilon, \varepsilon)$, para $m \geq 1$

Logo, para linguagem $\mathcal{L}(A)$ aceite por pilha vazia, temos

$$\mathcal{L}(A) \supseteq L = \{0^n 1^m \mid m > n \geq 0\}$$

mas falta ver se $\mathcal{L}(A)$ contém outras palavras além das de L .

Exemplo 5 (cont.): Justificação de $\mathcal{L}(A) = L$

Exemplo 5 (cont.): Poderíamos demonstrar por indução matemática que:

- $(s_0, 0^n 1^m, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_0, 1^m, B^n Z)$, para $1 \leq n$.
- $(s_0, 1^m, B^n Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_1, 1^{m-n}, Z)$, para $1 \leq n < m$
- $(s_1, 1^{m-n}, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^{m-n-1} (s_1, 1, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, \varepsilon, \varepsilon)$, para $1 \leq n < m$

para concluir que qualquer palavra $0^n 1^m$, com $1 \leq n < m$, é aceite pelo autómato por pilha vazia. E, que aceita também qualquer palavra 1^m , com $m \geq 1$, pois

- $(s_0, 1^m, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 1^m, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^{m-1} (s_1, 1, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, \varepsilon, \varepsilon)$, para $m \geq 1$

Logo, para linguagem $\mathcal{L}(A)$ aceite por pilha vazia, temos

$$\mathcal{L}(A) \supseteq L = \{0^n 1^m \mid m > n \geq 0\}$$

mas falta ver se $\mathcal{L}(A)$ contém outras palavras além das de L .

Exemplo 5 (cont.): Justificação de $\mathcal{L}(A) = L$

Exemplo 5 (cont.): Poderíamos demonstrar por indução matemática que:

- $(s_0, 0^n 1^m, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_0, 1^m, B^n Z)$, para $1 \leq n$.
- $(s_0, 1^m, B^n Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_1, 1^{m-n}, Z)$, para $1 \leq n < m$
- $(s_1, 1^{m-n}, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^{m-n-1} (s_1, 1, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, \varepsilon, \varepsilon)$, para $1 \leq n < m$

para concluir que qualquer palavra $0^n 1^m$, com $1 \leq n < m$, é aceite pelo autómato por pilha vazia. E, que aceita também qualquer palavra 1^m , com $m \geq 1$, pois

- $(s_0, 1^m, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 1^m, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^{m-1} (s_1, 1, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, \varepsilon, \varepsilon)$, para $m \geq 1$

Logo, para linguagem $\mathcal{L}(A)$ aceite por pilha vazia, temos

$$\mathcal{L}(A) \supseteq L = \{0^n 1^m \mid m > n \geq 0\}$$

mas **falta ver se $\mathcal{L}(A)$ contém outras palavras além das de L .**

Exemplo 5 (cont.): Justificação de $\mathcal{L}(\mathcal{A}) = L$

Exemplo 5 (cont.): Nenhuma palavra de $\Sigma^* \setminus \{0^n 1^m \mid m > n \geq 0\}$ é aceite. Porquê? Vamos analisar as configurações possíveis, para o seu processamento...

Palavras que não têm 1's são rejeitadas. Pilha não vazia se consegue acabar a palavra.

- $(s_0, 0^n, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 0^n, Z)$, com $n \geq 0$. Pilha não vazia. Não há transição ("encrava").
- $(s_0, 0^n, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^k (s_0, 0^{n-k}, B^k Z) \vdash_{\mathcal{A}}^{n-k} (s_0, \varepsilon, B^n Z)$, com $1 \leq k \leq n$. Pilha não vazia.

Palavras da forma $0^n 1^m$, com $1 \leq m \leq n$, são rejeitadas. Pilha não vazia se consegue acabar a palavra.

- $(s_0, 0^n 1^m, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 0^n 1^m, Z)$. "Encrava".
- $(s_0, 0^n 1^m, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_0, 1^m, B^n Z) \vdash_{\mathcal{A}}^m (s_1, \varepsilon, B^{n-m} Z)$. Pilha não vazia.

Palavras da forma $0^n 1^m 0w$, com $m \geq 1$, $n \geq 1$, e $w \in \{0\}^*$, são rejeitadas. Não consegue acabar a palavra.

- $(s_0, 0^n 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 0^n 1^m 0w, Z)$. "Encrava".
- $(s_0, 0^n 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_0, 1^m, B^n Z) \vdash_{\mathcal{A}}^m (s_1, 0w, B^{n-m} Z)$, com $n \geq m$. "Encrava".
- $(s_0, 0^n 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_0, 1^m, B^n Z) \vdash_{\mathcal{A}}^m (s_1, 0w, Z)$, com $n < m$. "Encrava".
- $(s_0, 0^n 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_0, 1^m, B^n Z) \vdash_{\mathcal{A}}^{n+k} (s_1, 1^{m-n-k} 0w, \varepsilon)$, com $n < m$. "Encrava".

Palavras da forma $1^m 0w$, com $m \geq 1$ e $w \in \Sigma^*$, são rejeitadas. Não consegue acabar a palavra.

- $(s_0, 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^k (s_1, 1^{m-k} 0w, \varepsilon)$, com $k < m$. "Encrava".
- $(s_0, 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^m (s_1, 0w, Z)$. "Encrava".

Exemplo 5 (cont.): Justificação de $\mathcal{L}(\mathcal{A}) = L$

Exemplo 5 (cont.): Nenhuma palavra de $\Sigma^* \setminus \{0^n 1^m \mid m > n \geq 0\}$ é aceite. Porquê? Vamos analisar as configurações possíveis, para o seu processamento...

Palavras que não têm 1's são rejeitadas. Pilha não vazia se consegue acabar a palavra.

- $(s_0, 0^n, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 0^n, Z)$, com $n \geq 0$. Pilha não vazia. Não há transição ("encrava").
- $(s_0, 0^n, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^k (s_0, 0^{n-k}, B^k Z) \vdash_{\mathcal{A}}^{n-k} (s_0, \varepsilon, B^n Z)$, com $1 \leq k \leq n$. Pilha não vazia.

Palavras da forma $0^n 1^m$, com $1 \leq m \leq n$, são rejeitadas. Pilha não vazia se consegue acabar a palavra.

- $(s_0, 0^n 1^m, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 0^n 1^m, Z)$. "Encrava".
- $(s_0, 0^n 1^m, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_0, 1^m, B^n Z) \vdash_{\mathcal{A}}^m (s_1, \varepsilon, B^{n-m} Z)$. Pilha não vazia.

Palavras da forma $0^n 1^m 0w$, com $m \geq 1$, $n \geq 1$, e $w \in \{0\}^*$, são rejeitadas. Não consegue acabar a palavra.

- $(s_0, 0^n 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 0^n 1^m 0w, Z)$. "Encrava".
- $(s_0, 0^n 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_0, 1^m, B^n Z) \vdash_{\mathcal{A}}^m (s_1, 0w, B^{n-m} Z)$, com $n \geq m$. "Encrava".
- $(s_0, 0^n 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_0, 1^m, B^n Z) \vdash_{\mathcal{A}}^m (s_1, 0w, Z)$, com $n < m$. "Encrava".
- $(s_0, 0^n 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_0, 1^m, B^n Z) \vdash_{\mathcal{A}}^{n+k} (s_1, 1^{m-n-k} 0w, \varepsilon)$, com $n < m$. "Encrava".

Palavras da forma $1^m 0w$, com $m \geq 1$ e $w \in \Sigma^*$, são rejeitadas. Não consegue acabar a palavra.

- $(s_0, 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^k (s_1, 1^{m-k} 0w, \varepsilon)$, com $k < m$. "Encrava".
- $(s_0, 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^m (s_1, 0w, Z)$. "Encrava".

Exemplo 5 (cont.): Justificação de $\mathcal{L}(\mathcal{A}) = L$

Exemplo 5 (cont.): Nenhuma palavra de $\Sigma^* \setminus \{0^n 1^m \mid m > n \geq 0\}$ é aceite. Porquê? Vamos analisar as configurações possíveis, para o seu processamento...

Palavras que não têm 1's são rejeitadas. Pilha não vazia se consegue acabar a palavra.

- $(s_0, 0^n, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 0^n, Z)$, com $n \geq 0$. Pilha não vazia. Não há transição ("encrava").
- $(s_0, 0^n, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^k (s_0, 0^{n-k}, B^k Z) \vdash_{\mathcal{A}}^{n-k} (s_0, \varepsilon, B^n Z)$, com $1 \leq k \leq n$. Pilha não vazia.

Palavras da forma $0^n 1^m$, com $1 \leq m \leq n$, são rejeitadas. Pilha não vazia se consegue acabar a palavra.

- $(s_0, 0^n 1^m, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 0^n 1^m, Z)$. "Encrava"
- $(s_0, 0^n 1^m, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_0, 1^m, B^n Z) \vdash_{\mathcal{A}}^m (s_1, \varepsilon, B^{n-m} Z)$. Pilha não vazia.

Palavras da forma $0^n 1^m 0w$, com $m \geq 1$, $n \geq 1$, e $w \in \{0\}^*$, são rejeitadas. Não consegue acabar a palavra.

- $(s_0, 0^n 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 0^n 1^m 0w, Z)$. "Encrava".
- $(s_0, 0^n 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_0, 1^m, B^n Z) \vdash_{\mathcal{A}}^m (s_1, 0w, B^{n-m} Z)$, com $n \geq m$. "Encrava".
- $(s_0, 0^n 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_0, 1^m, B^n Z) \vdash_{\mathcal{A}}^m (s_1, 0w, Z)$, com $n < m$. "Encrava".
- $(s_0, 0^n 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_0, 1^m, B^n Z) \vdash_{\mathcal{A}}^{n+k} (s_1, 1^{m-n-k} 0w, \varepsilon)$, com $n < m$. "Encrava".

Palavras da forma $1^m 0w$, com $m \geq 1$ e $w \in \Sigma^*$, são rejeitadas. Não consegue acabar a palavra.

- $(s_0, 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^k (s_1, 1^{m-k} 0w, \varepsilon)$, com $k < m$. "Encrava".
- $(s_0, 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^m (s_1, 0w, Z)$. "Encrava".

Exemplo 5 (cont.): Justificação de $\mathcal{L}(\mathcal{A}) = L$

Exemplo 5 (cont.): Nenhuma palavra de $\Sigma^* \setminus \{0^n 1^m \mid m > n \geq 0\}$ é aceite. Porquê? Vamos analisar as configurações possíveis, para o seu processamento...

Palavras que não têm 1's são rejeitadas. Pilha não vazia se consegue acabar a palavra.

- $(s_0, 0^n, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 0^n, Z)$, com $n \geq 0$. Pilha não vazia. Não há transição ("encrava").
- $(s_0, 0^n, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^k (s_0, 0^{n-k}, B^k Z) \vdash_{\mathcal{A}}^{n-k} (s_0, \varepsilon, B^n Z)$, com $1 \leq k \leq n$. Pilha não vazia.

Palavras da forma $0^n 1^m$, com $1 \leq m \leq n$, são rejeitadas. Pilha não vazia se consegue acabar a palavra.

- $(s_0, 0^n 1^m, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 0^n 1^m, Z)$. "Encrava"
- $(s_0, 0^n 1^m, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_0, 1^m, B^n Z) \vdash_{\mathcal{A}}^m (s_1, \varepsilon, B^{n-m} Z)$. Pilha não vazia.

Palavras da forma $0^n 1^m 0w$, com $m \geq 1$, $n \geq 1$, e $w \in \{0\}^*$, são rejeitadas. Não consegue acabar a palavra.

- $(s_0, 0^n 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 0^n 1^m 0w, Z)$. "Encrava".
- $(s_0, 0^n 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_0, 1^m, B^n Z) \vdash_{\mathcal{A}}^m (s_1, 0w, B^{n-m} Z)$, com $n \geq m$. "Encrava".
- $(s_0, 0^n 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_0, 1^m, B^n Z) \vdash_{\mathcal{A}}^m (s_1, 0w, Z)$, com $n < m$. "Encrava".
- $(s_0, 0^n 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_0, 1^m, B^n Z) \vdash_{\mathcal{A}}^{n+k} (s_1, 1^{m-n-k} 0w, \varepsilon)$, com $n < m$. "Encrava".

Palavras da forma $1^m 0w$, com $m \geq 1$ e $w \in \Sigma^*$, são rejeitadas. Não consegue acabar a palavra.

- $(s_0, 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^k (s_1, 1^{m-k} 0w, \varepsilon)$, com $k < m$. "Encrava".
- $(s_0, 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^m (s_1, 0w, Z)$. "Encrava".

Exemplo 5 (cont.): Justificação de $\mathcal{L}(\mathcal{A}) = L$

Exemplo 5 (cont.): Nenhuma palavra de $\Sigma^* \setminus \{0^n 1^m \mid m > n \geq 0\}$ é aceite. Porquê? Vamos analisar as configurações possíveis, para o seu processamento...

Palavras que não têm 1's são rejeitadas. Pilha não vazia se consegue acabar a palavra.

- $(s_0, 0^n, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 0^n, Z)$, com $n \geq 0$. Pilha não vazia. Não há transição ("encrava").
- $(s_0, 0^n, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^k (s_0, 0^{n-k}, B^k Z) \vdash_{\mathcal{A}}^{n-k} (s_0, \varepsilon, B^n Z)$, com $1 \leq k \leq n$. Pilha não vazia.

Palavras da forma $0^n 1^m$, com $1 \leq m \leq n$, são rejeitadas. Pilha não vazia se consegue acabar a palavra.

- $(s_0, 0^n 1^m, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 0^n 1^m, Z)$. "Encrava"
- $(s_0, 0^n 1^m, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_0, 1^m, B^n Z) \vdash_{\mathcal{A}}^m (s_1, \varepsilon, B^{n-m} Z)$. Pilha não vazia.

Palavras da forma $0^n 1^m 0w$, com $m \geq 1$, $n \geq 1$, e $w \in \{0\}^*$, são rejeitadas. Não consegue acabar a palavra.

- $(s_0, 0^n 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 0^n 1^m 0w, Z)$. "Encrava".
- $(s_0, 0^n 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_0, 1^m, B^n Z) \vdash_{\mathcal{A}}^m (s_1, 0w, B^{n-m} Z)$, com $n \geq m$. "Encrava".
- $(s_0, 0^n 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_0, 1^m, B^n Z) \vdash_{\mathcal{A}}^m (s_1, 0w, Z)$, com $n < m$. "Encrava".
- $(s_0, 0^n 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^n (s_0, 1^m, B^n Z) \vdash_{\mathcal{A}}^{n+k} (s_1, 1^{m-n-k} 0w, \varepsilon)$, com $n < m$. "Encrava".

Palavras da forma $1^m 0w$, com $m \geq 1$ e $w \in \Sigma^*$, são rejeitadas. Não consegue acabar a palavra.

- $(s_0, 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^k (s_1, 1^{m-k} 0w, \varepsilon)$, com $k < m$. "Encrava".
- $(s_0, 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}} (s_1, 1^m 0w, Z) \vdash_{\mathcal{A}}^m (s_1, 0w, Z)$. "Encrava".

Exemplo 6: Palavras com igual número de 0's 1's

Exemplo 6 A linguagem $L = \{x \mid x \in \{0,1\}^* \text{ tem igual número de 0's e 1's}\}$ é reconhecida por pilha vazia por $\mathcal{A} = (\{s_0\}, \{0, 1\}, \{Z, A, B\}, \delta, s_0, Z, \{\})$, com

$$\delta(s_0, \varepsilon, Z) = \{(s_0, \varepsilon)\}$$

$$\delta(s_0, 0, Z) = \{(s_0, BZ)\}$$

$$\delta(s_0, 0, B) = \{(s_0, BB)\}$$

$$\delta(s_0, 0, A) = \{(s_0, \varepsilon)\}$$

$$\delta(s_0, 1, Z) = \{(s_0, AZ)\}$$

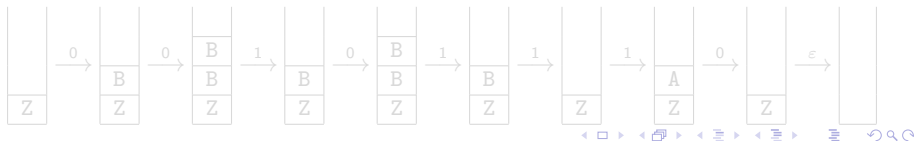
$$\delta(s_0, 1, A) = \{(s_0, AA)\}$$

$$\delta(s_0, 1, B) = \{(s_0, \varepsilon)\}$$

Ideia:

- Coloca A na pilha por cada 1 em excesso e coloca B por cada 0 em excesso.
- Se A está no topo da pilha e consome 0, retira o A pois o número de 1's em excesso decresce de um. Analogamente, se no topo estiver B e consumir 1.

Aceitação de 00101110.



Exemplo 6: Palavras com igual número de 0's 1's

Exemplo 6 A linguagem $L = \{x \mid x \in \{0,1\}^* \text{ tem igual número de 0's e 1's}\}$ é reconhecida por pilha vazia por $\mathcal{A} = (\{s_0\}, \{0, 1\}, \{Z, A, B\}, \delta, s_0, Z, \{\})$, com

$$\delta(s_0, \varepsilon, Z) = \{(s_0, \varepsilon)\}$$

$$\delta(s_0, 0, Z) = \{(s_0, BZ)\}$$

$$\delta(s_0, 0, B) = \{(s_0, BB)\}$$

$$\delta(s_0, 0, A) = \{(s_0, \varepsilon)\}$$

$$\delta(s_0, 1, Z) = \{(s_0, AZ)\}$$

$$\delta(s_0, 1, A) = \{(s_0, AA)\}$$

$$\delta(s_0, 1, B) = \{(s_0, \varepsilon)\}$$

Ideia:

- Coloca A na pilha por cada 1 em excesso e coloca B por cada 0 em excesso.
- Se A está no topo da pilha e consome 0, retira o A pois o número de 1's em excesso decresce de um. Analogamente, se no topo estiver B e consumir 1.

Aceitação de 00101110.



Exemplo 6: Palavras com igual número de 0's 1's

Exemplo 6 A linguagem $L = \{x \mid x \in \{0,1\}^* \text{ tem igual número de 0's e 1's}\}$ é reconhecida por pilha vazia por $\mathcal{A} = (\{s_0\}, \{0, 1\}, \{Z, A, B\}, \delta, s_0, Z, \{\})$, com

$$\delta(s_0, \varepsilon, Z) = \{(s_0, \varepsilon)\}$$

$$\delta(s_0, 0, Z) = \{(s_0, BZ)\}$$

$$\delta(s_0, 0, B) = \{(s_0, BB)\}$$

$$\delta(s_0, 0, A) = \{(s_0, \varepsilon)\}$$

$$\delta(s_0, 1, Z) = \{(s_0, AZ)\}$$

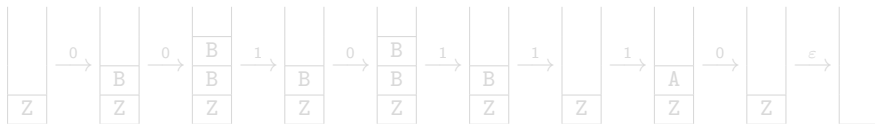
$$\delta(s_0, 1, A) = \{(s_0, AA)\}$$

$$\delta(s_0, 1, B) = \{(s_0, \varepsilon)\}$$

Ideia:

- Coloca A na pilha por cada 1 em excesso e coloca B por cada 0 em excesso.
- Se A está no topo da pilha e consome 0, retira o A pois o número de 1's em excesso decresce de um. Analogamente, se no topo estiver B e consumir 1.

Aceitação de 00101110.



Exemplo 6: Palavras com igual número de 0's 1's

Exemplo 6 A linguagem $L = \{x \mid x \in \{0, 1\}^* \text{ tem igual número de 0's e 1's}\}$ é reconhecida por pilha vazia por $\mathcal{A} = (\{s_0\}, \{0, 1\}, \{Z, A, B\}, \delta, s_0, Z, \{\})$, com

$$\delta(s_0, \varepsilon, Z) = \{(s_0, \varepsilon)\}$$

$$\delta(s_0, 0, Z) = \{(s_0, BZ)\}$$

$$\delta(s_0, 0, B) = \{(s_0, BB)\}$$

$$\delta(s_0, 0, A) = \{(s_0, \varepsilon)\}$$

$$\delta(s_0, 1, Z) = \{(s_0, AZ)\}$$

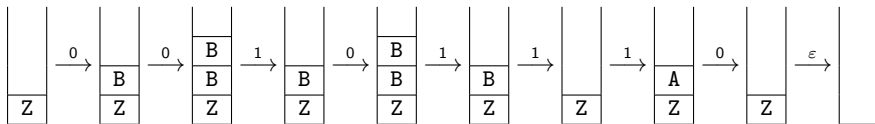
$$\delta(s_0, 1, A) = \{(s_0, AA)\}$$

$$\delta(s_0, 1, B) = \{(s_0, \varepsilon)\}$$

Ideia:

- Coloca A na pilha por cada 1 em excesso e coloca B por cada 0 em excesso.
- Se A está no topo da pilha e consome 0, retira o A pois o número de 1's em excesso decresce de um. Analogamente, se no topo estiver B e consumir 1.

Aceitação de **00101110**.



Exemplo 6: Palavras com igual número de 0's 1's

Exemplo 6 A linguagem $L = \{x \mid x \in \{0, 1\}^* \text{ tem igual número de 0's e 1's}\}$ é reconhecida por pilha vazia por $\mathcal{A} = (\{s_0\}, \{0, 1\}, \{Z, A, B\}, \delta, s_0, Z, \{\})$, com

$$\delta(s_0, \varepsilon, Z) = \{(s_0, \varepsilon)\}$$

$$\delta(s_0, 0, Z) = \{(s_0, BZ)\}$$

$$\delta(s_0, 0, B) = \{(s_0, BB)\}$$

$$\delta(s_0, 0, A) = \{(s_0, \varepsilon)\}$$

$$\delta(s_0, 1, Z) = \{(s_0, AZ)\}$$

$$\delta(s_0, 1, A) = \{(s_0, AA)\}$$

$$\delta(s_0, 1, B) = \{(s_0, \varepsilon)\}$$

Para este autómato \mathcal{A} , quaisquer que sejam $x, y \in \Sigma^*$, tem-se:

- $(s_0, xy, Z) \vdash^* (s_0, y, B^k Z)$, com $k \geq 1$, se e só se $\#_0(x) - \#_1(x) = k$.
- $(s_0, xy, Z) \vdash^* (s_0, y, A^k Z)$, com $k \geq 1$, se e só se $\#_1(x) - \#_0(x) = k$.
- $(s_0, xy, Z) \vdash^* (s_0, y, Z)$ se e só se $\#_1(x) = \#_0(x)$.
- $(s_0, xy, Z) \vdash^* (s_0, y, \varepsilon)$ se e só se $\#_1(x) = \#_0(x)$.

Portanto, $(s_0, x, Z) \vdash^* (s_0, \varepsilon, \varepsilon)$ se e só se $x \in L$.

Notação: Para $a \in \Sigma$, denotamos o número de a 's em x por $\#_a(x)$.