

## Folha Prática 7

Uma **gramática independente de contexto (GIC)** é um quarteto  $\mathcal{G} = (V, \Sigma, P, S)$ , onde  $V$  e  $\Sigma$  são conjuntos de símbolos, tais que  $V \cap \Sigma = \emptyset$ , sendo ambos finitos e não vazios,  $S \in V$ , e  $P$  é um conjunto finito de regras da forma  $X \rightarrow w$  com  $X \in V$  e  $w \in (V \cup \Sigma)^*$ . Formalmente,  $P$  é definido como uma relação binária de  $V$  em  $(V \cup \Sigma)^*$ , constituída pelos pares  $(X, w)$  referidos. É usada a seguinte terminologia:

- $V$  é o conjunto das **variáveis** ou símbolos **não terminais**;
- $S$  é o **símbolo inicial**;
- $\Sigma$  é o **alfabeto** ou conjunto dos símbolos **terminais**;
- $P$  é o conjunto de **produções** ou **regras** (ou regras de produção) e escreve-se  $X \rightarrow w$  se  $(X, w) \in P$ . Podemos referir as regras que definem  $X$  como  **$X$ -produções**, para  $X \in V$ .

Por vezes, usamos  $X \rightarrow w_1 \mid w_2 \mid \dots \mid w_k$  para representar um conjunto de  $X$ -produções de forma abreviada. Neste caso, teríamos as regras  $X \rightarrow w_i$ , com  $1 \leq i \leq k$ .

Sendo  $x$  e  $y$  sequências de  $(V \cup \Sigma)^*$  tais que  $x$  tem pelo menos um símbolo não terminal, diz-se que  $y$  se pode derivar de  $x$  por aplicação de uma regra  $X \rightarrow w$  de  $\mathcal{G}$  se e só se  $x = x_1 X x_2$  e  $y = x_1 w x_2$ , com  $X \in V$  e  $x_1, w, x_2 \in (V \cup \Sigma)^*$ . Numa derivação, a aplicação da regra  $X \rightarrow w$  para substituição de  $X$  em  $x_1 X x_2$ , substitui essa ocorrência de  $X$  por  $w$  independentemente do contexto em que  $X$  está. É por essa razão que a gramática se diz independente de contexto.

Escrevemos:

- $x \Rightarrow_{\mathcal{G}} y$  se se derivar  $y$  de  $x$  por aplicação de alguma regra de  $\mathcal{G}$  (*derivação num passo*);
- $x \Rightarrow_{\mathcal{G}}^n y$  se se derivar  $y$  de  $x$  por aplicação de  $n$  regras de  $\mathcal{G}$ , não necessariamente distintas (*derivação em  $n$  passos*);
- $x \Rightarrow_{\mathcal{G}}^* y$  se se derivar  $y$  de  $x$  por aplicação de um número finito de regras de  $\mathcal{G}$ , possivelmente zero (*derivação em zero ou mais passos*).

A derivação num passo  $\Rightarrow_{\mathcal{G}}$  pode ser definida como uma relação binária em  $(V \cup \Sigma)^*$ , sendo  $\Rightarrow_{\mathcal{G}}^*$  o seu fecho reflexivo e transitivo, e  $\Rightarrow_{\mathcal{G}}^n$  a relação obtida por composição de  $\Rightarrow_{\mathcal{G}}$  com si própria,  $n$  vezes. Mais formalmente,  $(\Rightarrow_{\mathcal{G}}^1) = (\Rightarrow_{\mathcal{G}})$  e  $(\Rightarrow_{\mathcal{G}}^n) = (\Rightarrow_{\mathcal{G}}^{n-1} \Rightarrow_{\mathcal{G}}) = (\Rightarrow_{\mathcal{G}} \Rightarrow_{\mathcal{G}}^{n-1})$ , para  $n \geq 2$ .

Se estivermos a considerar apenas uma gramática, podemos omitir  $\mathcal{G}$  em  $\Rightarrow_{\mathcal{G}}$ ,  $\Rightarrow_{\mathcal{G}}^n$ , e  $\Rightarrow_{\mathcal{G}}^*$ .

Num passo de derivação, podemos substituir uma qualquer variável (desde que tal nos permita obter a palavra pretendida, no fim da derivação). Uma **derivação pela esquerda** é uma derivação em que a variável que se substitui em cada passo é sempre a que estiver mais à esquerda. Uma **derivação pela direita** é uma derivação em que a variável que se substitui em cada passo é sempre a que estiver mais à direita. Numa derivação podemos optar por não seguir nenhum desses dois critérios.

A **linguagem gerada pela gramática**  $\mathcal{G}$  é o conjunto das palavras de  $\Sigma^*$  que se podem derivar num número finito de passos a partir do símbolo inicial de  $\mathcal{G}$ . Denota-se por  $\mathcal{L}(\mathcal{G})$ , e sendo  $S$  o símbolo inicial, tem-se:

$$\mathcal{L}(\mathcal{G}) = \{x \mid x \in \Sigma^*, S \Rightarrow_{\mathcal{G}}^* x\}.$$

Uma **linguagem é independente de contexto (LIC)** é, por definição, qualquer linguagem que possa ser gerada por uma gramática independente de contexto.

A derivação de uma palavra pode ser representada esquematicamente por uma **árvore de derivação** (ou **árvore sintática**) que é uma árvore orientada, com raiz  $S$ , em que os descendentes diretos de um nó interno  $X$  correspondem ao lado direito da regra aplicada para substituição desse  $X$  na derivação. Assim, se a regra aplicada para substituir esse  $X$  for  $X \rightarrow \beta_1\beta_2 \dots \beta_m$ , com  $\beta_i \in V \cup \Sigma \cup \{\varepsilon\}$ , para  $1 \leq i \leq m$ , o nó  $X$  será ligado aos  $m$  novos nós, criados para  $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_m$ , ficando os ramos ordenados. O ramo de  $X$  para  $\beta_1$  será o filho de  $X$  mais à esquerda e o ramo de  $X$  para  $\beta_m$  será o filho de  $X$  mais à direita. Cada folha da árvore contém um símbolo terminal ou  $\varepsilon$ . A palavra que deu origem a essa árvore de derivação é dada pela concatenação das folhas da árvore.

Uma **gramática independente de contexto é ambígua** se existir alguma palavra  $x \in \mathcal{L}(\mathcal{G})$  que admita mais do que uma derivação pela esquerda (ou, equivalentemente, que admita mais do que uma derivação pela direita) em  $\mathcal{G}$ . É conhecido que cada derivação pela esquerda (ou pela direita) determina uma e uma só árvore de derivação, e vice-versa. Assim, uma gramática  $\mathcal{G}$  é ambígua se existir alguma palavra  $x \in \mathcal{L}(\mathcal{G})$  que admita duas ou mais árvores de derivação em  $\mathcal{G}$ .

Uma **linguagem independente de contexto é (inerentemente) ambígua** se todas as gramáticas independentes de contexto que a geram são ambíguas. Existem linguagens independentes de contexto que são ambíguas mas está fora do âmbito da disciplina provar que uma linguagem é ambígua. No entanto, sempre que for simples perceber que uma linguagem não é ambígua, faremos um esforço por a definir por uma gramática não ambígua.

## Exemplo

Considere a gramática  $\mathcal{G} = (\{E, N\}, \{0, 1, +\}, P, E)$ , onde  $P$  é constituído pelas regras

$$E \rightarrow E+E \mid 0 \mid 1N \quad N \rightarrow 1N \mid 0N \mid \varepsilon$$

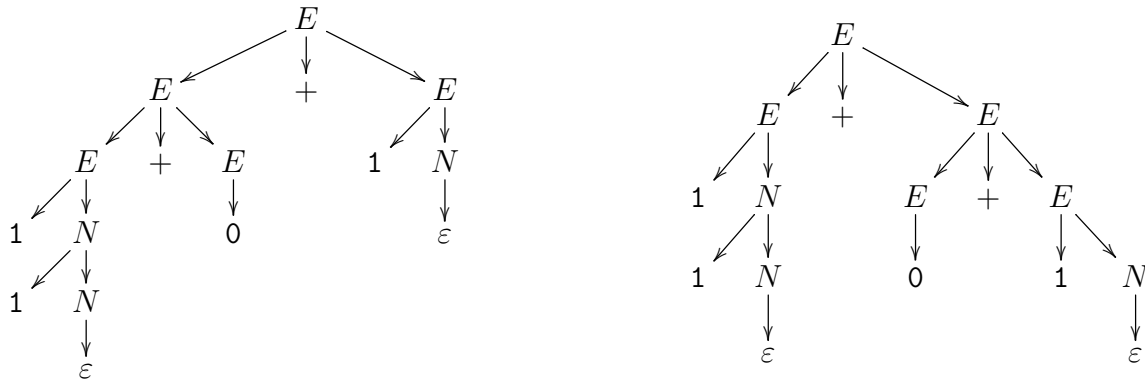
A palavra  $11+0+1$  pertence a  $\mathcal{L}(\mathcal{G})$ , como mostra a seguinte derivação pela esquerda:

$$E \Rightarrow_{\mathcal{G}} E+E \Rightarrow_{\mathcal{G}} E+E+E \Rightarrow_{\mathcal{G}} 1N+E+E \Rightarrow_{\mathcal{G}} 11N+E+E \Rightarrow_{\mathcal{G}} 11\varepsilon+E+E \Rightarrow_{\mathcal{G}} 11+0+E \Rightarrow_{\mathcal{G}} 11+0+1N \Rightarrow_{\mathcal{G}} 11+0+1\varepsilon$$

A gramática é ambígua. Por exemplo, para a mesma palavra, existe uma outra derivação pela esquerda:

$$E \Rightarrow_{\mathcal{G}} E+E \Rightarrow_{\mathcal{G}} 1N+E \Rightarrow_{\mathcal{G}} 11N+E \Rightarrow_{\mathcal{G}} 11\varepsilon+E \Rightarrow_{\mathcal{G}} 11+E+E \Rightarrow_{\mathcal{G}} 11+0+E \Rightarrow_{\mathcal{G}} 11+0+1N \Rightarrow_{\mathcal{G}} 11+0+1\varepsilon$$

As árvores de derivação correspondentes a estas derivações são:



As palavras de  $\mathcal{L}(\mathcal{G})$  representam números em binário sem 0's não significativos ou somas de números desse tipo, sendo  $\mathcal{L}(\mathcal{G}) = (\{0\} \cup \{1\}\{0, 1\}^*)(\{+0\} \cup \{+1\}\{0, 1\}^*)^*$ . A ambiguidade de  $\mathcal{G}$  resulta da regra  $E \rightarrow E+E$ . Se a substituirmos convenientemente, podemos obter uma gramática não ambígua equivalente (i.e., que gera a mesma linguagem), o que mostra que  $\mathcal{L}(\mathcal{G})$  não é ambígua embora  $\mathcal{G}$  seja. Por exemplo, a gramática  $\mathcal{G}_1 = (\{E, N\}, \{0, 1, +\}, P_1, E)$ , onde  $P_1$  é constituído pelas regras:

$$E \rightarrow 1N+E \mid 0+E \mid 0 \mid 1N \quad N \rightarrow 1N \mid 0N \mid \varepsilon$$

# Exercícios

**1.** Defina uma gramática independente de contexto que gere a linguagem indicada em cada alínea (pode ser uma gramática ambígua). Para as sete primeiras, o alfabeto é  $\{0, 1\}$ . Para as restantes é  $\{a, b, c\}$ . Justifique sucintamente a correção da gramática, indicando o que gera cada variável e/ou a forma geral das sequências de símbolos terminais e/ou não terminais que se podem derivar em  $k$  passos, com  $k \geq 1$ .

- a)  $\{0^n \mid n \geq 0\}\{1^{2n} \mid n \geq 1\}$
- b)  $\{0^n 1^{2n} \mid n \leq 2\}$
- c)  $\{0^n 1^{2n} \mid n \geq 2\}$
- d)  $\{0^n 1^m \mid m \geq n \geq 0\}$
- e)  $\{0^n 1^m \mid m \geq n \geq 0\}^*$
- f)  $\mathcal{L}(00^*11 + (0 + 101)^*1)$
- g)  $\{wtw^R \mid w \in \{0, 1\}^*, t \in \{0, 1, \varepsilon\}\}$
- h) {palavras que terminam em abc ou têm exatamente dois a's}
- i)  $\mathcal{L}(a^*abbb^*)$
- j)  $\{a^n b a^n \mid n > 1\}$
- k)  $\{a^i b^{i+j} c^j \mid i \geq 0, j \geq 0\}$
- l)  $\{a^i b^j a^k c^i \mid i, j, k \in \mathbb{N} \text{ e } k > 0 \text{ se } j > 0\}$
- m)  $(\{c\}\{c\}^*\{a^{2n}b^n \mid n \geq 1\})^*\{c\}\{c\}^*$
- n) {palavras cujo número de a's é primo e não excede seis}
- o) {palavras que não terminam em c se tiverem dois b's consecutivos}

**2.** Seja  $L$  a linguagem das expressões regulares sobre  $\Sigma = \{a, b\}$ , a qual pode ser definida indutivamente, como uma linguagem de alfabeto  $\{ \mid, (, +, *, \boxed{\varepsilon}, \emptyset \} \cup \Sigma$ , por:

- $\boxed{\varepsilon} \in L, a \in L, b \in L, \emptyset \in L$
- $(r^*) \in L, (rs) \in L, \text{ e } (r+s) \in L$ , quaisquer que sejam  $r, s \in L$ .

Para não confundir a palavra vazia com expressão  $\varepsilon$ , usámos  $\boxed{\varepsilon}$  como símbolo em vez de  $\varepsilon$ . Determine uma gramática independente de contexto (não ambígua) que gere  $L$ . Apresente as árvores de derivação das palavras  $((a+b)^* + (\emptyset\boxed{\varepsilon}))$  e  $((aa + (((a+b)^* + (\emptyset\boxed{\varepsilon})))^*)$ .

**3.** Seja  $L$  a linguagem de alfabeto  $\Sigma = \{p, \wedge, \vee, \neg, \Rightarrow, \mid\}$  assim definida indutivamente: (i)  $p$  pertence a  $L$ ; (ii) se  $\alpha$  e  $\beta$  pertencem a  $L$ , também as palavras  $(\alpha \vee \beta)$ ,  $(\alpha \wedge \beta)$ ,  $(\alpha \Rightarrow \beta)$ , e  $(\neg \alpha)$  pertencem a  $L$ ; (iii) as palavras de  $L$  são as que se obtêm por aplicação das regras (i) e (ii).

- a) Verifique que  $((p \vee p) \vee (\neg p))$  e  $((p \vee p) \Rightarrow (\neg(p \wedge p)))$  pertencem a  $L$ .
- b) Partindo da descrição dada, determine uma GIC  $G$  não ambígua que gere  $L$ .
- c) Para a palavra  $((p \vee p) \vee (\neg p))$ , apresente: derivação pela esquerda; derivação pela direita; derivação que não é nem pela esquerda nem pela direita; as árvores de derivação correspondentes.
- d) Mostre que  $((p \vee \vee p)) \notin \mathcal{L}(G)$ .

4. Mostre que a linguagem  $\{0^n 1^{2n} \mid n \geq 0\} \cup \{0\}^*$  não é regular mas é independente de contexto.

5. Considere a linguagem  $L = \{a^n b^m \mid m > 3n \geq 0\}$  de alfabeto  $\Sigma = \{a, b\}$ .

a) Prove que não existe uma expressão regular que descreva  $L$ .

b) Prove que  $L$  é uma linguagem independente de contexto não ambígua. Para isso, determine uma GIC  $G$  que gere  $L$  e seja não ambígua (e demonstre que  $G$  gera  $L$  e é não ambígua).

6. Considere a gramática independente de contexto  $G = (\{A\}, \{a, b\}, P, A)$  com  $P$  dado por

$$A \rightarrow aAb \mid Ab \mid b$$

a) Prove que  $G$  é ambígua.

b) Determine a forma geral das palavras de  $\mathcal{L}(G)$ . Explique usando  $\Rightarrow^n$ , com  $n > 0$ .

c) Indique uma gramática não ambígua equivalente a  $G$ . Justifique sucintamente.

d) Indique uma gramática não ambígua que gere o fecho de Kleene de  $\mathcal{L}(G)$ . Justifique sucintamente como garante a não ambiguidade.

7. Considere a gramática independente de contexto  $G = (\{A, B, C\}, \{a, b\}, P, C)$  com  $P$  dado por

$$\begin{aligned} C &\rightarrow BbA \mid A \\ B &\rightarrow bB \mid aaaB \mid \varepsilon \\ A &\rightarrow aA \mid \varepsilon \end{aligned}$$

a) Indique uma derivação pela esquerda, uma derivação pela direita e uma derivação que não seja nem pela esquerda nem pela direita para a palavra  $aaabbbaabaa$  de  $\mathcal{L}(G)$ . Determine as árvores de derivação correspondentes. Desta análise, pode concluir que  $G$  é ambígua ou que  $G$  não é ambígua?

b) Prove que a palavra  $aaabaab$  não pertence a  $\mathcal{L}(G)$ .

c) Por indução sobre o número de passos da derivação, prove que qualquer que seja  $n \geq 1$  e qualquer que seja  $x \in \{A, B, C, a, b\}^*$  se tem  $B \Rightarrow^n x$  se e só se  $x \in \{aaa, b\}^{n-1}$  ou  $x \in \{aaa, b\}^n \{B\}$ .

**Sugestão:** Por definição,  $L^{k+1} = L^k L = LL^k$ , qualquer que seja a linguagem  $L$ , para  $k \in \mathbb{N}$ . Por definição de derivação em  $k+1$  passos, tem-se  $\alpha \Rightarrow^{k+1} \gamma$  se e só se existe  $\beta$  tal que  $\alpha \Rightarrow^k \beta$  e  $\beta \Rightarrow \gamma$ , com  $k \in \mathbb{N}$ .

d) Prove por indução que todo  $x \in \{aaa, b\}^n$  admite uma única derivação a partir de  $B$  (e, portanto, uma única derivação pela esquerda). Conclua que a gramática formada pelas regras para  $B$  não é ambígua.

e) Indique a linguagem gerada a partir de cada variável da gramática. Conclua que  $\mathcal{L}(G)$  é regular.

f) Na continuação das alíneas anteriores, averigue se a gramática  $G$  é ambígua. Justifique.

8. Considere a linguagem  $L = \{a^{2k} w a^{3k} z \mid zw \in \mathcal{L}(bb^*), k \in \mathbb{N}\}$  de alfabeto  $\Sigma = \{a, b\}$ .

a) Prove que  $L$  não satisfaz a condição do lema da repetição para linguagens regulares, para nenhum  $n > 0$ .

b) Justifique que  $L = \mathcal{L}(G)$  para  $G = (\{S, A, T, B\}, \{a, b\}, P, S)$  com  $P$  dado por

$$\begin{aligned} S &\rightarrow aaTaaaB \mid AbB & T &\rightarrow aaTaaa \mid bB \\ A &\rightarrow aaaaaA \mid \varepsilon & B &\rightarrow bB \mid \varepsilon \end{aligned}$$

c) Averigue se a gramática  $G$  definida na alínea anterior é ambígua.