

FEUPeca

IPC 2022/2023

Daniela Tomás up202004946
Diogo Nunes up202007895
Miguel Tavares up202002811
Grupo 3 Turma 7

Descrição abreviada do projeto

O objetivo do projeto é a criação de uma interface de utilizador para uma **aplicação Android/iOS de gestão de recursos da biblioteca** chamada **FEUPeca**. Esta aplicação apresenta um catálogo com os **livros da biblioteca** para requisitar, as **salas de estudo** disponíveis para reserva, e a lotação dos vários pisos.

As tarefas a realizar para efeitos de teste no protótipo são as seguintes:

- Consultar a lotação do piso 2 da biblioteca.
- Reservar a sala 3 da biblioteca para o dia 16 de dezembro;
- Requisitar o livro “Introdução ao Design de Interfaces”;

Fase 1

Análise de utilizadores e tarefas

A partir do inquérito foi possível criar um perfil da **comunidade FEUP** que **frequenta a biblioteca**.

Foi também possível perceber, das nossas **funcionalidades** propostas, quais seriam as **mais desejáveis** para a comunidade.

A construção do modelo conceptual e a listagem de **funcionalidades** e **tarefas** também se provou bastante benéfica no processo de construção do protótipo, facilitando a transição entre a fase de ideação para a fase prototipagem

Fase 2

Primeiro protótipo e avaliação heurística

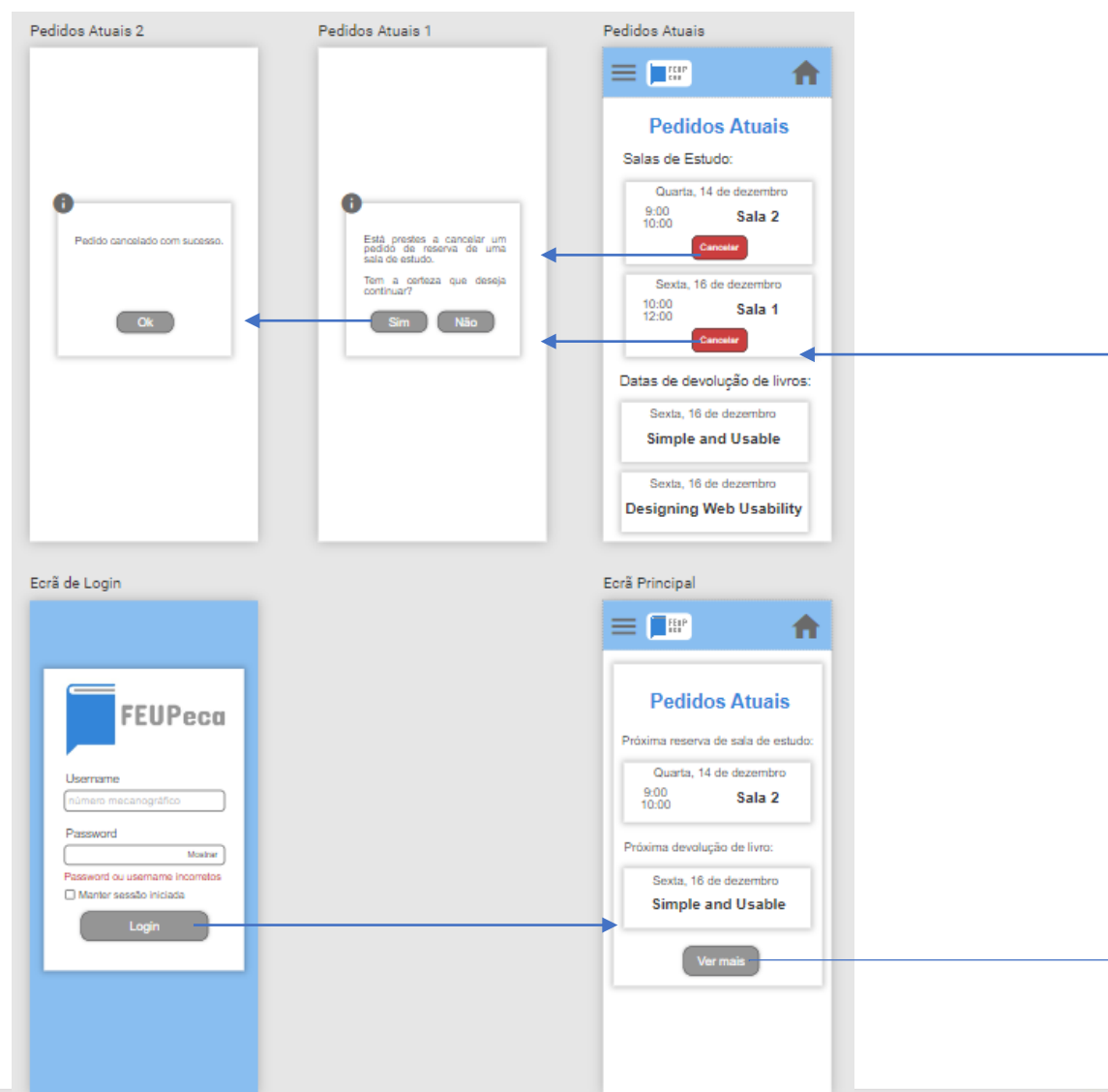
As avaliações heurísticas do primeiro protótipo foram úteis, pois proporcionam críticas e recomendações úteis através de um ponto de vista de alguém que não integrou o desenvolvimento do projeto. Este feedback fez-nos compreender algumas **falhas do protótipo** e foi crucial para definir **possíveis melhorias**.

Os **principais problemas** identificados pelos avaliadores nesta fase foram os seguintes:

1. Falta de um histórico de pedidos com a possibilidade de cancelar reservas futuras.
2. Falta de um botão de voltar a pagina anterior e opções de navegação adicionais.
3. Falta de dicas de navegação e de erros.
4. Tornar as mudanças de estado do sistema mais visíveis.

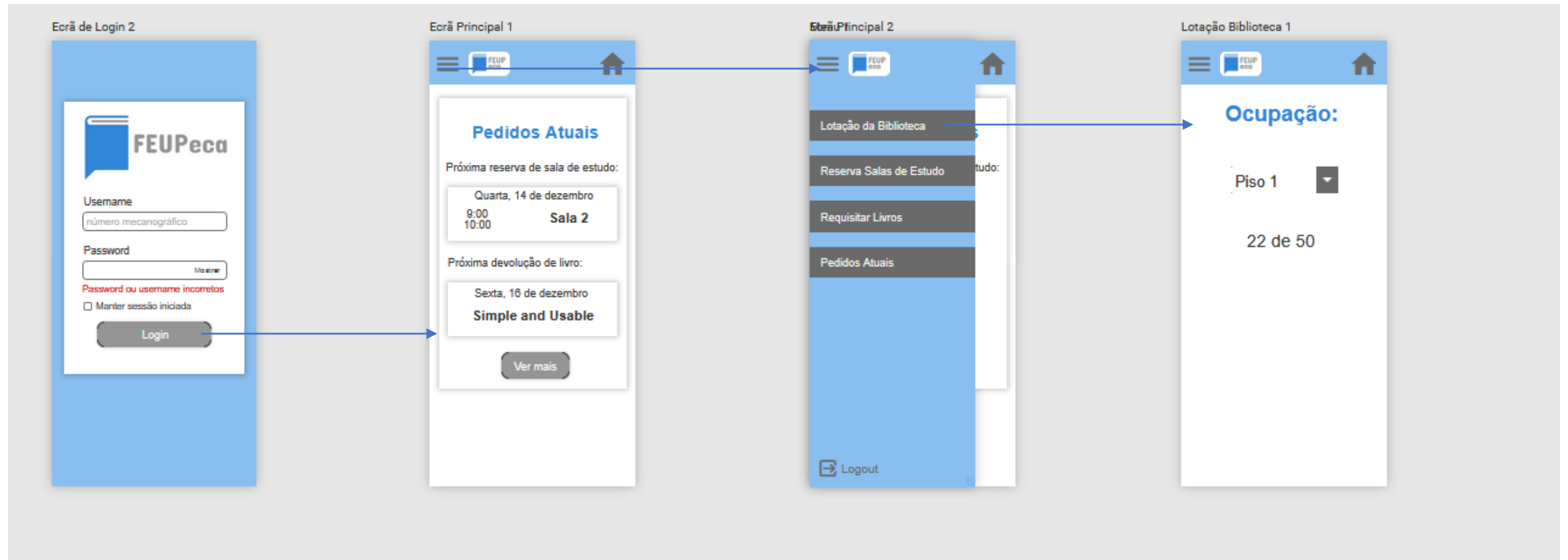
Wireflow

Nova funcionalidade



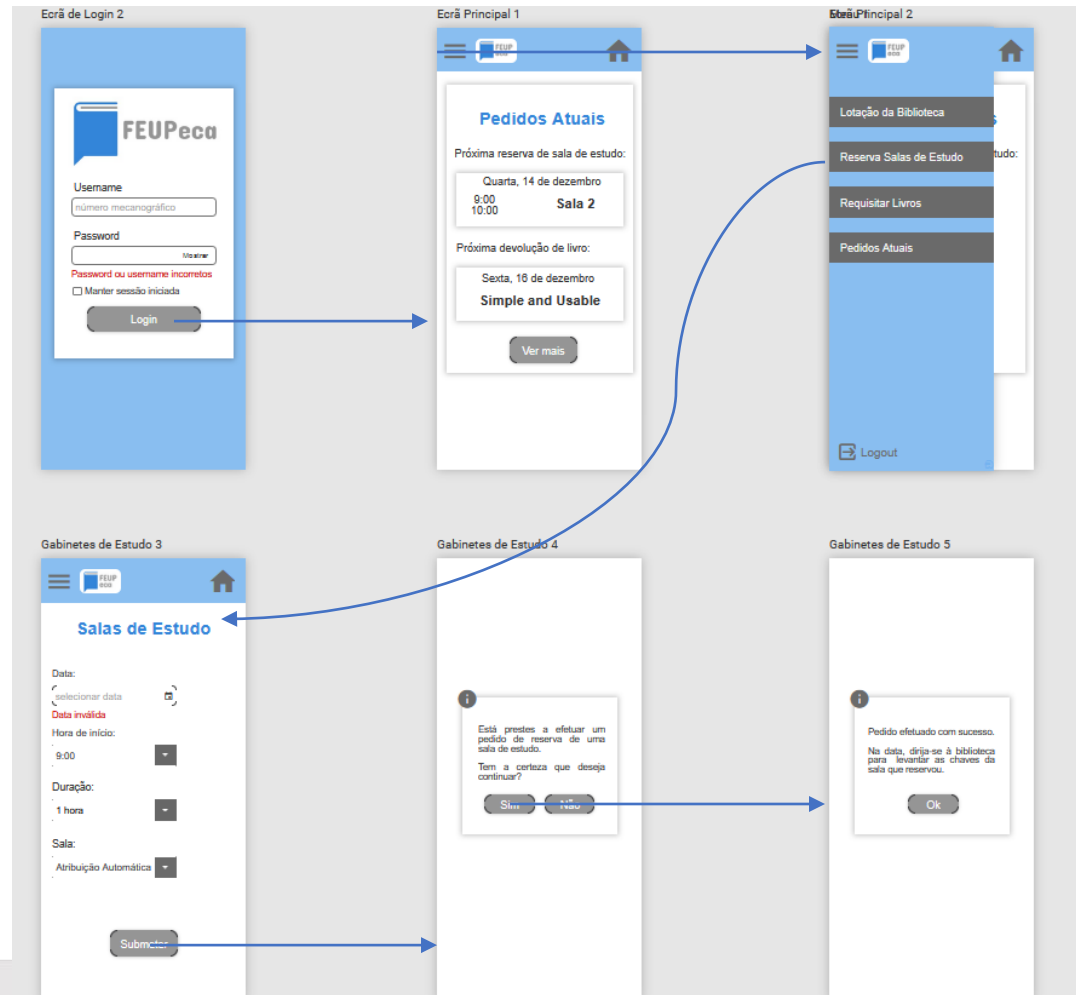
Wireflow

Tarefa 1



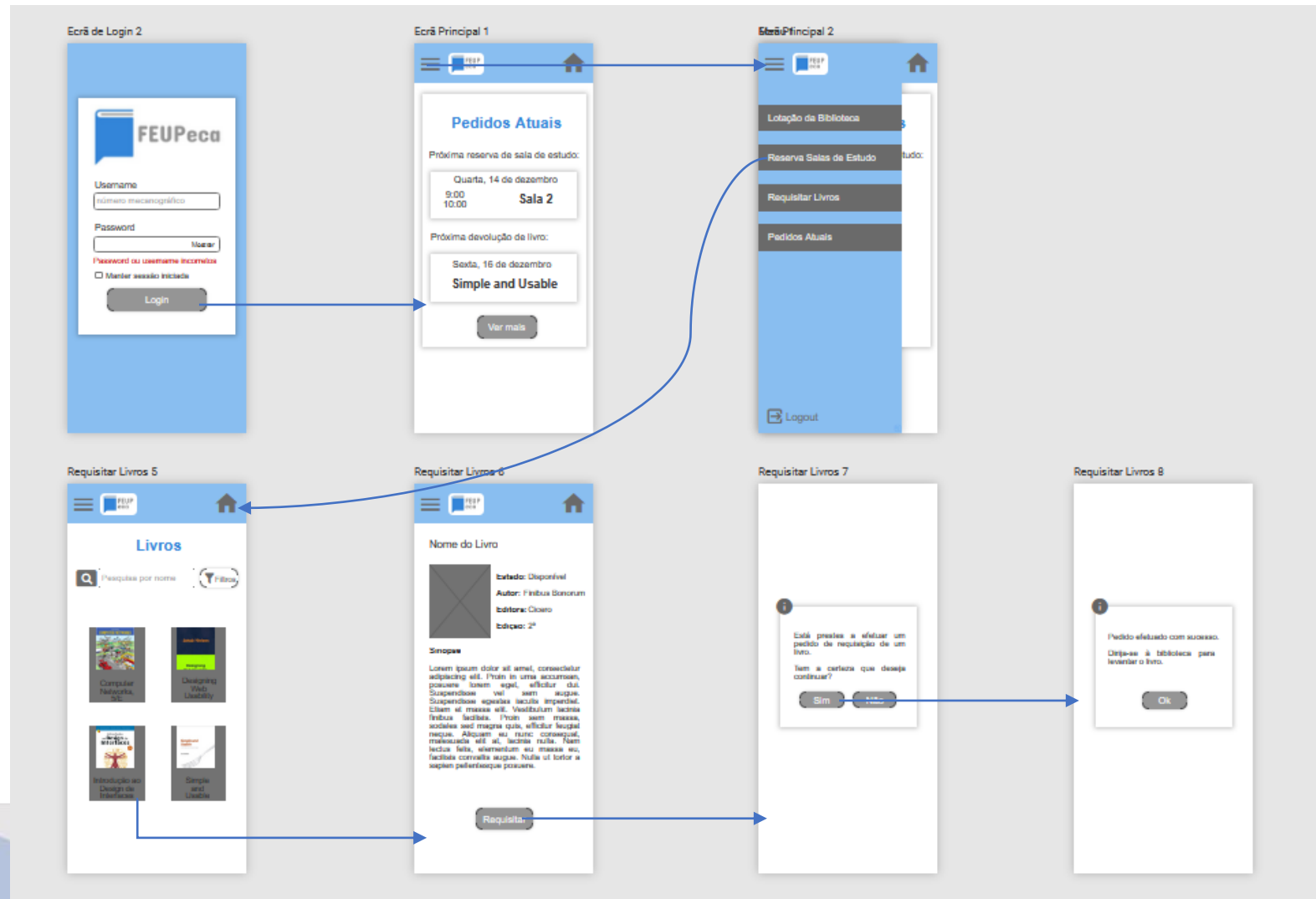
Wireflow

Tarefa 2



Wireflow

Tarefa 3



Sumário de *user evaluation*

Todas as avaliações seguiram um guião predefinido composto por uma breve apresentação do protótipo, seguido de algumas perguntas introdutórias, um conjunto de tarefas a executar de forma autónoma e finalmente por uma fase final de perguntas sobre o protótipo e as tarefas.

Perguntas iniciais: **Idade, curso e recursos da biblioteca usados.**

Três tarefas onde se registaram os seguintes dados para cada:

- Quantitativos: Tempo de execução, número de cliques, erros e pedidos de ajuda.
- Qualitativos: Eficácia, satisfação.

Perguntas finais: **Se utilizaria e/ou recomendaria o sistema, se o acha consistente, acha fácil de usar ou é desnecessariamente complexo e avaliação estética.**

Os utilizadores também tinham uma área livre onde podiam deixar feedback ou sugestões extra.

Sumário de *user evaluation*

O protótipo foi apresentado a 10 pessoas distintas, todas **estudantes na FEUP e utentes da biblioteca.**

Sobre estes participantes recolhemos os seguintes dados:

- A **maioria** tem **20 anos (60%)**;
- **Todos** frequentam a **LEIC (100%)**;
- **Metade** tem conhecimento do site da biblioteca **(50%)**;
- A **grande maioria** nunca **requisitou livros** na biblioteca ou **salas de estudo (90%)** .

Resultados estáticos e destaques

A **principal dificuldade** encontrada pelos utilizadores foi **efetuar login pela primeira vez**, onde estes tinham que inserir um numero mecanográfico, algo que o protótipo indicava com o uso de um *placeholder* na caixa de texto.

Pelos dados recolhidos, nenhuma das tarefas se demonstrou problemática ou pouco intuitiva, tendo todas obtido níveis **elevados de satisfação e eficácia**.

A tarefa de verificação de lotação recebeu **70%** de “**eficaz**” tendo apenas **30%** de “ **muito eficaz**” e **60%** de “ **muito satisfeito**”.

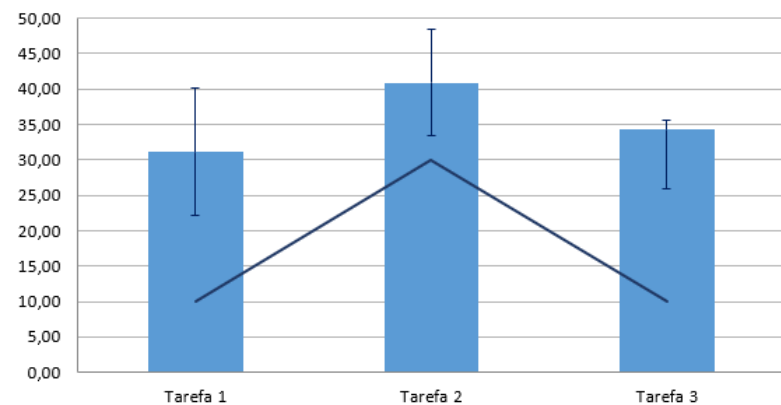
A tarefa de reserva de sala também recebeu **70%** “ **muito eficaz**” e “ **muito satisfeito**”.

A tarefa de requisitar livro foi marcada em **70%** como “ **muito eficaz**” e com **80%** “ **muito satisfeito**”.

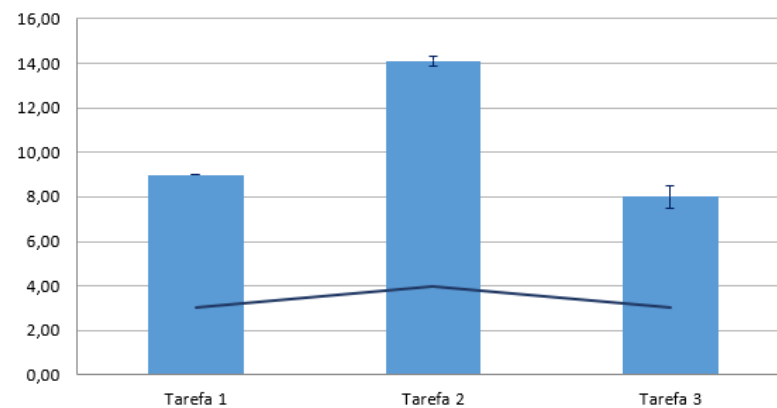
Resultados estáticos e destaques

No que toca aos requisitos de utilização, os requisitos de tempo e cliques ficaram abaixo dos intervalos de confiança, enquanto que o objetivo de erros ficou a cima dos intervalos, para todas as tarefas.

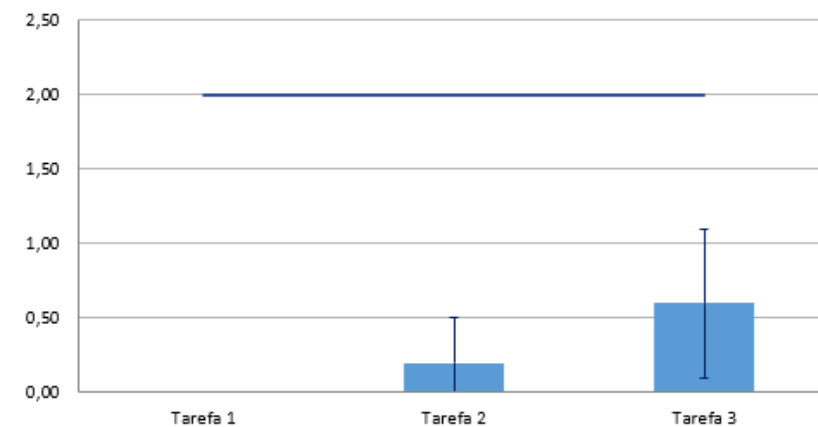
Média Tempo



Média Cliques



Média Erros



Resultados estáticos e destaques

Finalmente os utilizadores responderam a uma serie de questões, numa escala de 1-5 (1- Discordo totalmente , 5 – Concordo totalmente).

Dos inquéritos realizados conseguimos obter as seguintes conclusões:

- A maioria dos utilizadores afirmou que **gostaria de usar o sistema (30%-4 30%-5);**
- E que o **recomendaria (60%-4 40%-5);**
- Também afirmaram que o **sistema é consistente (30%-4 60%-5);**
- É **fácil de usar (20%-4 20%-5);**
- **Não é desnecessariamente complexo (60%-1 40%-2);**
- E tem um **excelente design estético (40%-4 30%-5).**

Conclusões

A realização deste projeto ajudou-nos a perceber o processo de desenvolvimento de um protótipo de uma forma centrada nos utilizadores, tendo em conta as suas necessidades e *feedback*.

Num contexto real depois de finalizada esta fase, voltar-se-ia a realizar as etapas anteriores do projeto até se chegar a um resultado considerado ideal/desejável.