

# Organizzazione e Gestione per lo startup aziendale Prof Eleonora Veglianti



# I criteri di progettazione: dalle attività di base alle unità organizzative

### Aspetti introduttivi

#### La rilevazione delle attività di base

Esempio: l'impresa ALFA produce macchinari per la lavorazione della carta e opera su commessa

Sono state individuate le seguenti attività di base:

- 1) contatto clienti
- 2) trattativa
- 3) progettazione preliminare
- 4) progettazione esecutiva
- 5) produzione
- 6) acquisti
- 7) montaggio
- 8) collaudo
- 9) spedizione
- 10) assistenza tecnica

# Aspetti introduttivi (segue)

Necessità di individuare criteri di aggregazione delle attività di base secondo logiche razionali e che privilegino la ricerca della maggiore efficienza possibile

Il problema si pone anche in caso di necessità di revisione dell'assetto organizzativo esistente, per l'emergere di alcuni **sintomi** che rivelano significative disfunzioni (*check up* organizzativo)

Nel caso di un'impresa simile ad ALFA, i sintomi possono essere individuati in:

- ritardi nella consegna del prodotto e conseguenti penali
- incremento dei costi e abbassamento del livello di redditività
- > abbassamento del livello di qualità del prodotto
- > scarico di responsabilità tra le funzioni/unità organizzative

Identificati i sintomi è necessario individuare le cause delle disfunzioni (diagnosi) per poi procedere alla definizione delle cure (prognosi): verifica della qualità della progettazione organizzativa e soluzioni alle disfunzioni individuate

Il modello da adottare è denominato "zero-base review"

#### Il modello "zero-base review"

#### Logiche/obiettivi di fondo:

- minimizzazione dei costi di coordinamento e di controllo (costi di transazione interni)
- massimizzazione delle economie di scala (sfruttare al meglio le risorse disponibili)
- massimizzazione delle economie di specializzazione/esperienza

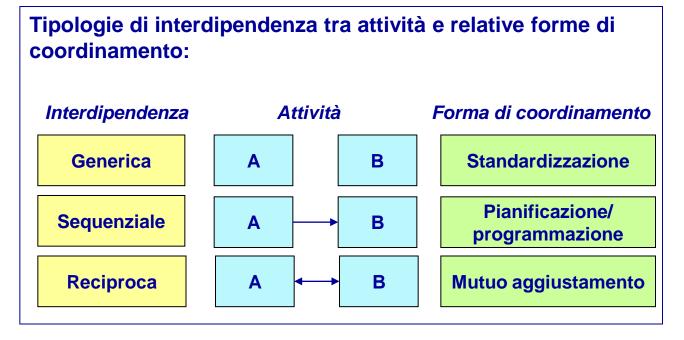
#### Step di analisi:

- 0. mappatura ed elencazione delle attività di base
- 1. analisi delle interdipendenze e individuazione delle forme di coordinamento
- 2. analisi delle affinità tecniche
- 3. analisi delle affinità di orientamento
- 4. definizione dei *cluster* di attività
- 5. controllo delle dimensioni dei nuovi organi

Ai vari *step* di analisi (escluso il punto 0) sono associati alcuni *principi di progettazione* (Thompson, J.D., *Organizations in action*, 1967)

Il modello "zero-base review" (segue)

Step 1): Analisi delle interdipendenze e individuazione delle forme di coordinamento



## 1° principio di progettazione:

a parità di altre condizioni, attività legate tra loro da interdipendenza elevata (reciproca) sono candidate ad essere assegnate alla stessa unità organizzativa (minimizzazione dei costi di coordinamento)

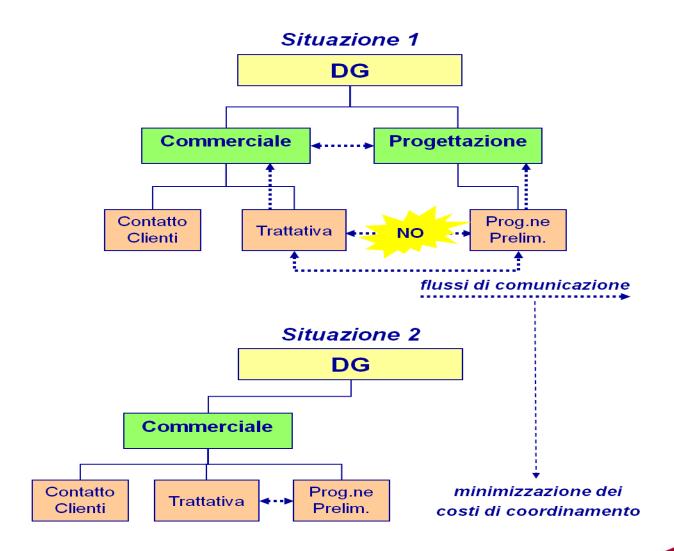
Il modello "zero-base review" (segue)

# Step 1) (segue): La Matrice delle Interdipendenze

ATTIVITÀ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Contatto Clienti		R	S	R	G	G	G	G	G	G
2. Trattativa			R	G	G	G	G	G	G	G
3. Program. Prelim.				S/R	G	G	G	G	G	G
4. Program. Esecutiva					S	G	G	G	G	G
5. Produz.						S	S	G	G	S
6. Acquisti							G	G	G	G
7. Montaggio								S	G	G
8. Collaudo									S	G
9. Spediz.										G
10. Assist. Tecnica										

Il modello "zero-base review" (segue)

Step 1) (segue): Il caso della progettazione preliminare



Il modello "zero-base review" (segue)

#### Step 2): Analisi delle affinità tecniche

Si riferisce alla comunanza/condivisione di know-how, strumenti concettuali, modelli di analisi, ecc.



#### 2° criterio di progettazione:

a parità di altre condizioni, attività legate tra loro da elevate affinità tecniche sono candidate ad essere assegnate alla stessa unità organizzativa (massimizzazione economie di esperienza e di specializzazione)

Il modello "zero-base review" (segue)

Step 2): Analisi delle affinità tecniche (segue)

ATTIVITÀ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Contatto Clienti		RT	s	R	G	G	G	G	G	G
2. Trattativa			RT	G	G	G	G	G	G	G
3. Program. Prelim.				S/RT	G	G	G	G	G	G
4. Program. Esecutiva					ST	G	G	G	G	G
5. Produz.						s	ST	GT	G	ST
6. Acquisti							G	G	G	G
7. Montaggio								s	G	GT
8. Collaudo									S	GT
9. Spedizione										G
10. Assist. Tecnica										

Il modello "zero-base review" (segue)

Step 3): Analisi delle affinità di orientamento

Tipologie di orientamento:

**B/L** periodo

Es.: ricerca vs. marketing

Regole/risultato

Es.: controllo qualità vs. marketing

Compito/persone

Es.: produzione vs. public rel.

Efficienza/ innovazione

Es.: produzione vs. ricerca

3° criterio di progettazione:

a parità di altre condizioni, attività legate tra loro da elevate affinità di orientamento sono candidate ad essere assegnate alla stessa unità organizzativa (massimizzazione economie di specializzazione)

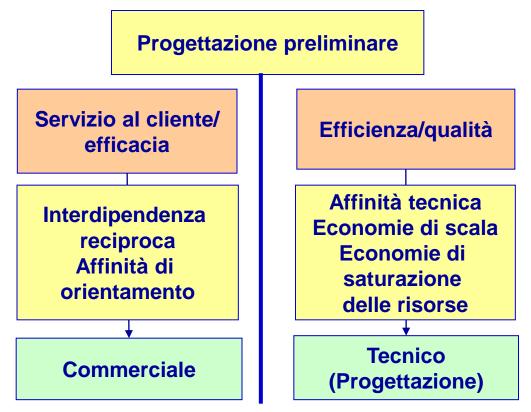
Il modello "zero-base review" (segue)

Step 3): Analisi delle affinità di orientamento (segue)

ATTIVITÀ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Contatto Clienti		RTO	so	R	G	G	G	G	GO	GO
2. Trattativa			RTO	G	G	G	G	G	GO	GO
3. Program. Prelim.				S/RTO	G	G	G	G	GO	GO
4. Program. Esecutiva					ST	G	GO	GO	G	G
5. Produz.						S	STO	GTO	G	STO
6. Acquisti							G	G	G	G
7. Montaggio								SO	G	GT
8. Collaudo									S	GT
9. Spediz.										G
10. Assist. Tecnica										

Il modello "zero-base review" (segue)

Step 4): Definizione dei *cluster* di attività



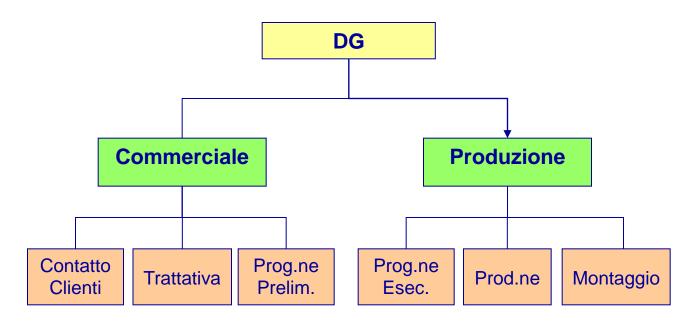
#### 4° criterio di progettazione:

nell'analisi del trade-off è opportuno considerare la necessità/possibilità di saturazione delle risorse e il bilanciamento dei carichi di lavoro (massimizzazione economie di saturazione delle risorse)

Il modello "zero-base review" (segue)

Step 4): Definizione dei cluster di attività (segue)

#### Una possibile soluzione



La scelta è determinata dalle preferenze dell'analista/ direzione e non dal modello adottato

Il modello "zero-base review" (segue)

# Step 5): Controllo delle dimensioni dei nuovi organi

L'analisi effettuata potrebbe avere un esito paradossale:

l'interdipendenza tra attività potrebbe essere talmente elevata da indurre a collocare tutte le attività stesse all'interno di una stessa unità organizzativa o a creare unità organizzative di dimensioni spropositate (es.: collocare nell'area commerciale anche l'assistenza ai clienti e le spedizioni)

Da ciò possono conseguire rilevanti **problemi di controllo e di efficienza** (ad esempio, unità organizzative sotto-dimensionate)

#### 5° criterio di progettazione:

rivedere l'analisi complessiva per realizzare un adeguato dimensionamento delle unità organizzative ed evitare problemi di controllo e di efficienza (massimizzazione economie di scala)