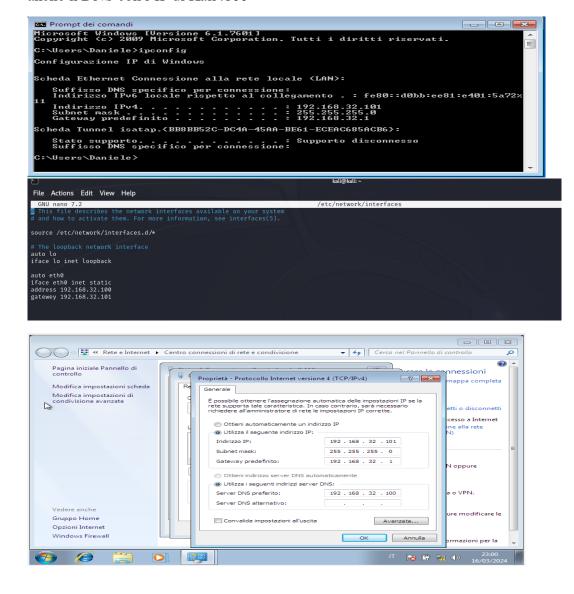


Per prima cosa imposto i due IP statici .100 per Kali e .101 per Windows 7. Su Windows 7 imposto anche il DNS con l'IP di Kali .100



In seguito faccio pingare le due macchine:

```
File Actions Edit View Help

(kali® kali)-[~]

$ ping 192.168.32.101 (192.168.32.101) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 192.168.32.101: icmp_seq=1 ttl=128 time=6.33 ms
64 bytes from 192.168.32.101: icmp_seq=2 ttl=128 time=0.667 ms
64 bytes from 192.168.32.101: icmp_seq=3 ttl=128 time=0.742 ms

^C

— 192.168.32.101 ping statistics —
3 packets transmitted, 3 received, 0% packet loss, time 2035ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.667/2.579/6.329/2.651 ms
```

```
C:\Users\Daniele\ping 192.168.32.100

Esecuzione di Ping 192.168.32.100 con 32 byte di dati:
Risposta da 192.168.32.100: byte=32 durata=1ms TTL=64
Risposta da 192.168.32.100: byte=32 durata<1ms TTL=64

Statistiche Ping per 192.168.32.100:
    Pacchetti: Trasmessi = 4, Ricevuti = 4,
    Persi = 0 (9x persi),
Tempo approssimativo percorsi andata/ritorno in millisecondi:
    Minimo = 0ms, Massimo = 1ms, Medio = 0ms

C:\Users\Daniele\ping epicode.internal
Esecuzione di Ping epicode.internal
Esecuzione di Ping epicode.internal
Esecuzione di Ping epicode.internal [192.168.32.100] con 32 byte di dati:
Risposta da 192.168.32.100: byte=32 durata<1ms TTL=64
Risposta da 192.168.32.100: byte=32 dura
```

A Windows ho fatto pingare prima con IP e poi con DNS (dopo aver attivato inetsim) per confermare che inetsim fosse settato in maniera corretta. Nel caso inetsim fosse stato spento o settato in maniera errata, ci sarebbe stato comunque il ping con l'IP, ma non con l'hostname. Questo è un passaggio successivo ma gli screen e la spiegazione li sto scrivendo dopo aver già finito l'esercizio, quindi questo passaggio non è esattamente in ordine cronologico con il resto.

## **Settaggio Inetsim**

Riguardo il settaggio di inetsim, si accede eseguendo su terminale Kali il comando "sudo nano /etc/inetsim/inetsim.conf"

```
File Actions Edit View Help

GOUD namo 7:2

/*tc/inotsim/inetsim.conf

Start_service start

Fine Services to start

Joyntain_start_service service names

Default: none

Another of the service names are;

Lime_undp. dartim_etcp. dartim_top.

Fine_undp. dartim_top. dartim_top.

Fine_undp. dartim_top. dartim_top.

Fine_undp. dartim_top. dartim_top.

Fine_undp. dartim_top. dartim_top. dartim_top.

Fine_undp. dartim
```

In questa parte abbiamo un elenco di tutti i vari protocolli che possono essere eseguiti da inetsim. In teoria per questo esercizio servirebbero solo i primi 3 (evidenziati): DNS, HTTP e HTTPS. Gli altri si potrebbero disattivare con un # a inizio riga ma io avendo trovato già questo setting a causa dell'esercizio delle settimane precedenti ho lasciato così, anche perché credo che per questo specifico esercizio non faccia differenza.

In seguito imposto DNS statico e IP associato, rispettivamente *epicode.internal* e 192.168.32.100 (Kali IP)

```
# dns_static

# static mappings for DNS

# syntax: dns_static <fqdn hostname> <IP address>

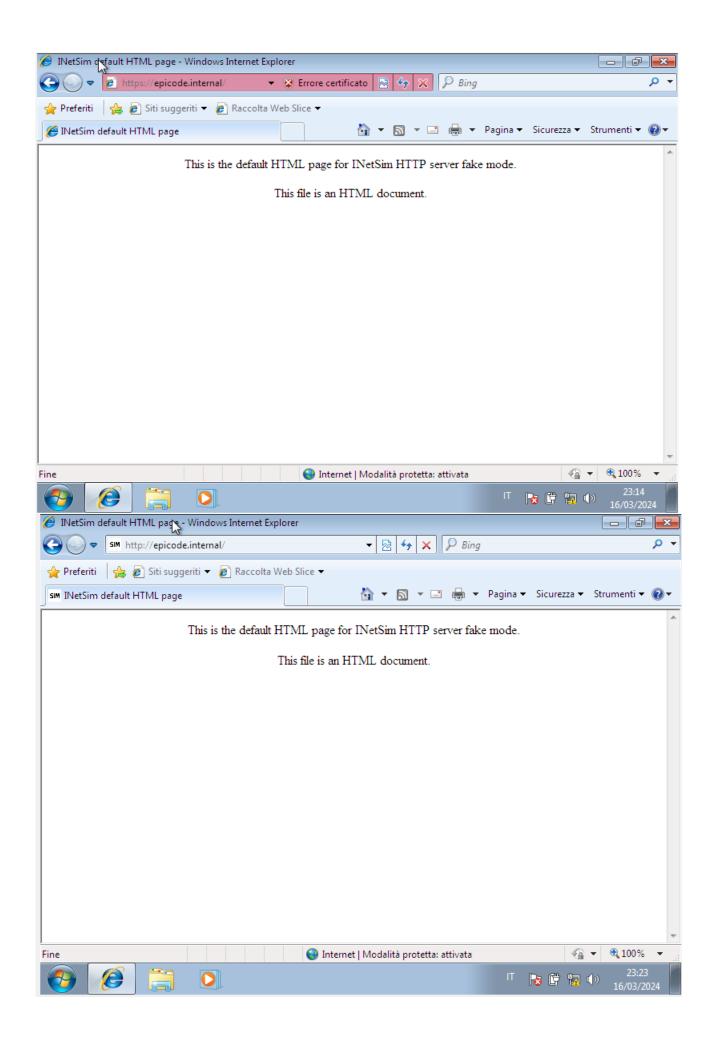
# Default: none

# dns_static www.foo.com 10.10.10.10

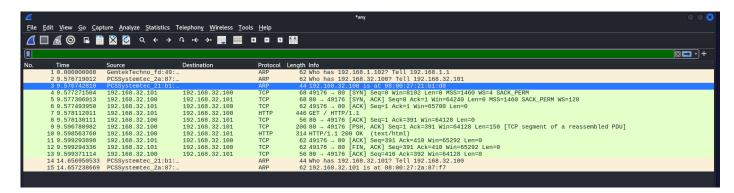
dns_static epicode.internal 192.168.32.100

#dns_static ftp.bar.net 10.10.20.30
```

Dunque ora con il comando *sudo inetsim* su terminale Kali attivo la simulazione di connessione e provo, su Windows 7, a caricare la pagina *epicode.internal* sia con HTTP che con HTTPS.



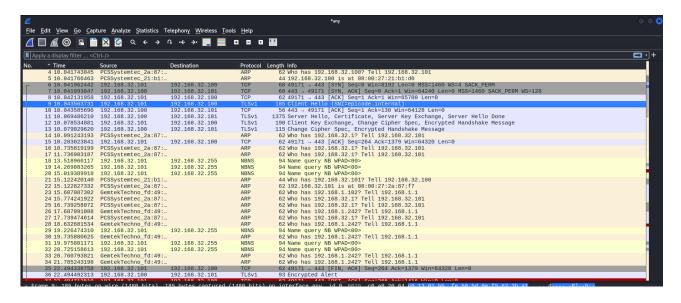
Allo stesso tempo attivo Wireshark per intercettare il traffico tra Kali e Windows. Il primo screen mostra il traffico intercettato sul protocollo http. Si possono vedere nella riga 3 e nella riga 14, la coppia IP-MAC prima di Kali e poi di Windows. Durante questa trasmissione dati si utilizzano due protocolli ARP e TCP.



Il protocollo ARP: (Address Resolution Protocol) è un protocollo di rete utilizzato per mappare gli indirizzi IP (Internet Protocol) degli host su una rete locale agli indirizzi MAC (Media Access Control) corrispondenti utilizzati dai dispositivi di rete per l'instradamento dei pacchetti. Il suo obiettivo principale è quello di consentire ai dispositivi di comunicare tra loro all'interno della stessa rete locale. Il punto debole di questo protocollo è che, in seguito alla fase di richiesta/risposta di due dispositivi che vogliono comunicare, salva temporaneamente nella sua cache (specie quando ci sono più richieste dagli stessi dispositivi in modo da velocizzare il processo di comunicazione) la coppia IP-MAC dei dispositivi dando dunque a un man in the middle la possibilità inserirsi nella connessione http (che non è criptata) e entrare in possesso di questi dati sensibili.

Il protocollo TCP: (Transmission Control Protocol) è uno dei principali protocolli utilizzati in reti sia domestiche che aziendali. La principale caratteristica di questo protocollo è l'affidabilità del flusso di dati, è infatti garantita la loro trasmissione, molto utile in particolarmente in ambito aziendale dove la perdita di informazioni potrebbe complicare il lavoro di dipendenti e azienda.

Questo secondo screen mostra il traffico HTTPS intercettato da Wireshark. La differenza rispetto al protocollo HTTP visto prima è la presenza del protocollo TLS.



Il protocollo TLS: (Transport Layer Security) è un protocollo di crittografia che ha per obbiettivo garantire la sicurezza delle comunicazioni che vengono cifrate e non trasmesse in chiaro. Nella riga 9 si vede come il processo di connessione inizi con un handshake durante il quale il client invia il messaggio "Client Hello" che contiene le tipologie di crittografia supportate dal protocollo. In questo momento client e server stabiliscono algoritmo di crittografia e chiavi per la comunicazione. Questo protocollo evita la possibilità che una persona terza si inserisca tra noi e il server e rubi informazioni sensibili come la coppia IP-MAC. La cifrazione di IP e MAC è utilizzata per esempio dalle VPN o dalle app di messaggistica istantanea che impediscono l'intercettazione dei messaggio e delle richieste nel momento dell'invio.

In conclusione, il protocollo HTTPS cripta l'intero canale di comunicazione rendendo praticamente impossibile, anche a causa della velocità di esecuzione, la decrittazione e l'inserimento di un man in the middle nella comunicazione rendendo la trasmissione della richiesta molto più sicura.