

nome: Rafaelle Larisa de Arruda

Trabalho de Matemática Discreta, o requisito foi de explicar sob os dois paradoxos, o do Russel e do Barbeiro, e apresentar algum paradoxo.

Em 1901, o matemático Bertrand Russel trabalhava em seu livro 'Os princípios da matemática', quando descobriu um paradoxo que expunha uma falha nos fundamentos da teoria dos conjuntos, de Georg Cantor, o que abalou o mundo da matemática e levou cientistas a repensarem a lógica moderna. Segundo a teoria de Cantor, um conjunto pode conter outros conjuntos, inclusive a si mesmo. Por exemplo, o conjunto das ideias é uma ideia. Mas isso não é verdade para todos os conjuntos, já que existem alguns que não podem conter a si mesmos. É o caso do conjunto de todos os números, que não é um número, ou do conjunto de todas as frutas, que não é uma fruta. Então Russel pregou esse conjunto dos conjuntos que não contêm a si mesmo (aquele que inclui o conjunto de todos os números e o de todas as frutas) e chegou a uma conclusão se o conjunto pertence a si mesmo ou não. Porém que existem duas respostas possíveis: sim, ele pertence a si mesmo, ou não pertence a si mesmo. Se a resposta é que ele pertence a si mesmo, ele é um conjunto que não pertence a si mesmo (porque essa é característica que define os participantes desse conjunto específico). E se a resposta for que não pertence a si mesmo, então é um conjunto que pertence a si mesmo. Esse é o paradoxo de Russel: a resposta afirmativa leva a negação, e vice-versa.

Mas esse paradoxo não fica restrito à matemática, e pode ser entendido também no contexto da autorreferência, que é quando uma afirmação faz referência a si mesma, ela também é conhecida como:

O Paradoxo do Barbeiro, contado pelo próprio autor para melhor explicar suas ideias: em uma cidade com uma lei rígida quanto ao uso da barba, a regra é que todo homem adulto é obrigado a se barbear diariamente, mas não precisa fazer a própria barba. Existe um barbeiro na

cidade PARA esses casos, PARA o qual a lei diz que "o barbeiro deveria FAZER a barba daqueles que optarem por NÃO FAZER a própria barba". Dessa afirmação, surge o paradoxo, já que como resultado o barbeiro NÃO pode se barbear. Por ser o barbeiro, FAZER a própria barba significaria ser barbeado pelo homem que FAZ a barba só daqueles que optavam por NÃO FAZER a própria barba. E ele NÃO pode ir ao barbeiro, pois isso significaria FAZER a própria barba, o que NÃO é a função do barbeiro.

Com o passar do tempo, a teoria foi sendo aprimorada por diversos matemáticos até que no início do século XX a teoria dos conjuntos foi desenvolvida mais, tendo afirmações conhecidas como axiomas, as quais aceitamos como verdadeiras, as outras afirmações são obtidas a partir dos axiomas através de regras. Diferenciado os dois paradoxos, o conjunto bem como a relação de pertinência não são definidos e sim caracterizados através de axiomas, mas de forma a SATISFAZER certas regras, entretanto, elas proibem que o conjunto, um conjunto não é qualquer coisa composta de elementos, mas é uma estrutura que SATISFAZ certas regras e a qual é suficiente para podermos dar suporte à matemática, em particular, podemos introduzir a partir dos axiomas da teoria dos conjuntos numéricos: naturais, inteiros, racionais, reais, e complexos.

- Exercício do quadro, que foi pedido

$$1- (\forall y \in \mathbb{Z}) (\exists x \in \mathbb{Z}) x + y \neq 7$$

é verdadeiro pois, dado $y \in \mathbb{Z}$, fazendo $x = 7 - y$, temos:

$$1^\circ x \in \mathbb{Z}$$

$$2^\circ y + x = y + 7 - y = 7$$

$$2- (\exists y \in \mathbb{Z}) (\forall x \in \mathbb{Z}) x + y = 7$$

é falso pois, dado $y \in \mathbb{Z}$, fazendo $x = 8 - y$

$$x \in \mathbb{Z}$$

$$y + x = y + 8 - y = 8$$

3- Escreva um algoritmo que gere todos os subconjuntos do conjunto cujos elementos são as letras do seu nome e sobrenome.
~~Coloque~~ *Feito em python o código.

```
nome = ['r', 'a', 'f', 'a']
```

```
sobrenome = ['a', 'r', 'r', 'u', 'd', 'a']
```

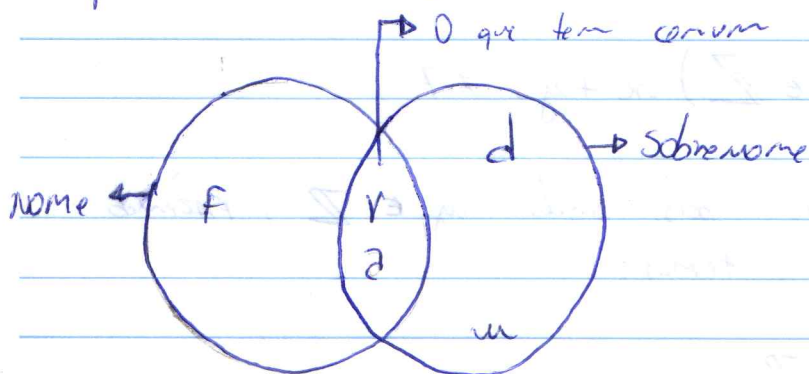
```
print ("*Algoritmo de conjuntos*")
```

```
print ("O que tem comum entre nome e sobrenome:")
```

```
print ("\n")
```

```
print (set(nome).intersection(sobrenome))
```


* Explicação do código feito



VARIÁVEL nome = RAFA

VARIÁVEL sobrenome = ARRUDA

Exercícios Rosen pag 58 e seguintes

exercícios 6, 6, 14, 24, 31, 33

pag 71, ex 13 (descrevendo e explicando)

31-a) $\exists x \forall y \exists z \sim T(x, y, z)$

b) $\exists x \forall y \sim P(x, y) \wedge \exists x \forall y \sim Q(x, y)$

c) $\exists x \forall y (\neg P(x, y) \vee \forall z \neg R(x, y, z))$

d) $\exists x \forall y (P(x, y) \wedge \neg Q(x, y))$

33-a) $\exists x \exists y \neg P(x, y)$

b) $\exists y \forall x \neg P(x, y)$

c) $\exists y \exists x (\neg P(x, y) \wedge \neg Q(x, y))$

d) $(\forall x \forall y P(x, y)) \vee (\exists x \exists y \neg Q(x, y))$

e) $\exists x (\forall y \exists z \neg P(x, y, z) \vee \forall z \exists y \neg P(x, y, z))$

Exemplo 33 - livro

Na premissa mostra que um estudante ~~não~~ leu o livro, e os demais leram e passaram no primeiro exame, talvez seja sorte passar sem ter estudado.

Mas observamos a sentença onde diz $C(x)$ "x está nessa classe", e $B(x)$ a sentença "x não tem lido o livro" e $P(x)$ a sentença "x passou no primeiro semestre", pelas premissas chegamos à conclusão que, $\exists x (C(x) \wedge \neg B(x))$ e $\forall x (C(x) \rightarrow P(x))$, reformulando melhor, dizemos que $\exists x (P(x) \wedge \neg B(x))$

* livro rosen

//

Questão 6

a- O estudante Randy Godberg está inscrito na aula CS 252

b- Existe um estudante que está inscrito na aula math 695.

c- A estudante Carol está inscrita em alguma ~~matéria~~ matéria existente na escola

d- Existe um estudante que está inscrito na aula math 222 e existe um aluno que está inscrito na aula CS 252.

e- Existe um aluno x e um aluno y para toda aula z tal que x e y são diferentes e o estudante x está inscrito na aula z ~~se~~ se e somente se o estudante y está inscrito na aula z .

Questão 30

a- F (tobs, fred)

b- F (Evelyn, tobs)

c- $\forall x F(x, \text{alguém})$

d- $\exists x \forall y F(x, y)$

/ /

e) $\forall x \forall y F(x, y)$

f) $\exists x F(x, \text{Fred} \wedge \text{Jerry})$

g) $F(\text{Nancy}, y) \wedge F(\text{Nancy}, z)$

... the ...

... the ...

... the ...

... the ...

... the ...

... the ...

... the ...

... the ...

... the ...

... the ...

... the ...

... the ...

... the ...

... the ...

... the ...

... the ...

... the ...

... the ...

... the ...

... the ...

... the ...