Handelshøgskolen ved UiT Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi

Prosjektbeskrivelse

Bacheloroppgave i SOK-2209 Bacheloroppgave i samfunnsøkonomi - 20 stp

SOK-2209, Vår 2025



Innholds for tegnelse

ntroduksjon																													
Bakgrunn .																													
Problemstill																													
Oppga	vens bakg	run	n,	ter	na	, s	an	nt j	pr∈	ese	nta	asj	on	a	V]	pro	bl	len	nst	ill	ing	g («F	Ιv	a?	»)			
	nelse for																												
	arisk overs																												
	disposisje	on a	ıv (pp	by	ygg	gin	ge	n a	ıv	teo	ori	ka	pit	tle	t («I	Iv	$\overline{\text{or}}$	da	n?	»).							
Kort o	m den er	npir	isk	e i	mε	eto	de	n	soi	n	vil	. b	li	br	uk	ct	sa	mt	Ċ	lat	ag	ru	nn	ıla	ge	t.	F	$\exists \mathbf{r}$	
	dataene a	åper	at t	tilg	je	ng	eli	g e	elle	rе	rc	let	kı	ny	tte	et i	ris	iko	t	il i	nn	hε	ent	in	g	av	da	at	a?
Oversi	kt over kje	erne	elit	ter	atı	ur	so	m	vil	b	li l	ort	ıkt	i	or	ggo	gav	ver	1.										
En tids	splan med	l mi	lep	æl	er																								
Mål og hensikt																													
Formål																													
Avgrensning			•		٠	•		٠		•	٠	•		•	٠	•	•	٠	•		•	٠	•	•		٠	•	•	•
Teoretisk grun	nlag																												
Teori																													
Modellering																													
Litteraturgj																													
Metode	_																												
Valg av met																													
Data																													
Analysemete	ode		•		•			٠		•	•	•		•	•		•	•	٠		•	•		•		•			•
Tidsplan																													
Planlegging																													
Risikovurde	ring																												
																													_
Forventede res																													1
Resultatsfor	ventninge	r.	•		•	•		•		•	•	•		٠	•	•	•	•			•	•	•	•		•	٠	٠	
Betydning .		• •	•		•	•		•		•	•	•		•	•	•	•	•	•		•	•	•	•		•	•	•	•
Analyse																													1
Analyse av	data																												
Analyse av	resultater																												
Analyse av	metode .																												
5 :-1 -:-																													-
Diskusjon	1, ,																												1
Diskusjon av																													
Diskusjon av																													
Diskusjon av																													
Diskusjon av	teori .		•		٠			•		•	•	•		٠	٠	•	•	٠	٠		•	٠	•	•		٠	٠	٠	.]
Konklusjon																													1
Konklusjon	av resulta	ter																											

Figurliste 3

Videre arbeid	14
Anbefalinger	 14
Forslag til videre arbeid	 14
Referanser	15

Figurliste

Tabelliste

Introduksjon

Bakgrunn

Problemstilling

Oppgavens bakgrunn, tema, samt presentasjon av problemstilling («Hva?»)

Vil en økning i formueulikhet føre til høyere sykefravær?

Begrunnelse for problemstillingen («Hvorfor?»)

I årene etter finanskrisen så har vi sett en økning i formueulikhet, og spesielt etter pandemien. Når lønningene ikke har økt like mye som prisene på eiendeler så har det blitt relativt dyrere for fattige og unge og opparbeide seg formue som egen bolig osv. Vi tenker da at det kan være en sammenheng mellom økning i formueulikhet og sykefravær.

Summarisk oversikt over teorigrunnlag for å belyse/drøfte problemet og en grov disposisjon av oppbyggingen av teorikapitlet («Hvordan?»).

Vi har sett på bruken av en Job Demand Resource modell siden vi tror at jobbressurser og jobbkrav har en effekt på motivasjon og sykefravær. Ved å da ta med prosessen til hvordan jobbressurser og jobbkrav påvirker motivasjon og stress så tror vi at vi kan bedre isolere effekten av formueulikhet og boligtilgang på motivasjon, og dermed sykefravær.

Vi tar dette med siden vi tror at vi vil få et veldig positivt resultat som ikke bare kan tildeles til formueulikhet og boligtilgang.

For jobbressurser så tenker vi å ta med variablene: QPS72_ny - Få støtte/hjelp i arbeidet fra nærmeste sjef QPS73_ny - Få støtte/hjelp i arbeidet fra kollegaer

Raad3a_ny - Tilbakemeld fra nærmeste sjef hvordan utført jobben QPS78_ny - Arb.resultater verdsatt av nærmeste sjef

Sp56a2 - Grad selv bestemme hvilke oppgaver skal få Sp56b2 - Grad kan selv bestemme hvordan arbeidet skal gjøres QPS47 - Grad kan selv bestemme ditt arbeidstempo QPS53 - Grad kan påvirke beslutn viktige for ditt arbeid?

For jobbkrav tar vi Tilgjengelig1 og 2 for forventningene om hvor mye det jobbes på fritiden og hvor mye det jobbes. QPS15_ny - For mye å gjøre QPS14_ny - Nødvendig å arbeide i et høyt tempo Sp47f - Mye å gjøre - sløyfe lunsjen/jobbe ekstra Sp47a - Selv bestemme når ta pauser fra arbeidet

Job demand = jobbkrav Job resource = jobbressurs Wealth inequality = formueulikhet Housing affordability = Boligtilgang evt sykepleierindeksen

$$SF = \beta_0 + \beta_1 JK + \beta_2 M + \beta_3 FU + \beta_4 HA + \epsilon_1$$

$$M = \alpha_0 + \alpha_1 JR + \alpha_2 FU + \alpha_3 HA + \epsilon_2$$

SF er sykefravær, JK er jobbkrav, M er motivasjon, FU er Formue ulikhet, HA er Housing Affordability, JR er jobb ressurser.

Problemstilling 5

Grunnen til at vi tar med JK og JR er fordi vi tror at det er en sammenheng mellom disse og sykefravær og vil dermed kunne isolere effekten av FU og HA på M og dermed SF.

Jeg tror formue spiller inn til hvor sensitiv du er til endringer i inntekt. Altså ditt konsumnnivå eller etterspurt fritid endrer seg ulikt basert på om du har mye formue eller ikke. Dette kan være fordi du har mer buffer til å tåle endringer i inntekt.

så formue har effekt på hvor mye utdanning du har. formue har effekt på hvilken motivasjon du har. formue har effekt på m som er annen inntekt utenom jobb.

g = formue, j = alder, k = utdanning, l = motivasjon

• v = dummyvariabel

$$t^a = h^* - \alpha w - \beta(m(g) + h^*w) - (k \cdot v + j \cdot v)$$

Dummy variabler for ulike aldersgrupper. beholde en ligning for alle men da bruke de dummy-variablene. dermed kunne tolke bare en variabel.

forskjellige typer inntekt påvirke forskjellig i m variabelen.

Kort om den empiriske metoden som vil bli brukt samt datagrunnlaget. Er dataene åpent tilgjengelig eller er det knyttet risiko til innhenting av data?

Oversikt over kjernelitteratur som vil bli brukt i oppgaven.

En tidsplan med milepæler

Mål og hensikt

Formål

Avgrensning

Teoretisk grunnlag

Teori

Modellering

Litteraturgjennomgang

Metode

Valg av metode

Data

Analysemetode

Tidsplan

Planlegging

Risikovurdering

Forventede resultater

Resultatsforventninger

Betydning

Analyse

Analyse av data

Analyse av resultater

Analyse av metode

Diskusjon

Diskusjon av resultater

Diskusjon av metode

Diskusjon av data

Diskusjon av teori

Konklusjon

Konklusjon av resultater

Videre arbeid

Anbefalinger

Forslag til videre arbeid

Referanser 15

Referanser