



**UiT** Norges arktiske universitet

## **Formuefordeling og sykefravær**

Daniel Nikolai Johannessen og Daniel Fabio Groth

Handelshøgskolen ved UiT

Juni 2025

## **Forord**

Vi vil takke vår veileder Espen Sirnes for strålende veiledning og flotte samtaler på kontoret og Derek J. Clark for ekstra tilbakemeldinger under skriving.

# Innholdsfortegnelse

<b>Sammendrag</b>	<b>5</b>
<b>1 Innledning</b>	<b>6</b>
<b>2 Teori</b>	<b>8</b>
2.1 JD-R modellen . . . . .	8
2.2 Hypoteser . . . . .	8
2.3 Tidligere empirisk forskning . . . . .	8
Mikro . . . . .	8
Makro . . . . .	9
2.4 Definere begrepene kortfattet . . . . .	9
2.5 Forklar teori og empiriske funn knyttet til koblingen som du vil undersøke. Være nøye med å gjøre rede for mekanismer! . . . . .	9
<b>3 Metode og data</b>	<b>10</b>
3.1 Metode . . . . .	10
3.2 Data . . . . .	10
3.3 Datakilde og utvalg . . . . .	10
3.4 Variabler . . . . .	10
a) Avhengig variabel . . . . .	10
b) Variabler knyttet til hypotese . . . . .	10
c) Kontrollvariabler . . . . .	10
3.4 Deskriptiv statistikk . . . . .	10
<b>4 Empiri</b>	<b>11</b>
4.1 Økonometrisk modell . . . . .	11
a) Ligning til modellen . . . . .	11
b) Forklaring av alle deler i modellen . . . . .	11
c) Beskrivning av økonometrisk metode . . . . .	11
4.2 Økonometrisk analyse . . . . .	11
a) Tabell med resultat fra regresjonsanalysen(e) . . . . .	11
b) Redegjørelse for resultat knyttet til hypoteser . . . . .	11
c) Redegjørelse for effekt av kontrollvariabler . . . . .	11

d) Redegjørelse for svakheter i modellen/data . . . . .	11
<b>5 Resultat</b>	<b>12</b>
5.1 Tabeller . . . . .	12
5.2 Figurer . . . . .	12
5.3 Forklaring av tabeller og figurer . . . . .	12
<b>6 Diskusjon</b>	<b>13</b>
a) Oppsummering av hva formålet med oppgaven var, og hva analysen viste . . . . .	13
b) Diskusjon av hvilke konklusjoner som kan trekkes fra dette og om resultatene er forenlig med tidligere funn/teori . . . . .	13
c) Diskusjon av svakheter i analysen . . . . .	13
d) Diskusjon av implikasjoner for policy gitt svakheter . . . . .	13
e) Eventuelt: diskusjon av hva framtidig forskning kan forske videre på (basert på deres funn og svakheter i analysen) . . . . .	13
<b>7 Vedlegg</b>	<b>14</b>
<b>Appendiks</b>	<b>14</b>
Kode . . . . .	14
Tester . . . . .	14
Kunstig intelligens . . . . .	14
<b>Referanser</b>	<b>15</b>

## Figurliste

## Tabelliste

# Sammendrag

Sammendrag her

# 1 Innledning

Denne bacheloroppgaven undersøker sammenhengen mellom sosioøkonomiske forhold og sykefravær, med et spesielt fokus på hvordan endringer i formuefordeling kan påvirke arbeidstakers helse og fravær fra jobben. Vi benytter en Job Demands-Resources (JD-R) modell som teoretisk rammeverk, og analyserer data fra Levekårsundersøkelsen om arbeidsmiljø.

I årene etter finanskrisen har vi observert en økende formueulikhet i mange vestlige land, inkludert Norge. Denne trenden har blitt forsterket etter pandemien, spesielt i boligmarkedet. Lønnsveksten har ikke holdt tritt med prisøkningen på eiendeler, særlig boliger. Dette har gjort det relativt vanskeligere for unge og de med lavere inntekter å opparbeide seg formue, for eksempel gjennom boligkjøp. Vi antar dermed at formuenivået til arbeidstakere har en effekt på spesielt motivasjon og helse, at denne utviklingen kan ha negative konsekvenser for arbeidstakers motivasjon og helse, og dermed påvirke sykefraværet. Når det blir stadig vanskeligere å oppnå økonomisk trygghet og en akseptabel levestandard, kan det føre til økt stress, redusert jobbmotivasjon, og i verste fall dårligere helse og økt fravær.

Å forstå hvordan disse endringene påvirker arbeidstakers helse og fravær er viktig for å kunne iverksette tiltak som kan motvirke negative konsekvenser av økende formueulikhet. Dette kan være spesielt viktig i en tid hvor vi ser en økende polarisering i samfunnet, og hvor det er viktig å sikre at alle har like muligheter til å oppnå økonomisk trygghet og god helse, uavhengig av formue og inntekt. Problemstillingen for oppgaven er dermed: *Forklarer nivået på formue sykefraværet i Norge?* Vi vil undersøke om forskjellige formuegrupper har ulikt sykefravær, og om det er en sammenheng mellom formue og sykefravær. Vi vil også se på om det er andre faktorer som påvirker sykefraværet, og om disse faktorene kan forklare eventuelle sammenhenger mellom formue og sykefravær. Vi vil danne oss tre hypoteser basert på teori og tidligere forskning, og teste disse ved hjelp av en multippel regresjonsanalyse, hvor vi kontrollerer for andre relevante faktorer, som for eksempel alder, kjønn, utdanning og yrke.

Tidligere forskning har funnet at sosioøkonomiske forhold, som inntekt og utdanning, har en effekt på helse og sykefravær. Jaeggi et al. (2021) testet dette på et lite samfunn av innfødte i Tsimane i Bolivia, hvor de fant at økt formue hadde en positiv effekt på helse, mens større ulikhet ledet til respirasjonssykdom som førte til dødelighet. Før vi går gjennom teori og emperi vil vi gå gjennom begrepsavklaringer, hvor vi vil definere formue, sykefravær og andre relevante begreper. Etter teorien

vil vi gå dypere inn i tidligere forskning på temaet, og se på hva som er funnet tidligere, og hvilke mekanismer som kan forklare sammenhengen mellom formue og sykefravær.

Oppgaven er delt inn i følgende kapitler: I kapittel 2 vil vi gi en teoretisk bakgrunn for oppgaven, og gjøre rede for tidligere forskning på temaet. I kapittel 3 vil vi presentere hypotesene for oppgaven. I kapittel 4 vil vi forklare metode og datagrunnlag, og i kapittel 5 vil vi presentere resultatene fra analysen. I kapittel 6 vil vi diskutere resultatene, og i kapittel 7 vil vi konkludere og gi anbefalinger for videre forskning.

Avslutningsvis i appendiks har vi med relevant kode som er brukt for å analysere dataene og en oversikt over testene som er gjort i analysen, og til slutt en oversikt rundt bruk av kunstig intelligens i oppgaven.

## 2 Teori

I dette kapittelet vil vi gi en teoretisk bakgrunn for oppgaven, og gjøre rede for tidligere forskning på temaet. Vi vil først definere begrepene kortfattet, og deretter presentere teori og empiri som er relevant for oppgaven. Vi vil spesielt fokusere på Job Demands-Resources (JDR) modellen, som er et mye brukt rammeverk for å forstå sammenhengen mellom arbeidsmiljø og helse. Vi vil også se på tidligere forskning på temaet, og se på hva som er funnet tidligere, og hvilke mekanismer som kan forklare sammenhengen mellom formue og sykefravær.

### 2.1 JD-R modellen

JD-R Modellen et rammeverk for å beskrive hvordan arbeidsmiljøet påvirker helse og trivsel. Modellen skiller mellom to typer faktorer: job demands (arbeidskrav) og job resources (arbeidsressurser). Grunnantagelsen i modellen er at enhver jobb har jobbkrav og jobbressurser som kan påvirke trivsel og helse.

<https://www.wilmarschaufeli.nl/publications/Schaufeli/476.pdf>

Grunnen til at vi velger JD-R modellen er fordi vi forventer at formuenivå kan forandre jobbkrav og jobbressurser. Vi tenker også at formuenivået har mye å si til også hvor mye jobbkrav og jobbressurser påvirker personer.

### 2.2 Hypoteser

Eventuelle testhypoteser

### 2.3 Tidligere empirisk forskning

#### Mikro

Nevnt i innledningen studerte Jaeggi et al. (2021) effekten av ulikhet i formue i et småskala samfunn av innfødte i Tsimane i Bolivia hvor det var 871 observasjoner med i studien,  $n = 871$ . I studiet testet de hvorvidt relativ husholdningrikdom og ulikhet i formue mot forskjellige psykologiske variabler



og helseutfall som depresjon, BMI, blodtrykk og sykелighet. Dette ble testet mot kontrollvariabler, og resulterende fant de en kobling mellom formueulighet hvor de med lavere formue hadde større sannsynlighet for å få høyere blodtrykk og luftveissykdommer som kunne lede til dødsfall. De fant også at de med høyere formue hadde lavere sannsynlighet for å få depresjon og høyere BMI. Dette kan tyde på at ulikhet i formue kan ha en negativ effekt på helse og livskvalitet, og vi vil videre bygge på dette i vår oppgave, for å se om det er en sammenheng mellom formue og sykefravær i Norge, og om det er andre faktorer som kan påvirke sykefraværet.

## **Makro**

Forklar kortfattet hva tidligere forskning har funnet generelt om problemstillingen (hvorfor det er viktig å studere fra et samfunnsperspektiv)

## **2.4 Definere begrepene kortfattet**

**2.5 Forklar teori og empiriske funn knyttet til koblingen som du vil undersøke. Være nøye med å gjøre rede for mekanismer!**

## **3 Metode og data**

Forklar og begrunn metodevalg i henhold til problemstillingen. Beskriv hvordan data til oppgaven er fremskaffet. Gi en innledende oversikt over data (deskriptiv statistikk).

### **3.1 Metode**

### **3.2 Data**

### **3.3 Datakilde og utvalg**

### **3.4 Variabler**

a) Avhengig variabel

b) Variabler knyttet til hypotese

c) Kontrollvariabler

### **3.4 Deskriptiv statistikk**

Kommentar: Deskriptiv statistikk kan evt legges til som avsnitt 5.1.3

## 4 Empiri

### 4.1 Økonometrisk modell

- a) Ligning til modellen
- b) Forklaring av alle deler i modellen
- c) Beskrivning av økonometrisk metode

Kommentar: C kan tas først eller sist.

### 4.2 Økonometrisk analyse

- a) Tabell med resultat fra regresjonsanalysen(e)
- b) Redegjørelse for resultat knyttet til hypoteser
- c) Redegjørelse for effekt av kontrollvariabler
- d) Redegjørelse for svakheter i modellen/data

## **5 Resultat**

Her presenteres den empiriske analysen og dens resultater. Vanligvis vil en empirisk analyse bestå av en regresjonsanalyse med flere variabler. Andre muligheter kan diskuteres med veilederen.

### **5.1 Tabeller**

### **5.2 Figurer**

### **5.3 Forklaring av tabeller og figurer**

## 6 Diskusjon

Dette kapitlet drøfter resultatene i forhold til problemstillingen. Hva er funnet ut av, hva gjenstår, hvilke styrker og svakheter har analysen?

- a) Oppsummering av hva formålet med oppgaven var, og hva analysen viste**
- b) Diskusjon av hvilke konklusjoner som kan trekkes fra dette og om resultatene er forenlig med tidligere funn/teori**
- c) Diskusjon av svakheter i analysen**
- d) Diskusjon av implikasjoner for policy gitt svakheter**
- e) Eventuelt: diskusjon av hva framtidig forskning kan forske videre på (basert på deres funn og svakheter i analysen)**

## **7 Vedlegg**

Her legger vi til vår QMD fil.

### **Appendiks**

**Kode**

**Tester**

**Kunstig intelligens**

## Referanser

Jaeggi, A. V., Blackwell, A. D., Von Rueden, C., Trumble, B. C., Stieglitz, J., Garcia, A. R., Kraft, T. S., Beheim, B. A., Hooper, P. L., Kaplan, H., et al. (2021). Do wealth and inequality associate with health in a small-scale subsistence society? *Elife*, 10, e59437.