

Cálculo Numérico

Notas de aula - Aproximação de Funções e Interpolação

Prof. Yuri Dumaresq Sobral

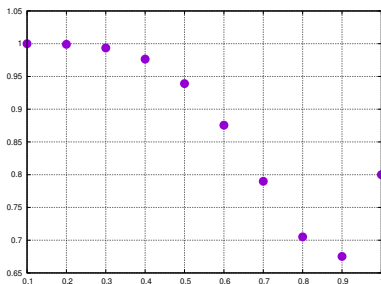
Departamento de Matemática
Universidade de Brasília

2025

Aproximação de funções

Suponha que tenhamos um conjunto de dados (**pares ordenados**) obtidos de um determinado experimento.

t_i	y_i
t_1	y_1
t_2	y_2
t_3	y_3
\vdots	\vdots
t_{n+1}	y_{n+1}

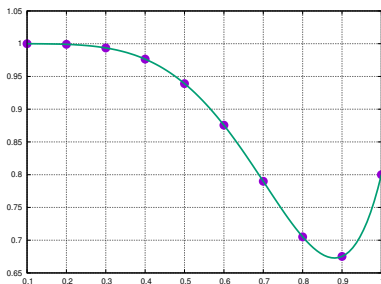


Será que podemos encontrar uma **função** que represente **bem** este conjunto de $n + 1$ pontos? Antes de tudo, precisamos definir o que é **representar bem** este conjunto de pontos!

Aproximação de funções

Suponha que tenhamos um conjunto de dados (**pares ordenados**) obtidos de um determinado experimento.

t_i	y_i
t_1	y_1
t_2	y_2
t_3	y_3
\vdots	\vdots
t_{n+1}	y_{n+1}



Será que podemos encontrar uma **função** que represente **bem** este conjunto de $n + 1$ pontos? Antes de tudo, precisamos definir o que é **representar bem** este conjunto de pontos!

Aproximação de funções

- Existem **várias** possibilidades para **representar bem** um conjunto de pontos! E existem diversas maneiras de **construir** funções que **aproximem** um conjunto de pontos!
- A área da matemática que estuda estas possibilidades é a **Teoria de Aproximações**. É uma área que **orbita** entre a matemática pura e a matemática aplicada.
- Neste **primeiro momento**, vamos pensar no caso mais simples: **representar bem** significa que a **função construída** para aproximar o conjunto de pontos valha **exatamente** y_i para os valores de $t = t_i$.
- Neste caso, o problema de **aproximação** do conjunto de pontos se chama de problema de **interpolação**! A função construída é chamada de **função interpoladora** do conjunto de pontos.

Aproximação de funções

- Além disto, vamos considerar uma maneira **simples** para construir a função que aproxima o conjunto de pontos:

$$y(t) = \alpha_1 \phi_1(t) + \alpha_2 \phi_2(t) + \dots + \alpha_{n+1} \phi_{n+1}(t),$$

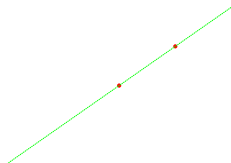
com $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{n+1}$ **constantes** e $\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_{n+1}$ funções **previamente** escolhidas.

- Desta forma, construímos uma **aproximação linear** para a **função interpoladora**: uma **combinação linear** uma das funções $\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_{n+1}$ e queremos que esta combinação satisfaça $y(t_i) = y_i$.
- O problema de **interpolação** se resume, portanto, a encontrar as constantes $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{n+1}$ para uma dada escolha de funções $\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_{n+1}$ tal que $y(t_i) = y_i$.
- Normalmente escolhemos funções $\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_{n+1}$ **simples**, fáceis de manusear... Por exemplo, **polinômios**! **Polinômio interpolador**!

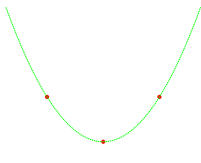
Polinômio interpolador

O **polinômio interpolador**, então, é o polinômio tem a importante propriedade de passar **exatamente** em todos os pontos (t_i, y_i) !

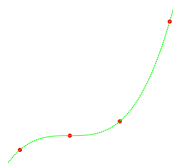
Exemplos: Polinômios interpoladores



2 pontos
linear



3 pontos
quadrático



4 pontos
cúbico

Polinômio interpolador

Então, vamos considerar que tenhamos um conjunto de $n + 1$ pontos (t_i, y_i) , $i = 1 \dots n + 1$, e que queiramos encontrar um **polinômio interpolador** do tipo

$$y(t) = \alpha_1 \cdot 1 + \alpha_2 \cdot t + \alpha_3 \cdot t^2 + \dots + \alpha_{n+1} \cdot t^n,$$

tal que $y(t_i) = y_i$, isto é, tal que ele **passee** por todos os $n + 1$ pontos conhecidos. Para isto, tomando cada ponto da tabela, temos que:

$$y_1 = \alpha_1 + \alpha_2 t_1 + \alpha_3 t_1^2 + \dots + \alpha_{n+1} t_1^n,$$

$$y_2 = \alpha_1 + \alpha_2 t_2 + \alpha_3 t_2^2 + \dots + \alpha_{n+1} t_2^n,$$

$$\vdots$$

$$y_{n+1} = \alpha_1 + \alpha_2 t_{n+1} + \alpha_3 t_{n+1}^2 + \dots + \alpha_{n+1} t_{n+1}^n,$$

que são $n + 1$ equações que têm, como **incógnitas**, as $n + 1$ constantes $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{n+1}$! É um **sistema linear** do tipo $Ax = b$!

Polinômio interpolador

Portanto, para encontrarmos o polinômio interpolador

$$y(t) = \alpha_1 + \alpha_2 t + \alpha_3 t^2 + \cdots + \alpha_{n+1} t^n,$$

resolvermos o sistema linear

$$\mathbf{Ax} = \mathbf{b} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 1 & t_1 & t_1^2 & t_1^3 & \cdots & t_1^n \\ 1 & t_2 & t_2^2 & t_2^3 & \cdots & t_2^n \\ 1 & t_3 & t_3^2 & t_3^3 & \cdots & t_3^n \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & t_n & t_{n+1}^2 & t_{n+1}^3 & \cdots & t_{n+1}^n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \alpha_3 \\ \vdots \\ \alpha_{n+1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ \vdots \\ y_{n+1} \end{bmatrix}$$

O vetor das incógnitas $\mathbf{x} = [\alpha_1 \ \alpha_2 \ \cdots \ \alpha_{n+1}]^T$, solução deste sistema, denota o polinômio interpolador através de seus coeficientes!

Polinômio interpolador

A matriz A para este sistema será dada por:

$$A = \begin{bmatrix} 1 & t_1 & t_1^2 & t_1^3 & \cdots & t_1^n \\ 1 & t_2 & t_2^2 & t_2^3 & \cdots & t_2^n \\ 1 & t_3 & t_3^2 & t_3^3 & \cdots & t_3^n \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & t_{n+1} & t_{n+1}^2 & t_{n+1}^3 & \cdots & t_{n+1}^n \end{bmatrix}_{(n+1) \times (n+1)} \quad \text{Matriz de Vandermonde}$$

O vetor \mathbf{b} é o vetor coluna dado por $\mathbf{b} = [y_1 \ y_2 \ \cdots \ y_{n+1}]^T$.

Portanto, se tivermos $n + 1$ pontos (t_i, y_i) , com $t_i \neq t_j \ \forall i, j$, sempre encontraremos **um único polinômio interpolador** de grau **menor ou igual a n** tal que $y(t_i) = y_i \ \forall i = 1, \dots, n + 1$.

Note que o grau pode ser $\leq n$ pois é possível que alguns α_i , em particular α_n, α_{n+1} , etc., sejam nulos.

Polinômio interpolador

Exemplo: Vamos calcular o polinômio interpolador de $y(t) = e^t$ a partir de 3 pontos:

$$\begin{array}{c|ccc} t & 0 & 0.5 & 1 \\ \hline y & 1 & \sqrt{e} & e \end{array}$$

Queremos encontrar $y(t) = \alpha + \beta t + \gamma t^2$. Então:

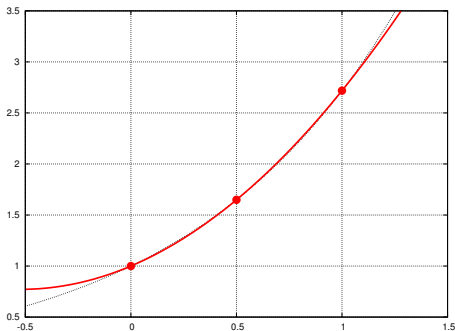
$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0^2 \\ 1 & 1/2 & (1/2)^2 \\ 1 & 1 & 1^2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ \sqrt{e} \\ e \end{bmatrix}$$

Resolvendo este sistema, encontramos

$$\alpha = 1, \quad \beta = 0.876603, \quad \gamma = 0.841679$$

Polinômio interpolador

O resultado num gráfico é o seguinte:



Note que o polinômio interpolador (**em vermelho**) representa bem a função nas vizinhanças dos pontos, mas já se distancia da função longe dos pontos conhecidos.

Polinômio interpolador

Há uma maneira mais **elegante** de obtermos o **polinômio interpolador** de um conjunto de $n + 1$ pontos (t_i, y_i) .

Note que podemos reescrever o vetor **b** em termos de uma combinação linear dos vetores da base canônica:

$$\mathbf{b} = y_1 \mathbf{e}_1 + y_2 \mathbf{e}_2 + y_3 \mathbf{e}_3 + \cdots + y_{n+1} \mathbf{e}_{n+1}.$$

Assim, podemos pensar em resolver $n + 1$ **sistemas lineares** do tipo:

$$\mathbf{A} \mathbf{x}_i = \mathbf{e}_i \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 1 & t_1 & t_1^2 & t_1^3 & \cdots & t_1^n \\ 1 & t_2 & t_2^2 & t_2^3 & \cdots & t_2^n \\ 1 & t_3 & t_3^2 & t_3^3 & \cdots & t_3^n \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & t_i & t_i^2 & t_i^3 & \cdots & t_i^n \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & t_{n+1} & t_{n+1}^2 & t_{n+1}^3 & \cdots & t_{n+1}^n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha_1^{(i)} \\ \alpha_2^{(i)} \\ \alpha_3^{(i)} \\ \vdots \\ \alpha_i^{(i)} \\ \vdots \\ \alpha_{n+1}^{(i)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$

Polinômio interpolador

Note que $\mathbf{x}_i = [\alpha_1^{(i)} \ \alpha_2^{(i)} \ \cdots \ \alpha_{n+1}^{(i)}]^T$ são os coeficientes do polinômio interpolador que “*interpol*” o vetor da base \mathbf{e}_i . Assim, o polinômio interpolador *elementar* do vetor da base \mathbf{e}_i é:

$$\mathbf{x}_i \leftrightarrow y_i(t) = \alpha_1^{(i)} + \alpha_2^{(i)}t + \alpha_3^{(i)}t^2 + \cdots + \alpha_{n+1}^{(i)}t^n$$

Agora, voltando ao sistema original, note que:

$$A\mathbf{x} = \mathbf{b} \Leftrightarrow A\mathbf{x} = y_1\mathbf{e}_1 + y_2\mathbf{e}_2 + y_3\mathbf{e}_3 + \cdots + y_{n+1}\mathbf{e}_{n+1} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow A\mathbf{x} = y_1A\mathbf{x}_1 + y_2A\mathbf{x}_2 + y_3A\mathbf{x}_3 + \cdots + y_{n+1}A\mathbf{x}_{n+1} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow A\mathbf{x} = A\left(y_1\mathbf{x}_1 + y_2\mathbf{x}_2 + y_3\mathbf{x}_3 + \cdots + y_{n+1}\mathbf{x}_{n+1}\right)$$

Portanto:

$$\mathbf{x} = y_1\mathbf{x}_1 + y_2\mathbf{x}_2 + y_3\mathbf{x}_3 + \cdots + y_{n+1}\mathbf{x}_{n+1}$$

Polinômio interpolador

Ou, na notação polinomial:

$$y(t) = y_1 p_1(t) + y_2 p_2(t) + y_3 p_3(t) + \cdots + y_{n+1} p_{n+1}(t)$$

Será que conseguimos representar **explicitamente** cada um dos $p_i(t)$? **SIM!** Vamos ver um exemplo para um conjunto de 3 pontos: (t_1, y_1) , (t_2, y_2) , (t_3, y_3) .

O primeiro polinômio $p_1(t)$ será dado pela solução do sistema:

$$A\mathbf{x}_1 = \mathbf{e}_1 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 1 & t_1 & t_1^2 \\ 1 & t_2 & t_2^2 \\ 1 & t_3 & t_3^2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha_1^{(1)} \\ \alpha_2^{(1)} \\ \alpha_3^{(1)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Vamos resolver este sistema pela Regra de Cramer:

Polinômio interpolador

$$\alpha_{\mathbf{1}}^{(1)} = \frac{\det \begin{bmatrix} \mathbf{1} & t_1 & t_1^2 \\ \mathbf{0} & t_2 & t_2^2 \\ \mathbf{0} & t_3 & t_3^2 \end{bmatrix}}{\underbrace{\det \begin{bmatrix} 1 & t_1 & t_1^2 \\ 1 & t_2 & t_2^2 \\ 1 & t_3 & t_3^2 \end{bmatrix}}_{=\det A}} = \frac{t_2 t_3^2 - t_3 t_2^2}{(t_2 - t_1)(t_3 - t_1)(t_3 - t_2)}$$

$$\alpha_{\mathbf{2}}^{(1)} = \frac{\det \begin{bmatrix} 1 & \mathbf{1} & t_1^2 \\ 1 & \mathbf{0} & t_2^2 \\ 1 & \mathbf{0} & t_3^2 \end{bmatrix}}{\det A} = \frac{-(t_3^2 - t_2^2)}{(t_2 - t_1)(t_3 - t_1)(t_3 - t_2)}$$

$$\alpha_{\mathbf{3}}^{(1)} = \frac{\det \begin{bmatrix} 1 & t_1 & \mathbf{1} \\ 1 & t_2 & \mathbf{0} \\ 1 & t_3 & \mathbf{0} \end{bmatrix}}{\det A} = \frac{t_3 - t_2}{(t_2 - t_1)(t_3 - t_1)(t_3 - t_2)}$$

Polinômio interpolador

Assim, temos que $p_1(t) = \alpha_1^{(1)} + \alpha_2^{(1)}t + \alpha_3^{(1)}t^2$ é dado por:

$$\begin{aligned} p_1(t) &= \frac{t_2 t_3^2 - t_3 t_2^2 - (t_3^2 - t_2^2)t + (t_3 - t_2)t^2}{(t_2 - t_1)(t_3 - t_1)(t_3 - t_2)} = \\ &= \frac{(t_3 - t_2)(t_2 t_3 - (t_3 + t_2)t + t^2)}{(t_2 - t_1)(t_3 - t_1)(t_3 - t_2)} = \frac{(t - t_2)(t - t_3)}{(t_1 - t_2)(t_1 - t_3)}. \end{aligned}$$

Similarmente, seguindo o mesmo procedimento, obtemos os polinômios $p_2(t) = \alpha_1^{(2)} + \alpha_2^{(2)}t + \alpha_3^{(2)}t^2$ e

$$p_3(t) = \alpha_1^{(3)} + \alpha_2^{(3)}t + \alpha_3^{(3)}t^2:$$

$$p_2(t) = \frac{(t - t_1)(t - t_3)}{(t_2 - t_1)(t_2 - t_3)} \quad p_3(t) = \frac{(t - t_1)(t - t_2)}{(t_3 - t_1)(t_3 - t_2)}$$

Polinômio interpolador

De uma maneira geral, para um conjunto de $n + 1$ pontos, os $n + 1$ polinômios $p_i(t)$ são dados por:

$$p_i(t) = \frac{(t - t_1)(t - t_2)(t - t_3) \cdots (t - t_{i-1})(t - t_{i+1}) \cdots (t - t_{n+1})}{(t_i - t_1)(t_i - t_2)(t_i - t_3) \cdots (t_i - t_{i-1})(t_i - t_{i+1}) \cdots (t_i - t_{n+1})},$$
$$i = 1, \dots, n + 1$$

Ou ainda, de uma maneira mais compacta:

$$p_i(t) = \prod_{\substack{1 \leq k \leq n+1 \\ k \neq i}} \frac{t - t_k}{t_i - t_k} = \mathcal{L}_i(t)$$

POLINÔMIOS DE LAGRANGE

Polinômio interpolador

Com os **polinômios de Lagrange**, construímos o **polinômio interpolador de Lagrange**, $p(t)$, para um conjunto de $n + 1$ pontos, como:

$$p(t) = y_1\mathcal{L}_1(t) + y_2\mathcal{L}_2(t) + \cdots + y_{n+1}\mathcal{L}_{n+1}(t).$$

Note que os **polinômios de Lagrange** têm uma propriedade muito interessante:

$$\mathcal{L}_i(t) = \begin{cases} 1, & t = t_i \\ 0, & t = t_k, \quad \forall k \neq i \end{cases}$$

Portanto, os **polinômios de Lagrange** têm uma característica similar aos vetores da base canônica de \mathbb{R}^{n+1} . Assim, fica claro perceber que $p(t_i) = y_i$, $i = 1, \dots, n + 1$.

Polinômio interpolador

Exemplo: Vamos re-calcular o polinômio interpolador de $y(t) = e^t$ a partir de 3 pontos:

t	0	0.5	1
y	1	\sqrt{e}	e

Queremos encontrar $p(t) = \alpha + \beta t + \gamma t^2$ agora escrito da forma $p(t) = y_1 \mathcal{L}_1(t) + y_2 \mathcal{L}_2(t) + y_3 \mathcal{L}_3(t)$. Então:

$$\mathcal{L}_1(t) = \frac{(t - t_2)(t - t_3)}{(t_1 - t_2)(t_1 - t_3)} = \frac{(t - 1/2)(t - 1)}{(0 - 1/2)(0 - 1)} = 2t^2 - 3t + 1$$

$$\mathcal{L}_2(t) = \frac{(t - t_1)(t - t_3)}{(t_2 - t_1)(t_2 - t_3)} = \frac{(t - 0)(t - 1)}{(1/2 - 0)(1/2 - 1)} = -4t^2 + 4t$$

Polinômio interpolador

$$\mathcal{L}_3(t) = \frac{(t - t_1)(t - t_2)}{(t_3 - t_1)(t_3 - t_2)} = \frac{(t - 0)(t - 1/2)}{(1 - 0)(1 - 1/2)} = 2t^2 - t$$

Assim, o polinômio interpolador de e^t em $[0, 1]$ é dado por:

$$p(t) = y_1 \mathcal{L}_1(t) + y_2 \mathcal{L}_2(t) + y_3 \mathcal{L}_3(t) \Leftrightarrow$$

$$p(t) = 1(2t^2 - 3t + 1) + \sqrt{e}(-4t^2 + 4t) + e(2t^2 - t) \Leftrightarrow$$

$$p(t) = 1 + 0.876603t + 0.841679t^2. \quad (\text{as before})$$

Atenção: o polinômio interpolador é **único**! Que bom que encontramos o mesmo resultado anterior!

Polinômio interpolador

- Os **polinômios de Lagrange** são muito úteis em vários aspectos teóricos da **Teoria de Aproximações**, pois facilitam a análise e a construção de provas para argumentos complicados!
- Há, porém, diversos tipos de polinômios que podem ser utilizados na construção de **polinômios interpoladores**, como os polinômios de **Chebychev, Legendre, Hermite, Laguerre, etc...** A escolha dos polinômios a serem utilizados depende do **caso particular**.
- Há **escolhas** mais adequadas para o uso computacional de **polinômios interpoladores**. Por exemplo, os polinômios:

$$\phi_1(t) = 1$$

$$\phi_2(t) = (t - t_1)$$

$$\phi_3(t) = (t - t_1)(t - t_2)$$

$$\vdots \quad \quad \quad \vdots$$

$$\phi_n(t) = (t - t_1)(t - t_2) \dots (t - t_{n-1})$$

$$\phi_{n+1}(t) = (t - t_1)(t - t_2) \dots (t - t_n)$$

Polinômio interpolador

... podem ser utilizados para construir um polinômio interpolador do tipo:

$$y(t) = \alpha_1 + \alpha_2(t-t_1) + \alpha_3(t-t_1)(t-t_2) + \cdots + \alpha_{n+1}(t-t_1)(t-t_2)\cdots(t-t_n).$$

- Estes polinômios são chamados de uma **família triangular** de polinômios.
- A vantagem destes polinômios é que a determinação dos coeficientes $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{n+1}$ é feita de maneira bem simples, já que $\phi_i(t_j) = 0, i > j$:

$$y_1 = \alpha_1$$

$$y_2 = \alpha_1 + \alpha_2(t_2 - t_1)$$

$$y_3 = \alpha_1 + \alpha_2(t_3 - t_1) + \alpha_3(t_3 - t_1)(t_3 - t_2)$$

$$\vdots \quad \vdots \quad \vdots$$

- Isto é, a matriz A do sistema linear é **triangular inferior** e o sistema pode ser facilmente resolvido pelo algoritmo de **substituição direta**:

$$\alpha_1 = y_1, \quad \alpha_i = \frac{y_i - \sum_{k=1}^{i-1} \alpha_k \left(\prod_{\ell=1}^{k-1} (t_i - t_\ell) \right)}{\prod_{\ell=1}^{i-1} (t_i - t_\ell)}, \quad i = 2 \rightarrow n + 1.$$

- Apesar da fórmula grande, este método é **fácil de implementar!** Não precisamos de um processo iterativo para resolver o sistema linear, independente do tamanho do conjunto de pontos!

Polinômio interpolador

Agora que já sabemos bastante sobre como calcular o **polinômio interpolador** de um conjunto de dados, podemos nos perguntar sobre a **qualidade** da aproximação que fizemos, isto é, **vale à pena interpolar uma função por um polinômio?**

De fato, a resposta para esta pergunta é um resultado é muito importante, chamado de **Teorema da Aproximação de Weistrass**:

Teorema: Dada uma $f(t)$ contínua em $[a, b]$, então **existe**, para todo $\varepsilon > 0$, um polinômio $P(t)$ tal que $|f(t) - P(t)| < \varepsilon$, $\forall t \in [a, b]$.

Ou seja, este teorema nos diz que **é possível aproximar qualquer função contínua por um polinômio!** Mas não nos diz qual é este **polinômio**. Podemos construir um polinômio ruim **escolhendo mal** o que queremos dizer por **representar bem** o conjunto de pontos...

Polinômio interpolador

E qual é o erro desta aproximação? Suponha que $f(t)$ seja uma função da qual conhecemos apenas $n + 1$ pontos no intervalo $[a, b]$. **Faz sentido** usar o polinômio interpolador $y(t)$ para estimar $f(t)$ para valores de t fora do conjunto de pontos? Neste caso, podemos mostrar que:

$$f(t) = p(t) + \frac{f^{(n+1)}(\xi(t))}{(n+1)!} (t - t_1)(t - t_2)(t - t_3) \cdots (t - t_{n+1}),$$

em que $\xi(t) \in (a, b)$.

Esta fórmula do **erro** da aproximação de $f(t)$ por $p(t)$ não é de uso muito prático, pois tanto $f(t)$ e $\xi(t)$ são normalmente desconhecidos, mas fornece estimativas teóricas essenciais para a teoria de aproximações.

Mas ela já nos diz que se os $n + 1$ pontos t_i forem igualmente espaçados, $t_{i+1} = t_i + h$, então podemos mostrar que

$$f(t) = p(t) + \mathcal{O}(h^{n+1}).$$

Polinômio interpolador

Voltemos ao exemplo anterior. Como conhecemos $f(t) = e^t$, qual será o erro máximo cometido se assumirmos $e^t = y(t)$ com $t \in [0, 1]$? Pela fórmula do erro, temos que:

$$E(t) = \frac{f^{(3)}(\xi(t))}{3!}(t - t_1)(t - t_2)(t - t_3) \Leftrightarrow$$

$$E(t) = \frac{e^{\xi(t)}}{3!}(t - 0)(t - 1/2)(t - 1) = \frac{e^{\xi(t)}}{3!} \left(t^3 - \frac{3}{2}t^2 + \frac{1}{2}t \right)$$

Portanto, podemos encontrar uma cota máxima para o erro fazendo:

$$\begin{aligned} |E(t)| &\leq \max_{t \in [0,1]} \left| \frac{e^{\xi(t)}}{3!} \left(t^3 - \frac{3}{2}t^2 + \frac{1}{2}t \right) \right| \leq \\ &\leq \max_{t \in [0,1]} \left| \frac{e^{\xi(t)}}{3!} \right| \max_{t \in [0,1]} \left| \left(t^3 - \frac{3}{2}t^2 + \frac{1}{2}t \right) \right| \leq \end{aligned}$$

Polinômio interpolador

$$\leq \frac{e}{6} \left\{ \left(\frac{3 - \sqrt{3}}{6} \right)^3 - \frac{3}{2} \left(\frac{3 - \sqrt{3}}{6} \right)^2 + \frac{1}{2} \left(\frac{3 - \sqrt{3}}{6} \right) \right\}$$

$$|E(t)| \leq 0,021797233$$

