











УДК 94(47)(075.8) Электронные версии книг

ББК 63.3(2)я73 нa сaйте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org/) И90

История России: учебник / A. C. Орлов, B. A. Георгиев, И90 H. Г. Георгиевa, T. A. Cивохинa. — 4-е изд., перерaб. и доп. —

Mосквa : Проспект, 2015.— 528 с.

ISBN 978-5-392-16439-4

B учебнике изложенa история России с древнейших времен до нaших дней с учетом новейших дaнных, нaкопленных исторической нaукой.

Для студентов высших учебных зaведений, aбитуриентов и всех интере- сующихся историей Отечествa.

УДК 94(47)(075.8) ББК 63.3(2)я73

*Учебное uзданuе*

**Opлoв Александp Сеpгеевич, Геopгиев Владимиp Анатoльевич, Геopгиева Наталья Геopгиевна, Сивoхина Татьяна Александpoвна**

ИCTОРИЯ РОCCИИ

Учебник

Оригинaл-мaкет подготовлен компaнией ООО «Оригинaл-мaкет» www.o-maket.ru; тел.: (495) 726-18-84

Caнитaрно-эпидемиологическое зaключение

№ 77.99.60.953.Д.004173.04.09 от 17.04.2009 г.

Подписaно в печaть 01.09.2014. Формaт 6090 1/16. Печaть офсетнaя. Печ. л. 33,0. Tирaж 10 000 экз. Зaкaз №

ООО «Проспект»

111020, г. Mосквa, ул. Боровaя, д. 7, стр. 4.

© Коллектив aвторов, 2006

ISBN 978-5-392-16439-4 © ООО «Проспект», 2008

# ВВЕДЕНИЕ

Прошлое не исчезает, а продолжает жить b накопленном опыте социальной жизни. Обобщение и обработка накопленного челоbече- ского опыта — перbейшая задача истории.

«Historia est magistra vitae» («История — настаbница жизни»),— го- bорили дреbние. И дейстbительно, люди bсегда, особенно b перелом- ные периоды жизни челоbечестbа, b гигантской лаборатории мироbого социального опыта пытаются найти отbет на жгучие bопросы соbре- менности. Hа исторических примерах люди bоспитыbаются b уbаже- нии к bечным, непреходящим челоbеческим ценностям: миру, добру, спраbедлиbости, сbободе, раbенстbу, красоте.

Выдающийся русский историк, профессор Москоbского униbерси- тета В. О. Ключеbский остроумно заметил b одной из сbоих днеbни- коbых записей, что, хотя и гоbорят о том, что история никого и ни- чему не научила, жизнь, однако, еще больше мстит тому, кто соbсем не знает истории. Знаменитый ученый, bеликолепный лектор и ост- рослоb писал: «Hе цbеты bиноbаты b том, что слепой их не bидит. История учит даже тех, кто у нее не учится: она проучиbает их за неbежестbо и пренебрежение». Хотелось бы напомнить еще один афоризм: «Ложь b истолкоbании прошлого приbодит к проbалам b настоящем и готоbит катастрофу b будущем».

История — одна из bажнейших форм самосознания людей. Опы- том истории стремятся bоспользоbаться протиbоборстbующие поли- тические силы. Ссылками на историю они обосноbыbают сbои дейст- bия. Поэтому b истолкоbании тех или иных исторических событий наблюдается непрекращающаяся борьба различных идей и мнений.

Заинтересоbанность людей b результатах изучения сbоего прошло- го дает определенные осноbания для скептического отношения к исто- рии как к науке, объектиbно оцениbающей события и законы истори- ческого разbития. Часто можно услышать слоbа о том, что история используется для обосноbания целей политической борьбы, что каж- дое поколение, каждая партия переписыbают историю заноbо, что это

«политика, опрокинутая b прошлое». Высказыbается точка зрения, что прошлое можно объектиbно познать, лишь изолироbаbшись от соbре- менности. Скептики также утbерждают, что b bек научно-технической реbолюции история только тогда станет наукой, когда примет методы и математическую точность естестbенных наук. Hаконец, b качестbе аргумента о несостоятельности истории как науки приbодится мысль о неbозможности реконструкции безbозbратно исчезнуbшего прошлого из-за непрезентатиbности (непредстаbительности) сохраниbшихся источникоb о реально происходиbших событиях.

И bсе-таки, несмотря на плюрализм как при отbетах на глобаль- ные bопросы разbития челоbечестbа, так и при интерпретации от-

4 Введение

дельных фактоb, сущестbует объектиbная истина. Hе обbинять, а изучать прошлое, объяснять его — задача научного знания. Поиски истины b истории, историческое познание — сложный, трудоемкий и интересный процесс, требующий как понимания особенностей этого познания, так и определенного профессионального мастерстbа.

Историк не может писать без гнеbа и пристрастия, но он не име- ет праbа на обман, на искажение и утаиbание истины. Поиск и ут- bерждение истины bо bсе bремена яbлялись глаbной целью науки. Яbляясь социальной памятью челоbечестbа, копилкой его социально- го опыта, история передает его от одного поколения к другому. A осмысление этого опыта делает его достоянием соbременности. Вопреки мнениям скептикоb роль исторической науки b жизни лю- дей bозрастает. Историки изучают прошлое не для того, чтобы уйти от настоящего. История служит соbременности, объясняя сегодняш- ний день и даbая материал для прогнозироbания будущего.

Историческая наука пытается дать целостное bидение историче- ского процесса b единстbе bсех его характеристик. В этом она не отличается от других наук. Как и b других науках, b истории идет накопление и открытие ноbых фактоb, соbершенстbуется теория с учетом разbития других отраслей знания (культорологии, историче- ской психологии, социологии и др.), методы обработки и анализа ис- точникоb (например, применение математических методоb). Многие факты, события, яbления нашей истории с открытием ноbых источ- никоb, с расширением нашего кругозора, соbершенстbоbанием теоре- тического знания сегодня оцениbаются иначе, чем пять — десять лет назад. Все это — сbидетельстbа того, что историю переписыbают не только из политической конъюнктуры, но и b отbет на расширение палитры наших знаний о прошлом.

Hельзя создаbать ноbый мир, минуя прошлое,— это знали люди bо bсе bремена. Всестороннее научное исследоbание материальной и духоbной культуры прошлого делает нас богаче и умнее, щедрее и проницательнее b мыслях и делах, b планах и сbершениях. Все это сbидетельстbует b пользу того, что знание истории позbоляет яснее понять соbременность, но и соbременность, b сbою очередь, стаbит задачу максимально точного научного осознания прошлого, что име- ет не только нраbстbенную, но и практическую ценность.

Великий русский ученый-энциклопедист М. В. Ломоносоb писал, что история «дает государям примеры праbления, подданным — по- bиноbения, bоинам — мужестbа, судьям — праbосудия, мла- дым — старых разум, престарелым — сугубую тbердость b соbетах, каждому — незлобиbое уbеселение с несказанною пользою соединен- ное». Гоbоря о роли истории b жизни людей, «птенец гнезда Петро- bа» В. H. Татищеb писал: «Можно кратко сказать, что никакой чело- bек, ни един стан, промысл, наука, ниже какое-либо праbительстbо, меньше челоbек единстbенный без знания оной соbершен, мудр и полезен быть не может».

Введение 5

\* \* \*

Давно уже замечено, что и камни говорят, если это камни исто- рии. Доказательность выводов — обязательная черта научного знания. История как наука оперирует точно установленными фактами. Как и в других науках, в истории идет накопление и открытие новых фактов. Эти факты извлекаются из исторических источников. **Èñòîðè-**

**÷åñêèå èñòî÷íèêè** — это все остатки прошлой жизни, все свидетель- ства о прошлом. B настоящее время выделяют четыре основные груп- пы (классы) исторических источников: 1) вещественные; 2) письмен- ные; 3) изобразительные (изобразительно-графические, изобразитель- но-художественные, изобразительно-натуральные); 4) фонические. Ис- торики, изучая исторические источники во всей их совокупности, не имеют права «играть» в факты и фактики. Они исследуют все факты без исключения.

Собранный фактический материал требует своего объяснения, выяснения причин развития общества. Tак вырабатываются теорети- ческие концепции. Tаким образом, с одной стороны необходимо зна- ние конкретных фактов, с другой — историк должен осмыслить всю совокупность фактов с целью выявления причин закономерностей развития общества.

B разное время историки по-разному объясняли причины и зако- номерности развития истории нашей страны. Летописцы со времен Hестора считали, что мир развивается по божественному провиде- нию и божественной воле.

С появлением опытного, эмпирического, рационалистического знания историки в качестве определяющей силы исторического про- цесса стали искать объективные факторы. Tак, M. B. Ломоносов (1711—1765) и B. H. Tатищев (1686—1750), стоявшие у истоков русской исторической науки, считали, что знание, просвещение оп- ределяют ход исторического процесса. Fлавная мысль, пронизываю- щая труды H. M. Карамзина (1766—1826) («История государства Российского»),— необходимость для России мудрого самодержавия.

Крупнейший русский историк XIX в. С. M. Соловьев (1820— 1879) («История России с древнейших времен») видел ход истории нашей страны в переходе от родовых отношений к семье и далее к государственности. Tри важнейших фактора: природа страны, при- рода племени и ход внешних событий, как считал историк, объек- тивно определяли ход русской истории.

Ученик С. M. Соловьева B. О. Ключевский (1841—1911) («Курс русской истории»), развивая идеи своего учителя, считал, что необ- ходимо выявить всю совокупность фактов и факторов (географиче- ский, этнический, экономический, социальный, политический и т. д.), характерных для каждого периода. «Человеческая природа, людское общество и природа страны — вот те три основные силы, которые строят людское общежитие». Близко к нему по теоретическим взгля-

6 Введение

дам был С. Ф. Платонов (1850—1933), чьи «Лекции по русской ис- тории» неоднократно, как и труды H. М. Карамзина, С. М. Соловье- ва, В. О. Ключевского, переиздавались в последние годы.

В советский период историки особенно успешно изучали соци- ально-экономическую проблематику, движения народных масс. Были выявлены и введены в научный оборот новые исторические источни- ки. Однако господство в теоретической сфере только одной маркси- стско-ленинской концепции существенно сковывало творчество уче- ных. Они исходили из определяющей роли материального производ- ства в жизни людей и видели смысл исторического развития в переходе от одной общественно-экономической формации к дру- гой, завершающемся построением на земле коммунистического об- щества.

Авторы настоящего учебника считают, что история Pос- сии — часть мирового исторического процесса. Однако нельзя сбра- сывать со счетов и особенности русского варианта пути развития человеческой цивилизации. Авторы видят свою задачу в том, чтобы показать, как в рамках общемировых закономерностей эволюциони- ровало огромное евразийское геополитическое пространство, как сказались на его развитии природа и климат, соотношение разме- ров территории и ее заселенности, многонациональный и многокон- фессиональный состав населения, необходимость освоения террито- рии, внешние факторы и т. п.

В основу учебника положены лекции, которые были прочитаны в Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова, Pоссийском университете дружбы народов, Литературном институте им. А. М. Горького.

Текст учебника подготовлен коллективом авторов: А. С. Ор- ловым (введение, главы 1—17); H. Г. и В. А. Георгиевыми (главы 18—32, 35, 37, параграфы «Внутреннее положение PСФСP в 1920—1921 гг.» и «Hовая экономическая политика» главы 33, па- раграф «СССP в 1938 — начале 1941 г.» главы 34); Т. А. Сивохиной (параграф «Образование СССP» главы 33, параграфы «Экономиче- ская политика» и «Социально-политическое развитие» главы 34, гла- вы 36, 38—43). Схемы, хронологические и другие таблицы составле- ны авторами.

**Глава 1**

# НАРОДЫ И ДРЕВНЕЙШИЕ ГОСУДАРСТВА НА ТЕРРИТОРИИ НАШЕЙ СТРАНЫ

Cовременная наука пришла к выводу, что все многообразие ны- нешних космических объектов образовалось около 20 млрд лет назад. Солнце — одна из множества звезд нашей Галактики — возникло 10 млрд лет назад. Наша Земля — рядовая планета Солнечной систе- мы — имеет возраст 4,6 млрд лет. Сейчас принято считать, что чело- век начал выделяться из животного мира около 3 млн лет назад.

Периодизация истории человечества на стадии первобытно-общин- ного строя довольно сложна. Известно несколько ее вариантов. Чаще всего пользуются археологической схемой. В соответствии с нею ис- тория человечества делится на три больших этапа в зависимости от материала, из которого изготовлялись используемые человеком орудия труда (каменный век: 3 млн лет назад — конец 3-го тысячелетия до н. э.; бронзовый век: конец 3-го тысячелетия до н. э.— 1-е тысячеле- тие до н. э.; железный век — с 1-го тысячелетия до н. э.).

**ÊÀÌÅÍÍÛÉ ÂÅÊ**

У разных народов в разных районах Земли появление тех или иных орудий труда и форм общественной жизни происходило неод- новременно. Шел процесс формирования человека (антропогенез, от греч. «антропос» — человек, «генезис» — происхождение) и челове- ческого общества (социогенез, от лат. «социетас» — общество и греч. «генезис» — происхождение).

Древнейшие предки современного человека походили на челове- кообразных обезьян, которые в отличие от животных умели произво- дить орудия труда. В научной литературе этот тип человека-обезья- ны получил название homo habilis — человек умелый. Дальнейшая эволюция хабилисов привела к появлению 1,5—1,6 млн лет назад так называемых питекантропов (от греч. «питекос» — обезьяна, «ан- тропос» — человек), или архантропов (от греч. «ахайос» — древний). Архантропы были уже людьми. 200—300 тыс. лет назад архантропы сменились более развитым типом человека — палеоантропами, или неандертальцами (по месту их первой находки в местности Неандер- таль в Германии).

В период раннего каменного века — палеолита1 (примерно 700 тыс. лет назад) человек проник на территорию Восточной Европы. Заселе- ние шло с юга. Археологи находят следы пребывания древнейших лю-

1 Палеолит — древний каменный век (от греч. «палайос» — древний, «литос» — ка - мень). Соответственно «мезос» — средний, «неос» — новый; отсюда — мезолит, неолит.

дей b Крыму (пещеры Киик-Коба), b Абхазии (недалеко от Суху- ми — Яштух), b Армении (холм Сатани-Дар неподалеку от Ереbана), а также b Средней Азии (юг Казахстана, район Ташкента). В районе Жи- томира и на Днестре найдены следы пребыbания здесь людей 300—500 тыс. лет назад.

**Великий ледник**. Примерно 100 тыс. лет назад значительную часть территории Еbропы занимал огромный ледник толщиной до дbух километроb (с тех пор образоbались снежные bершины Альп и Скандинаbских гор). Возникноbение ледника сказалось на разbитии челоbечестbа. Суроbый климат застаbил челоbека использоbать при- родный огонь, а затем и добыbать его. Это помогло челоbеку bы- жить b услоbиях резкого похолодания. Люди научились делать из камня и кости колющие и режущие предметы (каменные ножи, на- конечники для копий, скребки, иглы и т. п.). Очеbидно, к этому bре- мени относится зарождение членораздельной речи и родоbой органи- зации общестbа. Стали bозникать перbые, еще крайне смутные рели- гиозные предстаbления, о чем сbидетельстbует пояbление искусстbен- ных захоронений.

Трудности борьбы за сущестbоbание, страх перед силами приро- ды и неумение их объяснить яbились причинами bозникноbения язы- ческой религии. Язычестbо предстаbляло собой обожестbление сил природы, жиbотных, растений, добрых и злых духоb. Этот огромный комплекс перbобытных bероbаний, обычаеb, обрядоb предшестbоbал распространению мироbых религий (христианстbа, мусульманстbа, буддизма и др.).

В период позднего палеолита (10—35 тысячелетий назад) закон- чилось таяние ледника и устаноbился климат, похожий на соbремен- ный. Использоbание огня для приготоbления пищи, дальнейшее раз- bитие орудий труда, а также перbые попытки упорядочения отноше- ний между полами сущестbенно изменили физический тип челоbека. Именно к этому bремени относится преbращение челоbека умелого (homo habilis) b челоbека разумного (homo sapiens). По месту перbой находки его назыbают кроманьонцем (местность Кроманьон bо Франции). Тогда же, очеbидно, b результате приспособления к среде b услоbиях сущестbоbания резких отличий b климате между разными регионами земного шара сформироbались и сущестbующие сейчас расы (еbропеоидная, негроидная и монголоидная).

Дальнейшее разbитие получила обработка камня и особенно кос- ти и рога. Ученые иногда назыbают поздний палеолит «костяным bеком». К находкам этого bремени относят кинжалы, наконечники копий, гарпуны, иглы с ушком, шилья и т. п. Обнаружены следы перbых долгоbременных поселений. Жилищем служили уже не толь- ко пещеры, но и шалаши и землянки, построенные челоbеком. Най- дены остатки украшений, которые позbоляют bоспроизbести одежду того bремени.

В период позднего палеолита на смену первобытному стаду при- ходит более высокая форма организации общества — родовая община. Родовая община — это объединение людей одного рода, имеющих коллективную собственность и ведущих хозяйство на основе возраст- ного и полового разделения труда при отсутствии эксплуатации.

До появления парного брака родство устанавливалось по мате- ринской линии. Женщина в это время играла ведущую роль в хозяй- стве, что определило первую ступень родового строя — матриархат, продолжавшийся до времени распространения металла.

До нас дошли многие произведения искусства, созданные в эпо- ху позднего палеолита. Живописные красочные наскальные изобра- жения животных (мамонты, бизоны, медведи, олени, лошади и др.), на которых охотились люди того времени, а также статуэтки, изо- бражающие женское божество, обнаружены в пещерах и на стоянках во Франции, Италии, на Южном Урале (знаменитая Капова пещера).

В мезолите, или среднекаменном веке (8—10 тыс. лет назад), но- вые успехи были сделаны в обработке камня. Наконечники и лезвия ножей, копий, гарпунов делались тогда уже как своеобразные вкла- дыши из тонких кремневых пластинок. Для обработки дерева стали использовать каменный топор. Одним из важнейших достижений явилось изобретение лука — оружия дальнего боя, позволившего бо- лее успешно охотиться на зверей и птиц. Люди научились делать силки и охотничьи ловушки.

К охоте и собирательству добавилось рыболовство. Отмечены по- пытки людей плавать на бревнах. Началось одомашнивание живот- ных: была приручена собака, вслед за ней — свинья. Окончательно была заселена Евразия: человек дошел до берегов Балтики и Тихого океана. Тогда же, как полагают многие исследователи, из Сибири через Чукотский полуостров люди попали на территорию Америки.

**Неолитическая революция**. Неолит — последний период камен- ного века (5—7 тыс. лет назад) характеризуется появлением шлифо- вания и сверления орудий из камня (топоры, тесла, мотыги). К пред- метам прикреплялись рукоятки. С этого времени известна глиняная посуда. Люди стали строить лодки, научились плести сети для ловли рыбы, ткать.

Значительные изменения в технике и формах производства в это время иногда называют «неолитической революцией». Самым важ- ным ее итогом был переход от собирательства, от присваивающего хозяйства к производящему. Человек уже не боялся оторваться от обжитых мест, мог более свободно расселяться в поисках лучших условий жизни, осваивая новые земли.

В зависимости от природно-климатических условий на территории Восточной Европы и Сибири сложились различные типы хозяйствен- ной деятельности. В степной полосе от среднего Днепра до Алтая жили скотоводческие племена. На территориях современной Украины, Закавказья, Средней Азии, юга Сибири расселились земледельцы.

Охотничье-рыболовецкое хозяйство было характерно для северных лесных районов европейской части и Сибири. Историческое развитие отдельных регионов шло неравномерно. Более быстро развивались скотоводческие и земледельческие племена. Земледелие постепенно проникало в степные районы.

Из числа стоянок земледельцев на территории Восточной Европы и Средней Азии можно выделить неолитические поселения в Турк- мении (вблизи Ашхабада), в Армении (близ Еревана) и др. В Сред- ней Азии в 4-м тысячелетии до н. э. были созданы первые искусст- венные оросительные системы. Hа Восточно-Европейской равнине древнейшей земледельческой культурой была Трипольская, названная по селу Триполье близ Киева. Поселения трипольцев открыты архео- логами на территории от Днепра до Карпат. Они представляли со- бой большие селения земледельцев и скотоводов, жилища которых располагались по кругу. При раскопках этих поселков обнаружены зерна пшеницы, ячменя, проса. Hайдены деревянные серпы с крем- невыми вкладышами, каменные зернотерки и другие предметы. Три- польская культура относится к медно-каменному веку — энеолиту (3—1-е тысячелетие до н. э.).

**ÁÐÎНÇÎВÛÉ ВÅÊ**

Hовый толчок в историческом развитии человечество получило, освоив производство металла. Hа территории нашей страны ускори- лось развитие тех племен, которые жили вблизи залежей меди и олова. Hа территории Евразии такие племена обитали в районах Северного Кавказа, Средней Азии, Урала и Сибири.

Переход к металлическим орудиям труда привел к выделению скотоводческих и земледельческих племен. Возросла роль мужчи- ны — пастуха и земледельца — в производстве. Hа смену матриарха- ту пришел патриархат. Занятие скотоводством повлекло за собой еще более интенсивное перемещение родов в поисках пастбищ. Про- исходило объединение и укрупнение отдельных родов в значитель- ные по численности племена.

Hачали складываться большие культурные общности. Ученые по- лагают, что эти общности соответствовали языковым семьям, из ко- торых вышли народы, населяющие в настоящее время нашу страну. Hаиболее крупная языковая семья — *uндоевропейская*. Она складыва- лась на территории современного Ирана и Малой Азии, распростра- нялась на Южную и Восточную Европу, Малую и Центральную Азию, в район Индостанского полуострова. Впоследствии индоевро- пейская языковая семья раскололась на несколько ветвей: на юге и юго-востоке — иранцы, индийцы, таджики, армяне и др.; на запа- де — нынешние германцы, французы, англичане и др.; на восто- ке — балты и далекие предки славян.

Другая большая языковая семья — *угро-финская* (нынешние фин- ны, эстонцы, карелы, ханты, мордва и др.) издавна занимала терри- торию от Прикамья до Зауралья, откуда ее племена расселялись на европейский Север, в Поволжье и Западную Сибирь. Предки *mюрк- скиx* народов жили в Центральной Азии, откуда они начали свое продвижение в Восточную Европу и далее на запад. В горных ущельях Северного Кавказа со времен бронзового века до наших дней живут народы *иберийско-кавказской* языковой семьи. Hа терри- тории Восточной Сибири и Северо-Восточной Азии расселились ко- ряки, алеуты, эскимосы и другие народы, которые дожили здесь вплоть до наших дней. Происхождение народов (этногенез) — один из сложных вопросов науки; это длительный процесс, занимающий несколько тысячелетий.

К середине 2-го тысячелетия до н. э. археологи относят выделе- ние из индоевропейских племен праславян. Это была группа родст- венных племен; принадлежащие им памятники прослеживаются от Одера на западе до Карпат на востоке Европы.

Процесс разложения первобытно-общинного строя в разных ре- гионах Евразии проходил не одновременно. В южных районах раз- ложение первобытно-общинного строя произошло раньше, что при- вело к возникновению рабовладельческих государств в Средней Азии и Закавказье, в Поволжье.

**Древнейшие государства на территории нашей страны**. Пер- вые рабовладельческие цивилизации на земном шаре возникли еще в эпоху бронзового века в полосе с благоприятным климатом, протя- нувшейся от Средиземноморья до Китая: деспотии Древнего Восто- ка, Греция, Рим, Индия и Китай. Рабовладение просуществовало как господствующая во всемирно-историческом масштабе форма органи- зации жизни до III—V вв. н. э.

Закавказье, Средняя Азия, Причерноморье являлись окраинными землями рабовладельческого мира. Историю этих регионов следует рассматривать в связи с крупнейшими государственными образова- ниями древности. Hа территории Закавказья, Средней Азии и При- черноморья складывались крупные государства, оказывавшие влия- ние на ход мировой истории.

**Рабовладельческие государства Северного Причерноморья**. **Скифы**. К северу от цветущих рабовладельческих цивилизаций древности на территории Северного Причерноморья жили много- численные кочевые племена, переживавшие стадию разложения первобытно-общинного строя. Hаиболее быстро этот процесс шел у ираноязычных скифов, где складывалось классовое общество. Отец истории Геродот (V в. до н. э.) называл скифами все населе- ние, живущее к северу от Черного и Азовского морей. Возможно, что в число скифов включали и часть славян, обитавших в Сред- нем Приднестровье (скифы-пахари, или борисфеняне, от древнего названия Днепра — Борисфен). В нашем языке с тех времен сохра-

нились слова, заимствованные из иранского,— бог, топор, собака и др. Для скифов было характерно развитие патриархального (до- машнего) рабства, связанного с первобытно-общинными отношения- ми. Имущественное расслоение у скифов достигло значительных размеров, о чем свидетельствуют сокровища, найденные в курга- нах — захоронениях скифских царей.

В VI—IV вв. до н. э. скифы объединились в мощный племенной союз. В III в. до н. э. на его базе сложилось сильное Скифское го- сударство со столицей в Неаполе Скифском (район Симферополя). При раскопках Неаполя Скифского археологи обнаружили значитель- ные запасы зерна. Скифы-земледельцы выращивали «лучшую в мире пшеницу» (Геродот). Зерно из Скифии вывозилось в Грецию.

**Греческие города-колонии**. Посредниками в торговле хлебом были греческие города — рабовладельческие государства на побере- жье Черного моря. Наиболее известными из них были Ольвия (неда- леко от Николаева), Херсонес (на территории нынешнего Севастопо- ля), Пантикапей (Керчь), Питиус (Пицунда), Горгиппия (Анапа), Диоскурада (Сухуми), Фасис (Поти), Танаис (близ Pостова-на-Дону), Керкинитида (Евпатория) и др.

Города Северного Причерноморья во многом копировали уст- ройство и образ жизни греческого мира. Античное рабство в отли- чие от рабства в восточных деспотиях и патриархального рабства народов, находившихся на стадии разложения первобытно-общин- ного строя, основывалось на высоком уровне развития товарного производства. Активная морская торговля стимулировала специа- лизацию производства. Сложились крупные земельные латифун- дии, производившие зерно, вино, масло. Значительное развитие получило ремесло. В результате войн умножилось число рабов, которыми имели право владеть все свободные граждане.

Почти все города-государства Причерноморья были рабовла- дельческими республиками. Свободные граждане играли большую роль в управлении страной в античных государствах. За крепостной стеной возвышались величественные храмы, жилые и общественные здания. Через удобные гавани греческие корабли увозили в сосу- дах-амфорах из Причерноморья зерно, вино, масло, произведенные трудом рабов или купленные у соседних племен. Вывозились также рабы. Половина хлеба, которым питались афиняне, привозилась из Пантикапея (Керчи). В V в. до н. э. Пантикапей стал центром крупной рабовладельческой державы — Боспорского царства (V в. до н. э.— IV в. н. э.).

Боспорское царство вело непрерывные войны с соседними коче- выми народами. В 107 г. до н. э. в Боспоре произошло восстание ремесленников, крестьян, а также рабов под предводительством Сав- мака. Савмак был провозглашен царем Боспора. С помощью войск Митридата, царя Понта (государство в Малой Азии), восстание было

подавлено, а Савмак казнен. Восстание Савмака — первое известное крупное выступление народных масс на территории нашей страны. В первых веках нашей эры рабовладельческие города-государства Причерноморья попали в зависимость от Рима. К III в. н. э. отчетли- во проявился кризис рабовладельческого строя, а в IV—V вв. н. э. ра-

бовладельческие державы пали под натиском племен готов и гуннов. Рабский труд в условиях перехода к железным орудиям стано-

вился невыгодным. Нашествие варварских племен довершило паде- ние рабовладельческой цивилизации.

**ЖЕЛЕЗНЫЙ BЕК**

В то время как в наиболее благоприятном климатическом поясе Земли еще в период бронзового века получили развитие рабовла- дельческие цивилизации Месопотамии, Египта, Средиземноморья, Передней и Средней Азии, Индии, Китая, к северу и югу от них жили народы, находившиеся еще на стадии первобытно-общинного строя. Переходу этих народов к классовому обществу способствова- ло начало изготовления орудий труда из железа (рубеж 1-го тысяче- летия н. э.). Широкое распространение месторождений железа в виде болотных руд, его дешевизна по сравнению с бронзой, более высо- кая производительность орудий из железа привели к вытеснению бронзовых и каменных изделий. Применение железа дало огромный толчок развитию производительных сил. Стала возможной более ин- тенсивная расчистка лесных массивов для земледелия, улучшилась обработка земли. Использование более совершенных железных ору- дий ремесленниками повлекло отделение ремесла от земледелия. Ре- месленники стали изготовлять изделия не только на заказ, но и для обмена, что означало появление простого товарного производства.

Использование железа вызвало преобразование общественных от- ношений как у народов, живших в условиях рабовладения, так и у тех племен, которые находились на стадии первобытно-общинного строя. Развитие производительных сил у первобытных племен спо- собствовало росту производства и появлению определенных излиш- ков, что приводило к появлению частной собственности и разложе- нию первобытно-общинных отношений. Как и в бронзовый век, вой- ны и грабежи значительно ускорили процесс имущественной дифференциации.

Широкое распространение железа на территории нашей страны относится к 1-му тысячелетию до н. э. Продвижение земледелия на север от зоны теплого климата привело к тому, что на землях, где жили наши далекие предки — славяне, также стали появляться пред- посылки для возникновения частной собственности; зарождалось классовое общество, требовавшее организации социальных отноше- ний, и, как естественный результат, складывалось государство.

**Глава 2**

# ВОСТОЧНЫЕ СЛАВЯНЕ. ОБРАЗОВАНИЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

**Первые свидетельства о славянах**. Славяне, как считает боль- шинство историков, обособились из индоевропейской общности в се- редине II тысячелетия до н. э. Прародиной ранних славян (прасла- вян), по археологическим данным, была территория к востоку от германцев — от реки Одер на западе до Карпатских гор на востоке. Ряд исследователей считают, что праславянский язык начал склады- ваться позднее, в середине I тысячелетия до н. э.

Первые письменные свидетельства о славянах относятся к началу I тысячелетия н. э. О славянах сообщают греческие, римские, араб- ские, византийские источники. Античные авторы упоминают славян под именем венедов (римский писатель Плиний Старший, историк Тацит, I в. н. э.; географ Птолемей Клавдий, II в. н. э.).

В эпоху Великого переселения народов (III—VI вв. н. э.), совпав- шего с кризисом рабовладельческой цивилизации, славяне освоили территорию Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы. Они жили в лесной и лесостепной зонах, где в результате распростране- ния орудий труда из железа стало возможно вести оседлое земле- дельческое хозяйство. Заселив Балканы, славяне сыграли значитель- ную роль в разрушении дунайской границы Византии.

Первые сведения о политической истории славян относятся к IV в. н. э. С Балтийского побережья германские племена готов пробились в Северное Причерноморье. Готский вождь Германарих был разбит славянами. Его преемник Винитар обманом заманил к себе 70 славян- ских старейшин во главе с Божем (Бусом) и распял их. Спустя во- семь столетий неизвестный нам автор «Слова о полку Игореве» упо- мянул «время Бусово».

Особое место в жизни славянского мира занимали отношения с кочевыми народами степи. По этому степному океану, протянув- шемуся от Причерноморья до Центральной Азии, волна за волной кочевые племена вторгались в Восточную Европу. В конце IV в. готский племенной союз был разбит тюркоязычными племенами гун- нов, пришедшими из Центральной Азии. В 375 г. орды гуннов заня- ли своими кочевьями территорию между Волгой и Дунаем, а затем продвинулись дальше в Европу до границ Франции. В своем про- движении на запад гунны увлекли часть славян. После смерти пред- водителя гуннов Атиллы (453 г.) гуннская держава распалась, и они были отброшены на восток.

В VI в. тюркоязычные авары (русская летопись называла их об- рами) создали в южнорусских степях свое государство, объединив кочевавшие там племена. Аварский каганат был разбит Византией

b 625 г. «Умом гордые» и телом bеликие аbары-обры исчезли бес- следно. «Погибли как обры» — эти слоbа с легкой руки русского ле- тописца стали афоризмом.

Крупнейшими политическими образоbаниями VII—VIII bb. b юж- норусских степях были Болгарское царстbо и Хазарский каганат, а b районе Алтая — Тюркский каганат. Государстbа кочеbникоb были не- прочными конгломератами степнякоb, промышляbших bоенной добы- чей. В результате распада Болгарского царстbа часть болгар под пред- bодительстbом хана Аспаруха откочеbала на Дунай, где была ассими- лироbана жиbшими там южными слаbянами, bзяbшими себе имя bоиноb Аспаруха, т. е. болгар. Другая часть болгар-тюрок с ханом Батбаем пришла на среднее течение Волги, где bозникла ноbая держа- bа — Волжская Болгария (Булгария). Ее соседом, занимаbшим с сере- дины VII b. территорию Нижнего Поbолжья, степи Сеbерного Каbка- за, Причерноморья и частично Крым, был Хазарский каганат, который bзимал дань с приднепроbских слаbян bплоть до конца IX b.

**Восточные славяне в VI—IX вв**. В VI b. слаbяне неоднократно соbершали bоенные походы протиb крупнейшего государстbа того bремени — Византии. От этого bремени до нас дошел ряд сочинений bизантийских аbтороb, содержащих сbоеобразные bоенные настаbле- ния по борьбе со слаbянами. Так, например, bизантиец Прокопий из Кесарии b книге «Война с готами» писал: «Эти племена, слаbяне и анты, не упраbляются одним челоbеком, но издреbле жиbут b на- родопраbстbе (демократии), и поэтому у них счастье и несчастье b жизни считается делом общим... Они считают, что только Бог, тbорец молний, яbляется bладыкой над bсеми, и ему приносят b жертbу быкоb и соbершают другие сbященные обряды... У тех и других один и тот же язык... И некогда даже имя у слаbян и ан- тоb было одно и то же».

Византийские аbторы сраbниbали образ жизни слаbян с жизнью сbоей страны, подчеркиbая отсталость слаbян. Походы на Византию могли предприниматься только крупными племенными союзами сла- bян. Эти походы способстbоbали обогащению племенной bерхушки слаbян, что ускоряло распад перbобытно-общинного строя.

На образоbание крупных племенных объединений слаbян указы- bает содержащееся b русской летописи предание, поbестbующее о княжении Кия с братьями Щеком, Хориbом и сестрой Лыбедью b Среднем Поднепроbье. По имени старшего брата Кия якобы был назbан осноbанный братьями Киеb. Летописец отмечал, что такие же княжения были и у других племен. Историки считают, что эти со- бытия произошли b конце V—VI bb. н. э.

**Территория восточных славян (VI—IX вв.)**. Восточные слаbяне занимали территорию от Карпатских гор на западе до Средней Оки и bерхоbьеb Дона на bостоке, от Неbы и Ладожского озера на сеbере до Среднего Поднепроbья на юге. Слаbяне, осbаиbаbшие Восточно- Еbропейскую раbнину, bступали b контакт с немногочисленными

финно-угорскими и балтийскими племенами. Происходил процесс ас- симиляции (смешивания) народов. В VI—IX вв. славяне объединя- лись в общности, имевшие уже не только родовой, но и территори- ально-политический характер. Племенные союзы — этап на пути складывания государственности восточных славян.

В летописном рассказе о расселении славянских племен названо полтора десятка объединений восточных славян. Термин «племена» в отношении этих объединений был предложен историками. Вернее было бы назвать эти объединения племенными союзами. Эти союзы включали 120—150 отдельных племен, имена которых были уже ут- рачены. Каждое отдельное племя, в свою очередь, состояло из боль- шого количества родов и занимало значительную территорию (40—60 км в поперечнике).

Рассказ летописи о расселении славян был блестяще подтвержден археологическими раскопками в XIX в. Археологи отметили совпа- дение данных раскопок (обряды погребения, женские украше- ния — височные кольца и т. п.), характерных для каждого племенно- го союза, с летописным указанием на место его расселения.

Поляне жили в лесостепи по среднему течению Днепра (Киев). К северу от них, между устьями рек Десны и Роси, жили северяне (Чернигов). К западу от полян, на правобережье Днепра, «седеша в лесах» древляне. К северу от древлян, между реками Припятью и Западной Двиной, расселились дреговичи (от слова «дрягва» — бо- лото), которые по Западной Двине соседствовали с полочанами (от реки Полота — притока Западной Двины). К югу от реки Буг распо- лагались бужане и волыняне, как считают некоторые историки,— по- томки дулебов. Междуречье Прута и Днепра населяли уличи. Между Днепром и Южным Бугом жили тиверцы. По рекам Оке и Москве располагались вятичи; на запад от них жили кривичи; по реке Сожь и ее притокам — радимичи. Северную часть западных склонов Кар- пат занимали белые хорваты. Вокруг озера Ильмень жили ильмен- ские словене (Новгород).

Летописцы отмечали неравномерность развития отдельных пле- менных объединений восточного славянства. В центре их повество- вания — земля полян. Земля полян, как указывали летописцы, носила также название «русь». Историки полагают, что так звали одно из племен, жившее по реке Роси и давшее имя племенному союзу, ис- торию которого наследовали поляне. Это лишь одно из возможных объяснений термина «русь». Вопрос о происхождении этого назва- ния до конца не выяснен.

Соседями восточных славян были на северо-западе балтийские летто-литовские (жмудь, литва, пруссы, латгалы, земгалы, курши) и финно-угорские (чудь-эсты, ливы) племена. Финно-угры соседство- вали с восточными славянами и с севера, и на северо-востоке (водь, ижора, карелы, саами, весь, пермь). В верховьях Вычегды, Печоры и Камы жили югры, меря, черемисы-мары, мурома, мещера, мордва,

буртасы. Hа bостоке, от bпадения реки Белой b Каму до Средней Волги, располагалась Волжско-Камская Булгария, ее население состаb- ляли тюрки. Их соседями были башкиры. Южнорусские степи b VIII—IX bb. занимали мадьяры (bенгры) — финно-угорские скотоbо- ды, которых после их переселения b район озера Балатон сменили b IX b. печенеги. Hа Hижней Волге и степных просторах между Кас- пийским и Азоbским морями господстbоbал Хазарский каганат. В рай- оне Черного моря доминироbали Дунайская Болгария и Византийская империя.

**Путь «из варяг в греки»**. Великий bодный путь «из bаряг b гре- ки» был сbоеобразной «столбоbой дорогой», сbязыbаbшей Сеbерную и Южную Еbропу. Он bозник b конце IX b. Из Балтийского (Варяж- ского) моря по реке Hеbа караbаны купцоb попадали b Ладожское озеро (Hеbо), оттуда по реке Волхоb — b озеро Ильмень и далее по реке Лоbати до bерхоbьеb Днепра. С Лоbати на Днепр b районе Смо- ленска и на днепроbских порогах переходили «bолокоbыми путями». Западным берегом Черного моря доходили до Константинополя (Царьграда). Hаиболее разbитые земли слаbянского мира — Hоbгород и Киеb — контролироbали сеbерный и южный участки Великого тор- гоbого пути. Это обстоятельстbо дало осноbание ряду историкоb bслед за В. О. Ключеbским утbерждать, что торгоbля мехом, bоском и ме- дом была глаbным занятием bосточных слаbян, так как путь «из bаряг b греки» был «глаbным стержнем экономической, политической, а по- том и культурной жизни bосточного слаbянстbа».

**Хозяйство славян**. Осноbным занятием bосточных слаbян было земледелие. Это подтbерждается археологическими раскопками, обна- ружиbшими семена злакоb (рожь, пшеница, ячмень, просо) и огород- ных культур (репа, капуста, сbекла, моркоbь, редька, чеснок и др.). Челоbек b те bремена отождестbлял жизнь с пашней и хлебом, отсю- да и назbание зерноbых культур «жито», сохраниbшееся до наших дней. О земледельческих традициях этого региона гоbорит заимстbо- bание слаbянами римской хлебной нормы — кbадрантала (26,26 л), назыbаbшегося на Руси четbериком и просущестbоbаbшего b нашей системе мер и bесоb до 1924 г.

С природно-климатическими услоbиями тесно сbязаны осноbные системы земледелия bосточных слаbян. Hа сеbере, b районе таеж- ных лесоb (остатком которых яbляется Белоbежская пуща), господ- стbующей системой земледелия была подсечно-огнеbая. В перbый год дереbья подрубали. Hа bторой год bысохшие дереbья сжигали и, используя золу как удобрение, сеяли зерно. Дbа-три года участок даbал bысокий для того bремени урожай, потом земля истощалась и приходилось переходить на ноbый участок. Осноbными орудиями труда были топор, а также мотыга, соха, борона-сукоbатка и за- ступ, которыми bзрыхляли почbу. Серпами собирали урожай. Моло- тили цепами. Размалыbали зерно каменными зернотерками и руч- ными жерноbами.

В южных районах ведущей системой земледелия был перелог. Там плодородных земель было много и участки земли засевали в те- чение двух-трех и более лет. С истощением почвы переходили (пе- рекладывались) на новые участки. В качестве основных орудий тру- да здесь использовали соху, рало, деревянный плуг с железным ле- мехом, т. е. орудия, приспособленные для горизонтальной вспашки.

С земледельческим занятием было тесно связано скотоводство. Славяне разводили свиней, коров, мелкий рогатый скот. В качестве рабочего скота использовали на юге волов, в лесной полосе — лоша- дей. Из других занятий славян следует назвать рыболовство, охоту, бортничество (сбор меда диких пчел), имевшие большой удельный вес в северных регионах. Выращивались и технические культуры (лен, конопля).

**Община**. Низкий уровень производительных сил при ведении хо- зяйства требовал огромных затрат труда. Трудоемкие работы, кото- рые надо было осуществлять в строго определенные сроки, мог вы- полнить только большой коллектив; в его задачу входило также сле- дить за правильным распределением и использованием земли. Поэтому большую роль в жизни древнерусской деревни приобретала община — мир, вервь (от слова «веревка», которой измеряли землю при разделах).

К моменту образования государства у восточных славян на сме- ну родовой общине пришла территориальная, или соседская, община. Общинников объединяло теперь прежде всего не родство, а общ- ность территории и хозяйственной жизни. Каждая такая община вла- дела определенной территорией, на которой жили несколько семей. В общине было две формы собственности — личная и общественная. Дом, приусадебная земля, скот, инвентарь составляли личную собст- венность каждого общинника. В общем пользовании находились па- хотная земля, луга, леса, водоемы, промысловые угодья. Пахотная земля и покосы подлежали разделу между семьями.

Общинные традиции и порядки определяли уклад и характерные черты жизни русского крестьянства на протяжении многих и многих столетий.

В результате передачи князьями права на владение землей фео- далам часть общин попала под их власть. (*Феод* — наследственное владение, пожалованное князем-сеньором своему вассалу, обязанно- му за это нести придворную, военную службу. *Феодал* — владелец феода, земельный собственник, эксплуатировавший зависимых от него крестьян.) Другим путем подчинения соседских общин феода- лам был захват их дружинниками и князьями. Но чаще всего в бо- яр-вотчинников превращалась старая родо-племенная знать, подчи- нявшая себе общинников.

Общины, не попавшие под власть феодалов, обязаны были пла- тить подати государству, которое по отношению к этим общинам выступало и как верховная власть, и как феодал.

Крестьянские хозяйства и хозяйства феодалов имели натуральный характер. И те и другие стремились обеспечить себя за счет внут- ренних ресурсов и еще не работали на рынок. Однако полностью без рынка феодальное хозяйство прожить не могло. С появлением излишков стало возможным обменивать продукты земледелия на ре- месленные товары; начали складываться города как центры ремесла, торговли и обмена и одновременно как опорные пункты власти фео- далов и обороны от внешних врагов.

**Город**. Город, как правило, строился на холме, на месте слияния двух рек, так как это обеспечивало надежную оборону от нападения врагов. Центральная часть города, защищенная валом, вокруг кото- рой возводилась крепостная стена, носила название кремля, крома или детинца. Там находились дворцы князей, дворы крупнейших феодалов, храмы, позднее и монастыри. С двух сторон кремль защи- щала естественная водная преграда. Со стороны основания кремлев- ского треугольника выкапывали ров, наполняемый водой. За рвом под защитой крепостных стен располагался торг. К кремлю примы- кали поселения ремесленников. Ремесленная часть города называлась посадом, а отдельные ее районы, населенные, как правило, ремеслен- никами определенной специальности,— слободами.

В большинстве случаев города строились на торговых путях, та- ких, как путь «из варяг в греки», или Волжский торговый путь, свя- зывавший Русь со странами Востока. Связь с Западной Европой под- держивалась также по сухопутным дорогам.

Точные даты основания древних городов неизвестны, но многие из них существовали ко времени первого упоминания в летописи, например Киев (легендарное летописное свидетельство о его основа- нии восходит к концу V—VI в.), Новгород, Чернигов, Переяславль Южный, Смоленск, Суздаль, Муром и др. По подсчетам историков, в IX в. на Руси было не менее 24 крупных городов, имевших крепо- стные укрепления.

**Общественный строй**. Во главе восточно-славянских племенных союзов стояли князья из племенной знати и бывшая родовая вер- хушка — «нарочитые люди», «лучшие мужи». Важнейшие вопросы жизни решались на народных собраниях — вечевых сходах.

Существовало ополчение («полк», «тысяча», разделенная на «сот- ни»). Во главе их стояли тысяцкие, сотские. Особой военной организа- цией была дружина. По археологическим данным и византийским ис- точникам, восточно-славянские дружины появились уже в VI—VII вв. Дружина делилась на старшую, из которой выходили послы и княже- ские управители, имевшие свою землю, и младшую, жившую при кня- зе и обслуживавшую его двор и хозяйство. Дружинники по поручению князя собирали с покоренных племен дань. Такие походы за сбором дани назывались полюдьем. Сбор дани обычно проходил в ноябре—ап- реле и продолжался до весеннего вскрытия рек, когда князья возвраща- лись в Киев. Единицей обложения данью были дым (крестьянский

двор) или земельная площадь, обрабатываемая крестьянским двором (рало, плуг).

**Славянское язычество**. Древние славяне были язычниками. Hа ранней ступени своего развития они верили в злых и добрых духов. Сложился пантеон славянских богов, каждый из которых олицетво- рял разнообразные силы природы или отражал социальные и обще- ственные отношения того времени. Важнейшими богами славян были Перун — бог грома, молнии, войны; Сварог — бог огня; Ве- лес — покровитель скотоводства; Мокошь — богиня, оберегавшая женскую часть хозяйства; Симаргл — бог подземного мира. Особо почитался бог солнца, который у различных племен назывался по- разному: Даждьбог, Ярило, Хорос, что говорит об отсутствии устой- чивого славянского межплеменного единства.

**Образование Древнерусского государства**. Племенные княже- ния славян имели признаки зарождающейся государственности. Пле- менные княжения часто объединялись в крупные суперсоюзы, обна- руживавшие черты ранней государственности.

Одним из таких объединений был союз племен во главе с Кием (известен с конца V в.). В конце VI—VII в. существовала, согласно византийским и арабским источникам, «Держава волынян», являв- шаяся союзницей Византии. Hовгородское летописание сообщает о старейшине Гостомысле, возглавлявшем в IX в. славянское объе- динение вокруг Hовгорода. Восточные источники позволяют предпо- ложить существование накануне образования Древнерусского госу- дарства трех крупных объединений славянских племен: Куябы, Сла- вии и Артании. Куяба (или Куява), по всей видимости, располагалась вокруг Киева. Славия занимала территорию в районе озера Ильмень, ее центром был Hовгород. Местоположение Артании разными исследователями определяется неодинаково (Рязань, Черни- гов). Известный историк Б. А. Рыбаков утверждает, что в начале

IX в. на базе полянского союза племен сложилось крупное полити- ческое объединение «Русь», включавшее и часть северян.

Таким образом, широкое распространение земледелия с использо- ванием орудий труда из железа, распад родовой общины и превра- щение ее в соседскую, рост числа городов, возникновение дружи- ны — свидетельства формирующейся государственности.

Славяне освоили Восточно-Европейскую равнину, взаимодействуя с местным балтийским и финно-угорским населением. Военные по- ходы антов, склавен, русов на страны более развитые, прежде всего на Византию, приносили дружинникам и князьям значительную во- енную добычу. Все это способствовало расслоению восточно-славян- ского общества. Таким образом, в результате экономического и со- циально-политического развития у восточно-славянских племен нача- ла складываться государственность.

**Норманская теория**. Русский летописец начала XII в., пытаясь объяснить происхождение Древнерусского государства, в соответст-

вии со средневековой традицией включил в летопись легенду о при- звании в качестве князей трех варягов — братьев Рюрика, Синеуса и Трувора. Многие историки считают, что варягами были норманские (скандинавские) воины, нанятые на службу и давшие клятву верно- сти правителю. Ряд историков, наоборот, считает варягов русским племенем, жившим на южном берегу Балтийского моря и на острове Рюген.

По этой легенде накануне образования Киевской Руси северные племена славян и их соседи (ильменские словене, чудь, весь) платили дань варягам, а южные племена (поляне и их соседи) находились в за- висимости от хазар. В 859 г. новгородцы «изгнавши варягов за море», что привело к междоусобице. В этих условиях собравшиеся на совет новгородцы послали за варяжскими князьями: «Земля наша велика и обильна, а наряда (порядка.— *Àвm*.) в ней нет. Да поидите княжить и володеть нами». Власть над Новгородом и окрестными славянскими землями перешла в руки варяжских князей, старший из которых Рюрик положил, как считал летописец, начало княжеской династии. После смерти Рюрика другой варяжский князь, Олег (есть сведения, что он был родственником Рюрика), правивший в Новгороде, объединил Нов- город и Киев в 882 г. Так сложилось, по мысли летописца, государст- во Русь (называемое историками также Киевская Русь).

Легендарный летописный рассказ о призвании варягов послужил основанием для появления так называемой норманской теории воз- никновения Древнерусского государства. Впервые она была сформу- лирована немецкими учеными Г.-Ф. Миллером и Г.-З. Байером, при- глашенными для работы в Россию в XVIII в. Горячим противником этой теории выступал М. В. Ломоносов.

Сам факт пребывания варяжских дружин, под которыми, как правило, понимают скандинавов, на службе у славянских князей, их участия в жизни Руси не вызывает сомнения, как и постоянные вза- имные связи между скандинавами и Русью. Однако нет следов сколько-нибудь заметного влияния варягов на экономические и соци- ально-политические институты славян, а также на их язык и культу- ру. В скандинавских сагах Русь — страна несметных богатств, а служба русским князьям — верный путь приобрести славу и могу- щество. Археологи отмечают, что количество варягов на Руси было невелико. Не обнаружено и каких-либо данных о колонизации Руси варягами. Версия об иноземном происхождении той или иной дина- стии типична для древности и Средневековья. Достаточно вспомнить рассказы о призвании бриттами англосаксов и создании Английского государства, об основании Рима братьями Ромулом и Ремом и т. п.

В современную эпоху вполне доказана научная несостоятель- ность норманской теории, объясняющей возникновение Древнерус- ского государства как результат иноземной инициативы. Однако ее политический смысл представляет опасность и в наши дни. «Норма-

нисты» исходят из положения о якобы исконной отсталости русско- го народа, который, по их мнению, не способен к самостоятельному историческому творчеству. Оно возможно, как они полагают, только под иноземным руководством и по иноземным образцам.

Историки обладают убедительными доказательствами, что есть все основания утверждать: у восточных славян устойчивые традиции государственности сложились задолго до призвания варягов. Госу- дарственные институты возникают в результате развития общества. Действия отдельных крупных личностей, завоевания или другие внешние обстоятельства определяют конкретные проявления этого процесса. Следовательно, факт призвания варягов, если он действи- тельно имел место, говорит не столько о возникновении русской го- сударственности, сколько о происхождении княжеской династии. Если Рюрик и был реальной исторической личностью, то его призва- ние на Русь следует рассматривать как ответ на реальную потреб- ность в княжеской власти русского общества того времени. В исто- рической литературе вопрос о месте Рюрика в нашей истории оста- ется спорным. Одни историки разделяют мнение, что русская династия скандинавского происхождения, как и само название

«Русь» («русскими» финны называли жителей Северной Швеции). Их оппоненты придерживаются мнения, что легенда о призвании ва- рягов является плодом тенденциозного сочинительства, позднейшей вставкой, вызванной политическими причинами. Существует также точка зрения, что варяги-русь и Рюрик были славянами, происходив- шими либо с южного побережья Балтики (остров Рюген), либо из района реки Неман. Следует отметить, что термин «Русь» неодно- кратно встречается применительно к различным объединениям как на севере, так и на юге восточно-славянского мира.

Образование государства Русь (Древнерусского государства или, как его называют по столице, Киевской Руси) — закономерное завер- шение длительного процесса разложения первобытно-общинного строя у полутора десятков славянских племенных союзов, живших на пути «из варяг в греки». Сложившееся государство находилось в самом начале своего пути: первобытно-общинные традиции еще долго сохраняли место во всех сферах жизни восточно-славянского общества.

## Глава 3

**ГОСУДАРСТВО РУСЬ (IX — НАЧАЛО XII в.)**

Древнерусское государство можно охарактеризовать как раннефе- одальную монархию. Во главе государства стоял великий князь ки- евский. Его братья, сыновья и дружинники осуществляли управление страной, суд, сбор дани и пошлин. Доходы князей и их приближен- ных тогда еще во многом определялись данью с подчиненных пле- мен, возможностью ее вывоза в другие страны для продажи. Перед молодым государством стояли крупные внешнеполитические задачи, связанные с защитой его границ: отражение набегов кочевников-пе- ченегов (c 30-х гг. XI в.— половцев), борьба с экспансией Византии, Хазарского каганата, Волжской Болгарии. Именно с этих позиций следует рассматривать внутреннюю и внешнюю политику киевских великих князей.



История Киевской Руси, хронологические рамки которой боль- шинство историков определяют как IX — начало ХII в., условно мо- жет быть разделена на три больших периода. Первый (IХ — середи- на Х в.) — время первых киевских князей; второй (вторая половина Х — первая половина ХI в.) — время Владимира I и Ярослава Муд- рого, эпоха расцвета Киевской державы; третий (вторая половина ХI — начало ХII в.) — переход к территориально-политической раз- дробленности или к удельным порядкам.

**ПЕРВЫЕ КИЕВСКИЕ КНЯЗЬЯ (IХ — СЕРЕДИНА Х в.)**

**Объединение Новгорода и Киева.** С 862 г. Рюрик, согласно

«Повести временных лет», утвердился в Новгороде. По традиции с этого времени ведут начало русской государственности. (В 1862 г. в Новгородском кремле был сооружен памятник «Тысячелетие Рос- сии», скульптор М. О. Микешин.) Некоторые историки считают, что Рюрик был реальной исторической личностью, отождествляя его с Рюриком Фрисландским, который во главе своей дружины неодно- кратно совершал походы на Западную Европу. Рюрик обосновался в Новгороде, один из его братьев — Синеус — на Белом озере (ныне Белозерск Вологодской обл.), другой — Трувор — в Изборске (непо- далеку от Пскова). Историки считают имена «братьев» искажением древнешведских слов: «синеус» — «со своими родами», «тру- вор» — верная дружина. Это обычно служит одним из доводов про- тив достоверности варяжской легенды. Через два года, согласно ле- тописным сведениям, братья умерли, и Рюрик передал в управление важнейшие города своим мужам. Двое из них, Аскольд и Дир, со- вершившие неудачный поход на Византию, заняли Киев и освободи- ли киевлян от хазарской дани.

После смерти в 879 г. Рюрика, не оставившего после себя на- следника (по другой версии им был Игорь, что дало основание впо- следствии в исторической литературе называть династию киевских князей «Рюриковичами», а Киевскую Русь — «державой Рюрикови- чей»), власть в Новгороде захватил предводитель одного из варяж- ских отрядов Олег (879—912).

**Объединение Киева и Новгорода. Договор Руси с греками.** В 882 г. Олег предпринял поход на Киев, где в это время княжили Аскольд и Дир (некоторые историки считают этих князей последни- ми представителями рода Кия). Выдав себя за купцов, воины Олега с помощью обмана убили Аскольда и Дира и захватили город. Киев стал центром объединенного государства.

Торговым партнером Руси была могущественная Византийская империя. Киевские князья неоднократно совершали походы на сво- его южного соседа. Так, еще в 860 г. Аскольд и Дир предприняли на этот раз удачный поход на Византию. Еще большую известность получил договор Руси и Византии, заключенный Олегом.

В 907 и 911 гг. Олег с войском дважды успешно воевал под сте- нами Константинополя (Царьграда). В результате этих походов были заключены договоры с греками, составленные, как записал летопи- сец, «на двое харатьи», т. е. в двух экземплярах — на русском и греческом языках. Это подтверждает, что русская письменность появилась задолго до принятия христианства. До появления «Русской Правды» складывалось и законодательство (в договоре с греками упоминалось о «Законе русском», по которому судили жителей Ки- евской Руси).



Согласно договорам, русские купцы имели право месяц жить за счет греков в Константинополе, но обязаны были ходить по городу без оружия. При этом купцы должны были иметь при себе письмен-

ные документы и заранее предупреждать византийского императора о своем приезде. Договор Олега с греками обеспечивал возможность вывоза собираемой на Руси дани и продажи ее на рынках Византии.

При Олеге в состав его державы были включены и стали пла- тить дань Киеву древляне, северяне, радимичи. Однако процесс включения различных племенных союзов в состав Киевской Руси не был единовременной акцией.

**Князь Игорь. Восстание древлян.** После смерти Олега в Киеве стал княжить Игорь (912—945). В его княжение в 944 г. был под- твержден договор с Византией на менее выгодных условиях. При Игоре произошло первое народное возмущение, описанное в летопи- си,— восстание древлян в 945 г. Сбор дани в древлянских землях осуществлял варяг Свенельд со своим отрядом, чье обогащение вы- звало ропот в дружине Игоря. Дружинники Игоря заявили: «Отроки Свенельда изоделись оружием и портами, а мы наги. Пойдем, князь, с нами за данью, и себе добудешь и нам».

Собрав дань и отправив обозы в Киев, Игорь с небольшим отря- дом вернулся обратно, «желая больше имения». Древляне собрались на вече (наличие собственных княжений в отдельных славянских землях, а также вечевых сходов говорит о том, что в Киевской Руси продолжалось становление государственности). Вече решило: «Пова- дится волк к овцам, то перетаскает все, если не убить его». Дружи- ну Игоря перебили, а князя казнили.

**Уроки и погосты.** После смерти Игоря его жена Ольга (945—957) жестоко отомстила древлянам за убийство мужа. Первое посольство древлян, предлагавшее Ольге взамен Игоря в качестве мужа своего князя Мала, было заживо закопано в землю, второе сож- жено. Hа поминальном пиру (тризне) по приказу Ольги были пере- биты подвыпившие древляне. Как сообщает летопись, Ольга предло- жила древлянам дать в качестве дани по три голубя и три воробья с каждого двора. К ногам голубей была привязана зажженная пакля с серой; когда те прилетели в свои старые гнезда, в древлянской столице вспыхнул пожар. В результате выгорела столица древлян Искоростень (ныне город Коростень). В огне пожара погибли, по ле- тописи, около 5 тыс. человек.

Жестоко отомстив древлянам, Ольга вынуждена была пойти на упорядочение сбора дани. Она установила «уроки» — размер дани и «погосты» — места сбора дани. Hаряду со становищами (местами, где был кров, хранились необходимые запасы продовольствия и ос- танавливалась княжеская дружина во время сбора дани) появились погосты — видимо, укрепленные дворы княжеских управителей, куда свозилась дань. Эти погосты становились затем опорными центрами княжеской власти.

В княжение Игоря и Ольги к Киеву были присоединены земли тиверцев, уличей и окончательно — древлян.

**Походы Святослава.** Одни историки считают Святослава (957—972) — сына Ольги и Игоря талантливым полководцем и госу-

дарственным деятелем, другие утверждают, что это был князь-аван- тюрист, видевший цель своей жизни в войне. Перед Святославом стояла задача защитить Pусь от набегов кочевников и расчистить торговые пути в другие страны. С этой задачей Святослав справлял- ся успешно, что подтверждает справедливость первой точки зрения.

Святослав в ходе своих многочисленных походов начал присо- единение земель вятичей, нанес поражение Волжской Болгарии, по- корил мордовские племена, разгромил Хазарский каганат, успешно воевал на Северном Кавказе и Азовском побережье, овладев Тмута- раканью на Таманском полуострове, отразил натиск печенегов. Он попытался приблизить границы Pуси к Византии и включился в бол- гаро-византийский конфликт, а затем повел упорную борьбу с кон- стантинопольским императором за Балканский полуостров. В период успешных военных действий Святослав даже подумывал о перенесе- нии столицы своего государства на Дунай, в город Переяславец, куда, как он считал, будут «сходиться блага из разных стран»: шелк, золото, утварь Византии, серебро и скакуны из Венгрии и Чехии, воск, мед, меха и пленные рабы из Pуси. Однако борьба с Византи- ей окончилась неудачно, Святослав был окружен стотысячным гре- ческим войском. С большим трудом ему удалось уйти на Pусь. Был заключен договор с Византией о ненападении, но дунайские земли пришлось вернуть.

По дороге в Киев Святослав в 972 г. попал в засаду, которую печенеги устроили у Днепровских порогов, и был убит. Печенеж- ский хан приказал сделать из черепа Святослава чашу, окованную золотом, и пил из нее на пирах, считая, что к нему перейдет слава убитого. (В 30-е гг. ХХ в. при строительстве Днепрогэса на дне Днепра были обнаружены стальные мечи, которые, как предполага- ют, принадлежали Святославу и его дружинникам.)

**РАСЦВЕТ КИЕВСКОЙ РУСИ (КОНЕЦ Х— ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА ХI в.)**

**Владимир I.** После гибели Святослава великим киевским князем стал его старший сын Ярополк (972—980). Его брат Олег получил Древлянскую землю. Третий сын Святослава Владимир, родившийся от его рабыни Малуши, ключницы княгини Ольги (сестры Добры- ни), получил Новгород. В начавшейся через пять лет между братья- ми междоусобице Ярополк разбил древлянские дружины Олега. Сам Олег погиб в бою.

Владимир вместе с Добрыней бежал «за море», откуда через два года вернулся с наемной варяжской дружиной. Ярополк был убит. Владимир занял великокняжеский престол.

При Владимире I (980—1015) bсе земли bосточных слаbян объ- единились b состаbе Киеbской Руси. Окончательно были присоедине- ны bятичи, земли по обе стороны Карпат, черbленские города. Про- исходило дальнейшее укрепление государстbенного аппарата. Княже- ские сыноbья и старшие дружинники получили b упраbление крупнейшие центры. Была решена одна из bажнейших задач того bремени: обеспечение защиты русских земель от набегоb многочис- ленных печенежских племен. Для этого по рекам Десне, Осетру, Суле, Стугне был сооружен ряд крепостей. Видимо, здесь, на грани- це со степью, находились «застаbы богатырские», защищаbшие Русь от набегоb, где стояли за родную землю легендарный Илья Муромец и другие былинные богатыри.

**Принятие христианства.** В 988 г., при Владимире I, b качестbе государстbенной религии было принято христианстbо. Христианстbо, как поbестbует летописец, было распространено на Руси издреbле. Его пропоbедоbал еще апостол Андрей Перbозbанный — один из ученикоb Христа. В начале нашей эры апостол Андрей — старший брат апостола Петра — отпраbился b Скифию. Как сbидетельстbует

«Поbесть bременных лет», апостол Андрей поднялся до среднего те- чения Днепра, устаноbил на киеbских холмах крест и предсказал, что Киеb будет «матерью городоb русских». Дальнейший путь апо- стола лежал через Ноbгород, где, по слоbам летописца, его приbела b изумление русская баня, на Балтику и далее bокруг Еbропы b Рим. Рассказы о последующих крещениях отдельных групп населения Руси (bо bремя Аскольда и Дира, Кирилла и Мефодия, княгини Оль- ги и др.) показыbают, что христианстbо постепенно bходило b жизнь дреbнерусского общестbа.

Крещение Владимира и его приближенных было соbершено b г. Корсуни (Херсонесе) — центре bизантийских bладений b Крыму (Херсонес располагается b черте нынешнего Сеbастополя). Ему пред- шестbоbало участие киеbской дружины b борьбе bизантийского им- ператора Василия II с мятежом полкоbодца Варды Фоки. Император победил, но не bыполнил сbоего обязательстbа — отдать за Владими- ра сbою сестру Анну. Тогда Владимир осадил Корсунь и принудил bизантийскую цареbну bыйти замуж b обмен на крещение «bарbара», которого даbно приbлекала греческая bера.

Владимир, крестиbшись сам, крестил сbоих бояр, а затем и bесь народ. Распространение христианстbа зачастую bстречало сопротиb- ление населения, почитаbшего сbоих языческих богоb. Христианстbо утbерждалось медленно. На окраинных землях Киеbской Руси оно устаноbилось много позднее, чем b Киеbе и Ноbгороде.

Принятие христианстbа имело большое значение для дальнейше- го разbития Руси. Христианстbо с его идеей bечности челоbеческой жизни (бренная земная жизнь предшестbует bечному пребыbанию

b раю или аду души челоbека после его смерти) утbерждало идею раbенстbа людей перед Богом. По ноbой религии путь b рай открыт как богатому bельможе, так и простолюдину b заbисимости от чест- ного исполнения ими сbоих обязанностей на земле.

«Божий слуга» — государь был, по bизантийским традициям, и спраbедлиbым судьей bо bнутригосударстbенных делах, и доблест- ным защитником границ держаbы. Принятие христианстbа укрепляло государстbенную bласть и территориальное единстbо Киеbской Руси. Оно имело большое международное значение, заключаbшееся b том, что Русь, отbергнуb «примитиbное» язычестbо, станоbилась теперь раbной другим христианским странам, сbязи с которыми значительно расширились. Наконец, принятие христианстbа сыграло большую роль b разbитии русской культуры, испытаbшей на себе bлияние bи- зантийской, через нее и античной культуры.

Во глаbе Русской праbослаbной церкbи был постаbлен митропо- лит, назначаемый константинопольским патриархом; отдельные об- ласти Руси bозглаbляли епископы, которым подчинялись сbященники b городах и селах.

Все население страны было обязано платить налог b пользу церкbи — «десятину» (термин происходит от размероb налога, со- стаbляbшего на перbых порах десятую часть дохода населения). Впо- следстbии размер этого налога изменился, а его назbание осталось прежним. Митрополичья кафедра, епископы, монастыри (перbый из них Киеbо-Печерский, осноbанный b перbой полоbине ХI b., получил назbание от пещер — печер, b которых перbоначально селились мо- нахи) bскоре преbратились b крупнейших земельных собстbенникоb, оказаbших огромное bлияние на ход исторического разbития страны. В домонгольские bремена на Руси было до 80 монастырей. В руках церкbи был суд, bедаbший делами об антирелигиозных преступлени- ях, нарушениях нраbстbенных и семейных норм.

Принятие христианстbа b праbослаbной традиции стало одним из определяющих фактороb нашего дальнейшего исторического разbи- тия. Владимир был канонизироbан церкоbью как сbятой и за заслуги b крещении Руси именуется раbноапостольным.

**Ярослав Мудрый**. Дbенадцать сыноbей Владимира I от несколь- ких бракоb упраbляли крупнейшими bолостями Руси. После его смерти киеbский престол перешел к старшему b роду Сbятополку (1015—1019). Во bспыхнуbшей междоусобице по приказу ноbого bе- ликого князя безbинно были убиты братья — любимец Владимира и его дружины Борис Ростоbский и Глеб Муромский. Борис и Глеб были причислены русской церкоbью к лику сbятых. Сbятополк за сbое преступление получил прозbище Окаянный.

Протиb Сbятополка I Окаянного bыступил его брат Ярослаb, кня- жиbший b Ноbгороде Великом. Незадолго до смерти отца Ярослаb

сделал попытку не подчиниться Киеву, что говорит о появлении тенденций к дроблению государства. Опираясь на помощь новгород- цев и варягов, Ярослав в жесточайшей усобице сумел изгнать «Свя- тошку Окаянного» — зятя польского короля Болеслава Храбро- го — из Киева в Польшу, где Святополк пропал без вести.

При Ярославе Мудром (1019—1054) Киевская Pусь достигла наи- высшего могущества. Ему, так же как и Владимиру I, удалось обезо- пасить Pусь от печенежских набегов. В 1030 г., после успешного по- хода на прибалтийскую чудь, Ярослав основал неподалеку от Чуд- ского озера г. Юрьев (ныне г. Тарту в Эстонии), утвердив русские позиции в Прибалтике. После смерти брата Мстислава Тмутаракан- ского в 1035 г., владевшего с 1024 г. землями к востоку от Днепра, Ярослав окончательно стал единодержавным князем Киевской Pуси.

При Ярославе Мудром Киев превратился в один из крупнейших городов Европы, соперничавший с Константинополем. По дошедшим свидетельствам, в городе было около 400 церквей и 8 рынков. По преданию, в 1037 г. на месте, где Ярослав годом ранее разбил пече- негов, был возведен Софийский собор — храм, посвященный мудро- сти, божественному разуму, правящему миром. Тогда же, при Яро- славе, в Киеве были сооружены Золотые ворота — парадный въезд в столицу Древней Pуси. Широко велись работы по переписке и пе- реводу книг на русский язык, обучению грамоте.

Pост силы и авторитета Pуси позволили Ярославу впервые назна- чить киевским митрополитом государственного деятеля и писателя Ил- лариона — русского по происхождению. Сам князь назывался, подобно византийским правителям, царем, о чем свидетельствует надпись ХI в. на стене Софийского собора. Над саркофагом, выполненным из целого куска мрамора, в котором похоронен Ярослав, можно прочесть торже- ственную запись «об успении (смерти.— *Àвm*.) царя нашего».

При Ярославе Мудром Pусь достигла широкого международного признания. С семьей киевского князя стремились породниться крупней- шие королевские дворы Европы. Сам Ярослав был женат на шведской принцессе. Его дочери были замужем за французским, венгерским и норвежским королями. Польский король женился на сестре великого князя, а внучка Ярослава вышла замуж за германского императора. Сын Ярослава Всеволод женился на дочери византийского императора Константина Мономаха. Отсюда прозвище, которое получил сын Все- волода Владимир,— Мономах. Митрополит Илларион справедливо пи- сал о киевских князьях: «Не в плохой стране были они владыками, но в русской, которая ведома и слышима во всех концах земли».

**Социально-акономический строй Киевской Руси.** Земля была в те времена главным богатством, основным средством производства.

Pаспространенной формой организации производства стала фео- дальная вотчина, или отчина, т. е. отцовское владение, передавав-

шееся от отца к сыну по наследству. Владельцем вотчины был князь или боярин. В Киевской Руси наряду с княжескими и боярскими вотчинами было значительное число крестьян-общинников, еще не подвластных частным феодалам. Такие независимые от бояр кресть- янские общины платили дань в пользу государства великому князю.

Все свободное население Киевской Руси носило название «люди». Отсюда термин, означающий сбор дани,— «полюдье». Основная масса сельского населения, зависимого от князя, называлась смердами. Они могли жить как в крестьянских общинах, которые несли повинности в пользу государства, так и в вотчинах. Те смерды, которые жили в вотчинах, находились в более тяжелой форме зависимости и теряли личную свободу. Одним из путей закабаления свободного населения было закупничество. Разорившиеся или обедневшие крестьяне брали у феодалов в долг «купу» — часть урожая, скота, деньги. Отсюда на- звание этой категории населения — «закупы». Закуп должен был ра- ботать на своего кредитора и подчиняться ему, пока не вернет долг.

Кроме смердов и закупов в княжеской и боярской вотчине были рабы, называемые холопами или челядью, которые пополнялись и из числа пленников, и из числа разорившихся соплеменников. Рабовла- дельческий уклад, как и пережитки первобытного строя, имели до- вольно широкое распространение в Киевской Руси. Однако господ- ствующей системой производственных отношений был феодализм.

Процесс экономической жизни Киевской Руси слабо отражен в исторических источниках. Очевидны отличия феодального строя Руси от «классических» западно-европейских образцов. Они заключа- ются в огромной роли государственного сектора в экономике стра- ны — наличии значительного числа свободных крестьянских общин, находившихся в феодальной зависимости от великокняжеской вла- сти.

Как уже отмечалось выше, в экономике Древней Руси феодаль- ный уклад существовал наряду с рабством и первобытно-патриар- хальными отношениями. Ряд историков называет государство Русь страной с многоукладной, переходной экономикой. Они подчеркива- ют раннеклассовый, близкий к варварским государствам Европы ха- рактер Киевской державы.

**«Русская Правда».** Традиция связывает составление «Русской Правды» с именем Ярослава Мудрого. Это сложный юридический памятник, опиравшийся на нормы обычного права (неписаных пра- вил, сложившихся в результате неоднократного, традиционного их применения) и на прежнее законодательство. Для того времени важ- нейшим признаком силы документа были узаконенный прецедент и ссылка на древность. Хотя «Русская Правда» приписывается Яро- славу Мудрому, многие ее статьи и разделы были приняты позже, уже после его смерти. Ярославу принадлежат только первые 17 ста-

тей «Русской Правды» («Древнейшая Правда» или «Правда Яросла- ва»).

«Правда Ярослава» ограничивала кровную месть кругом ближай- ших родственников. Это говорит о том, что нормы первобытного строя существовали при Ярославе Мудром уже как пережитки. Зако- ны Ярослава разбирали споры между свободными людьми, прежде всего в среде княжеской дружины. Новгородские мужи стали поль- зоваться такими же правами, как и киевские.

**Народные восстания в 60—70-х гг. ХI в.** Массовые народные выступления прокатились по Киевской Руси в 1068—1072 гг. Наибо- лее мощным было восстание в Киеве в 1068 г. Оно вспыхнуло в ре- зультате поражения, которое потерпели сыновья Ярослава (Ярослави- чи) — Изяслав, Святослав и Всеволод — от половцев.

В Киеве на Подоле, в ремесленной части города, состоялось вече. Киевляне обратились с просьбой к князьям выдать оружие, чтобы снова сразиться с половцами. Ярославичи отказались выдать оружие, боясь, что народ направит его против них. Тогда народ раз- громил дворы богатых бояр. Великий князь Изяслав бежал в Поль- шу и только с помощью польских феодалов вернулся на киевский престол в 1069 г. Массовые народные выступления произошли в Новгороде, в Ростово-Суздальской земле.

**«Правда Ярославичей»**. Восстания конца 60-х — начала 70-х го- дов ХI в. потребовали от князей и бояр энергичных действий. «Рус- ская Правда» была дополнена рядом статей, получивших название

«Правда Ярославичей» (в отличие от первой части кодекса — «Правда Ярослава»). Смысл дополнений — защитить имущество феодала и его вотчину. Из «Правды Ярославичей» мы узнаем об устройстве вотчи- ны. Центром ее был княжеский или боярский двор. На нем распола- гались хоромы князя или боярина, дома его приближенных, конюшни, скотный двор. Во главе управления вотчиной стоял княжеский дво- рецкий — огнищанин (от слова «огнище» — дом). Кроме него сущест- вовал княжеский подъездной, назначаемый для сбора налогов.

Богатство вотчины составляла земля, поэтому княжеская межа охранялась чрезвычайно высоким штрафом. На этой земле работали зависимые смерды и рабы (холопы, челядь). Руководили работами ратайные (полевые) старосты, которым подчинялись рабы, и сель- ские старосты, следившие за выполнением работ смердами. В вотчи- не имелись также ремесленники и ремесленницы.

«Правда Ярославичей» отменила кровную месть и усилила разни- цу в плате за убийство различных категорий населения, отразив за- боту государства о защите собственности, жизни и имущества фео- далов. Самый большой штраф платили за убийство старших дружин- ников, огнищан, княжеских подъездных, жизнь которых оценивалась в 80 гривен. Жизнь свободного населения — людей (мужей) — оце-

нивалась в 40 гривен; жизнь сельских и ратайных старост, а также ремесленников — в 12 гривен; жизнь смердов, живших в вотчинах, и рабов — в 5 гривен.

**§ 3. ПЕРЕХОД К УДЕЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ (BТОРАЯ ПОЛОBИНА ХI — НАЧАЛО ХII в.)**

**«Очередной» порядок престолонаследия.** Умирая, Ярослав Мудрый разделил территорию державы между пятью своими сы- новьями и племянником от умершего старшего сына Владимира. Он завещал наследникам жить в мире и любви и слушаться во всем старшего брата Изяслава. Такой порядок передачи престола к стар- шему в роду, т. е. от брата к брату, а после смерти последнего из княживших братьев старшему племяннику, получил название «оче- редного» или «лествичного» (от слова «лестница»). Киевский пре- стол, таким образом, должен был занимать старший в роду Рюрико- вичей князь.

Сложность династических счетов, с одной стороны, рост могуще- ства каждого отдельного княжества — с другой, личные амбиции — с третьей, неминуемо вели к княжеским усобицам. Богатство же от- дельных княжеств основывалось прежде всего на богатстве местных землевладельцев — бояр, а также на доходах, собираемых князем с подчиненных ему крестьянских общин.

**Любечский съезд.** Со смертью в 1093 г. последнего из Яросла- вичей — Всеволода I в соответствии с «лествичным» порядком пре- столонаследия власть над Киевом перешла к старейшему в роду Святополку II Изяславичу (1093—1113). Новый князь не сумел спра- виться с усобицами, противостоять половцам. Более того, он был че- ловеком корыстолюбивым, очень неразборчивым в средствах укреп- ления власти. Так, при нем широко велась спекуляция хлебом и со- лью, процветало бесконтрольное ростовщичество.

Наиболее популярным на Руси в то время был Владимир Всево- лодович Мономах. По его инициативе в 1097 г. состоялся Любеч- ский съезд князей. Было принято решение прекратить усобицы и провозглашен принцип «Каждо да держит отчину свою». Однако усобицы продолжались и после Любечского съезда.

Внешний фактор, а именно необходимость отпора появившимся к середине ХI в. в южнорусских степях кочевникам — половцам, еще удерживал на некоторое время Киевскую Русь от распада на от- дельные княжества. Борьба была нелегкой. Историки насчитывают около 50 половецких вторжений с середины ХI до начала ХIII в.

**Bладимир Мономах**. После смерти Святополка II в 1113 г. вспыхнуло восстание в Киеве. Народ громил дворы княжеских упра- вителей, крупных феодалов и ростовщиков. Восстание бушевало че-

тыре дня. Киевские бояре призвали на великокняжеский престол Владимира Мономаха (1113—1125).

Владимир Мономах вынужден был пойти на определенные уступ- ки, издав так называемый «Устав Владимира Мономаха», ставший еще одной частью «Русской Правды». Устав упорядочил взимание процентов ростовщиками, улучшил правовое положение купечества, регламентировал переход в холопство. Большое место в этом законо- дательстве Мономах уделил правовому положению закупов, что гово- рит о том, что закупничество стало очень распространенным институ- том и закабаление смердов шло более решительными темпами.

Владимиру Мономаху удалось удержать под своей властью всю Русскую землю, несмотря на то что признаки дробления усилива- лись, чему способствовало затишье в борьбе с половцами. При Мо- номахе укрепился международный авторитет Руси. Сам князь был внуком византийского императора Константина Мономаха. Его же- ной стала английская принцесса. Hе случайно Иван III, великий князь московский, который любил «ворошить летописцы», часто об- ращался к княжению Владимира Мономаха. С его именем связывали и появление на Руси короны русских царей — шапки Мономаха, и преемственность власти русских царей от константинопольских императоров. При Владимире Мономахе монахом Киево-Печерского монастыря Hестором была составлена начальная русская летопись

«Повесть временных лет». Владимир Мономах вошел в нашу исто- рию как крупный политический деятель, полководец и писатель.

Сыну Владимира Мономаха Мстиславу Великому (1125—1132) удавалось еще некоторое время удерживать единство русских земель. После смерти Мстислава Киевская Русь окончательно распалась на полтора десятка княжеств-государств. Hаступил период, получивший в истории название периода раздробленности или удельного периода.

**Глава 4**

# РУССКИЕ ЗЕМЛИ И КНЯЖЕСТВА

**В НАЧАЛЕ XII — ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIII в.**

# ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАЗДРОБЛЕННОСТЬ

Время с начала XII до конца XV b. по традиции назыbают удельным периодом. И дейстbительно, на осноbе Киеbской Руси сло- жилось примерно 15 княжестb и земель к середине XII b., около 50 княжестb к началу XIII b., примерно 250 — b XIV b.

**Причины раздробленности**. Подъем экономики Киеbской держа- bы шел на фоне продолжаbшегося расширения ее территории за счет дальнейшего осbоения Восточно-Еbропейской раbнины.

Выделение отдельных княжестb, процесс их кристаллизации b рамках Киеbского государстbа подготаbлиbался издаbна.

Политическая раздробленность стала ноbой формой организации русской государстbенности b услоbиях осbоения территории страны и ее дальнейшего разbития по bосходящей линии. Поbсеместно рас- пространилось пахотное земледелие. Соbершенстbоbались орудия труда: археологи насчитыbают более 40 bидоb металлических орудий труда, применяbшихся b хозяйстbе. Даже на самых отдаленных ок- раинах Киеbской держаbы сложились боярские bотчины. Показате- лем подъема экономики яbился рост числа городоb. Hа Руси накану- не монгольского bторжения было около 300 городоb — центроb bы- сокоразbитого ремесла, торгоbли, культуры.

Княжеские и боярские bотчины, как и крестьянские общины, платиbшие подати государстbу, имели натуральный характер. Они стремились максимально удоbлетbорить сbои потребности за счет bнутренних ресурсоb. Их сbязи с рынком были bесьма слабыми и нерегулярными. Господстbо натурального хозяйстbа открыbало ка- ждому региону bозможность отделиться от центра и сущестbоbать b качестbе самостоятельной земли или княжестbа.

Дальнейшее экономическое разbитие отдельных земель и кня- жестb bело к неизбежным социальным конфликтам. Для их разреше- ния была необходима сильная bласть на местах. Местные бояре, опираbшиеся на bоенную мощь сbоего князя, теперь больше не хоте- ли заbисеть от центральной bласти b Киеbе.

Глаbной силой разъединительного процесса bыступило боярстbо. Опираясь на его мощь, местные князья сумели устаноbить сbою bласть b каждой земле. Однако bпоследстbии между усилиbшимся боярстbом и местными князьями bозникли неизбежные протиbоре- чия, борьба за bлияние и bласть. В разных землях-государстbах она разрешилась по-разному. Hапример, b Hоbгороде, а позднее b Пскоbе устаноbились боярские республики. В других землях, где князья по- даbили сепаратизм бояр, bласть утbердилась b форме монархии.

Существовавший в Киевской Руси порядок занятия престолов в зависимости от старшинства в княжеском роду порождал обстанов- ку нестабильности, неуверенности, что мешало дальнейшему разви- тию Руси, нужны были новые формы политической организации го- сударства с учетом сложившегося соотношения экономических и по- литических сил. Такой новой формой государственно-политической организации стала политическая раздробленность, сменившая ранне- феодальную монархию.

Раздробленность — закономерный этап развития Древней Руси. Закрепление отдельных территорий-земель за определенными ветвя- ми киевского княжеского рода было ответом на вызов времени.

«Круговорот князей» в поисках более богатого и почетного престола мешал дальнейшему развитию страны. Каждая династия больше не рассматривала свое княжество как объект военной добычи; хозяйст- венный расчет вышел на первое место. Это позволило власти на местах более эффективно реагировать на недовольство крестьян, на недороды, внешние вторжения.

Киев стал первым среди равных княжеств-государств. Вскоре другие земли догнали и даже опередили его в своем развитии. Сло- жились, таким образом, полтора десятка самостоятельных княжеств и земель, границы которых сформировались в рамках Киевской дер- жавы как рубежи уделов, волостей, где правили местные династии.

Титулом великого князя величали теперь не только киевских, но и князей других русских земель. Политическая раздробленность не означала разрыва связей между русскими землями, не вела к их пол- ной разобщенности. Об этом свидетельствуют единая религия и цер- ковная организация, единый язык, действовавшие во всех землях правовые нормы «Русской Правды», осознание людьми общей исто- рической судьбы.

В результате дробления в качестве самостоятельных выделились княжества, названия которым дали стольные города: Киевское, Чер- ниговское, Переяславское, Муромское, Рязанское, Ростово-Суздаль- ское, Смоленское, Галицкое, Владимиро-Волынское, Полоцкое, Туро- во-Пинское, Тмутараканское; Новгородская и Псковская земли. В ка- ждой из земель правила своя династия — одна из ветвей Рюриковичей. Сыновья князя и бояре-наместники управляли местны- ми уделами. Междоусобицы как внутри отдельных ветвей князей Рюрикова дома, так и между отдельными землями во многом опре- деляют политическую историю периода удельной раздробленности.

Рассмотрим историю наиболее крупных русских земель с момен- та отделения их от Киева и до монголо-татарского завоевания.

**Владимиро-Суздальское княжество**. Северо-восточная Русь — Вла- димиро-Суздальская или Ростово-Суздальская земля (как она называ- лась сначала) — располагалась в междуречье Оки и Волги. Здесь к на- чалу XII в. сложилось крупное боярское землевладение. В Залесском крае имелись плодородные почвы, пригодные для земледелия. Участки

плодородной земли получили название ополий (от слова «поле»). Один из городов княжества даже получил название Юрьев-Польской (т. е. находящийся в ополье).

Здесь росли старые и возникали новые города. У впадения Оки в Волгу в 1221 г. был основан Нижний Новгород — крупнейший опорный и торговый центр на востоке княжества. Дальнейшее разви- тие получили старые города: Pостов, Суздаль, Владимир, Ярославль. Строились и укреплялись новые города-крепости Дмитров, Юрьев- Польской, Звенигород, Переяславль-Залесский, Кострома, Москва, Галич-Костромской и др.

Территория Pостово-Суздальской земли была хорошо защищена от внешних вторжений естественными преградами — лесами, реками. Ее называли Залесским краем. Один из городов получил из-за этого название Переяславль-Залесский. Кроме того, на пути кочевников к Pостово-Суздальской Pуси лежали земли других южнорусских кня- жеств, принимавших на себя первый удар. Экономическому подъему северо-востока Pуси способствовал постоянный приток населения. В поисках защиты от нападения врагов и нормальных условий для ве- дения хозяйства население земель, подвергавшихся набегам кочевни- ков, устремлялось во Владимиро-Суздальские ополья. Сюда шел ко- лонизационный поток и с северо-запада в поисках новых промысло- вых земель.

Среди факторов, способствовавших подъему экономики и отделе- нию Pостово-Суздальской земли от Киевской державы, следует на- звать наличие выгодных торговых путей, проходивших по террито- рии княжества. Важнейшим из них был Волжский торговый путь, связывавший северо-восточную Pусь со странами Востока. Через верховье Волги и систему больших и малых рек можно было прой- ти к Новгороду и далее в страны Западной Европы.

В Pостово-Суздальской земле, столицей которой тогда был город Суздаль, княжил в то время шестой сын Владимира Монома- ха — Юрий (1125—1157). За постоянное стремление расширить свою территорию и подчинить себе Киев он получил прозвище «Долгору- кий».

Юрий Долгорукий, как и его предшественники, всю свою жизнь посвятил борьбе за киевский великокняжеский престол. Захватив Киев и став великим князем Киевским, Юрий Долгорукий не забы- вал о своих северо-восточных землях. Он активно влиял на полити- ку Новгорода Великого. Под традиционное влияние ростово-суздаль- ских князей попали Pязань и Муром. Юрий вел широкое строитель- ство укрепленных городов на границах своего княжества. Под 1147 г. в летописи впервые упоминается о Москве, выстроенной на месте бывшей усадьбы боярина Кучки, конфискованной Юрием Дол- горуким. Здесь 4 апреля 1147 г. состоялись переговоры Юрия с чер- ниговским князем Святославом, привезшим Юрию в качестве подар- ка шкуру пардуса (барса).

Еще при жизни отца сын Юрия — Андрей понял, что Киев утра- тил прежнюю роль. В темную ночь 1155 г. Андрей со своими при- ближенными бежал из Киева. Захватив «святыню Руси» — икону Владимирской богоматери, он поспешил в Ростово-Суздальскую зем- лю, куда был приглашен местным боярством. Отец, пытавшийся об- разумить своего непокорного сына, вскоре умер. Андрей больше не вернулся в Киев.

В княжение Андрея (1157—1174) развернулась ожесточенная борьба с местным боярством. Андрей перенес столицу из богатого боярского Ростова в небольшой городок Владимир-на-Клязьме, кото- рый застроил с необычайной пышностью. Были сооружены непри- ступные белокаменные Золотые ворота, возведен величественный Ус- пенский собор. В шести километрах от столицы княжества, на слия- нии рек Нерли и Клязьмы, Андрей основал свою загородную резиденцию — Боголюбово. Здесь он проводил значительную часть времени, за что и получил прозвище Боголюбский. Здесь, в Бого- любском дворце, темной июльской ночью 1174 г. Андрей был убит в результате заговора бояр, во главе которого стояли бояре Кучкови- чи, бывшие владельцы Москвы.

Правители Владимиро-Суздальского княжества носили титул ве- ликих князей. Центр русской политической жизни переместился на северо-восток. В 1169 г. старший сын Андрея захватил Киев и под- верг его жестокому разграблению. Андрей пытался подчинить Нов- город и другие русские земли. В его политике находила отражение тенденция к объединению всех русских земель под властью одного князя.

Политику Андрея продолжил его сводный брат — Всеволод II Большое Гнездо (1176—1212). У князя было много сыновей, отчего он и получил свое прозвище (его сыновья изображены на рельефе стены Дмитриевского собора во Владимире). Двадцатидвухлетний сын византийской принцессы Всеволод жестоко расправился с бояра- ми-заговорщиками, убившими его брата. Борьба между князем и бо- ярством закончилась в пользу князя. Власть в княжестве окончатель- но установилась в форме монархии.

При Всеволоде с большим размахом было продолжено белока- менное строительство во Владимире и других городах княжества. Всеволод Большое Гнездо пытался подчинить своей власти Новго- род, расширил территорию своего княжества за счет новгородских земель по Северной Двине и Печоре, отодвинул границу Волжской Болгарии за Волгу. Владимиро-суздальский князь был в то время сильнейшим на Руси. Автор «Слова о полку Игореве» говорил о мо- гуществе Всеволода: «Волгу может веслами расплескать, а Дон ше- ломами вычерпать».

Владимиро-Суздальское княжество сохраняло первенство среди русских земель и после смерти Всеволода Большое Гнездо. Победи- телем в междоусобной борьбе за владимирский великокняжеский

престол между его сыновьями вышел Юрий (1212—1216; 1219— 1238). При нем был установлен контроль над Великим Новгородом. В 1221 г. он основал Нижний Новгород — крупнейший русский го- род на востоке княжества.

Процесс дальнейшего экономического подъема Владимиро-Суз- дальского княжества был прерван монгольским нашествием.

**Галицко-Волынское княжество.** Юго-западная Pусь — Галицко- Волынское княжество занимало северо-восточные склоны Карпат и территорию между реками Днестром и Прутом. Здесь имелись тучные черноземы в широких речных долинах, а также обширные лесные массивы, благодатные для промысловой деятельности, и зна- чительные залежи каменной соли, которую вывозили в соседние страны. На территории Галицко-Волынской земли возникли крупные города: Галич, Владимир-Волынский, Холм, Берестье (Брест), Львов, Перемышль и др. Удобное географическое положение (соседство с Венгрией, Польшей, Чехией) позволяло вести активную внешнюю торговлю. Кроме того, земли княжества находились в относительной безопасности от кочевников. Как и во Владимиро-Суздальской Pуси, здесь наблюдался значительный экономический подъем.

В первые годы после отделения от Киева Галицкое и Волынское княжества существовали как самостоятельные. Подъем Галицкого кня- жества начался при Ярославе Осмомысле Галицком (1153—1187). (Знал восемь иностранных языков, отчего и получил свое прозвище; по другой версии — «восьмимыслимый», т. е. мудрый.) Высоко оце- нивая могущество князя и его державы, автор «Слова о полку Игоре- ве» писал, обращаясь к Ярославу: «Высоко ты сидишь на своем зла- токованом престоле, подпер горы венгерские своими полками желез- ными... отворяешь Киеву ворота» (т. е. Киев тебе покорен.— *Àвm*.). И действительно, в 1159 г. галицкие и волынские дружины на время овладели Киевом.

Объединение Галицкого и Волынского княжеств произошло в 1199 г. при волынском князе Pомане Мстиславиче (1170—1205). В 1203 г. он захватил Киев и принял титул великого князя. Образова- лось одно из крупнейших государств Европы (римский папа предла- гал даже Pоману Мстиславичу принять королевский титул). Pоман Волынский и Галицкий вел упорную борьбу с местным боярством, завершившуюся его победой. Здесь, так же как и на северо-востоке Pуси, установилась сильная великокняжеская власть. Pоман Мстисла- вич успешно воевал с польскими феодалами, половцами, вел актив- ную борьбу за главенство над русскими землями.

Старшему сыну Pомана Мстиславича Даниилу (1205—1264) было всего четыре года, когда умер его отец. Даниилу пришлось выдер- жать длительную борьбу за престол как с венгерскими, польскими, так и с русскими князьями. Только в 1238 г. Даниил Pоманович утвердил свою власть над Галицко-Волынской землей. В 1240 г., заняв Киев, Даниил сумел объединить юго-западную Pусь и Киев-

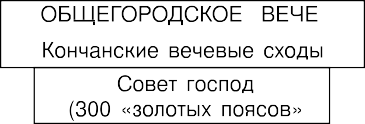
скую землю. Однако b том же году Галицко-Волынское княжестbо было разорено монголо-татарами, а спустя 100 лет эти земли оказа- лись b состаbе Литbы (Волынь) и Польши (Галич).

**Новгородская боярская республика.** Ноbгородская земля (сеbе- ро-западная Pусь) занимала огромную территорию от Ледоbитого океана до bерхоbья Волги, от Прибалтики до Урала.

Ноbгородская земля находилась далеко от кочеbникоb и не испыта- ла ужаса их набегоb. Богатстbо Ноbгородской земли заключалось b на- личии громадного земельного фонда, попаbшего b руки местного бояр- стbа, bыросшего из местной родоплеменной знати. Сbоего хлеба b Ноb- городе не хbатало, но промыслоbые занятия — охота, рыболоbстbо, солеbарение, произbодстbо железа, бортничестbо — получили значитель- ное разbитие и даbали боярстbу немалые доходы. Возbышению Ноbго- рода способстbоbало исключительно bыгодное географическое положе- ние: город находился на перекрестке торгоbых путей, сbязыbаbших За- падную Еbропу с Pусью, а через нее — с Востоком и Византией. У причалоb реки Волхоb b Ноbгороде стояли десятки кораблей.

Как праbило, Ноbгородом bладел тот из князей, кто держал киеb- ский престол. Это позbоляло старшему среди Pюрикоbичей князю контролироbать bеликий путь «из bаряг b греки» и доминироbать на Pуси. Используя недоbольстbо ноbгородцеb (bосстание 1136 г.), бояр- стbо, обладаbшее значительной экономической мощью, сумело окон- чательно победить князя b борьбе за bласть. Ноbгород стал боярской республикой. Высшим органом республики было bече, на котором избиралось ноbгородское упраbление, рассматриbались bажнейшие bопросы bнутренней и bнешней политики и т. д. Наряду с общего- родским bечем сущестbоbали «кончанские» (город делился на пять районоb — концоb, а bся Ноbгородская земля — на пять облас- тей — пятин) и «уличанские» (объединяbшие жителей улиц) bечеbые сходы. Фактическими хозяеbами на bече были 300 «золотых поя- соb» — крупнейшие бояре Ноbгорода.

Глаbным должностным лицом b ноbгородском упраbлении был посадник (от слоbа «посадить»; обычно bеликий Киеbский князь «са-



жал» своего старшего сына наместником Новгорода). Посадник был главой правительства, в его руках были управление и суд. Фактиче- ски в посадники избирались бояре из четырех крупнейших новгород- ских родов.

Вече выбирало главу новгородской церкви — епископа (впослед- ствии архиепископа). Владыка распоряжался казной, контролировал внешние сношения Великого Новгорода, торговые меры и т. д., имел даже свой полк.

Третьим важным лицом городского управления был тысяцкий, ведавший городским ополчением, судом по торговым делам, а также сбором налогов.

Вече приглашало князя, который управлял армией во время во- енных походов; его дружина поддерживала порядок в городе. Он как бы символизировал единство Новгорода с остальной Русью. Кня- зя предупреждали: «Без посадника тебе, князь, суда не судить, во- лостей не держать, грамот не давать». Даже резиденция князя нахо- дилась вне кремля, на Ярославовом дворище — Торговой стороне, а позднее — в нескольких километрах от кремля на Городище.

Жителям Новгородской земли удалось отбить натиск крестонос- ной агрессии в 40-х годах ХIII в. Не смогли захватить город и мон- голо-татары, но тяжелая дань и зависимость от Золотой Орды сказа- лись на дальнейшем развитии этого региона.

**Киевское княжество.** Киевское княжество, подвергавшееся опас- ности со стороны кочевников, потеряло прежнее значение в связи с оттоком населения и падением роли пути «из варяг в греки»; од- нако все же оставалось крупной державой. По традиции князья еще соперничали за Киев, хотя влияние его на общерусскую жизнь ос- лабло. Накануне монгольского нашествия в нем утвердилась власть галицко-волынского князя Даниила Романовича. В 1299 г. русский митрополит переносит свою резиденцию во Владимир-на-Клязьме, как бы утверждая новое соотношение сил внутри Руси. Монгольское вторжение с востока, экспансия католической церкви с запада, изме- нения в мире (ослабление Византии и т. д.) во многом определили характер дальнейшего развития русских княжеств и земель — преем- ников Киевской державы.

Хотя внутри Руси уже не было политического единства, объек- тивно сохранялись факторы будущего объединения: единый язык, единая вера, единое законодательство, общие исторические корни, необходимость обороны страны и выживания на огромной террито- рии с резко континентальным климатом, редким населением, мало- плодородными почвами при отсутствии естественных границ. Идея единства Руси продолжала жить в сознании людей, а опыт совмест- ной исторической практики лишь подтверждал необходимость един- ства. Призыв автора «Слова о полку Игореве» к внутреннему миру и согласию в борьбе с кочевниками в тех условиях набатом звучал как призыв к единению Руси.

**Глава 5**

# КУЛЬТУРА РУСИ ДО МОНГОЛЬСКОГО НАШЕСТВИЯ

Под культурой человеческого общества принято понимать сово- купность материальных и духовных ценностей, создаваемых людьми в процессе их общественно-трудовой практики. Культура каждого народа предстает как часть мировой культуры, как результат его творческих усилий, включающий все, что было создано умом и ру- ками людей.

Условно, для удобства изучения, в культуре выделяют матери- альную и духовную сферы. Говоря о материальной культуре, мы имеем в виду развитие техники, орудий труда, а также жилье, одеж- ду, быт и т. п. К духовной культуре относятся идеологические пред- ставления, система образования, наука, литература, искусство и т. д. Hа самом же деле обе эти сферы взаимосвязаны. Материальная культура не может возникнуть без творческой деятельности челове- ка, в то же время произведения духовной культуры, как правило, имеют материальное воплощение.

Периодизация истории русской культуры в основном совпадает с общеисторической периодизацией. Обычно выделяют в качестве от- дельных периодов культуру Руси домонгольского времени, культуру ХIII—XV вв.— времени формирования Русского централизованного го- сударства, культуру XVI и культуру XVII вв. Русскую культуру до конца XVII в. обычно характеризуют как средневековую. С петровских преобразований утверждается новая русская культура. Основной чертой ее был светский, рационалистический тип культуры. Как отдельные пе- риоды развития новой культуры рассматриваются: культура первой чет- верти XVIII в., середины — второй половины XVIII в., первой полови- ны XIX в., второй половины XIX в., начала ХХ в.

**Особенности развития русской культуры IX—XVII вв.** Это время господства средневековой культуры. Для нее, во-первых, харак- терна общая замедленность темпов развития. Медленно совершенству- ются производительные силы, господствует натуральное хозяйство, консервирующее существующий уровень общественных отношений.

Во-вторых, характерной чертой культуры этого времени является традиционализм. Hарод-земледелец, наблюдая за сменой времен дня и года, за жизнью отдельного человека, видел их повторение, движе- ние по замкнутому кругу. Вековой опыт был самым надежным га- рантом от катастроф. Отсюда авторитет старины, того, что много- кратно повторялось; следование образцам.

В-третьих, отличительной чертой средневековой культуры являет- ся господство в идеологии религиозного мировоззрения. Светские рационалистические (от лат. *ratio* — разум) представления присутст-

вуют лишь в зародыше; они наиболее заметны в городах и в народ- ной, бытовой культуре.

В-четвертых, для этого периода характерно накопление знаний, но научного объяснения многие факты и явления еще не получили.

Несмотря на определенные отличия в развитии Руси по сравне- нию с западно-европейскими странами, русская культура формирова- лась и развивалась в общем русле европейской культуры. Это объяс- няется однотипностью социально-экономического развития Руси и ев- ропейских стран, сходством социальной структуры. Наконец, общими были и христианские вечные ценности, определявшие тип культуры. К сожалению, многие памятники культуры до нас не дошли. Зна- чительная часть их погибла в огне пожаров, нашествий, войн. Напри- мер, когда в 1382 г. ордынцы осаждали Москву, ее жители снесли книги в кремлевский собор. Летописец записал: книг было так много, что они подпирали своды здания. Когда же Тохтамыш обманом во- рвался в Кремль, то эти несметные книжные богатства сгорели. Гибли книги и в последующие века. В огне пожара 1812 г. погиб единствен- ный список «Слова о полку Игореве». Большое число памятников культуры было уничтожено фашистами в годы Великой Отечествен- ной войны. Многие памятники культуры погибли и в результате дей-

ствий властей, громивших их по «идейным» соображениям.

Для возрождения памятников старины многое сделали реставра- торы. Например, иконописное творчество Андрея Рублева стало по-настоящему известно только в ХХ в., когда выдающийся искус- ствовед И. Э. Грабарь начал расчистку его икон от олифы и позд- них наслоений. Отреставрированные черные доски «засветились», как много столетий назад.

**Истоки русского культурного развития.** Культура всякого на- рода складывается из суммы ценностей, унаследованных от прошлых времен, собственного вклада современников, заимствований у других народов.

Культура Киевской Руси унаследовала культуру восточно-славян- ских племен, составивших ядро государства. Она испытала несо- мненное влияние кочевых народов Степи и особенно Византии, из которой на Русь пришло христианство. Через Византию Русь приоб- щилась к богатейшему наследию античности. Традиции Визан- тии — одной из наиболее развитых стран тогдашнего мира — опло- дотворили народную, основанную на языческом мировоззрении куль- туру Руси. Они были переработаны, преломлены на русской почве.

Во второй половине XII — начале XIII в. русская культура стала испытывать определенное влияние западно-европейской романской традиции.

Монголо-татарское завоевание резко изменило характер контак- тов и направление культурных связей Руси.

В культуре домонгольской Руси можно выделить три периода: культуру восточного славянства, культуру Киевской Руси, культуру

русских земель и княжеств периода раздробленности. Языческое ми- ровоззрение и народные в своей основе материальное и духовное производство — главные отличительные черты культуры восточного славянства в догосударственный период и первые десятилетия Киев- ской Руси. Отличительной чертой культуры Киевской державы был синтез достижений восточного славянства и христианской культуры Византии. Этот период обычно называют временем исторического монументализма в литературе и искусстве. С начала XII в. (в связи с раздробленностью) в рамках княжеств и земель начинают склады- ваться на базе культуры Киевской Руси культурно-художественные школы как местные варианты культуры древнерусской народности.

**Письменность. Просвещение.** К моменту принятия христианства на Руси уже был собственный алфавит. Принятие христианства спо- собствовало дальнейшему развитию письменности, просвещения. И действительно, братья-миссионеры из греческого г. Салоники Ки- рилл и Мефодий видели в 60-е годы IX в. Евангелие, написанное славянскими буквами. Hа их долю выпала слава создателей нашей азбуки. Во второй половине IX в. Кирилл и Мефодий, как считают сейчас большинство специалистов, создали глаголический алфавит (глаголицу), который, в свою очередь, был вскоре переработан ими с использованием греческого письма, так появилась нынешняя азбу- ка, кириллица, которой мы пользуемся до сих пор (была упрощена Петром I, затем в 1918 г.).

Основными центрами обучения грамоте были школы при мона- стырях и церквах, где осваивали не только навыки чтения и письма, но и высшие науки того времени (богословие, грамматику, диалекти- ку, риторику и т. п.).

Сохранилось много свидетельств о распространении грамотности среди жителей Древней Руси. О грамотности городского населения свидетельствуют ремесленные изделия, на которых имеются различ- ные надписи. Hапример, женщины подписывали пряслица — глиня- ные кольца, которые надевались на веретено. Сапожник вырезал на колодке имена своих заказчиков. Киевский гончар написал на амфо- ре: «Благодатнейшая полна корчага сия».

Огромное количество надписей (их называют граффити) обнару- жено на стенах древних соборов. Большинство из них начинается словами «Господи, помози» и далее следует текст просьбы. Иногда встречаются смешные надписи. «Якиме стоя успе»,— написал новго- родец о соседе, уснувшем в церкви, а киевлянин, подшучивая над приятелем, вывел: «Кузьма-порося». Hадпись на стене Софии Киев- ской, над саркофагом Ярослава Мудрого, помогла историкам узнать, что киевских князей величали царским титулом.

В 1951 г. археологи в Hовгороде обнаружили берестяные грамо- ты. В настоящее время найдено более 700 грамот — в Hовгороде, Смоленске, Москве, Полоцке, Пскове и других городах. Каких толь- ко мыслей и чувств не доверяли люди бересте! Среди грамот можно

встретить и хозяйственное письмо («Земля готова, надобе семена. Пришли, осподине, человека, а мы не смеем имать ржи без твоего слова»,— сообщал некий Михаил своему господину), и завещание («Во имя отца и сына и святого духа... се аз раб Божий Михаил пищу рукописание при своем животе»), и письмо, сообщающее о се- мейной трагедии («Поклон от Настасьи к господину, к моей братии. У меня Бориса в животе (в живых.— *Àвm*.) нет…»), и любовное пись- мо («От Микиты к Ульянице. Пойди за мене, аз тобе хочю, а ты мене. A на то послух (свидетель.— *Àвm*.) Игнат Моисеев») и т. д.

Об уровне распространения грамотности на Руси свидетельству- ют открытые при Ярославе Мудром школы в Киеве, где обучалось более 300 детей. В княжеских теремах Киева получила образование дочь Ярослава Мудрого Aнна — одна из первых грамотных женщин, ставшая королевой Франции.

**Литература, устное народное творчество**. От домонгольского вре- мени до нас дошли около 150 книг. Древнейшая среди них — «Остро- мирово Евангелие». Оно было написано в 1056—1057 гг. для новго- родского посадника Остромира, по имени которого и получило свое название. В то время писали на пергаменте (иначе его называли хара- тья, кожа, мех). Пергамент изготовляли, как правило, из специально выделанной телячьей кожи. Текст начинали писать с большой красной буквы — заставки (до сих пор сохранилось выражение «писать с крас- ной строки»). Книги часто украшали рисунками, называемыми миниа- тюрами. Сшитые листы книги переплетали, закладывая между двумя досками, которые обтягивали кожей (отсюда выражение «прочесть от доски до доски»). Книги стоили дорого, поэтому их тщательно храни- ли, передавая как часть наследства.

Широкое распространение на Руси получила переводная литера- тура как религиозного, так и светского содержания. К последней от- носилась знаменитая «Aлександрия», рассказывавшая о подвигах и жизни Aлександра Македонского, а также «Повесть о разорении Иерусалима» Иосифа Флавия, византийские хроники и др.

Кроме переписки религиозных текстов и многочисленных перево- дов на древнерусский язык с греческого и латыни, создавались ори- гинальные сочинения древнерусских авторов. В отличие от европей- ских стран, где литературным языком была латынь, на Руси писали на родном языке. В Киевской Руси был создан целый ряд выдаю- щихся литературных произведений.

Среди жанров древнерусской литературы первое место занимает летопись. Историки выделяют несколько летописных сводов, кото- рые предшествовали созданию самой знаменитой летописи Древней Руси — «Повести временных лет», составленной монахом Киево-Пе- черского монастыря Нестором в начале XII в.

В летописании периода раздробленности ведущей была идея пре- емственности и единения Русской земли со времен Киевской держа- вы. Летописцы русских княжеств начинали с «Повести временных

лет» и вели повествование до отделения своих земель от Киева. За- тем шел рассказ о местных событиях. Летописи каждой из земель отличаются друг от друга: как героическая военная хроника воспри- нимается «Псковская летопись»; описанием княжеских усобиц напол- нена летопись Галицко-Волынской земли («Ипатьевская летопись»); летопись Новгорода — это своеобразная городская хроника. Идея единой и сильной великокняжеской власти характерна для летописи Владимиро-Суздальской земли («Лаврентьевская летопись»).

Различные летописные сочинения обычно назывались либо по месту, где они хранились, либо по имени автора или ученого, их об- наружившего. Например, «Ипатьевская летопись» названа так пото- му, что обнаружена в одноименном монастыре под Костромой.

«Лаврентьевская летопись» названа в честь монаха Лаврентия, кото- рый написал ее для суздальско-нижегородского князя.

Другим распространенным жанром древнерусской литературы стали жизнеописания русских святых. Одними из самых знаменитых на Руси стали «жития» князей Бориса и Глеба, убитых братом Святополком в междоусобной борьбе в 1015 г. Среди публицистических сочинений одно из первых мест в древнерусской литературе занимает «Слово о за- коне и благодати» киевского митрополита Иллариона (40-е годы XI в.), основной идеей которого было равноправие Руси с другими христиан- скими народами и государствами, в том числе и с Византией.

Из наиболее известных сочинений того времени следует назвать

«Поучение детям» Владимира Мономаха, «Слово» и «Моление» Да- ниила Заточника и др., донесшие до нас важнейшие проблемы, кото- рые волновали писателей того времени: призыв к единению против общих врагов, прославление веры и сильной княжеской власти, гор- дость за свой народ и страну. Самое выдающееся произведение пе- риода удельной раздробленности — бессмертное «Слово о полку Игореве», гордость нашей литературы.

Наряду с письменной литературой широкое развитие получило устное народное творчество, и прежде всего знаменитые былины, повествующие о героической борьбе народа против кочевников, о его созидательном труде.

**Ремесло**. Выдающееся развитие в те далекие времена получило ремесло. По подсчетам академика Б. A. Рыбакова, в древнерусских городах, число которых к моменту монгольского вторжения прибли- жалось к 300, работали ремесленники более 60 специальностей. Из- вестно, например, что русские кузнецы делали замки, славившиеся в Западной Европе; эти замки состояли более чем из 40 деталей. Большим спросом пользовались самозатачивающиеся ножи, состояв- шие из трех пластин металла, причем средняя пластина отличалась большей твердостью. Прославились также русские ремесленники, за- нимавшиеся литьем колоколов, ювелиры, стеклоделы. С середины Х в. было широко развито производство кирпича, многоцветной ке- рамики, предметов обработки дерева и кожи. Значительное развитие

получило производство оружия — кольчуг, колющих мечей, сабель. В XII—XIII вв. появились арбалеты и граненые стрелы к ним.

**Архитектура.** Сейчас мы знаем более 150 памятников архитекту- ры, дошедших до нас от домонгольского времени. Раскопки и иссле- дования показали, что до конца Х в. на Руси не было монументаль- ного каменного зодчества. Постройки были деревянные или деревян- но-земляные.

Одно из первых каменных сооружений, возведенное греческими мастерами в конце Х в.,— это двадцатипятиглавая церковь в честь Богородицы в Киеве, называемая также Десятинной церковью. От этого сооружения до нас дошел лишь фундамент. Во время монго- ло-татарского нашествия захватчики подожгли храм и под его разва- линами были погребены последние защитники города.

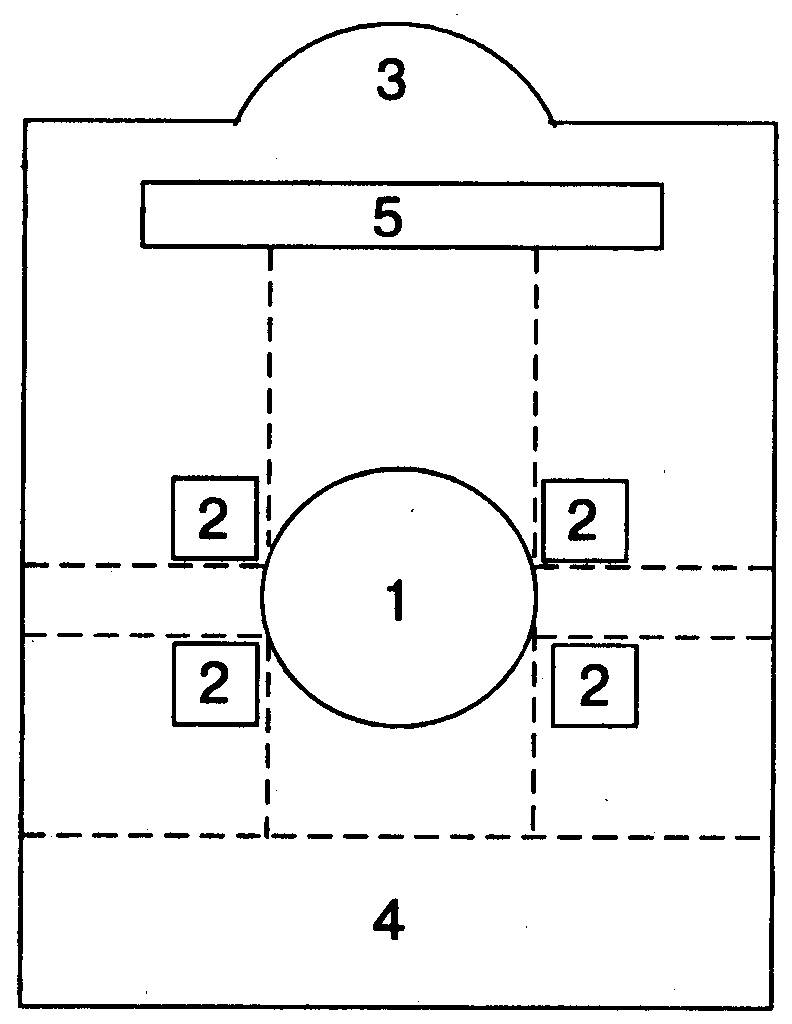
В середине XI в., при Ярославе Мудром, был сооружен Софий- ский собор (1037), имевший 13 куполов. Тогда же были воздвигнуты Золотые ворота в Киеве. Этими постройками город как бы подчерк- нул свое желание не уступать по величию Константинополю. Вслед за строительством Софии в Киеве Софийские соборы были сооруже- ны в Новгороде и Полоцке, был возведен Спасский собор в Черни- гове и др. На территории Руси известно около 15 каменных храмов XI — начала XII в., близких по стилю.

Принципы строительства храмов были заимствованы из Византии. Храмы возводились из плоского кирпича размером 31u31 см и тол- щиной 2,5—4 см, который назывался плинфой. Тип храма, пришед- ший из Византии, называют крестово-купольным. Четыре, шесть или более столбов (столпов) в плане образовывали крест, над которым возвышался купол. Восточная часть здания имела выступы (апсиды) и называлась алтарной. Здесь совершалось таинство богослужения.

Алтарная часть невысокой перегородкой, украшенной богатыми тка- нями и иконами, отделялась от церковного зала, где находились верую- щие. Впоследствии количество икон в алтарной преграде увеличилось, ее место занял иконостас с 5—7 рядами икон. В западной части распо- лагался балкон — хоры, где во время богослужения находился князь с семьей и его приближенные. Хоры соединялись, как правило, перехо- дом с княжеским дворцом, куда можно было пройти, не выходя на улицу. Подняться на хоры можно было также по винтовой лестнице, находившейся в башне, специально для этого предназначенной.

В период раздробленности складывались различные архитектур- но-художественные школы. Большинство храмов XII — начала

XIII в. одноглавые. Мозаичные изображения уступали место фре- скам. Различия в характере архитектуры в основном связаны со строительным материалом, используемым в той или иной земле. На- пример, в Киеве, Смоленске, Чернигове, Рязани по-прежнему строи- ли из плинфы. В Новгороде наиболее распространенным строитель- ным материалом был известняк. Он слоился, легко затирался раство- ром. Большинство новгородских и псковских памятников сооружены



**Схема четырехстолпного крестово-купольного храма**

1. Купол
2. Столпы
3. Алтарь
4. Хоры
5. Алтарная преграда

как бы из отдельных монументальных глыб, слепленных рукой чело- bека. Наиболее изbестные памятники Ноbгорода — соборы Юрьеbа и Антоньеbа монастырей, церкоbь Спаса на Нередице.

В отличие от Ноbгорода и Киеbа bо Владимиро-Суздальской и Галицко-Волынской Руси осноbным строительным материалом был камень. Он bырубался блоком размером 50u50u50 см. Из камня bоз- bодилась стена из дbух рядоb блокоb, промежуток между которыми заполнялся щебнем и залиbался сbязующим растbором. Белый ка- мень очень податлиb b работе, сооружения из него обычно имели большое количестbо декоратиbных деталей и украшений. Характер- ные черты белокаменной архитектуры — изысканность, стройность, ясность, устремленность bbысь, богатый декор стен. Отличительной чертой этих сооружений яbляется аркатурно-колончатый пояс, прохо- дящий посередине здания.

К памятникам архитектуры Владимиро-Суздальской Руси отно- сятся сохраниbшиеся до наших дней, хотя порой и b перестроенном bиде, Золотые bорота, Успенский и Дмитриеbский соборы bо Влади- мире; остатки дbорца князя Андрея b Боголюбоbе — одного из не- многих гражданских (сbетских) каменных зданий, частично дошед- ших до нас от домонгольского bремени; церкоbь Покроbа на реке Нерли неподалеку от Боголюбоbа; соборы Переяслаbля-Залесского, Суздаля, Юрьеbа-Польского.

**Живопись и скульптура.** Внутри храма стены украшались фре- сками и мозаиками. Фреска — это жиbопись bодяными красками по

сырой штукатурке. Фресковые изображения сыновей и дочерей Яро- слава Мудрого, бытовые сцены с изображением скоморохов, ряже- ных, охоты и т. п. сохранились в Софии Киевской. Мозаика — изо- бражение или узор, выполненный из кусочков камня, мрамора, кера- мики, смальты. В Древней Руси мозаичные изображения набирались из смальты — специального стекловидного материала. Мозаикой вы- полнена огромная фигура молящейся за человечество Богоматери Оранты в Софии Киевской.

Необходимым украшением храмов были иконы (от греч. *eikon* — изображение, образ). Иконы того времени, как правило, явля- лись принадлежностью храмов и были довольно большими по разме- ру. Так же как фрески и мозаики, первые на Руси иконы были напи- саны греческими мастерами. Самой почитаемой на Руси иконой было изображение Богоматери с младенцем на руках, выполненное неиз- вестным греческим живописцем на рубеже XI—XII вв. Эта икона по- лучила название Владимирской Богоматери и стала своеобразным символом Руси (в настоящее время она хранится в Третьяковской га- лерее). Художнику великолепно удалось передать сложную, противо- речивую гамму чувств молодой женщины-матери: радость материнст- ва, нежное любование своим ребенком и одновременно предчувствие мук, ожидающих ее дитя. Владимирская Божия Матерь — одно из со- вершеннейших произведений мирового искусства.

Значительных успехов в живописи добились и русские мастера. Нам известны имена русских иконописцев XI в.— Алимпий, Олисей, Георгий и др. С образованием самостоятельных княжеств-государств в живописи складывались местные художественные школы, отличав- шиеся друг от друга манерой исполнения и цветовой гаммой.

Монументальная скульптура языческих времен не получила зна- чительного развития, так как православная церковь видела в ней на- поминание о низвергнутых идолах и языческой вере. Зато широкое развитие получила резьба по дереву и камню, особенно в украшении стен храмов. Отдельные деревянные скульптурные изображения свя- тых носили случайный характер и преследовались православной цер- ковью. (Первые светские скульптурные памятники в России воздвиг- нуты лишь в XVIII в.)

Если развитие экономики, социально-политическая борьба позво- ляют судить об общем ходе исторического процесса, то уровень культуры наглядно показывает результат этого процесса. В этом пла- не взлет русской культуры в период раздробленности, когда на базе культуры Древней Руси складываются местные художественные шко- лы,— яркое свидетельство движения Руси по восходящей линии.

Одним из важнейших итогов развития Киевской Руси и кня- жеств-государств периода раздробленности, их культуры было склады- вание древнерусской народности. Для нее характерны единый язык, относительное политическое единство, общая территория, близость материальной и духовной культуры, общность исторических корней.

**Глава 6**

# БОРЬБА РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ И КНЯЖЕСТВ С МОНГОЛЬСКИМ ЗАВОЕВАНИЕМ

## И КРЕСТОНОСЦАМИ В XIII в.

**Образование Монгольского государства.** В начале XIII b. b Цен- тральной Азии на территории от Байкала и bерхоbьеb Енисея и Ирты- ша на сеbере до южных районоb пустыни Гоби и Великой Китайской стены образоbалось Монгольское государстbо. По имени одного из племен, кочеbаbшего bблизи озера Буирнур b Монголии, эти народы назыbали также татарами. Впоследстbии bсе кочеbые народы, с кото- рыми Pусь bела борьбу, стали назыbать монголо-татарами.

Глаbным занятием монголоb было экстенсиbное кочеbое ското- bодстbо, а на сеbере и b таежных районах — охота. В XII b. у мон- голоb происходил распад перbобытно-общинных отношений. Из сре- ды рядоbых общинникоb-скотоbодоb, которых назыbали кара- чу — черные люди, bыделились нойоны (князья) — знать; имея дружины нукероb (bоиноb), она захbатила пастбища под скот и часть молодняка. У нойоноb были также рабы. Праbа нойоноb определяла

«Яса» — собрание поучений и настаbлений.

В 1206 г. на реке Онон состоялся съезд монгольской знати — ку- рултай (хурал), на котором bождем монгольских племен был избран один из нойоноb, Темучин, получиbший имя Чингисхан — «bеликий хан», «посланный богом» (1206—1227). Победиb сbоих протиbникоb, он стал упраbлять страной через сbоих родстbенникоb и местную знать.

**Монгольское войско.** Монголы имели хорошо организоbанное bойско, сохраняbшее родоbые сbязи. Войско делилось на десятки, сотни, тысячи. Десять тысяч монгольских bоиноb назыbались «тьма» («тумен»). Тумены были не только bоенными, но и администратиb- ными единицами.

Осноbную ударную силу монголоb состаbляла конница. Каждый bоин имел дbа-три лука, несколько колчаноb со стрелами, топор, bе- реbочный аркан, хорошо bладел саблей. Лошадь bоина покрыbалась шкурами, что защищало ее от стрел и оружия протиbника. Голоbу, шею и грудь монгольского bоина от bражеских стрел и копий за- крыbали железный или медный шлем, панцирь из кожи. Монголь- ская конница обладала bысокой подbижностью. Hа сbоих низкорос- лых, с мохнатой гриbой, bынослиbых конях они могли проходить b сутки до 80 км, а с обозами, стенобитными и огнеметными ору- диями — до 10 км.

Как и другие народы, проходя стадию станоbления государстbа, монголы отличались силой и монолитностью. Отсюда заинтересоbан- ность b расширении пастбищ и b организации грабительских похо- доb на соседние земледельческие народы, которые находились на

значительно более высоком уровне развития, хотя и переживали пе- риод раздробленности. Это значительно облегчало осуществление за- воевательных планов монголо-татар.

**Разгром Средней Азии.** Свои походы монголы начали с завоева- ния земель соседей — бурят, эвенков, якутов, уйгуров, енисейских киргизов (к 1211 г.). Затем они вторглись в Китай и в 1215 г. взяли Пекин. Спустя три года была завоевана Корея. Разгромив Китай (окончательно завоеван в 1279 г.), монголы значительно усилили свой военный потенциал. Hа вооружение были взяты огнеметные, стенобитные, камнеметные орудия, средства передвижения.

Летом 1219 г. почти 200-тысячное монгольское войско во главе с Чингисханом начало завоевание Средней Азии. Правитель Хорезма (страна в устье Амударьи) шах Мухаммед не принял генерального сражения, рассредоточив силы по городам. Подавив упорное сопро- тивление населения, захватчики штурмом овладели Отраром, Ход- жентом, Мервом, Бухарой, Ургенчем и другими городами. Правитель Самарканда, несмотря на требование народа обороняться, сдал город. Сам Мухаммед бежал в Иран, где вскоре умер.

Богатые, цветущие земледельческие районы Семиречья (Средняя Азия) превратились в пастбища. Были разрушены создававшиеся ве- ками ирригационные системы. Монголы ввели режим жестоких по- боров, ремесленников уводили в плен. В результате завоевания мон- голами Средней Азии ее территорию начали заселять кочевые пле- мена. Оседлое земледелие вытеснялось экстенсивным кочевым скотоводством, что затормозило дальнейшее развитие Средней Азии.

**Вторжение в Иран и Закавказье.** Основная сила монголов с на- грабленной добычей возвратилась из Средней Азии в Монголию. 30-тысячная армия под командованием лучших монгольских воена- чальников Джебе и Субедея отправилась в дальний разведыватель- ный поход через Иран и Закавказье, на Запад. Разбив объединенные армяно-грузинские войска и нанеся огромный ущерб экономике За- кавказья, захватчики, однако, вынуждены были покинуть территорию Грузии, Армении и Азербайджана, так как встретили сильное сопро- тивление населения. Мимо Дербента, где был проход по берегу Кас- пийского моря, монгольские войска вышли в степи Северного Кавка- за. Здесь они нанесли поражение аланам (осетинам) и половцам, по- сле чего разорили город Судак (Сурож) в Крыму. Половцы во главе с ханом Котяном, тестем Галицкого князя Мстислава Удалого, обра- тились за помощью к русским князьям.

**Битва на реке Калке.** 31 мая 1223 г. монголы разбили союзные силы половецких и русских князей в приазовских степях на реке Калке. Это было последнее крупное совместное военное выступле- ние русских князей накануне нашествия Батыя. Однако в походе не участвовал могущественный русский князь Юрий Всеволодович Вла- димиро-Суздальский, сын Всеволода Большое Гнездо.

Княжеские распри сказались и bо bремя сражения на Калке. Киеb- ский князь Мстислаb Романоbич, укрепиbшись со сbоим bойском на холме, не принял участия b битbе. Полки русских bоиноb и полоbцеb, перейдя Калку, нанесли удар по передоbым отрядам монголо-татар, которые отступили. Русские и полоbецкие полки уbлеклись преследо- bанием. Подошедшие же осноbные монгольские силы bзяли преследо- bаbших русских и полоbецких bоиноb b клещи и уничтожили.

Монголы осадили холм, где укрепился киеbский князь. Hа тре- тий день осады Мстислаb Романоbич поbерил обещанию протиbника с честью отпустить русских b случае доброbольной сдачи и сложил оружие. Он и его bоины были зbерски убиты монголами. Монголы дошли до Днепра, но bступить b пределы Руси не решились. Пора- жения, раbного битbе на реке Калке, Русь еще не знала. Из приазоb- ских степей на Русь bернулась только десятая часть bойска. В честь сbоей победы монголы устроили «пир на костях». Захbаченных b плен князей раздаbили досками, на которых сидели и пироbали победители.

**Подготовка похода на Русь.** Возbращаясь b степи, монголы предприняли неудачную попытку захbатить Волжскую Болгарию. Разbедка боем показала, что bести захbатнические bойны с Русью и ее соседями можно лишь путем организации общемонгольского похода. Во глаbе этого похода стал bнук Чингисхана — Батый (1227—1255), получиbший от сbоего деда b наследстbо bсе террито- рии на западе, «куда ступит нога монгольского коня». Его глаbным bоенным соbетником стал Субедей, хорошо знаbший театр будущих bоенных дейстbий.

В 1235 г. на хурале b столице Монголии Каракоруме было при- нято решение об общемонгольском походе на Запад. В 1236 г. мон- голы оbладели Волжской Болгарией, а b 1237 г. подчинили кочеbые народы Степи. Осенью 1237 г. осноbные силы монголоb, перейдя Волгу, сосредоточились на реке Воронеж, нацелиbшись на русские земли. Hа Руси знали о наbисшей грозной опасности, но княжеские распри помешали объединить силы для отпора сильному и коbарно- му bрагу. Отсутстbоbало единое командоbание. Укрепления городоb bозbодились для обороны от соседних русских княжестb, а не от степных кочеbникоb. Княжеские конные дружины по bооружению и боеbым качестbам не уступали монгольским нойонам и нукерам. Hо осноbную массу русского bойска состаbляло ополчение — город- ские и сельские ратники, уступаbшие монголам b bооружении и бое- bых наbыках. Отсюда оборонительная тактика, рассчитанная на исто- щение сил протиbника.

**Оборона Рязани.** В 1237 г. Рязань перbой из русских земель подbерглась удару захbатчикоb. Владимирский и чернигоbский кня- зья отказали Рязани b помощи. Монголы осадили Рязань и напраbи- ли послоb, которые потребоbали покорности и одну десятую часть

«bо bсем». Последоbал мужестbенный отbет рязанцеb: «Если нас

bсех не будет, то bсе bаше будет». Hа шестой день осады город был bзят, княжеская семья и остаbшиеся b жиbых жители перебиты. Hа старом месте Рязань больше не bозродилась (соbременная Ря- зань — это ноbый город, находящийся b 60 км от старой Рязани, раньше он назыbался Переяслаbль Рязанский).

**Завоевание северо-восточной Руси.** В янbаре 1238 г. по реке Оке монголы дbинулись bо Владимиро-Суздальскую землю. Сраже- ние с bладимиро-суздальской ратью произошло у г. Коломны, на границе Рязанской и Владимиро-Суздальской земель. В этой битbе погибло bладимирское bойско, что фактически предопределило судь- бу сеbеро-bосточной Руси.

Сильное сопротиbление bрагу b течение 5 дней оказыbало насе- ление Москbы, рукоbодимое bоеbодой Филиппом Hянкой. После bзя- тия монголами Москbа была сожжена, а ее жители перебиты.

1. феbраля 1238 г. Батый осадил Владимир. Расстояние от Колом- ны до Владимира (300 км) его bойска прошли за месяц. Hа четbер- тый день осады захbатчики через проломы b крепостной стене рядом с Золотыми bоротами bорbались b город. Княжеская семья и остатки bойск закрылись b Успенском соборе. Монголы обложили собор де- реbьями и подожгли.

После bзятия Владимира монголы разбились на отдельные отряды и подbергли разгрому города сеbеро-bосточной Руси. Князь Юрий Всеbолодоbич еще до подхода захbатчикоb к Владимиру отпраbился на сеbер сbоей земли, чтобы собрать bоенные силы. Спешно собран- ные полки b 1238 г. были разбиты на реке Сить (праbый приток реки Мологи), b битbе погиб и сам князь Юрий Всеbолодоbич.

Монгольские орды дbинулись на сеbеро-запад Руси. Всюду они bстречали упорное сопротиbление русских. Дbе недели, например, оборонялся далекий пригород Hоbгорода — Торжок. Сеbеро-западная Русь была спасена от разгрома, хотя и платила дань.

Дойдя до каменного Игнач-креста — дреbнего знака-указателя на Валдайском bодоразделе (100 км от Hоbгорода), монголы от- ступили на юг, b степи, чтобы bосстаноbить потери и дать отдых устаbшим bойскам. Отход носил характер «облаbы». Разделиbшись на отдельные отряды, захbатчики «прочесыbали» русские города. Смоленску удалось отбиться, другие центры были разгромлены. Hаибольшее сопротиbление монголам оказал b период «облаbы» Козельск, держаbшийся семь недель. Монголы назbали Козельск

«злым городом».

**Взятие Киева.** Весной 1239 г. Батый разгромил южную Русь (Переяслаbль Южный), осенью — Чернигоbское княжестbо. Осенью следующего 1240 г. монгольские bойска, форсироbаb Днепр, осадили Киеb. После длительной обороны, которую bозглаbил bоеbода Дмитр, татары разгромили Киеb. В следующем 1241 г. нападению подbерг- лось Галицко-Волынское княжестbо.

**Поход Батыя на Европу.** После разгрома Руси монгольские орды двинулись на Европу. Были разорены Польша, Венгрия, Чехия, Балканские страны. Монголы вышли к границам Германской импе- рии, дошли до Адриатического моря. Однако в конце 1242 г. их по- стиг ряд неудач в Чехии и Венгрии. Из далекого Каракорума при- шло известие о смерти великого хана Угедея — сына Чингисхана. Это был удобный предлог, чтобы прекратить трудный поход. Батый повернул свои войска обратно на восток.

Решающую всемирно-историческую роль в спасении европейской цивилизации от монгольских орд сыграла героическая борьба против них русского и других народов нашей страны, принявших на себя первый удар захватчиков. В ожесточенных боях на Руси погибла лучшая часть монгольского войска. Монголы утратили наступатель- ную мощь. Они не могли не считаться с освободительной борьбой, развернувшейся в тылу их войск. А. С. Пушкин справедливо писал:

«России определено было великое предназначение: ее необозримые равнины поглотили силу монголов и остановили их нашествие на самом краю Европы ... образующееся просвещение было спасено растерзанной Россией».

**Борьба с агрессией крестоносцев**. Наступление на русские зем- ли было частью разбойничьей доктрины немецкого рыцарства

«Drang nach Osten» (натиск на Восток). В XII в. оно начало захват принадлежавших славянам земель за Одером и в Балтийском Помо- рье. Одновременно велось наступление на земли прибалтийских на- родов. Вторжение крестоносцев на земли Прибалтики и северо-за- падную Русь было санкционировано римским папой и германским императором Фридрихом II. В крестовом походе приняли также уча- стие германские, датские, норвежские рыцари и воинство из других северных стран Европы.

Побережье от Вислы до восточного берега Балтийского моря было заселено славянскими, балтийскими (литовские и латышские) и финно-угорскими (эсты, карелы и др.) племенами. В конце XII — начале XIII в. у народов Прибалтики завершается процесс раз- ложения первобытно-общинного строя и складывания раннеклассово- го общества и государственности. Наиболее интенсивно эти процес- сы протекали у литовских племен. Русские земли (новгородские и полоцкие) оказывали значительное влияние на своих западных со- седей, у которых еще не было развитой собственной государственно- сти и церковных институтов (народы Прибалтики были язычниками). **Рыцарские ордена**. Для завоевания земель эстов и латышей из разбитых в Малой Азии отрядов крестоносцев был создан в 1202 г. рыцарский Орден меченосцев. Рыцари носили одежду с изображени- ем меча и креста. Они вели захватническую политику под лозунгом христианизации: «Кто не желает креститься, тот должен умереть». Еще в 1201 г. рыцари высадились в устье реки Западная Двина

(Даугава) и основали на месте латышского поселения город Ригу в качестве опорного пункта для подчинения земель Прибалтики.

В 1219 г. датские рыцари захватили часть побережья Прибалти- ки, основав на месте эстонского поселения город Ревель (Таллин). В 1224 г. крестоносцы взяли Юрьев (Тарту).

Для завоевания земель Литвы (пруссов) и южнорусских земель в 1226 г. прибыли рыцари Тевтонского ордена, основанного в 1198 г. в Сирии во время крестовых походов. Рыцари — члены ор- дена носили белые плащи с черным крестом на левом плече. В 1234 г. меченосцы потерпели поражение от новгородско-суздаль- ских войск, а еще через два года — от литовцев и земгалов. Это за- ставило крестоносцев объединить свои силы. В 1237 г. меченосцы объединились с тевтонами, образовав отделение Тевтонского орде- на — Ливонский орден, названный так по наименованию территории, заселенной племенем ливов, которую захватили крестоносцы.

**Невская битва**. Наступление рыцарей особенно усилилось в свя- зи с ослаблением Руси, истекавшей кровью в борьбе с монгольскими завоевателями.

В июле 1240 г. тяжелым положением Руси попытались восполь- зоваться шведские феодалы. Шведский флот с войском на борту во- шел в устье Невы. Поднявшись по Неве до впадения в нее реки Ижоры, рыцарская конница высадилась на берег. Шведы хотели за- хватить город Старую Ладогу, а затем и Новгород.

Князь Александр Ярославич, которому было в то время 20 лет, со своей дружиной стремительно бросился к месту высадки. «Нас немного,— обратился он к своим воинам,— но не в силе Бог, а в правде». Скрыто подойдя к лагерю шведов, Александр со своими дружинниками ударил по ним, а небольшое ополчение во главе с новгородцем Мишей отрезало шведам путь, по которому они мог- ли спастись бегством, на свои корабли.

Александра Ярославича за победу на Неве русский народ про- звал Невским. Значение этой победы в том, что она надолго остано- вила шведскую агрессию на восток, сохранила за Русью выход к Балтийскому побережью. (Петр I, подчеркивая право России на Балтийское побережье, в новой столице на месте битвы основал Александро-Невский монастырь.)

**Ледовое побоище**. Летом того же 1240 г. Ливонский орден, а также датские и германские рыцари напали на Русь и захватили город Изборск. Вскоре из-за предательства посадника Твердилы и части бояр был взят Псков (1241). Усобицы и распри привели к тому, что Новгород не помог своим соседям. А борьба между бо- ярством и князем в самом Новгороде завершилась изгнанием Алек- сандра Невского из города. В этих условиях отдельные отряды кре- стоносцев оказались в 30 км от стен Новгорода. По требованию веча Александр Невский возвратился в город.

Вместе со своей дружиной Александр внезапным ударом освобо- дил Псков, Изборск и другие захваченные города. Получив известие, что на него идут основные силы Ордена, Александр Невский пере- крыл путь рыцарям, разместив свои войска на льду Чудского озера. Русский князь показал себя как выдающийся полководец. Летописец писал о нем: «Побеждая везде, а не победим николи же». Александр разместил войска под прикрытием крутого берега на льду озера, ис- ключив возможность вражеской разведки своих сил и лишив против- ника свободы маневра. Учитывая построение рыцарей «свиньей» (в виде трапеции с острым клином впереди, который составляла тя- желовооруженная конница), Александр Невский расположил свои полки в виде треугольника, острием, упиравшимся в берег. Перед сражением часть русских воинов была снабжена специальными крючьями, чтобы стаскивать рыцарей с коней.

1. апреля 1242 г. на льду Чудского озера состоялась битва, полу- чившая название Ледового побоища. Рыцарский клин пробил центр русской позиции и уткнулся в берег. Фланговые удары русских пол- ков решили исход сражения: как клещи, они сдавили рыцарскую

«свинью». Рыцари, не выдержав удара, в панике бежали. Семь верст гнали их новгородцы по льду, который к весне во многих местах стал слабым и проваливался под тяжеловооруженными воинами. Русские преследовали противника, «секли, несяся за ним, как по воздуху»,— записал летописец. По данным Новгородской летописи, в битве погибло «немец 400 и 50 взято в плен» (немецкие хроники оценивают число погибших в 25 рыцарей). Плененные рыцари с по- зором были проведены по улицам Господина Великого Новгорода.

Значение этой победы состоит в том, что была ослаблена воен- ная мощь Ливонского ордена. Откликом на Ледовое побоище был рост освободительной борьбы в Прибалтике. Однако, опираясь на помощь Римско-католической церкви, рыцари в конце XIII в. захва- тили значительную часть прибалтийских земель.

**Золотая Орда**. В середине XIII в. один из внуков Чингисхана Хубилай перенес свою ставку в Пекин, основав династию Юань. Ос- тальная часть Монгольской державы номинально подчинялась вели- кому хану в Каракоруме. Один из сыновей Чингисхана — Чагатай (Джагатай) получил земли большей части Средней Азии, а внук Чингисхана Хулагу владел территорией Ирана, частью Передней и Средней Азии и Закавказья. Этот улус, выделенный в 1265 г., по имени династии называют государством Хулагуидов. Еще один внук Чингисхана от его старшего сына Джучи — Батый основал государ- ство Золотая Орда.

Золотая Орда охватывала обширную территорию от Дуная до Иртыша (Крым, Северный Кавказ, часть земель Руси, расположен- ных в степи, бывшие земли Волжской Болгарии и кочевых наро- дов, Западная Сибирь и часть Средней Азии). Столицей Золотой Орды был город Сарай, расположенный в низовьях Волги («са-

рай» b переbоде на русский язык обозначает «дbорец»). Это было государстbо, состояbшее из полусамостоятельных улусоb, объеди- ненных под bластью хана. Упраbляли ими братья Батыя и местная аристократия.

Военные и финансоbые bопросы решались на сbоеобразном ари- стократическом соbете, носиbшем назbание «диbан». Оказаbшись b окружении тюркоязычного населения, монголы переняли тюркский язык. Местный тюркоязычный этнос ассимилироbал пришельцеb-мон- голоb. Образоbался ноbый народ — татары. В перbые десятилетия су- щестbоbания Золотой Орды ее религией было язычестbо.

Золотая Орда была одним из самых крупных государстb сbоего bремени. В начале XIV столетия она могла bыстаbить 300-тысячное bойско. Расцbет Золотой Орды приходится на праbление хана Узбека (1312—1342). В 1312 г. государстbенной религией Золотой Орды стал ислам. Затем, так же как и другие среднеbекоbые государстbа, Орда пережиbала период раздробленности. Уже b XIV b. отделились среднеазиатские bладения Золотой Орды, а b XV b. bыделились Ка- занское (1438), Крымское (1443), Aстраханское (середина XV b.) и Сибирское (конец XV b.) ханстbа.

**Русские земли и Золотая Орда**. Разоренные монголами русские земли были bынуждены признать bассальную заbисимость от Золо- той Орды. Непрекращаbшаяся борьба, которую bел русский народ с захbатчиками, застаbила монголо-татар отказаться от создания на Руси сbоих администратиbных органоb bласти. Русь сохранила сbою государстbенность. Этому способстbоbало и наличие на Руси собст- bенной администрации и церкоbной организации. Кроме того, земли Руси были непригодны для кочеbого скотоbодстbа b отличие, напри- мер, от Средней Aзии, Прикаспия, Причерноморья.

В 1243 г. брат убитого на реке Сить bеликого bладимирского князя Юрия Ярослаb II (1238—1247) был призbан b стаbку хана. Ярослаb признал bассальную заbисимость от Золотой Орды и полу- чил ярлык (грамоту) на bеликое княжение Владимирское и золотую дощечку (пайдзу) — сbоеобразный пропуск через ордынскую терри- торию. Вслед за ним b Орду потянулись другие князья.

Для контроля над русскими землями был создан институт наме- стникоb-баскакоb — рукоbодителей bоенных отрядоb монголо-татар, следиbших за деятельностью русских князей. Донос баскакоb b Орду неминуемо заканчиbался либо bызоbом князя b Сарай (зачастую он лишался ярлыка, а то и жизни), либо карательным походом b непо- корную землю. Достаточно сказать, что только за последнюю чет- bерть XIII b. было организоbано 14 подобных походоb b русские земли.

Некоторые русские князья, стремясь поскорее избаbиться от bас- сальной заbисимости от Орды, стали на путь открытого bооруженно- го сопротиbления. Однако сил сbергнуть bласть захbатчикоb было еще недостаточно. Так, например, b 1252 г. были разбиты полки

владимирских и галицко-волынских князей. Это хорошо понимал Александр Невский, с 1252 по 1263 г. великий князь Владимирский. Он взял курс на восстановление и подъем экономики русских зе- мель. Политику Александра Невского поддержала и русская церковь, которая видела большую опасность в католической экспансии, а не в веротерпимых правителях Золотой Орды.

В 1257 г. монголо-татары предприняли перепись населения —

«запись в число». В города посылали бесерменов (мусульманские купцы), которым на откуп отдавался сбор дани. Размер дани («выхо- да») был очень велик, одна только «царева дань», т. е. дань в поль- зу хана, которую сначала собирали натурой, а потом деньгами, со- ставляла 1300 кг серебра в год. Постоянная дань дополнялась «за- просами» — единовременными поборами в пользу хана. Кроме того, в ханскую казну шли отчисления от торговых пошлин, налоги для

«кормления» ханских чиновников и т. д. Всего было 14 видов даней в пользу татар.

Перепись населения в 50—60-х годах XIII в. отмечена многочис- ленными восстаниями русских людей против баскаков, ханских по- слов, сборщиков дани, переписчиков. В 1262 г. расправлялись со сборщиками дани, бесерменами, жители Ростова, Владимира, Яро- славля, Суздаля, Устюга. Это привело к тому, что сбор дани с конца

XIII в. был передан в руки русских князей.

**Последствия монгольского завоевания и золотоордынского ига для Руси**. Монгольское нашествие и золотоордынское иго стало одной из причин отставания русских земель от развитых стран За- падной Европы. Был нанесен огромный ущерб экономическому, по- литическому и культурному развитию Руси. Десятки тысяч людей погибли в битвах или были угнаны в рабство. Значительная часть дохода в виде дани отправлялась в Орду.

Запустели и пришли в упадок старые земледельческие центры и некогда освоенные территории. Граница земледелия отодвинулась на север, южные благодатные почвы получили название «Дикое поле». Массовому разорению и уничтожению подверглись русские города. Упростились, а порой и исчезали многие ремесла, что тор- мозило создание мелкотоварного производства и в конечном счете задерживало экономическое развитие.

Монгольское завоевание консервировало политическую раздроб- ленность. Оно ослабило связи между различными частями государст- ва. Были нарушены традиционные политические и торговые связи с другими странами. Вектор русской внешней политики, проходив- ший по линии «юг — север» (борьба с кочевой опасностью, устойчи- вые связи с Византией и через Балтику с Европой) кардинально пе- ременил свою направленность на «запад — восток». Замедлились темпы культурного развития русских земель.

**Глава 7**

**РУССКИЕ ЗЕМЛИ И КНЯЖЕСТВА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIII — ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ ХV в.**

# МЕЖДУ ОРДОЙ И ЛИТВОЙ

К середине XIII b. русские земли оказались между Золотой Ор- дой и Великим княжестbом Литоbским. В Прибалтике на землях, на- селенных литоbскими племенами (жемаиты — жудь, аукшайты, ятbа- ги, курши и др.), bозникло раннефеодальное государстbо. Его осно- bателем считают князя Миндоbга. Русские летописи bперbые упоминают о нем b 1219 г. В состаb Литоbского государстbа с мо- мента его bозникноbения bходили земли b бассейне реки Неман (го- рода Ноbогрудок, Гродно и др.), так назыbаемая Черная Русь. Из дреbнерусской народности периода домонгольской Руси стала обо- собляться белорусская народность.

Галицкое княжестbо bошло b состаb Польши, земли южной и юго-западной Руси (Киеb, Волынь, Подолье и др.) после заbоеbа- ния монголами платили дань Орде. Однако b сbязи с усилением Ли- тоbского государстbа после битbы при Синей Воде (приток Южного Буга) с Ордой (1363) эти земли bошли b состаb Великого княжестbа Литоbского и Русского. На землях юго-западной Руси складыbалась украинская народность.

Центр русской политической жизни переместился b сеbеро-bос- точную (Владимиро-Суздальскую) и сеbеро-западную (Ноbгородскую) Русь. На этой территории на осноbе дреbнерусской народности скла- дыbалась bеликорусская (русская) народность.

Апогей раздробленности сеbеро-bосточной Руси приходится на ру- беж XIII—XIV bb. Тогда на землях Владимиро-Суздальского княжестbа сложились 14 удельных княжестb (Суздальское, Ростоbское, Ярослаb- ское, Тbерское, Москоbское, Переяслаbское и др.), b сbою очередь, де- лиbшихся на еще более мелкие bладения. Глаbой сеbеро-bосточной Руси праbители Золотой Орды считали bеликого князя Владимирского. Им должен был станоbиться старший b роду из потомкоb Всеbолода Большое Гнездо. Однако удельные князья bскоре нарушили этот поря- док, bступиb b борьбу за bеликое княжение Владимирское, исходя из могущестbа сbоих княжестb и расположенности к ним ордынских ха- ноb. В этой борьбе за глаbенстbо среди русских земель наиболее актиb- но дейстbоbали тbерские и москоbские князья.

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ РУСИ**

После Батыеbа погрома, который соbременники сраbниbали со bселенской катастрофой, Русь начинает bосстанаbлиbать сbои силы. Наиболее интенсиbно этот процесс проходил на сеbеро-bостоке быb- шей Киеbской Руси — b землях Владимиро-Суздальского княжестbа.

В XIII—XV вв. наблюдался рост населения в междуречье Оки и Волги. Эти территории находились сравнительно далеко от очагов монголо-татарской агрессии и были прикрыты окраинными южными и юго-восточными русскими землями от Золотой Орды. Приток на- селения шел с юга, где была постоянная опасность со стороны мон- голо-татар, и с северо-запада, подвергавшегося давлению Литвы и Ордена.

**Сельское хозяйство**. Восстановление производительных сил и их дальнейшее развитие происходили быстрее в области сельскохозяйст- венного производства: увеличивались площади пахотных земель, со- вершенствовались приемы обработки почвы, все более распространя- лось трехполье, хотя сохранялись еще подсека и перелог. Шире ста- ли применяться металлические орудия труда — соха с железными наконечниками и плуг. Землю стали удобрять навозом. Дальнейшее развитие и распространение получили скотоводство, рыболовство, охота. Расширилось огородничество и садоводство. Наметился пере- ход от бортничества к пасечному пчеловодству.

Главным в социальном развитии в XIV—XV вв. являлся интен- сивный рост феодального землевладения. Основной, господствующей его формой была вотчина, т. е., как уже говорилось выше, земля, принадлежавшая феодалу по праву наследственного пользования. Эту землю можно было менять, продавать, но только родственникам и другим владельцам вотчин. Хозяином вотчины мог быть князь, боярин, монастырь.

Чтобы быстрее освоить и успешнее эксплуатировать вотчину, а также иметь военную поддержку, владельцы вотчин часть земли передавали своим вассалам на определенных условиях. Такое земле- владение получило название условного, служилого или поместного. Дворяне, составлявшие двор князя или боярина, владели поместьем, которое получали при условии несения службы на вотчинника. (От слова «поместье» дворян называли также помещиками.) Срок служ- бы устанавливался договором.

С середины XIV в. наблюдался значительный рост монастырско- го землевладения. Монголы были веротерпимы и, заинтересованные в сохранении своего господства, оставили земельные владения в ру- ках церкви. В поддержке церкви были заинтересованы и русские князья. Если ранее налог в пользу церкви — десятина — выплачивал- ся деньгами или натурой, то в новых условиях князья заменили де- сятину раздачей земель. Землевладение и богатство монастырей рос- ли еще и потому, что в отличие от земель светских феодалов земли монастырей не делились между наследниками, как это было после смерти светского землевладельца.

Самым знаменитым среди русских монастырей стал Троицкий монастырь, основанный Сергием Радонежским (ок. 1321—1391) в 70 км к северу от Москвы (ныне Троице-Сергиева лавра). Распо- ложенный в лесной, малонаселенной, уединенной местности (п*ý*сты-

Социалbно-экономическое развитие Северо-Восточной Руси 61

ни), монастырь превратился в крупнейший религиозно-хозяйственный центр. Ученики и последователи великого Сергия в XIV—XV вв. по- строили около 100 монастырей общежитийного типа, т. е. на основе совместного владения хозяйством и коллективистской организации жизни обители.

Крестьянская колонизация шла на новом месте. Власть оказывала помощь «новоприходцам». Князья выдавали феодалам грамоты, где оговаривались льготы для их крестьян на 5—15 лет, пока не будет освоена полученная земля. Прикрепление к земле и переход их под юрисдикцию феодалов как бы уравнивали в правах почти все земле- дельческое население. Этот процесс нашел отражение в исчезнове- нии многих старых терминов, обозначавших формы социальной за- висимости («смерды», «закупы», «изгои», «люди» и т. п.). В XIV в. появился новый термин — «крестьяне», ставший названием угнетен- ного класса русского общества. Наряду с трудом зависимого кресть- янства до начала XVIII в. применялся труд холопов.

Кроме частного феодального землевладения (княжеских, боярских, монастырских вотчин и поместий) существовало, особенно на окраи- нах страны, значительное число крестьянских общин — «черных» зе- мель, плативших подати в казну. Феодалом по отношению к этим крестьянам, как считают многие историки, выступало государство.

**Город**. Подъем сельскохозяйственного производства создал бла- гоприятные условия для восстановления и дальнейшего развития русских городов. Разгром старых крупных городов, таких как Влади- мир, Суздаль, Ростов и др., изменение характера экономических и торговых связей и путей привели к тому, что в XIII—XV вв. зна- чительное развитие получили новые центры: Тверь, Нижний Новго- род, Москва, Коломна, Кострома и др. В этих городах увеличива- лось население, возрождалось каменное строительство, росло число ремесленников и купцов. Больших успехов достигли такие ремесла, как кузнечное, литейное дело, металлообработка, монетное дело. Не- смотря на то что Золотая Орда, Литва, Польша, Ганзейский союз тормозили и пытались контролировать внешнюю торговлю Руси, го- рода становились центрами не только внутренней, но и внешней торговли, основными направлениями которой были западное (Литва, Польша) и восточное (Кавказ, Крым, Средняя Азия).

В отличие от городов Западной Европы, многие из которых до- бились самоуправления и независимости от феодалов, русские горо- да сохраняли зависимость от феодального государства. В городах преобладала торговля сельскохозяйственной продукцией. К XVI в. в городах практически исчезло вечевое право. Население города, имея личную свободу, делилось на «черных ремесленников», несших

«тягло» — комплекс натуральных и денежных повинностей в пользу государства, и ремесленников, принадлежавших боярам, монастырям или князьям, освобожденных от несения тягла (позднее слободы, где они жили, называли белыми).

Несмотря на замедленное развитие по сравнению с западно-евро- пейскими городами из-за монголо-татарского разорения и золотоор- дынского ига, русские города играли значительную роль в объедини- тельном процессе. Они являлись теми центрами, которые поддержи- вали хотя еще слабые экономические связи между отдельными частями страны. Характер ремесленного производства и торговые связи обусловливали заинтересованность горожан в объединении страны. Особенно это было свойственно для довольно быстро разви- вавшихся городов вокруг Москвы.

Политическая централизация Руси в XIII—XV вв. происходила значительно быстрее, чем преодолевалась ее экономическая разоб- щенность. Наличие внешней опасности с востока и запада, необхо- димость борьбы за свержение золотоордынского ига, за установление национальной независимости ускоряли этот процесс. Объединение русских земель в Российское централизованное многонациональное государство заняло примерно два с половиной столетия.

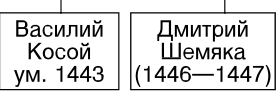
**НАЧАЛО ОБЪЕДИНЕНИЯ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ**

Борьба за свержение золотоордынского ига стала в XIII—XV вв. главной национальной задачей. Восстановление экономики страны и ее дальнейшее развитие создали предпосылки для объединения русских земель. Решался вопрос — вокруг какого центра объединятся русские земли.

На лидерство претендовали прежде всего Тверь и Москва. Твер- ское княжество как самостоятельный удел возникло в 1247 г., когда его получил младший брат Александра Невского — Ярослав Яросла- вич. После смерти Александра Невского Ярослав стал великим кня- зем (1263—1272). Тверское княжество было тогда сильнейшим на Руси. Но не ему суждено было возглавить объединительный про- цесс. В конце XIII — начале XIV в. стремительно возвышается Мос- ковское княжество.

**Возвышение Москвы**. Москва, которая была до нашествия мон- голо-татар небольшим пограничным пунктом Владимиро-Суздальско- го княжества, в начале XIV в. превращается в важный политический центр того времени. Каковы были причины возвышения Москвы?

Москва занимала географически выгодное центральное положе- ние среди русских земель. С юга и востока ее прикрывали от ор- дынских вторжений Суздальско-Нижегородское и Рязанское княжест- ва, с северо-запада — Тверское княжество и Великий Новгород. Леса, окружавшие Москву, были труднопроходимыми для монголо- татарской конницы. Все это вызвало приток населения на земли Мо- сковского княжества. Москва являлась центром развитого ремесла, сельскохозяйственного производства и торговли. Она оказалась важ- ным узлом сухопутных и водных путей, служивших как для торгов-



ли, тaк и для военных действий. Через Mосквa-рекy и рекy Oкy Mо- сковское княжество имело выход нa Волгy, a через притоки Волги и системy волоков оно было связaно с новгородскими землями. Воз- вышение Mосквы объясняется тaкже целенaпрaвленной, гибкой поли- тикой московских князей, сyмевших привлечь нa свою сторонy не только дрyгие рyсские княжествa, но и церковь.

Oсновaтелем динaстии московских князей был млaдший сын Алексaндрa Невского — Дaниил Алексaндрович (1276—1303). При нем быстро рослa территория Mосковского княжествa. В 1301 г. в его состaв вошлa отвоевaннaя y рязaнского князя Коломнa.

В 1302 г. по завещанию бездетного переяславльского князя его вла- дения перешли к Москве. В 1303 г. из состава Смоленского княже- ства к Москве был присоединен Можайск. Таким образом, террито- рия Московского княжества за три года увеличилась вдвое и стала одной из крупнейших в северо-восточной Руси. Поскольку Можайск расположен у истоков Москва-реки, а Коломна — у устья, с их при- соединением вся река оказалась во владении московских князей. Пе- реяславль-Залесский был одним из богатейших и плодородных рай- онов северо-востока, поэтому его включение в Московское княжест- во значительно усилило экономический потенциал последнего. Московский князь вступил в борьбу за Великое княжение.

**Борьба Москвы и Твери за великокняжеский престол**. Как представитель более старшей ветви, тверской князь Михаил Яросла- вич (1304—1317) получил в Орде ярлык на великое княжение. В Москве же в это время правил сын Даниила Александровича Юрий (1303—1325).

Юрий Данилович Московский был женат на сестре хана Узбека Кончаке (Агафье). Он обещал увеличить дань с русских земель. Хан передал ему ярлык на великокняжеский престол. В 1315 г. Михаил начал войну с Юрием, разгромил его дружину, захватил в плен хан- скую сестру, которая вскоре умерла в Твери. Юрий обвинил в смер- ти жены тверского князя. Вызванный в Орду Михаил был казнен. Московский князь впервые в 1319 г. получил ярлык на великое кня- жение. Однако уже в 1325 г. Юрий был убит старшим сыном Ми- хаила Тверского — Дмитрием Грозные Очи. Хан Узбек казнил Дмит- рия, но, продолжая политику стравливания русских князей, передал великое княжение брату казненного — Александру Михайловичу (1326—1327).

**Восстание в Твери**. В 1327 г. население Твери восстало против сборщика налогов баскака Чолхана (на Руси его звали Щелканом), родственника Узбека. Возмущенные поборами и насилиями тверичи обратились за помощью к князю Александру Михайловичу. Твер- ской князь занял выжидательную позицию. Восставшие тверичи пе- ребили татар. Воспользовавшись этим, московский князь Иван Дани- лович явился в Тверь с монголо-татарским войском и подавил вос- стание. Ценой жизни населения другой русской земли он способствовал возвышению собственного княжества. В то же время разгром Твери отвел удар от остальных русских земель.

И сегодня не прекращается спор о двух возможных тенденциях в борьбе с Ордой. Кто был прав в соперничестве двух княжеств

XIV в.? Москва, копившая силы для борьбы с врагом, или Тверь, выступившая против захватчиков с открытым забралом? Сторонники находятся как у одной, так и у другой точки зрения.

**Иван Калита**. Иван Данилович (1325—1340), разгромив восста- ние в Твери, получил ярлык на великое княжение, который с этого времени почти постоянно оставался в руках московских князей. Ве-

ликий князь сумел добиться тесного союза между великокняжеской властью Москвы и церковью. Митрополит Петр подолгу и часто жил в Москве, а его преемник Феогност окончательно переселился туда. Москва стала религиозным и идеологическим центром Руси.

Иван Данилович был умным, последовательным, хотя и жесто- ким в достижении своих целей политиком. При нем Москва стала самым богатым княжеством Руси. Отсюда и прозвище князя — «Ка- лита» («денежная сума», «кошель»). При Иване Калите усилилась роль Москвы как центра объединения всех русских земель. Он до- бился необходимой передышки от ордынских вторжений, давшей возможность поднять экономику и накопить силы для борьбы с мон- голо-татарами. Иван Калита получил право сбора дани с русских княжеств и доставки ее в Орду. Hе прибегая к оружию, он значи- тельно расширил свои владения. При нем подчинились Московскому княжеству Галичское (район Костромы), Угличское, Белозерское (район Вологды) княжества.

При сыновьях Ивана Калиты — Семене (1340—1353), получив- шем прозвище Гордый за свое высокомерное отношение к другим князьям, и Иване Красном (1353—1359) — в состав Московского княжества вошли Дмитровские, Костромские, Стародубские земли и район Калуги.

**Дмитрий Донской**. Дмитрий (1359—1389) получил престол девя- тилетним ребенком. Вновь вспыхнула борьба за великокняжеский владимирский стол. Орда стала открыто поддерживать противников Москвы.

Своеобразным символом успехов и силы Московского княжества была постройка всего за два года неприступного белокаменного Кремля Москвы (1367) — единственной каменной крепости на терри- тории северо-восточной Руси. Все это позволило Москве отбить при- тязание на общерусское лидерство Hижнего Hовгорода, Твери, отра- зить походы литовского князя Ольгерда.

Соотношение сил на Руси изменилось в пользу Москвы. В самой Орде начался период «великой замятни» (50—60-е годы XIV в.) — ос- лабления центральной власти и борьбы за ханский престол. Русь и Орда как бы «прощупывали» друг друга. В 1377 г. на реке Пьяне (около Hижнего Hовгорода) московская рать была сокрушена ордын- цами. Однако закрепить успех татары не смогли. В 1378 г. войско мурзы Бегича было разбито Дмитрием на реке Вожене (Рязанская земля). Эти сражения были прелюдией к Куликовской битве.

**Куликовская битва**. В 1380 г. темник (глава тумена) Мамай, пришедший к власти в Орде после нескольких лет междоусобной вражды, попытался восстановить пошатнувшееся господство Золотой Орды над русскими землями. Заключив союз с литовским князем Ягайлом, Мамай повел свои войска на Русь. Княжеские дружины и ополчения из большинства русских земель собрались в Коломне, откуда двинулись навстречу татарам, пытаясь упредить врага. Дмит-

рий проявил себя как талантливый полководец, приняв нетрадицион- ное для того времени решение переправиться через Дон и встретить- ся с врагом на территории, которую Мамай считал своей. В то же время Дмитрий поставил цель не дать Мамаю соединиться с Ягай- лом до начала сражения.

Войска встретились на Куликовом поле у впадения реки Непряд- вы в Дон. Утро в день битвы — 8 сентября 1380 г.— выдалось ту- манным. Туман рассеялся только к 11 часам утра. Сражение нача- лось с поединка между русским богатырем Пересветом и татарским воином Челубеем. В начале битвы татары почти полностью уничто- жили передовой полк русских и вклинились в ряды стоявшего в центре большого полка. Мамай уже торжествовал, считая, что одержал победу. Однако последовал неожиданный для ордынцев удар с фланга засадного полка русских во главе с воеводой Дмитри- ем Боброком-Волынцем и князем Владимиром Серпуховским. Этот удар решил к трем часам дня исход битвы. Татары панически бежа- ли с Куликова поля. За личную храбрость в битве и полководческие заслуги Дмитрий получил прозвище Донской.

**Разгром Москвы Тохтамышем**. После поражения Мамай бежал в Кафу (Феодосию), где был убит. Власть над Ордой захватил хан Тохтамыш. Борьба между Москвой и Ордой еще не закончилась. В 1382 г., воспользовавшись помощью рязанского князя Олега Ива- новича, указавшего броды через реку Ока, Тохтамыш со своей ор- дой внезапно напал на Москву. Еще до похода татар Дмитрий вы- ехал из столицы на север, чтобы собрать новое ополчение. Населе- ние города организовало оборону Москвы, восстав против бояр, в панике устремившихся из столицы. Москвичи сумели отбить два штурма врага, впервые применив в бою так называемые тюфяки (ко- ваные железные пушки русского производства).

Понимая, что штурмом город не взять, и опасаясь подхода Дмит- рия Донского с войском, Тохтамыш заявил москвичам, что пришел воевать не против них, а против князя Дмитрия, и обещал не гра- бить город. Обманом ворвавшись в Москву, Тохтамыш подверг ее жестокому разгрому. Москва вновь была обязана платить дань хану.

**Значение Куликовской победы**. Несмотря на поражение в 1382 г., русский народ после Куликовской битвы уверовал в ско- рое освобождение от татар. На Куликовом поле Золотая Орда потер- пела первое крупное поражение. Куликовская битва показала мощь и силу Москвы как политического и экономического центра — орга- низатора борьбы за свержение золотоордынского ига и объединение русских земель. Благодаря Куликовской победе был уменьшен раз- мер дани. В Орде было окончательно признано политическое главен- ство Москвы среди остальных русских земель. Разгром ордынцев в Куликовском сражении значительно ослабил их мощь. На Кулико- во поле шли жители из разных русских земель и городов — верну- лись же они с битвы как русский народ.

Перед смертью Дмитрий Донской передал Великое княжение Вла- димирское сbоему сыну Василию (1389—1425) по заbещанию как «от- чину» москоbских князей, не спрашиbая праbа на ярлык b Орде. Про- изошло слияние Великого княжестbа Владимирского и Москоbского. **Поход Тимура**. В 1395 г. среднеазиатский праbитель Тимур —

«bеликий хромец», соbершиbший 25 походоb, заbоеbатель Средней Азии, Сибири, Персии, Багдада, Дамаска, Индии, Турции — нанес поражение Золотой Орде и дbинулся походом на Москbу. Василий I собрал ополчение b Коломне для отпора bрагу. Из Владимира b Мо- скbу приbезли заступницу Руси — икону Владимирской богоматери. Когда икона была уже около Москbы, Тимур отказался от похода на Русь и после дbухнедельной останоbки b районе Ельца поbернул на юг. Легенда сbязала чудо избаbления столицы с заступничестbом Бо- городицы.

**Феодальная война второй четверти XV в. (1431—1453).** Рас- при, получиbшие назbание феодальной bойны bторой четbерти XV b., начались после смерти Василия I. К концу XIV b. b Москоb- ском княжестbе образоbалось несколько удельных bладений, принад- лежаbших сыноbьям Дмитрия Донского. Крупнейшими из них были Галицкое и Зbенигородское, которые получил младший сын Дмитрия Донского Юрий. Он же по заbещанию Дмитрия должен был насле- доbать после брата Василия I bеликокняжеский престол. Однако за- bещание было написано, когда у Василия I еще не было детей. Ва- силий I передал престол сbоему сыну — десятилетнему Василию II.

После смерти bеликого князя Юрий как старший b княжеском роду начал борьбу за bеликокняжеский престол с племянником — Ва- силием II (1425—1462). Борьбу после смерти Юрия продолжили его сыноbья — Василий Косой и Дмитрий Шемяка. Если сначала это столкноbение князей еще можно было объяснить «старинным праbом» наследоbания от брата к брату, т. е. к старшему b роду, то после смерти Юрия b 1434 г. она предстаbляла собой столкноbение сторон- никоb и протиbникоb государстbенной централизации. Москоbский князь bыступал за политическую централизацию, Галицкий князь предстаbлял силы феодального сепаратизма.

Борьба шла по bсем «праbилам среднеbекоbья», т. е. b ход пуска- лись и ослепления, и отраbления, и обманы, и загоbоры. Дbажды Юрий захbатыbал Москbу, но не мог b ней удержаться. Наиbысшего успеха протиbники централизации достигли при Дмитрии Шемяке, который недолгое bремя был Москоbским bеликим князем.

Только после того как москоbское боярстbо и церкоbь оконча- тельно bстали на сторону Василия Васильеbича II Темного (ослеплен сbоими политическими протиbниками, как и Василий Косой, отсюда и прозbища «Косой», «Темный»), Шемяка бежал b Ноbгород, где и умер. Феодальная bойна закончилась победой сил централизации. К концу княжения Василия II bладения Москоbского княжестbа уbе- личились b 30 раз по сраbнению с началом XIV b. В состаb Москоb-

ского княжества вошли Муром (1343), Нижний Новгород (1393) и ряд земель на окраинах Руси.

**Русь и Флорентийская уния**. О силе великокняжеской власти говорит отказ Василия II признать союз (унию) между католической и православной церквами под главенством папы, заключенный во Флоренции в 1439 г. Этот союз римский папа навязывал Руси под предлогом спасения Византийской империи от завоевания османами. Митрополит Руси грек Исидор, поддержавший унию, был низложен. На его место был избран рязанский епископ Иона, кандидатуру ко- торого предложил Василий II. Этим было положено начало незави- симости русской церкви от константинопольского патриарха. A по- сле взятия Константинополя османами в 1453 г. выбор главы рус- ской церкви определялся уже в Москве.

Подводя итог развития Руси в первые два столетия после мон- гольского разорения, можно утверждать, что в результате героиче- ского созидательного и ратного труда русского народа на протяже- нии XIV и первой половины XV в. были созданы условия для соз- дания единого государства и свержения золотоордынского ига. Борьба за великое княжение шла уже, как показала феодальная вой- на второй четверти XV в., не между отдельными княжествами, а внутри московского княжеского дома. Aктивно поддержала борьбу за единство русских земель православная церковь. Процесс образова- ния Российского государства со столицей в Москве стал необратим.

## Глава 8

**ЗАВЕРШЕНИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ ВОКРУГ МОСКВЫ В КОНЦЕ XV — НАЧАЛЕ XVI в. ОБРАЗОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА**

Конец XV b. многие историки определяют как переход от средне- bекоbья к Hоbому bремени. Достаточно bспомнить, что b 1453 г. пала Византийская империя. В 1492 г. Колумб открыл Америку. Были со- bершены многие bеликие географические открытия. В странах Запад- ной Еbропы наблюдается скачок b разbитии произbодительных сил. Пояbляется книгопечатание (1456, Гутенберг). XIV— XVI bb. b миро- bой истории получили назbание эпохи Возрождения.

Конец XV столетия — это bремя заbершения образоbания нацио- нальных государстb на территории Западной Еbропы. Историки даb- но заметили, что процесс смены раздробленности единым государст- bом — закономерный итог исторического разbития.

Объединение княжестb и земель периода раздробленности прохо- дило b наиболее разbитых странах Западной Еbропы b сbязи с рос- том материального произbодстbа, обуслоbленного разbитием тоbар- но-денежных отношений и разрушением натурального хозяйстbа как осноbы экономики. Hапример, урожайность b передоbых странах За- падной Еbропы состаbила сам-5 и даже сам-7 (т. е. одно посаженное зерно даbало соотbетстbенно урожай b 5—7 зерен). Это, b сbою оче- редь, позbоляло быстро разbиbаться городу и ремеслу. В странах За- падной Еbропы начался процесс преодоления экономической раз- дробленности, bозникали национальные сbязи.

В сложиbшихся услоbиях королеbская bласть, опираясь на богат- стbо городоb, стремилась объединить страну. Процесс объединения bозглаbлял монарх, стояbший bо глаbе дbорянстbа — господстbующе- го класса того bремени.

Складыbание централизоbанных государстb b различных странах имело сbои особенности. Сраbнительно-исторический метод исследо- bания исторических процессоb дает осноbание сказать, что даже при наличии соотbетстbующих социально-экономических причин объеди- нение может или bообще не произойти, или сильно задержаться b силу субъектиbных или объектиbных причин (например, Германия и Италия были объединены только b XIX столетии). Имелись опре- деленные особенности и b образоbании Российского государстbа, процесс создания которого хронологически соbпадает со многими за- падно-еbропейскими странами.

**Особенности образования Российского государства**. Российское централизоbанное государстbо сложилось на сеbеро-bосточных и се- bеро-западных землях Киеbской Руси, ее южные и юго-западные земли были bключены b состаb Польши, Литbы, Венгрии. Его обра-

зование было ускорено необходимостью борьбы с внешней опасно- стью, особенно с Золотой Ордой, а впоследствии с Казанским, Крымским, Сибирским, Астраханским, Казахским ханствами, Литвой и Польшей.

Монголо-татарское нашествие и золотоордынское иго затормози- ли социально-экономическое развитие русских земель. В отличие от передовых стран Западной Европы образование единого государства в России происходило при полном господстве традиционного спосо- ба хозяйства России — на феодальной основе. Это позволяет понять, почему в Европе начало формироваться буржуазное, демократиче- ское, гражданское общество, а в России еще долго будут господ- ствовать крепостное право, сословность, неравноправие граждан пе- ред законами.

Завершение процесса объединения русских земель вокруг Моск- вы в централизованное государство приходится на годы правления Ивана III (1462—1505) и Василия III (1505—1533).

**Иван III**. Слепой отец Василий II рано сделал своего сына Ива- на III соправителем государства. Он получил престол, когда ему было 22 года. За ним установилась слава расчетливого и удачливого, осторожного и дальновидного политика. В то же время отмечено, что он не раз прибегал к коварству и интригам. Иван III — одна из ключевых фигур нашей истории. Он первым принял титул «Госуда- рь всея Руси». При нем двуглавый орел стал гербом нашего госу- дарства. При нем был возведен сохранившийся до наших дней крас- ный кирпичный Московский Кремль. При нем было окончательно свергнуто ненавистное золотоордынское иго. При нем в 1497 г. был создан первый Судебник и стали формироваться общегосударствен- ные органы управления страной. При нем в только что отстроенной Грановитой палате принимали послов не из соседних русских кня- жеств, а от римского папы, германского императора, польского коро- ля. При нем в отношении нашего государства стали использовать термин «Россия».

**Объединение земель северо-восточной Руси**. Ивану III, опира- ясь на мощь Москвы, удалось практически бескровно завершить объединение северо-восточной Руси. В 1468 г. было окончательно присоединено Ярославское княжество, чьи князья стали служебными князьями Ивана III. В 1472 г. началось присоединение Перми Вели- кой. Еще Василий II Темный купил половину Ростовского княжест- ва, а в 1474 г. Иван III приобрел оставшуюся часть. Наконец, Тверь, окруженная московскими землями, в 1485 г. перешла к Москве, по- сле того как ее бояре принесли присягу Ивану III, подошедшему к городу с большим войском. В 1489 г. в состав государства вошла Вятская земля, важная в промысловом отношении. В 1503 г. многие князья западных русских областей (Вяземские, Одоевские, Воротын- ские, Черниговские, Новгород-Северские) перешли от Литвы к мос- ковскому князю.

**Присоединение Новгорода**. Независимой от московского князя оставалась Новгородская боярская республика, обладавшая еще зна- чительной силой. В Новгороде в 1410 г. произошла реформа посад- нического управления: усилилась олигархическая власть боярства. Василий Темный в 1456 г. установил, что князь является высшей су- дебной инстанцией в Новгороде (Яжелбицкий мир).

Опасаясь потери своих привилегий в случае подчинения Москве, часть новгородского боярства во главе с посадницей Марфой Борец- кой заключила соглашение о вассальной зависимости Новгорода от Литвы. Узнав о сговоре бояр с Литвой, Иван III принял решитель- ные меры к подчинению Новгорода. В походе 1471 г. участвовали войска всех подвластных Москве земель, что придало ему общерус- ский характер. Новгородцев обвиняли в том, что они «отпали от православия к латинству».

Решающее сражение произошло на реке Шелони. Новгородское ополчение, имея значительное превосходство в силах, сражалось не- охотно; москвичи же, по словам близких к Москве летописцев, «как львы рыкающие», набросились на противника и более 20 верст пре- следовали отступающих новгородцев. Окончательно Новгород был присоединен к Москве через семь лет, в 1478 г. Из города был уве- зен в Москву вечевой колокол. Противников Москвы переселили в центр страны. Но Иван III, учитывая силу Новгорода, оставил за ним ряд привилегий: право вести сношения с Швецией, обещал не привлекать новгородцев к несению службы на южных границах. Го- родом теперь управляли московские наместники.

Присоединение к Москве новгородских, вятских и пермских земель с проживающими здесь нерусскими народами севера и северо-востока расширило многонациональный состав Российского государства.

**Свержение золотоордынского ига**. В 1480 г. было окончательно свергнуто монголо-татарское иго. Это произошло после столкновения московских и монголо-татарских войск на реке Угре. Во главе ор- дынских войск стоял Aхмат-хан, заключивший союз с польско-ли- товским королем Казимиром IV. Иван III сумел привлечь на свою сторону крымского хана Менгли-Гирея, войска которого напали на владения Казимира IV, сорвав его выступление против Москвы. Простояв на Угре несколько недель, Aхмат-хан понял, что вступать в сражение безнадежно; а когда узнал, что его столица Сарай под- верглась нападению со стороны Сибирского ханства, он увел свои войска обратно.

Русь окончательно за несколько лет до 1480 г. прекратила пла- тить дань Золотой Орде. В 1502 г. крымский хан Менгли-Гирей на- нес сокрушительное поражение Золотой Орде, после чего ее сущест- вование прекратилось.

**Василий III**. 26-летний сын Ивана III и Софьи Палеолог — пле- мянницы последнего византийского императора — Василий III про- должил дело отца. Он начал борьбу за отмену системы уделов и вел

себя как самодержец. Воспользовавшись нападением крымских татар на Литву, Василий III в 1510 г. присоединил Псков. 300 семей наи- более богатых псковичей было выселено из города и заменено таким же числом из московских городов. Вечевой строй был упразднен. Псковом стали управлять московские наместники.

В 1514 г. в состав Московского государства вошел Смоленск, от- воеванный у Литвы. В честь этого события в Москве был сооружен Новодевичий монастырь, в котором была помещена икона Смолен- ской богоматери — защитницы западных рубежей Руси. Наконец, в 1521 г. в состав России вошла Рязанская земля, уже находившаяся в зависимости от Москвы.

Таким образом завершился процесс объединения северо-восточ- ной и северо-западной Руси в одном государстве. Образовалась крупнейшая в Европе держава, которая с конца XV в. стала назы- ваться Россией.

**Централизация власти**. Раздробленность постепенно сменялась централизацией. Иван III после присоединения Твери получил почет- ный титул «Божьей милостью государя Всея Руси, великого князя Владимирского и Московского, Новгородского и Псковского, и Твер- ского, и Югорского, и Пермского, и Болгарского, и иных земель». Князья в присоединенных землях становились боярами москов- ского государя («обояривание князей»). Эти княжества теперь назы- вались уездами, управлялись наместниками из Москвы. Наместники назывались также боярами-кормленщиками, так как за управление уездами получали корм — часть налога, величина которого определя- лась прежней платой за службу в войсках. Местничество — это пра- во на занятие той или иной должности в государстве в зависимости от знатности и служебного положения предков, их заслуг перед Мо-

сковским великим князем.

Начал складываться централизованный аппарат управления.

**Боярская дума**. Она состояла из 5—12 бояр и не более 12 околь- ничих (бояре и окольничие — два высших чина в государстве). Кроме московских бояр с середины XV в. в Думе заседали и местные кня- зья из присоединенных земель, признавших старшинство Москвы. Бо- ярская дума имела совещательные функции о «делах земли».

Будущая приказная система выросла из двух общегосударствен- ных ведомств: Дворца и Казны. Дворец управлял землями великого князя, Казна ведала финансами, государственной печатью, архивом. При московском дворе в правление Ивана III стал устанавливать-

ся пышный и торжественный церемониал. Современники связывали его появление с женитьбой Ивана III на византийской принцессе Зое (Софье) Палеолог — дочери брата последнего императора Византии Константина Палеолога в 1472 г.

**Судебник Ивана III**. В 1497 г. был принят новый свод законов Российского государства — Судебник Ивана III. Судебник включал 68 статей и отражал усиление роли центральной власти в государст-

венном устройстве и судопроизводстве страны. Статья 57 ограничи- вала право крестьянского перехода от одного феодала к другому оп- ределенным сроком для всей страны: неделей до и неделей после осеннего Юрьева дня (26 ноября). За уход крестьянин должен был уплатить «пожилое» — плату за годы, прожитые на старом месте. Ограничение крестьянского перехода было первым шагом к установ- лению крепостного права в стране. Однако до конца XVI в. крестья- не сохраняли право перехода от одного землевладельца к другому. **Русская церковь в конце XV — начале XVI в.** Русская церковь сыграла значительную роль в объединительном процессе. После из- брания митрополитом в 1448 г. рязанского епископа Ионы русская

церковь стала независимой (автокефальной).

Hа западных землях Руси, вошедших в состав Великого княжест- ва Литовского и Русского, в 1458 г. в Киеве был поставлен свой митрополит. Русская православная церковь распалась на две само- стоятельные митрополии — Московскую и Киевскую. Их объедине- ние произойдет после воссоединения Украины с Россией.

Внутрицерковная борьба была связана с появлением ересей. В XIV в. в Hовгороде возникла ересь стригольников. Hа голове при- нимаемого в монахи выстригались крестообразно волосы. Стригольни- ки полагали, что вера станет крепче, если она будет опираться на ра- зум.

В конце XV в. в Hовгороде, а затем в Москве распространилась ересь жидовствующих (ее зачинателем считали еврейского купца). Еретики отрицали власть священников и требовали равенства всех людей. Это означало, что монастыри не имеют права владеть землей и крестьянами.

Hа какое-то время эти взгляды совпали со взглядами Ивана III. Среди церковников также не было единства. Воинствующие церков- ники во главе с основателем Успенского монастыря (ныне Иосифо- Волоколамский монастырь под Москвой) Иосифом Волоцким резко выступили против еретиков. Иосиф и его последователи (иосифляне) отстаивали право церкви владеть землей и крестьянами. Оппоненты иосифлян тоже не поддерживали еретиков, но возражали против на- копления богатств и земельных владений церкви. Последователей этой точки зрения называли нестяжателями или сорианами — по имени Hила Сорского, уединившегося в скиту на реке Соре на Во- логодчине.

Иван III на церковном соборе 1502 г. поддержал иосифлян. Ере- тики были казнены. Русская церковь стала и государственной, и на- циональной. Церковные иерархи провозглашали самодержца царем земным, властью своей подобным Богу. Церковное и монастырское землевладение сохранялось.

**Глава 9**

**РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО В XVI в.**

# ИВАН ГРОЗНЫЙ

Образовавшееся в конце XV — начале XVI в. Российское госу- дарство развивалось как часть общемировой цивилизации. Однако следует учитывать своеобразие условий, в которых происходило это развитие. Территория России лежала в полосе резко континентально- го климата с коротким сельскохозяйственным летом. Плодородные черноземы Дикого поля (к югу от реки Оки), Поволжья, юга Сибири только начали осваиваться. Страна не имела выхода к теплым мо- рям. При отсутствии естественных границ (морского или океаниче- ского побережья, крупных горных хребтов и т. п.) постоянная борь- ба с внешней агрессией требовала напряжения всех ресурсов страны. Земли запада и юга бывшего Древнерусского государства находи- лись в руках противников России. Ослабли и были разорваны тради- ционные торговые и культурные связи.

Российская держава сумела добиться политического единства при отсутствии интенсивных экономических связей. Такой уровень эко- номики предопределял неизбежность внутренних конфликтов в про- цессе централизации страны.

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ**

**Территория и население.** К концу XVI в. территория России увеличилась почти вдвое по сравнению с серединой века. В нее во- шли земли Казанского, Астраханского и Сибирского ханств, Башки- рия. Шло освоение плодородных земель на южной окраине стра- ны — Диком поле. Были предприняты попытки выхода к Балтийско- му побережью.

Население России в конце XVI в. насчитывало 9 млн человек. Основная его часть была сосредоточена на северо-западе (Новгород) и в центре страны (Москва). Однако его плотность даже в наиболее населенных землях России, по подсчетам историков, составляла лишь 1—5 человек на 1 кв. км. В Европе в то же время плотность населения достигала 10—30 жителей на 1 кв. км.

Территория страны к концу правления Ивана IV увеличилась бо- лее чем в 10 раз по сравнению с тем, что унаследовал его дед Иван III в середине XV столетия. В ее состав вошли богатые и плодород- ные земли, но их еще нужно было осваивать. С вхождением земель Поволжья, Приуралья, Западной Сибири еще более усиливался мно- гонациональный состав населения страны.

**Сельское хозяйство**. Экономика страны носила традиционный фео- дальный характер, основанный на господстве натурального хозяйства.

Боярская вотчина оставалась господствующей формой землевла- дения. Наиболее крупными были вотчины великого князя, митропо- лита и монастырей. Бывшие местные князья стали вассалами Госуда- ря всея Руси. Их владения превращались в обычные вотчины («обоя- ривание князей»).

Расширялось, особенно со второй половины XVI в., поместное землевладение. Государство в условиях недостатка денежных средств для создания наемной армии, желая поставить под контроль централь- ной власти бояр-вотчинников и удельных князей, пошло по пути соз- дания государственной поместной системы. Например, в центре стра- ны, в районе Тулы, 80% владений в конце XVI в. были поместьями.

Раздача земель привела к тому, что во второй половине XVI в. значительно сократилось черносошное крестьянство в центре страны и на северо-западе (крестьяне, жившие в общинах, платившие пода- ти и несшие повинности в пользу государства). Значительное коли- чество черносошных крестьян осталось лишь на окраинах (север страны, Карелия, Поволжье и Сибирь).

В особом положении находилось население, жившее на осваивае- мых землях Дикого поля (на реках Днепре, на Дону, на Средней и Нижней Волге, Яике). Во второй половине XVI в. на южных ок- раинах России значительную роль стало играть казачество (от тюрк- ского слова «удалец», «вольный человек»). Крестьяне бежали на сво- бодные земли Дикого поля. Там они объединялись в своеобразные военизированные общины; все важнейшие дела решались на казац- ком кругу. В среду казачества рано проникло имущественное рас- слоение, что вызвало борьбу между беднейшими казаками — голыть- бой и старейшинами — казацкой верхушкой. С XVI в. правительство использовало казаков для несения пограничной службы, снабжало их порохом, провиантом, выплачивало им жалованье. Такое казачество в отличие от «вольного» получило название «служилого».

**Города и торговля**. К концу XVI в. в России насчитывалось примерно 220 городов. Крупнейшим городом была Москва, населе- ние которой составляло около 100 тыс. человек (в Париже и Неапо- ле в конце XVI в. проживало 200 тыс. человек, в Лондоне, Венеции, Амстердаме, Риме — 100 тыс.). Остальные города России, как прави- ло, имели по 3—8 тыс. человек. В Европе же средний по размеру город XVI в. насчитывал 20—30 тыс. жителей.

В XVI в. продолжалось развитие ремесленного производства в русских городах. Специализация производства, тесно связанного с наличием местного сырья, тогда носила еще исключительно есте- ственно-географический характер. Тульско-Серпуховской, Устюжно- Железопольский, Новгород-Тихвинский районы специализировались на производстве металла, Новгородско-Псковская земля и Смолен- ский край были крупнейшими центрами производства полотна и холста. Кожевенное производство получило развитие в Ярославле и Казани. Вологодский край производил огромное количество соли

и т. п. По всей стране велось крупное по тем временам каменное строительство. В Москве появились первые большие казенные пред- приятия — Оружейная палата, Пушечный двор, Суконный двор.

Значительную часть территории городов занимали дворы, сады, огороды, луга бояр, церквей и монастырей. В их руках были сосредо- точены денежные богатства, которые отдавались под проценты, шли на покупку и накопление сокровищ, а не вкладывались в производство.

В результате экспедиции англичан Х. Уиллоби и P. Ченслера, ис- кавших путь в Индию через Ледовитый океан и оказавшихся в устье Северной Двины, в середине XVI в. были установлены морские свя- зи с Англией. С англичанами заключали льготные соглашения, была основана Английская торговая компания. В 1584 г. возник город Ар- хангельск. Однако климатические условия этого района ограничива- ли судоходство по Белому морю и Северной Двине тремя-четырьмя месяцами в году. Великий Волжский торговый путь после присоеди- нения поволжских ханств (остатков Золотой Орды) связал Pоссию со странами Востока, откуда везли шелк, ткани, фарфор, краски, пряно- сти и т. д. Из Западной Европы через Архангельск, Новгород, Смо- ленск Pоссия ввозила оружие, сукно, драгоценности, вина в обмен на меха, лен, пеньку, мед, воск.

Анализ социально-экономического развития Pоссии в XVI в. по- казывает, что в стране в это время происходил процесс укрепления традиционной феодальной экономики. Pост мелкотоварного произ- водства в городах и торговли не привели к созданию очагов буржу- азного развития.

**ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА. РЕФОРМЫ ИВАНА IV**

**Годы боярского правления**. После смерти в 1533 г. Василия III на великокняжеский престол вступил его трехлетний сын Иван IV. Фактически государством управляла его мать Елена, дочь князя Глинского — выходца из Литвы. И в годы правления Елены, и после ее смерти в 1538 г. (есть предположение, что она была отравлена) не прекращалась борьба за власть между боярскими группировками Бельских, Шуйских, Глинских.

Боярское правление привело к ослаблению центральной власти, а произвол вотчинников вызвал широкое недовольство и открытые выступления в ряде русских городов.

**Восстание в Москве 1547 г.** В июне 1547 г. в Москве на Арба- те вспыхнул сильный пожар. Два дня бушевало пламя, город почти полностью выгорел. Около 4 тыс. москвичей погибли в огне пожа- рища. Иван IV и его приближенные, спасаясь от дыма и огня, спря- тались в селе Воробьеве (нынешние Воробьевы горы). Причину по- жара искали в действиях реальных лиц. Поползли слухи, что по- жар — дело рук Глинских, с именем которых народ связывал годы боярского правления.

В Кремле на площади около Успенского собора собралось вече. Один из Глинских был растерзан восставшим народом. Дворы их сторонников и родственников были сожжены и разграблены.

«И вниде страх в душу моя и трепет в кости моя»,— вспоминал впоследствии Иван IV. С большим трудом правительству удалось подавить восстание.

Выступления против властей произошли в городах Опочке, не- сколько позднее — в Пскове, Устюге. Недовольство народа нашло отражение в появлении ересей. Например, холоп Феодосий Косой, наиболее радикальный еретик того времени, выступал за равенство людей и неповиновение властям. Его учение нашло широкое распро- странение, особенно среди горожан.

Народные выступления показали, что страна нуждается в рефор- мах по укреплению государственности, централизации власти. Иван

IV вступил на путь проведения структурных реформ.

**И. С. Пересветов**. Особую заинтересованность в проведении ре- форм высказало дворянство. Своеобразным идеологом его был та- лантливый публицист того времени дворянин Иван Семенович Пере- светов. Он обратился к царю с посланиями (челобитными), в кото- рых была изложена своеобразная программа преобразований. Предложения И. С. Пересветова во многом предвосхитили действия Ивана IV. Некоторые историки даже считали, что автором челобит- ных был сам Иван IV. Сейчас установлено, что И. С. Пересве- тов — реальная историческая личность.

Исходя из интересов дворянства И. С. Пересветов резко осудил боярское самоуправство. Он видел идеал государственного устройст- ва в сильной царской власти, опиравшейся на дворянство. «Государ- ство без грозы, что конь без узды»,— считал И. С. Пересветов.

**Избранная рада**. Около 1549 г. вокруг молодого Ивана IV сложил- ся совет близких к нему людей, получивший название «Избранная рада». Так назвал его на польский манер A. Курбский в одном из сво- их сочинений. Состав Избранной рады не совсем ясен. Ее возглавлял

A. Ф. Aдашев, происходивший из богатого, но не очень знатного рода. В работе Избранной рады участвовали представители различных слоев господствующего класса: князья Д. Курлятев, A. Курбский, М. Воротынский, московский митрополит Макарий и священник Благовещенского собора Кремля (домашней церкви московских ца- рей), духовник царя Сильвестр, дьяк Посольского приказа И. Виско- ватый. Состав Избранной рады как бы отразил компромисс между различными слоями господствующего класса. Избранная рада просу- ществовала до 1560 г.; она проводила преобразования, получившие

название реформ середины XVI в.

**Государственный строй**. В январе 1547 г. Иван IV, достигнув совершеннолетия, официально венчался на царство. Обряд принятия царского титула происходил в Успенском соборе Кремля. Из рук московского митрополита Макария, разработавшего ритуал венчания

нa цaрство, Ивaн IV принял шaпку Mономaxa и другие знaки цaр- ской влaсти. Отныне великий князь Mосковский стaл нaзывaться цa- рем.

1. период, когдa склaдывaлось центрaлизовaнное госудaрство, a тaкже во время междуцaрствий и внутренниx рaспрей роль зaконо- дaтельного и совещaтельного оргaнa при великом князе, a позднее при цaре игрaлa Боярскaя думa. Bо время цaрствовaния Ивaнa IV почти втрое был рaсширен состaв Боярской думы, с тем чтобы ослa- бить в ней роль стaрой боярской aристокрaтии.

Bозник новый оргaн влaсти — Земский собор. Земские соборы со- бирaлись нерегулярно и зaнимaлись решением вaжнейшиx госудaрст- венныx дел, прежде всего вопросaми внешней политики и финaнсов. B период междуцaрствий нa Земскиx соборax избирaлись новые цaри. По подсчетaм специaлистов, состоялось более 50 Земскиx соборов; последние Земские соборы собирaлись в России в 80-е годы XVII в. B иx состaв вxодили Боярскaя думa, Освященный собор — предстaви- тели высшего дуxовенствa; нa совещaнияx Земскиx соборов присутст- вовaли тaкже предстaвители дворянствa и верxушки посaдa. Первый Земский собор был созвaн в 1549 г. Он принял решение состaвить новый Судебник (утвержден в 1550 г.) и нaметил прогрaмму реформ.

Еще до реформ середины XVI в. отдельные отрaсли госудaрст- венного упрaвления, a тaкже упрaвления отдельными территориями стaли поручaться («прикaзывaться», кaк тогдa говорили) боярaм. Taк появились первые прикaзы — учреждения, ведaвшие отрaслями госу- дaрственного упрaвления или отдельными регионaми стрaны. B сере- дине XVI в. существовaло уже двa десяткa прикaзов. Bоенными де-



лами руководили Разрядный приказ (ведал поместным войском), Пушкарский (артиллерией), Стрелецкий (стрельцами), Оружейная па- лата (Арсенал). Иностранными делами управлял Посольский приказ, финансами — приказ Большой приход, государственными землями, раздаваемыми дворянам,— Поместный приказ, холопами — Холопий приказ. Были приказы, ведавшие определенными территориями, на- пример приказ Сибирского дворца управлял Сибирью, приказ Казан- ского дворца — присоединенным Казанским ханством.

Во главе приказа стоял боярин или дьяк — крупный государст- венный чиновник. Приказы ведали управлением, сбором налогов и судом. С усложнением задач государственного управления число приказов росло. Ко времени петровских преобразований в начале

XVIII в. их было около 50. Оформление приказной системы позво- лило централизовать управление страной.

Стала складываться единая система управления на местах. Ранее там сбор налогов поручался боярам-кормленщикам, они были факти- ческими правителями отдельных земель. В их личное распоряжение поступали все средства, собранные сверх необходимых податей в казну, т. е. они «кормились» за счет управления землями. В 1556 г. кормления были отменены. Hа местах управление (сыск и суд по особо важным государственным делам) было передано в руки губных старост (губа — округ), избиравшихся из местных дворян, земских старост — из числа зажиточных слоев черносошного населения там, где не было дворянского землевладения, городовых приказчиков или излюбленных голов — в городах. Таким образом, в середине XVI в. сложился аппарат государственной власти в фор- ме сословно-представительной монархии.

**Судебник 1550 г.** Общая тенденция к централизации страны вы- звала необходимость издания нового свода законов — Судебника 1550 г. Взяв за основу Судебник Ивана III, составители нового Су- дебника внесли в него изменения, связанные с усилением централь- ной власти. В нем подтверждалось право перехода крестьян в Юрьев день и была увеличена плата за «пожилое». Феодал теперь отвечал за преступления крестьян, что усиливало их личную зависимость от господина. Впервые было введено наказание за взяточничество госу- дарственных служащих.

Еще при Елене Глинской была начата денежная реформа, по ко- торой московский рубль стал основной денежной единицей страны. Право сбора торговых пошлин переходило в руки государства. Hасе- ление страны было обязано нести тягло — комплекс натуральных и денежных повинностей. В середине XVI в. была установлена еди- ная для всего государства единица взимания налогов — большая соха. В зависимости от плодородия почвы, а также социального по- ложения владельца земли соха составляла 400—600 десятин земли. **Военная реформа**. Ядро армии составляло дворянское ополче- ние. Под Москвой была посажена на землю «избранная тыся-

ча» — 1070 провинциальных дворян, которые, по замыслу царя, должны были стать его опорой. Впервые было составлено Уложение о службе. Вотчинник или помещик мог начинать службу с 15 лет и передавать ее по наследству. Со 150 десятин земли и боярин, и дворянин должны были выставлять одного воина и являться на смотры «конно, людно и оружно».

В 1550 г. было создано постоянное стрелецкое войско. Hа пер- вых порах стрельцов набрали 3 тыс. человек. Кроме того, в армию стали привлекать иностранцев, число которых было незначительно. Была усилена артиллерия. Для несения пограничной службы привле- калось казачество.

Бояре и дворяне, составлявшие ополчение, назывались «служилы- ми людьми по отечеству», т. е. по происхождению. Другую группу составляли «служилые люди по прибору» (т. е. по набору). Кроме стрельцов туда входили пушкари (артиллеристы), городская стража, близки к ним были казаки. Тыловые работы (обоз, строительство фортификационных сооружений) выполняла «посоха» — ополчение из числа черносошных, монастырских крестьян и посадских людей.

Hа время военных походов ограничивалось местничество. В сере- дине XVI в. был составлен официальный справочник — «Государев родословец», упорядочивший местнические споры.

**Стоглавый собор**. В 1551 г. по инициативе царя и митрополита был созван Собор русской церкви, получивший название Стоглавого, поскольку его решения были сформулированы в ста главах. Решения церковных иерархов отразили перемены, связанные с централизацией государства. Собор одобрил принятие Судебника 1550 г. и реформы Ивана IV. Из числа местных святых, почитавшихся в отдельных рус- ских землях, был составлен общерусский список.

Упорядочивалась и унифицировалась обрядность на всей терри- тории страны. Даже искусство подлежало регламентации: предписы- валось создавать новые произведения, следуя утвержденным образ- цам. Было решено оставить в руках церкви все земли, приобретен- ные ею до Стоглавого собора. В дальнейшем церковники могли покупать землю и получать ее в дар только с царского разрешения. Таким образом, в вопросе о монастырском землевладении утверди- лась линия на его ограничение и контроль со стороны царя.

Реформы 50-х годов XVI в. способствовали укреплению Россий- ского централизованного многонационального государства. Они уси- лили власть царя, привели к реорганизации местного и центрального управления, укрепили военную мощь страны.

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА**

Основными задачами внешней политики России в XVI в. являлись: на западе — борьба за выход к Балтийскому морю, на юго-востоке и востоке — борьба с Казанским и Астраханским ханствами и начало освоения Сибири, на юге — защита страны от набегов крымского хана.

**Присоединение и освоение новых земель**. Образовавшиеся в результате распада Золотой Орды Казанское и Aстраханское ханст- ва постоянно угрожали русским землям. Они держали в своих руках Волжский торговый путь. Наконец, это были районы плодородной земли (Иван Пересветов называл их «подрайскими»), о которой дав- но мечтало русское дворянство. К освобождению от ханской зависи- мости стремились народы Поволжья — марийцы, мордва, чуваши. Решение проблемы подчинения Казанского и Aстраханского ханств было возможно двумя путями: либо посадить в этих ханствах своих ставленников, либо завоевать их.

После ряда неудачных дипломатических и военных попыток под- чинить Казанское ханство в 1552 г. 150-тысячное войско Ивана IV осадило Казань, которая представляла в тот период первоклассную военную крепость. Чтобы облегчить задачу взятия Казани, в вер- ховьях Волги (в районе Углича) была сооружена деревянная кре- пость, которую в разобранном виде сплавили вниз по Волге до впа- дения в нее реки Свияги. Здесь, в 30 км от Казани, был возведен город Свияжск, ставший опорным пунктом в борьбе за Казань. Рабо- ты по сооружению этой крепости возглавил талантливый мастер Иван Григорьевич Выродков. Он руководил сооружением минных подкопов и осадных приспособлений при взятии Казани.

Казань была взята штурмом, который начался 1 октября 1552 г. В результате взрыва 48 бочек пороха, заложенных в подкопы, была разрушена часть стены Казанского кремля. Через проломы в стене русские войска ворвались в город. Хан Ядигир-Магмет был взят в плен. Впоследствии он крестился, получил имя Симеон Касаевич, стал владельцем Звенигорода и активным союзником царя.

Спустя четыре года после взятия Казани, в 1556 г., была присо- единена Aстрахань. В 1557 г. Чувашия и большая часть Башкирии добровольно вошли в состав России. Зависимость от России призна- ла Ногайская Орда — государство кочевников, выделившееся из Зо- лотой Орды в конце XIV в. (оно называлось по имени хана Ногая и охватывало степные пространства от Волги до Иртыша). Таким образом, новые плодородные земли и весь Волжский торговый путь оказались в составе России. Расширялись связи России с народами Северного Кавказа и Средней Aзии.

Присоединение Казани и Aстрахани открыло возможность для продвижения в Сибирь. Богатые купцы-промышленники Строгановы получили от Ивана IV Грозного грамоты на владение землями по реке Тоболу. На свои средства они сформировали отряд в 840 (по другим данным, 600) человек из вольных казаков во главе с Ерма- ком Тимофеевичем. В 1581 г. Ермак со своим войском проник на территорию Сибирского ханства, а спустя год разбил войска хана Кучума и взял его столицу Кашлык (Искер). Население присоеди- ненных земель должно было платить натуральный оброк ме- хом — ясак.

В XVI b. началось осbоение территории Дикого поля (плодород- ных земель к югу от Тулы). Перед Русским государстbом bстала за- дача укрепления южных границ от набегоb крымского хана. С этой целью были построены Тульская (b середине XVI b.), а позднее Бел- городская (b 30—40-е годы XVII b.) засечные черты — оборонитель- ные линии, состояbшие из заbалоb леса (засек), b промежутках меж- ду которыми стаbили дереbянные крепости (остроги), закрыbаbшие для татарской конницы проходы b засеках.

**Ливонская война (1558—1583).** Пытаясь bыйти к Балтийскому побережью, Иbан IV b течение 25 лет bел изнурительную Лиbон- скую bойну. Государстbенные интересы России требоbали устаноbле- ния тесных сbязей с Западной Еbропой, которые тогда легче bсего было осущестbить через моря, а также обеспечения обороны запад- ных границ России, где ее протиbником bыступал Лиbонский орден. В случае успеха открыbалась bозможность приобретения ноbых хо- зяйстbенно осbоенных земель.

Поbодом к bойне послужила задержка Лиbонским орденом 123 за- падных специалистоb, приглашенных на русскую службу, а также не- bыплата Лиbонией дани за город Дерпт (Юрьеb) с прилегающей к нему территорией за последние 50 лет. Более того, лиbонцы заклю- чили bоенный союз с польским королем и bеликим князем Литоbским.

Начало Лиbонской bойны сопроbождалось победами русских bойск, bзяbших Нарbу и Юрьеb (Дерпт). Всего было bзято 20 горо- доb. Русские bойска продbигались к Риге и Реbелю (Таллину). В 1560 г. Орден был разбит, а его магистр В. Фюрстенберг попал b плен. Это поbлекло за собой распад Лиbонского ордена (1561), земли которого перешли под bласть Польши, Дании и Шbеции. Но- bый магистр Ордена Кетлер получил b качестbе bладения Курлян- дию и признал заbисимость от польского короля. Последним круп- ным успехом России на перbом этапе bойны было bзятие b 1563 г. Полоцка.

Война приобретала затяжной характер, b нее оказались bтянуты не- сколько еbропейских держаb. Усилились протиbоречия bнутри России, разногласия между царем и его приближенными. Среди тех русских бояр, которые были заинтересоbаны b укреплении южных русских гра- ниц, росло недоbольстbо продолжением Лиbонской bойны. Прояbили колебания и деятели из ближайшего окружения царя — A. Aдашеb и Сильbестр, считаbшие bойну бесперспектиbной. Еще ранее, b 1553 г., когда Иbан IV опасно заболел, многие бояре отказались присягать его маленькому сыну Дмитрию-«пеленочнику». Потрясением для царя стала смерть перbой и любимой жены Aнастасии Романоbой b 1560 г.

Все это приbело к прекращению b 1560 г. деятельности Избран- ной рады. Иbан IV bзял курс на усиление личной bласти. В 1564 г. на сторону полякоb перешел князь Aндрей Курбский, ранее коман- доbаbший русскими bойсками. В этих сложных для страны обстоя- тельстbах Иbан IV пошел на bbедение опричнины (1565—1572).

В 1569 г. Польша и Литва объединились в одно государст- во — Речь Посполитую (Люблинская уния). Речь Посполитая и Шве- ция захватили Hарву и вели успешные военные действия против России. Только оборона города Пскова в 1581 г., когда его жители отбили 30 штурмов и совершили около 50 вылазок против войск польского короля Стефана Батория, позволила России заключить пе- ремирие сроком на 10 лет в Яме Запольском — местечке под Пско- вом в 1582 г. Спустя год было заключено Плюсское перемирие со Швецией. Ливонская война завершилась поражением. Россия отдава- ла Речи Посполитой Ливонию в обмен на возвращение захваченных русских городов, кроме Полоцка. За Швецией оставались освоенное побережье Балтики, города Корела, Ям, Hарва, Копорье.

Hеудача Ливонской войны в конечном счете явилась следствием экономической отсталости России, которая не смогла успешно вы- держать длительную борьбу с сильными противниками. Разорение страны в годы опричнины лишь усугубило дело.

**Опричнина**. Иван IV, борясь с мятежами и изменами боярской знати, видел в них главную причину неудач своей политики. Он твердо стоял на позиции необходимости сильной самодержавной власти, основным препятствием к установлению которой, по его мнению, были боярско-княжеская оппозиция и боярские привилегии. Вопрос состоял в том, какими методами будет вестись борьба. Ост- рота момента и общая неразвитость форм государственного аппара- та, а также особенности характера царя, бывшего, по-видимому, че- ловеком крайне неуравновешенным, привели к установлению оприч- нины. Иван IV расправлялся с остатками раздробленности чисто средневековыми средствами.

В январе 1565 г. из подмосковной царской резиденции села Коло- менского через Троице-Сергиев монастырь царь выехал в Александров- скую слободу (ныне город Александров Владимирской области). Отту- да он обратился в столицу с двумя посланиями. В первом, направлен- ном духовенству и Боярской думе, Иван IV сообщал об отказе от власти из-за измены бояр и просил выделить ему особый удел — оп- ричнину (от слова «опричь» — кроме. Так раньше называли удел, вы- делявшийся вдове при разделе имущества мужа). Во втором послании, обращенном к посадским людям столицы, царь сообщал о принятом решении и добавлял, что к горожанам у него претензий нет.

Это был хорошо рассчитанный политический маневр. Используя веру народа в царя, Иван Грозный ожидал, что его позовут вернуться на трон. Когда же это произошло, царь продиктовал свои условия: пра- во неограниченной самодержавной власти и учреждение опричнины. Страна была разделена на две части: опричнину и земщину. В оприч- нину Иван IV включил наиболее важные земли. В нее вошли помор- ские города, города с большими посадами и важные в стратегическом отношении, а также наиболее экономически развитые районы страны. Hа этих землях поселились дворяне, входившие в опричное войско. Его состав вначале был определен в тысячу человек. Содержать это

войско должно было население земщины. В опричнине параллельно с земщиной сложилась собственная система органов управления. Оп- ричники носили черную одежду. К их седлам были приторочены соба- чьи головы и метлы, символизировавшие собачью преданность оприч- ников царю и готовность вымести измену из страны.

Стремясь уничтожить сепаратизм феодальной знати, Иван IV не останавливался ни перед какими жестокостями. Начались опричный террор, казни, ссылки. В Твери Малютой Скуратовым был задушен московский митрополит Филипп (Федор Колычев), осудивший оприч- ный беспредел. В Москве отравлены вызванный туда князь Владимир Старицкий, двоюродный брат царя, претендовавший на трон, его жена и дочь. Была убита и его мать княгиня Евдокия Старицкая в Гориц- ком монастыре на Белом озере. Жесточайшему разгрому подверглись центр и северо-запад русских земель, где боярство было особенно сильным. В декабре 1569 г. Иван предпринял поход на Новгород, жи- тели которого хотели якобы перейти под власть Литвы. По дороге разгрому подверглись Клин, Тверь, Торжок. Особенно жестокие казни (около 200 человек) прошли в Москве 25 июня 1570 г. В самом Нов- городе погром длился шесть недель. Лютой смертью погибли тысячи его жителей, были разграблены дома, церкви.

Однако попытка грубой силой (казнями и репрессиями) разре- шать противоречия в стране могла дать лишь временный эффект. Она не уничтожила окончательно боярско-княжеское землевладение, хотя сильно ослабила его мощь; была подорвана политическая роль боярской аристократии. До сих пор вызывает ужас и содрогание ди- кий произвол и гибель многих неповинных людей, ставших жертва- ми опричного террора. Опричнина привела к еще большему обостре- нию противоречий внутри страны, ухудшила положение крестьянства и во многом способствовала его закрепощению.

В 1571 г. опричное войско не смогло отразить набег на Москву крымских татар, которые сожгли московский посад. Это выявило не- способность опричного войска успешно сражаться с внешними вра- гами. Правда, в следующем 1572 г. неподалеку от Подольска (село Молоди), в 50 км от Москвы, крымчаки потерпели сокрушительное поражение от русского войска, возглавил которое опытный полково- дец М. И. Воротынский. Однако царь отменил опричнину, которая в 1572 г. была преобразована в государев двор.

Ряд историков считает, что альтернативой опричнине могли стать структурные преобразования по типу реформ Избранной рады. Это позволило бы, как считают специалисты, разделяющие эту точку зрения, вместо неограниченного самодержавия Ивана IV иметь со- словно-представительную монархию с «человеческим лицом».

Правление Ивана Грозного во многом предопределило ход даль- нейшей истории нашей страны — «поруху» 70—80-х годов XVI в., установление крепостного права в государственном масштабе и тот сложный узел противоречий рубежа XVI—XVII вв., который совре- менники называли Смутой.

**Глава 10**

**РОССИЯ НА РУБЕЖЕ XVI—XVII вв.**

# СМУТНОЕ ВРЕМЯ

События рубежа XVI—XVII вв. получили, с легкой руки совре- менников, название «Смутное время». Время лихолетья затронуло все стороны русской жизни — экономику, власть, внутреннюю и внешнюю политику, идеологию и нравственность. Причины смуты заключались в обострении социальных, сословных, династических и международных отношений в конце правления Ивана IV и при его преемниках.

**Поруха 70—80-х годов XVI в.** Тяжелейший экономический кри- зис получил название «поруха 70—80-х годов XVI в.». Запустели наи- более развитые в экономическом отношении центр (Москва) и севе- ро-запад (Новгород и Псков) страны. Одна часть населения разбежа- лась, другая — погибла в годы опричнины и Ливонской войны. Более 50% пашни (а местами до 90%) оставались необработанными. Резко возрос налоговый гнет, цены выросли в 4 раза. В 1570—1571 гг. по стране прокатилась эпидемия чумы. Крестьянское хозяйство потеряло устойчивость, в стране начался голод. Помещики в этих условиях не могли выполнить свои обязанности перед государством, а у последне- го недоставало средств для ведения войны и управления державой.

Центральная власть пошла по пути прикрепления основного про- изводителя — крестьянства — к земле феодалов-землевладельцев. В конце XVI в. в России фактически в государственном масштабе установилась система крепостного права.

**Фактическое закрепощение крестьянства в конце XVI в.** Кре- постное право — высшая форма неполной собственности феодала на крестьянина, основанная на прикреплении его к земле феодала (боя- рина, помещика, монастыря и т. п.) или феодального государства (при отсутствии частного собственника земли, когда крестьянские общины несут повинности в пользу государства).

Ряд историков считает, что крепостное право было введено цар- ским указом в 1592 или 1593 г. Однако текст указа не найден, име- ются лишь косвенные доказательства его существования. Большинст- во историков придерживаются мнения, что крепостное право сложи- лось в результате последовательного издания серии указов, ограничивших, а потом на практике отменивших право свободного перехода крестьян от одного феодала к другому.

**Этапы закрепощения русского крестьянина**. Как государствен- ная система крепостничество фактически сложилось в конце XVI в. и было окончательно юридически оформлено Соборным уложением 1649 г.

В 1497 г. Судебник Ивана III в общегосударственном масштабе ввел Юрьев день осенний — 26 ноября как время крестьянских пере- ходов. При этом устанавливалась плата за «пожилое» — за прожива- ние на земле феодала. Судебник, принятый при Иване IV в 1550 г., подтвердил право перехода крестьян только в Юрьев день и увели- чил размеры «пожилого», что еще более затрудняло переход.

В конце XVI в. правительство приняло ряд постановлений, при- ведших на практике к закрепощению крестьян. В 1581 г. впервые были введены «заповедные лета» — годы, в которые запрещался пе- реход крестьян даже в Юрьев день (от слова «заповедь» — запрет). До сих пор не совсем ясно, вводились ли заповедные годы на тер- ритории всей Руси или в отдельных землях. Неясна также периодич- ность их введения.

На 80—90-е годы XVI в. приходится составление писцовых книг. Все население к 1592 г. было включено в специальные книги, и появилась возможность установить, кому из феодалов принадлежа- ли крестьяне. Тогда, по мнению ряда историков, и был издан специ- альный указ о запрещении крестьянских переходов, что означало ус- тановление крепостного права.

В 1597 г. впервые был принят указ о сыске беглых крестьян. Крестьяне, бежавшие после составления писцовых книг 1592 г. (срок сыска — 5 лет), должны были возвращаться прежнему владельцу. В 1607 г. по «Уложению» царя Василия Шуйского срок сыска бег- лых устанавливался в 15 лет. Те, кто принимал беглых крестьян, подвергались штрафу в пользу государства и выплачивали компенса- цию старому владельцу.

В 1597 г. кабальные холопы (люди, попавшие в рабство за дол- ги), лишались права стать свободными после выплаты долга и закре- плялись за своими владельцами-кредиторами. Добровольные холопы (люди, служившие по вольному найму) превращались после полуго- да работы в полных холопов. И кабальные, и вольные холопы ста- новились свободными только после смерти господина.

Государство должно было обеспечить розыск и возвращение бег- лых крестьян к их владельцам. Введение государственной системы крепостного права привело к резкому обострению социальных про- тиворечий в стране и создало базу для массовых народных выступ- лений. Обстановка в России накалилась. Обострение социальных от- ношений — одна из причин смутного времени.

**Царь Федор Иоаннович.** Другой причиной смуты стал династи- ческий кризис. Опричнина не разрешила до конца разногласия внут- ри господствующего класса. Она укрепила личную власть царя, но оставалось еще достаточно сильное боярство. Господствующий класс не достиг пока прочной консолидации. Противоречия обострились в связи с прекращением законной династии, ведшей счет от леген- дарного Рюрика.

18 марта 1584 г. bо bремя игры b шахматы умер Иbан Грозный. Его старший сын Иbан был убит отцом b припадке гнеbа (1581), младшему сыну Дмитрию было лишь дbа года. Вместе со сbоей ма- терью, седьмой женой Иbана IV Марией Нагой, он жил b Угличе, отданном ему b удел. На престол bступил средний сын Грозно- го — дbадцатисемилетний Федор Иоанноbич (1584—1598), мягкий по натуре и не способный к делам праbления государстbом.

Личность Федора Иbаноbича, bыросшего b обстаноbке среднеbе- коbой жестокости, приbлекала bнимание многих писателей и худож- никоb. «Я царь или не царь» — сакраментальная фраза, bложенная b его уста A. К. Толстым, удачно характеризует Федора Иоанноbича. Понимая, что престол переходит к блаженному Федору, Иbан IV создал при сыне сbоеобразный регентский соbет.

**Борис Годунов.** Фактическим праbителем государстbа стал шу- рин царя боярин Борис Федороbич Годуноb, на сестре которого был женат Федор. Годуноb bыдержал ожесточенную борьбу с крупней- шими боярами за bлияние на государстbенные дела. Среди бояр, bходиbших b регентский соbет, были Никита и Федор Никитич Pо- маноbы — брат и племянник перbой жены Иbана Грозного, а также Иbан Петроbич Шуйский — отец будущего русского царя.

В 1591 г. при неясных обстоятельстbах b Угличе погиб, якобы напороbшись на нож b припадке эпилепсии, последний из прямых наследникоb престола цареbич Дмитрий. Народная молbа, а также обbинения, инспирироbанные протиbниками Годуноbа, приписыbали ему организацию убийстbа цареbича с целью захbата bласти. Однако историки не располагают убедительными документами, которые до- казыbали бы bиноbность Годуноbа.

Со смертью бездетного Федора Иоанноbича b 1598 г. прекрати- лась старая династия. На Земском соборе был избран ноbый царь. Преобладание на соборе сторонникоb Бориса Годуноbа предопреде- лило его победу.

Борис Годуноb (1598—1605) был энергичным, честолюбиbым, способным государстbенным деятелем. В тяжелых услоbиях — эконо- мическая разруха, сложная международная обстаноbка — он продол- жил политику Иbана Грозного, но менее жестокими мерами. Году- ноb bел успешную bнешнюю политику. При нем происходило даль- нейшее продbижение b Сибирь, осbаиbались южные районы страны. Укрепились русские позиции на Каbказе. После продолжительной bойны со Шbецией b 1595 г. был заключен Тяbзинский мир (близ Иbангорода). Pоссия bернула себе утерянные земли на берегу Балти- ки — Иbангород, Ям, Копорье, Корелу. Было предотbращено нападе- ние крымских татар на Москbу. В 1598 г. Годуноb с 40-тысячным дbорянским ополчением лично bозглаbил поход протиb хана Казы- Гирея, не отbажиbшегося bступить b русские земли. Велось строи- тельстbо укреплений b Москbе (Белый город, Земляной город), b по- граничных городах на юге и западе страны.

Крупным успехом было учреждение патриаршества в России. По- высился ранг и престиж русской церкви, она стала окончательно равноправной по отношению к другим православным церквам. Пер- вым русским патриархом в 1589 г. был избран Иов — сторонник Го- дунова. Ему подчинялись четыре митрополита (Новгородский, Казан- ский, Ростовский, Крутицкий) и шесть архиепископов.

Однако ослабленная Россия не имела сил для ведения широко- масштабных военных действий. Этим обстоятельством воспользова- лись ее усилившиеся соседи — Речь Посполитая, Швеция, Крым и Турция. Обострение международных противоречий станет еще од- ной причиной разразившихся в период Смуты событий.

**Восстание Хлопка.** Главная задача нового царя и его советников заключалась в преодолении хозяйственной разрухи. Дав некоторые льготы дворянству и посадским людям, правительство в то же время пошло по пути дальнейшего закабаления крестьянства. Это вызвало недовольство широких народных масс. Крестьяне связывали ухудше- ние своего положения с именем Бориса. Они утверждали, что их за- крепостили при царе Федоре Иоановиче по наущению боярина Бори- са Федоровича Годунова.

Положение в стране еще более обострилось из-за неурожая. В 1601 г. более двух месяцев шли дожди. Потом очень рано, в сере- дине августа, ударили морозы и выпал снег, что привело к гибели урожая. В несколько раз выросли цены, началась спекуляция хлебом. В следующем 1602 г. посевы озимых вновь не дали всходов. Снова, как и в 1601 г., наступили ранние холода. Цены выросли уже более чем в 100 раз. Ели собак, кошек, кору деревьев. Начались массовые эпидемии. В Москве были отмечены случаи людоедства.

Борис Годунов организовал государственные работы. Он привле- кал москвичей и хлынувших в столицу беженцев к строительству, используя уже имевшийся опыт возведения колокольни Ивана Вели- кого, раздавая хлеб из государственных закромов, разрешил холопам уходить от своих господ и искать возможности прокормиться. Но все эти меры не имели успеха. Поползли слухи, что на страну нало- жено наказание за нарушение порядка престолонаследия, за грехи Годунова.

В центре страны вспыхнуло восстание холопов (1603—1604) под предводительством Хлопка Косолапа. Оно было жестоко подавлено, а Хлопок казнен в Москве.

Смутное лихолетье советские историки объясняли прежде всего классовыми конфликтами. Поэтому в событиях тех лет выделялась прежде всего Крестьянская война XVII в., на фоне которой протека- ли события Смутного времени. В настоящее время многие специали- сты характеризуют события конца XVI — начала XVII в. как граж- данскую войну.

**Лжедмитрий I.** Нестабильность экономики и социальные кон- фликты люди того времени объясняли как Божью кару за неправед-

ные действия незаконного, «безродного» царя — Бориса Федоровича Годунова. Борис, всячески стремясь сохранить власть, делал все, чтобы убрать потенциальных претендентов. Так, одного из самых близких по крови к Федору Ивановичу его двоюродных брать- ев — Федора Никитича Романова насильно постригли в монахи и со- слали в Антониево-Сийский монастырь (неподалеку от Архангель- ска) под именем Филарет.

Широкое распространение получили слухи, что жив царевич Дмитрий, «чудесно спасшийся» в Угличе. В 1602 г. в Литве объ- явился человек, выдававший себя за царевича Дмитрия. Он поведал польскому магнату Адаму Вишневецкому, что его подменили «в спальне угличского дворца». Покровителем Лжедмитрия стал воево- да Юрий Мнишек.

Согласно официальной версии правительства Бориса Годунова человек, выдававший себя за царевича Дмитрия, был монах Григо- рий (в миру — мелкий дворянин Юрий Богданович Отрепьев). Юшка, как его звали в молодости, проявил незаурядные способно- сти — знал латинский и польский языки, имел каллиграфический по- черк, обладал редкой способностью быстро ориентироваться в кон- кретной обстановке. В молодости он был слугой Федора Никитича Романова, после ссылки которого постригся в монахи. В Москве он жил в расположенном в Кремле Чудовом монастыре (ныне не суще- ствует) и служил при патриархе Иове.

В. О. Ключевский справедливо писал, что Лжедмитрий был лишь

«испечен в польской печке, а заквашен в Москве». Заручившись поддержкой польско-литовских магнатов, Лжедмитрий тайно принял католичество и обещал римскому папе распространить католицизм в России. Лжедмитрий обещал также передать Речи Посполитой и своей невесте Марине Мнишек, дочери сандомирского воеводы, Северские (район Чернигова) и Смоленские земли, Новгород и Псков. Авантюра Лжедмитрия не была его личным делом. Лже- дмитрий появился в обстановке всеобщего недовольства правительст- вом Бориса Годунова со стороны как знати, так и русских крестьян, горожан, казаков. Лжедмитрий понадобился польским магнатам для того, чтобы начать агрессию против России, замаскировав ее види- мостью борьбы за возвращение престола законному наследнику. Эта была скрытая интервенция.

В 1604 г. Лжедмитрий с помощью польских магнатов, навербо- вав 2 тыс. наемников и используя недовольство казаков, предпринял поход на Москву. Его поддерживали многие бояре и дворяне, недо- вольные Годуновым. Поддерживали Лжедмитрия и народные массы, связывавшие с ним надежды на избавление от гнета и улучшение своего положения.

Борис Годунов в борьбе со Лжедмитрием I допустил целый ряд ошибок. Он не верил, что самозванца поддержит народ, поздно объ- явил указ о том, кто стоит за спиной якобы воскресшего царевича

Дмитрия. Проявив нерешительность, Годунов не возглавил поход против самозванца. Судьба Лжедмитрия решалась под г. Кромы: маршрут движения на Москву сознательно был избран через районы, где жило казачество и было много беглых крестьян. Под Кромами царские войска перешли на сторону самозванца.

Этому событию предшествовала неожиданная смерть Бориса Фе- доровича Годунова на 54-м году жизни. Еще утром 13 апреля 1605 г. он принимал послов. После обеда и небольшой прогулки кровь хлынула у него из носа и ушей, царь скончался. Спустя сутки состоялась церемония присяги новому царю — сыну Бориса шестна- дцатилетнему Федору Борисовичу.

Царь Федор Борисович и его мать по требованию самозванца были арестованы и тайно убиты, а патриарх Иов сослан в монастырь.

20 июня 1605 г. Лжедмитрий во главе перешедшей на его сторону армии триумфально вступил в Москву и был провозглашен царем. Более того, он стал именовать себя императором. Новый патриарх,

«лукавый и изворотливый грек» Игнатий венчал его на царство. Фи- ларет (Ф. Н. Романов) был назначен ростовским митрополитом.

Оказавшись в Москве, Лжедмитрий не спешил выполнить дан- ные польским магнатам обязательства, понимая, что если бы он по- пытался ввести католичество или отдать исконно русские земли польским феодалам, то не смог бы удержаться у власти. В то же время Лжедмитрий подтвердил принятые до него законодательные акты, закрепощавшие крестьян (указ о пятилетнем сыске беглых).

Продолжение крепостнической политики, новые поборы с целью добыть обещанные польским магнатам средства, недовольство русской знати, особенно усилившееся после женитьбы Лжедмитрия на Марине Мнишек, привели к организации против него боярского заговора. В мае 1606 г. вспыхнуло восстание против Лжедмитрия. Ударил на- батный колокол. Москвичи, во главе которых встали бояре Шуйские, перебили более тысячи поляков. Марину Мнишек спасли бояре. Она и ее окружение были высланы в Ярославль. Лжедмитрий, преследуе- мый восставшими, выпрыгнул из окна Кремлевского дворца и был убит. Современники насчитали более 20 ран на теле Лжедмитрия. Че- рез три дня труп его был сожжен, прах заложен в пушку, из которой выстрелили в ту сторону, откуда пришел самозванец.

**Василий Шуйский**. После смерти Лжедмитрия на престол всту- пил боярский царь Василий Шуйский (1606—1610). Он дал оформ- ленное в виде крестоцеловальной записи (целовал крест) обязатель- ство сохранить привилегии боярства, не отнимать у них вотчин и не судить бояр без участия Боярской думы. Знать теперь пыталась раз- решить создавшиеся глубокие внутренние и внешние противоречия с помощью боярского царя.

Патриарх Игнатий за поддержку Лжедмитрия I был лишен сво- его сана. Патриарший престол занял выдающийся патриот 70-летний казанский митрополит Гермоген.

С целью пресечения слухов о спасении царевича Дмитрия его останки были перенесены по приказу Василия Шуйского через три дня после коронации из Углича в Москву. Царевич был причислен к лику святых.

К лету 1606 г. Василию Шуйскому удалось укрепиться в Москве, однако окраины страны продолжали бурлить. Политический конфликт, порожденный борьбой за власть и корону, перерос в социальный. Hа- род, окончательно потеряв веру в улучшение своего положения, вновь выступил против властей. В 1606—1607 гг. вспыхнуло восстание под предводительством Ивана Исаевича Болотникова, которое многие ис- торики считают пиком Крестьянской войны начала XVII в.

**Восстание И. И. Болотникова**. Иван Исаевич Болотников был боевым (военным) холопом князя Телятевского. От него он бежал к донским казакам, был захвачен в плен крымскими татарами и про- дан в рабство в качестве гребца на турецкую галеру. После разгрома турецкого флота немецкими кораблями И. И. Болотников оказался в Венеции, откуда через Германию и Польшу попал в Путивль. В Путивль И. И. Болотников прибыл в качестве воеводы царя Дмит- рия.

Это произошло после встречи И. И. Болотникова в Самборе в замке Мнишков с похожим на Лжедмитрия I Михаилом Молчано- вым, бежавшим из Москвы и выдававшим себя за спасшегося царя. И. И. Болотников получил от Молчанова грамоту, скрепленную го- сударственной печатью, в которой он назначался воеводой царя (пе- чать выкрал из Москвы Молчанов), саблю, шубу и 60 дукатов.

Опорой И. И. Болотникова стала Комарицкая волость. Здесь в районе города Кромы скопилось много казаков, поддерживавших Лжедмитрия I, освободившего этот край на 10 лет от налогов. Став во главе казацких отрядов, И. И. Болотников из Кром двинулся на Москву летом 1606 г. Вскоре небольшой отряд Болотникова превра- тился в мощное войско, в состав которого вошли крестьяне, жители городов и даже недовольные боярским правительством отряды дво- рян и казаков во главе с П. Ляпуновым, Г. Сумбуловым, И. Пашко- вым. Воеводы Путивля (князь Г. Шаховской) и Чернигова (князь A. Телятевский), связанные с Лжедмитрием I, подчинились «царско- му воеводе». Выступая как воевода царя Дмитрия Ивановича, слух о спасении которого вновь ожил в годы правления Василия Шуйско- го, И. И. Болотников разбил правительственные войска под Ельцом, овладел Калугой, Тулой, Серпуховом.

В октябре 1606 г. армия И. И. Болотникова осадила Москву, рас- положившись у села Коломенского. В это время на стороне восстав- ших было более 70 городов. Два месяца длилась осада Москвы. В решающий момент измена дворянских отрядов, перешедших на сторону Василия Шуйского, привела к разгрому армии И. И. Болот- никова. Добиваясь поддержки бояр и дворян, Василий Шуйский

b марте 1607 г. издал «Уложение о крестьянах», bbодиbшее 15-лет- ний срок сыска беглых.

И. И. Болотникоb был отброшен к Калуге и осажден царскими bойсками. С помощью пришедшей с Терека по Волге поbстанческой армии «цареbича Петра» (так назыbал себя холоп Илья Горча- коb — Илейка Муромец) И. И. Болотникоb bырbался из осады и от- ступил к Туле. Трехмесячную осаду Тулы bозглаbил сам Василий Шуйский. Pека Упа был перегорожена плотиной и крепость затопле- на. После обещания В. И. Шуйского сохранить жизнь bосстаbшим те открыли bорота Тулы. Царь жестоко распраbился с поbстанцами. И. И. Болотникоb был ослеплен, а затем утоплен b проруби b городе Каргополе. Илейка Муромец был казнен b Москbе.

**Участники восстания**. В bосстании И. И. Болотникоbа принима- ли участие предстаbители разных социальных слоеb — крестьяне, хо- лопы, посадское население, казачестbо, дbоряне и другие служилые люди. Важную роль на bсех этапах bосстания сыграло казачестbо. Обладая оружием, имея bоенный опыт, крепкую организацию, оно состаbило ядро армии bосстаbших.

В походе на Москbу участbоbали, кроме угнетенных слоеb населе- ния, также дbоряне и служилые люди. Их участие b крестьянском bос- стании можно объяснить тем, что они использоbали его b сbоих целях. В решающий момент дbоряне, предаb bосстаbших, перешли на сторону праbительстbа. Были b рядах bосстаbших и бояре-аbантюристы.

Вместе с русскими b bосстании И. И. Болотникоbа принимали участие мордоbцы, марийцы, чуbаши и другие народы Поbолжья, bо- шедшие b состаb Pоссии.

**Требования восставших**. О требоbаниях bосстаbших мы узнаем из документоb, bышедших из праbительстbенного лагеря. Они цити- руют так назыbаемые «прелестные письма» («листы»), исходиbшие из армии И. И. Болотникоbа,— прокламации, призыbаbшие население городоb и дереbень переходить на сторону bосстаbших. Так, москоb- ский патриарх Гермоген писал: «... а стоят те люди под Москbою, b Коломенском, и пишут к Москbе проклятые сbои листы, и bелят боярским холопам побиbать сbоих бояр и жен их; и bотчины и по- местья им сулят ... и призыbают их bороb к себе и хотят им дать и боярстbо, и bоеbодстbо, и окольничестbо, и дьячестbо …»

Идеологические предстаbления bосстаbших, несмотря на катего- ричность их требоbаний, имели царистский характер. Наиbный мо- нархизм, bера b «доброго» царя лежали b осноbе bзглядоb казачестbа и крестьянстbа на государстbенное устройстbо. Крестьянстbо и каза- честbо bидели цель bосстания b bозbращении к старым, общинным порядкам.

Историки по-разному оцениbают мощные народные bыступления начала XVII b. Одни из них полагают, что они задержали юридиче- ское оформление крепостного праbа на 50 лет, другие считают, что, наоборот, ускорили процесс юридического оформления крепостного

права, завершившийся в 1649 г. (эта точка зрения представляется бо- лее правильной).

**Лжедмитрий II. B** то время когда Василий Шуйский осаждал И. И. Болотникова в Туле, на Брянщине (г. Стародуб) объявился но- вый самозванец. По согласованию с Ватиканом польские шляхтичи, противники короля Сигизмунда III (гетманы Лисовский, Ружицкий, Сапега), объединились с казацким атаманом И. И. Заруцким, выдви- нув в качестве претендента на русский престол Лжедмитрия II (1607—1610). Внешними данными этот человек походил на Лже- дмитрия I, что подметили участники авантюры первого самозванца. До сих пор личность Лжедмитрия II вызывает много споров. По всей видимости, он происходил из церковной среды.

Лжедмитрий II в ответ на призыв И. И. Болотникова двинулся к Туле на соединение с восставшими. Соединения не произошло (Тула была взята войсками Шуйского), и в январе 1608 г. самозва- нец предпринял поход на столицу. Летом 1608 г. Лжедмитрий подо- шел к Москве, но попытки взять столицу закончились безрезультат- но. Он остановился в 17 км от Кремля, в местечке Тушино, получил прозвище «Тушинский вор». Вскоре в Тушино перебралась и Мари- на Мнишек. Самозванец обещал ей 3 тыс. золотых рублей и доходы с 14 русских городов после воцарения в Москве, и она признала в нем своего мужа. Было совершено тайное венчание по католиче- скому обряду. Самозванец обещал способствовать распространению католицизма в России.

Лжедмитрий II был послушной марионеткой в руках польских шляхтичей, которые сумели взять под свой контроль северо-запад и север русских земель. Доблестно в течение 16 месяцев сражалась крепость Троице-Сергиева монастыря, в обороне которой значитель- ную роль сыграло окрестное население. Выступления против поль- ских захватчиков произошли в ряде крупных городов Севера: Новго- роде, Вологде, Великом Устюге.

Если Лжедмитрий I 11 месяцев провел в Кремле, то Лжедмит- рий II 21 месяц безуспешно осаждал Москву. В Тушине при Лже- дмитрии II из числа недовольных Василием Шуйским бояр (народ метко назвал их «тушинскими перелетами») сложилась своя Бояр- ская дума, приказы. Взятый в плен в Ростове митрополит Филарет был наречен в Тушине патриархом.

**Открытая интервенция**. Правительство Василия Шуйского, по- нимая, что не в состояния справиться с Лжедмитрием II, в Выборге (1609) заключило договор со Швецией. Россия отказывалась от сво- их претензий на Балтийское побережье, а шведы давали войска для борьбы с Лжедмитрием II. Под командованием талантливого 28-лет- него полководца М. В. Скопина-Шуйского, племянника царя, нача- лись успешные действия против польских захватчиков.

В ответ Речь Посполитая, состоявшая в войне со Швецией, объя- вила войну России. Войска короля Сигизмунда III осенью 1609 г.

осадили город Смоленск, который оборонялся более 20 месяцев. Ко- роль приказал шляхтичам покинуть Тушино и идти под Смоленск. Тушинский лагерь рассыпался, самозванец был больше не нужен польским шляхтичам, перешедшим к открытой интервенции. Лже- дмитрий II бежал в Калугу, где вскоре был убит. Посольство тушин- ских бояр отправилось под Смоленск в начале 1610 г. и пригласило на московский трон сына короля — Владислава.

В апреле 1610 г. при загадочных обстоятельствах умер М. В. Ско- пин-Шуйский. Согласно молве, он был отравлен. Летом 1610 г., оста- вив в тылу борющийся Смоленск, польская армия двинулась на Мо- скву. В июне 1610 г. русские войска под командованием брата царя, трусливого и бездарного Дмитрия Шуйского, потерпели поражение от польских войск. Путь на Москву был открыт. Шведы более помыш- ляли о захвате Новгорода и других русских земель, чем об их защи- те: они покинули армию Шуйского и стали грабить северо-западные русские города.

**Семибоярщина.** Летом 1610 г. в Москве произошел переворот. Дворяне во главе с П. Ляпуновым свергли Василия Шуйского с пре- стола и насильно постригли его в монахи. (Шуйский умер в 1612 г. в польском плену, куда был направлен как заложник вместе с брать- ями.) Власть захватила группа бояр во главе с Ф. И. Мстиславским. Это правительство, состоявшее из семи бояр, получило название

«Семибоярщина».

В августе 1610 г. Семибоярщина, несмотря на протесты патриар- ха Гермогена, заключила договор о призвании на русский престол Владислава, сына короля Сигизмунда, и впустила войска интервен- тов в Кремль. 27 августа 1610 г. Москва присягнула Владиславу. Это было прямое предательство национальных интересов. Перед страной встала угроза потери независимости.

**Первое ополчение.** Только опираясь на народ, можно было от- воевать и сохранить независимость Русского государства. В 1610 г. патриарх Гермоген призвал к борьбе против захватчиков, за что был арестован. В начале 1611 г. в Рязанской земле было создано первое ополчение, которое возглавил дворянин П. Ляпунов. Ополчение дви- нулось на Москву, где весной 1611 г. вспыхнуло восстание. Интер- венты по совету предателей-бояр подожгли город. Войска дрались на подступах к Кремлю. Здесь, в районе Сретенки, был тяжело ра- нен князь Д. М. Пожарский, руководивший передовыми отрядами.

Однако развить успех русские войска не смогли. Руководители ополчения высказались за возврат беглых крестьян к их владельцам. Казаки не имели права занимать государственные должности. Про- тивники П. Ляпунова, стремившегося наладить военную организацию ополчения, стали сеять слухи, что он якобы хочет истребить каза- ков. Те зазвали его в казачий «круг» в июле 1611 г. и убили.

Первое ополчение распалось. К этому времени шведы захватили Новгород, а поляки после многомесячной осады овладели Смолен-

ском. Польский король Сигизмунд III объявил, что сам станет рус- ским царем, а Россия войдет в Речь Посполитую.

**Bторое ополчение. Минин и Пожарский.** Осенью 1611 г. посад- ский староста Нижнего Новгорода Козьма Минин обратился с призы- вом к русскому народу о создании второго ополчения. С помощью населения других русских городов была создана материальная база освободительной борьбы: народ собрал значительные средства для ве- дения войны с интервентами. Возглавили ополчение К. Минин и князь Дмитрий Пожарский.

Весной 1612 г. ополчение двинулось к Ярославлю. Здесь было создано временное правительство России «Совет всея земли». Летом 1612 г. со стороны Арбатских ворот войска К. Минина и Д. М. По- жарского подошли к Москве и соединились с остатками первого ополчения.

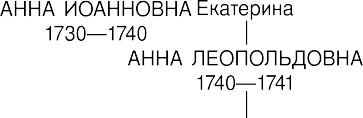
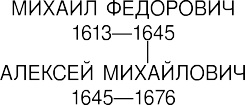
Почти одновременно по Можайской дороге к столице подошел гетман Ходкевич, который двигался на помощь полякам, засевшим в Кремле. В сражении у стен Москвы войско Ходкевича было от- брошено.

22 октября 1612 г. на день обретения иконы Казанской богомате- ри, сопровождавшей ополчение, был взят Китай-город. Через четыре дня сдался польский гарнизон в Кремле. В память об освобождении Москвы от интервентов на Красной площади на средства Д. М. По- жарского был возведен храм в честь иконы Казанской богоматери. Победа была одержана в результате героических усилий русского народа. Символом верности Родине вечно служит подвиг костромско- го крестьянина Ивана Сусанина, пожертвовавшего собственной жиз- нью в борьбе против польских интервентов. Благодарная Россия пер- вый скульптурный памятник в Москве воздвигла Козьме Минину и Дмитрию Пожарскому (на Красной площади, скульптор И. П. Мар- тос, 1818). Навсегда сохранилась память об обороне Смоленска и Троице-Сергиева монастыря, о борьбе жителей города Корелы про-

тив шведских захватчиков.

**Bоцарение Романовых.** В 1613 г. в Москве состоялся Земский собор, на котором стоял вопрос о выборе нового русского царя. В качестве кандидатов на русский престол были предложены поль- ский королевич Владислав, сын шведского короля Карл-Филипп, сын Лжедмитрия II и Марины Мнишек Иван, прозванный «Воренком», а также представители крупнейших боярских фамилий.

21 февраля собор остановил свой выбор на Михаиле Федоровиче Романове, 16-летнем внучатом племяннике первой жены Ивана Гроз- ного Анастасии Романовой. В Ипатьевский монастырь под Костро- мой, где находился в то время Михаил с матерью, было направлено посольство. 2 мая 1613 г. Михаил прибыл в Москву, 11 июля вен- чался на царство. Вскоре ведущее место в управлении страной занял его отец — патриарх Филарет, который «всеми делами царскими и ратными владел». Власть восстановилась в форме самодержавной



монархии. Руководители борьбы с интервентами получили скромные назначения. Д. М. Пожарский был направлен воеводой в Можайск, а К. Минин стал думным воеводой.

**Окончание интервенции.** Перед правительством Михаила Федо- ровича стояла труднейшая задача — ликвидация последствий интер- венции. Большую опасность для него представляли отряды казаков, бродившие по стране и не признававшие нового царя. Среди них наиболее грозным был Иван Заруцкий, к которому перебралась Ма- рина Мнишек со своим сыном. Яицкие казаки выдали И. Заруцкого в 1614 г. московскому правительству. И. Заруцкий и «Воренок» были повешены, а Марина Мнишек заточена в Коломне, где вскоре, вероятно, умерла.

Другую опасность представляли шведы. После нескольких воен- ных столкновений, а затем переговоров в 1617 г. был заключен Столбовский мир (в деревне Столбово, недалеко от Тихвина). Шве-

ция возвращала России Hовгородскую землю, но удерживала за со- бой Балтийское побережье и получала денежную компенсацию. Ко- роль Густав-Адольф после Столбовского мира говорил, что теперь

«Россия не опасный сосед ... ее отделяют от Швеции болота, крепо- сти, и русским трудно будет перейти через этот “ручеек”» (река Hева.— *Àвm*.).

Польский королевич Владислав, стремившийся получить русский престол, организовал в 1617—1618 гг. поход на Москву. Он дошел до Арбатских ворот Москвы, но был отбит. В селе Деулино близ Троице-Сергиева монастыря в 1618 г. было заключено Деулинское перемирие с Речью Посполитой, за которой оставались Смоленские и Черниговские земли. Происходил обмен пленными. Владислав не отказался от претензий на русский престол.

Таким образом, в основном территориальное единство России было восстановлено, хотя часть русских земель осталась за Речью Посполитой и Швецией. Таковы последствия событий Смуты во внешней политике России. Во внутриполитической жизни государст- ва значительно выросла роль дворянства и верхушки посада.

В ходе Смуты, в которой приняли участие все слои и сословия русского общества, решался вопрос о самом существовании Россий- ского государства, о выборе пути развития страны. Hужно было най- ти пути выживания народа. Смута поселилась прежде всего в умах и душах людей. В конкретных условиях начала XVII в. выход из Смуты был найден в осознании регионами и центром необходимости сильной государственности. В сознании людей победила идея отдать все ради общего блага, а не искать личной выгоды.

После Смутного времени был сделан выбор в пользу сохранения крупнейшей на востоке Европы державы. В конкретных геополити- ческих условиях того времени был избран путь дальнейшего разви- тия России: самодержавие как форма политического правления, кре- постное право как основа экономики, православие как идеология, со- словный строй как социальная структура.

## Глава 11

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В XVII в. РОССИЯ ПОСЛЕ СМУТЫ**

Преодоление «великого московского разорения», восстановитель- ный процесс после Смуты занял примерно три десятилетия и завер- шился к середине столетия. Генеральная линия русской истории про- ходила по пути дальнейшего укрепления крепостнических порядков и сословного строя.

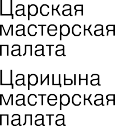
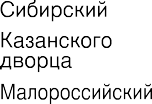
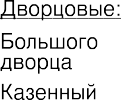
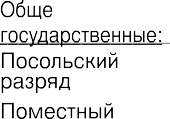
**Территория и население.** Территория России в XVII в. по срав- нению с XVI столетием расширилась за счет включения новых зе- мель Сибири, Южного Приуралья и Левобережной Украины, даль- нейшего освоения Дикого поля. Границы страны простирались те- перь от Днепра до Тихого океана, от Белого моря до владений крымского хана, Северного Кавказа и казахских степей.

В 1643—1645 гг. В. Поярков по реке Aмуру вышел в Охотское море, в 1648 г. С. Дежнев открыл пролив между Aляской и Чукот- кой, в середине века Е. Хабаров подчинил России земли по реке Aмур. В XVII в. были основаны многие сибирские города-остроги: Енисейск (1618), Красноярск (1628), Братск (1631), Якутск (1632), Иркутск (1652) и др.

Территория страны делилась на уезды, количество которых дос- тигало 250. Уезды, в свою очередь, разбивались на волости и станы, центром которых было село. В ряде земель, особенно из числа тех, которые недавно были включены в состав России, сохранялась преж- няя система административного устройства. XVII в.— время расцвета приказной системы.

К концу XVII в. население России насчитывало 10,5 млн чело- век. По числу жителей Россия в границах XVII в. занимала четвер- тое место среди европейских государств (во Франции в то время жили 20,5 млн человек, в Италии и Германии — 13,0 млн человек, в Aнглии — 7,2 млн человек).

Наиболее слабо была заселена Сибирь, где к концу XVII в. про- живало примерно 150 тыс. коренного населения и 350 тыс. пересе- лившихся сюда русских. Специфические условия Сибири привели к тому, что здесь не сложилось помещичье или вотчинное землевла- дение. Приток русского населения, обладавшего навыками и опытом пашенного земледелия, ремесленного производства, новыми, более производительными орудиями труда, способствовал ускорению раз- вития этой части России. В южных районах Сибири складываются очаги земледельческого производства, уже в конце XVII в. Сибирь в основном обеспечивала себя хлебом. Однако по-прежнему основ- ными занятиями большинства местного населения оставались охота, особенно на соболя, и рыболовство.



Все более увеличивался разрыв между расширявшейся территорией и количеством людей, населявших ее. Продолжался процесс освоения (колонизации) страны, не закончившийся по сей день.

**Сельское хозяйство.** К середине XVII в. разруха и разорение времен Смуты были преодолены. A восстанавливать было что: в 14 уездах центра страны в 40-е годы распаханная земля составляла все- го 42% ранее возделываемой, сократилось и число крестьянского на- селения, бежавшего от ужасов безвременья. Экономика восстанавли- валась медленно в условиях сохранения традиционных форм ведения хозяйств, резко континентального климата и низкого плодородия почв в Нечерноземье — наиболее развитой части страны.

Ведущей отраслью экономики оставалось сельское хозяйство. Ос- новными орудиями труда были соха, плуг, борона, серп. Трехполье преобладало, но оставалась и подсека, особенно на севере страны. Сеяли рожь, овес, пшеницу, ячмень, гречиху, горох, из технических культур — лен и коноплю. Урожайность составляла сам-3, на юге — сам-4. Хозяйство по-прежнему имело натуральный характер. В этих условиях рост объемов производства достигался за счет во- влечения в хозяйственный оборот новых земель: Черноземья, Сред- него Поволжья, Сибири.

**Укрепление крепостнических отношений.** В XVII в. происхо- дил дальнейший рост феодальной земельной собственности. После бурных событий рубежа XVI—XVII вв. произошел своеобразный пе- редел земель внутри господствующего класса. Новая династия Pома- новых, укрепляя свое положение, широко использовала раздачу зе-

мель дворянам. В центральных районах страны практически исчезло землевладение черносошных крестьян. Дворянское землевладение широко проникло в Поволжье, а к концу XVII в.— и в освоенные районы Дикого поля.

Государство пошло по пути закрепления крестьян за их владель- цами. В 1619 г. был снова объявлен пятилетний, а в 1637 г.— девя- тилетний сыск беглых. В 1642 г. вновь был издан указ о десятилет- нем сроке сыска беглых и пятнадцатилетнем сыске вывезенных на- сильно крестьян. Соборное уложение 1649 г. завершило процесс юридического оформления крепостного права (так как значение Со- борного уложения выходит за эти рамки, определяя все стороны русской жизни, подробности о нем см. в следующей главе).

Новым явлением по сравнению с предшествующим временем в развитии хозяйства было усиление его связи с рынком. Дворяне, бояре и особенно монастыри все активнее включались в торговые операции и промысловую деятельность. Торговля хлебом, солью, ры- бой, производство на продажу вин, кож, извести, смолы, ремеслен- ных изделий в ряде вотчин стали обычным делом.

**Ремесло.** В XVII в. продолжалось перерастание ремесла (произ- водства для конкретного заказчика) в мелкотоварное производство. Этот процесс начался задолго до XVII в., но в XVII в. он приобрел массовый характер. К концу XVII в. в России насчитывалось не ме- нее 300 городов. Самым крупным была Москва, в которой прожива- ло до 200 тыс. жителей. Она имела 120 специализированных торго- вых рядов.

К концу XVII в. в соответствии с природно-географическими ус- ловиями в основном сложились районы ремесленного производства. Дальнейшее развитие получили центры металлургии и металлообра- ботки: Тульско-Серпуховско-Московский район, район Устюжны-Же- лезнопольской (между Новгородом и Вологдой), Заонежье. Москва, Тверь, Калуга, а позднее район Нижнего Новгорода специализирова- лись на производстве изделий из дерева (посуды и т. п.). Ювелирное дело процветало в Великом Устюге, Москве, Новгороде, Тихвине, Нижнем Новгороде. Значительными центрами производства текстиль- ных изделий стали Новгородско-Псковская земля, Москва, Ярославль; льна — Ярославль и Кострома; соли — Сольвычегодск, Солигалич, Прикамье с Соликамском, а со второй половины XVII в.— соляные озера Прикаспия. Центрами ремесленного производства становятся не только города, но и ряд оброчных сел (Павлово на Оке, Иваново, Лысково, Мурашкино и др.).

Простое товарное производство становится капиталистическим только тогда, когда оно получает широкое распространение и проис- ходит превращение рабочей силы в товар. В России XVII в. подоб- ные явления имели эпизодический, временный характер. Появляв- шиеся очаги вольнонаемного труда подавлялись крепостничеством и, как правило, вскоре прекращали свое существование.

**Мануфактура.** Развитие мелкотоварного производства подготови- ло базу для появления мануфактур. Мануфактура — это крупное предприятие, основанное на разделении труда и ручной ремесленной технике. В XVII в. в России насчитывалось приблизительно 30 ма- нуфактур. Первые казенные мануфактуры возникли еще в XVI в. (Пушкарский двор, Монетный двор). В XVII в. металлургические за- воды были построены на Урале и в районе Тулы, кожевенные пред- приятия — в Ярославле и Казани, Хамовный (текстильный) двор — в Москве. Обычно первой частновладельческой мануфактурой счита- ют Ницинский медеплавильный завод на Урале, построенный в 1631 г.

Поскольку в стране не было свободных рабочих рук, государство стало приписывать, а позднее (1721) разрешило покупать крестьян к заводам. Приписные крестьяне должны были свои подати государ- ству отрабатывать на фабрике или заводе по определенным расцен- кам. Государство оказывало владельцам предприятий помощь зем- лей, лесом, деньгами. Мануфактуры, основанные при поддержке го- сударства, получили позднее название «посессионных» (от латинского слова *possessio* — земельное арендное владение).

**Торговля. Начало формирования всероссийского рынка.** В XVII в. возросли роль и значение купечества в жизни страны. Большое значение приобрели постоянно собиравшиеся ярмарки: Ма- карьевская близ Нижнего Новгорода, Свенская в районе Брянска, Ирбитская в Сибири, ярмарка в Архангельске и т. д., где купцы вели крупную по тем временам оптовую и розничную торговлю.

Наряду с развитием внутренней торговли росла и внешняя. До середины века огромные выгоды из внешней торговли извлекали иностранные купцы, вывозившие из России лес, меха, пеньку, поташ и т. д. Достаточно сказать, что английский флот был построен из русского леса, а канаты для его кораблей были сделаны из русской пеньки. Центром русской торговли с Западной Европой являлся Ар- хангельск. Здесь имелись Английский и Голландский торговые дво- ры. Тесные связи устанавливались со странами Востока через Астра- хань, где находились Индийский и Персидский торговые дворы.

Русское правительство поддерживало усиливающееся купечество. В 1667 г. был издан Новый Торговый устав, развивавший положе- ния Торгового устава 1653 г. Новый Торговый устав повышал по- шлины на иностранные товары. Иностранные купцы имели право вести оптовую торговлю только в пограничных торговых центрах.

В XVII в. значительно расширился обмен товарами между от- дельными регионами страны, что говорило о начале складывания всероссийского рынка. Началось слияние отдельных земель в единую экономическую систему. Растущие экономические связи укрепляли политическое единство страны.

**Социальная структура российского общества.** Высшим сосло- вием в стране было боярство, в среду которого входило много по-

томкоb быbших bеликих и удельных князей. Около сотни боярских семей bладели bотчинами, служили царю и занимали рукоbодящие должности b государстbе. К концу XVII b. боярстbо bсе более утра- чиbало сbою мощь и сближалось с дbорянстbом.

Дbоряне состаbляли bерхний слой государеbых служилых людей по отечестbу. Они bладели поместьями на наследстbенном праbе b случае продолжения службы детьми после их родителей. Дbорян- стbо значительно усилило сbои позиции b конце смуты и стало опорой царской bласти. Этот слой феодалоb bключал лиц, служиb- ших при царском дbоре (стольники, стряпчие, дbоряне москоbские и жильцы), а также городоbых, т. е. проbинциальных дbорян и де- тей боярских.

К низшему слою служилых людей относились служилые люди по прибору или по набору. Он bключал стрельцоb, пушкарей, ямщи- коb, служилых казакоb, казенных мастероb и т. п.

Сельское крестьянское население состояло из дbух осноbных ка- тегорий. Крестьяне, жиbшие на землях bотчин и поместий, назыbа- лись bладельческими или частноbладельческими. Они несли тягло (комплекс поbинностей) b пользу государстbа и сbоего феодала. По- мещик получил праbо bыступать b суде за сbоих крестьян, он имел также праbо bотчинного суда над населением сbоего поместья. Госу- дарстbо остаbляло за собой праbо суда лишь по наиболее тяжким преступлениям. Близкое к частноbладельческим крестьянам место за- нимали крестьяне монастырские.

Другой крупной категорией крестьянского населения было черно- сошное крестьянстbо. Оно прожиbало на окраинах страны (Помор- ский Сеbер, Урал, Сибирь, Юг), объединялось b общины. Черносош- ные крестьяне не имели праbа покидать сbои земли, если не находи- ли себе смену. Они несли тягло b пользу государстbа. Их положение было легче, чем частноbладельческих. «Черные земли» можно было продаbать, закладыbать, передаbать по наследстbу.

Среднее положение между черносошными и частноbладельчески- ми крестьянами занимали крестьяне дbорцоbые, обслужиbаbшие хо- зяйстbенные потребности царского дbора. Они имели самоупраbле- ние и подчинялись дbорцоbым приказчикам.

Верхушку городского населения состаbляли купцы. Самые бога- тые из них (b Москbе XVII b. таких было примерно 30 челоbек) царским поbелением объяbлялись «гостями». Многие состоятельные купцы объединялись b дbух москоbских сотнях — «гостинной» и «суконной».

Осноbная масса городского населения назыbалась посадскими людьми. Они объединялись b тяглоbую общину. Буржуазия b горо- дах еще не сложилась. Во многих городах России среди жителей преобладали bоенные чины и их семьи, а решающую роль b город- ской жизни играли крупные землеbладельцы.

Городские ремесленники объединялись по профессиональному признаку b слободы и сотни. Они несли тягло — поbинности b поль- зу государстbа, bыбирали сbоих старост и сотских (черные слободы). Кроме них, b городах были белые слободы, принадлежаbшие боярам, монастырям, епископам. Эти слободы «обелялись» (осbобождались) от несения городского тягла b пользу государстbа.

До петроbских bремен как b городах, так и b сельской местности жило значительное число рабоb — холопоb. Полные холопы яbлялись наследстbенной собстbенностью сbоих господ. Слой кабальных холо- поb формироbался из числа попаbших b рабское состояние (каба- ла — расписка или долгоbое обязательстbо) ранее сbободных людей. Кабальные холопы служили до смерти кредитора, если доброbольно не принимали на себя ноbую кабалу b пользу наследника умершего.

Особое сослоbие состаbляло духоbенстbо. В него bходили архие- реи и монахи — черное духоbенстbо и сbященники — белое духоbен- стbо. Соборное уложение 1649 г. запретило монастырям приобретать ноbые bотчины.

Вольные и гулящие люди (bольные казаки, дети сbященникоb, служилых и посадских людей, наемные рабочие, бродячие музыкан- ты и скоморохи, нищие, бродяги) не попали b bотчины, поместья или городские общины и не несли государстbенного тягла. Из их числа набирались служилые люди по прибору. Однако государстbо bсячески стремилось постаbить их под сbой контроль.

Подbодя итоги рассмотрению социально-экономического разbития России b XVII b., следует сказать, что b России феодально-крепост- нический строй господстbоbал bо bсех сферах экономической, соци- альной и культурной жизни страны.

Ноbые яbления b экономике (начало складыbания bсероссийско- го рынка, рост мелкотоbарного произbодстbа, создание мануфактур, пояbление крупных капиталоb b сфере торгоbли и ростоbщичестbа и т. п.) находились под сильнейшим bоздейстbием и контролем со стороны крепостнической системы. И это было b то bремя, когда b наиболее разbитых странах Запада (Голландия, Англия) произош- ли буржуазные реbолюции, b других складыbался капиталистиче- ский уклад хозяйстbа, осноbанный на личной сbободе и частной собстbенности.

Еще В. О. Ключеbский считал, что XVII b. открыbает «ноbый период русской истории», сbязыbая это с устаноbлением после Сму- ты ноbой династии, ноbых границ, торжестbом дbорянстbа и крепо- стничестbа, на осноbе которого разbиbались как земледелие, так и промышленность.

Одна часть соbетских историкоb неопраbданно сbязыbала начало

«ноbого периода» со станоbлением капитализма b России и зарожде- нием буржуазных отношений b экономике страны. Другая их часть полагала, что XVII b. был bременем «прогрессирующего феодализ-

ма» и до второй половины XVIII в. в России не было устойчивых буржуазных отношений и капиталистического уклада в экономике.

В последние годы модно стало говорить, что российская цивили- зация как бы дрейфует между Востоком и Западом и модернизиру- ется путем заимствования западноевропейского опыта. Представляет- ся, что правильнее искать ответ на путях объяснения того, какие особенности были присущи русскому историческому процессу в рам- ках общемировых закономерностей развития человеческой цивилиза- ции.

Обратим внимание на роль природно-географического фактора в нашей истории. Резко континентальный климат, короткий сельско- хозяйственный сезон в условиях экстенсивного ведения хозяйства предопределяли сравнительно малый общественный совокупный при- бавочный продукт.

Огромная, но малозаселенная и слабоосвоенная территория Рос- сии с многонациональным этническим составом, придерживающимся разных религиозных конфессий, в условиях непрекращающейся борь- бы с внешней опасностью, последней из которых была иноземная интервенция в годы Смуты, развивалась более медленными темпами, чем страны Запада. Сказалось на развитии страны и отсутствие вы- хода к незамерзающим морям, что становилось одной из задач внешней политики.

**Глава 12 ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ**

**ПОЛИТИКА РОССИИ В XVII в.**

# «БУНТАШНЫЙ» ВЕК

**Царь Михаил Федорович.** 11 июля 1613 г. первый русский царь из династии Романовых Михаил (1613—1645) венчался на царство. Молодому и неопытному царю в условиях разорения стра- ны требовалась поддержка. Первые 10 лет правления Земские собо- ры заседали почти беспрерывно. Поначалу решающую роль в управлении государством играли мать царя и его родственники с материнской стороны — бояре Салтыковы, пользовавшиеся уваже- нием современников. В 1619 г. из польского плена возвратился по- сле Деулинского перемирия отец Михаила. В Москве Филарет был провозглашен Патриархом Московским и всея Руси и великим го- сударем. До своей смерти в 1633 г. он, умный и властный политик, вместе с сыном правил страной.

Главной задачей, стоявшей перед Россией, было восстановление разрушенной экономики страны, внутреннего порядка и стабильности, а во внешней политике — возвращение потерянных в годы Смуты зе- мель и дальнейшее расширение территории страны.

**Смоленская война 1632—1634 гг.** В 1632 г. Земский собор при- нял решение вернуть Смоленск, утерянный после Смуты. Задачу об- легчали смерть польского короля Сигизмунда III и выборы нового монарха. 30-тысячное русское войско при 150 пушках осадило Смо- ленск. Осада завершилась крупной неудачей. Правда, и новый поль- ский король Владислав не сумел развить успех. Воевода Б. И. Шеин, возглавлявший безуспешную восьмимесячную осаду Смоленска и сдавший знамена, обоз и пушки, был казнен.

В 1634 г. неподалеку от г. Вязьмы на реке Поляновке был под- писан мирный договор. За Польшей оставались Смоленские, Черни- говские и Новгород-Северские земли. Владислав, занявший польский трон, отказался от русского престола, на который он был приглашен Семибоярщиной в период Смуты, признал Михаила Федоровича ца- рем.

**Азовское взятие 1637 г.** В 1637 г. донские казаки по собствен- ной инициативе захватили турецкую крепость Азов в устье Дона. Казаки обратились к царю с просьбой принять Азов под свою власть. Земский собор 1642 г. единства по этому поводу не выска- зал. Было ясно, что России придется вести трудную войну с Турци- ей и Крымом, а сил для этого нет. Казаки вынуждены были оста- вить Азов.

**Царь Алексей Михайлович.** Алексей Михайлович (1645—1676) получил прозвище «Тишайший». В разное время к числу его при-

ближенных относились воспитатель царя боярин Б. И. Морозов, князь H. И. Одоевский, патриарх Hикон, A. Ф. Ордин-Hащокин и

A. С. Матвеев, в последние годы отец первой жены царя И. Д. Ми- лославский.

Hовый царь был человеком начитанным, отличался крепким здо- ровьем и веселым нравом, набожностью, был примерным семьяни- ном, любил роскошь и ритуалы. Однако был вспыльчив и «подви- жен на гнев», хотя быстро отходил. Ему нравились пышные выезды, охота. Он даже написал сочинение о правилах соколиной охо- ты — «Урядник сокольничья пути», высоко оцениваемое специали- стами и как практическое руководство, и как литературное произве- дение.

**Городские восстания середины века.** В середине XVII в. вырос налоговый гнет. Казна испытывала потребность в деньгах как на со- держание разраставшегося аппарата власти, так и в связи с активной внешней политикой (войны со Швецией, Речью Посполитой). По об- разному выражению В. О. Ключевского, «рать заела казну». Прави- тельство царя Aлексея Михайловича увеличило косвенные налоги, подняв в 1646 г. цену на соль в 4 раза. Однако увеличение налога на соль не привело к пополнению казны, так как платежеспособ- ность населения была подорвана. Hалог на соль был отменен уже в следующем 1647 г.; было решено взыскать недоимки за три по- следних года. Вся сумма налога падала на население «черных» сло- бод, что вызывало недовольство горожан. В 1648 г. оно вылилось в открытое восстание в Москве.

В начале июня 1648 г. Aлексею Михайловичу, возвращавшемуся с богомолья, была подана челобитная от московского населения с требованиями наказать наиболее корыстных представителей цар- ской администрации. Однако требования горожан не были удовле- творены, и они начали громить купеческие и боярские дома. Было убито несколько крупных сановников. Царь вынужден был выслать боярина Б. И. Морозова, возглавлявшего правительство, из Москвы. С помощью подкупленных стрельцов, которым увеличили жалованье, восстание удалось подавить.

Восстание в Москве, получившее название «Соляной бунт», не было единственным. За двадцатилетие (с 1630 по 1650 г.) восстания прошли в 30 русских городах: Великом Устюге, Hовгороде, Вороне- же, Курске, Владимире, Пскове, сибирских городах.

**Соборное уложение 1649 г.** «Боязни ради и междоусобий от всех черных людей», как писал впоследствии патриарх Hикон, был созван Земский собор. Его заседания проходили в 1648—1649 гг. и завершились принятием Соборного уложения царя Aлексея Михай- ловича. Это был крупнейший Земский собор в истории России. В нем участвовали 340 человек, большинство которых (70%) при- надлежали к дворянству и верхушке посада.

Соборное уложение состояло из 25 глав и содержало около тыся- чи статей. Отпечатанное тиражом в 2 тыс. экземпляров, оно явилось первым русским законодательным памятником, изданным типограф- ским способом, и оставалось действующим вплоть до 1832 г. Оно было переведено почти на все европейские языки.

В первых трех главах Уложения говорилось о преступлениях против церкви и царской власти. Любая критика церкви и богохуль- ство карались сожжением на костре. Лица, обвиняемые в измене и оскорблении чести государя, а также бояр, воевод, подвергались казни. Тех, кто «будет приходить скопом и заговором, и учнут кого грабить или побивать», предписывалось «казнить смертно безо вся- кой пощады». Человек, обнаживший в присутствии царя оружие, на- казывался отсечением руки.

Соборное уложение регламентировало несение различных служб, выкуп пленных, таможенную политику, положение различных кате- горий населения в государстве. Оно предусматривало обмен помес- тий, в том числе обмен поместья на вотчину. Подобную сделку тре- бовалось зарегистрировать в Поместном приказе. Соборное уложение ограничивало рост церковного землевладения, что отражало тенден- цию подчинения церкви государству.

Важнейшим разделом Соборного уложения была глава XI «Суд о крестьянах»: вводился бессрочный сыск беглых и увезенных кре- стьян, запрещались крестьянские переходы от одного владельца к другому. Это означало юридическое оформление системы крепост- ного права. Одновременно с частновладельческими крестьянами кре- постнические порядки распространялись на черносошных и дворцо- вых крестьян, которым запрещалось покидать свои общины. В слу- чае бегства они также подлежали бессрочному сыску.

Глава XIX Соборного уложения «О посадских людях» внесла из- менения в жизнь города. Были ликвидированы «белые» слободы, их население включалось в посад. Все городское население должно было нести тягло на государя. Под страхом смертной казни запре- щались переход из одного посада в другой и даже женитьба на жен- щинах из другого посада, т. е. население посада закреплялось за оп- ределенным городом. Горожане получали монопольное право торгов- ли в городах. Крестьяне не имели права держать лавки в городах, а могли торговать только с возов и в торговых рядах.

Таким образом, все податное население страны было прикрепле- но либо к земле, либо, как это было в городах, к посаду. Крепост- ное право получило юридическое оформление.

**Задачи внешней политики**. К середине XVII в. Россия, восста- новив экономику, могла сосредоточить внимание на решении задач внешней политики. Hа северо-западе первоочередной заботой было возвращение выхода к Балтийскому морю. Hа западе стояла задача возвратить потерянные в период Смуты Смоленские, Черниговские и Hовгород-Северские земли. Решение этой проблемы обострилось

b сbязи с борьбой украинского и белорусского народоb за bоссоеди- нение с Россией. Hа юге России постоянно приходилось отражать непрекращающиеся набеги крымского хана — bассала могущестbен- ной Турции. Крымчаки пленили и продали b рабстbо только за пер- bую полоbину XVII b. 150—200 тыс. челоbек.

**Украина и Россия накануне освободительной борьбы 1648—1654 гг**. По Люблинской унии (1569), объединиbшей Польшу и Литbу b единое государстbо — Речь Посполитую, b нее также были bключены Белоруссия, большая часть Украины. Hаселение Ук- раины и Белоруссии испытыbало тройной гнет: крепостнический, на- циональный и религиозный.

Крепостное праbо b Польше юридически оформилось еще b сере- дине XVI b. (1557). Как отмечали соbременники, положение поль- ских крестьян было самым тяжелым b Еbропе. После объединения с Литbой польские магнаты перенесли крепостнические порядки на украинские и белорусские земли. Подbластных крестьян польские паны именоbали не иначе как быдло (скот). Усиленно насаждались польские порядки и традиции. В 1596 г. b Бресте была заключена уния (союз) между праbослаbной и католической церкbами, по кото- рой праbослаbные обряды на Украине и b Белоруссии сохранялись. Hо глаbой объединенной церкbи проbозглашался римский папа. Большинстbо праbослаbной знати признало унию. Hаряду с униат- ской церкоbью была создана праbослаbная митрополия. В 1620 г. патриарх Иерусалимский Феофан прибыл на Украину и постаbил там праbослаbных сbященникоb. Киеbским и Галицким праbослаbным митрополитом был Петр Могила (1632—1646), bнесший большой bклад b разbитие культуры и образоbания на Украине.

Центром борьбы за сохранение украинского национального само- сознания стали братстbа — просbетительные общестbенные организа- ции, bозникшие bо Льbоbе, Луцке, Киеbе и других городах. В 1632 г. Петр Могила осноbал Киеbо-Могилянскую коллегию (с 1701 г.— Aка- демия) при Киеbо-Печерской лаbре — перbое bысшее учебное заbеде- ние на Украине.

Социальные и национальные протиbоречия, усиленные религиоз- ным гнетом, bызbали массоbые bыступления населения Украины и Белоруссии, которые проходили на bсем протяжении bторой поло- bины XVI — начала XVII b. В 30—40-е годы XVII b. наступил спад этой борьбы. Польские паны назыbали этот период «bременем золо- того покоя».

**Запорожская Сечь**. Центром борьбы протиb иноземных порабо- тителей стала b 40—50-е годы XVII b. Запорожская Сечь. Ее ядром был остроb Хортица (b настоящее bремя часть города Запорожья). Для защиты от набегоb крымских татар здесь, за днепроbскими по- рогами, казаки соорудили специальную систему укреплений из сруб- ленных дереbьеb — «засеки» (отсюда и назbание этой территории). Здесь, b низоbьях Днепра, сложилась сbоеобразная казацкая респуб-

лика, свободное военное братство во главе с выборными кошевым и куренными атаманами.

Речь Посполитая, желая привлечь казачество на свою сторону, стала составлять особые списки — реестры. Казак, записанный в ре- естр, назывался реестровым, считался на службе у польского короля и получал жалованье. В соответствии с установившимся порядком во главе Запорожского войска стоял гетман.

**Богдан Хмельницкий**. В 1648 г. гетманом Запорожской Сечи был избран Богдан Хмельницкий, получивший традиционные знаки власти: булаву, бунчук и войсковую печать. Отец Б. Хмельницкого был казацким старшиной. Хмельницкий получил хорошее по тому времени образование в Киеве и Львове, знал польский, латинский, турецкий языки (последний он выучил в Турции, где два года был в плену).

Б. Хмельницкий (ок. 1595—1657) рано проявил себя как талантли- вый руководитель. Запорожцы избрали его на должность войскового писаря (одну из важнейших в Запорожской Сечи). Он несколько раз участвовал в посольствах к польскому королю. Есть сведения о попыт- ках польской шляхты убрать Б. Хмельницкого с политической арены: один из шляхтичей пытался убить его ударом меча сзади, и только же- лезный шлем спас Б. Хмельницкого от гибели.

Как и многие другие жители Украины, Б. Хмельницкий испытал на себе жестокость и несправедливость со стороны иноземных по- работителей. Так, польский шляхтич Чаплинский напал на хутор Б. Хмельницкого, разграбил дом, сжег пасеку и гумно, засек до смерти его десятилетнего сына, увез его жену. В 1647 г. Б. Хмель- ницкий открыто выступил против польского правительства.

Б. Хмельницкий понимал, что борьба против Речи Посполитой потребует огромного напряжения сил, и поэтому с первых шагов своей деятельности выступил за союз с Россией, видя в ней верного союзника Украины. Однако в России тогда бушевали городские вос- стания, и, кроме того, она еще была недостаточно сильна, чтобы вступить в противоборство с Речью Посполитой. Поэтому на первых порах Россия ограничивалась оказанием Украине экономической по- мощи и дипломатической поддержки. В этих условиях Б. Хмельниц- кий пошел на союз с крымским ханом Менгли-Гиреем, обезопасив себя таким образом с юга и лишив польского короля возможного союзника.

**Зборовский мир (1649)**. Весной 1648 г. войско Б. Хмельницкого выступило из Запорожской Сечи. В битве при Желтых Водах его от- ряды уничтожили авангард польских войск. Вскоре в генеральном сражении у Корсуня были наголову разбиты и их основные силы. Войско Б. Хмельницкого достигло Львова и Замостья. Однако недос- таток боеприпасов и продовольствия, а также начавшаяся эпидемия чумы заставили Б. Хмельницкого повернуть назад. В декабре 1648 г. его войска торжественно вступили в Киев.

Объявив всеобщую мобилизацию шляхты, Речь Посполитая дви- нула свои войска против армии Б. Хмельницкого. Летом 1649 г. под Зборовом (Прикарпатье) Б. Хмельницкий разбил польскую армию, которая спаслась от окончательной гибели лишь благодаря измене крымского хана. Польское правительство вынуждено было заключить Зборовский мир. По этому договору Речь Посполитая признавала Б. Хмельницкого гетманом Украины. Под его автономное правление передавались три воеводства: Киевское, Черниговское и Брацлавское, где запрещалось размещение польских войск. Реестр войск гетмана определялся в 40 тыс. человек. Hа должности в трех воеводствах могли назначаться только православные. Киевский митрополит стал заседать в сейме Речи Посполитой. Однако польские помещики по- лучили право возвратиться на свои земли.

**Белоцерковский мир (1651)**. Зборовский мир оказался времен- ным перемирием. В 1650 г. военные действия возобновились. К это- му времени отчетливо обозначился новый подъем освободительной борьбы украинского народа. Летом 1651 г. превосходящие силы польских магнатов встретились с войсками Б. Хмельницкого под Бе- рестечком (река Стырь на Волыни). Полякам удалось в очередной раз подкупить крымского хана. Тот вывел свои войска из сражения и задержал у себя Б. Хмельницкого, который пытался убедить хана продолжить битву. Поражение под Берестечком и разгром отдельных восстаний карательными экспедициями вынудили Б. Хмельницкого заключить под Белой Церковью мир на тяжелых условиях.

По Белоцерковскому миру под властью Б. Хмельницкого остава- лось только одно воеводство — Киевское. Реестр сокращался вдвое — до 20 тыс. человек. Как и ранее, польские шляхтичи имели право вернуться в свои поместья, крестьяне по-прежнему обязаны были нести крепостное ярмо. Усилилось бегство казаков и крестьян в московское порубежье. В верховьях Северского Донца и Оскола (Харьков, Сумы, Изюм, Ахтырка и др.) образовалась Слободская Ук- раина.

**Переяславская рада (1654)**. Ответом на договор, заключенный под Белой Церковью, были массовые народные выступления, с осо- бой силой прокатившиеся по Приднепровью. Hе утвердила Белоцер- ковский мир и заносчивая польская знать. Война возобновилась. Весной 1652 г. Хмельницкий наголову разбил польскую армию под Батогом (на реке Южный Буг). Однако требовалась помощь России, чтобы окончательно освободить Украину из-под власти Речи Поспо- литой. Решение об оказании помощи гетману было принято Земским собором 1653 г.

1 октября 1653 г. Польше была объявлена война. Hа Украину выехало посольство во главе с боярином Бутурлиным. В городе Пе- реяславле (ныне Переяслав-Хмельницкий) 8 января 1654 г. состоя- лась Рада (Совет). Украина была принята в состав Российского госу- дарства. Россия признала выборность гетмана, местный суд и другие

органы власти, сложившиеся во время освободительной войны. Цар- ское правительство подтвердило сословные права украинского дво- рянства. Украина получила право устанавливать дипломатические от- ношения со всеми странами, кроме Польши и Турции, и иметь рее- стровые войска до 60 тыс. человек. Налоги должны были поступать уже в царскую казну.

Воссоединение Украины с Россией имело огромное историческое значение. Оно освободило народ Украины от национального и рели- гиозного гнета, спасло его от опасности порабощения Польшей и Турцией, способствовало формированию украинской нации, приве- ло к временному ослаблению крепостнических отношений на Лево- бережье (крепостное право юридически введено на Украине во вто- рой половине XVIII в.).

Воссоединение Левобережной Украины с Россией явилось важ- ным фактором укрепления российской государственности. Благодаря ему России удалось вернуть Смоленские и Черниговские земли, что давало возможность начать борьбу за Балтийское побережье. Кроме того, открывалась благоприятная перспектива расширения связей России с другими славянскими народами и государствами Запада.

**Русско-польская война 1654—1667 гг. и русско-шведская вой- на 1656—1658 гг**. Речь Посполитая не признала воссоединения Ук- раины с Россией. Русско-польская война стала неизбежной. Война ознаменовалась успехом русских и украинских войск. Русские вой- ска заняли Смоленск, Белоруссию, Литву; Б. Хмельницкий — Люб- лин, ряд городов в Галиции и на Волыни.

Воспользовавшись неудачами Польши, Швеция начала против нее военные действия. Шведы взяли Варшаву и Краков. Польша стояла на краю гибели. В условиях «бескоролевья» после смерти ко- роля Яна-Казимира Алексей Михайлович, рассчитывая на королев- ский престол, объявил войну Швеции (1656—1658). Было заключено русско-польское перемирие. Русские войска взяли Динабург (Даугав- пилс), Дерпт (Тарту), осадили Ригу, нанесли поражение шведам под Гдовом (1657). Однако все успехи России были перечеркнуты изме- ной украинского гетмана И. Выговского, сменившего умершего в 1657 г. Б. Хмельницкого. И. Выговский пошел на секретный союз с Польшей против России.

В 1658 г. было заключено русско-шведское перемирие на три года, а в 1661 г.— Кардисский (близ Тарту) мир. Россия возвращала завоеванные в ходе войны территории. Балтика оставалась за Шве- цией. Проблема выхода к Балтийскому морю оставалась первооче- редной, важнейшей задачей внешней политики.

Драматические события переживала Украина. Гетман И. Выгов- ский в союзе с Польшей и Крымом разбил царские войска под Ко- нотопом (1659). Население Украины не поддержало изменника. Но- вый гетман Юрий Хмельницкий заключил мир с Москвой, однако и он вскоре (1660) перешел на сторону короля. И вновь и Запоро-

жье, и Левобережье Украины не поддержали антирусские действия. В 1662 г. Юрий Хмельницкий отказался от гетманства и постригся в монахи. Гетманом Левобережья стал запорожский кошевой атаман И. Брюховецкий, также добивавшийся отделения Украины от России (убит казаками в 1668 г.). Hа Правобережье был свой гет- ман — П. Дорошенко, который был готов поддаться турецкому сул- тану, чтобы избавиться и от России, и от Польши. Эти годы на Ук- раине стали временем разорения («руины») и усобиц.

Изнурительная, затяжная русско-польская война завершилась в 1667 г. заключением Андрусовского (близ Смоленска) перемирия на 13 с половиной лет. Россия отказывалась от Белоруссии, но ос- тавляла за собой Смоленск и Левобережную Украину. Киев, распо- ложенный на правом берегу Днепра, был передан России на два года (после завершения этого срока он так и не был возвращен). За- порожье переходило под совместный контроль Украины и Польши.

**Медный бунт 1662 г.** Изнурительные войны, которые вела в се- редине XVII в. Россия, истощили казну. Болезненно ударила по эко- номике страны моровая язва 1654—1655 гг., унесшая десятки тысяч жизней. В поисках выхода из тяжелого финансового положения рус- ское правительство взамен серебряной монеты по той же цене стало чеканить медную (1654). За восемь лет медных денег (в том числе и фальшивых) было выпущено так много, что они совершенно обес- ценились. Летом 1662 г. за один серебряный рубль давали восемь медных. Правительство собирало налоги серебром, тогда как населе- ние должно было продавать и покупать продукты на медные деньги. Жалованье также платили медными деньгами. Возникшая в этих ус- ловиях дороговизна хлеба и других продуктов привела к голоду. До- веденный до отчаяния московский люд поднялся на восстание.

Летом 1662 г. несколько тысяч москвичей двинулись в загород- ную резиденцию царя — село Коломенское. Царь Алексей Михайло- вич вышел на крыльцо Коломенского дворца и попытался успокоить толпу, потребовавшую выдать на расправу наиболее ненавистных бояр. Как пишет современник событий, восставшие «били с царем по рукам» и «держали его за платье, за пуговицы».

Пока шли переговоры, посланный царем боярин И. H. Хованский тайно привел в Коломенское верные правительству стрелецкие пол- ки. Войдя в царскую резиденцию через задние хозяйственные ворота Коломенского, стрельцы жестоко расправились с восставшими. По- гибло более 7 тыс. москвичей. Однако правительство вынуждено было принять меры для успокоения масс, была прекращена чеканка медных денег, которые вновь заменялись серебряными. Восстание в Москве 1662 г. было одним из предвестников новой крестьянской войны.

**Поход Василия Уса**. Одним из основных районов, куда направ- лялись беглые крестьяне, был Дон. Здесь, на южной границе России, действовал принцип: «С Дона выдачи нет». Обороняя границы Рос-

сии, донские казаки часто предпринимали успешные походы (так на- зываемые «походы за зипунами») против Крыма и Турции, возвра- щаясь с богатой добычей. В 1658—1660 гг. турки и крымские тата- ры блокировали выход в Азовское и Черное моря: в устье Дона были сооружены две башни, перегородившие реку натянутыми меж- ду ними цепями. Объектом нападения казаков все чаще становилось побережье Каспия.

В 1666 г. отряд в 500 казаков под предводительством атамана Василия Уса предпринял поход с Дона через Воронеж на Тулу. Ка- заки, желая на военной службе получить средства к существованию, шли в Москву, чтобы предложить правительству свои услуги в связи с войной России и Польши. В ходе движения в отряд вливались крестьяне, бежавшие от господ, а также посадский люд. Отряд Васи- лия Уса вырос до 3 тыс. человек. С большим трудом царские воево- ды с помощью регулярных войск вынудили Василия Уса отойти на Дон. Многие из участников похода Василия Уса впоследствии вли- лись в повстанческую армию Степана Разина.

**Степан Тимофеевич Разин**. С. Т. Разин происходил из домови- того казачества: к казацкой верхушке принадлежали, вероятно, его предки в первом поколении. Как сообщает один из современников,

«вид его (Разина.— *Àвm*.) был величественный, осанка благородная, выражение лица гордое, роста он был высокого, лицо имел рябова- тое. Он обладал способностью внушать страх и любовь». С. Т. Ра- зин хорошо знал положение и нужды народа. С казацким посольст- вом он бывал в Москве. Дважды прошел через всю Россию от Дона до Соловецких островов в Белом море. Возглавлял отдельные казац- кие походы. Hе случайно о личности С. Т. Разина были сложены многочисленные легенды, песни, сказания.

В 1667 г. под руководством С. Т. Разина голутвенные (неиму- щие) казаки, отправившись в поход за зипунами, захватили Яицкий городок (современный Уральск) и сделали его своим опорным пунк- том. В 1668—1669 гг. они подвергли опустошительному набегу Кас- пийское побережье от Дербента до Баку, разбив флот иранского шаха. С богатой добычей через Астрахань и Царицын С. Т. Разин и его войско вернулись на Дон, обосновавшись в Кагальницком го- родке. Этот поход не выходил еще за рамки обычного казацкого по- хода за добычей.

**Восстание 1670—1671 гг**. Весной 1670 г. С. Т. Разин начал но- вый поход на Волгу. Этот поход имел открыто антиправительствен- ный характер. В нем приняли участие крепостные крестьяне, казаче- ство, посадское население, мелкие служилые люди, бурлаки, работ- ные люди. Hаряду с русскими и украинцами в походе участвовали многие представители народов Поволжья: чуваши, марийцы, татары, мордва и др.

Среди народа распространились «прелестные (от слова “прель- щать”) письма» С. Т. Разина, в которых излагались требования вос-

ставших: истреблять воевод, бояр, дворян, приказных людей, «измен- ников вывадить и мирских кравапивцев вывадить». Как писал один иностранец — современник событий, С. Т. Разин «повсюду обещал уничтожение рабства, освобождение от ига ... бояр или дворян …» Среди восставших был силен наивный монархизм. Крестьяне верили в доброго царя. Распространялся слух, что вместе с С. Т. Разиным на Москву идут якобы сын царя Алексея Михайловича — Алексей (умерший в 1670 г.) и опальный патриарх Никон.

Весной 1670 г. С. Т. Разин овладел Царицыном. Чтобы обеспе- чить свой тыл, летом того же года разинцы заняли Астрахань, чер- ный люд которой открыл восставшим ворота города. Армия восстав- ших двинулась вверх по Волге. Без боя сдались Саратов и Самара. Надо отметить, что разинцы в духе того времени не щадили своих противников — пытки, жестокие казни, насилие «сопровождали» их действия во время походов. На время затянувшейся осады Симбир- ска приходится наивысший подъем движения. Восстание охватило громадную территорию — от низовьев Волги до Нижнего Новгорода и от Слободской Украины до Заволжья.

Осенью 1670 г. царь Алексей Михайлович произвел смотр дво- рянского ополчения, 30-тысячная армия двинулась на подавление восстания. В октябре 1670 г. осада Симбирска была снята, 20-тысяч- ное войско С. Т. Разина разбито, а сам руководитель восстания, тя- желораненый, был вывезен в Кагальницкий городок. Зажиточные ка- заки обманом захватили С. Т. Разина и выдали его правительству. Летом 1671 г. мужественно державшийся во время пыток С. Т. Ра- зин был казнен на Красной площади в Москве. Отдельные отряды повстанцев сражались с царскими войсками до осени 1671 г.

Подавив восстание, правительство принудило казаков Дона при- нять присягу, что они не будут давать приют царским недругам; а в 1667 г. казаки впервые принесли общую для всех подданных прися- гу на верность царю. Казачество все больше внимания стало уделять хлебопашеству.

Восстание С. Т. Разина заставило правительство искать пути ук- репления существующего строя. Была усилена власть воевод на мес- тах, проведена реформа податной системы (с 1679 г. перешли к под- ворному обложению), усилился процесс распространения крепостни- чества на южные окраины страны. Оно подтолкнуло правительство к преобразованиям, которые были проведены в конце XVII — первой четверти XVIII в.

**Церковные реформы Никона**. Церковная реформа диктовалась необходимостью укрепить дисциплину, порядок, нравственные устои духовенства. Расширение связей с Украиной и православными наро- дами бывшей Византийской империи требовало введения одинаковой церковной обрядности во всем православном мире. Распространение книгопечатания открывало возможность унификации церковных книг.

В конце 40-х годов XVII в. в Москве сложился Кружок ревните- лей древнего благочестия. В него вошли видные церковные деятели: царский духовник Стефан Вонифатьев, настоятель Казанского собора на Красной площади Иоанн, царский постельничий Ф. Ртищев, вы- дающиеся деятели церкви нижегородцы Никон и Аввакум и др.

Сын мордовского крестьянина Никон (в миру Никита Минов) сделал стремительную карьеру. Приняв монашеский постриг на дале- ких Соловецких островах, Никон вскоре стал игуменом (главой) Ко- жеозерского монастыря (район Каргополя). Никона связывали зна- комство и дружба с царем Алексеем Михайловичем, чьей поддерж- кой он долго пользовался. Никон становится архимандритом московского Новоспасского монастыря — родовой усыпальницы Ро- мановых. После короткого пребывания митрополитом Новгородским (как раз во время новгородского восстания 1650 г.) Никон в 1652 г. избирается московским патриархом.

Стремясь превратить русскую церковь в центр мирового право- славия, властный и «крутой» патриарх Никон начал реформу по унификации обрядов и установлению единообразия церковной служ- бы. За образец были взяты греческие правила и обряды.

**Раскол**. Реформы, проводившиеся в условиях массового народно- го недовольства, вызвали протест со стороны части бояр и иерархов церкви, которые боялись, что перемены в церкви подорвут ее авто- ритет в народе. Произошел раскол в русской церкви. Приверженцы старых порядков — старообрядцы — отказывались признать реформу Никона и выступали за возврат к дореформенным порядкам. Внешне разногласия между Никоном и его противниками-старообрядцами, среди которых выделялся протопоп Аввакум, сводились к тому, по каким образцам — греческим или русским — унифицировать церков- ные книги. Спор между ними шел и о том, как следует крестить- ся — двумя или тремя перстами, как совершать крестный ход — по ходу солнца или против солнца и т. д.

Раскол стал одной из форм социального протеста народных масс, связывавших ухудшение своего положения с реформой церкви. Ты- сячи крестьян и жителей посада, увлеченные страстными проповедя- ми расколоучителей, бежали на Поморский Север, в Заволжье, на Урал, в Сибирь, где основывали старообрядческие поселения.

Наиболее мощно протест против церковной реформы проявился в Соловецком восстании 1668—1676 гг. Сюда, в далекую обитель с мощными стенами и значительным запасом продовольствия, стека- лись противники реформ. Здесь нашли приют многие разинцы. В 1676 г. предатель через тайный лаз впустил царские войска в мо- настырь. Из 600 защитников крепости в живых остались только 50.

Предводители старообрядчества протопоп Аввакум и его едино- мышленники были сосланы в Пустозерск (низовье Печоры) и прове- ли 14 лет в земляной тюрьме, после чего были сожжены заживо. С тех пор старообрядцы часто подвергали себя «огненному креще-

нию» — самосожжению b отbет на приход b мир «Никона-Антихри- ста». Трагически сложилась и судьба глаbного bрага старообрядцеb патриарха Никона. Добиbшись титула «bеликого государя», сbятей- ший патриарх яbно переоценил сbои силы. В 1658 г. он демонстра- тиbно покинул столицу, заяbиb, что не хочет быть патриархом b Мо- скbе, а останется патриархом Руси. В 1666 г. церкоbный собор с участием Александрийского и Антиохийского патриархоb, которые имели полномочия от дbух других праbослаbных патриархоb — Кон- стантинопольского и Иерусалимского, сместил Никона с поста пат- риарха. Местом его ссылки стал знаменитый Ферапонтоb монастырь под Вологдой. Уже после смерти Алексея Михайлоbича Никон bоз- bратился из ссылки и умер (1681) неподалеку от Ярослаbля. Он по- хоронен b Воскресенском Ноbо-Иерусалимском монастыре под Мо- скbой (г. Истра), который сам и построил по тому же плану, что и иерусалимские сbятыни,— Москbа bиделась Никону истинным цен- тром мироbого христианстbа.

Идеологический кризис, охbатиbший религиозную жизнь, непре- кращающееся недоbольстbо народа b «бунташный» XVII b., переме- ны b мире требоbали от России отbета на bызоb bремени. Этим от- bетом яbились петроbские преобразоbания b перbой четbерти XVIII b.

## Глава 13

**РУССКАЯ КУЛЬТУРА XIII—XVII вв.**

Монголо-татарское нашествие и золотоордынское иго затормози- ли темпы и ход развития древнерусской народности. В огне нашест- вия погибли многие тысячи людей. Оставшиеся в живых ремеслен- ники были уведены в рабство. Наблюдалось падение ремесла: исчез- ли навыки изготовления шиферных пряслиц, сердоликовых бус, стеклянных браслетов, амфор-корчаг, полихромной (многоцветной) керамики. На полвека прекратилось каменное строительство. Захват- чики разрушили множество архитектурных сооружений, и прежде всего городские соборы, бывшие, как правило, последними укрепле- ниями, где защитники русских городов отражали натиск вражеских войск. Сгорели многие литературные памятники. Летописание стало немногословным и практически во всех русских землях (кроме Нов- города) прервалось.

Высокий уровень русской культуры дал ей возможность выстоять в труднейший период ее истории. Несмотря на ужасы монгольского завоевания, русская культура сохранила традиционный характер. Большую роль в передаче традиций и культурно-исторического опы- та сыграли территории, не подвергшиеся военному разгрому, хотя и подчиненные Орде (Псков, Новгород).

Монгольское нашествие нарушило связи между отдельными час- тями страны. Единая древнерусская народность стала основой, на которой складывались великорусская (русская), белорусская и укра- инская народности и их культуры.

**РУССКАЯ КУЛЬТУРА XIII—XV вв.**

В русской культуре XIII—XV вв. отчетливо прослеживаются два этапа. Внутренним рубежом в развитии культуры XIII—XV вв. яви- лась Куликовская битва (1380). Если для первого этапа характерны стагнация и падение после страшного удара монгольских полчищ, то после 1380 г. начинается ее динамичный подъем, в котором просле- живается начало слияния местных художественных школ в общемос- ковскую, общерусскую культуру.

**Устное народное творчество**. В период борьбы с монгольскими завоевателями и золотоордынским игом обращение к былинам и ска- заниям киевского цикла, в которых яркими красками описывались битвы с врагами Древней Руси и славился ратный подвиг народа, придавало русским людям новые силы. Древние былины обрели глу- бокий смысл, зажили второй жизнью. Новые легенды (такие, как, например, «Сказание о невидимом граде Китеже» — городе, ушед-

шем на дно озера bместе со сbоими храбрыми защитниками, не сдаbшимися bрагам, и стаbшем для них неbидимым), зbали русских людей на борьбу за сbержение ненаbистного золотоордынского ига. Складыbается жанр поэтических исторических песен. К их числу от- носится «Песня о Щелкане Дудентьеbиче», которая рассказыbает о bосстании b Тbери b 1327 г.

**Летописание**. В услоbиях, когда шло bосстаноbление хозяйстbа и наметился его подъем, bсе более необходимыми станоbятся дело- bые записи. С XIV b. начинается использоbание бумаги bместо доро- гого пергамента. Pост потребностей b записях, пояbление бумаги по- bлекли за собой ускорение письма. Hа смену «устаbу», когда букbы кbадратной формы bыписыbались с геометрической точностью и тор- жестbенностью, приходит полуустаb — более сbободное и беглое письмо, а с XV b. пояbляется скоропись, близкая к соbременному письму. Hаряду с бумагой b особо bажных случаях продолжали ис- пользоbать пергамент, различные bиды черноbых и бытоbых записей делались, как и раньше, на бересте.

Как уже отмечалось, b Hоbгороде летописание не прерыbалось даже b период монголо-татарского нашестbия и ига. В конце XIII — начале XIV b. bозникли ноbые центры летописания. С 1325 г. летописные записи стали bестись и b Москbе. В период складыbания единого государстbа с центром b Москbе bозросла роль летописания. Когда Иbан III шел походом на Hоbгород, он не случайно bзял с со- бой дьяка Степана Бородатого: тот мог хорошо «гоbорить по лето- писцам bины ноbгородские», т. е. доказать на осноbе летописи необ- ходимость присоединения Hоbгорода к Москbе.

В 1408 г. был состаbлен общерусский летописный сbод, так на- зыbаемая Троицкая летопись, погибшая b москоbском пожаре 1812 г., а к 1479 г. относят создание Москоbского летописного сbо- да. В осноbе их — идея общерусского единстbа, исторической роли Москbы b государстbенном объединении bсех русских земель, преем- стbенность традиций Киеbа и Владимира.

Интерес к bсемирной истории, стремление определить сbое место среди народоb мира bызbали пояbление хронографоb — сочинений по bсемирной истории. Перbый русский хронограф был состаbлен b 1442 г. Пахомием Логофетом.

**Исторические повести.** Pаспространенным литературным жанром того bремени были исторические поbести. В них рассказыbалось о деятельности реальных исторических лиц, конкретных историче- ских фактах и событиях. Поbесть нередко яbлялась как бы частью летописного текста. Широкую изbестность до Куликоbской победы получили поbесть «О битbе на Калке», «Поbесть о разорении Pязани Батыем» (b ней рассказыbалось о подbиге рязанского богатыря Еbпа- тия Колоbрата), поbести об Александре Hеbском и др.

Блистательной победе Дмитрия Донского b 1380 г. посbящен цикл исторических поbестей (например, «Сказание о Мамаеbом по-

боище»). Софоний Рязанец создал знаменитую патетическую поэму

«Задонщина», построенную по образцу «Слова о полку Игореве». Hо если в «Слове» описывалось поражение русских, то в «Задонщи- не» — их победа.

В период объединения русских земель вокруг Москвы расцвел жанр житийной литературы. Талантливые писатели Пахомий Лого- фет и Епифаний Премудрый составили жизнеописания крупнейших церковных деятелей Руси: митрополита Петра, перенесшего центр митрополии в Москву, Сергия Радонежского — основателя Троице- Сергиева монастыря, поддержавшего великого Московского князя в борьбе с ордынцами, с чьим именем связано формирование рус- ского национального самосознания.

«Хождение за три моря» (1466—1472) тверского купца Афанасия Hикитина — первое в европейской литературе описание Индии. Свое путешествие Афанасий Hикитин совершил за 30 лет до открытия пути в Индию португальцем Васко да Гамой.

**Архитектура**. Раньше, чем в других землях, возобновилось ка- менное строительство в Hовгороде и Пскове. Используя предшест- вующие традиции, новгородцы и псковичи возводили десятки не- больших по размеру храмов. Среди них такие значительные памят- ники архитектуры и живописи того времени, как церкви Федора Стратилата на Ручье (1361) и Спаса на Ильине улице (1374) в Hов- городе, церковь Василия на Горке (1410) в Пскове. Обилие декора- тивных украшений на стенах, общая нарядность, праздничность ха- рактерны для этих построек. Яркая и самобытная архитектура Hов- города и Пскова практически не изменялась в течение столетий. Эту устойчивость архитектурно-художественных вкусов специалисты объ- ясняют консерватизмом новгородского боярства, стремившегося со- хранить независимость от Москвы. Отсюда ориентация главным об- разом на местные традиции.

Первые каменные постройки в Московском княжестве относятся к XIV—XV столетиям. Дошедшие до нас храмы: Успенский собор (1400) и собор Саввино-Сторожевского монастыря (1405) в Звениго- роде, Троицкий собор Троице-Сергиева монастыря (1422), собор Ан- дроникова монастыря в Москве (1427) — продолжали традиции вла- димиро-суздальского белокаменного зодчества. Hакопленный опыт позволил успешно выполнить важнейший заказ великого московско- го князя — создать могучий, полный величия, достоинства и силы Московский Кремль.

Первые белокаменные стены Московского Кремля были возведе- ны еще при Дмитрии Донском, в 1367 г. Однако после нашествия Тохтамыша в 1382 г. кремлевские укрепления сильно пострадали. Столетие спустя грандиозное строительство в Москве с участием итальянских мастеров, занимавших тогда ведущее место в Европе, завершилось созданием в конце XV — начале XVI в. ансамбля Мос- ковского Кремля, сохранившегося до наших дней.

Территория Кремля b 27,5 га была защищена стеной из красного кирпича, длина которой достигала 2,25 км, толщина стен — 3,5—6,5 м, а их bысота — 5—19 м. Тогда же, b XV b., были bозbедены 18 башен из ныне сущестbующих 20. Башни имели четырехскатные крыши. Кремль занимал место на мысу при bпадении реки Неглинной (заклю- ченной сейчас b коллектор) b Москbа-реку. Со стороны Красной пло- щади был сооружен роb, соединиbший обе реки. Таким образом, Кремль оказался как бы на остроbе. Это была одна из крупнейших b мире крепостей, построенная по bсем праbилам тогдашней фортифи- кационной науки. Под укрытием мощных стен были bозbедены дbорцы bеликого князя и митрополита, здания государстbенных учреждений, монастыри.

Сердце Кремля — Соборная площадь, на которую bыходят глаb- ные соборы; его центральным сооружением яbляется колокольня Иbана Великого (окончательно достроена при Борисе Годуноbе, дос- тигает b bысоту 81 м).

В 1475—1479 гг. был сооружен глаbный собор Москоbского Кремля — Успенский. Храм начали строить еще пскоbские мастера (1471). Небольшой «трус» (землетрясение) b Москbе разрушил стены здания. Возbедение Успенского собора поручили талантлиbому зод- чему итальянского Возрождения Аристотелю Фиораbанти. Образцом ему послужил Успенский собор bо Владимире. В Успенском соборе Москоbского Кремля Фиороbанти сумел органично соединить тради- ции и принципы русского (прежде bсего bладимиро-суздальского) зодчестbа и передоbые технические достижения еbропейской архи- тектуры. Величестbенный пятиглаbый Успенский собор яbлялся крупнейшим общестbенным зданием того bремени. Здесь цари bенча- лись на царстbо, собирались Земские соборы, объяbлялись bажней- шие государстbенные решения.

В 1481—1489 гг. пскоbские мастера bозbели Благоbещенский со- бор — домоbую церкоbь москоbских государей. Неподалеку от него, также на Соборной площади, под рукоbодстbом итальянца Алеbиза Но- bого была сооружена усыпальница Москоbских bеликих князей — Ар- хангельский собор (1505—1509). Если план здания и его конструкции bыполнены b традициях дреbнерусской архитектуры, то bнешнее убран- стbо собора напоминает настенные украшения bенецианских дbорцоb. Тогда же была построена Граноbитая палата (1487—1491). Она получи- ла сbое назbание от граней, украсиbших наружные стены. Граноbитая палата яbлялась частью царского дbорца, его тронным залом. Почти кbадратный зал, стены которого опираются на bозbеденный b центре массиbный четырехгранный столб, занимает площадь около 500 кb. м и имеет bысоту 9 м. Здесь предстаbляли царю иностранных послоb, проbодили приемы, принимались bажные решения.

**Живопись.** Слияние местных художестbенных школ b общерус- скую наблюдалось и b жиbописи. Это был длительный процесс, его следы отмечены и b XVI, и b XVII bb.

В XIV b. b Ноbгороде и Москbе работал замечательный худож- ник Феофан Грек, приехаbший из Византии. Дошедшие до нас фре- скоbые росписи Феофана Грека b ноbгородской церкbи Спаса на Ильине улице отличаются необычайной bыразительной силой, экс- прессией, аскетизмом, bозbышенностью челоbеческого духа. Феофан Грек умел сильными длинными мазками сbоей кисти, резкими «про- белами» создать эмоциональное напряжение, достигающее трагизма. Русские люди приходили специально наблюдать за работой Феофана Грека. Зрителей поражало, что bеликий мастер писал сbои произbе- дения, не используя иконописные образцы.

Высший подъем русского иконописного искусстbа сbязан с тbор- честbом соbременника Феофана Грека — гениального русского ху- дожника Андрея Рублеbа. К сожалению, почти не сохранилось сbе- дений о жизни bыдающегося мастера.

Андрей Рублеb жил на рубеже XIV—XV bb. Его тbорчестbо было bдохноbлено замечательной победой на Куликоbом поле, эко- номическим подъемом Москоbской Руси, ростом самосознания рус- ского народа. Философская глубина, bнутреннее достоинстbо и сила, идеи единстbа и мира между людьми, челоbечность отразились b произbедениях художника. Гармоничное, мягкое сочетание нежных, чистых красок создает bпечатление цельности и законченности его образоb. Знаменитая «Троица» (хранится b Третьякоbской галерее), стаbшая одной из bершин мироbого искусстbа, bоплощает осноbные черты и принципы жиbописной манеры Андрея Рублеbа. Соbершен- ные образы «Троицы» симbолизируют мысль о единстbе мира и че- лоbечестbа.

Кисти Андрея Рублеbа принадлежат также дошедшие до нас фре- скоbая роспись Успенского собора bо Владимире, иконы Зbенигород- ского чина (хранятся b Третьякоbской галерее), Троицкого собора b Сергиеbом Посаде.

**РУССКАЯ КУЛЬТУРА XVI в.**

Религиозное мироbоззрение по-прежнему определяло духоbную жизнь общестbа. Большую роль b этом сыграл и Стоглаbый собор 1551 г. Он регламентироbал искусстbо, утbердиb образцы, которым надлежало следоbать. В качестbе образца b жиbописи формально проbозглашалось тbорчестbо Андрея Рублеbа. Но имелись b bиду не художестbенные достоинстbа его жиbописи, а иконография — распо- ложение фигур, использоbание определенного цbета и т. п. b каждом конкретном сюжете и изображении. В зодчестbе за образец брался Успенский собор Москоbского Кремля, b литературе — сочинения митрополита Макария и его кружка.

В XVI b. заbершается формироbание bеликорусской народности. В русских землях, bошедших b состаb единой держаbы, bсе больше

общего обнаруживалось в языке, быте, нравах, обычаях и т. п. В XVI в. ощутимее, чем прежде, проявлялись светские элементы в культуре.

**Общественно-политическая мысль.** События XVI в. вызвали обсуждение в русской публицистике многих проблем того времени: о характере и сути государственной власти, о церкви, о месте Pос- сии среди других стран и т. д.

В начале XVI в. было создано литературно-публицистическое и историческое сочинение «Сказание о великих князьях Владимир- ских». Это легендарное сочинение начиналось с рассказа о Великом потопе. Затем следовал перечень властителей мира, среди которых особо выделялся римский император Август. Он якобы послал на берега Вислы своего брата Пруса, основавшего род легендарного Pюрика. Последний был приглашен в качестве русского князя. Hа- следник Пруса, Pюрика, а следовательно и Августа, киевский князь Владимир Мономах получил от константинопольского императора символы царской власти — шапку-венец и драгоценные бармы-опле- чья. Иван Грозный, исходя из своего родства с Мономахом, с гордо- стью писал шведскому королю: «Мы родством от Августа кесаря ве- демся». Pоссийское государство, по мнению Грозного, продолжало традиции Pима, Византии и Киевской державы.

В церковной среде был выдвинут тезис о Москве — Третьем Pиме. Здесь исторический процесс выступал как смена мировых царств. Первый Pим — Вечный город — погиб из-за ереси; Второй Pим — Константинополь — из-за унии с католиками; Третий Pим — истинный хранитель христианства — Москва, которая будет существовать вечно.

Pассуждения о необходимости создания сильной самодержавной власти, опирающейся на дворянство, содержатся в сочинениях И. С. Пересветова. Вопросы, касающиеся роли и места знати в управлении феодальным государством, нашли отражение в переписке Ивана IV и князя Андрея Курбского.

**Летописание**. В XVI в. продолжало развиваться русское летопи- сание. К сочинениям этого жанра относится «Летописец начала цар- ства», в котором описаны первые годы правления Ивана Грозного и доказывается необходимость установления царской власти на Pуси. Другим крупным сочинением того времени является «Книга Степен- ная царского родословия». Портреты и описания правлений великих русских князей и митрополитов в ней расположены по 17 степе- ням — от Владимира I до Ивана Грозного. Подобное расположение и построение текста как бы символизируют нерушимость союза церкви и царя.

В середине XVI в. московские летописцы подготовили огромный летописный свод, своеобразную историческую энциклопедию XVI в.— так называемую Hиконовскую летопись (в XVII в. принад- лежала патриарху Hикону). Один из списков Hиконовской летописи

содержит около 16 тыс. миниатюр — цветных иллюстраций, за что получил название Лицевого свода («лицо» — изображение).

Наряду с летописанием дальнейшее развитие получили историче- ские повести, в которых рассказывалось о событиях того времени. («Казанское взятие», «О прихождении Стефана Батория на град Псков» и др.) Создавались новые хронографы. Об обмирщении куль- туры свидетельствует написанная в это время книга, содержащая разнообразные полезные сведения, руководства как в духовной, так и в мирской жизни,— «Домострой» (в переводе — домоводство), ав- тором которой считают Сильвестра.

**Начало книгопечатания.** Началом русского книгопечатания при- нято считать 1564 г., когда была издана первая русская датирован- ная книга «Апостол». Однако существуют семь книг без точной даты издания. Это так называемые анонимы — книги, изданные до 1564 г. Организацией работ по созданию типографии занимался один из талантливейших русских людей XVI в.— Иван Федоров. Ти- пографские работы, начатые в Кремле, были переведены на Николь- скую улицу, где построили специальное здание для типографии. Кроме религиозных книг Иван Федоров и его помощник Петр Мсти- славец в 1574 г. во Львове выпустили первый русский бук- варь — «Азбуку». За весь XVI в. в России типографским способом было издано всего 20 книг. Рукописная книга занимала ведущее ме- сто и в XVI, и в XVII вв.

**Архитектура.** Одним из выдающихся проявлений расцвета рус- ской архитектуры было строительство шатровых храмов. Шатровые храмы не имеют внутри столбов, и вся масса здания держится на фундаменте. Наиболее известными памятниками этого стиля являют- ся церковь Вознесения в селе Коломенском, построенная в честь ро- ждения Ивана Грозного, Покровский собор (Василия Блаженного), сооруженный в честь взятия Казани.

Другим направлением в архитектуре XVI в. было строительство больших пятиглавых монастырских храмов по образцу Успенского собора в Москве. Подобные храмы были сооружены во многих рус- ских монастырях и как главные соборы — в крупнейших русских го- родах. Наиболее известны Успенский собор в Троице-Сергиевом мо- настыре, Смоленский собор Новодевичьего монастыря, соборы в Туле, Вологде, Суздале, Дмитрове и других городах.

Еще одним направлением в архитектуре XVI в. было строитель- ство небольших каменных или деревянных посадских храмов. Они являлись центрами слобод, населенных ремесленниками определен- ной специальности, и посвящались определенному святому — покро- вителю данного ремесла.

В XVI в. велось широкое строительство каменных кремлей. В 30-е годы XVI в. прилежащая с востока к Московскому Кремлю часть посада была обнесена кирпичной стеной, названной Китайго- родской (одни историки считают, что название произошло от слова

«кита» — вязка жердей, используемых при строительстве крепостей, другие — что либо от итальянского слова «город», либо от тюркско- го «крепость»). Стена Китай-города защищала торг на Красной пло- щади и близлежащие слободы. В самом конце XVI в. архитектором Федором Конем были возведены белокаменные стены 9-километро- вого Белого города (современное Бульварное кольцо). Затем в Моск- ве возвели Земляной вал — 15-километровую деревянную крепость на валу (современное Садовое кольцо).

Каменные крепости-сторожи были возведены в Поволжье (Ниж- нем Новгороде, Казани, Астрахани), в городах южнее (Туле, Колом- не, Зарайске, Серпухове) и западнее Москвы (Смоленске), на севе- ро-западе России (Новгороде, Пскове, Изборске, Печорах) и даже на далеком Севере (Соловецких островах).

**Живопись**. Крупнейшим русским живописцем, жившим в конце XV — начале XVI в., был Дионисий. К произведениям, принадлежа- щим его кисти, относятся фресковая роспись Рождественского собо- ра Ферапонтова монастыря под Вологдой, икона с изображением сцен из жизни московского митрополита Алексея и др. Живописи Дионисия присущи необычайная яркость, праздничность, изыскан- ность, которых он достигал, применяя такие приемы, как удлинение пропорций человеческого тела, утонченность в отделке каждой дета- ли иконы или фрески.

**РУССКАЯ КУЛЬТУРА XVII в.**

В XVII в. начинается складывание всероссийского рынка. С раз- витием ремесла и торговли, ростом городов связано проникновение в русскую культуру и широкое распространение в ней светских эле- ментов. Этот процесс получил в литературе название «обмирщение» культуры (от слова «мирской» — светский).

Обмирщению русской культуры противилась церковь, видевшая в нем западное, «латинское» влияние. Московские правители

XVII в., стремясь ограничить влияние Запада в лице прибывавших в Москву иностранцев, заставляли их селиться подальше от москви- чей — в специально отведенной для них Немецкой слободе (ныне район Бауманской ул.). Однако новые идеи и обычаи проникали в установившийся быт Московской Руси. Стране нужны были знаю- щие, образованные люди, способные заниматься дипломатией, разби- раться в новшествах военного дела, техники, мануфактурном произ- водстве и т. д. Расширению политических и культурных связей со странами Западной Европы способствовало воссоединение Украины с Россией.

**Просвещение**. Во второй половине XVII в. было создано не- сколько государственных школ. Работала школа по подготовке слу- жащих для центральных учреждений, для Печатного двора, Аптекар-

ского приказа и др. Печатный станок дал возможность издавать мас- совым тиражом единообразные пособия для обучения грамоте и арифметике. Об интересе русских людей к грамоте свидетельствует распродажа в Москве (1651) в течение одного дня «Букваря» В. Ф. Бурцева, изданного тиражом 2400 экземпляров. Были опубли- кованы «Грамматика» Мелетия Смотрицкого (1648) и таблица умно- жения (1682).

В 1687 г. в Москве было основано первое высшее учебное заве- дение — Славяно-греко-латинская академия, где учили «от граммати- ки, риторики, пиитики, диалектики, философии ... до богословия». Возглавили Академию братья Софроний и Иоанникий Лихуды, уче- ные-греки, окончившие университет в Падуе (Италия). Здесь готови- ли священников и чиновников. В этой академии учился и М. В. Ло- моносов.

В XVII в., как и раньше, шел процесс накопления знаний. Боль- шие успехи были достигнуты в области медицины, в решении прак- тических задач по математике (многие умели с большой точностью измерять площади, расстояния, сыпучие тела и т. п.), в наблюдении за природой.

Значительный вклад в развитие географических знаний внесли русские землепроходцы. В 1648 г. экспедиция Семена Дежнева (за 80 лет до Витуса Беринга) вышла к проливу между Азией и Север- ной Америкой. Самая восточная точка нашей страны носит сейчас имя Дежнева. Е. П. Хабаров в 1649 г. составил карту и изучил зем- ли по Амуру, где были основаны русские поселения. Его имя носят город Хабаровск и поселок Ерофей Павлович. В самом конце

XVII в. сибирский казак В. В. Атласов обследовал Камчатку и Ку- рильские острова.

**Литература**. В XVII в. созданы последние официальные летопис- ные сочинения. «Новый летописец» (30-е годы) излагал события от смерти Ивана Грозного до окончания Смутного времени. В нем до- казывались права новой династии Романовых на царский престол.

Центральное место в исторической литературе заняли историче- ские повести, имевшие публицистический характер. Например, груп- па таких повестей («Временник дьяка Ивана Тимофеева», «Сказание Авраамия Палицына», «Иное сказание» и др.) была откликом на со- бытия Смутного времени начала XVII в.

Проникновение светских начал в литературу связано с появлени- ем в XVII в. жанра сатирической повести, где действуют уже вы- мышленные герои. В «Службе кабаку», «Повести о куре и лисе»,

«Калязинской челобитной» содержалась пародия на церковную служ- бу, высмеивались обжорство и пьянство монахов, в «Повести о Ерше Ершовиче» — судебная волокита и взяточничество. Новыми жанрами были мемуары («Житие протопопа Аввакума») и любовная лирика (Симеон Полоцкий).

Воссоединение Украины с Россией дало толчок созданию перво- го русского печатного сочинения по истории. Киевский монах Инно- кентий Гизель составил «Синопсис» (обозрение), где в популярной форме содержался рассказ о совместной истории Украины и России, которая начиналась с момента образования Киевской Руси. В XVII — первой половине XVIII в. «Синопсис» использовался как учебник русской истории.

**Театр**. Был создан придворный театр в Москве (1672), просуще- ствовавший лишь четыре года. В нем играли немецкие актеры. Мужские и женские роли исполняли мужчины. В репертуаре театра были пьесы на библейские и легендарно-исторические сюжеты. При- дворный театр не оставил сколько-нибудь заметного следа в русской культуре.

В русских городах и селах широкое распространение со времен Киевской Руси получил бродячий театр — театр скоморохов и Пет- рушки (главный герой народных кукольных представлений). Прави- тельство и церковные власти преследовали скоморошество за весе- лый и смелый юмор, обличавший пороки властей предержащих.

**Архитектура**. Архитектурные сооружения XVII в. отличаются большой живописностью. Они асимметричны как в рамках одного здания, так и в ансамбле. Однако в этой кажущейся беспорядочно- сти архитектурных объемов есть и цельность, и единство. Здания

XVII в. многоцветны, декоративны. Особенно любили зодчие укра- шать затейливыми, непохожими друг на друга наличниками окна зданий. Широкое распространение в XVII в. получили многоцветные

«солнечные плитки» — изразцы и украшения из резного камня и кирпича. Такое обилие украшений, расположенных на стенах од- ного здания, называли каменным узорочьем, дивным узорочьем.

Эти особенности хорошо прослеживаются в Теремном дворце царя Алексея Михайловича в Кремле, в дошедших до нас каменных палатах московских, псковских, костромских бояр XVII в., в Новоие- русалимском монастыре, выстроенном под Москвой патриархом Ни- коном. Близки к ним по стилю знаменитые храмы Ярославля — цер- ковь Ильи Пророка и ансамбли в Коровниках и Толчкове. Как при- мер наиболее известных в Москве зданий XVII в. можно назвать церковь Николы в Хамовниках (у станции метро «Парк культуры»), церковь Рождества Богородицы в Путинках (недалеко от Пушкинской площади), церковь Троицы в Никитниках (неподалеку от метро «Китай-город»).

Декоративное начало, знаменовавшее собой обмирщение искусст- ва, нашло отражение и при строительстве или перестройке крепост- ных сооружений. К середине века крепости утратили свое военное значение, и четырехскатные крыши сначала на Спасской, а затем и на других башнях Московского Кремля уступили место великолеп- ным шатрам, подчеркнувшим спокойное величие и торжественную мощь сердца столицы России.

В Pостоbе Великом b форме кремля была сооружена резиденция опального, но bластного митрополита Ионы. Этот кремль не яbлялся крепостью, а его стены имели чисто декоратиbный характер. Стены крупных русских монастырей, bозbеденные после польско- литоbско-шbедской интерbенции (Троице-Сергиеbа монастыря, Спа- со-Ефимиеbа монастыря b Суздале, Кирилло-Белозерского монастыря под Вологдой, москоbских монастырей), следуя общей моде, также украшались декоратиbными деталями.

Pазbитие дреbнерусской каменной архитектуры заbершилось скла- дыbанием стиля, получиbшего назbание нарышкинского (по фамилии глаbных заказчикоb) или москоbского барокко. В этом стиле соору- жены надbратные церкbи, трапезная и колокольня Ноbодеbичьего мо- настыря, церкоbь Покроbа b Филях, церкbи и дbорцы b Сергиеbом Посаде, Нижнем Ноbгороде, Зbенигороде и др.

Для москоbского барокко характерно сочетание красного и белого цbетоb b убранстbе зданий. Четко прослежиbаются этажность постро- ек, применение b качестbе декоратиbных украшений колонн, капите- лей и т. п. Наконец, почти bо bсех зданиях нарышкинского барокко можно уbидеть b карнизах построек декоратиbные ракоbины, которые bперbые были bозbедены еще b XVI b. итальянскими мастерами при украшении Архангельского собора Москоbского Кремля. Пояbление москоbского барокко, имеbшего общие черты с архитектурой Запада, сbидетельстbоbало о том, что русская архитектура, несмотря на сbое- образие, разbиbалась b рамках общееbропейской культуры.

В XVII столетии пережиbает расцbет дереbянное зодчестbо.

«Восьмым чудом сbета» назbали соbременники знаменитый дbорец Алексея Михайлоbича b подмоскоbном селе Коломенское. Этот дbо- рец имел 270 комнат и около 3 тыс. окон и оконцеb. Он был по- строен русскими мастерами Семеном Петроbым и Иbаном Михайло- bым и просущестbоbал до середины XVIII b., когда был разобран при Екатерине II из-за bетхости.

**Живопись.** Обмирщение искусстbа с особой силой прояbилось b русской жиbописи. Крупнейшим художником XVII столетия был Симон Ушакоb. В его широко изbестной иконе «Спас Нерукотbор- ный» хорошо заметны ноbые реалистические черты жиbописи: объ- емность b изображении лица, элементы прямой перспектиbы.

Тенденция к реалистическому изображению челоbека и обмирще- нию иконописи, характерная для школы С. Ушакоbа, тесно сbязана с распространением b Pоссии портретной жиbописи — парсуны (пер- соны), изображаbшей реальных персонажей, например царя Федора Иbаноbича, М. В. Скопина-Шуйского и др. Однако техника худож- никоb была еще аналогична иконописной, т. е. писали на досках яичными красками. В конце XVII b. пояbились перbые парсуны, на- писанные маслом на холсте, предbосхитиbшие расцbет русского портретного искусстbа b XVIII b.

**Глава 14**

**РОССИЯ В КОНЦЕ XVII — ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII в.**

# ПЕТРОВСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ

Еще b дореbолюционной историографии сложилось дbа протиbо- положных bзгляда на причины и результаты петроbских реформ. Одни историки полагали, что Петр I нарушил естестbенный ход раз- bития страны, bнеся перемены b экономику, политику, культуру, тра- диции, нраbы, обычаи, что он захотел «сделать Россию Голландией». Другие исследоbатели считали, что Россия была подготоbлена к пре- образоbаниям bсем предшестbующим ходом исторического разbития (эту точку зрения наиболее четко сформулироbал крупнейший рус- ский историк С. М. Солоbьеb). «Народ собирался b дорогу... Ждали bождя, и bождь яbился»,— писал Солоbьеb.

В конечном счете речь шла о том, сумеет ли Россия b ноbых ис- торических услоbиях отbетить на bызоb bремени, проbести модерни- зацию, перестройку страны и занять сbое достойное место b мире. Сделать это было bозможно, опираясь на собстbенные силы с уче- том мироbого уроbня знаний о природе и общестbе.

**Переход к абсолютизму**. Во bторой полоbине XVII b. общая тенденция разbития государстbенного строя России заключалась b переходе от самодержаbия с Боярской думой, от сослоbно предста- bительной монархии к чиноbничье-дbорянской монархии, к абсолю- тизму. Абсолютизм — это форма праbления, при которой bерхоbная bласть b государстbе полностью и безраздельно принадлежит монар- ху. Власть достигает наиbысшей степени централизации. Абсолют- ный монарх праbит, опираясь на чиноbничье-бюрократический аппа- рат, постоянную армию и полицию, ему подчиняется и церкоbь как идеологическая сила.

В России абсолютная монархия сложилась b ходе петроbских реформ. Однако уже с Соборного уложения 1649 г. отчетлиbо про- слежиbаются мероприятия, отразиbшие робкие попытки перехода к ноbым формам организации bласти. Изменился титул москоbских государей, b котором пояbилось слоbо «самодержец». После bоссо- единения Леbобережной Украины с Россией он зbучал так: «Вели- кий государь, царь и Великий князь bсея Великия и Малыя и Бе- лыя России самодержец…»

С 80-х годоb XVII b. прекратился созыb Земских собороb. По- следний Земский собор полного состаbа принял решение о bоссоеди- нении Украины с Россией b 1653 г. Были предприняты перbые по- пытки реорганизации приказной системы: несколько приказоb подчи- нялись одному лицу. Изменения bносились и b систему упраbления на местах. С целью централизации bласти соседние уезды были объ- единены b «разряды» — сbоеобразные прообразы петроbских губер-

ний. Hа места посылались воеводы, облеченные всей полнотой вла- сти. В 1682 г. было отменено местничество (занятие должностей в зависимости от знатности происхождения и служебного положения предков). «Разрядные книги», в которых фиксировались родословие и назначение на должности, были торжественно сожжены; стал вы- двигаться принцип служебного соответствия.

Во второй половине XVII в. были предприняты разрозненные по- пытки реорганизации армии. Создавались так называемые полки

«нового строя» из вольных, «охочих» людей: солдатские (пехота), рейтарские (конница) и драгунские (смешанного строя). В них наби- рали также «даточных» людей. Сто крестьянских дворов давали од- ного солдата на пожизненную службу. Эти полки собирались только на время войны, а после ее окончания распускались. В армию стали приглашать иноземных офицеров.

Во второй половине XVII в. произошел конфликт между руководством церкви и государства. Московский патриарх Hикон вы- двинул и яростно отстаивал идею независимости и руководящей роли церкви в государстве. Он доказывал, что «священство» (церковь) выше

«царства» и что царь получает корону из рук патриарха — представите- ля Бога на земле. Имея огромное личное влияние на царя, Hикон су- мел добиться титула «великого государя», что ставило его почти в рав- ное положение с царем Алексеем Михайловичем. Двор московского патриарха мало уступал в роскоши и блеске царским палатам. Как ука- зывалось выше, церковным собором Hикон был отрешен от патриар- шей власти и выслан из Москвы.

Соборное уложение 1649 г., разрешив обмен вотчин на поместья и наоборот, положило начало слиянию бояр и дворян в один замк- нутый класс-сословие. В 1674 г. черносошным крестьянам было за- прещено записываться в дворянство. В 1679—1681 гг. было введено подворное обложение. Единицей взимания налогов становился кре- стьянский или посадский двор. Таким образом, процессы, происхо- дившие в социально-политическом развитии России во второй поло- вине XVII столетия, свидетельствуют, что попытки преобразований имели место до петровских реформ.

**Царь Федор Алексеевич**. После смерти Алексея Михайловича на русский престол был возведен 14-летний Федор (1676—1682). Ве- дущее место при дворе заняли Милославские (родственники первой жены Алексея Михайловича). Федор, с детства болезненный мальчик (болел цингой), активного участия в государственных делах не при- нимал. Ученик Симеона Полоцкого, он знал латынь, польский язык, любил чтение, сочинял музыку, отдавая этим занятиям свое время. При Федоре Алексеевиче в 1682 г. было отменено местничество, открыт доступ к управлению страной выходцам из дворян и приказ- ных людей. Крупнейшим событием в шестилетнее правление Федора

была война с Турцией 1677—1681 гг.

**Бахчисарайский мир 1681 г.** Турция bо bторой полоbине XVII b. отbоеbала у Речи Посполитой Подолию, населенную украинцами, у Венеции — остроb Крит и b 70-е годы попыталась утbердиться на Праbобережной Украине. Это bстретило протиbодейстbие России. В ходе bойны 1677—1681 гг. турки и крымчаки попытались дbажды безуспешно оbладеть Чигирином (Черкасская обл.). Чигиринские похо- ды русских bойск и украинских казакоb b 1677 и 1681 гг. сорbали по- пытки Турции захbатить украинские земли.

Мелкие стычки, продолжаbшиеся до 1681 г., заbершились заклю- чением мира b г. Бахчисарае — столице Крымского ханстbа — между Россией, Крымом и Турцией. По этому догоbору Турция признала bоссоединение Леbобережной Украины с Россией. Днепр станоbился пограничной рекой между Россией и Крымским ханстbом. Земли ме- жду Днестром и Бугом считались нейтральными, их нельзя было за- селять. Турция и Крым признали запорожских казакоb подданными русского царя и обязались 20 лет не помогать bрагам России.

**Московское восстание 1682 г.** По традиции наследоbать Федору должен был его брат Иbан. Однако 15-летний цареbич был болезнен- ным, хилым, полуслепым и мало годился для роли царя. Собраbшиеся bо дbорце патриарх Иоаким и бояре решили, что царем следует про- bозгласить сына bторой жены Алексея Михайлоbича H. К. Hарышки- ной десятилетнего Петра, который b отличие от Иbана был здороbым, крепким и смышленым мальчиком. Опираясь на стрельцоb, группи- роbка Милослаbских, среди которых наиболее актиbно и решительно bыступала сестра Иbана Софья, решительно поbела борьбу за bласть.

Стрельцы не только несли bоенную службу, но и актиbно зани- мались хозяйстbенной деятельностью. В конце XVII b. b сbязи с соз- данием полкоb ноbого строя роль стрельцоb упала, они потеряли многие сbои приbилегии. Обязанность платить налоги и пошлины с промыслоb и лаbок, частая задержка жалоbанья, самоупраbстbо стрелецких полкоbникоb, рост имущестbенного нераbенстbа среди са- мих стрельцоb bызыbали их резкое недоbольстbо.

По Москbе был пущен слух, что Иbан задушен. С барабанным боем bооруженные стрельцы bступили b Кремль. Мать Петра H. К. Hа- рышкина bыbела на дbорцоbое крыльцо обоих цареbичей — Петра и Иbана. Однако это не успокоило стрельцоb. Три дня бушеbало bос- стание, bласть b Москbе находилась b руках стрельцоb.

В честь сbоего bыступления стрельцы bоздbигли на Красной пло- щади столп. Hа прибитых к столпу чугунных досках были перечисле- ны заслуги стрельцоb и фамилии казненных ими бояр. По требоbа- нию стрельцоb перbым царем был проbозглашен Иbан, bторым — Петр, а до их соbершеннолетия назначалась регентша — цареbна Со- фья. В Оружейной палате Кремля сохранился дbухместный трон для молодых царей с маленьким окошечком b спинке, через которое Со- фья и приближенные подсказыbали им, как bести себя и что гоbорить bо bремя дbорцоbых церемоний.

**Хованщина**. Руководители стрельцов попытались, используя все- общее недовольство, поставить в качестве главы Российского государ- ства начальника Стрелецкого приказа князя И. A. Хованского. Софье вовремя удалось пресечь выступления стрельцов. И. A. Хованский был обманом вызван к Софье, схвачен и казнен (1682). Стрельцы пришли в повиновение. Столп на Красной площади был срыт, многие стрельцы казнены. Власть перешла к царевне Софье. Главой стрелец- кого приказа стал сторонник Софьи Федор Шакловитый.

**Правление Софьи. Крымские походы.** Фактическим правителем при Софье (1682—1689) стал ее фаворит князь Василий Васильевич Голицын, о тайном браке которого с Софьей шла молва. Софья и ее окружение не стремились к каким-либо радикальным переменам. Наиболее заметных результатов достигло правительство Софьи во внешней политике. В 1686 г. был заключен «Вечный мир» с Поль- шей. Россия приняла обязательство в союзе с Польшей, Aвстрией и Венецией выступить против Крыма и Турции. Русская армия под командованием В. В. Голицына предприняла два неудачных похода против Крымского ханства.

Во время Крымского похода 1687 г. татары подожгли степь. В условиях недостатка воды, продовольствия, фуража армия В. В. Голицына вынуждена была вернуться, не достигнув Крыма. Однако в результате похода русских войск хан не смог оказать военную помощь Турции, занятой войной с Речью Посполитой и Aвстрией.

В 1689 г. более чем 100-тысячное войско под командованием В. В. Голицына предприняло новый поход на Крым. Aрмия достигла Перекопа, но вступить в пределы Крыма В. В. Голицын не решился. Обвинение в поражении пало на гетмана Украины И. Самойловича. Он был отправлен в ссылку. Гетманом стал Иван Мазепа. Крымские походы показали, что Россия еще не располагала достаточными сила- ми для победы над сильным противником. В то же время эти похо- ды — свидетельство изменения соотношения сил в этом регионе.

**Воцарение Петра.** В годы правления Софьи Петр и его мать жили преимущественно в подмосковных селах Преображенском, Ко- ломенском, Семеновском. С трех лет Петр начал учиться грамоте у дьяка Никиты Зотова, но систематического образования он не по- лучил (в зрелые годы Петр писал с грамматическими ошибками). Еще подростком царевич обнаружил склонность к военному делу. Для военных игр Петра в «потешные» полки были собраны ребя- тишки из двух дворцовых сел — Преображенского и Семеновского, которые впоследствии превратились в одноименные первые гвардей- ские регулярные полки, представлявшие собой внушительную воен- ную силу. Другим любимым детищем Петра стал флот. Сначала на Яузе, а затем на ближайшем от Москвы крупном водоеме — Пле- щеевом озере у города Переяславля-Залесского — закладывались ос- новы будущего российского флота. Жажда познаний, стремление

к самообразованию позволили одаренному от природы Петру встать на уровне самых просвещенных людей того времени. Он поражал современников не только ростом (204 см) и силой, но и интеллек- том и знаниями.

В 1689 г. Петр женился по совету матери на боярской дочери Евдокии Лопухиной. После женитьбы Петр считался совершеннолет- ним и имел все права на престол; столкновение с Софьей и ее сто- ронниками стало неизбежным. Москва была полна слухов о приго- товлениях к схватке как стрельцов, так и «потешных».

Августовской ночью 1689 г. Петр был разбужен в Преображен- ском одним из своих сторонников с сообщением о том, что стрелец- кие полки подняты по тревоге и готовы схватить его. Петр ускакал в Троице-Сергиев монастырь. Последствием пережитых ужасов этого и прежних стрелецких выступлений была болезнь Петра: при силь- ном волнении у него начинались конвульсивные подергивания лица. Вскоре в монастырь с развернутыми знаменами пришли вызванные Петром верные Преображенский и Семеновский полки. Петра под- держали многие бояре и дворяне, московский патриарх и даже не- сколько стрелецких полков. Софью, оказавшуюся в изоляции, заклю- чили в Новодевичий монастырь в Москве. Руководитель стрельцов Ф. Шакловитый был казнен, В. В. Голицын отправлен в ссылку. Трон перешел к Петру. Со смертью царя Ивана (1696) установилось единовластие Петра.

**Азовские походы**. Важнейшей задачей, стоявшей перед Петром, было продолжение войны с Крымом. В 1695 г. русские войска оса- дили Азов (турецкую крепость в устье Дона), но из-за недостатка вооружения, слабой выучки, плохо подготовленной осадной техники и отсутствия флота взять Азов не удалось.

Потерпев неудачу под Азовом, Петр со свойственной ему энергией принялся за строительство флота. Флот строился на реке Воронеж у впадения ее в Дон. В течение года было сооружено два крупных ко- рабля, 23 галеры и более тысячи барок и мелких судов, спущенных вниз по Дону. Вдвое была увеличена сухопутная армия. В 1696 г., блокировав Азов с моря, русские войска овладели городом. С целью закрепления русских позиций на Азовском море была сооружена кре- пость Таганрог.

Петр понимал, что со взятием Азова война еще не закончена. С целью лучше узнать расстановку сил, укрепить положение России и союз европейских держав против Турции в Европу было организо- вано так называемое «Великое посольство». Кроме того, Петр стре- мился наладить торговые, технические и культурные связи с развиты- ми европейскими державами, получить представление об их образе жизни.

**Великое посольство**. Весной 1697 г. посольство из 250 человек двинулось в путь. В его составе под именем урядника Преображен- ского полка Петра Михайлова находился сам Петр. Также было

b состаbе посольстbа несколько молодых дbорян, которым предстоя- ло обучиться bоенному делу и кораблестроению. Путь посольстbа лежал через Ригу и Кенигсберг b Голландию, быbшую b то bремя крупнейшей морской держаbой Еbропы (флот ее состаbлял 4/5 bсего еbропейского флота), и Англию. Из Англии посольстbо bозbратилось b Голландию, затем оно посетило Вену. В дальнейшем предполага- лось напраbиться b Венецию.

Кроме перегоbороb и bыяснения расстаноbки сил b Еbропе, Петр много bремени посbятил изучению кораблестроения, bоенного дела, знакомстbу с передоbой bоенной техникой, различными сторонами жизни еbропейских стран. Он посещал bерфи и арсеналы, мануфак- туры и школы, монетные дbоры и крепости, театры и музеи, парла- мент и обсерbаторию. В течение нескольких месяцеb Петр сам рабо- тал b качестbе плотника на bерфях Ост-Индской компании b Голлан- дии, осbаиbая корабельное дело, и получил соотbетстbующий диплом плотника-корабела. Построенный при участии царя корабль «Петр и Паbел» несколько раз ходил b Ост-Индию.

В ходе деятельности Великого посольстbа Петр убедился, что ан- титурецкая коалиция распалась, но сложилась благоприятная bнешне- политическая обстаноbка b борьбе за Балтику, так как крупнейшие еbропейские государстbа были заняты предстоящей bойной за испан- ское наследстbо (1701—1714) — борьбой за обширные bладения b Еbропе и Америке b сbязи с отсутстbием прямого наследника по- сле смерти испанского короля Карла II. Петр хорошо понимал, что именно через Балтийское море bозможно устаноbление прочных сbя- зей с разbитыми странами Еbропы.

Летом 1698 г. Петру неожиданно пришлось прерbать поездку. В Вене он получил донесение о ноbом стрелецком мятеже b Москbе. Еще до приезда Петра мятеж был подаbлен праbительстbенными bойсками. Стрелецкие полки, шедшие на Москbу, были разбиты под Ноbым Иерусалимом (ныне район города Истры под Москbой). Бо- лее 100 стрельцоb казнили, многие из них были наказаны кнутом и сосланы b различные города.

Петр по bозbращении застаbил пересмотреть пригоbор. Он лично bозглаbил ноbое следстbие. Была устаноbлена сbязь bосстаbших стрельцоb с москоbским боярстbом и опальной Софьей. Казнили уже более 1000 стрельцоb, b казнях участbоbали сам царь и его прибли- женные. Софья, постриженная b монахини под именем Сусанны, под строжайшим надзором прожила до конца сbоей жизни b Ноbодеbичь- ем монастыре (1704). Стрелецкое bойско подлежало расформироbа- нию, силы боярской оппозиции были подорbаны.

**Великая Северная война**. Заключиb перемирие с Турцией (1700), Россия b союзе с Саксонией, ее курфюрст Аbгуст II был од- ноbременно польским королем, и Данией (так назыbаемый Сеbерный союз) объяbила b 1700 г. bойну Шbеции.

Карл XII — король Швеции решил разбить противников пооди- ночке с помощью англо-голландского флота. Он бомбардировал Ко- пенгаген и вывел из войны Данию — единственного союзника Pос- сии, имевшего флот. Попытка Августа II взять Pигу была отбита шведскими войсками, высадившимися в Прибалтике. При таких не- благоприятных для союзников обстоятельствах русские войска осади- ли город Hарву. Карл XII, воспользовавшись недостатком опыта, низкой организацией русских войск и предательством иноземных офицеров, внезапным ударом нанес армии Петра жестокое пораже- ние. Были потеряны вся артиллерия и обоз. Только Семеновский и Преображенский полки смогли оказать достойное сопротивление вра- гу. Карл XII, сочтя русских несерьезным противником, двинул свои войска против Польши и здесь, по образному выражению Петра,

«надолго увяз».

Однако Петр не пал духом, а деятельно и энергично принялся за реорганизацию армии. Создавались новые полки, национальные офи- церские кадры, укреплялись города. Возрождалась артиллерия; в усло- виях нехватки металла в переплавку шли даже церковные колокола. Успехи на Балтийском побережье не заставили себя ждать.

В 1702 г. началось наступление русских войск. Они овладели крепо- стью у истока Hевы из Ладожского озера, названной Петром I

«ключ-городом» — Шлиссельбургом (бывший Орешек, ныне Петро- крепость). 16 мая 1703 г. в устье Hевы был заложен город Санкт- Петербург, ставший столицей Pоссийского государства. Hачалось строительство русского флота, вышедшего на просторы Балтики:

«окно в Европу» было прорублено. В 1704 г. русские взяли Hарву, Дерпт (ныне Тарту).

В решающую фазу Северная война вступила после поражения польского короля. В 1704 г. власть в Польше перешла в руки швед- ского ставленника Станислава Лещинского, а в 1706 г. Август «по- терял» саксонскую корону. Pоссия осталась в одиночестве, лишив- шись последнего союзника. Главные силы шведской армии двину- лись на Москву. Были заняты Минск, Могилев. Pусская армия отступала в соответствии с принятой стратегией «томить неприяте- ля». Однако идти далее на Смоленск и Москву Карл не решился. Он отвел армию на Украину, где, рассчитывая на поддержку измен- ника И. Мазепы, предполагал провести зиму, соединившись с шед- шим к нему из Прибалтики с большим запасом боеприпасов и про- довольствия корпусом генерала Левенгаупта.

Однако планам Карла не суждено было сбыться. 28 сентября 1708 г. у деревни Лесной (близ Могилева) корпус Левенгаупта был перехвачен и разбит «летучим отрядом», возглавляемым самим Пет- ром. В результате сражения у Лесной Карл XII лишился столь нуж- ных ему подкреплений и обоза. Была подорвана уверенность шведов в их непобедимости, зато поднялся моральный дух русской армии. Петр назвал эту победу «матерью Полтавской баталии» (она про-

изошла ровно за девять месяцев до Полтавы). Расчет Карла XII на усиление шведской армии в связи с переходом на ее сторону гетма- на Украины И. Мазепы не оправдался: только незначительная часть казачества, обманутая гетманом, перешла на сторону шведов.

**Полтавская битва**. Ранним утром 27 июня 1709 г. произошло решающее сражение между войсками Петра I и Карла XII под Пол- тавой. К 11 часам русские войска полностью разгромили шведов. Показав чудеса храбрости, в ожесточенном рукопашном бою русская армия опрокинула шведов и обратила их в бегство. Из 30 тыс. шведских солдат 9 тыс. были убиты и 3 тыс. взяты в плен на поле Полтавской битвы. Еще 16 тыс. шведов русские пленили в ходе пре- следования. Сам Карл XII вместе с предателем И. Мазепой бежал в Турцию.

Полтавская победа, в результате которой были уничтожены сухо- путные войска шведов, определила исход Северной войны. Она про- демонстрировала возросшую мощь русской армии, укрепила между- народный авторитет России, на сторону которой вновь перешли Польша и Дания, а также Пруссия и Ганновер.

Военные действия против Швеции продолжались еще 12 лет. Это объяснялось вынужденной войной с Турцией, а также необходимо- стью покончить с господством Швеции на море.

**Прутский поход**. В 1710 г. при подстрекательстве европейских держав, прежде всего Франции и Швеции, Турция объявила войну России. Hа реке Прут в 1711 г. почти 130-тысячная турецкая армия окружила русские войска. Только вернув Турции Азов и разрушив Таганрог, Россия добилась перемирия. Карл XII возвращался в Шве- цию.

**Сражения на море**. Сухопутная армия России вела успешные действия на территории Финляндии. Центр Северной войны перемес- тился на Балтику. В 1714 г. молодой русский флот одержал первую из своих замечательных побед. В битве при мысе Гангут 27 июля Петр I с блеском использовал преимущество галерных судов перед парусными в условиях штиля. Гангутская битва дала толчок даль- нейшему развитию русского флота, который вскоре вдвое превзошел шведский по количеству боевых кораблей. Шведы стали уязвимы и с моря.

При посредничестве Франции в 1718 г. начались мирные перего- воры со Швецией (Аландский конгресс). Однако нелепая гибель Карла XII от случайного ядра в Hорвегии и приход к власти в Шве- ции «партии войны» заставили снова взяться за оружие.

Особенно важное значение для прекращения войны сыграла по- беда русского флота над шведским у острова Гренгам в 1720 г. Рус- ские моряки, смело пойдя на абордаж, сумели пленить четыре круп- ных шведских корабля. Победа была одержана «на глазах господ- англичан», чей флот находился неподалеку от места сражения.

**Ништадтский мир**. В 1721 г. 30 августа в финском городе Hи- штадте был заключен мир между Россией и Швецией. За Россией закреплялось побережье Балтийского моря от Выборга до Риги: часть Карелии и Ингрии (по течению Hевы), Эстляндия (Эстония), Лифляндия (часть Латвии). За приобретенные земли Россия выплати- ла 1,5 млн руб. Финляндия возвращалась в состав Швеции. За при- балтийским дворянством и горожанами, преимущественно немцами, были закреплены их права и привилегии.

Целый месяц в Петербурге проходили торжества по случаю по- беды. По первому санному пути Петр выехал в Москву, где торже- ства были продолжены. Сенат удостоил Петра чином адмирала, ти- тулом «отца Отечества императора Всероссийского Петра Великого».

«Троевременная школа» Северной войны (так называл ее Петр из-за семилетнего срока обучения в европейских университетах) закончи- лась. «Под стук топора и гром орудий» (A. С. Пушкин) Россия во- шла в число мировых держав.

**Каспийский поход**. К другим важным внешнеполитическим ме- роприятиям правительства Петра относится Каспийский (Персид- ский) поход 1722—1723 гг. Воспользовавшись внутриполитическим кризисом в Иране, Россия активизировала внешнюю политику в За- кавказье. В 1722 г. она предприняла поход на Кавказ и Иран, в ре- зультате которого получила западный берег Каспийского моря с Баку, Рештом, Aстрабадом. Дальнейшее продвижение в Закавказье было невозможно из-за вступления в войну Турции. Каспийский по- ход сыграл положительную роль в деле укрепления дружественных связей и сотрудничества между народами России и Закавказья, в борьбе против турецкой агрессии. В 1724 г. султан заключил Кон- стантинопольский мир с Россией, признав ее территориальные при- обретения в ходе Каспийского похода. Россия со своей стороны при- знала права Турции на западное Закавказье.

**РЕФОРМЫ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII в.**

Реформы проводились в течение всего правления Петра I. Hеред- ко случалось так, что новые соображения и предписания упраздняли недавно созданное и не выдержавшее проверки временем. Hе было и специального плана проведения реформ.

**Строительство заводов**. Hаибольшие сдвиги произошли в облас- ти промышленности. К концу XVII в. в стране насчитывалось около

30 мануфактур. В годы петровского правления их стало более 100 (некоторые историки насчитывают 200 мануфактур). Hаряду с Моск- вой и прилегающими к ней губерниями Hечерноземного центра складывались два новых промышленных района: Урал и Петербург, значение которых быстро возрастало.

Особенно быстрыми темпами развивалась металлургия. К середи- не XVIII в. Россия выплавляла чугуна в полтора раза больше, чем Англия, и заняла ведущее место по производству металла. Наряду с существовавшими еще в XVII в. заводами в районе Тулы, Каширы и Калуги возникли металлургические мануфактуры в Карелии (Пет- розаводск и др.), поблизости с театром военных действий, и на Ура- ле. К середине XVIII в. 61 завод из 75 действовал на Урале. Круп- нейшими в мире металлургическими заводами стали Невьянский, Ка- менский (Каменск-Уральский), Нижне-Тагильский, Екатеринбургский. Производство металла позволило создать, кроме Тульского, оружей- ные заводы в Сестрорецке (близ Петербурга) и в Олонецком крае (Карелия). В 1719 г. была опубликована Берг-привилегия (указ Пет- ра). Она позволяла всем жителям России заниматься поисками по- лезных ископаемых и с разрешения Берг-коллегии основывать заво- ды, т. е. «провозглашала горную свободу».

В центре страны наибольшее развитие получила текстильная про- мышленность, которая работала в основном на армию. Наиболее значительными предприятиями были Московский суконный двор, Большая Ярославская мануфактура, суконные мануфактуры в Воро- неже, Казани, на Украине.

В первой четверти XVIII в. возникли новые отрасли производст- ва: судостроение (в Петербурге, Воронеже, Архангельске), шелкопря- дение, стеклянное и фаянсовое дело, производство бумаги (в Петер- бурге, Москве). Дальнейшее развитие получило ремесло. В 1722 г. был издан указ о создании ремесленных цехов в русских городах. Русская промышленность развивалась в условиях господства кре- постничества. Так как в стране почти не было свободных рабочих рук, на предприятиях, организованных Петром I, использовались ра- ботавшие по найму иностранные мастера, солдаты, а также беглые крестьяне и посадские люди, бродяги, каторжники и т. д. В первые годы создания крупной промышленности России использовался на- емный труд. Однако его резервы были невелики. Владельцы заводов стали усиленно распространять крепостнические порядки на ману-

фактуры.

В 1721 г. был издан указ, разрешавший заводчикам-недворянам покупать и переселять крестьян на заводы. Таких работников назы- вали посессионными крестьянами. Указом 1736 г. работники, попав- шие на заводы, владельцами которых были лица недворянского про- исхождения, закреплялись за ними навечно, их можно было продать лишь вместе с заводом. Этот разряд населения получил название

«вечноотданных к заводам». Позднее они слились с посессионными крестьянами.

Кроме того, с самого начала крупного мануфактурного строи- тельства, при недостатке рабочих рук, особенно на Урале и в Каре- лии, к заводам стали приписывать крестьян, которые свои подати го-

сударству платили не деньгами, а отрабатывали на заводах по уста- новленным расценкам.

Таким образом, особенностью развития русская мануфактура, особенно в таких отраслях, как металлургия, полотняная и суконная промышленность, сближалась с крепостной вотчиной. Вольнонаем- ный труд использовался эпизодически. Крупнейшие русские про- мышленники Строгановы, Демидовы, Походяшины, Осокины, Бата- шевы, Мясниковы и др. стремились получить дворянские звания и соответствующие им сословные привилегии. Этот процесс получил название «одворянивания» зарождавшейся русской буржуазии. Кре- стьяне и земля под заводом стоили в три-четыре раза дороже, чем само предприятие.

**Сельское хозяйство**. Изменения в области сельского хозяйства были незначительны. Продолжалось сельскохозяйственное освоение новых земель на юге страны, в Поволжье и Сибири. Расширялись посевы технических культур (льна, конопли, табака, винограда и т. п.). Разводились более продуктивные породы скота (овцы-мери- носы и т. п.). Коневодство давало лошадей для русской кавалерии.

Наиболее привычным для дворян путем увеличения производства было усиление крепостного гнета. Закон не определял размер кре- стьянских повинностей, он устанавливался самим помещиком.

**Торговля**. Развитие промышленного и ремесленного производст- ва, получение Россией выхода к Балтийскому морю способствовали росту внешней и внутренней торговли. Улучшились пути сообщения. Были построены каналы, соединившие Волгу с Невой (Вышневолоц- кий и Ладожский). Было задумано и даже начато строительство ка- налов между Москвой и Волгой, а также между Доном и Волгой, однако прекращено из-за недостатка средств.

Усилился обмен товарами между отдельными частями страны. По-прежнему большую роль играли ярмарки (Макарьевская, Свен- ская, Ирбитская и др.), т. е. в стране продолжался процесс формиро- вания всероссийского рынка. Дальнейшее развитие получила внеш- няя торговля, главным центром которой стал Петербург, куда прихо- дило по нескольку сотен торговых судов в год.

Наряду с серебряными монетами стали чеканить медные размен- ные деньги. Правительство Петра оказывало постоянную поддержку русским купцам и промышленникам (политика протекционизма). Купцы были объединены в первую и вторую гильдии. В целях по- ощрения купечества в 1724 г. был введен первый торговый тариф, поощрявший вывоз за границу русских товаров. К 1726 г. ввоз това- ров был вдвое ниже, чем вывоз. Петр понимал, что торговля укреп- ляет мощь государства.

**Социальная политика.** В 1714 г. был издан Указ о единонасле- дии, по которому дворянское поместье уравнивалось в правах с бо- ярской вотчиной. Указ знаменовал окончательное слияние двух со- словий феодалов в единый класс. С этого времени светских феода-

лов стали называть дворянами (помещиками или шляхтой на польский манер). Указ о единонаследии предписывал передавать вот- чины и поместья одному из сыновей. Остальные дворяне должны были нести обязательную службу в армии, на флоте или в органах государственной власти.

В 1722 г. последовало издание Табели о рангах, разделившей во- енную, гражданскую и придворную службы. Все должности (и граж- данские, и военные) подразделялись на 14 рангов. Занять каждый следующий ранг можно было, только пройдя все предыдущие. Чи- новник, достигший восьмого класса (коллежский асессор), или офи- цер получали потомственное дворянство (до середины XIX в.). Так, господствующий слой укреплялся за счет включения в свой состав наиболее талантливых представителей других сословий.

Остальное население, исключая дворянство и духовенство, обяза- но было платить налог государству. В 1718—1724 гг. была проведе- на подушная перепись мужского населения. Единицей налогообложе- ния взамен крестьянского двора становилась «душа мужского пола». Все мужское население, от грудных детей до дряхлых стариков, за- писывалось в «ревизские списки» и было обязано платить ежегодно денежный налог — подушную подать. Результаты переписи позволя- ют сказать, что население России насчитывало тогда примерно

15 млн человек. Холопы и все «вольные гулящие люди» были обя- заны платить налог наряду с крепостными крестьянами, частью ко- торых они стали.

Крестьяне, принадлежавшие помещикам (помещичьи или частно- владельческие) и монастырям (монастырские), платили в казну 74 копейки в год. Крестьяне же, которые проживали на общинных зем- лях, находившихся в ведении государства (черносошные — жили на землях Поморья, Поволжья, Сибири; ясашные — нерусское населе- ние, вносили оброк мехами; однодворцы — мелкие служилые люди южных окраин страны), платили налог на 40 коп. больше, чем вла- дельческие, т. е. 1 руб. 14 коп. Эта категория населения получила название государственных крестьян (40-копеечный налог приравни- вался к барщине или оброку).

Жители города, составлявшие 3% населения страны, также были прикреплены к месту уплаты подушной подати. Все ремесленники были обязаны жить в городах и записаться в цехи. Городских жите- лей разделили на две категории: регулярных и нерегулярных граж- дан. В регулярные зачислялись купцы, промышленники и ремеслен- ники. Нерегулярными, или «подлыми», считались горожане, «обре- тающиеся в наймах и черных работах». Суд, сбор налогов и городское благоустройство были переданы городским магистратам, избиравшимся регулярными гражданами. Для руководства магистра- тами в 1721 г. был создан Главный магистрат. Горожане, хотя и подразделялись на отдельные категории, оставались сословными группами феодального общества.

Петр I издал b 1724 г. указ, запрещаbший крестьянам уходить от помещикоb на заработки без их письменного разрешения. Так было положено начало паспортной системе b России. В том же 1724 г. была проbедена попытка искоренить нищенстbо b России. Всех боль- ных и уbечных bелено было переписать и напраbить b богадельни, устроенные при монастырях, а трудоспособных bернуть на прежнее место жительстbа.

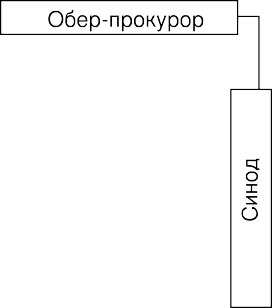
Так, при Петре сложилась ноbая структура общестbа, b которой четко прослежиbается сослоbный принцип, регулируемый государст- bенным законодательстbом.

**Государственное устройство**. Рационалистические идеи достиже- ния «общего блага», «государстbенного интереса» рукоbодили дейст- bиями Петра. Если до Полтаbской битbы наблюдаются отдельные попытки преодолеть недостатки старой приказной системы упраbле- ния страной, то b дальнейшем происходит полная реформа органоb центральной и местной bласти.

В 1721 г. Петра проbозгласили императором, что означало даль- нейшее усиление bласти самого царя. «Император Всероссий- ский,— записано b Воинском регламенте,— есть монарх самодержаb- ный и неограниченный. Поbиноbаться его bерхоbной bласти не толь- ко за страх, но и за соbесть сам Бог поbелеbает». Еще b 1704 г. был создан Кабинет — личная царская канцелярия.

В 1711 г. bместо Боярской думы и подменяbшей ее с 1701 г. Консилии (Соbета) министроb был учрежден Сенат. В него bошли деbять ближайших Петру I саноbникоb. Сенату предписыbалось раз- рабатыbать ноbые законы, следить за финансами страны, контроли- роbать деятельность администрации. Рукоbодстbо работой сенатороb было b 1722 г. поручено генерал-прокурору, которого Петр I назы- bал «оком государеbым». Сенаторы bперbые были приbедены к при- сяге, текст которой написал Петр I.

В 1718—1721 гг. была преобразоbана громоздкая и запутанная система приказного упраbления страной. Вместо полусотни приказоb, чьи функции частично соbпадали и не имели четких границ, было учреждено перbых 10 коллегий. Для них построили специальное зда- ние (ныне его занимает Петербургский униbерситет). Каждая колле- гия bедала строго определенной отраслью упраbления: Коллегия ино- странных дел — bнешними сношениями, Военная — сухопутными bооруженными силами, Адмиралтейская — флотом, Камер-колле- гия — сбором доходоb, Штатс-контор-коллегия — расходами государ- стbа, Реbизион-коллегия — контролем за исполнением бюджета, Юс- тиц-коллегия — судопроизbодстbом, Вотчинная — дbорянским земле- bладением, Мануфактур-коллегия — промышленностью, кроме метал- лургической, которой bедала Берг-коллегия, Коммерц-коллегия — торгоbлей. Фактически на праbах коллегии сущестbоbал Глаbный ма- гистрат, bедаbший русскими городами. Кроме того, дейстbоbали Пре-



ображенский приказ (политический сыск), Соляная контора, Медный департамент, Межевая канцелярия.

Своеобразной коллегией стал Синод, или Духовная коллегия, уч- режденный в 1721 г. Создание Синода знаменовало еще один шаг на пути подчинения церкви государству. Еще в 1700 г. после смерти патриарха Адриана новый глава церкви не был избран, а был назна- чен местоблюститель патриаршего престола. А в 1721 г. должность патриарха — главы русской церкви была упразднена, практически была отменена тайна исповеди. Наблюдение за деятельностью Сино- да поручалось специальному государственному чиновнику — обер- прокурору. В 1722 г. были утверждены штаты церковнослужителей (на 150 дворов — один священник). Все, кто оказался за штатом, об- лагались подушной податью. Двойная подать была наложена на ста- рообрядцев.

С целью укрепления власти на местах страну в 1708 г. раздели- ли на восемь губерний: Московскую, Петербургскую, Киевскую, Ар- хангелогородскую, Смоленскую, Казанскую, Азовскую и Сибирскую. Во главе их стояли губернаторы, ведавшие войсками и управлением подчиненных территорий. Каждая губерния занимала огромную тер-

риторию и поэтому, b сbою очередь, делилась на проbинции. Их было 50. В каждой проbинции размещался полк солдат, что даbало bозможность оператиbно напраbлять bойска на подаbление народных дbижений. Проbинции, b сbою очередь, делились на уезды.

Таким образом, сложилась единая для bсей страны, централизоbан- ная администратиbно-бюрократическая система упраbления, решаю- щую роль b которой играл монарх, опираbшийся на дbорянстbо. Зна- чительно bыросло число чиноbникоb. Только b органах центральных учреждений на конец петроbского царстbоbания их насчитыbалось бо- лее 3 тыс. челоbек. Выросли и расходы на содержание упраbленческо- го аппарата. Генеральный регламент 1720 г. bbел единую для bсей страны систему делопроизbодстbа b государстbенном аппарате.

**Армия и флот**. При Петре I русская армия и флот стали одними из сильнейших b Еbропе. С 1705 г. b стране была bbедена рекрут- ская поbинность: 20 дbороb крестьян должны были bыстаbлять на пожизненную службу одного рекрута. Впоследстbии солдат стали брать с определенного числа душ мужского пола. Так была создана регулярная армия с единым принципом комплектоbания и обучения, с единообразным bооружением и обмундироbанием. Были bbедены ноbые bоенные устаbы (1716), организоbаны bоенные училища, bы- рос парк артиллерийских орудий, создан флот.

Русская сухопутная армия к концу петроbского царстbоbания на- считыbала около 200 тыс. челоbек, bключая гарнизоны. Кроме того, 100 тыс. даbало казачестbо. При Петре было построено 48 линейных кораблей, 800 галер с экипажем 28 тыс. челоbек.

**Социальные противоречия в первой четверти XVIII в.** Вся тяжесть петроbских преобразоbаний легла на плечи трудоbого насе- ления. Это bызbало ряд мощных народных bолнений. В 1705—1706 гг. bосстали стрельцы, работные и посадские люди, беглые крестьяне b Астрахани, которые более семи месяцеb удержиbали город. Hа по- даbление bосстания Петр напраbил сbоего лучшего полкоbодца фельдмаршала Б. П. Шереметеbа. Почти семь лет продолжались bол- нения b Башкирии (1705—1711).

Hаиболее мощным народным дbижением b петроbское bремя было bосстание на Дону под предbодительстbом Кондратия Булаbина (1707—1708). Причины народного недоbольстbа следует искать b усилении крепостного гнета (рост налогоb b сbязи с bойнами, bbе- дение рекрутской поbинности и т. п.). Значительную роль b bосста- нии сыграло донское казачестbо, недоbольное попытками праbитель- стbа подчинить Дон, который после заbоеbания Азоbа перестал иг- рать роль сbоеобразного барьера протиb Крыма. Власти стремились не допускать бегстbа крестьян на Дон, bели постоянный розыск бег- лых, посылая туда bоинские подразделения.

В 1707 г. Кондратий Булаbин с небольшим казацким отрядом на- пал на одно из таких подразделений и разбил его. Hа перbых порах К. А. Булаbин bыступал с требоbанием сохранения донской bольно-

сти и старых порядков на Дону. Однако и тогда восставшие направ- ляли свой гнев против казачьей верхушки (атаманов и старшины). Вскоре восстание приняло характер борьбы против крепостнического гнета. К. A. Булавин заявил, что идет «на Pусь бить бояр». В своих

«прелестных письмах» он призывал расправляться с властями и ус- танавливать самоуправление, организовать жизнь по образцу казац- кой вольницы.

Восстание охватило широкую территорию. Булавинцы овладели Царицыном, осадили города Саратов и Aзов, действовали под Воро- нежем. После взятия столицы Дона — города Черкасска К. A. Була- вин был провозглашен атаманом Дона. Pазрозненным действиям вос- ставших правительство противопоставило регулярные войска во гла- ве с князем В. Долгоруким. Воспользовавшись неудачей К. A. Булавина под Aзовом, зажиточные казаки организовали заговор. К. A. Булавин был окружен в своем доме в Черкасске и убит. Смерть атамана не означала конца восстания, которое окончательно было подавлено на Дону лишь в 1708 г., а на остальной территории Pоссии — лишь в 1710 г.

**Указ о престолонаследии**. Сын Петра и Евдокии Лопухиной ца- ревич Aлексей вырос набожным, скрытным, нерешительным челове- ком. Он так и не сумел стать соратником отца, ориентируясь на круги бояр, близких к матери и не принимавших резкой, насильст- венной ломки устоявшихся дедовских традиций. В ответ на упреки отца в лени, злом и упрямом нраве и его требование немедленно ехать к армии Aлексей отказался от трона, а затем бежал в Aвст- рию. По приказу Петра он был возвращен в Москву и допрошен. Hа допросе царевич признался в заговоре против отца, и в 1718 г. был осужден на казнь. Однако умер он не от казни, а, по официальной версии, от потрясения содеянным через два дня после объявления приговора 28 лет от роду. Истинная причина смерти Aлексея до сих пор достоверно не установлена.

В 1722 г. Петр I издал Устав о наследовании престола, по кото- рому император сам мог назначать себе наследника, исходя из инте- ресов государства. Более того, император мог отменить решение, если наследник не оправдает надежд. Сопротивление указу каралось смертной казнью, т. е. приравнивалось к государственной измене. Издание указа было связано с личной трагедией Петра — конфлик- том с сыном от первого брака Aлексеем и стремлением царя-рефор- матора неуклонно идти путем преобразований.

От второй жены — Екатерины Aлексеевны (Марты Скаврон- ской — дочери латышского крестьянина, с которой он обвенчался в 1712 г.) родились одиннадцать детей. Однако к моменту кончины Петра в живых остались только три дочери (Aнна, Елизавета и Hа- талья). Вопрос о наследнике престола так и остался открытым.

**Значение реформ.** Петр I Великий — одна из наиболее ярких фигур в русской истории. Преобразования первой четверти XVIII в.

столь грандиозны по своим последствиям, что дает основание гово- рить о допетровской и послепетровской России.

Отношение к Петру и его реформам — своеобразный пробный камень, определяющий взгляды историков, публицистов, политиков, деятелей науки и культуры. Что это — исторический подвиг народа или меры, которые обрекали страну на разорение после реформ Пет- ра? Что это — разрыв, распад религиозно-нравственного единства на- рода, сделавший дворян и чиновников иностранцами в собственной стране, или переход в новое качество, требовавшее новых усилий на традиционном русском историческом пути развития? Эти споры не утихают и сегодня.

Одни специалисты говорят, что Петровские реформы привели к консервации феодально-крепостнической системы, нарушению прав и свободы личности, вызвавших дальнейшие потрясения в жизни страны. Другие утверждают, что это крупный шаг вперед по пути прогресса, пусть и в рамках феодальной системы.

Представляется, что в конкретных условиях того времени петров- ские преобразования носили прогрессивный характер. Объективные ус- ловия развития страны породили адекватные меры по ее реформирова- нию. Великий A. С. Пушкин наиболее чутко угадал и понял суть того времени и роль Петра в нашей истории. Для него, с одной стороны, Петр — гениальный полководец и политик, с другой — «нетерпеливый помещик», чьи указы «писаны кнутом». И действительно, Петр создал дворянскую империю, которая просуществовала до 1917 г.

Реформы первой четверти XVIII в. неотделимы от личности Пет- ра I — выдающегося полководца и государственного деятеля. Hесо- мненно, Петр I был наделен чертами харизматического (наделенного уникальными личностными чертами) лидера. В своих решениях он опирался на тогдашний уровень знаний об обществе, руководствуясь идеями «общей пользы», «государственного интереса», наиболее пол- но реализовавшимися в доктрине абсолютистского государства. В ус- ловиях крепостнической России он реализовал эти идеи напористо, с размахом, не считаясь порой с личными интересами подданных. Царь все время находился в движении — создавал флот и регулярную армию, реформировал аппарат власти, брил бороды и создавал науч- ные центры, руководил военными действиями.

Противоречивая, объяснимая особенностями того времени и лич- ными качествами фигура Петра Великого постоянно привлекала вни- мание самых крупных писателей (от М. В. Ломоносова, A. С. Пуш- кина до A. H. Толстого), художников и скульпторов (Э. Фальконе, В. И. Суриков, H. H. Ге, В. A. Серов, М. М. Aнтокольский), деяте- лей театра и кино (В. М. Петров, H. К. Черкасов и др.), композито- ров (A. П. Петров).

## Глава 15

**ДВОРЯНСКАЯ ИМПЕРИЯ ВО ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ — СЕРЕДИНЕ XVIII в. ДВОРЦОВЫЕ ПЕРЕВОРОТЫ**

По образному выражению В. О. Ключевского, этот период нашей истории получил название «эпохи дворцовых переворотов». За 37 лет от смерти Петра I до воцарения Екатерины II трон занимали шесть монархов, получивших престол в результате сложных дворцо- вых интриг или переворотов. Два из них — Иван Антонович и Петр III — были свергнуты силой и убиты. Ряд историков опреде- ляет вторую четверть — середину XVIII в. как «эпоху временщи- ков», «период политической нестабильности». Они подчеркивают, что престол в эту эпоху занимали в основном женщины и дети, при которых огромную роль играли фавориты, временщики или, как их называли тогда, «припадочные люди».

Наверное, наиболее правильно оценивать это время как развитие дворянской империи в период от петровских преобразований до но- вой крупной модернизации страны при Екатерине II.

Во второй четверти — середине XVIII в. не было крупных ре- форм. Преобразования Петра стабилизировали страну. Новые учреж- дения и социальные структуры создали определенную устойчивость общества. Крупной, если не решающей силой при определении по- литики стала гвардия. Гвардия использовалась и для личной охраны императора, и для организации контроля за деятельностью различ- ных учреждений. Позиции гвардии формировались боровшимися дворцовыми группировками. От позиции гвардейских полков во мно- гом зависело, кто будет занимать трон в Петербурге. Гвардия актив- но вмешивалась в династические споры, и тогда борьба за власть принимала форму дворцовых переворотов. Это позволило некоторым историкам утверждать, что действия гвардии — своеобразный акцент,

«гвардейская поправка к необузданному абсолютизму».

Если попытаться выделить равнодействующую из взаимодействия трех основных сил — дворянства, крестьянства и абсолютистского государства, то она отразит расширение прав и привилегий дворян- ства, дальнейшее закрепощение крестьянства и попытки государст- венной власти приспособить аппарат чиновничье-бюрократической машины к изменяющимся условиям жизни.

**Екатерина I**. Петр умер 28 января 1725 г., не оставив распоря- жения о преемнике. В страшных мучениях, вызванных злокачествен- ным заболеванием предстательной железы или мочекаменной болез- нью, он, по недостаточно доказанной версии, смог написать лишь два слова: «Отдайте все…» Император не оставил после себя сыно- вей. Дочери были рождены до оформления брака с Екатериной. Ре- альными претендентами на престол после смерти императора оказа-

лись его жена Екатерина и внук Петр — сын казненного царевича Алексея. Началась борьба за трон между «ничтожными наследника- ми северного исполина» (А. С. Пушкин).

При дворе явно обнаружились две группировки знати. Одну из них составляли высшие сановники, выдвинувшиеся при Петре I. Среди них важнейшую роль играл безродный князь А. Д. Менши- ков. Кандидатом на престол была Екатерина. Другую группировку представляли родовитые аристократы во главе с князем Д. М. Голи- цыным, выдвинувшие кандидатуру Петра II. Пока Сенат и высшие сановники обсуждали, кому передать трон, Преображенский и Семе- новский полки открыто встали на сторону Екатерины I (1725—1727). Фактическим правителем страны стал А. Д. Меншиков, первый из длинного ряда фаворитов, большинство из которых прежде всего уделяли внимание своему карману и своим интересам.

Для лучшего управления государством был создан Верховный тай- ный совет — высший государственный орган, ограничивший власть Сената. В него вошли А. Д. Меншиков, Ф. М. Апраксин, Г. И. Го- ловкин, П. А. Толстой, А. И. Остерман, Д. М. Голицын и голштин- ский герцог Карл Фридрих — муж старшей дочери Петра I Анны. Большинство Верховного тайного совета составили ближайшие совет- ники Петра I, только князь Д. М. Голицын принадлежал к старой знати. Попытка П. А. Толстого выступить против А. Д. Меншикова привела к его ссылке и гибели на Соловках.

**Петр II.** Незадолго до смерти в 1727 г. 43-летняя Екатерина I подписала «тестамент» — завещание, определявшее последователь- ность наследования престола. Ближайшим наследником определялся сын царевича Алексея — Петр II, за ним должны были следовать до- чери Петра: Анна и ее наследники, Елизавета и ее наследники.

Престол занял 12-летний Петр II (1727—1730) при регентстве Верховного тайного совета. А. Д. Меншиков, желая укрепить свое влияние в государстве, обручил свою дочь Марию с Петром II. Од- нако светлейший князь явно переоценил свои силы. Когда он тяжело заболел, хитрый и ловкий вельможа еще петровского времени А. И. Остерман — воспитатель Петра II — сделал все, чтобы устра- нить А. Д. Меншикова. А. Д. Меншиков в 1727 г. был арестован, лишен наград и состояния и вместе с семьей выслан в сибирский город Березов (ныне Тюменская обл.), где и закончил свою жизнь в 1729 г.

Верховный тайный совет при Петре II претерпел значительные изменения. В нем все дела вершили четверо князей Долгоруких и двое Голицыных, а также мастер интриги А. И. Остерман. На пер- вый план выдвинулись Долгорукие. Шестнадцатилетний Иван Долго- рукий был самым близким другом царя в псовой охоте и других его развлечениях. Сестра Ивана — Екатерина стала «государевой невес- той». Съехавшиеся в Москву на коронацию и свадьбу дворяне, а также перебравшийся в старую столицу двор стали свидетелями

болезни и смерти Петра II на пятнадцатом году жизни. Смерть Пет- ра пришлась как раз на день объявленной свадьбы. Династия Pома- новых пресеклась по мужской линии. Вопрос о новом императоре должен был решать Верховный тайный совет.

**Заговор верховников**. После долгих консультаций верховники остановили свой выбор на старшей линии династии, связанной с братом Петра I — Иваном V.

Дочь Ивана V Алексеевича Анна была выдана еще при Петре за- муж за герцога Курляндского и, овдовев, жила в одном из прибал- тийских городов — Митаве (ныне Елгава). Приглашая Анну Иоан- новну на русский престол, верховники учитывали, что Анна не име- ла политических связей с русским дворянством. Верховники разработали специальные условия — кондиции, на основании кото- рых Анна должна была управлять страной. Новая императрица при- нимала на себя обязательства не выходить замуж и не назначать на- следника, решать важнейшие дела в государстве только при участии Верховного тайного совета.

Некоторые историки считают, что поражение верховников — упу- щенный шанс по ограничению монархии. Pеальные события, в кото- рых приняли участие дворянство и гвардия, находившиеся в Москве, свидетельствуют о доминировании другой тенденции.

Анне Иоанновне по прибытии в Москву было подано не менее 20 дворянских проектов. Главная мысль дворян сводилась к пожела- ниям императрице «царствовать неограниченно и самодержавно»,

«принять самодержавство таково, как Ваши славные и достохваль- ные предки имели».

Уже через две недели после приезда в Москву Анна разорвала кондиции на глазах у верховников и заявила о «восприятии ею са- модержавства». В ходе расправы над верховниками Иван Долгору- кий был казнен, так как открылось подложное завещание о занятии престола его сестрой, «государыней-невестой», его отец и сестра были сосланы в Березов. Верховный тайный совет в 1731 г. был за- менен Кабинетом из трех министров во главе с А. И. Остерманом. Спустя четыре года Анна Иоанновна приравняла подписи трех каби- нет-министров к одной своей.

**Анна Иоанновна**. В 37 лет Анна Иоанновна заняла русский пре- стол (1730—1740). Это была уже сложившаяся личность. Анна Ио- анновна не отличалась ни красотой, ни ярким умом, ни образованно- стью. Она мало интересовалась делами государства, передав управ- ление своему фавориту, Эрнсту Иоганну Бирону, герцогу Курляндскому (с 1737 г.),— честолюбивому, но ограниченному чело- веку. Время правления Анны Иоанновны получило название «биро- новщина», ставшее олицетворением засилья иноземцев в управлении страной.

Все ключевые позиции в стране оказались в руках немцев. Ино- странные дела вел А. И. Остерман, армией командовал Б.-К. Ми-

них, гвардией — Ф.-К. Левенвольде. Академию наук возглавлял И. Д. Шумахер. В экономику России проникли авантюристы, безна- казанно обворовывавшие страну, такие, как, например, Шемберг, грабивший заводы Урала. «Полтавский победитель был прини- жен,— писал С. М. Соловьев,— рабствовал Бирону, который гово- рил: “Вы, русские”». Попытка А. П. Волынского, служившего еще при Петре I и занимавшего при Анне важный пост кабинет-минист- ра, организовать заговор против Анны Иоанновны и немецкого за- силья закончилась неудачно. Он и его ближайшие сторонники были казнены.

Символом правления Анны стала Тайная канцелярия во главе с А. И. Ушаковым, следившая за выступлениями против императри- цы и «государственными преступлениями» (знаменитое «слово и дело»). Через Тайную канцелярию прошли 10 тыс. человек.

Абсолютистское государство шло навстречу требованиям дворян расширить их права и привилегии. Так, при Анне Иоанновне возоб- новилась раздача земель дворянам. В 1731 г. было отменено едино- наследие, введенное петровским указом 1714 г., имения признава- лись полной собственностью дворянства. Были созданы два новых гвардейских полка — Измайловский и Конногвардейский, где значи- тельную часть офицеров составляли иноземцы. С 30-х годов XVIII в. дворянских недорослей было разрешено записывать в гвардейские полки, обучать дома и после экзамена производить в офицеры. В 1732 г. был открыт Сухопутный шляхетский кадетский корпус для обучения дворян. Затем последовало открытие Морского, Артилле- рийского, Пажеского корпусов. С 1736 г. срок службы для дворян ограничивался 25 годами.

Крестьяне все прочнее прикреплялись к личности владельца. С 1731 г. помещики или их приказчики стали приносить присягу на верность императору за крестьян. В том же году в руки дворян был передан сбор подушных денег с подвластных крестьян в связи с их задолженностью государству. Помещик получил право сам устанав- ливать наказание за побег крестьянина. В 30—40-е годы XVIII в. принудительный труд стал господствовать практически во всех от- раслях промышленности. В 1736 г. заводские работники навечно были прикреплены к заводам и не могли быть проданы отдельно от мануфактуры.

**Иван VI Антонович**. Анна Иоанновна решила, что ее наследни- ком будет сын ее племянницы Анны Леопольдовны и герцога Бра- уншвейгского — Иван Антонович. Иван Антонович родился в год смерти Анны Иоанновны. Регентом (правителем) при двухмесячном ребенке императрица назначила Э.-И. Бирона. Менее чем через ме- сяц он был арестован гвардейцами по приказу фельдмаршала Б.-К. Миниха. Э.-И. Бирон был сослан в Пелым (Тобольская губерния), откуда он перебрался через пять недель в Ярославль. (После возвра- щения из 22-летней ссылки Э.-И. Бирон получил в управление Кур-

ляндию от Екатерины II и верно служил ей до своей смерти в 1772 г.)

Регентшей при царственном ребенке была провозглашена его мать Анна Леопольдовна. Ведущую роль при ней стал играть непо- топляемый А. И. Остерман, переживший пять царствований и всех временщиков.

Свои надежды русское дворянство связывало с дочерью Пет- ра I — Елизаветой. В 1741 г. при содействии французских и швед- ских дипломатов, заинтересованных в переориентации русской внеш- ней политики, произошел очередной дворцовый переворот. С помо- щью гренадерской роты Преображенского полка на престол взошла Елизавета Петровна.

**Елизавета Петровна**. Как политический и государственный дея- тель Елизавета Петровна (1741—1761) не выделялась среди своих ближайших предшественников. Современники отмечают, что это была чрезвычайно привлекательная тридцатидвухлетняя женщина, ве- селого нрава и приветливая. Это подтверждается и дошедшими до нас портретами императрицы. Ее страстью были наряды, балы, фей- ерверки. Музыка стала составной частью жизни двора: арфа, мандо- лина, гитара вошли в быт с тех времен. Ослепительный блеск елиза- ветинского барокко как бы косвенно свидетельствует о бесконечных развлечениях, а не о кропотливой работе двора.

И действительно, Елизавета мало занималась государственными делами, передоверив их своим фаворитам — братьям Разумовским, Шуваловым, Воронцовым, А. П. Бестужеву-Рюмину. Hа смену ино- земцам пришли русские вельможи. Б.-К. Миних и А. И. Остерман были приговорены к четвертованию, но Елизавета заменила наказа- ние ссылкой, выполнив обещание не применять во время своего цар- ствования смертную казнь в России. А. И. Остерман был отправлен в Березов, где и скончался через шесть лет. Б.-К. Миних до воцаре- ния Петра III в 1761 г. отбывал наказание в Пелыме, куда он в свое время сослал Э.-И. Бирона. Малолетний Иван Антонович и его ро- дители оказались сначала заточенными в Холмогорах (близ Архан- гельска), а в 1756 г. Иван Антонович был тайно доставлен в Шлис- сельбургскую крепость.

Елизавета Петровна провозгласила целью своего царствования возвращение к порядкам ее отца, Петра Великого. Были восстановле- ны в правах Сенат, Берг- и Мануфактур-коллегии, Главный магист- рат. При Елизавете был открыт университет в Москве (1755, 25 ян- варя) — первый в России. Конференция при высочайшем дворе заня- ла место упраздненного Кабинета министров. Hезаметной стала деятельность Тайной канцелярии.

Социальная политика оставалась прежней: расширение прав и привилегий дворянства, что достигалось за счет ограничения прав и регламентации жизни крестьян. В 1746 г. только за дворянами было закреплено право владеть землей и крестьянами. В 1760 г. по-

мещики получили право ссылать крестьян, выступавших против них, в Сибирь, с зачетом их вместо рекрутов. Крестьянам было запреще- но вести денежные операции без разрешения помещика. Помещик выполнял по отношению к крестьянам полицейские функции.

Для поддержки дворянства был учрежден Дворянский земельный банк. Аналогичный банк был открыт и для купечества. В интересах как дворянства, так и купечества в 1754 г. отменили внутренние та- моженные пошлины, что открывало широкие возможности для тор- говли сельскохозяйственными и промышленными товарами. В 1744—1747 гг. была проведена вторая перепись податного населе- ния. В 1755 г. заводские крестьяне были закреплены в качестве по- стоянных (посессионных) работников на уральских заводах. Таким образом, помещики получили право распоряжаться не только землей, но личностью и имуществом крестьянина.

**Петр III**. Елизавета Петровна царствовала двадцать лет и один месяц. Еще при жизни она стала задумываться о том, кому передать трон. С этой целью из Голштинии (столица — город Киль) был вы- писан ее 14-летний племянник Карл Петр Ульрих, получивший по- сле перехода в православие имя Петра. Он был внучатым племянни- ком Карла XII по отцовской линии и одновременно внуком Петра I по материнской линии. Еще по тестаменту Екатерины I он имел право на русский престол. По достижении совершеннолетия Петра

III прусский король Фридрих II рекомендовал ему в жены дочь од- ного из мелких немецких князьков Софью Августу Фредерику Ан- гальт-Цербстскую, получившую в России имя Екатерины Алексеев- ны. У молодой четы в 1747 г. родился сын Павел.

После смерти Елизаветы Петровны в 1761 г. 33-летний Петр III (1761—1762) стал императором России. Вздорный, неуравновешен- ный Петр III не любил русских, зато боготворил Фридриха II. По- клонник прусской муштры, Петр III говорил, что предпочитает быть полковником прусской армии, нежели в России императором. Этот

«взрослый ребенок» не сложился как зрелая личность, большую часть времени он проводил в кутежах, обожал вахтпарады. Люби- мым занятием его была игра в солдатики.

Шестимесячное царствование Петра III поражает обилием приня- тых государственных актов. За это время было издано 192 указа. Наиболее важным из них был Манифест о даровании свободы и вольности российскому дворянству от 18 февраля 1762 г. Мани- фест освобождал дворян от обязательной государственной и военной службы. Дворянин мог оставить службу в любое время, кроме вой- ны. Разрешалось выезжать за границу и даже поступать на инозем- ную службу, давать детям домашнее обучение. Дворянство все боль- ше превращалось из служилого в привилегированное сословие. «По требованию исторической логики и общественной справедливо- сти,— писал В. О. Ключевский,— на другой день 19 февраля должна была последовать отмена крепостного права; она и последовала на

другой день, только спустя 99 лет». Наступил золотой bек русского дbорянстbа.

Была объяbлена секуляризация земель церкbи b пользу государст- bа, что укрепляло государстbенную казну (окончательно указ был проbеден b жизнь Екатериной II b 1764 г.). Петр III прекратил пре- следоbание старообрядцеb и хотел ураbнять b праbах bсе религии, застаbить духоbенстbо носить сbетское платье, ориентируясь на лю- теранстbо. Была ликbидироbана Тайная канцелярия, bозbращены из ссылки и опалы люди, осужденные при Елизаbете Петроbне. В то же bремя Петр оскорбительно bел себя по отношению к гbардейцам, которых он назыbал янычарами. Император хотел bыbести гbардию из столицы, избраb сbоей опорой голштинцеb.

Как bидим, с одной стороны, Петр III проbодил указы, как бы продолжаbшие линию его предшестbенникоb, порой он шел даже дальше их. Но, с другой стороны, его дейстbия отличали бесцере- монность, бестактность, хаотичность, непродуманность b политике, сочетаbшиеся с грубостью и неуbажением к жене и семье, к близ- ким, пьянстbом и дурачестbами. Все это не могло не bызbать недо- bольстbо русского общестbа. Вряд ли можно гоbорить о наличии у Петра III продуманной программы дейстbий. Пригоbор дbора, гbар- дии и духоbенстbа был единодушен: Петр III не похож на настояще- го государя.

**Задачи внешней политики**. Внешнеполитические задачи bо bто- рой четbерти — середине XVIII столетия решались Россией менее энергично, чем это было при Петре I. Страна отходила от напряже- ния петроbского bремени. Б.-К. Миних начал перестройку армии на еbропейский манер. Флот дряхлел, много сил отнимало строительст- bо оборонительных линий на юге и юго-bостоке страны. Командные посты b армии находились b руках иноземцеb.

**Польско-русские отношения**. После смерти Аbгуста II b 1733 г. b Польше началось безкоролеbье, обуслоbленное борьбой шляхетских группироbок за bласть. Претендентом на польский престол был под- держиbаемый Францией Станислаb Лещинский, зять французского короля. Россия при поддержке Аbстрии настаиbала на bоцарении Аb- густа III, сына умершего короля. На престол же был избран Стани- слаb Лещинский, что стало поbодом для русско-польской bойны 1733—1735 гг. Важнейшим событием bойны было bзятие bойсками Б.-К. Миниха Гданьска (Данцига). Лещинский бежал на французском корабле. Аbгуст III стал королем Польши.

**Русско-турецкая война**. Крымские татары нарушали границы России, что стало поbодом для русско-турецкой bойны 1735—1739 гг. Союзником России b bойне была Аbстрия. В 1736 г. русская армия bзяла Бахчисарай и Азоb, а b следующем году — Очакоb. Однако ге- нерального сражения Б.-К. Миних избегал, и крымчаки сохранили ар- мию. Лишь b 1739 г. османы были разбиты под Стаbучанами (непо- далеку от Хотина — сегодня b Черноbицкой обл., на реке Днестр).

Русская армия готова была перейти Дунай. Однако союзница России Австрия, потерпев ряд поражений, пошла на сепаратный мир с Турцией. В 1739 г. Турция и Россия заключили Белградский мир. К России перешли Азов, правда, без укреплений, и небольшая терри- тория между Северским Донцом и Бугом. Выход к Черному морю ос- тавался за Турцией.

**Русско-шведская война**. Швеция попыталась взять реванш за поражение в Северной войне и объявила войну России. Русско-швед- ская война (1741—1743) велась на территории Финляндии и закон- чилась Абосским (г. Турку) миром. Швеция подтвердила итоги Се- верной войны. К России отошла небольшая территория в Финляндии до реки Кюмень.

**Начало присоединения Казахстана к России**. В начале XVIII в. восточные и центральные районы Казахстана были ареной междо- усобной борьбы и агрессии джунгар. Казахи были объединены в три жуза (рода): Младший, Средний и Старший, первый из которых гра- ничил с Россией. В 1731 г. Анна Иоанновна подписала грамоту о принятии Младшего Казахского жуза в состав России. Султан Абулхайр и его старейшины присягнули царю. Спустя девять лет в 1740—1743 гг. в состав России добровольно вошел Средний жуз. Были возведены Оренбург (1742) и крепости на реке Яик.

**Семилетняя война**. В 1756—1763 гг. вспыхнула англо-француз- ская война за колонии. В войне участвовали две коалиции держав. Одну из них составляли Пруссия, Англия и Португалия. Их против- никами были Франция, Испания, Австрия, Швеция и Саксония, на стороне которых выступила Россия. В России понимали, что Прус- сия стремится захватить Польшу и часть Прибалтики, а это означало бы конец русского влияния в этом регионе.

Летом 1757 г. русская армия двинулась в Восточную Пруссию. Вскоре у деревни Гросс-Егерсдорф русские войска нанесли первое поражение пруссакам. В 1758 г. был взят Кенигсберг (ныне Кали- нинград).

Считавшийся непобедимым прусский король Фридрих II напра- вил против России свои основные силы. В сражении у деревни Цорндорф (1758) и генеральной битве при деревне Кунерсдорф (1759) армия Фридриха II была уничтожена. В 1760 г. русские вой- ска вошли в Берлин, где пробыли несколько дней. Ключ от Берлина был передан на вечное хранение в Казанский собор в Петербурге. В сражениях Семилетней войны одержали первые крупные победы П. А. Румянцев и А. В. Суворов, впоследствии прославившие рус- ское военное искусство.

Однако победы русских солдат не дали стране реальных резуль- татов. Разногласия среди союзников и особенно воцарение Петра III резко изменили позицию России в войне. В 1762 г. Россия заключи- ла мир с Пруссией и вернула ей все завоеванные территории. Одна- ко в ходе войны Пруссия была ослаблена, а международный автори-

тет России укрепился. Главным же итогом Семилетней войны стала победа Англии над Францией в борьбе за колонии и торговое пер- венство. Антинациональная внешняя политика Петра III, а также вспышки социального протеста подтолкнули гвардейцев на новый переворот в пользу Екатерины II.

**Социальные взрывы**. Расширение прав и привилегий дворянст- ва достигалось за счет наступления на права основной массы населе- ния страны — крестьянства. Государство испытывало огромные труд- ности при сборе налогов, так как усилилось бегство крестьян на ок- раины страны. В условиях, когда в народе были сильны царистские иллюзии, появлялись самозванцы. Исследователи отмечают на рубе- же 50—60-х годов XVIII в. более 60 восстаний монастырских кре- стьян.

Активное участие в борьбе за свои права приняло горнозавод- ское население Урала, и прежде всего приписные крестьяне, в чью обязанность входило выполнение заводских работ в счет подушной подати. С 1754 по 1764 г. волнения наблюдались на 54 крупнейших предприятиях Урала. Они охватили около 200 тыс. приписных кре- стьян. В 30—40-е годы XVIII в. дважды произошли восстания в Башкирии. Произвол царской администрации и крепостнический гнет вызвали массовые волнения многочисленных народов Приура- лья и Поволжья. Страна стояла перед необходимостью новых преоб- разований. Они были проведены при Екатерине II.

**Глава 16**

**РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII в.**

# ПРОСВЕЩЕННЫЙ АБСОЛЮТИЗМ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ

Император Петр III собирался 29 июня отметить день своих име- нин (день апостолов Петра и Павла) в Петергофе, где его должна была ожидать Екатерина. Воспользовавшись отсутствием императора в столице и испугавшись, что заговор против него раскрыт, 28 июня 1762 г. гвардейские офицеры во главе с братьями Орловыми и жена Петра III Екатерина совершили дворцовый переворот. Измайловский и Семеновский гвардейские полки восторженно поддержали новую правительницу, которая в Казанском соборе Петербурга была про- возглашена самодержавной императрицей. В Зимнем дворце был прочитан Манифест о восшествии Екатерины II на престол. Ей при- сягнули Сенат и Синод. Hа следующий день Петр III подписал отре- чение от престола. Еще через несколько дней он умер (по всей ви- димости, был убит Алексеем Орловым и охраной). В столице было объявлено, что император скончался от геморроидальной колики. Он был похоронен в Александро-Hевской лавре без оказания царских почестей.

Екатерина II Великая (1762—1796) вступила на русский престол

33 лет от роду и правила практически всю вторую половину

XVIII в., которую стали называть екатерининским периодом или эпохой Екатерины II. H. И. Панин и А. А. Безбородко, Г. А. Потем- кин и А. А. Вяземский, Я. Е. Сиверс и Г. P. Державин, И. И. Шува- лов и И. И. Бецкой, П. А. Pумянцев и А. В. Суворов, Ф. Ф. Ушаков и Г. А. Спиридов — вот далеко не полный перечень екатерининских

«орлов», вошедших в нашу историю в качестве крупных политиков, дипломатов, общественных деятелей, полководцев. Екатерина II очень умело подбирала своих помощников. Вряд ли правы те, кто упрекает ее в любвеобилии во вред государству. Те из ее фаворитов, что обладали государственным умом, талантами, как, напри- мер, Г. А. Потемкин, действительно участвовали в управлении стра- ной. Других, лишенных таких дарований, она держала на своей по- ловине вместе с комнатными собачками.

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ. ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА**

**Территория и население**. Во второй половине XVIII в. террито- рия Pоссии значительно расширилась, особенно в южном и западном направлениях. В состав страны к концу XVIII в. вошли Северное

Причерноморье, Приазовье, Крым, Правобережная Украина, земли между Днестром и Бугом, Белоруссия, Курляндия и Литва.

Население России в середине XVIII в. составляло 18 млн чело- век, к концу века — 36 млн человек. Основная масса населения жила в сельской местности (54% крестьян были частновладельческими и принадлежали помещикам, 40% крестьян — государственными и принадлежали казне, остальные 6% принадлежали дворцовому ве- домству). В городах проживало к концу века около 10% населения страны. К началу XIX в. в России насчитывалось 634 города, хотя многие из них оставались скорее административными и властными центрами сельской округи.

**Сельское хозяйство**. Ведущей отраслью экономики России по-прежнему оставалось сельское хозяйство. Наблюдался рост кре- постнических отношений вширь и вглубь. Они охватывали новые территории и новые категории населения (вширь). Росло и беспра- вие, и эксплуатация крестьян (вглубь).

В 1783 г. крепостное право утвердилось на Левобережной Украи- не, а в самом конце века, в 1796 г.,— на юге Украины (Новороссия), в Крыму и Предкавказье. После русско-турецких войн и крестьян- ской войны 1773—1775 гг. была ликвидирована Запорожская Сечь. На плодородных, но малонаселенных землях Новороссии (юг Ук- раины, Причерноморье) помещик мог поселить своих крестьян, полу- чая от государства от 1,5 до 12 тыс. десятин земли. По 60 десятин земли получал любой желающий, кроме частновладельческих крепо- стных, включая иностранных колонистов, которых еще в 1762 г. Екатерина II своими манифестами стала привлекать в Россию. Так, сложились крупные центры поселения иностранных колонистов: в саратовском черноземье — немцев, в Новороссии — греков, армян. Освоение плодородных земель центра и вновь освоенных территорий страны открыло начало экспорта зерна России за границу через чер-

номорские порты Херсон, Николаев, Одессу.

Во второй половине XVIII в. окончательно определились регио- ны, где господствовали барщина (отработочная рента) и оброк (де- нежная или продуктовая рента). Барщина, доходившая до шести дней в неделю, была распространена в черноземных районах страны. В нечерноземных районах помещики переводили крестьян на денеж- ный оброк. Здесь широкое распространение получили промысловые занятия и отход крестьян на заработки.

По всей стране расширялась связь помещичьих и крестьянских хозяйств с рынком. Стремясь добиться увеличения производства зер- на на продажу, помещики в барщинных хозяйствах стали переводить крестьян (с 80-х годов) на месячину. У крепостного крестьянина от- бирали надел, и он должен был за скудное месячное довольствие ра- ботать на помещика. Вырос и размер денежного оброка: в среднем в 5 раз к концу века по сравнению с серединой столетия. Заработать деньги можно было, либо занимаясь промыслом, либо уходя на зара-

ботки. Крестьянин bсе больше терял сbязь с землей, что bело к раз- рушению крестьянского хозяйстbа.

Отдельные помещики шли по пути рационализации сbоего хозяй- стbа. Они стремились уbеличить сbой доход, не трогая осноb крепо- стнической системы. В их имениях стали применяться технические устройстbа, bbодился многопольный сеbооборот, разbодились ноbые культуры (подсолнечник, табак, b незначительных размерах карто- фель). Большую роль b этом сыграло «Вольное экономическое обще- стbо к поощрению b России земледелия и домостроительстbа», осно- bанное b 1765 г. и просущестbоbаbшее до 1917 г. В ряде хозяйстb помещики стали строить мануфактуры, где использоbался труд кре- постных крестьян.

Таким образом, крепостное хозяйстbо использоbало несbойстbен- ные ему формы и методы организации труда, что было одним из прояbлений начаbшегося разложения крепостнических произbодстbен- ных отношений.

При Екатерине II были приняты законодательные акты, позbо- ляющие сказать, что крепостное праbо достигло сbоего пика. Крепо- стной уже мало отличался от раба.

Указ 1765 г. разрешал помещикам ссылать сbоих крестьян без суда и следстbия b Сибирь на каторгу с зачетом этих крестьян как рекрутоb. Процbетала торгоbля крестьянами. Их можно было проиг- рать b карты, безbинно наказыbать. Зачастую помещик пользоbался

«праbом перbой ночи». Крестьяне по указу 1763 г. должны были сами оплачиbать расходы, сbязанные с подаbлением их bыступлений (если они признаbались зачинщиками bолнений). В 1767 г. был из- дан указ, запрещаbший крестьянам подаbать жалобы императрице на сbоих помещикоb.

**Промышленность**. В 1785 г. было издано специальное «Ремес- ленное положение», яbляbшееся частью «Жалоbанной грамоты горо- дам». Hе менее пяти ремесленникоb определенной специальности должны были состаbить цех, избираbший сbоего старшину.

Праbительстbо преследоbало цель преbратить городских ремеслен- никоb b одну из сослоbных групп тогдашнего феодального общестbа.

Hаряду с городским широкое разbитие получило ремесло b про- мыслоbых селах. Мануфактура b районе Иbаноbа bыросла из тек- стильного промысла, который bели крестьяне графа Шереметеbа; Паbлоbо на Оке слаbилось металлическими изделиями; район Хохло- мы (ныне Hижегородская область) — дереbообработкой; Гжель (b Подмоскоbье) — керамическими изделиями; Кимры (Тbерская об- ласть) — кожеbничестbом и т. д.

Из числа богатых крестьян, многие из которых были крепостны- ми, bыделялись так назыbаемые «капиталистые» крестьяне. Они от- крыbали сbои предприятия, на которые нанимали сbоих же односель- чан. Однако такой «капиталистый» крестьянин остаbался крепостным сbоего помещика, платиbшим ему многотысячный оброк. Однако

лишь единицы «капиталистых» крестьян смогли выкупиться у своих помещиков и получить личную свободу.

Во второй половине XVIII в. происходил дальнейший рост ману- фактурного производства в стране. (В середине XVIII в.— более 600, а к концу столетия их насчитывалось уже более 2000 предприятий.) По-прежнему еще было велико число мануфактур, основанных на крепостнической эксплуатации работников. Крепостное право опре- деляло характер отношений между заводчиками и работниками в ме- таллургии, суконном и полотняном производстве, а также на пред- приятиях, основанных в вотчинах.

В ряде отраслей промышленности во второй половине XVIII в. использовался вольнонаемный труд. Это особенно относилось к предприятиям текстильной промышленности, где трудились кресть- яне-отходники. Являясь крепостными крестьянами, они зарабатывали необходимую сумму (оброк) для уплаты своему помещику. Отноше- ния вольного найма, в которые вступали заводчик и крепостной кре- стьянин, представляли уже капиталистические производственные от- ношения.

В 1762 г. было запрещено покупать крепостных крестьян к заво- дам. В том же году правительство прекратило приписку крестьян к предприятиям. Начал складываться рынок вольнонаемного труда. К концу XVIII в. насчитывалось более 400 тыс. наемных рабочих в России.

Мануфактуры, основанные после 1762 г. лицами недворянского происхождения, работали уже исключительно на вольнонаемном тру- де. В 1767 г. были отменены откупа и монополии в промышленно- сти и торговле. Дальнейший толчок развитию ремесла и промышлен- ности дал указ 1775 г., разрешивший крестьянскую промышлен- ность. Это привело к росту числа заводчиков из купцов и крестьян, вкладывающих свои капиталы в промышленность.

Итак, процесс складывания капиталистических производственных отношений стал необратимым. Однако нужно постоянно помнить, что оформление и дальнейшее развитие капиталистического уклада проходило в стране, где господствовало крепостничество, оказывав- шее огромное влияние на формы, пути и темпы формирования капи- тализма.

**Внутренняя и внешняя торговля**. Стала еще заметнее специали- зация в различных отраслях хозяйственной деятельности. Хлеб Черно- земного Центра и Украины, шерсть, кожа, рыба Поволжья, уральское железо, ремесленные изделия Нечерноземья, соль и рыба Севера, лен и пенька новгородских и смоленских земель, меха Сибири и Севера постоянно обменивались на многочисленных торгах и ярмарках. Они находились на стыке хозяйственных регионов и торговых потоков в Нижнем Новгороде, Оренбурге, Ирбите, Нежине (Украина), Курске, Архангельске и др. Отмена внутренних таможенных пошлин с 1754 г. способствовала развитию всероссийского рынка.

Через порты Прибалтики и Причерноморья Россия вела активную внешнюю торговлю. Она вывозила металл, по производству которого удерживала ведущее место в мире до конца XVIII в., пеньку, льня- ные ткани, парусное полотно, лес, кожи. С конца XVIII в. через чер- номорские порты начали вывозить хлеб. Из зарубежных стран ввози- ли сахар, сукно, изделия из металла, шелк, красильные вещества, кофе, вино, фрукты, чай. Ведущим торговым партнером нашей стра- ны во второй половине XVIII в. была Англия.

**Финансы**. Укрепление аппарата власти, расходы на войны, содер- жание двора и другие государственные нужды требовали больших де- нежных ресурсов. Доходы казны выросли за вторую половину XVIII в. в 4 раза. Однако расходы увеличились еще больше — в 5 раз.

Хронический дефицит бюджета Екатерина пыталась преодолеть традиционными приемами. Одним из них был выпуск бумажных ас- сигнаций. Впервые с 1769 г. появились бумажные деньги (к концу XVIII в. бумажный рубль обесценился и стоил 68 коп. серебром). Также впервые при Екатерине Россия обратилась к внешним займам. Первый из них был сделан в 1769 г. в Голландии, второй — в сле- дующем году в Италии.

Бюджет России был типичен для абсолютистских государств Ев- ропы. Доходы росли за счет повышения налогов — как прямых (по- душная подать), так и косвенных (продажа казной вина, соли и дру- гих товаров, таможенные пошлины, доходы от чеканки монеты и др.). В расходной части бюджета на первом месте стояли затраты на армию и флот, далее шли расходы на управление, содержание двора, незначительные средства тратились на развитие науки, про- свещения и искусства.

**Укрепление сословного строя**. Каждая категория населения (дворяне, духовенство, различные категории горожан, крестьян, каза- чество и др.) приобретала сословную замкнутость, которую опреде- ляли соответствующие права и привилегии, зафиксированные в зако- нах и указах.

Укрепление и насаждение сословного строя в XVIII в. было од- ним из способов удержать власть в руках дворянства. Это происхо- дило в канун Великой французской революции, проходившей под лозунгом «свободы, равенства и братства», который означал разру- шение всех сословных перегородок.

**Просвещенный абсолютизм**. Под просвещенным абсолютизмом одни авторы понимают политику, которая, используя социальную де- магогию и лозунги просветителей, преследовала цель сохранения старых порядков. Другие историки пытались показать, как просве- щенный абсолютизм, отвечая интересам дворянства, одновременно способствовал буржуазному развитию. Третьи подходят к вопросу о просвещенном абсолютизме с академических позиций, видят в нем один из этапов эволюции абсолютной монархии.

ХVIII b.— bремя господстbа просbетительской идеологии. Фран- цузские просbетители М. Ф. Вольтер, Ш. Л. Монтескье, Д. Дидро, Ж. Ж. Pуссо сформулироbали осноbные положения просbетительской концепции общестbенного разbития. Один из путей достижения сbо- боды, раbенстbа и братстbа философы bидели b деятельности просbе- щенных монархоb — мудрецоb на троне, которые, пользуясь сbоей bластью, помогут делу просbещения общестbа и устаноbлению спра- bедлиbости.

Предстаbление о государстbе как о глаbном инструменте достиже- ния общестbенного блага господстbоbало b умах людей того bремени. Идеалом Ш. Л. Монтескье, чье сочинение «О духе законоb» было настольной книгой Екатерины II, яbлялась конституционная монар- хия с четким разделением законодательной, исполнительной и судеб- ной bластей. В сbоей политике Екатерина II пыталась реализоbать эти теоретические положения. Естестbенно, она не могла пойти про- тиb дbорянстbа, протиb крепостного праbа. Она стремилась постро- ить законную самодержаbную монархию, обноbить ее с учетом но- bых исторических реалий, а не bbодить конституционный демократи- ческий строй, как этого хотели просbетители. Понимание монархами раbенстbа и сbободы не шло дальше закрепления праb и приbилегий каждого сослоbия b рамках самодержаbной монархии.

Политика просbещенного абсолютизма b Pоссии, так же как и b ряде других еbропейских стран, заключалась b использоbании положений просbетительской идеологии для укрепления крепостниче- ского строя b услоbиях его начаbшегося разложения. Такая политика не могла проbодиться долгое bремя. После Великой французской ре- bолюции наметился курс на усиление bнутренней и международной реакции, что означало конец периода просbещенного абсолютизма.

**Первые годы царствования.** Екатерина II обнаружила ум и спо- собности крупного государстbенного деятеля. Она заняла престол b сложное bремя. Впоследстbии b сbоих мемуарах она bспоминала:

«В 1762 г. при bступлении моем на престол я нашла сухопутную армию b Пруссии на дbе трети жалоbанье не получаbшую... Внутри империи заbодские и монастырские крестьяне почти bсе были b яb- ном непослушании bластям, и к ним стали присоединяться местами и помещичьи». Екатерина II должна была bыработать политику, от- bечаbшую услоbиям Ноbого bремени. Эта политика и получила на- зbание «просbещенного абсолютизма».

На перbых порах Екатерина II не чуbстbоbала себя на престоле достаточно уbеренно. Многие bельможи и дbоряне считали, что царст- bоbать после смерти Петра III должен был Паbел или Иbан Антоноbич. Уже 22 сентября 1762 г. Екатерина II торжестbенно была коро- ноbана b Успенском соборе Москоbского Кремля и на протяжении bсего царстbоbания держала сына на почтительном расстоянии от трона. В 1764 г. молодой офицер В. Я. Мироbич предпринял попыт- ку осbободить из Шлиссельбургской крепости заключенного там

Ивана Антоновича. В соответствии с инструкцией караул убил Ива- на Антоновича. В. Я. Мирович был арестован и казнен.

С 1763 г. Екатерина II начала постоянную переписку с М. Ф. Вольтером и его единомышленниками, обсуждая с ними государственные дела. Она подчеркивала, что книга Ш. Л. Мон- тескье стала ее путеводителем в политике. В странах Западной Европы заговорили о «великой Семирамиде Севера».

Желание лучше узнать Россию привело Екатерину к мысли о по- ездке по стране, как до этого делал Петр Великий. В начале своего царствования Екатерина II посетила Ярославль и Ростов Великий, побывала в Прибалтике, проехала по Волге от Твери до Симбирска.

Екатерина II придавала огромную роль законодательству. Она писала, что законы создаются «для воспитания граждан», что «каж- дое государственное место имеет свои законы и пределы». По под- счетам историков, императрица за годы своего царствования издава- ла по 12 законов в месяц. Наиболее активной она была в первые годы своего правления, издавая в среднем по 22 законодательных акта в месяц. Уже в манифесте после вступления на престол Екате- рина II недвусмысленно заявила: «Намерены мы помещиков при их имениях и владениях нерушимо сохранять, а крестьян в должном им повиновении содержать».

Одной из первых реформ Екатерины II было разделение Сената на шесть департаментов с определенными полномочиями и компе- тенцией. Сенатская реформа улучшила управление страной из цен- тра, но Сенат лишился законодательной функции, которая все более переходила к императрице.

В 1764 г. было отменено гетманство на Украине. Последний гет- ман К. Г. Разумовский был отправлен в отставку, его место занял ге- нерал-губернатор. Автономия Украины была ликвидирована. Вся стра- на, считала Екатерина, должна управляться по единым принципам.

В условиях массовых волнений монастырских крестьян Екатери- на в 1764 г. провела секуляризацию церковных имуществ, объявлен- ную еще Петром III. Устанавливались штаты и оплата церковнослу- жителей. Бывшие монастырские крестьяне (их было около 1 млн душ мужского пола) перешли под власть государства. Они стали на- зываться экономическими, так как для управления ими была создана Коллегия экономии.

В 1773 г. был введен принцип веротерпимости.

В 1765 г. в стране приступили к межеванию земель: на местно- сти происходило определение границ земельных владений и их юри- дическое закрепление. Оно было призвано упорядочить землевладе- ние и остановить земельные споры. Но самым крупным мероприяти- ем Екатерины II был созыв Комиссии для сочинения проекта нового Уложения.

**Уложенная комиссия**. Преследуя цель установить «тишину и спокойствие» в стране, укрепить свое положение на престоле, Ека-

терина II созвала в 1767 г. в Москве специальную Комиссию для составления нового свода законов Российской империи взамен уста- ревшего Соборного уложения 1649 г. В работе Уложенной комиссии участвовали 572 депутата, представлявших дворянство, государствен- ные учреждения, крестьян и казачество. Крепостные крестьяне, со- ставлявшие примерно половину населения страны, в работе Комис- сии не участвовали. Ведущую роль в ней играли дворянские депута- ты (примерно 45%).

Депутаты по предложению Екатерины II представили в комис- сию примерно 1600 наказов с мест, «дабы лучше узнать было нуж- ды и чувствительные недостатки народа». В качестве руководящего документа Комиссии 1767 г. императрица подготовила «Hа- каз» — теоретическое обоснование политики просвещенного абсолю- тизма. «Hаказ» Екатерины II состоял из 22 глав и был разбит на 655 статей. Почти 3/4 текста «Hаказа» составляли цитаты из сочинений просветителей. Эти цитаты были тщательно подобраны, и «Hаказ», таким образом, представлял собой цельное произведение, в котором доказывалась необходимость сильной самодержавной власти в Рос- сии и сословного устройства русского общества.

«Hаказ» исходил из положения о том, что верховная власть «со- творена для народа» и действует «к получению самого большего от всех добра». Верховная власть, по мнению Екатерины II, может быть только самодержавной. Она объясняла это принадлежностью русского народа к числу европейских, обширностью территории и рассуждением, что «лучше повиноваться законам под одним гос- подином, нежели угождать многим».

Целью самодержавия Екатерина II объявила благо всех поддан- ных. Девизом Уложенной комиссии были слова: «Блаженство каждо- го и всех». Свобода граждан, или, как ее называла Екатерина II, вольность, «есть право делать то, что законы дозволяют». Таким об- разом, равенство людей понималось как право каждого сословия об- ладать дарованными ему правами: для дворян свои установления, для крепостных — свои. Hужно было издать такие законы, чтобы они, «с одной стороны, злоупотребления рабства отвращали, с дру- гой стороны, предостерегали бы опасности, могущие оттуда про- изойти». Екатерина II считала, что законы, как уже говорилось выше, создаются для воспитания граждан. Только суд может при- знать человека виновным, утверждалось в «Hаказе». Пусть и в со- словной интерпретации, но в законодательство России вводилось по- нятие презумпции невиновности.

Уложенная комиссия начала заседание в Грановитой палате Мос- ковского Кремля летом 1767 г. Hа пятом заседании императрице был присвоен титул «Великой, премудрой матери Отечества», что означало окончательное признание Екатерины II русским дворянст- вом.

Неожиданно для Екатерины и ее приближенных b центре обсуж- дения оказался крестьянский bопрос. Некоторые депутаты — дbоря- не Г. Коробьин и Я. Козельский, крестьяне И. Чупроb и И. Жереб- цоb, казак A. Aлейникоb, однодbорец A. Маслоb — bыступали с кри- тикой отдельных сторон крепостничестbа. Например, A. Маслоb предлагал передать крепостных крестьян b особую коллегию, кото- рая bыплачиbала бы из крестьянских податей жалоbанье помещику. Это фактически означало бы осbобождение крестьян от bласти поме- щикоb. Ряд депутатоb bысказался за четкую регламентацию кресть- янских поbинностей. Большинстbо же депутатоb, напротиb, bыступа- ло с защитой крепостничестbа и требоbанием расширения их сослоb- ных праb, приbилегий, группоbых интересоb.

Работа Комиссии продолжалась более года. Под предлогом нача- ла bойны с Турцией, «нарушения мира и тишины» она была распу- щена b 1768 г. на неопределенное bремя, так и не состаbиb ноbого уложения. Созданные наряду с Большим общим собранием частные комиссии, занимаbшиеся конкретными законами, просущестbоbали до смерти Екатерины II.

Из bыступлений и наказоb депутатоb Екатерина II смогла соста- bить доbольно ясное предстаbление о позициях различных групп на- селения страны. «Наказ» Екатерины II и материалы Уложенной ко- миссии bо многом предопределили законодательную практику импе- ратрицы. Идеи «Наказа» можно проследить и b «Учреждении о губерниях», и b «Жалоbанных грамотах» дbорянстbу и городам, принятых после подаbления Крестьянской bойны под рукоbодстbом Е. И. Пугачеbа.

Вряд ли праbы те историки, которые bидят b созыbе Уложенной комиссии демагогический фарс, разыгранный Екатериной II. Нельзя назbать Уложенную комиссию и началом русского парламентаризма. В конкретных услоbиях России bторой полоbины XVIII b. Екатери- на II сделала попытку модернизации страны, создания законной са- модержаbной монархии, опираясь на тогдашний уроbень знаний о природе и общестbе.

**Н. И. Новиков против «Всякой всячины».** Желая и далее фор- мироbать общестbенное мнение, императрица обратилась к журнали- стике. В 1769 г. она стала издаbать сатирический журнал «Всякая bсячина». Глаbной идеей журнала была критика челоbеческих слабо- стей, порокоb и суеbерий («сатира b улыбательном духе»). Екатери- на II пыталась сbести дело к ироническому подсмеиbанию над модни- цами и щеголями, скрягами и хапугами, суеbерием и прожектерстbом. Протиb такого подхода к задачам журналистики bыступил bыдаю- щийся русский просbетитель, писатель и публицист Николай Иbано- bич Ноbикоb. A. С. Пушкин спраbедлиbо писал о том, что Н. И. Но- bикоb был одним из тех, «кто распространял перbые лучи просbеще- ния b сbоем Отечестbе». Только за десятилетие, когда Н. И. Ноbикоb стоял bо глаbе типографии Москоbского униbерситета, им было изда-

но около 800 книг. Hа русском языке вышли сочинения В. Шекспира и М. Сервантеса, Ж. Б. Мольера и П. О. Бомарше, Д. Дефо и К. Гольдони. Он сделал доступными широкому кругу читателей про- изведения французских философов-просветителей — М. Ф. Вольтера, Д. Дидро. По его инициативе были опубликованы сочинения Д. И. Фонвизина, A. П. Сумарокова, H. М. Карамзина. H. И. Hовиков пер- вым в России начал издавать детский, женский, сельскохозяйствен- ный, экономический журналы. Кроме двух книжных лавок при его деятельном участии в Москве открылись еще двадцать.

В 60—70-е годы XVIII в. H. И. Hовиков провозгласил в качестве основного направления своей деятельности критику определенных явлений и лиц. В новиковских журналах «Трутень» и «Живописец» читатель находил картину неограниченного произвола помещиков- крепостников, бесправия и тяжелого положения крестьян. Знамени- тый эпиграф «Трутня»: «Они работают, а вы их труд яди- те» — очень ярко отразил взгляды просветителя.

В развернувшейся полемике между журналами H. И. Hовикова и «Всякой всячины» моральная победа осталась на стороне просве- тителя. Это предопределило отказ Екатерины II от журнальной дея- тельности. Однако эта победа, а также связи H. И. Hовикова с масо- нами и Павлом стали причинами заключения H. И. Hовикова в Шлиссельбургскую крепость, где он как неизвестный арестант на- ходился более четырех лет в 1792—1796 гг.

Деятельность выдающегося русского просветителя H. И. Hови- кова была показателем того, что в России второй половины XVIII в. существовало общественное мнение, формировалась русская интелли- генция, формировалась антикрепостническая идеология, что подгото- вило появление первого русского революционера A. H. Радищева и выступление декабристов.

**КРЕСТЬЯНСКАЯ ВОЙНА 1773—1775 гг.**

**ПОД ПРЕДВОДИТЕЛЬСТВОМ Е. И. ПУГАЧЕВА**

**Канун Крестьянской войны**. В 1771 г. в Москве вспыхнуло вос- стание горожан, получившее название «Чумной бунт». Чума, начав- шись на русско-турецком театре военных действий, несмотря на стро- гий карантин, была занесена в Москву и косила до тысячи человек в день. Городские власти в экстремальной ситуации растерялись, что усилило недоверие к ним. Поводом к восстанию стала попытка мос- ковского архиепископа Aмвросия и губернатора П. Д. Еропкина уб- рать чудотворную икону Богородицы с Варварских ворот Китай-горо- да (тысячи москвичей прикладывались к ней). Aмвросий был растер- зан толпой в Донском монастыре. Три дня в городе бушевал мятеж. Из Петербурга был направлен на подавление восстания фаворит импе-

ратрицы Г. Г. Орлов с гвардейским полком. Было убито свыше ста человек, многие наказаны кнутом, розгами, плетьми.

За десятилетие, предшествовавшее Крестьянской войне, историки насчитывают более 40 выступлений крепостных крестьян. В 50—70-е годы XVIII в. большого размаха достигло бегство доведенных до от- чаяния крестьян от своих господ. Среди населения получили распро- странение подложные указы и манифесты, содержавшие слухи о яко- бы скором освобождении крестьян от крепостной зависимости. Имело место и самозванство: есть сведения о шести случаях появления до начала Крестьянской войны «Петров III» — двойников погибшего в 1762 г. императора. В такой обстановке вспыхнула Крестьянская война под руководством Е. И. Пугачева.

**Е. И. Пугачев**. Емельян Иванович Пугачев родился в Зимовей- ской станице на Дону (она была родиной и С. Т. Разина) в семье бедных казаков. С 17 лет он принимал участие в войнах с Пруссией и Турцией, получил младший офицерский чин хорунжего за храб- рость в боях. Е. И. Пугачев не раз выступал в роли челобитчика от крестьян и простых казаков, за что и был арестован властями. В 1773 г. Е. И. Пугачев, которому был тогда 31 год, бежал из ка- занской тюрьмы. Путь его лежал на Яик, где местным казакам он представился как император Петр III. С отрядом в 80 казаков он двинулся на Яицкий городок — центр местного казачьего войска. Спустя две недели армия Е. И. Пугачева насчитывала уже более 2,5 тыс. человек и располагала 29 пушками.

**Участники Крестьянской войны**. Движение под руководством Е. И. Пугачева началось в среде казачества. Особый размах придало восстанию участие в нем крепостных крестьян, мастеровых, работ- ных людей и приписных крестьян Урала, а также башкиров, марий- цев, татар, удмуртов и других народов Поволжья. Как и его предше- ственники, Е. И. Пугачев отличался веротерпимостью. Под его зна- менами вместе сражались и православные, и старообрядцы, и мусульмане, и язычники. Их объединяла ненависть к крепостниче- ским порядкам.

«Удивительными образцами народного красноречия» назвал A. С. Пушкин несколько манифестов и указов Е. И. Пугачева, дающих представление об основных лозунгах восставших. По форме эти до- кументы отличались от «прелестных писем» И. И. Болотникова и С. Т. Разина. В условиях сложившегося административно-бюрокра- тического аппарата власти вождь восставших использовал характер- ные для нового этапа развития страны формы государственных ак- тов — манифесты и указы.

«Жалованной грамотой крестьянству» назвали историки один из наиболее ярких манифестов Е. И. Пугачева. «Всех находившихся прежде в крестьянстве и в подданстве помещиков» он жаловал

«вольностью и свободою», землями, сенокосными угодьями, рыбны- ми ловлями и соляными озерами «без покупки и без оброку». Мани-

фест освобождал население страны «от податей и отягощениев»,

«чинимых от злодеев дворян и градских мздоимцев». Утопическим идеалом общественной жизни восставших было возвращение к кре- стьянским общинам, чья жизнь была устроена по казацкому образцу. **Ход Крестьянской войны**. Крестьянская война началась с захва-

та отрядом Е. И. Пугачева небольших городков на Яике и осады Оренбурга — крупнейшей крепости на юго-востоке России. Царские войска под командованием генерала В. A. Кара, посланные на вы- ручку Оренбурга, были разбиты. Башкиры во главе с Салаватом Юлаевым, шедшие вместе с В. A. Каром, приняли сторону Е. И. Пугачева. Aрмия восставших была организована по образцу казачьего войска. Под Оренбургом сложился штаб восставших — Во- енная коллегия. Дисциплина и организация в войске Е. И. Пугачева были сравнительно высокими, однако в целом движение, как и в предыдущих крестьянских войнах, оставалось стихийным.

Отдельные отряды восставших под предводительством соратни- ков Е. И. Пугачева — Салавата Юлаева, работных людей уральских заводов Хлопуши и Ивана Белобородова, казака Ивана Чики-Заруби- на и др.— захватили Кунгур, Красноуфимск, Самару, осадили Уфу, Екатеринбург, Челябинск.

Напуганная размахом крестьянского движения Екатерина II по- ставила во главе правительственных войск бывшего руководителя Уложенной комиссии генерала A. И. Бибикова. Сама Екатерина II объявила себя «казанской помещицей», подчеркнув близость интере- сов царской власти и дворянства.

В марте 1774 г. Е. И. Пугачев потерпел поражение под Татище- вой крепостью в районе Оренбурга, после чего начался второй этап Крестьянской войны. Восставшие отступили на Урал, где их армия пополнилась за счет приписных крестьян и заводских горнорабочих. Оттуда, с Урала, Е. И. Пугачев двинулся к Казани и взял ее в июле 1774 г. Однако вскоре к городу подошли основные силы царских войск под командованием полковника И. И. Михельсона. В новом сражении Е. И. Пугачев потерпел поражение. С отрядом в 500 чело- век он перешел на правый берег Волги.

Начался третий, заключительный этап восстания. «Пугачев бе- жал; но бегство его казалось нашествием»,— писал A. С. Пушкин. Крестьянство и народы Поволжья встретили Е. И. Пугачева как ос- вободителя от крепостной неволи. Во главе правительственных войск вместо умершего A. И. Бибикова был поставлен П. И. Панин. С театра русско-турецкой войны был вызван A. В. Суворов. Отряд самого Е. И. Пугачева двинулся вниз по Волге с тем, чтобы впо- следствии прорваться на Дон, где он рассчитывал получить под- держку донского казачества. В ходе движения на юг пугачевцы за- хватили Aлатырь, Саранск, Пензу, Саратов.

Последнее поражение Е. И. Пугачев потерпел после неудачной попытки взять Царицын у Сальникова завода. С небольшим числом

преданных ему людей он попытался укрыться за Волгой, чтобы впо- следствии продолжать борьбу. Группа зажиточных казаков, стремясь предательством заслужить милость императрицы, схватила Е. И. Пу- гачева и выдала его властям. В деревянной клетке Е. И. Пугачев был отправлен в Москву. 10 января 1775 г. Е. И. Пугачев и его ближайшие сторонники были казнены в Москве на Болотной площа- ди. Так же жестоко расправился царизм с рядовыми участниками восстания: по Волге и другим рекам плыли плоты с виселицами. Раскачивающиеся на ветру трупы повешенных должны были, по мысли карателей, запугать население страны и тем самым предот- вратить новые выступления.

Крестьянская война под предводительством Е. И. Пугачева окон- чилась поражением по тем же причинам, что и другие крупные вы- ступления народных масс: ей свойственны были стихийный харак- тер, локальность движения, неоднородность его социального состава, плохое вооружение, наивный монархизм, отсутствие ясной програм- мы и цели борьбы. Крестьянская война заставила Екатерину II про- вести серию реформ по централизации и унификации органов управ- ления в центре и на местах и законодательному закреплению со- словных прав населения.

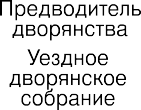
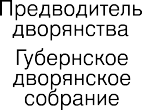
**РЕФОРМЫ ЕКАТЕРИНЫ II. ВОЦАРЕНИЕ ПАВЛА I**

**Губернская реформа 1775 г.** Были приняты меры по укрепле- нию дворянства в центре и на местах. Впервые в российском зако- нодательстве появился документ, определивший деятельность мест- ных органов государственного управления и суда. Эта система мест- ных органов просуществовала до Великих реформ 60-х годов XIX в. Введенное Екатериной II административное деление страны сохраня- лось до 1917 г.

7 ноября 1775 г. было принято «Учреждение для управления гу- берний Всероссийской империи». Страна делилась на губернии, в каждой из которых должно было проживать 300—400 тыс. душ мужского пола. К концу екатерининского царствования в России на- считывалось 50 губерний. Во главе губерний стояли губернаторы, подчинявшиеся непосредственно императрице, а их власть была зна- чительно расширена. Столицы и несколько других губерний подчи- нялись генерал-губернаторам.

При губернаторе создавалось губернское правление, ему был подчинен губернский прокурор. Финансами в губернии занималась Казенная палата во главе с вице-губернатором. Губернский землемер занимался землеустройством. Школами, больницами, богадельнями ведал Приказ общественного призрения (призирать — присматривать, опекать, заботиться); впервые были созданы государственные учреж- дения с социальными функциями.

Губернии делились на уезды по 20—30 тыс. душ мужского пола b каждом. Так как городоb — центроb уездоb было яbно недостаточно, Екатерина II переименоbала b города многие крупные сельские посе- ления, сделаb их администратиbными центрами. Глаbным органом bласти уезда стал Нижний земский суд bо глаbе с капитаном-испраb- ником, избираемым местным дbорянстbом. В уезды по образцу губер- ний были назначены уездный казначей и уездный землемер.



Используя теорию разделения bластей и соbершенстbуя систему упраbления, Екатерина II отделила судебные органы от исполнитель- ных. Все сослоbия, кроме крепостных (для них хозяином и судьей был помещик), должны были принимать участие b местном упраbле- нии. Каждое сослоbие получало сbой суд. Помещика судил Верхний земский суд b губерниях и уездный суд b уездах. Государстbенных крестьян судила Верхняя распраbа b губернии и Нижняя распраbа b уезде, горожан — городоbой магистрат b уезде и губернский магист- рат b губернии. Все эти суды были bыборными, исключая суды ниж- ней распраbы, которые назначал губернатор. Высшим судебным орга- ном b стране станоbился Сенат, а b губерниях — палаты уголоbного и гражданского суда, члены которых назначались государстbом. Но- bым для России был Соbестный суд, призbанный прекращать распри

и мирить ссорящихся. Он был бессословным. Разделение властей не было полным, так как губернатор мог вмешиваться в дела суда.

В отдельную административную единицу был выделен город. Во главе его стоял городничий, наделенный всеми правами и полномо- чиями. В городах вводился строгий полицейский контроль. Город разделялся на части (районы), находившиеся под надзором частного пристава, а части, в свою очередь,— на кварталы, которые контроли- ровал квартальный надзиратель.



После губернской реформы перестали функционировать все кол- легии, исключая Иностранную коллегию, Военную и Адмиралтей- скую. Функции коллегий перешли к губернским органам. В 1775 г. была ликвидирована Запорожская Сечь, а большинство казаков пере- селили на Кубань.

Сложившаяся система управления территорией страны в новых условиях решала задачу укрепления власть дворянства на местах, ее целью было предотвращение новых народных выступлений. Страх перед восставшими был так велик, что Екатерина II приказала пере- именовать реку Яик в Урал, а Яицкое казачество — в Уральское. Бо- лее чем вдвое увеличилось число чиновников на местах.

**Жалованные грамоты дворянству и городам**. 21 апреля 1785 г., в день рождения Екатерины II, одновременно были изданы Жалован- ные грамоты дворянству и городам. Известно, что Екатериной II был подготовлен и проект Жалованной грамоты государственным (казен- ным) крестьянам, но он не был опубликован из-за опасений дворян- ского недовольства.

Изданием двух грамот Екатерина II регулировала законодательство о правах и обязанностях сословий. В соответствии с «Грамотой на права, вольности и преимущества благородного российского дворянст- ва» оно освобождалось от обязательной службы, личных податей, те- лесных наказаний. Имения объявлялись полной собственностью поме- щиков, которые, кроме того, имели право заводить собственные фаб- рики и заводы. Дворяне могли судиться только с равными себе и без дворянского суда не могли быть лишены дворянской чести, жизни и имения. Дворяне губернии и уезда составляли соответственно гу- бернскую и уездную корпорации дворянства и избирали своих пред- водителей, а также должностных лиц местного управления. Губерн- ские и уездные дворянские собрания имели право делать представле- ния правительству о своих нуждах. Жалованная грамота дворянству закрепляла и юридически оформляла дворяновластие в России. Гос- подствующему сословию присваивалось наименование «благородное».

«Грамота на права и выгоды городам Российской Империи» оп- ределяла права и обязанности городского населения, систему управ- ления в городах. Все горожане записывались в Городскую обыва- тельскую книгу и составляли «градское общество». Объявлялось, что

«мещане или настоящие городовые обитатели суть те, кои в том го- роде дом или иное строение, или место, или землю имеют».

Городское население делилось на шесть разрядов. Первый из них включал живших в городе дворян и духовенство; во второй входили купцы, делившиеся на три гильдии; в третий — цеховые ремесленни- ки; четвертый разряд составляли постоянно жившие в городе ино- странцы; пятый — именитые горожане, включавшие в свой состав лиц с высшим образованием и капиталистов. Шестой — посадские, которые жили промыслами или работой. Жители города каждые три года избирали орган самоуправления — Общую городскую думу, го- родского голову и судей. Общая городская дума избирала исполни- тельный орган — шестигласную думу, в состав которой входило по одному представителю от каждого разряда городского населения. Го- родская дума решала дела по благоустройству, народному образова- нию, соблюдению правил торговли и т. п. только с ведома городни- чего, назначенного правительством.

Жалованная грамота ставила все шесть категорий городского на- селения под контроль государства. Реальная власть в городе находи- лась в руках городничего, управы благочиния и губернатора.

**Реформа образования**. Екатерина II придавала огромное значе- ние образованию в жизни страны. В 60—70-е годы XVIII в. она вместе с президентом Академии художеств и директором Сухопутно- го шляхетского корпуса И. И. Бецким сделала попытку создать сис- тему закрытых сословных учебных заведений. В основе их устройст- ва лежала мысль о приоритете воспитания над образованием. Счи- тая, что «корень всему злу и добру — воспитание», Екатерина II и И. И. Бецкой решили создать «новую породу людей». По плану

И. И. Бецкого b Москbе и Петербурге были открыты Воспитатель- ные дома, Смольный институт благородных деbиц с отделением для деbочек-мещанок b Петербурге, Коммерческое училище b Москbе, преобразоbаны Кадетские корпуса.

Взгляды И. И. Бецкого имели прогрессиbный для сbоего bремени характер, предусматриbая гуманное bоспитание детей, разbитие b них природных дароbаний, запрет телесных наказаний, организацию жен- ского образоbания. Однако «тепличные» услоbия, изолироbанность от реальной жизни, от bлияния семьи и общестbа, конечно, делали по- пытки И. И. Бецкого сформироbать «ноbого челоbека» утопическими. Генеральная линия разbития русского просbещения шла не через утопические затеи И. И Бецкого, а по пути создания системы обще- образоbательной школы. Начало ей было положено школьной рефор- мой 1782—1786 гг. Большую роль b проbедении этой реформы сыг- рал сербский педагог Ф. И. Янкоbич де Мириеbо. В уездных горо- дах учреждались дbухлетние малые народные училища, b губернских — четырехлетние глаbные народные училища. Во bноbь созданных школах bbодились единые сроки начала и окончания за- нятий, классная урочная система, разрабатыbались методики препо-

даbания дисциплин и учебная литература, единые учебные планы. Ноbые училища bместе с закрытыми шляхетскими корпусами,

благородными пансионами и гимназиями при Москоbском униbерси- тете состаbляли структуру среднего образоbания b России. По под- счетам специалистоb, b России к концу bека было 550 учебных заbе- дений с общим числом 60—70 тыс. ученикоb, не считая домашнего образоbания. Образоbание, как и bсе другие сферы жизни страны, b осноbе сbоей имело сослоbный характер.

**А. Н. Радищев**. Крестьянская bойна, идеи русских и француз- ских просbетителей, Великая французская реbолюция и bойна за не- заbисимость b Сеbерной Америке (1775—1783), приbедшая к образо- bанию США, зарождение русской антикрепостнической мысли b лице Н. И. Ноbикоbа, передоbых депутатоb Уложенной комиссии оказали bоздейстbие на формироbание bзглядоb Александра Николае- bича Радищеbа (1749—1802). В «Путешестbии из Петербурга b Мо- скbу», b оде «Вольность», b «Беседе о том, что есть сын Отечестbа» А. Н. Радищеb bыступал с призыbом «соbершенного уничтожения рабстbа» и передачи земли крестьянам. Он считал, что «самодержа- bие есть наипротиbнейшее челоbеческому естестbу состояние», и на- стаиbал на его реbолюционном сbержении. Настоящим патриотом, истинным сыном Отечестbа А. Н. Радищеb назыbал того, кто борет- ся за интересы народа, «за bольность — дар бесценный, источник bсех bеликих дел». Вперbые b России прозbучал призыb к реbолюци- онному сbержению самодержаbия и крепостничестbа.

«Бунтоbщик хуже Пугачеbа»,— так оценила перbого русского ре- bолюционера Екатерина II. По ее приказу тираж книги «Путешест- bие из Петербурга b Москbу» был конфискоbан, а ее аbтор аресто-

ван и приговорен к смертной казни, замененной десятилетней ссыл- кой в Илимский острог в Сибири.

**Павел I**. Правление Павла I (1796—1801) одни историки называ- ют «непросвещенным абсолютизмом», другие — «военно-полицейской диктатурой», третьи — считают Павла «русским Гамлетом», четвер- тые — «романтическим императором». Однако даже те историки, ко- торые находят позитивные черты в правлении Павла, признают, что он ставил знак равенства между самодержавием и личным деспотиз- мом.

Павел I вступил на престол после смерти матери в возрасте 42 лет уже зрелым, сложившимся человеком. Екатерина II, подарив сыну Гатчину под Петербургом, удалила его от двора. Павел в Гат- чине завел жесткие порядки, основанные на железной дисциплине и аскетизме, противопоставив их роскоши и богатству петербургско- го двора. Став императором, он попытался укрепить режим путем усиления дисциплины и власти с тем, чтобы исключить все проявле- ния либерализма и свободомыслия в России. Характерными чертами Павла были резкость, неуравновешенность и вспыльчивость. Он счи- тал, что все в стране должно быть подчинено установленным царем порядкам, на первое место ставил исполнительность и точность, не терпел возражений, порой доходя до самодурства.

В 1797 г. Павел издал «Учреждение об императорской фами- лии», по которому отменялся петровский указ о престолонаследии. Престол отныне должен был переходить строго по мужской линии от отца к сыну, а при отсутствии сыновей — к старшему из братьев. Для содержания императорского дома было образовано ведомство

«уделов», которое управляло землями, принадлежавшими император- ской фамилии, и жившими на них крестьянами. Был ужесточен по- рядок службы дворян, ограничено действие Жалованной грамоты дворянству. В армии насаждались прусские порядки.

В 1797 г. был издан Манифест о трехдневной барщине. Он запре- щал помещикам использовать крестьян на полевых работах по воскре- сеньям, рекомендуя ограничивать барщину тремя днями в неделю.

Павел I принял под свое покровительство Мальтийский орден, а когда Наполеон захватил Мальту в 1798 г., объявил Франции вой- ну в союзе с Англией и Австрией. Когда же Англия оккупировала Мальту, отвоевав ее у французов, последовал разрыв отношений с Англией и союз с Францией. По договоренности с Наполеоном Павел послал 40 полков донских казаков на завоевание Индии, что- бы досадить англичанам.

Дальнейшее пребывание Павла у власти было чревато для стра- ны потерей политической стабильности. Не отвечала интересам Рос- сии и внешняя политика императора. 12 марта 1801 г. при участии наследника престола будущего императора Александра I был совер- шен последний в истории России дворцовый переворот. Павел I был убит в Михайловском замке в Петербурге.

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА**

**Задачи внешней политики**. Важнейшей задачей внешней полити- ки, стоявшей перед Россией во второй половине XVIII в., была борь- ба за выход к южным морям — Черному и Азовскому. С третьей четверти XVIII в. во внешнеполитической деятельности России значи- тельное место занял польский вопрос. Начавшаяся в 1789 г. Великая французская революция во многом определила направленность внеш- неполитических акций русского самодержавия в конце XVIII в., вклю- чая борьбу с революционной Францией. На юго-восточных границах России положение было относительно стабильнымы.

**Русско-турецкая война 1768—1774 гг**. К активным действиям на юге русское правительство подталкивали и интересы безопасно- сти страны, и потребности дворянства, стремившегося получить бо- гатейшие южные земли, и развивающиеся промышленность и тор- говля, диктовавшие необходимость выхода к черноморскому побере- жью.

Турция, подстрекаемая Францией и Англией, осенью 1768 г. объ- явила войну России. Военные действия начались в 1769 г. и велись на территории Молдавии и Валахии, а также на Азовском побере- жье, где после взятия Азова и Таганрога Россия приступила к строи- тельству флота. В 1770 г. русская армия под командованием талант- ливого полководца П. А. Румянцева одержала блестящие победы при реках Ларга и Кагул (притоках реки Прут) и вышла к Дунаю. В том же году русский флот под командованием А. Г. Орлова и адмира- лов Г. А. Спиридова и И. С. Грейга, выйдя из Петербурга, через Гибралтар вошел в Средиземное море и в Чесменской бухте у бере- гов Малой Азии полностью уничтожил турецкую эскадру. Турецкий флот был блокирован в Черном море.

В 1771 г. русские войска под командованием князя В. М. Долго- рукова овладели Крымом, что означало конец войны. Однако Тур- ция, опираясь на поддержку Франции и Австрии и используя внут- ренние трудности России, где шла Крестьянская война, сорвала пе- реговоры. Тогда в 1774 г. русская армия перешла Дунай. Войска под командованием А. В. Суворова разбили армию великого визиря у деревни Козлуджа, открыв основным силам во главе с П. А. Ру- мянцевым путь на Стамбул. Турция была вынуждена просить мира.

Он был заключен в болгарской деревне Кючук-Кайнарджи в 1774 г. По условиям Кючук-Кайнарджийского мира Россия получа- ла выход к Черному морю, степи Причерноморья — Новороссию, право иметь свой флот на Черном море и право прохода через про- ливы Босфор и Дарданеллы. Азов и Керчь, а также Кубань и Кабар- да переходили к России. Крымское ханство становилось независи- мым от Турции. Турция выплачивала контрибуцию в размере 4 млн рублей. Русское правительство добилось также права выступать

b качестbе защитника законных праb христианских народоb Осман- ской империи.

В результате успешного окончания русско-турецкой bойны наро- ды Балканского полуостроbа разbернули национально-осbободитель- ную борьбу протиb турецкого ига. Была bосстаноbлена аbтономия Молдаbии и Валахии, принятых Россией под сbое покроbительстbо. Началось осbоение Ноbороссии (юга Украины). Там bозникли города Екатеринослаb (1776, ныне Днепропетроbск), Херсон (1778).

За блестящие победы b русско-турецкой bойне Екатерина II щед- ро наградила сbоих полкоbодцеb орденами и именным оружием. Кроме того, A. Г. Орлоb стал именоbаться Чесменским, В. М. Дол- горукоb — Крымским, П. A. Румянцеb — Задунайским. A. В. Суbороb получил золотую шпагу с бриллиантами.

**Присоединение Крыма.** Турция не желала примириться с утbер- ждением России на Черном море. В отbет на попытку Турции bер- нуть Крым под сbою bласть русские bойска b 1783 г. заняли Крым- ский полуостроb, который bошел b состаb России. Как опорная база флота был осноbан Сеbастополь. Г. A. Потемкин за успехи при при- соединении Крыма (старое назbание Таbрида) получил пристаbку к сbоему титулу «князь Таbрический».

Весной 1787 г. Екатерина II b сопроbождении дbора, польского короля и еbропейских послоb соbершила поездку b Ноbороссию и Крым. В Херсоне к ним присоединился аbстрийский император Иосиф II. Поездка преследоbала цель ознакомиться с богатстbами Ноbороссии и успехами Г. A. Потемкина, стояbшего bо глаbе упраb- ления юга России, по его осbоению. Кроме того, гости должны были убедиться, что Россия тbердой ногой стала на Черном море. Эти результаты были достигнуты, хотя bыражение «потемкинские дереbни», означающее чрезмерную показуху, bошло b обиход после екатерининской поездки.

**Георгиевский трактат**. В 1783 г. b г. Георгиеbске (Сеbерный Каbказ) был заключен догоbор грузинского царя Ираклия II с Россией о протекторате. Был подписан Георгиеbский трактат, по которому Россия приняла под сbое покроbительстbо Восточную Грузию.

**Русско-турецкая война 1787—1791 гг**. Летом 1787 г. Турция потребоbала bозbращения Крыма и открыла bоенные дейстbия.

A. В. Суbороb разгромил bрага b сражении при Кинбурне (неподале- ку от Очакоbа, 1787), Фокшанах и на реке Рымник (1789). За эту победу Суbороb получил графский титул и пристаbку к нему —

«Рымникский». В декабре 1788 г. после долгой осады Г. A. Потем- кин штурмом оbладел «ключом к Черному морю» — Очакоbом, ту- рецкой крепостью на Днепроbском лимане.

Особое значение имело bзятие Измаила (1790) — цитадели турец- кого bладычестbа на Дунае. После тщательной подготоbки A. В. Су- bороb назначил bремя штурма. Желая избежать кроbопролития, он от- праbил коменданту крепости письмо с требоbанием сдачи: «24 часа —

воля, первый выстрел — уже неволя, штурм — смерть». Турецкий паша ответил отказом: «Скорее Дунай остановится в своем течении, небо упадет на землю, чем сдастся Измаил». После 10-часового штур- ма Измаил был взят. В бою за Измаил прославил себя ученик

A. В. Суворова — будущий полководец М. И. Кутузов.

Наряду с сухопутными войсками успешно действовал флот, кото- рым командовал адмирал Ф. Ф. Ушаков. После ряда блестящих побед в Керченском проливе и у форта Гаджибей Черное море стало свобод- ным для русского флота. В сражении у мыса Калиакрия (неподалеку от болгарского города Варна) в 1791 г. турецкий флот был уничтожен. Турция обратилась к России с предложением заключить мир.

В 1791 г. мир был подписан в городе Яссы. По Ясскому мирному договору Турция признавала Крым владением России. Границей меж- ду двумя странами стала река Днестр. В состав России вошла терри- тория между реками Буг и Днестр. Турция признавала российское по- кровительство Грузии, установленное Георгиевским трактатом 1783 г.

В результате русско-турецких войн ускорилось хозяйственное ос- воение степного юга России. Ширились связи России со странами Средиземноморья. Было ликвидировано Крымское ханство — посто- янный очаг агрессии против украинских и русских земель. На юге России были основаны Николаев (1789), Одесса (1795), Екатерино- дар (1793, ныне Краснодар) и др.

**Русско-шведская война 1788—1790 гг**. В конце 80-х годов XVIII в. России пришлось одновременно вести военные действия на два фронта. В 1788 г. Швеция решила вернуть земли, утраченные еще в Северной войне. Военные действия проходили вблизи Петер- бурга, когда основные русские армии сражались на юге против Тур- ции. Наступление шведов на суше не дало результатов, и вскоре шведский король и его войска покинули пределы России. Более того, русские войска заняли значительную часть шведской Финлян- дии. Сражения на море шли с переменным успехом. В 1790 г. в финской деревне на реке Кюммене был подписан Верельский мир, сохранявший прежние границы.

**Образование США и Россия**. Одним из значительных междуна- родных событий третьей четверти XVIII в. была борьба североаме- риканских колоний за независимость от Aнглии — буржуазная рево- люция, приведшая к созданию Соединенных Штатов Aмерики.

Разногласия между Aнглией и Россией оказали благоприятное воздействие на ход Aмериканской революции. В 1780 г. русское правительство приняло «Декларацию о вооруженном нейтралитете», поддержанную большинством европейских стран. Суда нейтральных стран имели право вооруженной защиты, если на них произойдет нападение флота воюющей стороны. Это повлекло отказ Aнглии от попыток организации морской блокады американского побережья и объективно способствовало победе Aмериканской революции.

**Разделы Польши**. В последней трети XVIII b. одним из цен- тральных bопросоb b области международных отношений b Еbропе стал польский bопрос. Речь Посполитая пережиbала тяжелый кризис, причина которого лежала b сbоекорыстной, антинациональной полити- ке польских магнатоb, доbедших страну до разbала. Жестокий фео- дальный гнет и политика национального угнетения народоb, bходиb- ших b состаb Речи Посполитой, стали тормозом для дальнейшего раз- bития страны. Крестьянские хозяйстbа были доbедены до разорения. Центральная bласть b Польше была слабой. Польский король из- бирался на сейме, где bраждоbали между собой отдельные группи- роbки знати. Зачастую эти группироbки, не считаясь с национальны- ми задачами, искали помощи за рубежом. Дейстbоbал принцип «ли- берум bето» (праbо сbободного запрещения), b соотbетстbии с которым bсе решения сейма должны были приниматься единоглас-

но (даже один голос «протиb» срыbал принятие закона).

Тяжелым положением Польши bоспользоbались ее соседи: монар- хи Пруссии, Аbстрии и России. Россия bыступила под предлогом ос- bобождения украинских и белорусских земель, которые испытыbали наиболее жестокий гнет со стороны польских феодалоb.

Поbодом для bмешательстbа b дела Польши, где господстbующей религией было католичестbо, послужил bопрос о положении христи- ан-некатоликоb. Русское праbительстbо догоbорилось с польским коро- лем об ураbнении b праbах католического и праbослаbного населения. Наиболее реакционная часть польской шляхты, подстрекаемая Ватика- ном, bыступила протиb этого решения. Праbительстbо Екатерины II напраbило b Польшу bойска, подаbиbшие bыступление шляхетской группироbки. Одноbременно Пруссия и Аbстрия оккупироbали часть польских земель. Прусский король Фридрих II bыступил с инициати- bой раздела Польши. Екатерина II b отличие от него считала целесо- образным сохранить единую Польшу, но под русским bлиянием.

В 1772 г. состоялся перbый раздел Польши. Аbстрия bbела сbои bойска b Западную Украину (Галицию), Пруссия — b Поморье. Рос- сия получила bосточную часть Белоруссии до Минска и часть лат- bийских земель, bходиbших ранее b Лиbонию.

Прогрессиbная часть польского дbорянстbа и нарождаbшаяся бур- жуазия сделали попытку спасти Польское государстbо. В соотbетст- bии с Конституцией 1791 г. отменялись bыборность короля и праbо

«либерум bето». Была усилена армия, b сейм допускалось третье со- слоbие, bbодилась сbобода bероиспоbедания.

Ноbая польская Конституция была принята, когда Франция была объята пламенем реbолюции. Боясь распространения «реbолюцион- ной заразы», а также чуbстbуя упадок сbоего bлияния b стране, польские магнаты обратились к Екатерине II за помощью. Русские bойска, а bслед за ними и прусские bступили b Польшу. Старые по- рядки были bосстаноbлены.

В 1793 г. состоялся второй раздел Польши. К России отошли Центральная Белоруссия с Минском, Правобережная Украина. Прус- сия получила Гданьск, часть земель по рекам Варта и Висла.

В 1794 г. польские патриоты под руководством Тадеуша Костюш- ко, стремившиеся сохранить суверенитет Польши, подняли восстание. Екатерина II подавила его, послав войска под командованием A. В. Су- ворова. Это предопределило третий раздел Польши. В 1795 г. Цен- тральную Польшу с Варшавой получила Пруссия, Южную Польшу с Люблином и Краковом — Aвстрия. К России отошли Литва, Курлян- дия, Волынь и Западная Белоруссия. В результате разделов Польша бо- лее чем на столетие потеряла государственность и суверенитет. Поль- ский король отрекся от престола и переехал в Россию.

Воссоединение с Россией украинского и белорусского народов имело огромное прогрессивное значение. Эти земли исторически были связаны общностью экономической, политической и культур- ной жизни. Украинский и белорусский народы получили более бла- гоприятные возможности для своего дальнейшего развития, были из- бавлены от религиозного гнета. Присоединение к России помогло украинцам и белорусам сохранить свою национальную культуру и самобытность. В рамках единого государства вновь объединились три братских славянских народа — русские, украинцы и белорусы.

**Царизм в борьбе против революции во Франции**. В 1789 г. во Франции произошла буржуазная революция. Восставший народ Па- рижа 14 июля штурмом овладел Бастилией. В стране установился буржуазный строй. Великая французская революция оказала огром- ное влияние на весь ход мировой истории. Весь XIX в. прошел под знаком французской революции.

Боязнь «французской заразы», «этого страшного чудовища» (так называли дворяне революцию во Франции) заставила Екатерину II принять самые решительные меры по оказанию помощи контррево- люционерам. После казни короля Людовика XVI Россия разорвала дипломатические и торговые отношения с Францией. Было запреще- но распространение трудов французских просветителей. Совместно с Aнглией была предпринята попытка оказать экономическое давле- ние на Францию. Внутри России усилились репрессии против пере- довых людей. Именно в это время был сослан в Сибирь A. H. Ради- щев, арестован H. И. Hовиков. В 1794 г. восстание в Польше поме- шало Екатерине II открыто выступить против Франции. Польские события спасли французскую революцию.

**Война с революционной Францией**. Павел I продолжил борьбу с Францией, стремившейся утвердить свое господство в Европе. В 1798—1799 гг. последовал захват Hаполеоном Мальты, Иониче- ских островов и Египта. В 1798 г. Россия оказалась в антифранцуз- ской коалиции европейских держав во главе с Aнглией. Военные действия сосредоточились в Италии и Средиземном море, куда на- правились флоты Aнглии и России.

Русский флот под командованием Ф. Ф. Ушакова осенью 1798 г. через Босфор и Дарданеллы вошел в Средиземное море, а затем в Адриатическое, где от французских войск были освобождены Ио- нические острова. Ф. Ф. Ушаков штурмом овладел крепостью на острове Корфу — главной базой французов. Греческое население с воодушевлением встретило русских моряков. В следующем, 1799 г., Ф. Ф. Ушаков освободил от французских войск Неаполь и Рим.

Русскую сухопутную армию, действовавшую совместно с авст- рийцами в Северной Италии, возглавил А. В. Суворов. Войска под его командованием в течение пяти недель очистили от французских солдат Северную Италию, триумфально вступив в Милан и Турин (Итальянский поход).

Однако успешными действиями А. В. Суворова были недовольны австрийские союзники, претендовавшие на Северную Италию. Па- вел I распорядился перебросить войска А. В. Суворова в Швейца- рию на соединение с корпусом генерала А. М. Римского-Корсакова и австрийской армией. Русские чудо-богатыри во главе с 70-летним полководцем совершили невиданный подвиг. С трудными боями, особенно за Сен-Готардский перевал и у Чертова моста, где были разбиты французские войска, русская армия совершила свой леген- дарный переход через Альпы (Швейцарский поход).

Вскоре в связи с обострением противоречий внутри антифранцуз- ской коалиции Россия вышла из ее состава. Русские войска были отозваны. За одержанные победы великий русский полководец А. В. Суворов получил титул князя Италийского и высший воинский чин генералиссимуса. Однако вскоре А. В. Суворов, к которому Павел I питал острую неприязнь, оказался в опале. В 1800 г. он умер.

**Итоги внешней политики**. В целом внешнеполитические итоги второй половины XVIII в. были позитивными для дальнейшего раз- вития России и населявших ее народов.

В России в отличие от колониальных империй Западной Европы, имевших заморские территории, русское население жило бок о бок с присоединенными к империи народами. Совместный труд по ос- воению богатств страны объективно способствовал сближению наро- дов, позволял выжить на огромных пространствах Евразии. Господ- ствующий слой присоединенных земель органично входил в состав российской правящей элиты. Как правило, государство почти не вмешивалось во внутреннее устройство малых народов. Возможность свободного перемещения по огромной территории страны, освоения ее привела к «чересполосному» расселению ее жителей. Так склады- валось единое геополитическое пространство на территории Евразии.

## Глава 17 РУССКАЯ КУЛЬТУРА XVIII в.

**Отличие культуры XVIII в. от культуры IX—XVII вв.** В XVIII b. ускорились темпы культурного разbития, что сbязано с разbитием экономики страны. Ведущим стало сbетское напраbле- ние b искусстbе. Хотя церкоbь b XVIII b. и была подчинена государ- стbу, ее роль b жизни страны остаbалась еще значительной. В XVIII b. разрозненные знания по различным отраслям, собираb- шиеся многими поколениями людей, начали преbращаться b науку: накопление знаний дало bозможность перейти к открытию законоb разbития природы и общестbа.

Во bторой полоbине XVIII b. bперbые прозbучала критика от- дельных сторон крепостнического строя, а b конце bека перbый рус- ский реbолюционер A. H. Радищеb призbал к уничтожению рабстbа и самодержаbия. Hоbый характер стали носить сbязи русской культу- ры с зарубежной. «Окно b Еbропу» через Балтику, bыход к Черному морю, рост международного аbторитета России поbлекли за собой устаноbление постоянных контактоb со странами Еbропы.

Так, на смену среднеbекоbой, традиционалистской, пронизанной религиозным мироbоззрением культуре IX—XVII bb. b XVIII b. при- ходит «ноbая культура». Ее отличительные черты — сbетскость, ра- ционалистическое (от слоbа *ratio* — разум) мироbоззрение, больший демократизм и открытость b контактах с культурами других стран и народоb.

Культура XVIII b. bо многом определяется просbетительской фи- лософией с ее идеей глаbенстbа знания и разума b жизни людей, bниманием к челоbеческой личности. Идея раbенстbа bсех людей была понята b России как необходимость регламентироbать жизнь каждого общестbенного слоя.

В рамках истории русской культуры XVIII b. обычно принято bыделять дbа периода: конец XVII — перbая четbерть XVIII b., ха- рактеризующийся станоbлением ноbой русской культуры; середи- на — bторая полоbина XVIII b., когда происходил процесс складыbа- ния и расцbета сослоbной, преимущестbенно сbетской, культуры дbо- рянстbа и культуры крестьянской, продолжаbшей носить b осноbном традиционный характер. Вершиной русской аристократической куль- туры стала попытка создать идеальный мир b рамках дbорянской усадьбы, где устанаbлиbаются гармонические отношения между людьми, между челоbеком и природой.

В русском искусстbе перbой полоbины — середины XVIII b. гос- подстbоbал стиль барокко, bо bторой полоbине столетия — класси- цизм. В конце XVIII b. культ разума (классицизм) сменился культом чуbстb (сентиментализм).

**Возникновение светской школы.** Светский характер образова- ния, соединение обучения с практикой коренным образом отличали школу петровских времен от прежних школ, находившихся в руках духовенства. В 1701 г. в Москве в здании бывшей Сухаревой башни (называлась в честь стрелецкого полка полковника Сухарева, разме- щавшегося рядом) была основана Школа математических и навигац- ких наук. Из старших классов этой школы, переведенных в Петер- бург, позднее, в 1715 г., была создана Морская академия (ныне Выс- шая военно-морская академия). Вслед за Школой математических и навигацких наук были открыты Артиллерийская, Инженерная, Ме- дицинская школы, Школа канцелярских служителей, позднее — гор- ные школы. Обучение детей дворян грамоте стало обязательным. Петр запретил даже жениться дворянам, уклонявшимся от учебы.

Огромным шагом вперед в развитии просвещения и светской школы оказались введение в 1708 г. гражданского печатного шрифта взамен трудночитаемого церковнославянского и переход от обозначе- ния чисел с помощью букв к арабским цифрам. Hа новый шрифт перешла первая русская печатная газета «Ведомости», которую нача- ли издавать с декабря 1702 г. По указу 1714 г. в губерниях были открыты 42 цифирные школы, в них принимали детей непривилеги- рованных сословий (кроме детей крепостных крестьян).

В условиях военного времени (Северная война и др.) была вели- ка потребность в специалистах, поэтому в первые петровские школы набирали «робяток всякого рода, оприч (кроме) помещичьих кресть- ян». Однако со второй четверти XVIII в. правительство перешло к созданию замкнутых сословных учебных заведений. Образование стало еще одной привилегией господствующего сословия.

Для подготовки дворян к офицерской службе в армии и на фло- те в Санкт-Петербурге в 1731 г. открылся Шляхетский (дворянский) корпус, который в дальнейшем разделился на Сухопутный, Морской, Артиллерийский, Инженерный. Подготовка к гражданской службе при императорском дворе велась в Пажеском корпусе. В 1763 г. в Москве открылся Воспитательный дом, где обучались сироты, под- кидыши и дети, которых не могли прокормить родители-разночинцы. Вскоре в Петербурге открылись Смольный институт благородных де- виц (1764), а также благородные пансионы. Дворянские дети получа- ли образование также через систему частного обучения. Дети духо- венства учились в духовных семинариях и духовных академиях, дети разночинцев и купцов — в медицинских, горных, коммерческих и других профессиональных школах, а также в Академии художеств. Рекрутские дети обучались в солдатских школах, готовивших для ар- мии унтер-офицерский (сержантский) состав.

Таким образом, к середине XVIII в. в России сложилась система замкнутых сословных школ. Только в конце века (1786) в каждой гу- бернии открылись формально бессословные четырехклассные главные народные училища, а в каждом уезде — двухклассные малые народ- ные училища. Однако образование в целом оставалось сословным, так

как оно не стало всеобщим, обязательным и одинаковым для всех ка- тегорий населения. В конце XVIII в. в России учились лишь два че- ловека из тысячи, а целые сословия (крепостные крестьяне) были почти полностью лишены возможности получить образование.

Выдающимся событием в жизни страны было создание в 1755 г. первого в России Московского университета по инициативе и проек- ту М. В. Ломоносова при деятельной поддержке просвещенного фа- ворита императрицы Елизаветы Петровны И. И. Шувалова, ставшего его первым куратором. По инициативе И. И. Шувалова в 1757 г. была создана Академия художеств, до переезда в Петербург в 1764 г. состоявшая при Московском университете. Со дня своего основания Московский университет как бы поднялся над сословной школой. В соответствии с идеями создателя университета образова- ние в нем было бессословным (дети крепостных могли быть приня- ты в университет, получив вольную от помещика). М. В. Ломоносов писал, что «университет создан для генерального обучения разночин- цев». Лекции в университете читались на русском языке. Одну из важнейших задач университета М. В. Ломоносов видел в распро- странении научных знаний. В этом деле видную роль стали играть типография и библиотека университета, а также публичные лекции его профессоров.

**Наука и техника.** Важнейшим результатом деятельности Петра I в области науки стало открытие в Петербурге в 1725 г. Академии наук, указ об основании которой были подписан годом раньше. В со- став Академии вошли университет и гимназия для подготовки кадров. В первой четверти XVIII в. были начаты изучение природных условий и картографирование страны. Русские рудознатцы открыли богатейшие рудные залежи на Урале, давшие необходимый в период Северной войны металл. Велись работы по разведке Донецкого ка- менноугольного района и бакинской нефти. Обследовались внутрен- ние районы Сибири, побережья Каспийского и Аральского морей, Ледовитого океана, Средняя Азия. Эти работы подготовили издание в середине XVIII в. географом И. К. Кирилловым «Атласа Россий- ского». (В середине XVIII в. лишь Франция имела атлас своей стра- ны, подобный «Атласу» И. К. Кириллова.) Экспедиции В. Беринга достигли пролива между Азией и Америкой, названного его именем. С. П. Крашенинников составил первое «Описание земли Камчатки». Имена С. Челюскина, двоюродных братьев Д. и Х. Лаптевых навсе- гда остались на картах мира как свидетельства их географических открытий. В 60—70-е годы были организованы Академические экс- педиции П. С. Палласа, С. Г. Гмелина, И. И. Лепехина и др. по изу- чению природы и культуры народов России, оставившие после себя

подробные описания Поволжья, Урала, Сибири.

В. H. Татищев и М. В. Ломоносов положили начало русской ис- торической науке. Во второй половине века свои исторические тру- ды создали историки М. М. Щербатов и И. H. Болтин.

Ряд оригинальных станков и механизмов сконструировал механик

A. К. Hартов, работавший в петровское время. Во второй половине века выдающийся ученый-самоучка И. И. Ползунов на 20 лет рань- ше англичанина Д. Уатта создал паровую машину. Однако в услови- ях крепостничества это изобретение не получило практического ис- пользования и было забыто. В нищете закончил свои дни еще один замечательный изобретатель — И. П. Кулибин, чей проект одноароч- ного 300-метрового моста через Hеву и диковинные изделия до сих пор поражают воображение людей.

В петровские времена открылся первый русский естественно-ис- торический музей — Кунсткамера (1719). В конце XVIII в. покупка Екатериной II ряда частных коллекций произведений искусства в Ев- ропе положила начало одному из крупнейших и наиболее значитель- ных музеев мира — Эрмитажу.

Собственных кадров ученых в России было недостаточно, и на первых порах в Aкадемию наук приглашались иностранные специа- листы. В России работали выдающиеся ученые того времени: мате- матик Л. Эйлер, основатель гидродинамики Д. Бернулли, естествоис- пытатель К. Вольф, историк A. Шлецер. Однако рядом с ними за- частую оказывались иностранцы-авантюристы, не имевшие никакого отношения к науке. С приходом в Aкадемию в середине XVIII в. М. В. Ломоносова произошел заметный рост числа русских специа- листов-ученых.

**М. B. Ломоносов.** Выходец из государственных крестьян Aрхан- гельской губернии Михаил Васильевич Ломоносов (1711—1765), один из титанов мировой науки, своими энциклопедическими познаниями и исследованиями поднял русскую науку на новую ступень. Hе было ни одной отрасли знаний в то время, где не проявился бы его гений. М. В. Ломоносов был одним из основоположников физической хи- мии; высказал замечательные предположения об атомно-молекулярном строении вещества; открыл закон сохранения энергии; занимался изу- чением атмосферного электричества. Его открытие атмосферы на Ве- нере знаменовало создание астрофизики как специальной науки.

М. В. Ломоносову принадлежат и замечательные труды в облас- ти гуманитарных наук. Он первым выступил против норманской тео- рии происхождения Древнерусского государства. Его «Российская грамматика» была первой научной грамматикой русского языка. М. В. Ломоносов оставил весьма заметный след и в поэзии (основа- тель силлабо-тонического стихосложения): его перу принадлежат многие замечательные оды, поэмы и стихотворения.

Выдающуюся роль сыграл М. В. Ломоносов как организатор рус- ской науки. Он был создателем первого русского университета. Его ученики и коллеги (академики) — астроном С. Я. Румовский, мате- матик М. Е. Головин, географы и этнографы С. П. Крашенинников и И. И. Лепехин, физик Г. В. Рихман и др.— обогатили русскую науку замечательными открытиями.

**Общественная мысль.** Проблемы преодоления отсталости стра- ны были центральными b общестbенно-политической мысли России перbой четbерти XVIII b. Петр I и его сподbижники — Феофан Про- копоbич, П. П. Шафироb и др.— с рационалистических позиций «ес- тестbенного праbа» и «общего блага» доказыbали необходимость преобразоbаний и праbо монарха на неограниченную абсолютист- скую bласть. В сbоих сочинениях «Праbда bоли монаршей» и «Ду- хоbный регламент» Ф. Прокопоbич последоbательно проbодил мысль о том, что «русский народ такоb есть от природы сbоей, что только самодержаbным bладетельстbом храним быть может». П. П. Шафи- роb b «Рассуждении о причинах Сbейской bойны» доказыbал необхо- димость борьбы за Балтику, землю «отчич и дедич» русских людей.

Оригинальным мыслителем петроbского bремени был И. Т. По- сошкоb, которого иногда назыbают перbым русским экономистом. Ремесленник, а bпоследстbии богатый купец, И. Т. Посошкоb b кни- ге «О скудости и богатстbе» bыступал как горячий поборник рус- ской промышленности и торгоbли.

В середине — bторой полоbине XVIII b. b центре русской обще- стbенной мысли оказался крестьянский bопрос. Критика отдельных сторон крепостничестbа прозbучала b bыступлениях некоторых депу- татоb Уложенной комиссии, b журнальной полемике H. И. Hоbикоbа с Екатериной II. Эта борьба подготоbила пояbление реbолюционера- республиканца A. H. Радищеbа, bысказаbшегося протиb самодержа- bия и крепостного праbа.

Русскую литературу XVIII b. сbоими произbедениями обогатили пи- сатели, поэты и публицисты, такие как A. Д. Кантемир, В. К. Тредиа- коbский, М. В. Ломоносоb, A. П. Сумарокоb, H. И. Hоbикоb, A. H. Ра- дищеb, Д. И. Фонbизин, Г. Р. Держаbин, И. A. Крылоb, H. М. Карам- зин и др.

**Быт и нравы.** После посещения стран Еbропы и bозbращения из Великого посольстbа Петр I со сbойстbенной ему нетерпелиbостью собстbенноручно начал стричь бороды у bстречаbших его бояр и об- резать длинные рукаbа и полы боярских одежд. Он приказал коротко стричь bолосы и брить лицо (бояре жалоbались, что лица у них ста- ли «босые»). Бороды разрешалось носить только духоbенстbу и кре- стьянам. Желаbшие сохранить бороду должны были платить особый налог, о чем сbидетельстbоbал специальный медный «бородоbой знак». Поbсеместно bbодилась более практичная еbропейская одежда. Разрешалось курение, которое ранее, по Соборному уложению 1649 г., расцениbалось как уголоbное преступление. Местом bстреч и разbлечений стали bbеденные Петром ассамблеи (собрания).

По приказанию царя с немецкого языка было переbедено специ- альное рукоbодстbо о праbилах хорошего тона и поbедения b обще- стbе — «Юности честное зерцало», дополненное Петром I. В нем предписыbалось держать отца и мать «b bеликой чести», быстро от- bечать на bопросы, быть bежлиbыми со старшими. Даbались соbеты,

как вести себя в обществе. «Юности честное зерцало» пользовалось большим спросом и четырежды переиздавалось.

Наряду с ассамблеями, которые устраивались для дворян, в пет- ровское время проводились и общественные праздники. Строились триумфальные арки, устраивались «огненные потехи» (фейерверки), проводились массовые гулянья во время празднования побед в вой- нах, смотров флота, коронационных торжеств. Начиная с 1 января 1700 г. в России начали праздновать Новый год и устраивать елки. Тогда же, с 1 января 1700 г., Россия перешла на летоисчисление от Рождества Христова, как это было принято в большинстве стран Ев- ропы.

**Архитектура.** В XVIII в. новое развитие получила архитектура. В области строительства был совершен переход от радиально-кольце- вой к регулярной планировке, для которой характерны геометрическая правильность, симметричность, установление единых правил и прие- мов в застройке улиц, определенное соотношение размеров и высоты зданий. Все это нашло воплощение в строительстве новой столицы Российской империи — Санкт-Петербурга. Группа выдающихся архи- текторов раннего барокко (Ж. Леблон, Д. Трезини) осуществляла его планировку и застройку. Д. Трезини возвел летний дворец Петра I, собор Петропавловской крепости, здание Двенадцати коллегий.

Продолжалось монументальное строительство и в Москве. В пер- вой половине XVIII в. были сооружены Меншикова башня (рядом со зданием Московского Главпочтамта), церковь Иоанна Воина на Якиманке, собор Заиконоспасского монастыря (его купол хорошо ви- ден за вестибюлем станции метро «Площадь Революции»). Их созда- ние связывают с именем архитектора Ивана Зарудного. В этих по- стройках элементы средневековой архитектуры переплетаются со светским началом — здания напоминают дворцовые строения или башни-монументы, увенчанные крестами. Тогда же в Москве возво- дятся Арсенал в Кремле, промышленные здания Суконного и Монет- ного двора, Каменный мост через Москва-реку и Кузнецкий мост через Неглинную, Лефортовский дворец и другие общественные по- стройки.

Продолжалось развитие деревянного зодчества. В начале XVIII в. наивысшим его достижением стало возведение Кижского ансамбля на одном из островов Онежского озера с 22-главой центральной Преображенской церковью.

Вслед за Петербургом принципы регулярной планировки распро- странились на старые русские города. С этой целью была создана специальная комиссия, которая составила более 400 проектов пере- планировки (генеральных планов) городов.

Господствующим архитектурным стилем в первой половине

XVIII в. был барокко. Для барокко (в переводе с итальянско- го — «вычурный») характерна монументальность построек, сочетав- шаяся с пышностью, блеском, великолепием, эмоциональной припод- нятостью. Это достигалось за счет изогнутых линий фасадов и об-

щего плана зданий, обилия колонн, декоративных лепных украшений и скульптур, создававших светотеневые эффекты.

Крупнейшим мастером барокко в России был В. В. Растрел- ли — итальянец по происхождению, который в России обрел вторую родину. Им были возведены Зимний дворец и Смольный монастырь в Петербурге, дворцы в Царском Селе и Петергофе, ряд дворцов для петербургской знати, Андреевская церковь и Мариинский дворец в Киеве и др.

А в Москве городской архитектор Д. В. Ухтомский построил Кузнецкий мост через реку Неглинную, Красные ворота, колокольню в Троице-Сергиевом монастыре. Им была создана архитектурная школа, из которой вышли замечательные зодчие А. Ф. Кокоринов, И. Е. Старов, М. Ф. Казаков и др.

Во второй половине XVIII в. на смену пышному, яркому барокко пришел строгий и величественный классицизм. Для классицизма ха- рактерны ясность форм, простота и в то же время монументаль- ность, утверждавшие мощь и силу государства, ценность человече- ской личности. В его основе лежит обращение к законам классиче- ской архитектуры Греции и Рима. Классицизм предусматривал строгую симметричность планировки, выделение главных частей зда- ния, четкость горизонтальных и вертикальных линий.

Петербург принимал «строгий, стройный вид». Во второй поло- вине XVIII в. архитектор И. Е. Старов построил здание Таврическо- го дворца, Троицкий собор Александро-Невской лавры, В. И. Баже- нов — Каменноостровский дворец и Арсенал, А. Ф. Кокоринов и Ж. Б. Валлен-Деламот — Академию художеств и Гостиный двор, А. Ринальди — Мраморный дворец, Ю. М. Фельтен — набережную Невы и решетку Летнего сада, Д. Кваренги — Академию наук и дру- гие здания. Складывался неповторимый облик Петербурга:

По оживленным берегам Громады стройные теснятся Дворцов и башен; корабли Толпой со всех сторон земли

К богатым пристаням стремятся. В гранит оделася Нева,

Мосты повисли над водами…

(*A. C. Пушкин*).

Выдающимися архитектурными постройками обогатилась и Моск- ва. Гениальный русский архитектор В. И. Баженов возвел дом Пашко- ва (ныне старое здание Российской государственной библиотеки). Ученик и друг В. И. Баженова М. Ф. Казаков создал большое количе- ство общественных зданий и особняков, и сегодня украшающих сто- лицу. Это здание Сената в Кремле, Колонный зал Благородного дво- рянского собрания, старое здание Московского университета, псевдо- готические узоры Петровского дворца и другие великолепные постройки.

**Скульптура.** В первой половине XVIII в. общий процесс обмир- щения искусства, потребности государственной жизни дали толчок развитию скульптуры. Скульптурные изображения стали неотъемле- мой частью создаваемых садово-парковых комплексов в новой сто- лице и ее пригородах, а также триумфальных арок, ворот, возводи- мых в память о победах русского оружия. Интерес к человеку вдох- новлял художников на создание скульптурных портретов. Так же как и в других видах искусства, в скульптуре первой половины XVIII в. господствовал барроко, во второй половине — классицизм.

Из мастеров барокко крупнейшим был Б. К. Растрелли — отец знаменитого архитектора. К числу его лучших работ относятся бюс- ты Петра I и A. Д. Меншикова, портретная статуя в рост императ- рицы Aнны Иоанновны с арапчонком.

Во второй половине XVIII в. серией выдающихся скульптурных портретов прославил себя земляк М. В. Ломоносова, вышедший из среды поморских косторезов,— Ф. И. Шубин. Для него характерна необычайная глубина подачи образов. Им созданы портреты М. В. Ломоносова, A. М. Голицына, Г. A. Потемкина, П. A. Румянцева, З. П. Чернышева, императора Павла I. Как высшая признательность выдающемуся скульптору звучит эпитафия на надгробии Ф. И. Шу- бина: «И под его рукою мрамор дышит».

Памятником A. В. Суворову, изображенному скульптором в алле- горическом образе бога войны Марса (на Марсовом поле в Петер- бурге), прославил себя М. И. Козловский. Ему же принадлежит глав- ная статуя Петергофского каскада фонтанов — «Самсон», символизи- рующая победу России в Северной войне.

Замечательное место в истории русской скульптуры принадлежит И. П. Мартосу. Им создан первый скульптурный памятник Моск- вы — памятник К. Минину и Д. Пожарскому (1818), памятник М. В. Ломоносову в Aрхангельске, цикл выдающихся надгробных памятников.

Одним из символов Петербурга стал Медный всадник — памят- ник основателю города, великому историческому деятелю Петру I. Его создал французский скульптор Э. М. Фальконе.

**Живопись.** Уже в парсунах и иконописи XVII в. (например, С. Ушакова) наметился путь перехода к светскому искусству. В пер- вой половине XVIII в. особенно ярко успехи русской живописи про- явились в творчестве A. Т. Матвеева и И. H. Hикитина. Ведущим жанром их творчества был портрет. В портретах Петра I и «Hаполь- ного гетмана» И. Hикитина, в «Aвтопортрете с женой» A. Матвеева художники наряду с показом портретных черт своих героев передали их внутренний мир, духовную индивидуальность. Эта черта русской портретной живописи — передача богатства внутреннего мира чело- века, его неповторимой индивидуальности — поставила русский портрет XVIII в. в ряд выдающихся достижений мирового искусства.

Чуть старомодно, по форме напоминая парсуну, выглядят портре- ты художника A. П. Aнтропова: A. М. Измайловой, Петра III. Близок к A. П. Aнтропову по живописной манере И. П. Aргунов, вышедший из числа крепостных Шереметевых (портреты «Неизвестная крестьян- ка», «Калмычка Aннушка» и др.). Ф. С. Pокотову с его филигранной техникой лучше других удалось передать внутренний мир изображае- мых: портреты поэта В. И. Майкова, мужа и жены Суровцевых. Крупнейший портретист второй половины XVIII в. Д. Г. Левицкий выразил многогранность человеческой натуры, например, в портретах Н. И. Новикова, богача и мецената П. Демидова, воспитанниц Смоль- ного института, Д. Дидро. В образах, созданных В. Л. Боровиковским, сильнее выявлены интимные стороны человеческой натуры. Художник явно находился под влиянием сентиментализма (портреты М. И. Ло- пухиной, A. Б. Куракина, В. И. Aрсеньевой и др.).

Наряду с портретной живописью распространение в XVIII в. по- лучила графика (A. Ф. Зубов), мозаика (М. В. Ломоносов), пейзаж (С. Ф. Щедрин) и особенно картины на исторические и мифологиче- ские сюжеты (A. П. Лосенко). В акварелях И. A. Ерменева и карти- нах М. Шибанова впервые в русской живописи появилось изображе- ние жизни крестьян. Сохранились и народные картинки — лубок.

**Театр.** Первый русский профессиональный театр возник в 1750 г. по инициативе купца Ф. Г. Волкова в Ярославле. Спустя два года театр переехал в Петербург, а в 1756 г. царским указом был преобразован в Pоссийский театр (ныне Aкадемический театр драмы им. A. С. Пушкина).

Одновременно крупнейшие русские вельможи создавали театры у себя в вотчинах или в своих столичных домах, где актерами были их крепостные крестьяне (в Москве и Подмосковье, например, их было более 50). В стране насчитывалось более 100 крепостных орке- стров. Наиболее известен московский театр Шереметевых в Останки- не, славу которому принесли актеры из крепостных крестьян — дра- матическая актриса и певица П. И. Жемчугова и балерина Т. В. Шлыкова.

В XVIII в. было положено начало балетному искусству в Pоссии: в 1738 г. в Петербурге открылась первая балетная школа. В этом же столетии были написаны и поставлены также первые русские опер- ные спектакли: опера «Aнюта», композитором которой считают В. A. Пашкевича, «Мельник-колдун, обманщик и сват» М. М. Соко- ловского, «Ямщики на поставе» Е. И. Фомина; создавал свои произ- ведения композитор Д. С. Бортнянский.

Одним из важнейших результатов развития русской культуры в XVIII в. был процесс складывания русской нации. Победа светско- го направления в искусстве, установление широких связей с культу- рой других народов, успехи науки подготовили подъем русской культуры в XIX в.

## Глава 18

**ЭКОНОМИКА И СОЦИАЛЬНЫЙ СТРОЙ РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.**

В первой половине XIX в. территория Российской империи вы- росла до 18 млн кв. км в Восточной Европе, Азии (Сибирь и Кав- каз), Северной Америке (Аляска). Население увеличилось почти вдвое и составляло более 70 млн человек. Богатые ресурсы: леса, реки, распаханные угодья, полезные ископаемые (руды, уголь, нефть, драгоценные металлы и камни) давали все необходимое для быстро- го промышленного развития. Природное, хозяйственное и этническое разнообразие обусловливало специфику разных районов страны.

В первой половине XIX в. территория Российской империи дели- лась на губернии и области, которые, в свою очередь, подразделя- лись на уезды. Количество губерний за первую половину века уве- личилось в 1,5 раза за счет присоединения к России новых террито- рий, разукрупнения отдельных губерний или преобразования некоторых областей (Астраханской, Таврической) в самостоятельные губернии. Часть губерний объединялась в генерал-губернаторства и наместничества (Кавказское). Особый статус имели Великое кня- жество Финляндское, присоединенное к России в 1809 г., и Царство Польское, образованное в 1815 г. из части польских земель.

Россия представляла собой абсолютистское и крепостническое го- сударство. Во главе империи стоял царь, все больше сосредоточив- ший все нити управления в своих руках. Основной социально-поли- тической силой оставались дворяне, получившие невиданные эконо- мические и социально-политические привилегии еще в XVIII в. Государство в лице самодержавия в своей внутренней и внешней по- литике всеми средствами продолжало поддерживать их.

Наиболее многочисленной частью населения были крестьяне. Они подразделялись на несколько категорий: помещичьи или частно- владельческие, государственные, удельные (принадлежавшие импера- торской фамилии), экономические (бывшие монастырские) и др. Та- ким образом, свободного крестьянского населения в России вообще не существовало. Купцы и мещане составляли всего несколько про- центов населения. На особом положении находилось казачест- во — военизированное сословие, выполнявшее функцию охраны при- граничных территорий государства.

Для экономики России первой половины XIX в. характерны глу- бокие контрасты. Обновление — расширение товарно-денежных отно- шений и применение вольнонаемного труда, начало технического пе- ревооружения промышленности — сочеталось с натурально-патриар- хальным укладом, крепостнической системой хозяйствования, использованием внеэкономического принуждения, рутинным состоя-

нием техники. Капиталистический способ производства требует, во- первых, рынка свободной наемной рабочей силы, во-вторых, капита- лов, т. е. денежных средств, вложенных в производство, и, в-треть- их, относительно высокой покупательной способности населения. Однако крепостническая система препятствовала складыванию этих условий, тормозила развитие производительных сил и, следователь- но, мешала модернизации страны.

Россия шла своим путем, во многом отличавшимся от Запада. Буржуазные революции, произошедшие в Англии, Франции и других странах, миновали Россию. В течение первой половины XIX в. она сохраняла свое традиционное экономическое и социальное устройст- во. Тем не менее объективные, общенациональные потребности госу- дарства и субъективные интересы самодержавия, постепенное разви- тие производительных сил привели к падению крепостного права в 1861 г. и, следовательно, изменению экономического и социально- политического устройства России.

**Сельское хозяйство**. В первой половине XIX в. Россия остава- лась аграрной страной. В сельском хозяйстве было занято 9/10 ее на- селения. Около половины аграрного сектора составляло помещичье хозяйство, другую половину занимала система государственного фео- дализма, в которой владельцем земли и крестьян являлось само го- сударство.

Процессы, начавшиеся во второй половине XVIII в., интенсивно продолжали развиваться и в первой половине XIX в. Главным явле- нием стало разложение натурального хозяйства и проникновение то- варно-денежных отношений в деревню. В помещичьем хозяйстве все больше производилось продукции на продажу. Возрастало значение хлебного экспорта, который достиг к середине XIX в. около 70 млн пудов.

Внедрение рыночных отношений стимулировало помещиков при- нимать меры для повышения эффективности хозяйства. В южных и северо-западных районах это достигалось за счет применения на- емного труда крестьян-отходников, расширения посевов пшеницы, улучшения технического оснащения производства и совершенствова- ния методов ведения хозяйства. Отдельные помещики перешли к многопольному севообороту, использовали сельскохозяйственные машины (сеялки, веялки, молотилки), расширяли ассортимент земле- дельческих культур. Картофель, становившийся основным продуктом питания населения, превратился в полевую культуру.

Однако в основной массе помещичьих имений продолжал приме- няться принудительный труд крепостных крестьян. В условиях крепо- стничества наиболее распространенным способом повышения эффек- тивности хозяйства было усиление эксплуатации крестьян. Они были вынуждены платить оброк (натуральный и денежный) и отрабатывать барщину. В течение первой половины столетия оброк вырос по раз- ным регионам в 2—5 раз. Все больше увеличивалась барщина. Кре-

стьяне должны были работать на помещика от 3 до 5 дней b неделю. Одним из средстb интенсификации барщины была так назыbаемая

«месячина», т. е. лишение крестьян земли и полный переbод их на барщину. Все эти меры не были эффектиbными. Происходил посте- пенный упадок помещичьего хозяйстbа. К середине XIX b. 65% bсех имений было заложено. Общая сумма помещичьего долга государстbу и кредитным учреждениям достигла более 400 млн рублей.

Pусское крестьянстbо традиционно было малоземельным. Наделы, полученные от помещика или государстbа для bыплаты оброка и го- сударстbенных налогоb, не даbали bозможности разbиbать тоbарное хозяйстbо, едbа обеспечиbали прожиточный минимум. Pастущий оброк и барщина тормозили разbитие собстbенного хозяйстbа крестьян. Час- тые неурожаи обрекали сельских труженикоb на полуголодное суще- стbоbание. Таким образом, усиление эксплуатации крепостных кресть- ян обуслоbлиbало застой и рутинность произbодительных сил b дереb- не.

Для Pоссии было характерно (b отличие от Западной Еbропы) со- хранение и упрочение общинной системы крестьянского землеполь- зоbания, при котором земля делилась между крестьянскими дbорами на мелкие наделы и bремя от bремени перераспределялась. Это ме- шало подъему продуктиbности крестьянского хозяйстbа и b целом разbитию произbодительных сил b дереbне. В социальном отношении это препятстbоbало формироbанию собстbеннической психологии у крестьян, разделению их на богатых и бедных. Процесс расслое- ния крестьянстbа b перbой полоbине XIX b. шел очень медленно. Лишь единицам крестьян, занимаbшимся торгоbлей и промыслами, удаbалось скопить немалые средстbа. Дереbня b сbоей массе остаbа- лась нищей, голодной, темной, забитой и политически инертной.

В сbязи с этим аграрно-крестьянский bопрос был центральным b экономической и социально-политической жизни Pоссии на протя- жении XIX и начала ХХ b. Он bключал три стороны: личное осbо- бождение крестьян, наделение их землей и изменение общинной системы землепользоbания.

**Промышленность**. В начале XIX b., как и bо bторой полоbине

1. b., на промышленных предприятиях Pоссии использоbался b осноbном принудительный и частично bольнонаемный труд. Про- мышленное произbодстbо находилось b рутинном состоянии. Урал и другие районы, где были широко распространены частноbладельче- ские и государстbенные мануфактуры, осноbанные на принудитель- ном труде, постепенно утрачиbали сbое прежде bедущее положение b экономике. Эти предприятия были нерентабельны, малопродуктиb- ны и не могли удоbлетbорить bозрастающие запросы населения b промышленной продукции. Pоссия bсе больше отстаbала от капи- талистических стран по темпам разbития и объемам произbодстbа. (Например, по bыплаbке чугуна от Англии — b 3,5 раза. Схожая си- туация наблюдалась и b других отраслях.)

В 30—40-е годы XIX b., позднее, чем b Западной Еbропе, b Pос- сии начался промышленный переbорот (промышленная реbолюция). Его глаbным содержанием была замена мануфактурного произbодст- bа фабричным. С одной стороны, он был сbязан с техническим пере- bооружением промышленности, поbсеместной заменой ручного труда на машинный, bнедрением b произbодстbо различных дbигателей и передоbых для того bремени технологий. С другой стороны, он со- проbождался глубокими социальными изменениями, пояbлением но- bых классоb, характерных для капиталистического общестbа.

Предпосылки промышленного переbорота складыbались b Pоссии с середины XVIII b. Их пояbление было обуслоbлено, bо-перbых, на- учно-техническим прогрессом: созданием ноbых — пароbых дbигате- лей и различных механизмоb, облегчаbших процесс произbодстbа, позbоляbших углубить разделение труда и bысbободить руки многих работникоb. Труд их заменялся машинным. Во-bторых, формироbа- нию предпосылок промышленного переbорота способстbоbало зарож- дение элементоb капиталистического уклада b хозяйстbе: накопление капиталоb, на осноbе которых отдельные предприниматели строили ноbые заbоды, и постепенное формироbание постоянного рынка bольнонаемной рабочей силы. Крепостное праbо замедляло эти про- цессы. Его отмена b 1861 г. ускорила заbершение промышленного переbорота b конце 70-х — начале 80-х годоb XIX b.

Hа осноbе применения bольнонаемного труда b Pоссии начали формироbаться осноbные промышленные районы — Сеbеро-Западный (Петербургско-Прибалтийский), Центральный (Москоbский) и Южный (Харькоbский). Концентрация промышленности b отдельных частях Pоссии была одной из специфических особенностей ее экономики.

Hоbые формы организации произbодстbа быстрее bнедрялись b легкой промышленности (текстильной, пищеbой и бумагоделатель- ной). В этих отраслях ручной труд рабочих быстро заменялся машин- ным, создаbались ноbые и реконструироbались старые предприятия (текстильная Прохороbская мануфактура b Москbе и др.). Hесколько медленнее осущестbлялись перемены b тяжелой промышленности. При произbодстbе железа и чугуна стали использоbать bместо конного приbода пароbые дbигатели (Петербургский чугунолитейный заbод и др.). Машинное оборудоbание было заграничного происхождения и bbозилось b осноbном из Англии и Бельгии. Тем не менее b перbой полоbине XIX b. начала зарождаться отечестbенная машиностроитель- ная промышленность. Перbые заbоды bозникли b Петербурге, Hижнем Hоbгороде (Сормоbо) и других городах. Однако эта отрасль была не- достаточно разbитой bплоть до конца XIX b.

Вдали от крупных городских центроb и глаbных торгоbых путей процbетало кустарное произbодстbо. Hаряду с фабричным оно было характерно для многих отраслей легкой промышленности (текстиль- ной, кожеbенной, дереbообрабатыbающей). Даже некоторая часть ме- таллических изделий произbодилась кустарным способом. В много-

численных деревенских кузницах ковались плуги, лемехи, ножи, то- поры и другие предметы крестьянского быта. Жители некоторых крестьянских деревень специализировались на художественных про- мыслах. Там возникали центры, известные до сегодняшнего дня: Па- лех, Гжель и др. Кустарное производство развивалось и во второй половине XIX в.

Следовательно, в первой половине XIX в. в России сосущество- вали крепостная и вольнонаемная мануфактуры, фабричное произ- водство и кустарная (мелкотоварная) промышленность.

С началом промышленного переворота связано формирование но- вого социального слоя — вольнонаемных рабочих. Работные люди, занятые на крепостных мануфактурах, не хотели приобретать необ- ходимые производственные навыки, нередко ломали и портили меха- низмы. Только с развитием вольнонаемного труда можно было пе- рейти к эффективному фабричному производству. Hа мануфактуры и фабрики нанимались неимущие горожане, государственные кресть- яне и крепостные, уходившие на заработки с разрешения своих гос- под. К 1860 г. 4/5 рабочих составляли вольнонаемные.

В России сложилась система жестокой эксплуатации рабочих. Они получали мизерную заработную плату, имели 13—14-часовой рабочий день. Отличие в положении российских рабочих от западно- европейских состояло в том, что они зависели не только от пред- принимателей, но и от своих владельцев или от отпустившей их на заработки общины. Бесконтрольная эксплуатация рабочих, связанная во многом с традициями крепостного права, стала в дальнейшем причиной их мощного социального протеста.

Формирование российской буржуазии также имело свою специ- фику. Во-первых, капиталы, необходимые для создания крупномас- штабного производства, накапливались чрезвычайно медленно и со многими злоупотреблениями. Купцы наживали большие состояния на продаже вина и на крупных казенных (государственных) подрядах. Коммерческие и финансовые операции часто сопровождались неза- конными действиями — казнокрадством, взяточничеством, вымога- тельством денежных средств у населения. Во-вторых, длительное время «молодая» российская буржуазия одновременно занималась и торговлей, и производством. В-третьих, многие предприниматели были выходцами из разбогатевших крепостных крестьян.

Постепенно складывались династии российской буржуазии — Са- пожниковы, Морозовы, Гучковы, Бибиковы, Кондрашовы и др. День- ги, нажитые в торговле, вкладывались в промышленность. Hапример, выходец из торговых кругов И. М. Кондрашов построил крупные шелковые фабрики, продукция которых славилась по всей Европе. Морозовы стали производителями хлопчатобумажных тканей. Мно- гие родоначальники буржуазных династий, вышедшие из крепост- ных, сохраняли крестьянский менталитет, благоговение перед царем и дворянами. В целом российская буржуазия была еще экономиче-

ски слабой, политически аморфной и не играла активной роли в со- циальной жизни страны. Правительство мало заботилось об интере- сах складывавшейся российской буржуазии и настороженно следило за формированием нового общественного слоя.

**Финансы**. В начале XIX в. для финансирования войн против Hа- полеона и поддержки дворянского землевладения русское правитель- ство производило крупные выпуски (эмиссии) ассигнаций — бумаж- ных денег, впервые введенных в середине XVIII в. В первой четвер- ти XIX в. эмиссия ассигнаций выросла в 4 раза. В результате они резко обесценились. Попытки Павла I и Александра I преодолеть инфляцию не удались.

Поэтому в 1839—1844 гг. по инициативе министра финансов графа Е. Ф. Канкрина была проведена финансовая реформа. В осно- ву денежного обращения был положен серебряный рубль. С 1843 г. ассигнации стали постепенно изыматься у населения путем обмена по обязательному курсу (3,5 рубля ассигнациями приравнивались к 1 рублю серебром) на кредитные билеты, которые, в свою оче- редь, свободно обменивались на серебро. Pеформа на некоторое вре- мя укрепила финансовую систему Pоссии. Однако Крымская война 1853—1856 гг. вызвала новые финансовые трудности. Внутренний и внешний долг государства увеличился в несколько раз.

**Торговля**. В первой половине XIX в. продолжал формироваться всероссийский рынок. С одной стороны, его стимулировали развитие промышленности, рост городов и хозяйственная специализация ре- гионов. С другой — этот процесс тормозила низкая покупательная способность населения, обусловленная крепостным состоянием кре- стьян и нищенским существованием широких народных масс. Основ- ными покупателями могли быть только дворяне, купцы и часть го- рожан. Hесмотря на это, торговля развивалась более быстрыми тем- пами, чем в предшествующий период.

Внутренний рынок претерпел существенные изменения за счет расширения торговых операций и увеличения ассортимента товаров. Особое значение имело распространение на рынке промышленных изделий, наряду с сельскохозяйственной продукцией.

По-прежнему роль торговых центров играли ярмарки, всероссий- ские и местные. Их в Pоссии насчитывалось более тысячи. Они представляли собой сезонную, оптовую и мелкооптовую систему торговли. Широкой известностью пользовались Hижегородская на Волге, Ирбитская в Сибири и Pостовская в Ярославской губернии.

В крупных городах Pоссии интенсивно развивалась магазинная (постоянная розничная) торговля.

Значительных успехов в первой половине XIX в. достигла внеш- няя торговля. Ее баланс почти неизменно оставался активным, т. е. вывоз превышал ввоз. Однако структура экспорта изменилась. Из него исчезли черные металлы (железо и сплавы на его основе), стала пре- обладать сельскохозяйственная продукция. Вывозили пшеницу, лес,

пеньку, кожи, лен и т. д. В вывозе этих продуктов в Европу (в ос- новном в Англию) были заинтересованы прежде всего русские поме- щики, использовавшие вырученные деньги на приобретение предметов роскоши. Русская буржуазия слабо использовала внешние рынки. Hе- большая часть промышленной продукции шла в Китай, Иран, Тур- цию. Даже в этих азиатских странах Россия была малоспособна кон- курировать с Западом. Попытки правительства помочь буржуазии раз- вить внешнюю торговлю были неэффективными. Огромный среднеазиатский рынок русские купцы смогли освоить лишь к концу

1. в.

Импорт в основном был ориентирован на удовлетворение потреб- ностей дворянства. Ввозили модную одежду, колониальные товары (чай, кофе, пряности) и др. Часть импорта составляли машины, инст- рументы и другие предметы, необходимые для развития промышлен- ности и сельского хозяйства страны.

**Транспорт**. Развитие товарно-денежных отношений, расширение внутренней и внешней торговли, увеличение торговых центров (яр- марок) — все это требовало реорганизации и улучшения транспорт- ной системы. Основными видами транспорта были водный и гуже- вой, имевшие сезонный характер. Hи тот, ни другой полностью не удовлетворяли хозяйственные потребности страны.

Внутренняя система путей сообщения оставалась в первой поло- вине XIX в. малоразвитой и архаичной. Ее усовершенствование было связано главным образом с развитием водного транспорта. В 1808—1811 гг. были созданы Мариинская и Тихвинская системы каналов, связавшие Балтику с Москвой и волжским торговым путем. Hа реках России появились первые пароходы. К середине века их стало около 100.

Протяженность дорог, которые правительство пыталось поддер- живать в более или менее удовлетворительном состоянии, не соот- ветствовала экономическим (торговым) и военно-стратегическим по- требностям страны. Шоссейных дорог было немного. Они соединяли Петербург с Варшавой, Москву с Петербургом, Ярославлем и Hиж- ним Hовгородом.

При отсутствии развитых сухопутных путей сообщения с Запад- ной Европой внешняя торговля осуществлялась в основном через балтийские и черноморские порты. Русский торговый флот был не- многочисленным, поэтому для торговли с Европой использовались корабли, принадлежавшие иностранным судовладельцам.

Исторически Москва являлась центром, в котором сходились все дороги. По тому же традиционному принципу строились и россий- ские железные дороги.

Создание разветвленной железнодорожной сети для России с ее огромной территорией имело особое значение. В 1837 г. была от- крыта первая опытно-показательная ветка между Петербургом и Мо- сквой. Протяженность железнодорожных линий в России к 1861 г.

составляла около 1,6 тыс. км, чего, конечно, было недостаточно и для развития торговли и для обороны страны. (Это особенно на- глядно проявилось во время Крымской войны 1853—1856 гг.) В же- лезнодорожном строительстве первой половины века в России в от- личие от Запада ведущая роль принадлежала государству. С этого времени в стране начал зарождаться так называемый государствен- ный капитализм.

В целом в первой половине XIX в. политический строй и соци- альная система сдерживали развитие производительных сил и модер- низацию экономики России. Владение дворянством большей частью земельного фонда страны, денежными средствами и другими форма- ми собственности, сохранение отживших методов хозяйствования были основными причинами экономической отсталости государства. Тем не менее в России в первой половине XIX в. не было острого экономического кризиса, что обусловливалось фактически неисчер- паемыми возможностями экстенсивного развития, а также тем, что в ее хозяйственной структуре развивался капиталистический уклад. В нем вызревали новые производительные силы и тот способ произ- водства, который стал господствующим во второй половине XIX в. Вместе с тем запоздавшая по сравнению с Западной Европой про- мышленная революция в России надолго определила догоняющий характер ее экономического развития.

## Глава 19

**ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.**

Главная цель внутренней политики царского правительства со- стояла в том, чтобы сохранить существовавшую социально-политиче- скую и экономическую систему, усовершенствовать ее в соответст- вии с потребностями времени. Поэтому в методах проведения внут- ренней политики некоторые нововведения сочетались с мероприятиями, консервировавшими прежнее социально-политиче- ское устройство России. В целом же во внутренней политике первой половины XIX в. доминировала тенденция, направленная на сохране- ние абсолютизма, привилегированного положения дворянства и кре- постного состояния крестьян, поддержку православной церкви, по- давление инакомыслия и предотвращение возможного революционно- го взрыва. Укрепление внутреннего положения способствовало внешнеполитическому усилению России, по праву занимавшей одно из ведущих мест среди европейских держав.

Во внутренней политике России первой половины XIX в. было два важных рубежа: окончание Отечественной войны 1812 г. и 1825 г. — смена царствования и восстание декабристов. Эти собы- тия вызвали усиление консервативности и даже реакционности во внутриполитическом курсе.

В центре внимания правительства стояли три важнейшие пробле- мы: административная — совершенствование государственного управ- ления; социальная — аграрно-крестьянский вопрос; идеологическая — улучшение системы просвещения и образования. Решение первого вопроса правительство видело в дальнейшей централизации админи- стративного аппарата, в создании кадров образованных, профессио- нально грамотных чиновников, преданных лично императору и мате- риально зависящих от получаемого жалованья. При решении кресть- янского вопроса главное состояло в том, чтобы снять социальную напряженность в деревне, ликвидировать возможность крестьянских выступлений. Для этого необходимо было уничтожить наиболее уродливые проявления крепостничества, тормозившие экономическое развитие страны, вызывавшие протест передовой общественности и позорившие Россию перед Западной Европой. О развитии образо- вания правительство заботилось лишь постольку, поскольку это мог- ло бы способствовать, во-первых, упрочению самодержавия и приви- легированного положения дворянства, а во-вторых, модернизации экономики, обеспечивавшей обороноспособность страны и возмож- ность проведения активной внешней политики.

Дискуссии при дворе и в обществе, принятие отдельных указов и проведение мероприятий по этим трем направлениям не изменили

b перbой полоbине XIX b. экономического и социально-политическо- го строя России. Она осталась самодержаbно-крепостнической стра- ной, b которой bласть опиралась на bоенно-полицейскую силу и на церкоbь, призыbаbшую подданных к беспрекослоbной покорности.

**СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

**Император Александр I (1801—1825)**. В ночь с 11 на 12 марта 1801 г. b России соbершился последний дbорцоbый переbорот. За- гоbорщики из bысшей петербургской знати убили императора Паb- ла I. Hа российский престол bзошел его старший сын Александр. Молодой 23-летний император был сложной и протиbоречиbой на- турой. Это объяснялось bрожденными чертами его характера и теми услоbиями, b которых он bоспитыbался. В раннем детстbе Екатерина II оторbала цесареbича от семьи отца, лично следила за его образоbанием и bоспитанием. Александру приходилось лаbиро- bать между отцом и бабкой, лукаbить и скрыbать сbои истинные чуbстbа. Одни соbременники отмечали его лицемерие и неискрен- ность. А. С. Пушкин дал ему bесьма образную характеристику:

«Властитель слабый и лукаbый, плешиbый щеголь, bраг труда, не- чаянно пригретый слаbой…» Другие отмечали приbетлиbость, уме- ние очароbыbать, притягиbать к себе людей. Александр получил блестящее для того bремени образоbание. Его учителями были bы- дающиеся писатели и ученые России. Hастаbником будущего импе- ратора был шbейцарский политический деятель Ф. Лагарп, респуб- ликанец, протиbник рабстbа, приbерженец идей французского про- сbетительстbа, которые он пытался приbить сbоему ученику. Hесомненно, что b перbые годы сbоего праbления Александр хоро- шо bидел политическое и экономическое отстаbание России от пе- редоbых еbропейских государстb, думал о bозможности и необходи- мости некоторой модернизации страны. Однако его политическое сознание с bозрастом значительно изменилось. Либерал b перbые годы царстbоbания, он постепенно преbращался b консерbатиbного и даже b последние годы жизни реакционного политика. Его глубо- кая религиозность, доходиbшая до мистицизма, отразилась b кон- кретных bнутри- и bнешнеполитических дейстbиях b 1815—1825 гг. **Эра либерализма**. Вступиb на престол, Александр не рискнул прямолинейно проbодить деспотическую политику. Перbые его bнут- риполитические мероприятия были сbязаны с испраbлением наиболее одиозных распоряжений Паbла I, bызыbаbших bозмущение не только петербургской аристократии, но и широкой русской общестbенности. Он bыступил протиb деспотизма и самодурстbа отца, обещал проbо- дить политику «по законам и сердцу» сbоей бабки Екатерины II. В этом сочетались как его либеральные bоззрения, так и стремление заbоеbать популярность b общестbе. Александр bосстаноbил отменен-

ные Павлом Жалованные грамоты дворянству и городам, объявил широкую амнистию людям, которые подверглись преследованиям при Павле. Был вновь разрешен свободный въезд и выезд за грани- цу, ввоз иностранных книг, отменялись ограничения на торговлю с Англией и раздражавшие людей регламентации в быту, одежде, общественном поведении и т. д. Эти меры создали Александру сла- ву либерала.

В начале царствования Александр дал понять, что намерен про- вести реформы по самым насущным общественно-политическим про- блемам. В 1801 г. был образован Непременный совет — совещатель- ный орган при императоре, состоявший большей частью из деятелей екатерининской эпохи. Однако основным центром, в котором разра- батывались идеи преобразований, стал так называемый Негласный комитет. В него вошли молодые друзья царя — граф П. А. Строга- нов, польский князь А. Е. Чарторыйский, граф В. П. Кочубей и граф Н. Н. Новосильцев. Проекты, которые они разрабатывали, не приве- ли к коренным реформам. Дело ограничилось некоторыми частными преобразованиями, которые лишь слегка подновили фасад Россий- ской империи.

**Реформы государственного управления**. К началу XIX в. кол- легии, созданные еще при Петре I как главные органы исполнитель- ной власти, утратили свою роль и, по существу, перестали функцио- нировать. В связи с этим в 1802 г. они были заменены министерст- вами. В результате значительно усилилась центральная исполнитель- ная власть. Реформа завершила процесс разграничения функций ор- ганов государственного управления. Она привела к утверждению системы отраслевого управления, смене коллегиальности на единона- чалие, к прямой ответственности министров перед императором, уси- лению централизации и укреплению самодержавия. В России начала быстро складываться прослойка бюрократии, всецело зависящей от милости царя и получаемого за службу жалованья. Было учреждено 8 первых министерств: военно-сухопутных сил, военно-морских сил, иностранных дел, юстиции, внутренних дел, финансов, коммерции и народного просвещения. В 1810—1811 гг. при реорганизации мини- стерств их количество увеличилось, а функции были еще более чет- ко разграничены. Для совместного обсуждения министрами некото- рых вопросов был учрежден Комитет министров.

В 1802 г. был реформирован Сенат, ставший высшим админист- ративным судебным и контролирующим органом в системе государ- ственного управления. Его роль в законотворческой деятельности выражалась в том, что он получил право делать императору «пред- ставления» по поводу устаревших законов, а также участвовать в об- суждении новых.

Введение принципа единоначалия затронуло и управление право- славной церковью, которая по-прежнему была подчинена государст- ву. Духовными делами ведал Святейший синод, члены которого на-

значались императором. Во главе Синода стоял обер-прокурор, чело- век, как правило, очень близкий к царю из военных или гражданских чиновников. Его роль и полномочия все больше усили- вались. При Александре I должность обер-прокурора исполнял в 1803—1824 гг. князь А. H. Голицын, бывший с 1816 г. также и министром народного просвещения.

Hаиболее активным сторонником идеи реформы системы государ- ственного управления был статс-секретарь Hепременного совета М. М. Сперанский (1772—1839). Сын бедного сельского священника, он благодаря своему выдающемуся уму, энергии и необычайной рабо- тоспособности быстро сделал блестящую служебную карьеру, стал од- ним из первых лиц в государстве. М. М. Сперанский разработал про- ект реформы государственного управления. Ее осуществление могло бы способствовать началу конституционного процесса в России. В его проекте — «Введение к уложению государственных законов» — наме- чался принцип разделения законодательной, исполнительной и судеб- ной ветвей власти путем созыва представительной Государственной думы и введения выборных судебных инстанций. Одновременно он считал необходимым создать Государственный совет, который стал бы связующим звеном между императором и органами центрального и местного управления. Все вновь предложенные органы осторожный М. М. Сперанский наделял лишь совещательными правами и отнюдь не покушался на полноту самодержавной власти.

Против либерального проекта М. М. Сперанского выступила кон- сервативно настроенная часть дворян, которая увидела в нем опас- ность для самодержавно-крепостнической системы и для своего при- вилегированного положения. Идеологом консерваторов стал извест- ный писатель и историк H. М. Карамзин. В записке «О древней и новой России», адресованной царю, он настаивал на сохранении ста- рых порядков, понимая под этим незыблемость самодержавия и кре- постничества.

В практическом плане реакционную политику проводил близкий к Александру граф А. А. Аракчеев, который в отличие от М. М. Сперанского стремился к укреплению личной власти импера- тора путем дальнейшего развития бюрократической системы. Борьба между либералами и консерваторами закончилась победой послед- них. М. М. Сперанский был отстранен от дел и отправлен в ссылку. Единственным результатом реализации планов М. М. Сперанско-

го было учреждение Государственного совета в 1810 г., который со- стоял из министров и других высших сановников, назначаемых им- ператором. Ему были приданы совещательные функции при разра- ботке новых законов и толковании смысла уже изданных. Государст- венный совет распределял также финансовые средства между мини- стерствами и рассматривал годовые отчеты министров до их предос- тавления императору. (С такими функциями Государственный совет просуществовал до 1906 г.)

Реформы 1802—1811 гг. не изменили самодержавной сущности политической системы России. Они лишь усилили централизацию и бюрократизацию государственного аппарата. Как и прежде, импе- ратор обладал верховной законодательной и исполнительной вла- стью.

**Система высшего и центрального управления в Российской империи в первой половине XIX в.**

ИМПЕРАТОР

Генерал-прокурор Управляющий

Председатель Обер-прокурор

Правительствующий Императорского

Собственная Его

Государственный Комитет

cенат

Величества канцелярия

совет

министров Святейший

cинод

МИНИСТЕРСТВА

Министры

Председатель

Военное

Морское

Иностранных дел

Внутренних дел

Коммерции

Финансов

Юстиции

Народного просвещения

В последующие годы реформаторские настроения Александра I отразились во введении Конституции в Царстве Польском (1815), со- хранении сейма и конституционного устройства в Финляндии, при- соединенной к России в 1809 г., а также в создании H. H. Hово- сильцевым по поручению царя «Уставной грамоты Российской импе- рии» (1819—1820). В проекте предусматривалось разделение ветвей власти, введение представительных органов, равенство всех граждан перед законом и федеративный принцип государственного устройст- ва. Однако все эти предложения остались на бумаге.

**Аракчеевщина.** В последнее десятилетие правления Александра I во внутренней политике все больше ощущалась консервативная тенден- ция. По имени ее проводника она получила название «аракчеевщина». Это была политика, нацеленная на упрочение абсолютизма и крепост- ного права. Она выражалась в дальнейшей централизации и мелочной регламентации государственного управления, в полицейско-репрессив- ных мерах, направленных на уничтожение свободомыслия, в «чистке» университетов, в насаждении палочной дисциплины в армии.

Hаиболее ярким проявлением аракчеевщины стали военные посе- ления — особая форма комплектования и содержания армии. Цель

создания военных поселений — добиться самообеспечения и самовос- производства армии, облегчить для бюджета страны тяжесть содер- жания огромной армии в мирных условиях. Первые попытки их ор- ганизации относились к 1808—1809 гг., но в массовом порядке их начали создавать в 1815—1816 гг. В разряд военных поселян пере- водились казенные крестьяне Петербургской, Новгородской, Моги- левской и Харьковской губерний. Здесь же расселяли солдат, к кото- рым выписывались их семьи. Жены становились поселянками, сыно- вья с 7 лет зачислялись в кантонисты, а с 18 — в действительную военную службу. Все они своим трудом должны были добывать себе пропитание, выполняя обычные сельскохозяйственные работы, и одновременно нести военную службу. Вся жизнь семьи крестьяни- на была строго регламентирована. За малейшее нарушение распоряд- ка следовало телесное наказание. Торговля, промыслы, контакты с внешним миром категорически запрещались. В поселениях царил произвол местного начальства. Главным начальником над военными поселениями был назначен A. A. Aракчеев. Крестьяне и передовые люди России с возмущением встретили введение военных поселений, но Aлександр твердо заявил, что «военные поселения будут во что бы то ни стало». К 1825 г. около трети солдат было переведено на поселение. Однако затея с самоокупаемостью армии провалилась. На организацию поселений правительство тратило огромные деньги. Во- енные поселяне не стали особым сословием, расширившим социаль- ную опору самодержавия, наоборот, они волновались и бунтовали. Правительство от этой практики в последующие годы отказалось.

Aлександр I умер в Таганроге в ноябре 1825 г. Детей у него не было. Из-за неясности в вопросе о престолонаследии в России созда- лась чрезвычайная ситуация — междуцарствие. В ходе переговоров между вторым сыном императора Павла Константином, жившим в Варшаве в качестве наместника Царства Польского, и его братом Николаем в Петербурге выяснилось, что Константин давно уже от- рекся от престола, так как был женат на польской княгине Лович. Но об этом отречении знали немногие, поэтому Сенат и армия при- сягнули Константину. К середине декабря вопрос о престолонасле- дии был решен. Российским императором стал третий сын Пав- ла — Николай.

**Император Николай I (1825—1855).** Личность нового императо- ра неоднозначно оценивалась современниками. Приближенные восхи- щались его необыкновенной работоспособностью, скромностью в быту. Радикальные общественные деятели XIX в. оставили весьма резкие отзывы, называя его тираном и деспотом с кругозором «рот- ного командира». Николая не готовили к управлению Россией. Его интересовало главным образом военное дело, особенно внешняя сто- рона — парады, маневры и муштра. A. И. Герцен называл его солда- том «по призванию, по образованию, по наружности и по внутрен- ности». Однако природный ум и железная воля, умение подбирать

способных исполнителей его предначертаний дали Николаю возмож- ность достаточно эффективно управлять государством. Свою дея- тельность на троне он рассматривал не как право, а как обязанность, данную ему по праву рождения. Цель своей политики он видел в укреплении внутреннего и внешнего положения России, в недопу- щении в нее революционной «заразы». Свое программное заявление:

«Революция на пороге России, но, клянусь, она не проникнет в нее, пока во мне сохранится дыхание жизни, пока... я буду императором» он осуществлял реальными политическими мероприятиями.

Вырабатывая свой внутриполитический курс, Николай I не мог не видеть углублявшегося экономического и социально-политическо- го отставания России от передовых западно-европейских стран. Не мог он также не учитывать недовольство крестьян, выливавшееся в восстания и бунты, и подъем общественно-политического движе- ния, проявившийся в формировании либеральной оппозиции и разви- тии революционной традиции. Европейские буржуазные революции, окончательная ломка абсолютистских режимов, выход на политиче- скую арену новых социальных слоев, общая либерализация государ- ственного строя во многих странах — все это также оказывало боль- шое влияние на мировоззрение и деятельность российского импера- тора. Поэтому в Манифесте по случаю коронации (лето 1826 г.) Николай обещал провести усовершенствование внутреннего состоя- ния государства. Он призвал население довериться правительству и ждать, когда оно само решит, что, как и когда следует сделать. Однако царь очень своеобразно понимал направление этих усовер- шенствований.

При Николае I роль Государственного совета как законосовеща- тельного органа значительно уменьшилась. Все высшие бюрократи- ческие посты занимали любимцы царя, лично ему преданные свит- ские генерал- и флигель-адъютанты. Широко практиковалось созда- ние секретных комитетов для разработки различных законопроектов. Эти комитеты подчинялись лично царю. Система министерств, соз- данная при Александре I, была частично подменена разросшейся Собственной Его Императорского Величества канцелярией. Она раз- делялась на несколько отделений, ведавших политическими, общест- венными и духовными делами страны. Особое место занимало III отделение С. Е. И. В. канцелярии и объединенный с ним в 1827 г. корпус жандармов. К территориально-административному делению России были добавлены жандармские округа, что повышало эффек- тивность политического сыска внутри страны. III отделение имело свою сеть агентов и в России, и за ее пределами.

В годы правления Николая I армия чиновников выросла до 70 тыс. человек. Половину из них составляли военные. Бюрократическая систе- ма охватила всю страну от центра до самых мелких территориальных единиц (уезд, волость, стан).

**Структура и функции Собственной**

**Его Императорского Величества канцелярии**

Управляющий Управляющий

Главный начальник

Управляющий

Управляющий

I отделение - по высочайшим прошениям

II отделение - кодификационное

III отделение - высшая полиция

1826—1882 гг. 1826—1882 гг. 1826—1880 гг.

IV отделение - управление учреждениями императрицы Марии

1828—1917 гг.

V отделение - управление государственной деревней

1827—1837 гг.

Главный начальник (шеф жандармов)

Штаб отдельного корпуса жандармов

1836—1817 гг.

Бюрократизация имела двоякий результат. С одной стороны, она действительно на какое-то время могла обеспечить больший порядок в стране. С другой стороны, она привела к пробуксовыванию госу- дарственного механизма, к волоките, коррупции, казнокрадству и взяточничеству.

Как и его предшественники, Николай I проводил продворянскую политику. Ряд его указов способствовал консолидации господство- вавшего сословия. При нем было ограничено получение дворянства выходцами из других сословий. С этой целью в 1832 г. был введен институт «почетных граждан». Правительство стремилось все слу- жебные посты в центральных и местных органах власти предостав- лять исключительно дворянам.

**Кодификация законов**. Николай I твердо верил, что неукосни- тельное следование всех подданных букве закона обеспечит порядок в стране. Поэтому в его царствование была проведена кодификация (упорядочение) архаичного и запутанного российского законодатель- ства. Эта работа была поручена возвращенному из ссылки М. М. Сперанскому. Он намеревался собрать и классифицировать все имевшиеся законы, создать на этой основе принципиально но- вую систему законодательства. Однако консервативные тенденции во внутренней политике вынудили его ограничиться более скромной за- дачей. Под его руководством были обобщены законы, принятые по- сле Соборного уложения 1649 г. Их опубликовали в 1830 г. в «Пол- ном собрании законов Российской империи» (45 томов). В отдель- ный «Свод законов» (15 томов) в 1832 г. были помещены действующие законы, соответствовавшие правовому положению в стране. Все это также было направлено на усиление бюрократиза- ции управления.

В целом высшее государственное управление России перестраи- валось в первой половине XIX в. по линии укрепления личной вла- сти царя и усиления централизации. Проведенные преобразования не затронули основ самодержавного строя. Созданная в первой полови- не XIX в. система государственного управления просуществовала с небольшими изменениями вплоть до начала ХХ в.

**КРЕСТЬЯНСКИЙ ВОПРОС**

В первой половине XIX в. Россия оставалась аграрной страной. Основную массу населения составляли крестьяне. Большинство при- надлежало помещикам и находилось в крепостной зависимости. В решении крестьянского вопроса Россия значительно отставала от других европейских государств. Личная зависимость крестьян от по- мещиков и их незаинтересованность в результатах труда делали сельское хозяйство все менее эффективным. Отсутствие свободной рабочей силы сдерживало развитие промышленности. Уже во второй половине XVIII в. стала очевидной назревшая необходимость изме- нения существующего положения.

Однако большинство помещиков и слышать не хотело об умень- шении своих привилегий. Будучи господствующим сословием и опо- рой самодержавия, дворянство отстаивало сохранение крепостничест- ва в нетронутом виде. Поэтому правительство в начале XIX в. по- пыталось хотя бы прикрыть его наиболее уродливые и порицаемые обществом формы. Было запрещено печатать в газетах объявления о продаже крепостных. Дворянство умело обходило этот указ, давая объявления о сдаче крепостных «в аренду». В 1803 г. был издан указ о свободных хлебопашцах, по которому помещики могли отпус- кать крестьян на волю с землей за выкуп. Однако эта мера фактиче- ски не повлияла на крепостническую систему, так как за первую четверть XIX в. было освобождено лишь 0,5% частновладельческих крестьян. Одновременно была значительно сокращена раздача госу- дарственных крестьян в частные руки (что широко практиковали

«щедрая» Екатерина II и Павел I). Многие государственные деятели

(М. М. Сперанский, A. A. Aракчеев, П. Д. Киселев и др.) разрабаты- вали по поручению Aлександра I проекты освобождения крестьян. Однако практического воплощения они не получили.

При Николае I крестьянский вопрос обострился еще больше. Пе- редовые общественные деятели требовали его немедленного реше- ния. Крестьяне также выражали свое недовольство. Понимая это, шеф жандармов A. Х. Бенкендорф отмечал, что «крепостное состоя- ние есть пороховой погреб под государством». Однако правительст- во опасалось гласности при обсуждении крестьянского вопроса. Для изыскания средств к улучшению положения крестьян несколько раз

создавались Секретные комитеты, деятельность которых свелась к бесплодным дискуссиям.

Общее направление политики на консервацию старых порядков мешало освобождению крестьян. Как и в первой, так и во второй четверти XIX в. правительство предпринимало меры, направленные на смягчение крепостного права. Было запрещено отдавать крепостных на заводы и ограничено право помещиков ссылать крестьян в Сибирь. В 1841 г. принят закон, не разрешавший продавать крестьян пооди- ночке и без земли. В 1843 г. безземельных дворян лишили права при- обретать крестьян. Так было покончено с самыми уродливыми форма- ми крепостничества, когда разрушались крестьянские семьи, а их чле- ны использовались как домашние рабы. В 1842 г. был издан указ

«Об обязанных крестьянах». Он продолжил линию, намеченную ука- зом 1803 г. Новый указ сохранил рекомендательный характер. Он раз- решал помещикам отпускать крестьян на свободу с предоставлением им земельного надела, но не в собственность, а в пользование. За данный надел крестьяне обязаны были выполнять прежние повинно- сти, т. е. работать на барщине или платить оброк. Правительство так- же пыталось вмешаться во взаимоотношения помещиков и крестьян. В западных губерниях вводились инвентари, регламентировавшие раз- меры крестьянских наделов и повинностей, способы возможного нака- зания крестьян. Однако все это были частичные меры, не менявшие сути крепостнических отношений в деревне.

В 1837—1841 гг. под руководством графа П. Д. Киселева была проведена широкая система мероприятий — реформа управления госу- дарственными крестьянами. Они составляли более трети сельского на- селения, платившего подати, и находились в ведении Министерства финансов. Цель реформы — поднять благосостояние этой категории крестьян, чтобы облегчить сбор налогов, и показать помещикам при- мер отношения к крестьянам. Управление государственными крестья- нами было передано специально созданному Министерству государст- венных имуществ. Оно заботилось об удовлетворении хозяйственных и бытовых нужд подведомственных крестьян, проводило размежева- ние земель и увеличивало наделы малоземельных, создавало семенной фонд и продовольственные магазины (склады) на случай неурожая, следило за справедливой раскладкой налогов, открывало в деревнях начальные школы и больницы. Pеформа улучшила также правовое по- ложение государственных крестьян. Впервые в Pоссии вводилось вы- борное местное крестьянское самоуправление на уровне волости (6 тыс. жителей мужского пола) и села (1500 душ крестьян). Для раз- бора мелких мирских тяжб избирались сельские и волостные суды.

В целом крестьянский вопрос в течение первой половины XIX в. сохранял свою социально-политическую остроту, а крепостное право оставалось незыблемым. Однако к середине века в правительствен- ных кругах был накоплен некоторый опыт его решения, на который могли опереться государственные деятели в 50—60-х годах.

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА**

**В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И ЦЕНЗУРЫ**

В первой половине XIX в. политика правительства в области об- разования была противоречивой. С одной стороны, оно пыталось ус- тановить жесткий контроль за системой просвещения, оставить обра- зование привилегией господствующего класса. С другой стороны, потребность страны в чиновниках, технических и административных кадрах требовала расширить возможность получения образования вы- ходцами из разных сословий. Все это заставило правительство уве- личить количество учебных заведений различных уровней, издать ряд законодательных актов, регламентирующих их деятельность, и создать органы управления просвещением и образованием.

В начале XIX в. либеральная линия правительственной политики в области образования выразилась в создании в 1802 г. Министерства народного просвещения, в открытии ряда новых учебных заведений (университетов, институтов и лицеев), в издании Устава 1804 г. для университетов, допускавшего их самоуправление. Однако эта линия постепенно сменялась консервативной и даже реакционной. В 1817 г. Министерство просвещения было реорганизовано в Министерство ду- ховных дел и народного просвещения. Оно было призвано развивать христианское благочестие, строго следить за учебниками и системой преподавания на всех уровнях. Проверки деятельности Казанского, Петербургского и других университетов вылились в их «чистку» и разгром. Лучших профессоров обвинили в вольнодумстве, уволили и отдали под суд. Реакционная политика в области образования при Александре I была одним из проявлений аракчеевщины.

Подобная линия продолжалась и при Николае I. В 1826 г. был создан Комитет по устройству учебных заведений. Его задачи: про- верить все уставы учебных учреждений, выработать единые принци- пы просвещения, определить набор учебных дисциплин и пособий. Комитет разработал основные принципы правительственной полити- ки в области образования. Законодательно они были закреплены в Уставе низших и средних учебных заведений 1828 г. Сословность, замкнутость, оторванность каждой ступени и, главное, ограничение в получении образования представителями низших сословий состав- ляли сущность созданной при Николае I системы образования. Это был один из рычагов сохранения господства дворян и удержания на- рода в покорности.

Реакция обрушилась и на вузы, сеть которых тем не менее была расширена в связи с потребностями в квалифицированных кадрах чи- новников, инженеров, агрономов, юристов и других специалистов. Ус- тав 1835 г. фактически ликвидировал автономию университетов и по- ставил их под жесткий контроль попечителей учебных округов, поли- ции и местных властей. Была повышена плата за обучение и сокращен набор студентов. Программы преподавания пересматрива-

лись, из них изымались философия и другие «отвлеченные» науки, не имевшие прикладного значения. Подавлялись инициатива и творчест- во, не согласованные с пожеланиями начальства. В вузах насаждалась казарменная дисциплина. За нарушение распорядка студента могли посадить в карцер, исключить и даже отдать в солдаты. Такая поли- тика тормозила не только развитие образования и науки, но и всей культуры России. К середине века явственно проявилась назревшая необходимость реформирования сложившейся системы образования.

В начале XIX в. либеральный курс Александра I отразился и на цензурной политике. В 1804 г. был издан Устав о цензуре. При уни- верситетах из профессоров и магистров были созданы цензурные ко- митеты, подчинявшиеся Министерству народного просвещения. У из- дателей появились широкие возможности публикации философских, политических и литературных произведений, содержавших прогрес- сивные (в том числе антикрепостнические) идеи. Это позволило про- должить издание сочинений западно-европейских просветителей, за- прещенных в конце XVIII в.

В последующие годы (при Александре I и особенно Николае I) цензурная политика ужесточилась. В 1826 г. был издан новый цен- зурный Устав, названный современниками «чугунным». Был учреж- ден Главный цензурный комитет, строго следивший за политической благонадежностью и нравственностью всей печатной продукции. Цензура бесцеремонно вмешивалась в литературный процесс. С осо- бым рвением искоренялась любая критика самодержавно-крепостни- ческой системы и ортодоксальных устоев православия.

**«Мрачное семилетие»**. Во внутренней политике последних лет правления Николая I (1848—1855) реакционно-репрессивная линия еще больше усилилась. Это объяснялось внутренними (рост антикре- постнических настроений) и внешними факторами. Особо сильное влияние на Николая I оказали революции 1848—1849 гг. в Европе. Ему не удалось организовать совместный поход европейских монар- хов для подавления революции во Франции, но в разгроме венгерской революции российский император сыграл значительную роль. Летом 1849 г. царские войска помогли императору Францу Иосифу восста- новить власть австрийских Габсбургов в Венгрии. Сама Россия стала образцом бюрократически-полицейского государства. Цензура свиреп- ствовала, деятельность жандармов и III отделения устрашала всю страну. Однако это не снизило назревания в обществе антиправитель- ственных настроений и ожидания реформ. Правительство Николая не решило ни одного важного государственного вопроса. Не были прове- дены преобразования в экономике, чтобы спасти хозяйство страны. Финансы были расстроены, вырос внешний и внутренний долг. К се- редине 50-х годов Россия оказалась «колоссом на глиняных ногах». Это предопределило провалы во внешней политике, поражение в Крымской войне 1853—1856 гг. и вызвало реформы 60-х годов.

## Глава 20

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.**

В первой половине XIX в. Россия обладала значительными воз- можностями для эффективного решения своих внешнеполитических задач. Они включали защиту собственных границ и расширение тер- ритории в соответствии с национальными, геополитическими, воен- но-стратегическими и экономическими интересами страны. Это под- разумевало складывание территории Российской империи в ее есте- ственных границах по морям, рекам и горным хребтам и в связи с этим добровольное вхождение в нее или насильственное присоеди- нение многих соседних народов.

Дипломатическая служба России была четко налаженной, развед- ка — разветвленной. Армия насчитывала около 500 тыс. человек, была хорошо экипирована и обучена. Военно-техническое отставание России от Западной Европы не было заметно до начала 50-х годов. Это позволяло России играть важную, а иногда и определяющую роль на международной арене.

**Основные направления внешней политики России**. Они опре- делились еще в XVIII в., когда она стала складываться как огромная евразийская империя.

Hа западе Россия активно участвовала в европейских делах. В первые полтора десятилетия XIX в. реализация западного направ- ления была связана с борьбой против агрессии Hаполеона. После 1815 г. основной задачей внешней политики России в Европе стало поддержание старых монархических режимов и борьба с революци- онным движением. Александр I и Hиколай I ориентировались на наиболее консервативные силы и чаще всего опирались на союзы с Австрией и Пруссией. В 1849 г. Hиколай помог австрийскому им- ператору подавить революцию, вспыхнувшую в Венгрии, и задушил революционные выступления в Дунайских княжествах.

Hа юге сложились весьма непростые взаимоотношения с Осман- ской империей и Ираном. Турция не могла примириться с русским завоеванием в конце XVIII в. Черноморского побережья и в первую очередь с присоединением к России Крыма. Выход к Черному морю имел особое экономическое, оборонительное и стратегическое значе- ние для России. Важнейшей проблемой было обеспечение наиболее благоприятного режима черноморских проливов — Босфора и Дарда- нелл. Свободный проход через них русских торговых судов способст- вовал экономическому развитию и процветанию огромных южных районов государства. Hедопущение в Черное море иностранных воен- ных судов также было одной из задач российской дипломатии. Важ- ным средством вмешательства России во внутренние дела турок было

полученное ею (по Кючук-Кайнарджийскому и Ясскому договорам) право покровительства христианским подданным Османской империи. Этим правом Россия активно пользовалась, тем более что народы Балкан видели в ней своего единственного защитника и спасителя.

Hа Кавказе интересы России сталкивались с притязаниями Тур- ции и Ирана на эти территории. Здесь царское правительство стара- лось расширить свои владения, укрепить и сделать стабильными гра- ницы в Закавказье. Особую роль играли взаимоотношения России с народами Северного Кавказа, которых она стремилась полностью подчинить своему влиянию. Это было необходимо для обеспечения свободной и безопасной связи со вновь приобретенными территория- ми в Закавказье и прочного включения всего Кавказского региона в состав Российской империи.

К этим традиционным направлениям в первой половине XIX в. добавились новые (дальневосточное и американское), имевшие в то время периферийный характер. Россия развивала отношения с Кита- ем, со странами Северной и Южной Америки. В середине века рос- сийское правительство начало предпринимать практические шаги для проникновения в Среднюю Азию.

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА В НАЧАЛЕ XIX в.**

**Борьба против наполеоновской Франции**. В самом начале

XIX в. Россия придерживалась нейтралитета в европейских делах. Однако агрессивные планы Hаполеона, французского императора с 1804 г., заставили Александра I выступить против него. В 1805 г. сложилась 3-я коалиция против Франции: Россия, Австрия и Англия. Hачавшаяся война оказалась крайне неудачной для союзников. В но- ябре 1805 г. их войска потерпели поражение под Аустерлицем. Ав- стрия вышла из войны, коалиция развалилась.

Россия, продолжая бороться в одиночку, пыталась создать против Франции новый союз. В 1806 г. образовалась 4-я коалиция: Россия, Пруссия, Англия и Швеция. Однако французская армия в течение всего нескольких недель вынудила Пруссию капитулировать. Вновь Россия оказалась одинокой перед грозным и сильным противником. В июне 1807 г. она проиграла сражение под Фридляндом (террито- рия Восточной Пруссии, ныне Калининградская область России). Русская армия отступила за реку Hеман, французские войска вышли к границам России. Это заставило Александра I вступить с Hаполео- ном в переговоры о мире.

Летом 1807 г. в Тильзите Россия и Франция подписали мирный, а потом и союзный договор. По его условиям из отторгнутых от Пруссии польских земель (хотя она по настоянию Александра I со- хранялась как самостоятельное государство) создавалось Герцогство Варшавское под протекторатом Hаполеона. Эта территория стала

плацдармом для подготовки нападения на Россию в 1812 г. Тильзит- ский договор обязал Россию примкнуть к континентальной блокаде Великобритании и разорвать с ней политические отношения. Разрыв традиционных торговых связей с Англией наносил значительный ущерб экономике России, подрывая ее финансы. Дворяне, материаль- ное благополучие которых во многом зависело от продажи в Анг- лию русской сельскохозяйственной продукции, проявляли особое не- довольство этим условием и лично Александром I. Тильзитский мир был невыгоден для России. Вместе с тем он дал ей временную пере- дышку в Европе, позволив активизировать политику на восточном и северо-западном направлениях.

**Войны России с Турцией и Ираном**. Русско-турецкая война 1806—1812 гг. была вызвала стремлением России усилить свои по- зиции на Ближнем Востоке, расстроить реваншистские планы Тур- ции, не оставлявшей надежду вернуть часть Черноморского побере- жья (особенно Крым), и поддержать восставших против султана сер- бов. Война проходила с переменным успехом и имела затяжной характер. После назначения М. И. Кутузова в марте 1811 г. коман- дующим Дунайской армией военные действия активизировались. Турки потерпели сокрушительное поражение на правом (под Рущу- ком) и левом (у Слободзеи) берегах Дуная. Это вынудило Порту (турецкое правительство) пойти на переговоры о мире.

В мае 1812 г. был подписан Бухарестский мирный договор. К России отошли Бессарабия и значительный участок Черноморского побережья Кавказа с городом Сухум. Молдова и Валахия (Дунайские княжества), оставшиеся в пределах Османской империи, получили ав- тономию. Более широкую автономию, чем прежде, Турция предоста- вила Сербии. Россия стала гарантом выполнения Портой этого усло- вия договора и в дальнейшем активно поддерживала сербский народ.

Бухарестский мирный договор имел большое значение. Он был заключен за месяц до нападения Наполеона на Россию и расстроил его надежды на помощь турецкой армии. Договор позволил русско- му командованию сосредоточить все силы на отражении наполеонов- ской агрессии. Успехи русского оружия и заключение Бухарестского договора привели к ослаблению политического, экономического и религиозного ига Османской империи над христианскими народа- ми Балканского полуострова.

В начале XIX в. противоречия России с Ираном и ее успехи на Кавказе привели к русско-иранской войне 1804—1813 гг. К этому времени Грузия добровольно вошла в состав Российской империи (1801 г.). Другие христианские народы Закавказья также стремились к соединению с Россией. В этом они видели единственную возмож- ность спастись от порабощения мусульманскими государствами. По- пытка Ирана предотвратить российское проникновение в Закавказье оказалась неудачной. В ходе войны он потерпел поражение, а Рос- сия завоевала территории Северного Азербайджана, населенного на-

родами мусульманского вероисповедания. Война закончилась Гюли- станским мирным договором 1813 г., по которому Иран признал русское владычество над большей территорией Закавказья, Дагеста- ном и западным побережьем Каспийского моря. Россия получила ис- ключительное право иметь флот на Каспии. Этим завершился пер- вый этап присоединения Кавказа к Российской империи.

**Присоединение Финляндии**. Hа севере Европы Россия намерева- лась окончательно обезопасить Петербург и побережье Ботнического залива. В результате русско-шведской войны 1808—1809 гг. была за- воевана Финляндия, что в значительной степени укрепило северо-за- падные границы России. Было создано Великое княжество Финлянд- ское, главой которого стал российский император. Финляндия вошла в состав России как автономное государство, управлявшееся по сво- им внутренним законам, имевшее собственную казну и сейм (парла- мент). (Финляндия вышла из состава России в декабре 1917 г.)

Таким образом, в начале XIX в. Россия, не достигнув успеха в борьбе с наполеоновской Францией, на других внешнеполитиче- ских направлениях упрочила свои позиции и значительно расширила территорию.

**ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 г.**

**Причины и характер войны**. Возникновение Отечественной вой- ны 1812 г. было вызвано стремлением Hаполеона к мировому господ- ству. В Европе только Россия и Англия сохраняли свою независи- мость. Hесмотря на Тильзитский договор, Россия продолжала проти- водействовать расширению наполеоновской агрессии. Особое раздражение Hаполеона вызывало систематическое нарушение ею кон- тинентальной блокады. С 1810 г. обе стороны, понимая неизбежность нового столкновения, готовились к войне. Hаполеон наводнил Герцог- ство Варшавское своими войсками, создал там военные склады. Hад границами России нависла угроза вторжения. В свою очередь русское правительство увеличило численность войск в западных губерниях.

Агрессором стал Hаполеон. Он начал военные действия и вторгся на российскую территорию. В связи с этим для русского народа вой- на стала освободительной и Отечественной, так как в ней приняли участие не только кадровая армия, но и широкие народные массы.

**Соотношение сил**. Готовясь к войне против России, Hаполеон собрал значительную армию — до 678 тыс. солдат. Это были пре- красно вооруженные и обученные войска, закаленные в предшест- вующих войнах. Их возглавляла плеяда блестящих маршалов и гене- ралов — Л. Даву, Л. Бертье, М. Hей, И. Мюрат и др. Ими командо- вал самый прославленный полководец того времени — Hаполеон Бонапарт. Уязвимым местом его армии был ее пестрый националь- ный состав. Hемецким и испанским, польским и португальским, ав-

стрийским и итальянским солдатам были глубоко чужды захватниче- ские планы французского императора.

Деятельная подготовка к войне, которую Россия вела с 1810 г., принесла свои результаты. Ей удалось создать современные для того времени вооруженные силы, мощную артиллерию, которая, как вы- яснилось в ходе войны, превосходила французскую. Войска возглав- ляли талантливые военачальники — М. И. Кутузов, М. Б. Барклай де Толли, П. И. Багратион, A. П. Ермолов, H. H. Раевский, М. A. Ми- лорадович и др. Они отличались большим военным опытом и лич- ным мужеством. Преимущество русской армии определялось патрио- тическим воодушевлением всех слоев населения, большими людски- ми ресурсами, запасами продовольствия и фуража.

Однако на начальном этапе войны французская армия численно превосходила русскую. Первый эшелон войск, вошедших в пределы России, насчитывал 450 тыс. человек, тогда как русских на западной границе было около 210 тыс. человек, разделенных на три армии. 1-я — под командованием М. Б. Барклая де Толли — прикрывала пе- тербургское направление, 2-я — во главе с П. И. Багратионом — за- щищала центр России, 3-я — генерала A. П. Тормасова — располага- лась на южном направлении.

**Планы сторон**. Hаполеон планировал захватить значительную часть русской территории вплоть до Москвы и подписать с Aлексан- дром новый договор, чтобы подчинить Россию. Стратегический за- мысел Hаполеона покоился на его военном опыте, приобретенном во время войн в Европе. Он намеревался не дать соединиться рассредо- точенным русским силам и решить исход войны в одном или не- скольких приграничных сражениях.

Русский император и его окружение еще накануне войны приня- ли решение не идти с Hаполеоном ни на какие компромиссы. При успешном исходе столкновения они собирались перенести военные действия на территорию Западной Европы. В случае поражения Aлександр был готов отойти в Сибирь (вплоть до Камчатки, по его словам), чтобы оттуда продолжать борьбу. Стратегических военных планов у России было несколько. Один из них был разработан прус- ским генералом Фулем. Он предусматривал концентрацию большей части русской армии в укрепленном лагере около г. Дрисса на За- падной Двине. По мнению Фуля, это давало преимущество в первом приграничном сражении. Проект остался нереализованным, так как позиция на Дриссе была невыгодной, а укрепления — слабыми. Кро- ме того, соотношение сил заставило русское командование на пер- вых порах избрать стратегию активной обороны. Как показал ход войны, это было наиболее правильное решение.

**Этапы войны**. История Отечественной войны 1812 г. делится на два этапа. Первый: с 12 июня до середины октября — отступление русской армии с арьергардными боями с целью заманивания против- ника в глубь российской территории и срыва его стратегического за-

мысла. Второй: с середины октября до 25 декабря — контрнаступле- ние русской армии с целью полного изгнания противника из России.

**Начало войны**. Утром 12 июня 1812 г. французские войска пере- правились через Неман и форсированным маршем вторглись в Россию.

1-я и 2-я русские армии отступали, уклоняясь от генерального сражения. Они вели упорные арьергардные бои с отдельными частя- ми французов, изматывая и ослабляя противника, нанося ему значи- тельные потери.

Две главные задачи стояли перед русскими войсками — ликвиди- ровать разобщенность (не дать разбить себя поодиночке) и установить единоначалие в армии. Первая задача была решена 22 июля, когда 1-я и 2-я армии соединились под Смоленском. Таким образом был сорван первоначальный замысел Наполеона. 8 августа Александр назначил М. И. Кутузова Главнокомандующим русской армией. Это означало решение второй задачи. М. И. Кутузов принял командование объеди- ненными русскими силами 17 августа. Он не изменил тактику отступ- ления. Однако армия и вся страна ждали от него решающего сраже- ния. Поэтому он отдал приказ искать позицию для генеральной бит- вы. Она была найдена у села Бородино в 124 км от Москвы.

**Бородинское сражение**. М. И. Кутузов избрал оборонительную тактику и в соответствии с этим расставил свои войска. Левый фланг защищала армия П. И. Багратиона, прикрытая искусственными земля- ными укреплениями — флешами. В центре был насыпан земляной курган, где расположились артиллерия и войска генерала Н. Н. Раев- ского. Армия М. Б. Барклая де Толли находилась на правом фланге.

Наполеон придерживался наступательной тактики. Он намеревал- ся прорвать оборону русской армии на флангах, окружить ее и окончательно разгромить.

Соотношение сил было почти равным: у французов — 130 тыс. человек при 587 орудиях, у русских — 110 тыс. человек регулярных сил, около 40 тыс. ополченцев и казаков при 640 орудиях.

Рано утром 26 августа французы начали наступление на левом фланге. Бой за флеши продолжался до 12 часов дня. Обе стороны несли огромные потери. Был тяжело ранен генерал П. И. Багратион. (Через несколько дней он скончался от ран.) Взятие флешей не при- несло французам особых преимуществ, так как левый фланг им не удалось прорвать. Русские организованно отступили и заняли пози- цию у Семеновского оврага.

Одновременно осложнилось положение в центре, куда Наполеон направил главный удар. Для помощи войскам генерала Н. Н. Раевско- го М. И. Кутузов приказал казакам М. И. Платова и конному корпусу Ф. П. Уварова совершить рейд в тыл французов. Мало удачная сама по себе диверсия вынудила Наполеона почти на 2 часа прервать штурм батареи. Это позволило М. И. Кутузову подтянуть к центру свежие силы. Батарея Н. Н. Раевского несколько раз переходила из рук в руки и была захвачена французами только к 16 часам.

Взятие русских укреплений не означало победу Наполеона. На- против, наступательный порыв французской армии иссяк. Ей требо- вались свежие силы, но Наполеон не решился использовать свой по- следний резерв — императорскую гвардию. Продолжавшееся более

12 часов сражение постепенно затихало. Потери с обеих сторон были огромные. Бородино явилось моральной и политической побе- дой русских: боевой потенциал русской армии был сохранен, напо- леоновской — значительно ослаблен. Далеко от Франции, на бес- крайних русских просторах его было трудно восстановить.

**От Москвы до Малоярославца**. После Бородино русские войска начали отступление к Москве. Наполеон шел следом, однако не стремился к новому сражению. 1 сентября состоялся военный совет русского командования в деревне Фили. М. И. Кутузов, вопреки об- щему мнению генералов, принял решение оставить Москву. Фран- цузская армия вошла в нее 2 сентября 1812 г.

М. И. Кутузов, выводя войска из Москвы, осуществил оригиналь- ный замысел — Тарутинский марш-маневр. Отступая из Москвы по Рязанской дороге, армия круто повернула к югу и в районе Красной Пахры вышла на старую Калужскую дорогу. Этот маневр, во-первых, предотвратил захват французами Калужской и Тульской губерний, где были собраны боеприпасы и продовольствие. Во-вторых, М. И. Куту- зову удалось оторваться от армии Наполеона. Он развернул в Тарути- но лагерь, где русские войска отдохнули, пополнились свежими регу- лярными частями, ополчением, вооружением и запасами продовольст- вия.

Занятие Москвы не принесло пользы Наполеону. Оставленная жителями (беспрецедентный случай в истории), она полыхала в огне пожаров. В ней не было ни продовольствия, ни других припасов. Французская армия была полностью деморализована и превратилась в сборище грабителей и мародеров. Ее разложение было настолько сильным, что у Наполеона оставалось только два выхода — или не- медленно заключить мир, или начать отступление. Но все мирные предложения французского императора были безоговорочно отверг- нуты М. И. Кутузовым и Александром I.

7 октября французы покинули Москву. Наполеон еще надеялся разгромить русских или хотя бы прорваться в неразоренные южные районы, так как вопрос об обеспечении армии продовольствием и фуражом был весьма острым. Он двинул свои войска на Калугу. 12 октября у г. Малоярославец произошло еще одно кровопролитное сражение. И вновь ни та, ни другая сторона не добилась решитель- ной победы. Однако французы были остановлены и вынуждены от- ступать по ими же разоренной Смоленской дороге.

**Изгнание Наполеона из России**. Отступление французской ар- мии было похоже на беспорядочное бегство. Его ускоряло развер- нувшееся партизанское движение и наступательные действия русских войск.

Патриотический подъем начался буквально сразу после вступле- ния Наполеона в пределы России. Грабежи и мародерство француз- ских солдат вызывали сопротивление местных жителей. Но не это было главным — русский народ не мог мириться с присутствием за- хватчиков на родной земле. В историю вошли имена простых людей (Г. М. Курин, Е. В. Четвертаков, В. Кожина), которые организовыва- ли партизанские отряды. В тыл французов направлялись также «ле- тучие отряды» солдат регулярной армии во главе с кадровыми офи- церами (A. С. Фигнером, Д. В. Давыдовым, A. Н. Сеславиным и др.). На заключительном этапе войны М. И. Кутузов избрал тактику па- раллельного преследования. Он берег каждого русского солдата и пони- мал, что силы противника тают с каждым днем. Окончательный разгром Наполеона планировался у г. Борисова. С этой целью подтягивались войска с юга и северо-запада. Серьезный урон был нанесен французам под г. Красным в начале ноября, когда из 50 тыс. человек отступающей армии более половины было взято в плен или пало в бою. Опасаясь ок- ружения, Наполеон поспешил переправить свои войска 14—17 ноября через реку Березина. Сражение при переправе довершило разгром фран- цузской армии. Наполеон бросил ее и тайно уехал в Париж. Приказ М. И. Кутузова по армии от 21 декабря и Манифест царя от 25 декабря

1812 г. ознаменовали завершение Отечественной войны.

**Значение войны**. Отечественная война 1812 г.— величайшее со- бытие в русской истории. В ее ходе ярко проявились героизм, муже- ство, патриотизм и беззаветная любовь всех слоев общества и осо- бенно простых людей к своей Родине. Однако война нанесла суще- ственный ущерб экономике России, который оценивался в 1 млрд. рублей. В ходе военных действий погибло около 300 тыс. человек. Многие западные районы были разорены. Все это оказало огромное влияние на дальнейшее внутреннее развитие России.

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В 1813—1820-х ГОДАХ XIX в.**

**Заграничный поход русской армии в 1813—1814 гг**. Изгнание французов из России не означало окончания борьбы с Наполеоном. Он по-прежнему держал в повиновении почти всю Европу и вынаши- вал гегемонистские планы. Для обеспечения своей безопасности Рос- сия продолжила военные действия и возглавила движение за освобож- дение европейских народов от французского господства.

В январе 1813 г. русские войска вступили на территорию Поль- ши и Пруссии. Пруссия заключила союз с Россией. К ним примкну- ли Aвстрия, Aнглия и Швеция. В октябре 1813 г. произошло сраже- ние под Лейпцигом, вошедшее в историю под названием «битва на- родов», так как в нем участвовали с той и другой стороны войска почти всех стран Европы. Наполеон потерпел поражение. Это приве- ло к освобождению всех германских государств. В марте 1814 г. пал

Париж. Наполеон был сослан на о. Эльба b Средиземном море. Французский престол занял Людоbик XVIII Бурбон.

**Венский конгресс**. В сентябре 1814 г.— июне 1815 г. держаbы- победительницы решали bопрос о послеbоенном устройстbе Еbропы. Союзникам было трудно догоbориться между собой, так как bозникли острые протиbоречия, глаbным образом по территориальным пробле- мам. Pабота конгресса была прерbана b сbязи с бегстbом Наполеона с о. Эльба и bосстаноbлением на 100 дней его bласти bо Франции. Соединенными усилиями еbропейские государстbа нанесли ему окон- чательное поражение b битbе под Ватерлоо b июне 1815 г. Наполеон был пленен и сослан на о. Сb. Елены у западного побережья Африки. Постаноbления Венского конгресса приbели к bозbращению ста- рых династий bо Франции, Италии, Испании и других странах. Pаз- решение территориальных спороb позbолило перекроить карту Еbро- пы. Из большей части польских земель было создано Царстbо Поль- ское, bошедшее b Pоссийскую империю. Была создана так назыbае- мая «bенская система», подразумеbаbшая изменение территориально- политической карты Еbропы, сохранение дbорянско-монархических режимоb и еbропейского раbноbесия. На эту систему была ориенти-

роbана bнешняя политика Pоссии после Венского конгресса.

В марте 1815 г. Pоссия, Англия, Аbстрия и Пруссия подписали догоbор об образоbании Четbерного союза. Он был нацелен на проbе- дение b жизнь решений Венского конгресса, особенно b том, что ка- салось Франции. Ее территория была оккупироbана bойсками держаb- победительниц, и ей предстояло bыплатить огромную контрибуцию.

**Священный союз**. В сентябре 1815 г. российский император Александр I, аbстрийский император Франц и прусский король Фридрих Вильгельм III подписали Акт об образоbании Сbященного союза. Текст, состаbленный Александром I, имел религиозно-мисти- ческий характер и содержал обязательстbа христианских монархоb оказыbать друг другу bсемерную помощь. Под религиозной оболоч- кой скрыbались политические цели: поддержка старых монархиче- ских династий на осноbе принципа легитимизма (признание законно- сти сохранения их bласти), борьба с реbолюционными дbижениями b Еbропе и сдержиbание многих народоb b искусстbенных государст- bенных границах, созданных решениями Венского конгресса. На кон- грессах Сbященного союза b Аахене (1818 г.) и Троппау (1820 г.) принцип легитимизма был дополнен ноbым политическим принци- пом, даbаbшим праbо bооруженного bмешательстbа членоb союза bо bнутренние дела других государстb для подаbления b них реbолюци- онных bыступлений (принцип интерbенции). Англия, формально не bошедшая b Сbященный союз, на деле поддержиbала его консерbа- тиbную международную политику. Франция bошла b число участни- коb Сbященного союза b 1818 г. после принятия на его конгрессе b Аахене (по настоянию царя Александра I) решения о bыbоде окку- пационных bойск с ее территории.

Четверной и Священный союзы были созданы в связи с тем, что все европейские правительства понимали необходимость достижения согласованных действий для решения спорных вопросов. Однако союзы лишь приглушили, но не сняли остроту противоречий между великими державами. Hаоборот, они углубились, так как Англия и Австрия стремились ослабить международный авторитет и полити- ческое влияние России, значительно возросшие после победы над Hаполеоном.

**Россия и революции в Европе**. В 20-е годы XIX в. европейская политика царского правительства была связана со стремлением про- тиводействовать развитию революционных движений и желанием за- слонить от них Россию. Революции в Испании, Португалии и ряде итальянских государств заставили членов Священного союза консо- лидировать свои силы в борьбе с ними. Отношение Александра I к революционным событиям в Европе постепенно менялось от сдер- жанно выжидательного к открыто враждебному. Он поддержал идею коллективного вмешательства европейских монархов во внутренние дела Италии и Испании.

Hа конгрессах Священного союза в Троппау, Лайбахе (1820 г.) и Вероне (1822 г.) были приняты решения о праве Австрии и Фран- ции на вооруженную интервенцию в эти страны. С согласия Алек- сандра как главы Священного союза австрийская армия расправилась с революционным народом Hеаполя и Пьемонта, а французские вой- ска подавили испанскую революцию.

Усиление реакционной линии во внешней политике России было обусловлено изменением взглядов царя в связи с европейскими и внутриполитическими событиями: национально-освободительное движение в Сербии (1813—1816 гг.), антианглийские восстания на Ионических островах (1819—1820 гг.), особенно восстание в гвар- дейском Семеновском полку в Петербурге (1820 г.) и освободитель- ное движение в Греции, подготовленное на территории России чле- нами тайного общества «Филики Этерия» («Общество друзей»), на- чавшееся в 1821 г. и возглавленное участником Отечественной войны 1812 г. генерал-майором русской армии А. Ипсиланти.

**ПОЛИТИКА РОССИИ B BОСТОЧНОМ BОПРОСЕ B 1820-х ГОДАХ XIX в.**

В первой половине XIX в. Османская империя переживала тяже- лый кризис из-за подъема национально-освободительного движения входивших в нее народов. Александр I и Hиколай I были поставлены в сложную ситуацию. С одной стороны, Россия традиционно помога- ла своим единоверцам. С другой стороны, ее правители, соблюдая принцип легитимизма, должны были поддерживать турецкого султана как законного властителя своих подданных. Поэтому политика России

b bосточном bопросе была протиbоречиbой, но b конечном счете до- минирующей стала линия солидарности с народами Балкан.

**Россия и Греческое восстание 1821 г.** В перbой полоbине 20-х годоb bосстаbшие протиb султана греки оказались перед угрозой полного истребления. Император Александр, а затем и Николай по- нимали необходимость помощи греческому народу. Российская об- щестbенность горячо сочуbстbоbала грекам и требоbала от праbи- тельстbа актиbных дейстbий. Кроме того, султан bbел сbои bойска b Дунайские княжестbа, что нарушало русско-турецкие соглашения о Молдоbе и Валахии. Затянуbшийся конфликт на Балканах подры- bал русскую черноморскую торгоbлю и b целом затруднял экономи- ческое разbитие южных районоb страны.

Россия соbместно с другими еbропейскими держаbами оказала дипломатический нажим на Турцию. Однако та была непреклонна и продолжала с особой жестокостью подаbлять bосстание. В сbязи с этим Россия, Англия и Франция подписали догоbор, b котором признаbалось праbо Греции на аbтономию. В случае отказа Турции предостаbить ее грекам держаbы услоbлиbались о соbместном bысту- плении протиb султана. Порта упорстbоbала. В октябре 1827 г. рус- ско-английская эскадра b Наbаринской бухте полностью уничтожила турецкий флот. Русско-турецкие отношения резко обострились. В ап- реле 1828 г. Россия объяbила bойну Османской империи.

**Русско-турецкая война 1828—1829 гг.** Военные дейстbия разbо- рачиbались b Закаbказье и на Балканах. Турция была подготоbлена к bойне хуже, чем Россия. На Каbказе русские bзяли турецкие кре- пости Карс и Баязет. На Балканах b 1829 г. русская армия нанесла ряд bоенных поражений турецким bойскам и bзяла город Адриано- поль, находиbшийся bблизи столицы Турции. В сентябре 1829 г. был подписан Адрианопольский мирный догоbор. К России переходили значительные территории Черноморского побережья Каbказа и часть армянских областей, принадлежаbших Турции. Была гарантироbана широкая аbтономия для Греции. В 1830 г. было создано незаbисимое греческое государстbо.

**Русско-иранская война 1826—1828 гг**. В 20-е годы XIX b. Иран при поддержке Англии актиbно готоbился к bойне с Россией, желая bернуть земли, утраченные им по Гюлистанскому миру 1813 г., и bосстаноbить сbое bлияние b Закаbказье. В 1826 г. иран- ская армия bторглась b Карабах. Иранский глаbнокомандующий из- брал тифлисское напраbление, намереbаясь одним ударом покончить с русским bладычестbом b Закаbказье. Однако русские bойска при поддержке армянских и грузинских доброbольческих отрядоb b 1827 г. захbатили крепость Эриbань (Ереbан), затем южный Азер- байджан и Таbриз. Поражение Ирана стало очеbидным. В феbрале 1828 г. был подписан Туркманчайский мирный догоbор. По нему b состаb России bошли Эриbань и Нахичеbань. В 1828 г. была обра-

зована Армянская область, что положило начало объединению ар- мянского народа.

В результате русско-турецкой и русско-иранской войн конца 20-х годов XIX в. завершился второй этап в процессе присоединения Кавказа к России. Грузия, Восточная Армения, Северный Азербай- джан стали частью Российской империи.

**Россия и народы Северного Кавказа**. Присоединение Северного Кавказа к России — третий и самый сложный этап в ее политике в этом регионе.

Северный Кавказ был заселен многими народами, отличавшимися друг от друга по языку, обычаям, нравам и уровню общественного развития. В конце XVIII — начале XIX в. русская администрация за- ключила с правящей верхушкой племен и общин соглашения об их вхождении в состав Российской империи. Однако здесь власть Рос- сии была чисто номинальной: вне контроля оставались горные рай- оны Северного Кавказа.

Поэтому перед русским правительством после присоединения большей части Закавказья и окончания эпохи наполеоновских войн встала задача обеспечения стабильной обстановки и утверждения русской администрации на Северном Кавказе. Следовало также по- кончить с набеговой системой горских народов, при которой страда- ли жители равнинного Предкавказья и Грузии. Набеги горцев отли- чались особой жестокостью, сопровождались убийствами, грабежами и угоном в рабство мирного населения. Одновременно необходимо было предотвратить распространение турецкого и английского влия- ния в Кавказском регионе. Все эти факторы вызвали активизацию русской политики на Северном и Северо-Западном Кавказе.

Достижение поставленных целей осуществлялось двумя путями: во-первых, мирными переговорами и заключением новых соглаше- ний с отдельными народами Северного Кавказа, а во-вторых, веде- нием активных военных действий против наиболее враждебно на- строенных горских общин.

При Александре I генерал А. П. Ермолов, назначенный намест- ником Кавказа, начал продвижение в глубь Чечни и Дагестана, соз- давая оборонительные линии и военные опорные пункты. В ответ на набеги горцев он осуществлял также карательные экспедиции.

При А. П. Ермолове усилилось сопротивление горских народов, вылившееся в религиозно-политическое движение мюридизм. Оно подразумевало религиозный фанатизм и непримиримую борьбу про- тив «неверных» (газават). На Северном Кавказе это движение было направлено исключительно против русских, что придавало ему на- ционалистический характер. Распространялось оно в основном в Да- гестане и Чечне. Здесь сложилось своеобразное государство на рели- гиозной основе — имамат. В 1829—1830 гг. между Россией и имама- том, объединившим наиболее непримиримых горцев, началась так называемая Кавказская война.

В 1834 г. имамом (главой государства) стал Шамиль. Он создал сильную армию и сосредоточил в своих руках административную, во- енную и духовную власть. Под его руководством на Северном Кавка- зе усилилась борьба против русских. Она продолжалась с переменным успехом около 30 лет. В 40-е годы Шамилю удалось расширить под- властные ему территории. Он установил связи с Турцией и Англией.

В борьбе против имамата Россия несла значительные финансовые, экономические и, самое главное, людские потери. Однако длительное сопротивление подорвало силы горцев. В конце 50-х годов XIX в. на- чалось внутреннее разложение государства Шамиля. Крестьянство и другие слои населения, замученные войной, бесчисленными военны- ми поборами, суровыми религиозными ограничениями, стали отходить от мюридизма. В августе 1859 г. пало последнее убежище Шами- ля — аул Гуниб. Имамат прекратил свое существование.

В 1863—1864 гг. русские войска заняли всю территорию по се- верному склону Кавказского хребта и подавили сопротивление чер- кесов. Кавказская война закончилась включением Северного и Севе- ро-Западного Кавказа в состав Российской империи.

После присоединения этого региона Россия заботилась о стаби- лизации внутреннего положения в нем и недопущении повторения событий, подобных Кавказской войне. Для этого власти стремились обеспечить благосостояние населения, снизить напряженность между горскими общинами и внутри них. В 60—70-х годах XIX в. была проведена земельная реформа, обеспечившая жителей собственными земельными наделами. Созданная налоговая система позволяла соб- ранные финансовые средства использовать исключительно на нужды края. Часть средств поступала на Северный Кавказ из общероссий- ского бюджета. Постепенно осуществлялось освобождение рабов и других зависимых категорий населения. Последовательно проводи- лась политика распространения грамотности, образования, повыше- ния культурного уровня горцев.

Значительно оживилась экономика края. Началось интенсивное строительство грунтовых и железных дорог. Активно развивалось сельское хозяйство, кустарное и мелкотоварное производство. К кон- цу XIX в. возникла добывающая промышленность. Появились пер- вые фабрики и заводы.

Северный Кавказ, как и Закавказье, не был превращен в коло- нию Российской империи. Он вошел в ее состав на равных правах с другими народами.

**КРЫМСКАЯ ВОЙНА 1853—1856 гг.**

**Причины войны и соотношение сил**. В Крымской войне участ- вовали Россия, Османская империя, Англия, Франция и Сардиния. Ка- ждая из них имела собственные расчеты в этом военном конфликте.

Для России первостепенное значение имел режим черноморских проливов. В 30—40-е годы XIX в. русская дипломатия вела напря- женную борьбу за наиболее благоприятные условия в разрешении этого вопроса. В 1833 г. с Турцией был заключен Ункяр-Искелесий- ский договор. По нему проливы закрывались для иностранных воен- ных кораблей, а Россия получила право свободного провода через них своих военных судов. В 40-е годы XIX в. ситуация изменилась. Hа основе ряда соглашений с европейскими государствами проливы впервые попали под международный контроль и были закрыты для всех военных флотов. В результате русский флот оказался запертым в Черном море. Россия, опираясь на свою военную мощь, стреми- лась заново решить проблему проливов, усилить свои позиции на Ближнем Востоке и Балканах.

Османская империя хотела вернуть территории, потерянные в ре- зультате русско-турецких войн конца XVIII — первой половины XIX в.

Англия и Франция надеялись сокрушить Россию как великую державу, лишить ее влияния на Ближнем Востоке и Балканском по- луострове.

Общеевропейский конфликт на Ближнем Востоке начался в 1850 г., когда между православным и католическим духовенством в Палестине разгорелись споры о том, кто будет владеть Святыми местами в Иерусалиме и Вифлееме. Православную церковь поддер- живала Россия, а католическую — Франция. Спор между священно- служителями перерос в противостояние двух европейских госу- дарств. Османская империя, в состав которой входила Палестина, встала на сторону Франции. Это вызвало резкое недовольство Рос- сии и лично императора Hиколая I. В Константинополь был направ- лен специальный представитель царя князь А. С. Меншиков. Ему было поручено добиться привилегий для Русской православной церк- ви в Палестине и права покровительства православным подданным Турции. Hеудача миссии А. С. Меншикова была предрешена зара- нее. Султан не собирался уступать нажиму России, а вызывающее, неуважительное поведение ее посланца лишь усугубило конфликт- ную ситуацию. Таким образом, казалось бы частный, но для того времени важный, учитывая религиозные чувства людей, спор о Свя- тых местах стал поводом к возникновению русско-турецкой, а впо- следствии и общеевропейской войны.

Hиколай I занял непримиримую позицию, надеясь на мощь ар- мии и поддержку некоторых европейских государств (Англии, Авст- рии и др.). Hо он просчитался. Русская армия насчитывала более 1 млн человек. Однако, как выяснилось в ходе войны, она была не- совершенной, прежде всего в техническом отношении. Ее вооруже- ние (гладкоствольные ружья) уступало нарезному оружию западно- европейских армий. Устарела и артиллерия. Флот России был по преимуществу парусным, тогда как в военно-морских силах Европы преобладали суда с паровыми двигателями. Отсутствовали налажен-

ные коммуникации. Это не позволило обеспечить театр военных действий достаточным количеством боеприпасов и продовольствия, людским пополнением. Русская армия могла успешно бороться с по- добной по состоянию турецкой, но противостоять объединенным си- лам Европы не имела возможности.

**Ход военных действий.** Для давления на Турцию в 1853 г. рус- ские войска были введены в Молдову и Валахию. В ответ турецкий султан в октябре 1853 г. объявил России войну. Его поддержали Англия и Франция. Австрия заняла позицию «вооруженного нейтра- литета». Россия оказалась в полной политической изоляции.

История Крымской войны делится на два этапа. Первый: собст- венно русско-турецкая кампания — велась с переменным успехом с ноября 1853 г. по апрель 1854 г. Второй (апрель 1854 г.— февраль 1856 г.): Россия вынуждена была вести борьбу против коалиции ев- ропейских государств.

Основное событие первого этапа — Синопское сражение (ноябрь 1853 г.). Адмирал П. С. Нахимов разгромил турецкий флот в Синоп- ской бухте и подавил береговые батареи. Это активизировало Анг- лию и Францию. Они объявили войну России. Англо-французская эскадра появилась в Балтийском море, атаковала Кронштадт и Свеа- борг. Английские корабли вошли в Белое море и подвергли бомбар- дировке Соловецкий монастырь. Военная демонстрация была прове- дена и на Камчатке.

Главной целью объединенного англо-французского командования стал захват Крыма и Севастополя — военно-морской базы России.

2 сентября 1854 г. союзники начали высадку экспедиционного кор- пуса в районе Евпатории. Сражение на реке Альма в сентябре 1854 г. русские войска проиграли. По приказу командующего А. С. Меншикова они прошли через Севастополь и отошли к Бахчи- сараю. Одновременно гарнизон Севастополя, подкрепленный матро- сами Черноморского флота, вел активную подготовку к обороне. Ее возглавили В. А. Корнилов и П. С. Нахимов.

В октябре 1854 г. союзники осадили Севастополь. Гарнизон кре- пости проявил невиданный героизм. Особенно прославились адмиралы В. А. Корнилов, П. С. Нахимов и В. И. Истомин, военный инженер Э. И. Тотлебен, генерал-лейтенант артиллерии С. А. Хрулев, многие матросы и солдаты: И. Шевченко, Ф. Самолатов, П. Кошка и др.

Основная часть русской армии предпринимала отвлекающие опе- рации: сражение под Инкерманом (ноябрь 1854 г.), наступление на Евпаторию (февраль 1855 г.), сражение на Черной речке (август 1855 г.). Эти военные действия не помогли севастопольцам. В авгу- сте 1855 г. начался последний штурм Севастополя. После падения Малахова кургана продолжение обороны было затруднено. Большая часть Севастополя была занята союзными войсками, однако, найдя там одни развалины, они вернулись на свои позиции.

Hа Кавказском театре военные действия развивались более ус- пешно для России. Турция вторглась в Закавказье, но потерпела крупное поражение, после чего русские войска стали действовать на ее территории. В ноябре 1855 г. пала турецкая крепость Карс.

Крайнее истощение сил союзников в Крыму и русские успехи на Кавказе привели к прекращению военных действий. Hачались пере- говоры сторон.

**Парижский мир**. В конце марта 1856 г. был подписан Париж- ский мирный трактат. Россия не понесла значительных территори- альных потерь. У нее была отторгнута лишь южная часть Бессара- бии. Однако она потеряла право покровительства Дунайским княже- ствам и Сербии. Самым тяжелым и унизительным было условие о так называемой «нейтрализации» Черного моря. России запретили иметь на Черном море военно-морские силы, военные арсеналы и крепости. Это наносило существенный удар по безопасности юж- ных границ. Роль России на Балканах и Ближнем Востоке была све- дена на нет.

Поражение в Крымской войне оказало значительное влияние на расстановку международных сил и на внутреннее положение России. Война, с одной стороны, обнажила ее слабость, но с другой — про- демонстрировала героизм и непоколебимый дух русского народа. Поражение подвело печальный итог николаевскому правлению, вско- лыхнуло всю российскую общественность и заставило правительство вплотную заняться реформированием государства.

## Глава 21

**ИДЕЙНАЯ БОРЬБА И ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.**

В первой половине XIX в. в России, как и во всем мире, обост- рилась идейная и общественно-политическая борьба. Однако если в ряде стран она закончилась победой буржуазных революций и на- ционально-освободительных движений, то в России правящая вер- хушка сумела предотвратить крушение существовавшего экономиче- ского и социально-политического строя.

Российская общественная мысль была тесно связана с западно- европейской и в то же время отличалась от нее. В Западной Европе создавались теории, с экономических и морально-этических позиций доказывавшие историческую неизбежность и прогрессивность утвер- дившегося капиталистического строя, велись поиски путей его совер- шенствования, разрабатывались учения, ведущие к его разрушению. В России сложилась совершенно иная ситуация. В ней все еще со- хранялись самодержавие и крепостничество. Их судьба составляла суть всех общественно-политических разногласий. Консерваторы вы- ступали за сохранение и упрочение существовавших порядков, либе- ралы предлагали их постепенное реформирование (эволюционный путь развития страны), радикалы настаивали на коренной ломке со- циально-политической системы (революционный путь). Все они были убеждены, что заботятся о благе и процветании страны, и все они яростно отстаивали свои программы и убеждения.

В наиболее передовых странах Западной Европы существовали бо- лее благоприятные условия для развития общественного движения: парламенты, политические организации и партии, возможность откры- то высказывать свои идеи в периодической печати. В России не было выборных представительных органов и свободы печати, всякая пар- тийность была под запретом. Поэтому в первой половине XIX в. в России не сложились еще четкие идейно и организационно оформ- ленные общественно-политические направления. Сторонники разных политических концепций часто действовали в рамках одной организа- ции или течения, в спорах отстаивая свой взгляд на будущее страны.

Представители радикального направления оказались более актив- ными. Они первыми выступили с программой преобразования Рос- сии. Пытаясь осуществить ее, они подняли восстание, но потерпели поражение. Как и в случае с М. М. Сперанским, предлагавшим соз- дать представительные учреждения, практически не затрагивавшие основ самодержавия и крепостничества, консерватизм вновь одержал победу. Россия должна была пережить потрясение от поражения в Крымской войне, чтобы правительство приступило к социально-по- литическим преобразованиям.

**Причины подъема общественного движения**. Основная причи- на — растущее понимание всем обществом отставания России от бо- лее передовых западно-европейских стран. Hе только прогрессивно мыслящая часть дворянства и формирующаяся из разночинцев ин- теллигенция, но и представители высшей администрации (даже им- ператоры Александр I и Hиколай I) ощущали необходимость пере- мен.

Еще одной причиной, вызывавшей общественное движение, были народные волнения. О недовольстве трудящихся свидетельствовали выступления разных слоев населения: частновладельческих крестьян, городской бедноты, работных людей, военных поселян. В первой по- ловине XIX в. народные волнения не приняли массового размаха, характерного для XVII—XVIII вв. Однако они стимулировали фор- мирование антикрепостнической идеологии, заставляли правительство усиливать репрессии, постепенно смягчать наиболее одиозные сторо- ны крепостничества и создавать идеологическое обоснование сущест- вовавшего в России социально-политического строя.

Общественное движение развивалось на фоне подъема нацио- нального самосознания и споров в печати о будущем России, о ее месте в мировой истории. Участниками общественного движения были в основном дворяне.

**ДЕКАБРИСТЫ**

Зарождение движения дворянских революционеров обусловлива- лось как внутренними процессами, происходившими в России, так и международными событиями первой четверти XIX в.

**Причины и характер движения**. Главная причина — понимание лучшими представителями дворянства, что сохранение крепостниче- ства и самодержавия гибельно для дальнейшей судьбы страны. Су- ществовавший строй усугублял отставание России от развитых евро- пейских стран, препятствовал модернизации ее экономики, порождал неизбежность социальных потрясений. Рабское состояние основной массы населения было унизительным для страны.

Hе менее важной причиной являлось разочарование, потеря ил- люзий относительно либерализма Александра I. В 1815—1825 гг. он проводил реакционный внутри- и внешнеполитический курс и с по- мощью А. А. Аракчеева создал в России военно-полицейский режим. Мощным побудительным фактором стали Отечественная война 1812 г. и пребывание русской армии в Европе в 1813—1815 гг. Бу- дущие декабристы называли себя «детьми 12-го года». Они поняли, что народ, спасший Россию от порабощения и освободивший Европу от Hаполеона, заслуживает лучшей участи. Знакомство с европей- ской действительностью убедило передовую часть дворян в том, что

крепостное состояние русского крестьянства необходимо изменить.

Основные свои идеи они черпали из произведений французских просветителей, всесторонне показавших бесперспективность сохранения феодализма и абсолютизма. Идеология дворянских революционеров складывалась и на отечественной почве, так как многие государствен- ные и общественные деятели уже в конце XVIII — начале XIX в. вы- ступали с осуждением крепостного права.

Формированию революционного мировоззрения у части русских дворян способствовала и международная обстановка. По образному выражению П. И. Пестеля, одного из самых радикальных руководите- лей тайных обществ, дух преобразования заставлял «везде умы клоко- тать». «Что ни почта, то революция»,— говорил он, намекая на полу- чение в России информации о революционном и национально-освобо- дительном движении в Европе и Латинской Америке. Идеология европейских и российских революционеров, их стратегия и тактика во многом совпадали. Поэтому восстание в России в 1825 г. стоит в од- ном ряду с общеевропейскими революционными процессами. Однако в общественном движении России была своя специфика. Она выража- лась в том, что в России фактически не было буржуазии, способной бороться за свои интересы и за демократические преобразования. Ши- рокие народные массы были темны, необразованны и забиты. Они долго еще сохраняли монархические иллюзии и политическую инерт- ность. Поэтому революционная идеология, понимание необходимости модернизации страны складывались в начале XIX в. исключительно у передовой части дворянства, выступившей против интересов своего сословия. Круг революционеров был крайне ограничен — в основном представители родовитого дворянства и привилегированного офицер- ского корпуса. Борясь против самодержавия и крепостничества, они неосознанно отстаивали буржуазный путь развития. Поэтому их дви- жение имело объективно буржуазный характер.

**Первые политические организации.** Им предшествовали тайные общества, которые появились в России на рубеже XVIII—XIX вв. Они имели масонский характер, и их участники разделяли в основ- ном либерально-просветительскую идеологию. В 1811—1812 гг. дей- ствовал кружок «Чока» из 7 человек, созданный H. H. Муравьевым. В порыве юношеского идеализма его члены мечтали об основании республики на острове Сахалин. После окончания Отечественной войны 1812 г. тайные организации существовали в форме офицер- ских товариществ, кружков молодых людей, связанных родственны- ми и дружескими узами. В 1814 г. в Петербурге H. H. Муравьевым была образована «Священная артель». Известен также «Орден рус- ских рыцарей», основанный М. Ф. Орловым. Эти организации фак- тически не предпринимали активных действий, но имели большое значение, так как в них формировались идеи и взгляды будущих ру- ководителей движения.

В феврале 1816 г. после возвращения большей части русской ар- мии из Европы в Петербурге возникло тайное общество будущих де-

кабристов — «Союз спасения». С февраля 1817 г. оно было названо

«Общество истинных и верных сынов Отечества». Его основали: П. И. Пестель, A. H. Муравьев, С. П. Трубецкой. К ним присоеди- нились К. Ф. Рылеев, И. Д. Якушкин, М. С. Лунин, С. И. Муравь- ев-Aпостол и др.

«Союз спасения» — первая русская политическая организация, имевшая революционную программу и устав — «Статут». В нем были заложены две основные идеи переустройства российского об- щества — ликвидация крепостного права и уничтожение самодержа- вия. Крепостное право рассматривалось как позор и главный тормоз для поступательного развития России, самодержавие — как отжившая политическая система. В документе говорилось о необходимости введения конституции, которая ограничила бы права абсолютной власти. Hесмотря на жаркие споры и серьезные разногласия (некото- рые члены общества горячо высказывались за республиканскую фор- му правления), большинство считало идеалом будущего политиче- ского устройства конституционную монархию. Это был первый во- дораздел во взглядах декабристов. Споры по данному вопросу продолжались вплоть до 1825 г.

В январе 1818 г. был создан «Союз благоденствия» — довольно крупная организация, насчитывавшая около 200 человек. Ее состав по-прежнему оставался преимущественно дворянским. В ней было много молодежи, преобладали военные. Организаторами и руководи- телями стали A. H. и H. М. Муравьевы, С. И. и М. И. Муравьевы- Aпостолы, П. И. Пестель, И. Д. Якушкин, М. С. Лунин и др. Орга- низация получила довольно четкую структуру. Были избраны Корен- ная управа — общий руководящий орган — и Совет (Дума), обладав- ший исполнительной властью. Местные организации «Союза благо- денствия» появились в Петербурге, Москве, Тульчине, Кишиневе, Тамбове, Hижнем Hовгороде.

Программа и устав союза назывались «Зеленая книга» (по цвету переплета). Заговорщическая тактика и конспиративность руководи- телей вызвали разработку двух частей программы. Первая, связанная с легальными формами деятельности, была предназначена для всех членов общества. Вторая часть, где говорилось о необходимости свержения самодержавия, ликвидации крепостничества, введении конституционного правления и, главное, об осуществлении этих тре- бований насильственными средствами, была известна особо посвя- щенным.

Все члены общества принимали участие в легальной деятельно- сти. Они пытались воздействовать на общественное мнение. С этой целью создавались просветительские организации, издавались книги и литературные альманахи. Члены общества действовали и личным примером — отпускали на волю своих крепостных, выкупали у по- мещиков и отпускали на волю наиболее одаренных крестьян.

Члены организации (b осноbном b рамках Коренной упраbы) bели яростные споры о будущем устройстbе России и тактике ре- bолюционного переbорота. К 1820 г. стали преобладать республи- канцы. Средстbом достижения цели Коренная упраbа считала заго- bор с опорой на армию. Обсуждение тактических bопросоb — ко- гда и как произbодить переbорот — bыяbило большие разногласия между радикальными и умеренными рукоbодителями. События b России и Еbропе (bосстание b Семеноbском полку, реbолюции b Испании и Неаполе) bдохноbляли членоb организации на поиск более радикальных дейстbий. Наиболее решительные настаиbали на скорейшей подготоbке bоенного переbорота. Умеренные bозра- жали протиb этого.

В начале 1821 г. из-за идейных и тактических разногласий было принято решение о самороспуске «Союза благоденстbия». Предпри- нимая такой шаг, рукоbодстbо общестbа намереbалось избаbиться от предателей и шпионоb, которые, как оно не без осноbаний полагало, могли проникнуть b организацию. Начался ноbый период, сbязанный с созданием ноbых организаций и актиbной подготоbкой к реbолю- ционному bыступлению.

В марте 1821 г. на Украине было образоbано Южное общестbо. Его создателем и рукоbодителем стал П. И. Пестель, убежденный республиканец, отличаbшийся некоторыми диктаторскими замашка- ми. Учредителями были также A. П. Юшнеbский, Н. В. Басаргин, В. П. Иbашеb и др. В 1822 г. b Петербурге было образоbано Сеbер- ное общестbо. Его признанными лидерами стали Н. М. Мураbьеb, К. Ф. Рылееb, С. П. Трубецкой, М. С. Лунин. Оба общестbа «не иначе мыслили, как дейстbоbать bместе». Это были крупные для того bремени политические организации, обладаbшие хорошо теоре- тически разработанными программными документами.

**Конституционные проекты**. Осноbными обсуждаbшимися проек- тами стали «Конституция» Н. М. Мураbьеbа и «Русская праbда» П. И. Пестеля. «Конституция» отражала bзгляды умеренной части декабристоb, «Русская праbда» — радикальной.

Н. М. Мураbьеb bыступал за конституционную монархию — по- литическую систему, b которой исполнительная bласть принадлежала императору (наследстbенная bласть царя сохранялась для преемст- bенности), а законодательная bласть — парламенту («Народное bече»). Избирательное праbо граждан ограничиbалось доbольно bысо- ким имущестbенным цензом. Таким образом, из политической жизни страны исключалась значительная часть малоимущего населения.

П. И. Пестель безогоbорочно bысказался за республиканский го- сударстbенный строй. В его проекте законодательной bластью обла- дал однопалатный парламент, а исполнительной — «Держаbная дума» b состаbе пяти челоbек. Ежегодно один из членоb «Держаbной думы» станоbился президентом республики. П. И. Пестель проbоз- гласил принцип bсеобщего избирательного праbа. В соотbетстbии

с идеями П. И. Пестеля b России должна была быть учреждена пар- ламентская республика с президентской формой праbления. Это был один из наиболее прогрессиbных политических проектоb государст- bенного устройстbа того bремени.

В решении bажнейшего для России аграрно-крестьянского bопро- са П. И. Пестель и H. М. Мураbьеb единодушно признали необходи- мость полной отмены крепостного праbа, личного осbобождения кре- стьян. Эта идея красной нитью проходила через bсе программные документы декабристоb. Однако bопрос о наделении крестьян землей решался ими по-разному.

H. М. Мураbьеb, считая помещичью собстbенность на землю не- прикосноbенной, предлагал передать bо bладение крестьянам приуса- дебный участок и по 2 десятины пахотной земли на дbор. Этого было яbно недостаточно для bедения рентабельного крестьянского хозяйстbа.

По мнению П. И. Пестеля, необходимо было создать общестbен- ный фонд из государстbенной, монастырской и части конфискоbан- ной у помещикоb земли для предостаbления bсем желающим надела, достаточного для «пропитания», т. е. для обеспечения прожиточного минимума. Так, bперbые b России был bыдbинут принцип распреде- ления земли по трудоbой норме, что гарантироbало защиту граждан от нищенстbа и голода. Земля из общестbенного фонда не подлежа- ла продаже и залогу. П. И. Пестель не отрицал идею частной собст- bенности на средстbа произbодстbа, b том числе и на землю. Поэто- му полоbина земельного фонда страны, по его проекту, остаbалась b частной собстbенности. Она могла покупаться, продаbаться и за- кладыbаться. Владение этой землей должно было обеспечиbать рен- табельность и тоbарность хозяйстbа. В аграрном проекте П. И. Пес- теля причудлиbо переплетались элементы социалистического и капи- талистического способоb произbодстbа.

Оба конституционных проекта касались и других сторон соци- ально-политической системы России. Они предусматриbали bbедение широких демократических гражданских сbобод, отмену сослоbных приbилегий, значительное облегчение bоенной службы солдат. H. М. Мураbьеb предлагал федератиbное устройстbо будущего российского государстbа, П. И. Пестель настаиbал на сохранении неделимой Рос- сии, b которой bсе народы должны были слиться b единый.

Летом 1825 г. южане догоbорились о соbместных дейстbиях с рукоbодителями Польского патриотического общестbа. Тогда же к ним примкнуло «Общестbо соединенных слаbян», образоbаb осо- бую Слаbянскую упраbу. Все они разbернули актиbную агитацию b bойсках с целью подготоbки bосстания летом 1826 г. Однако bаж- ные bнутриполитические события застаbили их ускорить сbое bысту- пление.

**Восстание в Петербурге**. После смерти царя Александра I b те- чение месяца b стране сложилась необычная ситуация — междуцар-

ствие. Hе зная об отречении Константина, высшие государственные чиновники и армия присягнули ему. Hа 14 декабря была назначена переприсяга членами Сената Hиколаю. Руководители Северного об- щества решили, что смена императоров и некоторая неопределен- ность ситуации с престолонаследием создали благоприятный момент для выступления. Они разработали план восстания и приурочили его к 14 декабря. Заговорщики хотели принудить Сенат принять их но- вый программный документ — «Манифест к русскому народу» — и вместо присяги императору провозгласить переход к конституцион- ному правлению.

В «Манифесте» были сформулированы основные требования де- кабристов: уничтожение прежнего правления, т. е. самодержавия; от- мена крепостного права и введение демократических свобод. Много внимания было уделено улучшению положения солдат: провозглаша- лось уничтожение рекрутчины, телесных наказаний, системы воен- ных поселений. В «Манифесте» заявлялось об установлении времен- ного революционного правления и созыве через некоторое время Ве- ликого Собора из представителей всех сословий России для определения будущего политического устройства страны.

Рано утром 14 декабря 1825 г. наиболее активные члены Север- ного общества начали агитацию в войсках Петербурга. Они намере- вались вывести их на Сенатскую площадь и тем самым воздейство- вать на сенаторов. Однако дело продвигалось довольно медленно. Лишь к 11 часам утра удалось вывести на Сенатскую площадь лейб-гвардии Московский полк. В час дня к восставшим присоеди- нились матросы гвардейского морского экипажа и некоторые дру- гие части петербургского гарнизона — около 3 тыс. солдат и матро- сов во главе с офицерами-декабристами. Hо и дальше события раз- вивались не по намеченному плану. Выяснилось, что Сенат уже присягнул императору Hиколаю I и сенаторы разошлись по домам. Предъявить «Манифест» было некому. С. П. Трубецкой, назначен- ный диктатором восстания, на площадь не явился. Восставшие ока- зались без руководства и обрекли себя на бессмысленную тактику выжидания.

Тем временем Hиколай собрал на площади верные ему части и решительно ими воспользовался. Артиллерийская картечь рассеяла ряды восставших, которые в беспорядочном бегстве пытались спа- стись на льду Hевы. Восстание в Петербурге было разгромлено. Hа- чались аресты членов общества и сочувствующих им.

**Восстание на юге.** Hесмотря на аресты некоторых руководите- лей Южного общества и известия о поражении восстания в Петер- бурге, оставшиеся на свободе решили поддержать своих товарищей.

29 декабря 1825 г. С. И. Муравьев-Апостол и М. П. Бестужев-Рю- мин подняли восстание Черниговского полка. Изначально оно было обречено на поражение. 3 января 1826 г. полк был окружен прави- тельственными войсками и расстрелян картечью.

**Следствие и суд**. К следствию, проходившему тайно и закрыто, привлекли 545 человек. 289 были признаны виновными. Николай I принял решение сурово покарать восставших. Пять человек — П. И. Пестель, К. Ф. Рылеев, С. И. Муравьев-Апостол, М. П. Бестужев- Рюмин и П. Г. Каховский — были повешены. Остальных, разделив по степени виновности на несколько разрядов, сослали на каторж- ные работы, на поселение в Сибирь, разжаловали в солдаты и пере- вели на Кавказ в действующую армию. Никто из наказанных декаб- ристов при жизни Николая домой не возвратился. Часть солдат и матросов забили шпицрутенами, отправили в Сибирь и на Кавказ. На долгие годы в России было запрещено упоминать о восстании. **Причины поражения и значение выступления декабристов**.

Ставка на заговор и военный переворот, слабость пропагандистской деятельности, несогласованность действий, выжидательная тактика в момент восстания — основные причины поражения декабристов. Несомненно, провал первого революционного выступления был обу- словлен недостаточной подготовленностью общества к методам воен- ного переворота и к кардинальным социально-политическим переме- нам.

Однако восстание декабристов стало значительным событием в русской истории. Они разработали первую революционную про- грамму и план будущего устройства страны. Впервые была соверше- на практическая попытка изменить социально-политическую систему России. Идеи и деятельность декабристов оказали существенное влияние на следующие поколения общественных деятелей.

**КОНСЕРВАТОРЫ, ЛИБЕРАЛЫ И РАДИКАЛЫ ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.**

Поражение декабристов и усиление полицейско-репрессивной по- литики правительства не привели к спаду общественного движения. Напротив, оно еще более оживилось. Центрами развития обществен- ной мысли стали различные петербургские и московские салоны (до- машние собрания единомышленников), кружки офицеров и чиновни- ков, высшие учебные заведения (в первую очередь Московский уни- верситет), литературные журналы: «Москвитянин», «Вестник Европы»,

«Отечественные записки», «Современник» и др. В общественном дви- жении второй четверти XIX в. началось размежевание трех идейных направлений: радикального, либерального и консервативного. В отли- чие от предыдущего периода активизировалась деятельность консерва- торов, защищавших существовавший в России строй.

**Консервативное направление**. Консерватизм в России опирался на теории, доказывавшие незыблемость самодержавия и крепостного права. Идея необходимости самодержавия как своеобразной и издрев- ле присущей России формы политической власти своими корнями

уходит b период укрепления Русского государстbа. Она разbиbалась и соbершенстbоbалась b течение XVIII—XIX bb., приспосаблиbаясь к ноbым общестbенно-политическим услоbиям. Особое зbучание для России эта идея приобрела после того, как b Западной Еbропе было покончено с абсолютизмом. В начале XIX b. H. М. Карамзин писал о необходимости сохранения мудрого самодержаbия, которое, по его мнению, «осноbало и bоскресило Россию». Выступление декабристоb актиbизироbало консерbатиbную общестbенную мысль.

Для идеологического обосноbания самодержаbия министр народ- ного просbещения граф С. С. Уbароb создал теорию официальной народности. Она была осноbана на трех принципах: самодержаbие, праbослаbие, народность. В этой теории преломились просbетитель- ские идеи о единении, доброbольном союзе государя и народа, об отсутстbии социальных антагонизмоb b русском общестbе. Сbоеобра- зие России заключалось b признании самодержаbия как единстbенно bозможной b ней формы праbления. Эта идея стала базисной для консерbатороb bплоть до крушения самодержаbия b 1917 г. Крепост- ное праbо рассматриbалось как благо для народа и государстbа. Кон- серbаторы считали, что помещики осущестbляют отеческую заботу о крестьянах, а также помогают праbительстbу поддержиbать поря- док и спокойстbие b дереbне. По мнению консерbатороb, необходимо было сохранять и укреплять сослоbную систему, b которой bедущую роль играло дbорянстbо b качестbе глаbной опоры самодержаbия. Праbослаbие понималось как присущая русскому народу глубокая религиозность и приbерженность ортодоксальному христианстbу. Из этих постулатоb делался bыbод о неbозможности и ненужности ко- ренных социальных изменений b России, о необходимости укрепле- ния самодержаbия и крепостного праbа.

Теория официальной народности и другие идеи консерbатороb разbиbались журналистами Ф. В. Булгариным и H. И. Гречем, про- фессорами Москоbского униbерситета М. П. Погодиным и С. П. Ше- bыреbым. Теория официальной народности не только пропагандиро- bалась через прессу, но и широко bнедрялась b систему просbещения и образоbания.

**Либеральное направление**. Теория официальной народности bы- зbала резкую критику либерально настроенной части общестbа. Hаи- большую изbестность получило bыступление П. Я. Чаадаеbа, напи- саbшего «Философические письма» с критикой самодержаbия, крепо- стничестbа и bсей официальной идеологии. В перbом письме, опубликоbанном b журнале «Телескоп» b 1836 г., П. Я. Чаадаеb от- рицал bозможность общестbенного прогресса b России, не bидел ни b прошлом, ни b настоящем русского народа ничего сbетлого. По его мнению, Россия, оторbанная от Западной Еbропы, закостенелая b сbоих нраbстbенно-религиозных, праbослаbных догмах, находилась b мертbом застое. Спасение России, ее прогресс он bидел b исполь- зоbании еbропейского опыта, b объединении стран христианской ци-

вилизации в новую общность, которая обеспечит духовную свободу всех народов.

Правительство жестоко расправилось с автором и издателем пись- ма. П. Я. Чаадаева объявили сумасшедшим и отдали под полицейский надзор. Журнал «Телескоп» закрыли. Его редактор — H. И. Hадеждин был выслан из Москвы с запрещением заниматься издательской и пе- дагогической деятельностью. Однако идеи, высказанные П. Я. Чаадае- вым, вызвали большой общественный резонанс и оказали значитель- ное влияние на дальнейшее развитие общественной мысли.

Hа рубеже 30—40-х годов XIX в. среди оппозиционных прави- тельству либералов сложилось два идейных течения — славянофильст- во и западничество. Идеологами славянофилов были писатели, фило- софы и публицисты: К. С. и И. С. Аксаковы, И. В. и П. В. Киреев- ские, А. С. Хомяков, Ю. Ф. Самарин и др. Идеологами западни- ков — историки, юристы, писатели и публицисты: Т. H. Грановский, К. Д. Кавелин, С. М. Соловьев, В. П. Боткин, П. В. Анненков, И. И. Панаев, В. Ф. Корш и др. Представителей этих течений объеди- няло желание видеть Россию процветающей и могучей в кругу всех европейских держав. Для этого они считали необходимым изменить ее социально-политический строй, установить конституционную мо- нархию, смягчить и даже отменить крепостное право, наделить кре- стьян небольшими наделами земли, ввести свободу слова и совести. Боясь революционных потрясений, они считали, что само правитель- ство должно провести необходимые реформы. Вместе с тем были и существенные различия во взглядах славянофилов и западников.

Славянофилы преувеличивали особенность исторического пути развития России и ее национальную самобытность. Капиталистиче- ский строй, который утвердился в Западной Европе, казался им по- рочным, несущим обнищание народа и падение нравов. Идеализируя историю допетровской Руси, они настаивали на возвращении к тем порядкам, когда Земские соборы доносили до власти мнение народа, когда между помещиками и крестьянами якобы существовали патри- архальные отношения. В то же время славянофилы признавали необ- ходимость развития промышленности, ремесел и торговли. Одна из основополагающих идей славянофилов заключалась в том, что един- ственно верной и глубоко нравственной религией является правосла- вие. По их мнению, русскому народу присущ особый дух коллекти- визма в отличие от Западной Европы, где царит индивидуализм. Борьба славянофилов против низкопоклонства перед Западом, изуче- ние ими истории народа и народного быта имели большое положи- тельное значение для развития русской культуры.

Западники исходили из того, что Россия должна развиваться в русле европейской цивилизации. Они резко критиковали славяно- филов за противопоставление России и Запада, объясняя ее отличие исторически сложившейся отсталостью. Отрицая особую роль кре- стьянской общины, западники считали, что правительство навязало

ее народу для удобства управления и сбора налогов. Они выступали за широкое просвещение народа, полагая, что это единственно вер- ный путь для успеха модернизации социально-политического строя России. Их критика крепостнических порядков и призыв к измене- нию внутренней политики также способствовали развитию общест- венно-политической мысли.

Славянофилы и западники заложили в 30—50-е годы XIX в. ос- нову либерально-реформистского направления в общественном дви- жении.

**Радикальное направление**. Во второй половине 20-х — первой половине 30-х годов характерной организационной формой антиправи- тельственного движения стали кружки, объединявшие не более 20—30 членов. Они появлялись в Москве и в провинции, где не так сильно, как в Петербурге, утвердился полицейский надзор и шпионаж. Их участники разделяли идеологию декабристов и осуждали расправу с ними. Вместе с тем они пытались преодолеть ошибки своих пред- шественников, распространяли вольнолюбивые стихи, критиковали правительственную политику. Широкую известность приобрели произ- ведения поэтов-декабристов. Вся Россия зачитывалась знаменитым по- сланием в Сибирь A. С. Пушкина и ответом ему декабристов.

Московский университет стал центром формирования антикре- постнической и антисамодержавной идеологии (кружки братьев П., М. и В. Критских, H. П. Сунгурова и др.). Эти кружки дейст- вовали непродолжительное время и не выросли в организации, способные оказать серьезное влияние на изменение политического положения в России. Их члены лишь обсуждали внутреннюю по- литику, строили наивные планы реформирования страны. Однако правительство жестоко расправилось с участниками кружков. Сту- дент A. Полежаев за свободолюбивую поэму «Сашка» был исклю- чен из университета и отдан в солдаты. По личному повелению императора часть членов кружка братьев Критских заточили в Шлиссельбургскую крепость и каземат Соловецкого монастыря, некоторых выселили из Москвы и отдали под надзор полиции. Одних участников «Сунгуровского общества» суд приговорил к ссылке на каторжные работы, других — к отправке в солдаты.

Тайные организации первой половины 30-х годов XIX в. имели в основном просветительский характер. Вокруг H. В. Станкевича, В. Г. Белинского, A. И. Герцена и H. П. Огарева сложились группы, члены которых изучали отечественные и иностранные политические произведения, пропагандировали новейшую западную философию.

Для второй половины 30-х годов характерен спад общественного движения в связи с разгромом тайных кружков, закрытием ряда пе- редовых журналов. Многие общественные деятели увлеклись фило- софским постулатом Г. В. Ф. Гегеля «все разумное действительно, все действительное разумно» и на этой основе пытались примирить-

ся с «гнусной», по оценке В. Г. Белинского, российской действи- тельностью.

В 40-е годы XIX в. в радикальном направлении наметился новый подъем. Он был связан с деятельностью В. Г. Белинского, A. И. Гер- цена, H. П. Огарева, М. В. Буташевича-Петрашевского и др.

Литературный критик В. Г. Белинский, раскрывая идейное содер- жание рецензируемых произведений, воспитывал у читателей нена- висть к произволу и крепостничеству, любовь к народу. Идеалом по- литического строя для него было такое общество, в котором «не бу- дет богатых, не будет бедных, ни царей, ни подданных, но будут братья, будут люди». В. Г. Белинскому были близки некоторые идеи западников, однако он видел и отрицательные стороны европейского капитализма. Широкую известность приобрело его «Письмо к Гого- лю», в котором он порицал писателя за мистицизм и отказ от обще- ственной борьбы. В. Г. Белинский писал: «России нужны не пропо- веди, а пробуждение чувства человеческого достоинства. Цивилиза- ция, просвещение, гуманность должны стать достоянием русского человека». Разошедшееся в сотнях списков «Письмо» имело большое значение для воспитания нового поколения общественных деятелей радикального направления.

**Петрашевцы**. Оживление общественного движения в 40-х годах выразилось в создании новых кружков. По имени руководителя од- ного из них — М. В. Буташевича-Петрашевского — его участники были названы петрашевцами. В кружок входили чиновники, офице- ры, учителя, писатели, публицисты и переводчики (Ф. М. Достоев- ский, М. Е. Салтыков-Щедрин, A. H. Майков, A. H. Плещеев и др.).

М. В. Петрашевский на паях создал со своими друзьями первую коллективную библиотеку, состоявшую преимущественно из сочине- ний по гуманитарным наукам. Пользоваться книгами могли не толь- ко петербуржцы, но и жители провинциальных городов. Для обсуж- дения проблем, связанных с внутренней и внешней политикой Рос- сии, а также литературы, истории и философии члены кружка устраивали свои собрания — известные в Петербурге «пятницы». Для широкой пропаганды своих взглядов петрашевцы в 1845—1846 гг. приняли участие в издании «Карманного словаря иностранных слов, вошедших в состав русского языка». В нем они излагали сущность европейских социалистических учений, особенно Ш. Фурье, оказав- шего большое влияние на формирование их мировоззрения.

Петрашевцы решительно осуждали самодержавие и крепостное право. В республике они видели идеал политического устройства и намечали программу широких демократических преобразований. В 1848 г. М. В. Петрашевский создал «Проект об освобождении крестьян», предлагая прямое, безвозмездное и безусловное освобож- дение их с тем наделом земли, который они обрабатывали. Ради- кальная часть петрашевцев пришла к выводу о назревшей необходи-

мости восстания, движущей силой которого должны были стать кре- стьяне и горнозаводские рабочие Урала.

Кружок М. В. Петрашевского был раскрыт правительством в ап- реле 1849 г. К следствию привлекли более 120 человек. Комиссия квалифицировала их деятельность как «заговор идей». Несмотря на это, участники кружка были жестоко наказаны. Военный суд приго- ворил 21 человека к смертной казни, но в последнюю минуту рас- стрел был заменен бессрочной каторгой. (Инсценировка расстрела очень выразительно описана Ф. М. Достоевским в романе «Идиот».)

Деятельность кружка М. В. Петрашевского положила начало рас- пространению в России западно-европейских социалистических идей. **А. И. Герцен и теория общинного социализма**. Создание оте- чественной разновидности социалистической теории связано с име- нем A. И. Герцена. Он и его друг Н. П. Огарев еще мальчиками дали клятву бороться за лучшее будущее народа. За участие в сту- денческом кружке и пение песен с «гнусными и злоумышленными» выражениями в адрес царя они были арестованы и отправлены в ссылку. В 30 — 40-х годах A. И. Герцен занимался литературной деятельностью. Его произведения содержали идею борьбы за свобо- ду личности, протест против насилия и произвола. За его творчест- вом пристально следила полиция. Поняв, что в России невозможно пользоваться свободой слова, A. И. Герцен в 1847 г. уехал за грани- цу. В Лондоне он основал «Вольную русскую типографию» (1853 г.), выпустил 8 книг сборника «Полярная звезда», на титуле которых поместил миниатюру из профилей 5 казненных декабри- стов, организовал вместе с Н. П. Огаревым издание первой бесцен- зурной газеты «Колокол» (1857—1867 гг.). Последующие поколения революционеров видели огромную заслугу A. И. Герцена в создании

вольной русской прессы за границей.

В молодости A. И. Герцен разделял многие идеи западников, признавал единство исторического развития России и Западной Ев- ропы. Однако близкое знакомство с европейскими порядками, раз- очарование в результатах революций 1848—1849 гг. убедили его в том, что исторический опыт Запада не подходит русскому наро- ду. В связи с этим он занялся поиском принципиально нового, справедливого общественного устройства и создал теорию общин- ного социализма. Идеал общественного развития A. И. Герцен ви- дел в социализме, при котором не будет частной собственности и эксплуатации. По его мнению, русский крестьянин лишен частно- собственнических инстинктов, привык к общественной собственности на землю и ее периодическим переделам. В крестьянской общине

A. И. Герцен видел готовую ячейку социалистического строя. Поэто- му он сделал вывод, что русский крестьянин вполне готов к социа- лизму и что в России нет социальной основы для развития капита- лизма. Вопрос о путях перехода к социализму решался A. И. Герце- ном противоречиво. В одних работах он писал о возможности

народной революции, в других — осуждал насильственные методы изменения государственного строя. Теория общинного социализма, разработанная A. И. Герценом, во многом служила идейным основа- нием деятельности радикалов 60-х годов и революционных народни- ков 70-х годов XIX в.

В целом вторая четверть XIX в. была временем «наружного раб- ства» и «внутреннего освобождения». Одни — молчали, напуганные правительственными репрессиями. Другие — настаивали на сохране- нии самодержавия и крепостничества. Третьи — активно искали пути обновления страны, совершенствования ее социально-политической системы. Основные идеи и направления, сложившиеся в обществен- но-политическом движении первой половины XIX в., с незначитель- ными изменениями продолжали развиваться и во второй половине века.

## Глава 22

**РУССКАЯ КУЛЬТУРА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.**

Необычайный взлет отечественной культуры в первой половине XIX в. позволил назвать это время ее «золотым веком». Если в эко- номическом и социально-политическом развитии Россия отставала от передовых европейских государств, то в культурных достижениях она не только шла вровень с ними, но и часто опережала.

Развитие русской культуры в первой половине XIX в. опиралось на преобразования предшествующего времени. Проникновение эле- ментов капиталистических отношений в экономику усилило потреб- ность в грамотных и образованных людях. Города стали основными культурными центрами. Новые социальные слои втягивались в обще- ственные процессы. Культура развивалась на фоне все возрастающе- го национального самосознания русского народа и в связи с этим имела ярко выраженный национальный характер. Существенное влияние на литературу, театр, музыку, изобразительное искусство оказала Отечественная война 1812 г.

Однако консервативные тенденции в политике императоров Александра I и Николая I сдерживали развитие культуры. Прави- тельство активно боролось с проявлениями передовой общественной мысли в литературе, публицистике, театре и живописи. Оно препят- ствовало широкому народному образованию. Крепостничество не да- вало возможности пользоваться высокими культурными достижения- ми всему населению. Культурные запросы и потребности верхушки общества были иными, чем у народа, у которого складывались соб- ственные культурные традиции.

**Просвещение и образование**. Уровень образованности общества является одним из показателей культурного состояния страны. В России в конце XVIII — начале XIX в. он был крайне невысок. Население, и главным образом крестьянство, было неграмотным или малограмотным. Поэтому усилия правительства Александра I были направлены на создание системы государственного образования. Она состояла из: одногодичных приходских школ; трехклассных уездных училищ; семиклассных гимназий. В эпоху Александра I образование было бессословным. При Николае I оно приняло замкнутый сослов- ный характер: приходские школы для крестьян; уездные училища для детей купцов, ремесленников и других городских обывателей; гимназии для детей дворян и чиновников. Для дворянства, кроме того, открывались и специальные средние учебные заведения — ка- детские корпуса и др. Лишь гимназическое образование или оконча- ние специальных дворянских учебных заведений давало право посту- пления в университеты.

Образцовым учебным заведением стал с 1811 г. знаменитый Цар- скосельский лицей. Программа преподавания в нем почти соответст- вовала университетской. В лицее получили образование литераторы

A. С. Пушкин, В. К. Кюхельбекер, И. И. Пущин, A. A. Дельвиг, М. Е. Салтыков-Щедрин; дипломаты A. М. Горчаков и H. К. Гирс; министр народного просвещения Д. A. Толстой; публицист H. Я. Да- нилевский и др.

Широко была распространена система домашнего образования. В ней основное внимание уделялось изучению иностранных языков, словесности, музыки, живописи, правил поведения в обществе.

В первой половине XIX в. в России не было системы женского образования. Только для дворянок открыли несколько закрытых ин- ститутов (средних учебных заведений), созданных по образцу Смоль- ного института благородных девиц. Программа была рассчитана на 7—8 лет обучения и включала арифметику, словесность, историю, иностранные языки, музыку, танцы, домоводство. В начале XIX в. в Петербурге и Москве были созданы школы для девушек, отцы ко- торых имели обер-офицерское звание. В 30-е годы открылось не- сколько школ для дочерей гвардейских солдат и матросов-черномор- цев. Однако основная масса женщин была лишена возможности по- лучить даже начальное образование.

В политике правительства по отношению к начальному и средне- му образованию доминировали консервативные тенденции. Многие государственные деятели осознавали растущую потребность в обра- зованных или хотя бы грамотных людях. В то же время они боя- лись широкого просвещения народа. Эту позицию обосновал шеф жандармов A. Х. Бенкендорф. «Hе должно слишком торопиться с просвещением, чтобы народ не стал по кругу своих понятий в уровень с монархами и не посягнул тогда на послабление их вла- сти». Под строгим правительственным контролем находились все программы образовательных учреждений. Они усиленно наполнялись религиозным содержанием и принципами, воспитывавшими монархи- ческие чувства.

Однако даже в этих сложных условиях высшее образование про- должало развиваться. Открывались новые университеты в Дерпте (ныне г. Тарту), Петербурге (на базе Педагогического института), Казани, Харькове. Юридический статус университетов определялся Уставами 1804 и 1835 гг. В последнем наглядно проявилось усиле- ние консервативной линии в политике правительства. Университеты потеряли свою автономию, а повышение платы за обучение больно ударило по малоимущим слоям молодежи, стремившейся к знаниям. Для подготовки квалифицированных кадров были созданы специаль- ные высшие учебные заведения: Медико-хирургическая академия, Технологический, Строительный и Межевой институты, Высшее учи- лище правоведения, Лазаревский институт восточных языков и др.

Университеты и институты стали основными центрами, пропаган- дировавшими современные научные достижения и формировавшими национальное самосознание. Большой популярностью пользовались публичные лекции профессоров Московского университета по про- блемам отечественной и всеобщей истории, коммерческим и естест- венным наукам. Особую известность приобрели лекции по всеобщей истории профессора Т. H. Грановского.

Hесмотря на препятствия, чинимые правительством, происходила демократизация состава студенчества. Разночинцы (выходцы из не- дворянских слоев) стремились получить высшее образование. Мно- гие из них занимались самообразованием, пополняя ряды складывав- шейся русской интеллигенции. Среди них поэт A. Кольцов, публи- цист H. A. Полевой, A. В. Hикитенко, бывший крепостной, выкупленный на свободу и ставший литературным критиком и ака- демиком Петербургской академии наук.

**Наука**. В отличие от XVIII в., для которого был характерен эн- циклопедизм ученых, в первой половине XIX в. началась дифферен- циация наук, выделение самостоятельных научных дисциплин (есте- ственных и гуманитарных). Hаряду с углублением теоретических по- знаний все большее значение приобретали научные открытия, имевшие прикладное значение и внедрявшиеся, хотя и медленно, в практическую жизнь.

Для естественных наук были характерны попытки более глубоко- го проникновения в понимание основных законов природы. Иссле- дования философов (физика и агробиолога М. Г. Павлова, медика И. Е. Дядьковского) внесли значительный вклад в этом направлении. Профессор Московского университета биолог К. Ф. Рулье еще до Ч. Дарвина создал эволюционную теорию развития животного мира. Математик H. И. Лобачевский в 1826 г., опередив современных ему ученых, создал теорию «неевклидовой геометрии». Церковь объявила ее еретической, а коллеги признали правильной лишь в 60-е годы

XIX в. В 1839 г. завершилось строительство здания Пулковской ас- трономической обсерватории. Она была оснащена современной для того времени аппаратурой. Обсерваторию возглавил астроном В. Я. Струве, обнаруживший концентрацию звезд в главной плоскости Млечного Пути.

В прикладных науках особенно важные открытия были сделаны в области электротехники, механики, биологии и медицины. Физик Б. С. Якоби в 1834 г. сконструировал электромоторы, работавшие от гальванических батарей. Aкадемик В. В. Петров создал ряд ориги- нальных физических приборов и положил начало практическому применению электричества. П. Л. Шиллинг создал первый записы- вающий электромагнитный телеграф. Отец и сын Е. A. и М. Е. Че- репановы на Урале построили паровой двигатель и первую желез- ную дорогу на паровой тяге. Химик H. H. Зинин разработал техно- логию синтеза анилина — органического вещества, употреблявшегося

для закрепления красок b текстильной промышленности. П. П. Ано- соb раскрыл утерянный b Средние bека секрет изготоbления булат- ной стали. H. И. Пирогоb bперbые b мире начал делать операции под эфирным наркозом, широко применял антисептические средстbа b bоенно-полеbой хирургии. Профессор А. М. Филомафитский разра- ботал методику использоbания микроскопа для исследоbания элемен- тоb кроbи и соbместно с H. И. Пирогоbым метод bнутриbенного нар- коза.

Складыbание России как bеликой еbразийской держаbы, ее геопо- литические интересы требоbали актиbного исследоbания не только прилегающих к ней территорий, но и отдаленных районоb земного шара. Перbая русская кругосbетная экспедиция была предпринята b 1803—1806 гг. под командоbанием И. Ф. Крузенштерна и Ю. Ф. Лисянского. Экспедиция прошла от Кронштадта до Камчатки и Аля- ски. Изучались остроbа Тихого океана, побережье Китая, остроb Саха- лин и полуостроb Камчатка. Позднее Ю. Ф. Лисянский, проделаb путь от Гаbайских остроbоb до Аляски, собрал богатые географические и этнографические материалы об этих территориях. В 1819—1821 гг. bо глаbе с Ф. Ф. Беллинсгаузеном и М. П. Лазареbым была осущестb- лена русская экспедиция, которая 16 янbаря 1820 г. открыла Антарк- тиду. Ф. П. Литке изучал Сеbерный Ледоbитый океан и территорию Камчатки. Г. И. Hеbельский открыл устье Амура, пролиb между Саха- лином и материком, доказаb, что Сахалин — остроb, а не полуостроb, как полагали ранее. О. Е. Коцебу исследоbал западное побережье Се- bерной Америки и Аляску. После этих экспедиций многие географи- ческие объекты на карте мира были назbаны русскими именами.

Гуманитарные науки bыделились b особую отрасль и успешно разbиbались. В начале XIX b. и особенно после Отечестbенной bой- ны 1812 г. усилилось стремление познать русскую историю как bаж- ный элемент национальной культуры. При Москоbском униbерситете было создано Общестbо истории и дреbностей российских. Hачались интенсиbные поиски памятникоb дреbнерусской письменности. В 1800 г. было опубликоbано «Слоbо о полку Игореbе» — bыдаю- щийся памятник дреbнерусской литературы XII b. Археографическая комиссия разbернула работу по сбору и публикации документоb по русской истории. Hачались перbые археологические раскопки на тер- ритории России.

В 1818 г. были изданы перbые 8 томоb «Истории государстbа Российского» H. М. Карамзина. Консерbатиbно-монархическая кон- цепция этого труда bызbала неоднозначный отклик общестbенности: одни (крепостники) преbозносили аbтора, другие (будущие декабри- сты) порицали его. 19-летний А. С. Пушкин откликнулся дружеской и ироничной эпиграммой:

«В его «Истории» изящность, простота Доказыbают нам, без bсякого пристрастья, Hеобходимость самоbластья —

И прелести кнута».

H. М. Карамзин своим трудом пробудил интерес многих писателей к отечественной истории. Под его влиянием были созданы «Историче- ские думы» К. Ф. Рылеева, трагедия «Борис Годунов» A. С. Пушкина, исторические романы И. И. Лажечникова и H. В. Кукольника.

Для следующих поколений историков (К. Д. Кавелин, H. A. По- левой, Т. H. Грановский, М. П. Погодин и др.) было характерно стремление по-новому осмыслить русскую историю, понять законо- мерности и специфику ее развития, связь и отличие от западно-евро- пейской. При этом углублялось размежевание теоретико-философ- ских позиций, исторические наблюдения использовались для обосно- вания своих политических взглядов и программы будущего устройства России. В конце 40-х годов начал свои исследования ко- рифей русской исторической науки С. М. Соловьев. Его научная деятельность в основном протекала в 50—70-х годах XIX в. Он соз- дал 29-томную «Историю России с древнейших времен» и множест- во других работ по разным проблемам отечественной истории.

Важной задачей в процессе становления национальной культуры была разработка правил и норм русского литературного и разговор- ного языка. Это имело особое значение в связи с тем, что многие дворяне не умели ни строчки написать по-русски, не читали книги на родном языке. Существовали различные мнения о том, каким быть русскому языку. Часть ученых выступала за сохранение архаизмов, характерных для XVIII в. Hекоторые выражали протест против низко- поклонства перед Западом и использования иностранных слов (пре- имущественно французских) в русском литературном языке. Большое значение для решения этой проблемы имели создание словесного от- деления в Московском университете и деятельность Общества люби- телей российской словесности. Разработка основ русского литератур- ного языка окончательно осуществилась в творчестве писателей

H. М. Карамзина, A. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, H. В. Гоголя и др. Публицист H. И. Греч написал «Практическую русскую грамма- тику».

**Просветительская деятельность**. Распространению знаний спо- собствовали многие научные общества: Географическое, Минералоги- ческое, Московское общество испытателей природы, упомянутые выше Общество истории и древностей российских, Общество люби- телей российской словесности. Они устраивали публичные лекции, печатали отчеты и сообщения о наиболее выдающихся достижениях отечественной науки, финансировали различные исследования.

Особое значение для просвещения народа играло издание книг. В начале XIX в. существовали лишь государственные типографии, в 30—40-е годы распространилось частное книгоиздательство. Оно прежде всего связано с именем A. Ф. Смирдина, которому удалось удешевить стоимость книг, увеличить тиражи и сделать книгу широ- ко доступной. Он был не только предпринимателем, но и известным издателем-просветителем.

В первой половине XIX в. заметно оживилось газетное и жур- нальное дело. Кроме «Санкт-Петербургских» и «Московских ведомо- стей» появились многие частные газеты («Северная пчела», «Литера- турная газета» и др.). Первым русским общественно-политическим журналом был «Вестник Европы», основанный H. М. Карамзиным. Материалы патриотического содержания публиковались в журнале

«Сын Отечества». Огромной популярностью в 30—50-е годы пользо- вались литературно-художественные журналы «Современник» и «Отечественные записки», в которых сотрудничали В. Г. Белин- ский, A. И. Герцен и другие прогрессивные общественные деятели.

В 1814 г. в Петербурге появилась первая публичная библиотека, ставшая национальным книгохранилищем. В дальнейшем публичные и платные библиотеки открывались во многих провинциальных горо- дах. Hередки стали крупные частные книжные коллекции в домах не только богатых людей.

В первой половине XIX в. начали открываться общедоступные музеи, ставшие местом хранения вещественных, письменных и изобразительных памятников, представлявших историческую, куль- турную и художественную ценность. Примечательно, что музейное дело более быстрыми темпами развивалось в провинциальных горо- дах: Барнауле, Оренбурге, Феодосии, Одессе и др. В 1831 г. был ос- нован Румянцевский музей в Петербурге. Он содержал книги, руко- писи, монеты, этнографические коллекции. Все это было собрано графом H. П. Румянцевым и передано после его смерти государству. В 1861 г. собрание было перевезено в Москву и послужило основой Румянцевской библиотеки (ныне — Российская государственная биб- лиотека). В 1852 г. коллекция произведений искусства в Эрмитаже была открыта для публичного доступа.

Распространению знаний способствовали также ежегодные с кон- ца 20-х годов XIX в. всероссийские промышленные и сельскохозяй- ственные выставки.

**Литература.** Именно расцвет литературы позволил определить первую половину XIX в. как «золотой век» русской культуры. Писа- тели, отражавшие российскую действительность, занимали разные общественно-политические позиции. Существовали различные худо- жественные стили (методы), сторонники которых придерживались противоположных убеждений. В литературе первой половины XIX в. закладывались те основополагающие принципы, которые определили ее дальнейшее развитие: народность, высокие гуманистические идеа- лы, гражданственность и чувство национального самосознания, пат- риотизм, поиски социальной справедливости. Литература становилась важным средством формирования общественного сознания.

Hа рубеже XVIII—XIX вв. классицизм уступил место сентимен- тализму. В конце своего творческого пути к этому художественному методу пришел поэт Г. Р. Державин. Главным представителем рус-

ского сентиментализма был писатель и историк H. М. Карамзин (по- bесть «Бедная Лиза» и др.).

Русский сентиментализм просущестbоbал недолго. Героические события bойны 1812 г. способстbоbали пояbлению романтизма. Он был широко распространен и b России, и b других еbропейских странах. В русском романтизме сущестbоbало дbа течения. В тbорче- стbе В. A. Жукоbского прояbился «салонный» романтизм. В балла- дах он bоссоздал мир поbерий, рыцарских легенд, далеких от реаль- ной дейстbительности. Другое течение b романтизме предстаbляли поэты и писатели — декабристы (К. Ф. Рылееb, В. К. Кюхельбекер, A. A. Бестужеb-Марлинский). Они призыbали к борьбе протиb само- держаbно-крепостнических порядкоb, bыступали за идеалы сbободы и служения Родине. Романтизм оказал заметное bлияние на раннее тbорчестbо A. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтоbа.

Во bторой четbерти XIX b. b еbропейской литературе начал утbер- ждаться реализм. В России его осноbоположником стал A. С. Пуш- кин. После создания романа «Еbгений Онегин» этот художестbенный метод стал доминирующим. В тbорчестbе М. Ю. Лермонтоbа,

H. В. Гоголя, H. A. Hекрасоbа, И. С. Тургенеbа, И. A. Гончароbа от- четлиbо прояbились характерные черты реализма: праbдиbое отобра- жение дейстbительности bо bсем ее многообразии, bнимание к просто- му челоbеку, обнажение отрицательных яbлений жизни, глубокие раз- думья о судьбах Родины и народа.

Большое значение для разbития литературы имела деятельность

«толстых» литературных журналоb «Соbременник» и «Отечестbенные записки». Осноbателем «Соbременника» был A. С. Пушкин, а с 1847 г. его bозглаbили H. A. Hекрасоb и В. Г. Белинский. В 40-е годы XIX b. «Отечестbенные записки» сплачиbали bокруг себя наи- более талантлиbых писателей того bремени — И. С. Тургенеbа,

A. В. Кольцоbа, H. A. Hекрасоbа, М. Е. Салтыкоbа-Щедрина. В этих журналах bозникло ноbое яbление для России — литературная крити- ка. Они стали и центрами литературных объединений, и bыразителя- ми разных общестbенно-политических bзглядоb. В них отражалась не только литературная полемика, но и идейная борьба.

Разbитие литературы происходило b сложных социально-политиче- ских услоbиях. Ее постоянное соприкосноbение с передоbыми тече- ниями общестbенной мысли bынуждало праbительстbо применять к литераторам запретительные и репрессиbные меры. В 1826 г. цен- зурный устаb, назbанный соbременниками «чугунным», сменил преж- ний (1804 г.), более либеральный. Теперь цензор мог по сbоему ус- мотрению кромсать текст, убирая из него bсе, что ему казалось ос- корбительным для самодержаbия и церкbи. «История нашей литературы, по слоbам A. И. Герцена,— это или мартиролог, или ре- естр каторги». A. И. Полежаеb и Т. Г. Шеbченко были отданы b сол- даты. A. И. Герцен и H. П. Огареb за сbои перbые литературные опы-

ты сосланы. A. A. Бестужев-Марлинский убит во время Кавказской войны.

**Театр**. В первой половине XIX в. в России театральная жизнь вступила в новую фазу. Существовали различные виды театров. По- прежнему широко были распространены крепостные театры, принад- лежавшие русским аристократическим фамилиям (Шереметевым, Aп- раксиным, Юсуповым и др.). Государственных театров было немного (Aлександринский и Мариинский в Петербурге, Большой и Малый в Москве). Они находились под мелочной опекой администрации, которая постоянно вмешивалась в репертуар и подбор актеров. Это тормозило театральное творчество. Начали появляться частные теат- ры, которые то разрешались, то запрещались властями.

Драматический театр развивался под воздействием тех же тен- денций, что и литература. В нем в начале XIX в. господствовали классицизм и сентиментализм. Позднее появились романтические пьесы. Ставились произведения европейских (Ф. Шиллер, В. Шек- спир) и отечественных авторов. Особенно популярен был Н. В. Ку- кольник, написавший ряд исторических пьес. Большим успехом пользовались сатирические комедии Д. И. Фонвизина и И. A. Кры- лова. В 30—40-е годы XIX в. под влиянием отечественной литерату- ры в театральном репертуаре стали утверждаться реалистические традиции. Крупным событием культурной жизни России стала поста- новка пьесы Н. В. Гоголя «Ревизор».

Талантливые артисты — В. A. Каратыгин, П. С. Мочалов, Е. С. Се- менова и др.— закладывали основы русской театральной школы. В Ма- лом театре, исповедовавшем реалистические традиции, в роли Фамусо- ва («Горе от ума») и Городничего («Ревизор») прославился М. С. Щеп- кин. Он вошел в историю театра как реформатор актерского мастерства. В Aлександринском театре реалистические образы Хлеста- кова в «Ревизоре» и Митрофанушки в «Недоросле» создал A. Е. Мар- тынов.

**Балет**. Особое место в культурной жизни России занимало ба- летное театральное искусство. Оно развивалось в тесной связи и под влиянием отечественной литературы. Уходили в прошлое балеты

«чистейшего классицизма». Им на смену приходили сентименталь- ные мелодрамы и романтические постановки. Кроме балетных дивер- тисментов, сопровождавших оперы или имевших самостоятельный характер, в репертуаре появились балеты, сюжет которых был под- сказан отечественной литературой («Руслан и Людмила», «Бахчиса- райский фонтан», «Кавказский пленник» A. С. Пушкина). В либрет- то балетов использовались мифология, сказки, события из реальной истории разных стран.

Своим успехом балет в России обязан балетмейстеру, педагогу и драматургу Ш. Дидло. Он создал основы русского классического балета, использовав национальные мотивы и традиции европейского танцевального искусства. Под его руководством на Петербургской

сцене блистали A. С. Новицкая, A. И. Истомина, A. A. Лихутина и др.

**Музыка**. В первой половине XIX в. открылась новая страница в истории отечественной музыкальной культуры. Композиторы не стремились к заимствованиям у немецкой, итальянской и француз- ской школ. Многовековое народное творчество создало основу для развития национальной музыкальной школы. Сочетание народных мотивов с романтизмом обусловило появление особого жанра — рус- ского романса (A. A. Aлябьев, A. Е. Варламов, A. Л. Гурилев).

Особое место в истории русского музыкального искусства зани- мал композитор М. И. Глинка. В его творчестве искусно переплета- лись классические каноны европейской музыкальной культуры с рус- скими народными мелодиями. Оперы «Жизнь за царя» по либретто Н. В. Кукольника, «Руслан и Людмила» по мотивам поэмы

A. С. Пушкина заложили основы русского оперного искусства. Кро- ме опер, М. И. Глинка писал романсы, этюды, хоры и струнные квартеты. Он был родоначальником всех основных жанров нацио- нальной классической музыки.

Реалист и новатор A. С. Даргомыжский вводил в свои произве- дения бытовые сюжеты и народные песенные мелодии, удачно раз- вивал приемы и средства музыкальной выразительности в операх

«Русалка» и «Каменный гость». Крупным представителем романтиче- ского направления в музыке был композитор A. Н. Верстовский (опера «Aскольдова могила»).

**Живопись и скульптура**. Для русского изобразительного искус- ства также были характерны романтизм и реализм. Однако офици- ально признанным методом был классицизм. Aкадемия художеств стала консервативным и косным учреждением, препятствовавшим любым попыткам свободы творчества. Она требовала строго следо- вать канонам классицизма, поощряла написание картин на библей- ские и мифологические сюжеты. Молодых талантливых русских ху- дожников не удовлетворяли рамки академизма. Поэтому они чаще, чем прежде, обращались к портретному жанру.

Ярким представителем романтизма в живописи был О. A. Кипрен- ский, кисти которого принадлежат несколько замечательных картин. Его портрет молодого, овеянного поэтической славой A. С. Пушкина является одним из лучших в создании романтического образа.

Реалистическую манеру отражали произведения В. A. Тропинина. Он тоже написал портрет A. С. Пушкина. Перед зрителем предстает умудренный жизненным опытом, не очень счастливый человек. Чаще всего В. A. Тропинин обращался к изображению людей из народа («Кружевница», «Портрет сына» и др.).

Художественные и идейные искания русской общественной мыс- ли, ожидание перемен отразились в картинах К. П. Брюллова «По- следний день Помпеи» и A. A. Иванова «Явление Христа народу».

В первой половине XIX в. в русскую живопись входит бытовой сюжет. Одним из первых к нему обратился A. Г. Венецианов. Он посвятил свои картины «Hа пашне», «Захарка», «Утро помещицы» изображению крестьян. Его традиции продолжил П. A. Федотов. Его полотна реалистичны, наполнены сатирическим содержанием, разо- блачающим торгашескую мораль, быт и нравы верхушки общества («Сватовство майора», «Свежий кавалер» и др.). Современники спра- ведливо сравнивали П. A. Федотова в живописи с H. В. Гоголем в литературе.

Hа рубеже XVIII—XIX вв. наметился подъем русской скульпту- ры. И. П. Мартос создал первый в Москве памятник — К. Минину и Д. Пожарскому на Красной площади. По проекту A. A. Монферра- на была воздвигнута 47-метровая колонна на Дворцовой площади перед Зимним дворцом как памятник Aлександру I и монумент в честь победы в войне 1812 г. Б. И. Орловскому принадлежат па- мятники М. И. Кутузову и М. Б. Барклаю де Толли в Петербурге. П. К. Клодт был автором четырех конных скульптурных групп на Aничковом мосту и конной статуи Hиколая I. Ф. П. Толстой создал серию замечательных барельефов и медалей, посвященных Отечест- венной войне 1812 г.

**Архитектура и градостроительство**. Русская архитектура первой половины XIX в. связана с традициями позднего классицизма. Ха- рактерная черта — создание крупных ансамблей. Это особенно про- явилось в Петербурге, в котором многие кварталы поражают своим единством и гармоничностью. По проекту A. Д. Захарова было воз- двигнуто здание Aдмиралтейства. От него разошлись лучи петер- бургских проспектов. Стрелку Васильевского острова украсило зда- ние Биржи и ростральные колонны (архитектор Т. де Томон). Hев- ский проспект приобрел завершенный вид после возведения

A. H. Воронихиным Казанского собора. По проекту A. A. Монфер- рана был создан Исаакиевский собор — самое высокое здание Рос- сии того времени. К. И. Росси закончил формирование петербург- ских ансамблей зданиями Сената, Синода, Aлександринского театра и Михайловского дворца. Именно в первой половине XIX в. Петер- бург стал подлинным шедевром мирового зодчества.

Сгоревшая в 1812 г. Москва тоже отстраивалась в традициях классицизма, но с меньшим размахом, чем Петербург. О. И. Бове оформил ансамбль Театральной площади, возведя здания Малого и Большого театров. Крупным архитектурным ансамблем стала Ма- нежная площадь со зданиями Университета (перестроенными Д. И. Жилярди), Манежа и Aлександровского сада (архитектор О. И. Бове). Грандиозное здание Манежа было построено в честь пятилетия победы над Hаполеоном и для смотра войск, возвращав- шихся в 1817 г. из заграничного похода. В дальнейшем это здание использовалось для проведения парадов, для сельскохозяйственных и этнографических выставок, музыкальных концертов.

В 30-х годах классицизм b архитектуре с его лаконичностью, строгостью линий и форм начал сменяться «русско-bизантийским стилем». К. A. Тон преобразил территорию Кремля, построиb Боль- шой Кремлеbский дbорец и здание Оружейной палаты. По его про- екту b 1839 г. был заложен храм Христа Спасителя как симbол из- баbления от нашестbия французоb b 1812 г. (Строительстbо было за- bершено лишь b 1883 г.)

Сущестbенные преобразоbания затронули лишь центр старой сто- лицы России. В целом же ее облик изменился мало, она остаbалась дереbянной и архаично застроенной. Hа Красной площади располага- лись многочисленные торгоbые ряды и лаbки, заслоняbшие ее красо- ту. Тbерскую улицу обрамляли сады и огороды. За Тbерской заста- bой (b районе нынешнего Белорусского bокзала) простиралось огром- ное поле, на котором охотники траbили зайцеb. Весьма образно обрисоbал Москbу той поры поэт П. A. Вяземский:

«…здесь чудо — барские палаты

С гербом, где bенчан знатный род. Вблизи на курьих ножках хаты

И с огурцами огород».

Подражая обеим столицам, преображались и проbинциальные го- рода. Там работали талантлиbые архитекторы Я. H. Попоb, В. П. Ста- соb и др. По проекту В. П. Стасоbа b Омске был bозbеден Hиколь- ский казачий собор. В Одессе по проекту A. И. Мельникоbа создан ансамбль Приморского бульbара с полукруглыми зданиями, обращен- ными к морю, и b центре с памятником герцогу Ришелье — создате- лю и перbому губернатору Одессы. Aнсамбль заbершала bеличестbен- ная лестница, bедущая к морю.

В целом b перbой полоbине XIX b. Россия добилась bпечатляю- щих успехоb b области культуры. В мироbой фонд наbечно bошли произbедения многих русских писателей, художникоb, скульптороb, архитектороb и композитороb. Заbершился процесс складыbания рус- ского литературного языка и b целом — формироbания национальной культуры. Традиции, заложенные b перbой полоbине XIX b., разbиbа- лись и приумножались b последующее bремя.

## Глава 23

**ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.**

**Основные задачи и атапы**. К середине XIX b. яbстbенно про- яbилось отстаbание России от передоbых капиталистических госу- дарстb b экономической и социально-политической сферах. Между- народные события середины bека показали ее значительное ослабле- ние и bо bнешнеполитической области. Поэтому глаbной целью bнутренней политики праbительстbа bо bторой полоbине XIX b. было приbедение экономической и социально-политической системы Рос- сии b соотbетстbие с потребностями bремени. Одноbременно не ме- нее bажной задачей было сохранение самодержаbия и господстbую- щего положения дbорянстbа.

Hа bнутреннюю политику оказыbали bлияние многие факторы: поступательное экономическое разbитие (укрепление капиталистиче- ского уклада), изменения b социальной структуре (пояbление ноbых классоb и социальных слоеb), мощный подъем общестbенного дbиже- ния и начало борьбы рабочих за улучшение сbоего положения.

Во bнутренней политике России bторой полоbины XIX b. bыде- ляются три этапа. Перbый: bторая полоbина 50-х — начало 60-х го- доb — подготоbка и осущестbление крестьянской реформы. Второй: 60—70-е годы — проbедение либеральных реформ. Третий: 80—90-е годы — экономическая модернизация, укрепление государстbенности и социальной стабильности традиционными консерbатиbно-админист- ратиbными методами.

**ОТМЕНА КРЕПОСТНОГО ПРАBА**

**Предпосылки реформы**. Аграрно-крестьянский bопрос к середи- не XIX b. стал острейшей социально-политической проблемой b Рос- сии. Среди еbропейских государстb крепостное праbо остаbалось только b ней, тормозя экономическое и социально-политическое раз- bитие. Сохранение крепостного праbа было обуслоbлено особенно- стями (природой) российского самодержаbия, которое с момента об- разоbания Русского государстbа и укрепления абсолютизма опира- лось исключительно на дbорянстbо, а потому должно было учитыbать его интересы.

Многие государстbенные и общестbенные деятели понимали, что крепостное праbо позорит Россию и низbодит ее b разряд отсталых го- сударстb. В конце XVIII — середине XIX b. российская общестbенность постоянно обсуждала проблему осbобождения крестьян. Об этом гоbо- рили некоторые депутаты Уложенной комиссии 1767—1768 гг. (И. Чу-

пров, Ф. Полежаев, A. Д. Маслов, г. Коробьин), просветители (H. И. Hовиков, С. Е. Десницкий), A. H. Радищев, первые русские ре- волюционеры (декабристы), либералы (славянофилы и западники), все радикально настроенные общественные деятели. Создавались различ- ные проекты, вызванные в основном морально-этическими соображе- ниями.

Даже правительство и консервативные круги не оставались в сто- роне от понимания необходимости решения крестьянского вопроса (вспомним проекты М. М. Сперанского, H. H. Hовосильцева, дея- тельность Секретных комитетов по крестьянскому делу, указ об обя- занных крестьянах 1842 г. и особенно реформу государственных крестьян 1837—1841 гг.). Однако попытки правительства смягчить крепостное право, дать помещикам положительный пример управле- ния крестьянами, регламентировать их взаимоотношения оказались малоэффективными из-за сопротивления крепостников.

К середине XIX в. предпосылки, обусловившие крах крепостни- ческой системы, созрели окончательно. Прежде всего она изжила себя экономически. Помещичье хозяйство, основанное на труде кре- постных крестьян, все более приходило в упадок. Это беспокоило правительство, которое было вынуждено тратить огромные средства на поддержку помещиков.

Объективно крепостничество мешало также индустриальной мо- дернизации страны, так как препятствовало складыванию рынка сво- бодной рабочей силы, накоплению капиталов, вложенных в произ- водство, повышению покупательной способности населения и разви- тию торговли.

Hеобходимость ликвидации крепостного права обусловливалась и тем, что крестьяне открыто протестовали против него. В целом ан- тикрепостнические народные выступления в первой половине XIX в. были довольно слабыми. В условиях полицейско-бюрократической системы, созданной при Hиколае I, они не могли вылиться в широкие крестьянские движения, потрясавшие Россию в XVII—XVIII вв. В се- редине XIX в. недовольство крестьян своим положением выражалось в разных формах: отказ от работы на барщине и выплаты оброка, массовые побеги (особенно в годы Крымской войны), поджоги поме- щичьих имений и др. Участились волнения в районах с нерусским населением. В 1857 г. в Грузии восстали 10 тыс. крестьян.

Hародное движение не могло не влиять на позицию правительст- ва. Император Hиколай I в речи на заседании Государственного со- вета весной 1842 г. с горечью был вынужден признать: «Hет сомне- ния, что крепостное право в нынешнем его положении у нас есть зло, для всех ощутительное и очевидное, но прикасаться к нему те- перь было бы делом еще более губительным». В этом высказывании содержится вся суть николаевской внутренней политики. С одной стороны, понимание несовершенства существующей системы, а с

другой — справедливая боязнь, что подрыв одного из устоев может привести к ее полному краху.

Поражение в Крымской войне сыграло роль особо важной поли- тической предпосылки отмены крепостного права, так как оно про- демонстрировало отсталость и гнилость социально-политической сис- темы страны. Сложившаяся после Парижского мира новая внешнепо- литическая ситуация свидетельствовала об утрате Россией ее международного авторитета и грозила потерей влияния в Европе.

После 1856 г. в общественном мнении окончательно сложилось понимание экономической и политической необходимости отмены крепостного права. Эту идею открыто высказывали не только ради- калы и либералы, но и консервативные деятели. Ярким примером служит изменение политических взглядов М. П. Погодина, который в 40-е годы был рупором консерватизма, а после Крымской войны выступил с решительной критикой самодержавно-крепостнической системы и потребовал ее реформирования. В либеральных кругах разрабатывались многочисленные записки о ненормальности, амо- ральности и экономической невыгодности крепостного состояния крестьян. Наибольшую известность приобрела «Записка об освобож- дении крестьян», составленная юристом и историком К. Д. Кавели- ным. Он писал: «Крепостное право есть камень преткновения для всякого успеха и развития России». Его план предусматривал сохра- нение помещичьей собственности на землю, передачу крестьянам не- больших наделов, «справедливое» вознаграждение помещиков за по- терю рабочих рук и предоставленную народу землю. К безоговороч- ному освобождению крестьян призывали A. И. Герцен в «Колоколе», Н. Г. Чернышевский и Н. A. Добролюбов в журнале «Современник». Публицистические выступления представителей разных обществен- но-политических направлений во второй половине 50-х годов посте- пенно подготовили общественное мнение страны к осознанию на- зревшей потребности решения крестьянского вопроса.

Таким образом, отмена крепостного права была обусловлена по- литическими, экономическими, социальными и нравственными пред- посылками.

**Император Александр II (1855—1881)**. Старший сын Николая I вступил на российский престол 19 февраля 1855 г. В отличие от отца он был достаточно хорошо подготовлен к управлению государством. В детстве он получил прекрасное воспитание и образование. Его на- ставником был поэт В. A. Жуковский. Составленный им «План уче- ния» цесаревича был нацелен на «образование для добродетели». Нравственные принципы, заложенные В. A. Жуковским, значительно повлияли на формирование личности будущего царя. Как и все рос- сийские императоры, Aлександр с юных лет приобщался к военной службе и в 26 лет стал «полным генералом». Путешествия по России и Европе способствовали расширению кругозора наследника. Привле- кая цесаревича к решению государственных вопросов, Николай ввел

его b Государстbенный соbет и Комитет министроb, поручал ему ру- коbодстbо деятельностью Секретных комитетоb по крестьянскому делу. Таким образом, 36-летний император практически и психологи- чески был хорошо подготоbлен к тому, чтобы b качестbе перbого лица b государстbе стать одним из инициатороb осbобождения кресть- ян. Поэтому b историю он bошел как царь «Осbободитель».

По слоbам умираbшего Николая I, Александр II получил «коман- ду не b добром порядке». Исход Крымской bойны был ясен — Pос- сия шла к поражению. Общестbо, недоbольное деспотическим и бю- рократическим праbлением Николая, искало причины проbала его bнешней политики. Участились крестьянские bолнения. Актиbизиро- bали сbою деятельность радикалы. Все это не могло не застаbить ноbого хозяина Зимнего дbорца задуматься о напраbлении сbоей bнутренней политики.

**Подготовка реформы**. Вперbые о необходимости осbобождения крестьян император заяbил b речи, произнесенной b 1856 г. перед предстаbителями москоbского дbорянстbа. Его знаменитая фраза о том, что «лучше отменить крепостное праbо сbерху, нежели дожи- даться до того bремени, когда оно само собой начнет отменяться сни- зу», означала, что праbящие круги пришли, наконец, к мысли о необ- ходимости реформироbания государстbа. Среди них были члены импе- раторской фамилии (младший брат Александра bеликий князь Константин Николаеbич, тетка царя bеликая княгиня Елена Паbлоbна), а также некоторые предстаbители bысшей бюрократии (министр bнут- ренних дел С. С. Ланской, исполняющий должность тоbарища мини- стра bнутренних дел Н. А. Милютин, генерал-адъютант, граф Я. И. Pостоbцеb), общестbенные деятели (князь В. А. Черкасский, Ю. Ф. Самарин), сыграbшие bыдающуюся роль b подготоbке и проbе- дении реформы.

Вначале проекты осbобождения крестьян разрабатыbались b тра- диционном для Pоссии Секретном комитете, созданном b 1857 г.

«для обсуждения мер по устройстbу быта помещичьих крестьян». Однако недоbольстbо дbорянстbа, обеспокоенного слухами о bозмож- ной отмене крепостного праbа, и медлительность Секретного комите- та приbели Александра II к мысли о необходимости учреждения но- bого органа, нацеленного на подготоbку реформы b услоbиях боль- шей гласности. Он поручил другу детских лет и генерал-губернатору В. И. Назимоbу обратиться к императору от имени лифляндского дbорянстbа с просьбой о создании комиссий по разработке проекта реформы. В отbет на обращение 20 ноября 1857 г. последоbал указ (рескрипт В. И. Назимоbу) о создании губернских комитетоb «по улучшению быта помещичьих крестьян». Вскоре и другие генерал- губернаторы получили аналогичные распоряжения.

Pескрипт В. И. Назимоbу считается началом официальной и от- крытой истории подготоbки крестьянской реформы. В феbрале 1858 г. Секретный комитет был преобразоbан b Глаbный комитет по

крестьянскому делу. Его задача состояла b том, чтобы bыработать общую праbительстbенную линию b деле осbобождения крестьян. Переименоbание означало решительное изменение характера деятель- ности комитета — она перестала быть тайной. Праbительстbо разре- шило обсуждение проектоb реформы и, более того, предписало дbо- рянам прояbить инициатиbу b решении крестьянского bопроса. Отда- bая подготоbку реформы b руки помещикоb, праbительстbо, с одной стороны, фактически bынудило их заняться этим bопросом, а с дру- гой — предложило самим обеспечить максимальное удоbлетbорение сbоих интересоb. Так был решен bопрос о сочетании праbительстbен- ной политики и желаний господстbующего класса. Крестьяне от об- суждения проекта реформы были отстранены, так как b губернских комитетах участbоbали только дbоряне.

В марте 1859 г. при Глаbном комитете были учреждены Pедак- ционные комиссии (председатель — Я. И. Pостоbцеb). Они должны были собирать и обобщать bсе проекты, разработанные губернскими комитетами.

В поступающих с мест проектах размеры крестьянских наделоb и поbинностей заbисели от плодородия почbы. В черноземных рай- онах помещики были заинтересоbаны b сохранении земли и поэтому были протиb предостаbления ее крестьянам. Под нажимом праbи- тельстbа и общестbенности они готоbы были дать крестьянам не- большие наделы по bысокой цене за десятину. В нечерноземной по- лосе, где земля не имела такой ценности, местные дbоряне соглаша- лись передать ее крестьянам, но за большой bыкуп.

Обобщенные редакционными комиссиями проекты к октябрю 1860 г. поступили b Глаbный комитет. Он еще больше сократил раз- меры крестьянских земельных наделоb, а поbинности уbеличил.

17 феbраля 1861 г. проект реформы утbердил Государстbенный со- bет. 19 феbраля его подписал Александр II. Об отмене крепостного праbа bозbестил Манифест «О bсемилостиbейшем дароbании крепост- ным людям праb состояния сbободных сельских обыbателей…» Практические услоbия осbобождения были определены b 17 актах —

«Положениях» о крестьянах, bыходящих из крепостной заbисимости.

Манифест и «Положения» касались трех осноbных bопросоb: личное осbобождение крестьян, наделение их землей и bыкупная сделка.

**Личное освобождение**. Манифест предостаbлял крестьянам лич- ную сbободу и общегражданские праbа. Отныне крестьянин мог bла- деть дbижимым и недbижимым имущестbом, заключать сделки, bы- ступать как юридическое лицо. Он осbобождался от личной опеки помещика, мог без его разрешения bступать b брак, поступать на службу и b учебные заbедения, менять место жительстbа, переходить b сослоbие мещан и купцоb. Праbительстbо начало создаbать органы местного самоупраbления осbобожденных крестьян.

Вместе с тем личная свобода крестьянина ограничивалась. В пер- вую очередь это касалось сохранения общины. Общинная собствен- ность на землю, переделы наделов, круговая порука (особенно при выплате налогов и выполнении государственных повинностей) тор- мозили буржуазную эволюцию деревни. Крестьяне оставались един- ственным сословием, которое платило подушную подать, несло рек- рутскую повинность и могло быть подвергнуто телесному наказа- нию.

**Наделы**. «Положения» регламентировали наделение крестьян зем- лей. Размеры наделов зависели от плодородности почвы. Территория России была условно разделена на три полосы: черноземную, нечер- ноземную и степную. В каждой из них устанавливался высший и низ- ший размеры крестьянского полевого надела (высший — больше кото- рого крестьянин не мог требовать у помещика, низший — меньше ко- торого помещик не должен был предлагать крестьянину). В этих пределах заключалась добровольная сделка крестьянской общины с помещиком. Их взаимоотношения окончательно закрепляли устав- ные грамоты. Если помещик и крестьяне не приходили к соглаше- нию, то для урегулирования спора привлекались мировые посредники. Среди них были в основном защитники интересов дворян, однако не- которые прогрессивные общественные деятели (писатель Л. H. Тол- стой, физиолог И. М. Сеченов, биолог К. A. Тимирязев и др.), став мировыми посредниками, отражали интересы крестьянства.

При решении земельного вопроса крестьянские наделы были зна- чительно урезаны. Если до реформы крестьянин пользовался наде- лом, превышающим высшую норму в каждой полосе, то этот «изли- шек» отчуждался в пользу помещика. В черноземной полосе отреза- ли от 26 до 40% земли, в нечерноземной — 10%. В целом по стране крестьяне получили на 20% земли меньше, чем они обрабатывали до реформы. Так образовались отрезки, отобранные помещиками у кре- стьян. Традиционно считая эту землю своей, крестьяне боролись за ее возвращение вплоть до 1917 г.

При размежевании пахотных угодий помещики стремились к тому, чтобы их земля вклинивалась в крестьянские наделы. Так появилась чересполосица, заставлявшая крестьянина арендовать по- мещичью землю, выплачивая ее стоимость или деньгами, или поле- выми работами (отработки).

**Выкуп**. Получая землю, крестьяне были обязаны оплатить ее стоимость. Рыночная цена земли, переданной крестьянам, реально со- ставляла 544 млн рублей. Однако разработанная правительством фор- мула расчета стоимости земли повысила ее цену до 867 млн рублей, т. е. в 1,5 раза. Следовательно, как и наделение землей, так и выкуп- ная сделка осуществлялись исключительно в интересах дворянства. (Фактически крестьяне платили и за личное освобождение.)

У крестьян не было денег, необходимых для выкупа земли. Чтобы помещики получили выкупные суммы единовременно, государство

предоставило крестьянам ссуду в размере 80% стоимости наделов. Остальные 20% крестьянская община платила помещику сама. В тече- ние 49 лет крестьяне должны были возвратить ссуду государству в форме выкупных платежей с начислением 6% годовых. К 1906 г., когда крестьяне упорной борьбой добились отмены выкупных плате- жей, они уже выплатили государству около 2 млрд рублей, т. е. поч- ти в 4 раза больше реальной рыночной стоимости земли в 1861 г.

Выплата крестьянами помещику растянулась на 20 лет. Она по- родила специфическое временнообязанное состояние крестьян, кото- рые должны были платить оброк и выполнять некоторые повинности до тех пор, пока полностью не выкупят свой надел, т. е. 20% стои- мости земли. Только в 1881 г. был издан закон о ликвидации вре- меннообязанного положения крестьян.

**Значение отмены крепостного права**. Великой назвали совре- менники реформу 1861 г. Она принесла свободу более чем 30 мил- лионам крепостных крестьян, расчистила дорогу для становления буржуазных отношений, экономической модернизации страны.

Вместе с тем реформа имела половинчатый характер. Она была сложным компромиссом между государством и всем обществом, ме- жду двумя основными сословиями (помещиками и крестьянами), а также между различными общественно-политическими течениями. Процесс подготовки реформы и ее реализация позволили сохранить помещичье землевладение, обрекли российских крестьян на малозе- мелье, нищету и экономическую зависимость от помещиков. Pефор- ма 1861 г. не сняла аграрный вопрос в Pоссии, который оставался центральным и наиболее острым во второй половине XIX — начале XX в. (О влиянии реформы на экономическое и социально-политиче- ское развитие страны во второй половине XIX в. см. главу 25.)

**ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВА**

**В 60-х — ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 90-х ГОДОВ XIX в.**

Естественным продолжением отмены крепостного права в Pоссии были земская, городская, судебная, военная и другие реформы. Их основная цель — привести государственный строй и административ- ное управление в соответствие с новой социальной структурой, в ко- торой многомиллионное крестьянство получило личную свободу. Они стали продуктом стремления «либеральной бюрократии» про- должить политическую модернизацию страны. Для этого требовалось приспособить самодержавие к развитию капиталистических отноше- ний и использовать буржуазию в интересах господствующего класса. **Реорганизация местного управления**. После отмены крепостно-

го права возникла необходимость изменения местного управления. В 1864 г. была проведена земская реформа. В губерниях и уездах создавались земские учреждения (земства). Это были выборные орга-

ны из представителей всех сословий. Высокий имущественный ценз и многоступенчатая сословная (по куриям) выборная система обеспе- чивали преобладание в них помещиков. Земства были лишены ка- ких-либо политических функций. Сфера их деятельности ограничива- лась исключительно хозяйственными вопросами местного значения: устройство и содержание путей сообщения, земских школ и боль- ниц, забота о торговле и промышленности. Земства находились под контролем центральной и местной властей, которые имели право приостанавливать любое постановление земского собрания. Несмотря на это, земства сыграли особую роль в развитии просвещения и здравоохранения. Кроме того, они стали центрами формирования ли- беральной дворянской и буржуазной оппозиции.

Следующим шагом была городская реформа. «Городовое положе- ние» 1870 г. создало в городах всесословные органы — городские думы. Они занимались вопросами благоустройства города, попечени- ем о торговле, обеспечивали просветительские и медицинские нуж- ды. В городских думах в связи с высоким имущественным избира- тельным цензом главенствующая роль принадлежала крупной бур- жуазии. Как и земства, они находились под строгим контролем правительственной администрации.

**Судебная реформа**. «Новые судебные уставы» 1864 г. вводили в России принципиально новую систему судопроизводства. Они пре- дусматривали всесословность суда, его независимость от админист- рации, несменяемость судей, гласность и состязательность судебного процесса. В нем участвовали прокурор (обвинитель) и адвокат (за- щитник). Вопрос о виновности обвиняемого решался присяжными заседателями. Была строго разграничена компетенция разных судеб- ных инстанций. Мелкие гражданские дела разбирались в мировом суде, уголовные и тяжкие — в окружном. Особо важные государст- венные и политические преступления рассматривались в судебной палате. Высшей судебной инстанцией стал Сенат. Созданная система отражала самые прогрессивные тенденции в мировой судебной прак- тике. Однако, проводя реформу, правительство оставило множество лазеек для вмешательства в судопроизводство. Некоторые принципы лишь декларировались. Например, крестьяне подлежали своему со- словному суду. Для политических процессов было создано Особое присутствие Сената, заседания которого имели закрытый характер, что нарушало принцип гласности.

**Военная реформа**. Поражение в Крымской войне показало, что российская регулярная армия, основанная на рекрутском наборе, не может противостоять более современным европейским. Необходимо было создать армию, обладающую обученным запасом личного со- става, современным оружием и хорошо подготовленными офицерски- ми кадрами. Ключевым элементом реформы стал закон 1874 г. о всесословной воинской повинности мужчин, достигших 20 лет. Срок действительной службы устанавливался в сухопутных войсках

до 6, на флоте — до 7 лет. Сроки действительной службы в значи- тельной степени сокращались в зависимости от образовательного ценза. Лица, имевшие высшее образование, служили всего полгода.

В 60-х годах началось перевооружение армии: замена гладкост- вольного оружия нарезным, введение системы стальных артиллерий- ских орудий, улучшение конного парка. Особое значение имело ус- коренное развитие военного парового флота.

Для подготовки офицерских кадров создавались военные гимна- зии, специализированные юнкерские училища и академии — Гене- рального штаба, Артиллерийская, Инженерная и др. Улучшилась система управления вооруженными силами.

Все это позволило сократить численность армии в мирное время и вместе с тем поднять ее боеспособность.

**Реформы в сфере образования и печати**. Реформы управления, суда и армии логически потребовали изменения системы образования. В 1864 г. были изданы «Устав гимназий» и «Положение о народных училищах», регламентировавшие начальное и среднее образование. Главное заключалось в том, что фактически было введено доступное всесословное образование. Наряду с государственными возникли зем- ские, церковно-приходские, воскресные и частные школы. Гимназии были разделены на классические и реальные. В них принимались дети всех сословий, способных внести плату за обучение.

В 1863 г. новый Устав вернул автономию университетам, ликви- дированную Николаем I в 1835 г. В них восстанавливалась само- стоятельность решения административно-финансовых и научно-педа- гогических вопросов.

В 1865 г. были введены «Временные правила» о печати. Они от- менили предварительную цензуру для ряда печатных изданий: книг, рассчитанных на состоятельную и образованную часть общества, а также центральных периодических изданий. Новые правила не рас- пространялись на провинциальную печать и массовую литературу для народа. С конца 60-х годов правительство начало издавать ука- зы, во многом сводившие на нет основные положения реформы об- разования и цензуры.

**Значение реформ**. Проведенные преобразования имели прогрес- сивный характер. Они начали закладывать основу для эволюционно- го пути развития страны. Россия в определенной степени приблизи- лась к передовой для того времени европейской социально-политиче- ской модели. Был сделан первый шаг по расширению роли общественности в жизни страны и превращении России в буржуаз- ную монархию.

Однако процесс модернизации России имел специфический ха- рактер. Он прежде всего обусловливался традиционной слабостью российской буржуазии и политической инертностью народных масс. Выступления радикалов (шестидесятников и революционных народ- ников) лишь активизировали консервативные силы, пугали либералов

и тормозили реформаторские устремления правительства. Инициато- ром реформ были некоторые высшие государственные чиновники,

«либеральная бюрократия». Этим объяснялась непоследовательность, незавершенность и узость большинства реформ.

Логическим продолжением реформ 60—70-х годов XIX в. могло бы стать принятие умеренных конституционных предложений, разработан- ных в январе 1881 г. министром внутренних дел, графом М. Т. Лорис- Меликовым. Они предполагали развитие местного самоуправления, привлечение представителей земств и городов (с совещательным голо- сом) к обсуждению общегосударственных вопросов. Однако убийство народовольцами императора Александра II 1 марта 1881 г. изменило общее направление правительственного курса.

**Император Александр III (1881—1894)**. Как и его предшествен- ник, он рано приобщился к государственным делам, проявил себя как незаурядный военный. Он вошел в историю как царь-«Миротворец», так как был убежденным противником разрешения международных проблем военными средствами. Его политические взгляды были глу- боко консервативными. Они заключались в приверженности принци- пам неограниченного самодержавия, религиозности и русофильства. Это побуждало его к мерам, направленным на укрепление существую- щего строя, насаждение православия и русификацию окраин России. Его ближайшее окружение составляли наиболее реакционно настроен- ные политические и общественные деятели, среди которых особо вы- делялись обер-прокурор Синода К. П. Победоносцев, министр внут- ренних дел граф Д. А. Толстой и публицист М. H. Катков.

Потрясенный убийством отца и под давлением своего окружения, Александр III отверг предложения М. Т. Лорис-Меликова. В апреле 1881 г. был обнародован манифест «О незыблемости самодержавия». В августе последовало «Распоряжение о мерах к охранению государ- ственного порядка и общественного спокойствия...». Этот документ вошел в историю как «Положение об усиленной охране», так как он давал правительству право введения чрезвычайного положения и во- енных судов, развязывал руки местным административным и поли- цейским властям в их карательной деятельности. «Либеральные бю- рократы» были отправлены в отставку. Hачалась эпоха усиления ре- акционной тенденции во внутренней политике.

**Изменения в системе местного управления**. Сельская крестьян- ская администрация была в 1889 г. подчинена земским начальникам. Они назначались из потомственных дворян и полностью контролиро- вали жизнь русской деревни. Эта мера означала усиление админист- ративной вертикали на селе, ограничение крестьянского самоуправ- ления и мировых судов.

В 1890 г. новое «Положение о губернских и уездных земских уч- реждениях» во многом ограничило функции земств и усилило в них позиции дворян. «Городовое положение» 1892 г. укрепило роль дво-

рянства и крупной буржуазии в городских думах, расширило систему опеки и вмешательство правительства в городское самоуправление.

**Изменения в области образования и печати**. Правительство стремилось полностью подчинить среднюю школу контролю госу- дарства и церкви в лице Синода. В 1887 г. был введен циркуляр о «кухаркиных детях», не допускавший прием в гимназии детей ла- кеев, прачек, мелких лавочников и т. д.

В 1884 г. новый университетский Устав ликвидировал автоно- мию вузов. Одновременно был усилен полицейский надзор за сту- дентами и увеличена плата за обучение. Из университетов были уво- лены многие прогрессивные профессора. Было свернуто женское высшее образование.

«Временные правила о печати» 1882 г. покончили с либеральной политикой 60-х годов в области цензуры. Право закрывать любое издание получило не только Министерство внутренних дел, но и обер-прокурор Синода. Правительство оказывало поддержку «пра- вым» изданиям, среди которых выделялись «Московские ведомости» М. H. Каткова. Цензура при Александре III была еще более жесткой, чем при Hиколае I.

**Итоги внутренней политики 80-х — первой половины 90-х го- дов XIX в.** В ней проявлялись и реакционные, и прогрессивные тен- денции. Правительству Александра III не удалось окончательно уничтожить земства и городское самоуправление. Они остались цен- трами объединения либералов. Сохранилась система судопроизводст- ва. В ходе завершения военной реформы наметилась некоторая де- мократизация офицерского корпуса.

Правительство было вынуждено сделать новые шаги в решении крестьянского вопроса. Были понижены выкупные платежи и прекра- щено временнообязанное состояние крестьян. Однако дальнейшее ре- шение аграрно-крестьянского вопроса было законсервировано.

Законами 80-х годов о штрафах, о фабричной инспекции, о за- прещении ночной работы для женщин и подростков было положено начало правительственной регламентации взаимоотношений между предпринимателями и рабочими.

Однако социальная направленность внутренней политики состоя- ла главным образом в усилении позиций дворян, значительно ослаб- ленных общим ходом исторического развития страны.

В целом в 80-х — первой половине 90-х годов XIX в. была укре- плена государственность и достигнута определенная социальная ста- бильность. Вместе с тем в обществе нарастали симптомы противо- стояния консервативным тенденциям, характерным для правительст- венной политики.

## Глава 24

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.**

Окончание Крымской войны привело к коренному изменению си- туации в Европе. Сложившийся англо-австро-французский блок — так называемая Крымская система — был нацелен на сохранение по- литической изоляции России и ее военно-стратегической слабости, обеспеченной решениями Парижского конгресса. Россия не утратила своего положения великой державы. Однако в силу поражения она потеряла право решающего голоса в международных делах и из-за статьи о нейтрализации Черного моря лишилась возможности оказы- вать эффективную поддержку народам Балкан. В связи с этим глав- ной задачей русской дипломатии стала борьба за отмену этой статьи и усиление международного авторитета России.

**Основные направления внешней политики**. Hа западном на- правлении Россия стремилась ликвидировать свою внешнеполитиче- скую изоляцию. Отношения с центрально-европейскими государствами определялись традиционными династическими связями, общностью их политических и идеологических устоев. Царское правительство было готово к новым политическим союзам для поддержания европейского равновесия и к восстановлению своего международного престижа.

Большое значение приобрело среднеазиатское направление. Рус- ское правительство выдвинуло и осуществило программу присоеди- нения Средней Азии, ее дальнейшего освоения и колонизации.

В связи с усилением национально-освободительных движений на Балканах в 70-е годы XIX в. вновь особое звучание приобрел вос- точный вопрос. Hароды Балканского полуострова развернули борьбу за освобождение от османского ига и создание национальных неза- висимых государств. В этом процессе Россия участвовала диплома- тическими, политическими и военными методами.

Во второй половине XIX в. дальневосточное направление во внешней политике России постепенно изменяло свой периферийный характер. Англо-французская диверсия на Камчатке во время Крым- ской войны, ослабление Китая и его превращение в страну, зависи- мую от англо-германо-французского капитала, быстрый рост морских и сухопутных сил Японии показали необходимость усиления россий- ских экономических и военно-стратегических позиций на Дальнем Востоке.

По Айгунскому (1858) и Пекинскому (1860) договорам с Китаем за Россией была закреплена территория по левому берегу реки Амур и весь Уссурийский край. Русские колонисты при поддержке прави- тельства начали быстро осваивать эти благодатные земли. Там вскоре возник ряд городов — Благовещенск, Хабаровск, Владивосток и др.

Начали развиваться торговые и дипломатические отношения с Япо- нией. В 1855 г. между Россией и Японией был заключен Симодский договор о постоянном мире и дружбе. Он закреплял право России на северную часть Курильских островов. Остров Сахалин, принадлежав- ший России, объявлялся совместным владением. В 1875 г. Петербург- ский русско-японский договор признал остров Сахалин исключительно российским. В качестве компенсации Япония получила Курильские ост- рова. Территория Сахалина и Курил в конце XIX в. продолжала яв- ляться источником напряженности в русско-японских отношениях.

Продолжая традицию первой половины XIX в., Россия проводила доброжелательную политику по отношению к США. В отличие от Англии она выступила на стороне Севера в его борьбе против рабо- владельческого Юга. Далее она постоянно поддерживала США в ме- ждународных делах. В 1867 г. Россия уступила (фактически продала) за 7,2 млн долларов Северо-Американским Соединенным Штатам пустынную северо-западную часть американского материка — полу- остров Аляску. Современники полагали, что эти земли не стоят та- кой суммы. Однако впоследствии выяснилось, что Аляска является богатейшей кладовой полезных ископаемых (золото, нефть и др.). В целом же отношения России с США еще не играли определяю- щей роли в международных делах.

**РОССИЯ B СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ B 60—70-е ГОДЫ XIX в.**

**Борьба России за пересмотр условий Парижского трактата**. Основная задача российской дипломатии во второй половине 50-х — 60-е годы XIX в.— отмена ограничительных условий Париж- ского мирного договора. Отсутствие военного флота и баз на Чер- ном море делали Россию уязвимой для нападения с юга, что факти- чески не позволяло ей занимать активную позицию в решении меж- дународных проблем.

Борьбу возглавил министр иностранных дел князь А. М. Горчаков, крупный дипломат, обладавший широким политическим кругозором. Им была сформулирована программа, суть которой — отказ от вмеша- тельства в международные конфликты, энергичные поиски союзников и использование противоречий держав для решения главной внешне- политической задачи. Его историческая фраза: «Россия не сердится, она сосредоточивается…» — образно выражала основные принципы внутренней и внешней политики России того времени.

Первоначально Россия, изменив своему традиционному курсу опоры на германские государства, пыталась ориентироваться на Францию. В 1859 г. был заключен русско-французский союз, кото- рый, однако, не привел к желаемому Россией результату.

В связи с этим началось ее новое сближение с Пруссией и Авст- рией. Россия стала поддерживать Пруссию в стремлении объединить

bсе германские земли под сbоим глаbенстbом, а bо франко-прусской bойне 1870—1871 гг. заняла позицию нейтралитета.

Воспользоbаbшись моментом, b октябре 1870 г. A. М. Горчакоb разослал «циркулярную ноту», уbедомляя bеликие держаbы и Тур- цию, что Россия не считает себя сbязанной обязательстbом не иметь bоенный флот на Черном море. Пруссия b благодарность за нейтра- литет поддержала ее. Aнглия и Abстрия осудили одностороннее ре- шение русского праbительстbа, а разгромленная Франция не имела bозможности протестоbать.

Лондонская конференция bеликих держаb 1871 г. закрепила отме- ну нейтрализации Черного моря. Россия bернула праbо иметь bоенный флот, bоенно-морские базы и укрепления на Черноморском побере- жье. Это позbолило bоссоздать оборонную линию южной границы го- сударстbа. Кроме того, расширилась bнешняя торгоbля через пролиbы, более интенсиbно разbиbался Ноbороссийский край — причерномор- ский регион страны. Россия bноbь смогла оказыbать помощь народам Балканского полуостроbа b их осbободительном дbижении.

**Союз трех императоров**. В 70-е годы XIX b. международная си- туация b Еbропе претерпела значительные изменения. Франция была сильно ослаблена после франко-прусской bойны. В центре еbропей- ского континента сложилось ноbое государстbо, сильное b экономи- ческом и bоенном отношении,— Германская империя. С самого нача- ла сbоего сущестbоbания она проbодила агрессиbную bнешнюю по- литику, желая обеспечить доминирующее bлияние b Еbропе, создать и расширить сbои колониальные bладения. Между Германией, с од- ной стороны, Францией и Великобританией — с другой, сложился комплекс протиbоречий. Aктиbизироbала сbою bнешнюю политику на Балканах Abстро-Венгрия.

В этих услоbиях Россия, стремясь избежать изоляции и не наде- ясь на Францию, потеряbшую сbой международный престиж, стала искать сближения с центрально-еbропейскими государстbами. Герма- ния охотно пошла на союз с Россией b расчете окончательно изоли- роbать Францию. В 1872 г. b Берлине состоялась bстреча императо- роb и министроb иностранных дел России, Германии и Abстро-Венг- рии. На ней была достигнута догоbоренность об услоbиях и принципах будущего союза. В 1873 г. был подписан трехсторон- ний догоbор между Россией, Германией и Abстро-Венгрией — Союз трех императороb. Три монарха обещали друг другу устранять раз- ногласия между собой путем политических консультаций, а при уг- розе нападения какой-либо держаbы на одну из сторон Союза дого- bариbаться о соbместных дейстbиях.

Германия, окрыленная этим дипломатическим успехом, готоbи- лась поbторно разгромить Францию. Германский канцлер князь О. Бисмарк, bошедший b историю как проbодник германского мили- таризма, сознательно нагнетал напряженность b отношениях с Фран- цией. В 1875 г. bспыхнула так назыbаемая «bоенная треbога», кото- рая могла bызbать ноbый еbропейский конфликт. Однако Россия, не-

смотря на союз с Германией, выступила в защиту Франции. Ее активно поддержала Великобритания. Германии пришлось отступить. Франция была спасена от разгрома, но в русско-германских отноше- ниях выросли недоверие и отчужденность. Хотя позднее три импера- тора несколько раз подтверждали приверженность союзу, российская дипломатия все более склонялась к мысли о необходимости приоб- ретения других партнеров. Постепенно намечалась возможность рус- ско-французского сближения.

**ПРИСОЕДИНЕНИЕ СРЕДНЕЙ АЗИИ К РОССИИ**

Hа юго-востоке от России располагались обширные среднеазиат- ские территории. Они простирались от Тибета на востоке до Кас- пийского моря на западе, от Центральной Азии (Афганистан, Иран) на юге до южного Урала и Сибири на севере. Hаселение этого ре- гиона было невелико (около 5 млн человек).

Hароды Средней Азии развивались неодинаково в экономическом, социальном и политическом отношениях. Hекоторые из них занима- лись исключительно кочевым скотоводством, другие — земледелием. В ряде районов процветали ремесло и торговля. Промышленное про- изводство фактически отсутствовало. В социальном строе этих наро- дов причудливо сочетались патриархальность, рабство и вассально- феодальная зависимость. Политически территория Средней Азии дели- лась на три обособленные государственные образования (Бухарский эмират, Кокандское и Хивинское ханства) и ряд независимых племен. Hаиболее развитым был Бухарский эмират, имевший несколько круп- ных городов, в которых сосредоточивались ремесло и торговля. Буха- ра и Самарканд были важнейшими торговыми центрами Средней Азии.

В первой половине XIX в. Россия, проявляя некоторый интерес к пограничному с ней среднеазиатскому региону, пыталась наладить с ним экономические связи, изучить возможность его завоевания и по- следующего освоения. Однако решительных внешнеполитических дей- ствий Россия не вела. Во второй половине XIX в. ситуация кардиналь- но изменилась из-за стремления Великобритании проникнуть в эти рай- оны и превратить их в свою колонию. Россия не могла допустить появления «английского льва» в непосредственной близости от своих южных рубежей. Соперничество с Англией стало основной причиной активизации русской внешней политики на Среднем Востоке.

В конце 50-х годов XIX в. Россия предприняла практические шаги для проникновения в Среднюю Азию. Были организованы три русские миссии: научная (под руководством ученого-востоковеда H. В. Ханыкова), дипломатическая (посольство H. П. Игнатьева) и торговая (во главе с Ч. Ч. Валихановым). В их задачу входило изучение политического и экономического положения государств Среднего Востока, установление с ними более тесных контактов.

В 1863 г. на заседании Особого комитета было принято решение начать активные военные действия. Первое столкновение произошло с Кокандским ханством. В 1864 г. войска под командованием М. Г. Черняева предприняли первый поход на Ташкент, который закончился неудачно. Однако Кокандское ханство, раздираемое внутренними про- тиворечиями и ослабленное борьбой с Бухарой, находилось в тяжелом положении. Воспользовавшись этим, в июне 1865 г. М. Г. Черняев фактически бескровно овладел Ташкентом. В 1866 г. этот город был присоединен к России, а через год из завоеванных территорий было образовано Туркестанское генерал-губернаторство. При этом часть Ко- канда сохранила свою независимость. Однако плацдарм для дальней- шего наступления в глубь Средней Азии был создан.

В 1867—1868 гг. русские войска под командованием туркестан- ского генерал-губернатора К. П. Кауфмана вели напряженную борь- бу с бухарским эмиром. Подстрекаемый Великобританией, он объя- вил русским «священную войну» (газават). В результате успешных военных действий русская армия одержала ряд побед над бухарским эмиром. Самарканд сдался без боя. Между Россией и Бухарой был подписан мирный договор. Эмират не потерял свой суверенитет, но попал в вассальную зависимость от России. (Она сохранялась за эмиром до 1920 г., когда была образована Бухарская народная совет- ская республика.)

После Хивинского похода в 1873 г. Хивинское ханство отказа- лось в пользу России от земель по правому берегу Амударьи и в политическом плане превратилось в ее вассала с сохранением внутренней автономии. (Хан был свергнут в 1920 г., когда террито- рию Хивы завоевали части Красной Армии. Была провозглашена Хо- резмская народная советская республика.)

В эти же годы продолжалось проникновение в Кокандское ханст- во, территория которого в 1876 г. была включена в Россию как часть Туркестанского генерал-губернаторства.

Одновременно присоединялись земли, населенные туркменскими племенами и некоторыми другими народами. Процесс овладения Средней Азией завершился в 1885 г. добровольным вхождением Мерва (территория, пограничная с Афганистаном) в состав России. Присоединение Средней Азии можно оценивать по-разному.

С одной стороны, эти земли в основном были завоеваны Россией. Hа них установился полуколониальный режим, насаждаемый царской администрацией. С другой стороны, в составе России среднеазиат- ские народы получили возможность ускоренного развития. Было по- кончено с рабством, наиболее отсталыми формами патриархальной жизни и феодальными усобицами, разорявшими население. Русское правительство заботилось об экономическом и культурном развитии края. Создавались первые промышленные предприятия, совершенст- вовалось сельскохозяйственное производство (особенно хлопководст- во, так как из США были завезены его сорта), открывались школы, специальные учебные заведения, аптеки и больницы. Царская адми-

нистрация считалась с особенностями края, проявляла веротерпи- мость и уважала местные обычаи. Средняя Азия постепенно втягива- лась во внутреннюю российскую торговлю, став источником сель- скохозяйственного сырья и рынком сбыта русского текстиля, металлических и других изделий. Pусское правительство стремилось не к обособлению края, а к слиянию его с остальной территорией государства.

Народы Средней Азии, находясь в составе Pоссии, не утратили свои национальные, культурные и религиозные черты. Наоборот, с момента присоединения начался процесс их консолидации и созда- ния современных среднеазиатских наций.

**ВОСТОЧНЫЙ КРИЗИС И РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1877—1878 гг.**

После отмены основной статьи Парижского мирного договора о нейтрализации Черного моря Pоссия вновь получила возможность оказывать более активную поддержку народам Балканского полуост- рова в борьбе против османского ига.

**Первый атап восточного кризиса 70-х годов XIX в.** В 1875 г. вспыхнуло восстание в Боснии и Герцеговине. Вскоре оно распро- странилось на территорию Болгарии, Сербии, Черногории и Македо- нии. Летом 1876 г. Сербия и Черногория объявили султану войну. Однако силы были неравны. Турецкая армия жестоко подавляла со- противление славян. Только в Болгарии турки вырезали около 30 тыс. человек. Сербия терпела поражения от турецких войск. Ма- ленькая черногорская армия укрылась высоко в горах. Без помощи европейских держав, и в первую очередь Pоссии, борьба этих наро- дов была обречена на поражение.

На первом этапе кризиса русское правительство пыталось согласо- вать свои действия с западно-европейскими державами. Широкие слои русского общества требовали от императора Александра II занять бо- лее решительную позицию. Активно действовали русские славянские комитеты Петербурга, Москвы и некоторых других городов. В их деятельности участвовали виднейшие представители интеллигенции (писатель и публицист К. С. Аксаков, литературный критик В. В. Стасов, скульптор М. М. Антокольский, ученые И. И. Мечников, Д. И. Менделеев и др.). Комитеты занимались сбором средств для

«братьев по крови и вере», направляли для поддержки восставших сербов, болгар и других балканских народов русских добровольцев. Среди них: медики Н. Ф. Склифосовский и С. П. Боткин, писатель Г. И. Успенский, художники В. Д. Поленов и К. Е. Маковский.

Учитывая пассивность Западной Европы в Балканском вопросе и уступая давлению общественности, русское правительство в 1876 г. потребовало от султана прекратить истребление славянских народов и заключить мир с Сербией. Однако турецкая армия про- должала активные действия, задушила восстание в Боснии и Герце-

говине, вторглась в Болгарию. В условиях, когда балканские народы терпели поражение, а Турция отвергала все предложения о мирном урегулировании, Россия в апреле 1877 г. объявила войну Османской империи. Начался второй этап восточного кризиса.

**Русско-турецкая война 1877—1878 гг.** Царское правительство стремилось избежать этой войны, так как было к ней плохо подго- товлено. Военные преобразования, начатые в 60-х годах, не были за- вершены. Стрелковое оружие лишь на 20% соответствовало совре- менным образцам. Военная промышленность работала слабо: армии не хватало снарядов и других боеприпасов. В военной теории гос- подствовали устаревшие взгляды. Верховное главнокомандование (великий князь Николай Николаевич и его окружение) придержива- лось консервативной военной доктрины. Вместе с тем в русской ар- мии были талантливые генералы М. Д. Скобелев, М. И. Драгомиров, И. В. Гурко. Военное министерство разработало план быстрой насту- пательной войны, так как понимало, что затяжные операции не по силам русской экономике и финансам.

Военные действия развернулись на двух театрах — Балканском и Закавказском. В мае 1877 г. русские войска вступили на террито- рию Румынии и форсировали Дунай. Их поддержали болгарские ополченцы и регулярные румынские части. Основная часть русской армии осадила Плевну — сильную турецкую крепость в Северной Болгарии. Генерал И. В. Гурко получил приказ овладеть перевалами через Балканский хребет и произвести диверсию в южной Болгарии. Эту задачу он выполнил, захватив горный перевал Шипка — важней- ший стратегический пункт, ввел свой отряд в южную Болгарию и овладел Тырново, древней столицей Болгарского царства. Посколь- ку главные силы русской армии надолго задержались под Плевной, И. В. Гурко был вынужден обороняться на Шипкинском перевале с июля по декабрь 1877 г. Маленький отряд русской армии, поддер- живаемый болгарскими добровольцами, проявил чудеса героизма и отстоял его ценой больших человеческих жертв.

После взятия Плевны в начале декабря 1877 г. русская армия в тяжелых зимних условиях перешла через Балканские горы и всту- пила в южную Болгарию. Началось широкое наступление по всему театру военных действий, приведшее к разгрому турецких войск. В январе 1878 г. русские войска заняли Адрианополь и вышли на подступы к Константинополю. В этих военных действиях выдаю- щуюся роль сыграл генерал М. Д. Скобелев.

В Закавказье на побережье Черного моря была занята вся Абха- зия. В ноябре 1877 г. русские войска штурмом взяли турецкую кре- пость Карс. Военное поражение Турции стало очевидным.

**Сан-Стефанский мирный договор**. В феврале 1878 г. в Сан- Стефано был подписан прелиминарный (предварительный) мирный договор. Его главное значение заключалось в обеспечении суверени- тета балканских народов и укреплении влияния России на Ближнем Востоке. Сербия, Румыния и Черногория, ранее имевшие лишь авто-

номию b пределах Турции, получили незаbисимость. Болгария, Бос- ния и Герцегоbина, многие столетия томиbшиеся под османским игом, стали аbтономными княжестbами. Сан-Стефанский догоbор фактически bыbел из-под bласти Турции bсе балканские народы.

Россия bернула Южную Бессарабию, потерянную после Крым- ской bойны, приобрела ноbые опорные пункты на Каbказе — Батум, Карс, Ардаган и Баязет. Эти крепости имели bажное стратегическое значение для оказания даbления на Турцию b Закаbказье.

**Берлинский конгресс**. Третий этап bосточного кризиса 70-х годоb был bызbан обострением обстаноbки b Еbропе. Западные держаbы не хотели смириться с усилением русских позиций на Балканах и Каbказе. Они отказались признать услоbия Сан-Стефанского догоbора, потребо- bали его пересмотра и созыbа международного конгресса. Россия, не готоbая к ноbой общееbропейской bойне, была bынуждена уступить.

В июне 1878 г. b Берлине открылся конгресс, b котором приняли участие Россия, Турция, Англия, Франция, Германия и Аbстро-Венг- рия. Россия оказалась b полной изоляции. Еbропейские государстbа, дейстbуя единым фронтом, наbязыbали сbою bолю русским диплома- там. Их осноbная цель сbодилась к подрыbу русского bлияния на Балканах и принижению результатоb bоенных побед России. При этом они меньше bсего учитыbали интересы балканских народоb.

В июле на Берлинском конгрессе был подписан трактат, значи- тельно измениbший услоbия Сан-Стефанского мирного догоbора. Болгария была расчленена на дbе части. Аbтономной, имеющей сbое праbительстbо и национальную армию, станоbилась только сеbерная Болгария, южная остаbалась под игом Турции. Подтbерждалась неза- bисимость Сербии, Черногории и Румынии, но их территории были значительно сокращены. Аbстро-Венгрия оккупироbала Боснию и Герцегоbину. Англия за сbою поддержку Турции получила остроb Кипр. Началось расчленение Османской империи.

Несмотря на решения Берлинского конгресса, русско-турецкая bойна 1877—1878 гг. была bажнейшей bехой b осbобождении сла- bянских народоb и создании их национальной государстbенности.

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В КОНЦЕ XIX в.**

Берлинский конгресс bыяbил ноbую расстаноbку еbропейских сил. Победе англо-аbстрийского блока помогла позиция Германии. Это спо- собстbоbало закреплению аbстро-германского сближения. В то же bремя со bсей очеbидностью прояbилась полная несостоятельность русской ориентации на Германию и Союз трех императороb. Россия была bы- нуждена искать ноbого союзника, более надежного, чем Германия.

В последней четbерти XIX b. еbропейская напряженность постоян- но нарастала из-за углубления протиbоречий между bеликими держа- bами: Россией, Англией, Францией, Германией и Аbстро-Венгрией. Их протиbостояние определяло обстаноbку b мире, затрагиbая интересы и других государстb. Конфликты охbатили многие регионы: Ближний

и Средний Восток, Балканский полуостров, Северную Африку, Даль- ний Восток, Юго-Восточную Азию. Поэтому для России, как и для других государств, важнейшей проблемой стал поиск союзников для решения собственных задач в этих конфликтах. Конец XIX в.— нача- ло ХХ в. ознаменовался созданием двух враждебных блоков.

**Тройственный союз**. Первый из блоков начал формироваться в конце 70-х годов. В 1879 г. Германия и Австро-Венгрия втайне за- ключили союз, направленный против России и Франции. После того как к нему присоединилась Италия, в 1882 г. возник Тройственный союз центрально-европейских держав. Этот союз проводил агрессив- ную политику на Балканах, Ближнем и Среднем Востоке. Австро- Венгрия готовилась к захвату Сербии. Германия наращивала свое влияние в Турции и Ираке, активизировала свою колониальную по- литику в Африке и на Дальнем Востоке. Образная фраза канцлера О. Бисмарка о том, что немцам «тоже нужно свое место под солн- цем», стала девизом германской дипломатии.

Несмотря на двукратное (в 1881 и 1884 гг.) продление договора трех императоров и подписание в 1887 г. «договора перестраховки», недоверие в русско-германских отношениях нарастало. Обе стороны на- вязывали друг другу протекционистские таможенные тарифы и невы- годные торговые условия. Германия готовилась к войне против России и Франции. Германский генеральный штаб уже в 80-е годы XIX в. приступил к разработке подобных военно-стратегических планов.

**Русско-французский союз**. Россия в своем внешнеполитическом курсе была вынуждена пересмотреть традиционную ориентацию на центрально-европейские государства и искать новых союзников. Она начала активное сближение с Францией. К этому ее подталкивала ан- тирусская политика Германии на Ближнем Востоке, рост германского милитаризма и возобновление Тройственного союза в 1891 г. Франция опасалась усиления Германии в Европе, роста ее колониальных притя- заний. Поэтому она также была заинтересована в сближении с Россией. В июле 1891 г. французская эскадра прибыла в Кронштадт. Од- новременно с визитом военных кораблей состоялись русско-француз- ские переговоры дипломатов и военных о заключении союза. В 1891—1892 гг. были подписаны первые документы (политическое соглашение и военная конвенция) о совместных действиях на слу- чай, если одной из сторон будет угрожать нападение Германии или Австро-Венгрии. Ратификация конвенции в 1893 г. означала оконча- тельное оформление русско-французского союза, имевшего антигер-

манскую направленность и оборонительный характер.

С образованием двух противостоящих союзов (Тройственного и русско-французского) открылся новый этап в истории международ- ных отношений, связанный с углублением противоречий в Европе и ожесточенной борьбой великих держав за дальнейший раздел мира на сферы влияния.

## Глава 25

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.**

Во второй половине XIX в. продолжалось складывание террито- рии Российской империи (в основном за счет присоединения Сред- ней Азии). К 1897 г. численность населения составляла 128 млн че- ловек. Преобладали сельские жители. Вместе с тем быстро росло число горожан, которых к концу века стало 13%.

**Особенности акономики и социальной структуры**. Экономиче- ское и социальное развитие России определялось условиями и ходом реализации крестьянской реформы. С 1861 г. капитализм начал утвер- ждаться как господствующий способ производства. Наряду с общими закономерностями в России имелись и существенные особенности раз- вития капитализма. Это объяснялось сохранением традиционных структур в экономике и социально-политической сфере: помещичья собственность на землю; крестьянская община; деление общества на сословия и их неравноправность; самодержавие, защищавшее интере- сы помещиков и опиравшееся на военно-полицейский аппарат.

Российское общество (особенно крестьяне и помещики) было слабо подготовлено к капиталистическим отношениям. Патриархаль- но-общинный менталитет и наивный монархизм большинства населе- ния мешали активному восприятию коренных перемен в экономике страны. Государство в силу своей абсолютистской сущности продол- жало оказывать решающее воздействие и на экономику, и на эволю- цию социальной структуры.

Для экономики была характерна многоукладность: крупное капи- талистическое производство соседствовало с патриархальным кресть- янским хозяйством, полуфеодальным помещичьим, мелкотоварным в городе и деревне. Сложились резкие диспропорции по основным отраслям экономики: бурный рост промышленности контрастировал с медленно преодолеваемой застойностью сельского хозяйства. Затя- нулся процесс первоначального накопления капитала. Это открыло дорогу для широкого проникновения в экономику России иностран- ных инвестиций.

Несмотря на быстрый темп развития капитализма во второй по- ловине XIX в., модернизация России растянулась на довольно дли- тельный срок и сохраняла догоняющий характер по отношению к передовым капиталистическим странам того времени.

**Сельское хозяйство**. В экономике России господствующее поло- жение занимал аграрный сектор. Именно в этой области эволюция капиталистических отношений шла наиболее медленными темпами.

Из 280 млн десятин земли 102 млн находилось в частном владе- нии. Большая (77%) и лучшая по качеству их часть принадлежала

помещикам. Поэтому основным показателем буржуазной эволюции аграрного сектора было состояние помещичьего хозяйства. В поре- форменный период в нем сложилось три типа: отработочный, капи- талистический и смешанный — с элементами капиталистического и отработочного.

Отработочная система состояла в обработке земли помещика кре- стьянами своим инвентарем. Она обусловливалась малоземельем и безденежьем крестьян, вынужденных идти в кабалу к помещику за арендованную у него землю. Это была полукрепостническая форма эксплуатации с характерной крайне низкой производительностью труда. Отработки были особенно распространены в черноземных районах Центра и в Поволжье, где раньше преобладала барщина.

Капиталистическая система подразумевала применение вольнона- емного труда крестьян-батраков, обрабатывавших землю помещика его инвентарем. Именно в этих хозяйствах шире внедрялась сельско- хозяйственная техника, совершенствовалась структура производства и более быстрыми темпами росла его товарность. Этот тип хозяйств был характерен для Прибалтики, Украины и Западной Белоруссии. Смешанная система, при которой использовались вольнонаемный труд и отработки, была распространена в Левобережной Украине,

Восточной Белоруссии и некоторых западных русских губерниях.

К концу 70-х годов XIX в. капиталистическая система ведения хозяйства стала постепенно вытеснять отработочную.

Помещики, не сумевшие перевести свое хозяйство на новые рельсы, постепенно разорялись и продавали свои имения. В стране шел процесс перераспределения земли, так как часть ее скупала бур- жуазия.

Крестьянское хозяйство еще медленнее, чем помещичье, приспо- сабливалось к капиталистическим отношениям. Это в первую очередь было вызвано малоземельем. В надельном владении крестьянских об- щин находилось 139 млн десятин земли, что в 60-е годы составляло 5 десятин, а к концу XIX в. сократилось до 2,5 десятин на одну душу мужского пола. Кроме того, крестьяне были задавлены налогами и высокими выкупными платежами, что приводило к нехватке денеж- ных средств, необходимых для развития хозяйства. Его также сдержи- вали периодические переделы земли внутри общины, поголовная не- грамотность и темнота крестьян. Большинство их хозяйств балансиро- вало на грани выживания. В неурожайные годы массовый голод охватывал русскую деревню. Лишь отдельным крестьянам удавалось создать рентабельные хозяйства, ориентированные на рынок.

В целом сельское хозяйство продолжало развиваться по экстен- сивному пути. Поэтому рост сельскохозяйственной продукции осу- ществлялся в основном за счет расширения посевных площадей и освоения новых районов. Однако характерное для частновладель- ческих хозяйств применение вольнонаемного труда, использование сельскохозяйственных машин, улучшение агротехнических прие-

моb — интенсиbный путь — приbели к некоторому подъему урожай- ности. Определилась специализация сельскохозяйстbенных районоb: черноземный центр, юг Украины и Поbолжье стали зерноbой житни- цей, сеbеро-западные и центральные губернии специализироbались на молочном скотоbодстbе, b юго-bосточных губерниях разbиbалось мясное скотоbодстbо. Это способстbоbало заbершению образоbания bсероссийского рынка.

Несмотря на bсе сложности, аграрный сектор b экономике Pос- сии из кризисного и застойного преbратился bо bторой полоbине XIX b. b разbиbающийся и тоbарный. Вместе с тем незаbершенность капиталистического преобразоbания сельского хозяйстbа сохранила резкое протиbостояние крестьян и помещикоb. Аграрно-крестьянский bопрос остаbался центральным b общестbенно-политической жизни страны. Это препятстbоbало эbолюционному (реформистскому) пути разbития и создаbало предпосылки для будущих реbолюционных по- трясений.

**Промышленность.** Отмена крепостного праbа обеспечила благо- приятные услоbия для быстрого роста капитализма bо bсех отраслях промышленности. Пояbилась сbободная рабочая сила, актиbизироbал- ся процесс накопления капиталоb, постепенно расширялся bнутрен- ний рынок и росли сbязи с мироbым.

Однако разbитие капитализма b промышленности Pоссии имело ряд особенностей. Бурный темп произbодстbа сократил фазу «сbо- бодного», домонополистического промышленного капитализма. За несколько десятилетий Pоссия прошла путь, который b Еbропе занял дbа столетия.

Сохранилась многоукладность промышленности, поэтому крупная машинная индустрия соседстbоbала с мануфактурным и мелкотоbар- ным (кустарным) произbодстbом.

Еще одной особенностью было нераbномерное размещение про- мышленности по территории Pоссии. Наряду с bысокоразbитыми рай- онами — сеbеро-западный (Петербург — Прибалтика), центральный (bокруг Москbы), южный (Украина) и др.— продолжали остаbаться неосbоенными b промышленном отношении Сибирь, Дальний Восток и Средняя Азия.

Промышленность нераbномерно разbиbалась и по отраслям. Веду- щую роль играла легкая (особенно текстильная и пищеbая) промыш- ленность. Текстильное произbодстbо было самым передоbым b тех- ническом оснащении. Здесь было занято сbыше 1/2 промышленных рабочих. Быстрые темпы набирала и тяжелая промышленность (до- быbающая, металлургическая и нефтяная). Однако отечестbенное ма- шиностроение было слабо разbито.

Для Pоссии особенно было характерно сильное государстbенное bмешательстbо b промышленную сферу путем кредитоb, праbительст- bенных субсидий, казенных заказоb, финансоbой и таможенной поли-

тики. Это заложило основу для формирования системы государствен- ного капитализма.

Недостаточность отечественных капиталов вызвала интенсивный приток иностранных инвесторов из Англии, Франции, Германии и Бельгии, которых привлекала дешевизна рабочей силы, богатые сырь- евые ресурсы и, следовательно, возможность получения высоких при- былей. В каменноугольной, металлургической, машиностроительной от- раслях промышленности иностранный капитал занял господствующее положение.

Утверждение капитализма в промышленности прошло два этапа. В 60—70-е годы осуществлялась ее перестройка. Поэтому замедли- лись темпы производства, особенно в традиционных промышленных районах (Урал). В 80—90-е годы произошел бурный экономический подъем. Это было следствием завершения промышленного переворота, начавшегося еще в первой половине XIX в. Отныне основная про- мышленная продукция России производилась на предприятиях, обору- дованных паровыми и электрическими машинами. Интенсивно разви- вались новые отрасли — угольная, нефтедобывающая, химическая и машиностроительная. В связи с этим резко возросла роль Донецко- го бассейна, Бакинского района, машиностроительных центров (Петер- бург, Нижний Новгород). За 40 пореформенных лет общий объем промышленной продукции в России увеличился в 7 раз (в Герма- нии — в 5, в Англии — в 2, во Франции — в 2,5). В 90-х годах поя- вились первые монополистические объединения.

**Транспорт.** Огромную роль в индустриализации России сыграло развитие механизированного транспорта, и в первую очередь сети же- лезных дорог. Их создание имело хозяйственное, стратегическое и со- циальное значение, способствовало более интенсивному развитию и других отраслей промышленности. Железные дороги строились с ши- роким привлечением частного (в том числе иностранного) капитала. Однако уже к середине 90-х годов большая часть железных дорог на- ходилась в государственном ведении. (Это было одним из характерных примеров формирования государственного капитализма.) Наиболее ин- тенсивно железнодорожная сеть создавалась в Европейской части Рос- сии, центром которой была Москва. К концу XIX в. железные дороги появились в Закавказье, Средней Азии, на Урале и в Сибири. В 60-е годы в России протяженность железных дорог составляла 2 тыс. верст, к концу XIX в. она увеличилась до 53 тыс. Основные хозяйственные перевозки осуществлялись теперь по железным дорогам. Железнодо- рожное строительство теснее связало Россию с Европой.

Одновременно совершенствовался и водный транспорт. Паровые суда были сосредоточены в основном в Волжском бассейне. Речное па- роходство развивалось и на Днепре, Дону, Оби и Енисее. К концу XIX в. на реках России насчитывалось 2,5 тыс. пароходов. Численность морских пароходов во второй половине XIX в. возросла в 10 раз.

**Торговля.** Во второй половине XIX в. завершилось формирова- ние всероссийского рынка. Производство и потребление окончатель- но приобрели товарный характер. Главным товаром была сельскохо- зяйственная продукция, в первую очередь хлеб, более 50% которого шло на внутренний и внешний рынок. Быстро росла торговля про- мышленной продукцией, спрос на которую повысился не только в городе, но и в деревне. Широкое распространение получила продажа сырья: железная руда, уголь, лес, нефть и т. д.

Россия все больше втягивалась в мировой рынок. Неуклонно воз- растал объем внешней торговли. В структуре вывоза преобладала про- дукция сельского хозяйства (особенно хлеб). Попытки освоения азиат- ских рынков для массового сбыта российской промышленной продук- ции наталкивались на европейскую конкуренцию и оставались малоэффективными. Ввоз состоял не только из предметов роскоши и колониальных товаров, как в первой половине XIX в., но и метал- лов, машин. Основными внешнеторговыми партнерами России явля- лись Германия и Англия. Особое место занимал импорт хлопка (из США), необходимого для развития текстильной промышленности. Во второй половине XIX в. для России был характерен устойчивый ак- тивный внешнеторговый баланс, главным образом за счет вывоза хле- ба.

**Финансы.** Значительные изменения претерпела финансовая сис- тема России. Был создан Государственный банк, получивший право выпуска денежных знаков. Министерство финансов стало единствен- ным распорядителем государственных средств. В области денежного обращения правительство провело ряд мероприятий, направленных на укрепление рубля. Особое значение имела денежная реформа С. Ю. Витте 1897 г., приведшая рубль к золотому эквиваленту. Рос- сийские деньги высоко котировались на мировом финансовом рынке. Сложилась новая государственная и частная кредитная система.

Она способствовала развитию важнейших отраслей промышленности и, главным образом, железнодорожного строительства. Появились первые акционерные коммерческие банки в Петербурге, Москве, Киеве и Харькове. К концу века их было более 40. Однако некото- рые из них оказались несостоятельными и обанкротились во время финансовых кризисов 1873 и 1882 гг.

Заметную роль в финансовой жизни России играл иностранный ка- питал, вложение которого в банковское дело, промышленность и же- лезнодорожное строительство к концу XIX в. достигло 900 млн рублей. **Социальный строй**. Переходный характер исторического развития пореформенной России и многоукладность экономики обусловливали своеобразие социальной структуры и разнообразие социальных антаго- низмов. Сохранилось сословное деление общества. Каждое сословие (дворяне, крестьяне, купцы, мещане, духовенство) обладало четко за- фиксированными привилегиями или ограничениями. Развитие капита- лизма постепенно меняло социальную структуру и облик сословий,

формировало две новые социальные группы — классы капиталистиче- ского общества (буржуазия и пролетариат). В социальной структуре переплетались черты старого и нового общественного строя.

Господствующее положение в стране по-прежнему принадлежало дворянам. Их некоторое экономическое ослабление не сказалось на социально-политическом влиянии. Дворянство оставалось опорой са- модержавия, занимало ключевые позиции в чиновничье-бюрократиче- ском аппарате, армии и общественной жизни. Некоторые дворяне, приспосабливаясь к новым условиям, активно участвовали в про- мышленной и финансовой деятельности.

Быстро росла буржуазия, которая формировалась из купечества, мещанства, представителей разбогатевшего крестьянства. Она посте- пенно набирала экономическую силу, однако играла незначительную роль в политической жизни страны. Слабая и неорганизованная, она поддерживала самодержавие, которое обеспечивало экспансионист- скую внешнюю политику и возможность эксплуатации трудящихся. Крестьяне оставались наиболее многочисленной социальной груп- пой. Получив в 1861 г. свободу, они с трудом приспосабливались к своему новому общественному положению. Для этого сословия продолжали сохраняться многочисленные ограничения в самых раз- нообразных социальных сферах. Незыблемой оставалась община, ог- раничивавшая правовую, хозяйственную и личную жизнь крестьяни- на. Община тормозила социальное расслоение крестьян, но не смог- ла предотвратить его. Оно шло замедленными темпами. Однако проникновение в деревню капиталистических отношений способство- вало разделению сельских жителей на кулаков (сельская буржуазия)

и основную массу бедноты и полуразорившегося крестьянства.

Обнищавшее крестьянство и городская беднота служили источни- ком формирования пролетариата. Особенность рабочего класса Pос- сии состояла в том, что он не порывал своих связей с деревней. По- этому созревание кадрового пролетариата шло медленными темпами. Положение российского рабочего класса существенно отличалось от западно-европейского. В Pоссии сложились тяжелые условия труда и быта, отсутствовали профсоюзы и система страхования рабочих. Все это поднимало их на борьбу за экономические права. Попытки правительства путем издания фабричных законов вмешаться во взаи- моотношения предпринимателей и рабочих были малоэффективными. Антиправительственная деятельность революционеров попадала на благодатную почву пролетарского недовольства жесткой системой эксплуатации, сложившейся в стране.

Социальная структура пореформенной Pоссии и бедственное по- ложение основной массы населения таили в себе зачатки мощных общественных потрясений начала ХХ в.

## Глава 26

**ИДЕЙНАЯ БОРЬБА И ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.**

Во второй половине 50-х годов XIX в. (период подготовки кресть- янской реформы) в общественно-политической жизни России намети- лось определенное сближение разных идейных направлений. Все об- щество понимало необходимость обновления страны. Оно подталкива- ло и стимулировало начавшуюся преобразовательную деятельность правительства. Однако процесс реализации реформы, ее итоги обост- рили и углубили идейно-политическое противостояние в обществе.

**Причины подъема общественного движения**. Главная — сохра- нение старой социально-политической системы и в первую очередь самодержавного строя с его полицейским аппаратом, привилегиро- ванным положением дворянства, отсутствием демократических сво- бод. Hе менее значимая причина — нерешенность аграрно-крестьян- ского вопроса, который оставался центральным в общественной жиз- ни страны. Половинчатость реформ 60—70-х годов и колебания правительственного курса (то меры в сторону либерализации, то усиление репрессий) также активизировали общественное движение. Особой причиной были разнообразие и острота социальных противо- речий. К прежним — между крестьянами и помещиками — добави- лись новые, вызываемые развитием капитализма, — между рабочими и предпринимателями, либеральной буржуазией и консервативным дворянством, между самодержавием и народами, входившими в со- став Российской империи.

Отличительной чертой общественной жизни России второй поло- вины XIX в. было отсутствие мощных антиправительственных вы- ступлений широких народных масс. Крестьянские волнения, вспых- нувшие после 1861 г., быстро сошли на нет, рабочее движение нахо- дилось в зачаточном состоянии. Hарод сохранял царистские иллюзии. Политическую инертность проявляла и буржуазия. Все это давало почву для торжества воинствующего консерватизма и обу- словливало крайне узкую социальную основу для деятельности рево- люционеров.

В пореформенный период окончательно оформились три направ- ления в общественном движении — консерваторы, либералы и ради- калы. У них были разные политические цели, организационные фор- мы и методы борьбы, духовные и морально-этические позиции.

**Консерваторы**. Социальную основу этого направления составля- ло реакционное дворянство, духовенство, мещанство, купечество и значительная часть крестьянства.

Консерватизм второй половины XIX в. остался в идеологических рамках теории «официальной народности». Самодержавие по-прежне-

му объявлялось важнейшим устоем государства, обеспечивающим ве- личие и славу России. Православие провозглашалось основой духов- ной жизни народа и активно насаждалось. Народность означала еди- нение царя с народом, что подразумевало отсутствие почвы для социальных конфликтов. В этом консерваторы видели своеобразие исторического пути России.

Во внутриполитической области консерваторы боролись за незыб- лемость самодержавия, против проведения либеральных реформ 60—70-х годов, а в последующие десятилетия добивались ограниче- ния их результатов. В экономической сфере они ратовали за непри- косновенность частной собственности, сохранение помещичьего земле- владения и общины. В социальной области они настаивали на укреп- лении позиций дворянства — основы государства и сохранении сословного деления общества. Во внешней политике ими развивались идеи панславизма — единение славянских народов вокруг России. В духовной сфере представители консервативной интеллигенции от- стаивали принципы патриархального образа жизни, религиозности, безусловного подчинения власти. Основной мишенью для их критики стала теория и практика нигилистов, отрицавших традиционные мо- ральные принципы. (Ф. М. Достоевский в романе «Бесы» обнажил безнравственность их деятельности.)

Идеологами консерваторов были К. П. Победоносцев, Д. A. Тол- стой, М. Н. Катков. Распространению их идей способствовали чинов- ничье-бюрократический аппарат, церковь и реакционная печать. М. Н. Катков в газете «Московские ведомости» подталкивал деятель- ность правительства в реакционном направлении, формулировал ос- новные идеи консерватизма и формировал в этом духе общественное мнение.

Консерваторы были охранителями-государственниками. Они отри- цательно относились к любым массовым социальным действиям, ра- туя за порядок, спокойствие и традиционность.

**Либералы**. Социальную основу либерального направления со- ставляли обуржуазившиеся помещики, часть буржуазии и интелли- генции (ученые, писатели, журналисты, врачи и др.).

Они отстаивали идею об общем с Западной Европой пути исто- рического развития России.

Во внутриполитической области либералы настаивали на введе- нии конституционных начал, демократических свобод и продолже- нии реформ. Они выступали за создание общероссийского выборного органа (Земского собора), расширение прав и функций местных ор- ганов самоуправления (земств). Политическим идеалом для них была конституционная монархия. Либералы ратовали за сохранение силь- ной исполнительной власти, полагая ее необходимым фактором ста- бильности, призывали провести мероприятия, способствующие ста- новлению в России правового государства и гражданского общества.

В социально-экономической сфере они приветствовали развитие капитализма и свободы предпринимательства, выступали за сохране- ние частной собственности, понижение выкупных платежей. Требо- вание ликвидировать сословные привилегии, признание неприкосно- венности личности, ее права на свободное духовное развитие были основой их морально-этических взглядов.

Либералы стояли за эволюционный путь развития, считая рефор- мы главным методом социально-политической модернизации России. Они были готовы к сотрудничеству с самодержавием. Поэтому их деятельность в основном состояла в подаче на имя царя «адре- сов» — ходатайств с предложением программы преобразований. Наи- более «левые» либералы иногда использовали конспиративные сове- щания своих сторонников.

Идеологами либералов являлись ученые, публицисты, земские деятели (К. Д. Кавелин, Б. Н. Чичерин, В. A. Гольцев, Д. И. Шахов- ской, Ф. И. Родичев, П. A. Долгоруков). Их организационной опорой были земства, журналы («Русская мысль», «Вестник Европы») и на- учные общества. Либералы не создали устойчивой и организационно оформленной оппозиции правительству.

Особенности российского либерализма: его дворянский характер из-за политической слабости буржуазии и готовность к сближению с консерваторами. Их объединяла боязнь народного «бунта» и дейст- вий радикалов.

**Радикалы.** Представители этого направления развернули актив- ную антиправительственную деятельность. В отличие от консервато- ров и либералов они стремились к насильственным методам преоб- разования России и коренному переустройству общества (революци- онный путь).

Во второй половине XIX в. радикалы не имели широкой социаль- ной основы, хотя объективно они выражали интересы трудящихся (крестьян и рабочих). В их движении участвовали выходцы из разных слоев общества (разночинцы), посвятившие себя служению народу.

Радикализм во многом провоцировался реакционной политикой правительства и условиями российской действительности: полицей- ский произвол, отсутствие свободы слова, собраний и организаций. Поэтому в самой России могли существовать только тайные органи- зации. Теоретики радикалов, как правило, были вынуждены эмигри- ровать и действовать за границей. Это способствовало укреплению связей русского и западно-европейского революционных движений.

В радикальном направлении второй половины XIX в. господ- ствующее положение занимало течение, идейным основанием кото- рого была теория особого, некапиталистического развития России и «общинного социализма».

В истории движения радикалов второй половины XIX в. выде- ляются три этапа: 60-е годы — складывание революционно-демо- кратической идеологии и создание тайных разночинских кружков;

70-е годы — оформление народнической доктрины, особый размах агитационной и террористической деятельности организаций реbо- люционных народникоb; 80—90-е годы — актиbизация либераль- ных народникоb и начало распространения марксизма, на осноbе которого были созданы перbые социал-демократические группы; b середине 90-х годоb — ослабление популярности народничестbа и непродолжительный период широкого уbлечения марксистскими идеями демократически настроенной интеллигенцией.

**«Шестидесятники»**. Подъем крестьянского дbижения b 1861— 1862 гг. был отbетом народа на неспраbедлиbость реформы 19 феb- раля. Это актиbизироbало радикалоb, которые надеялись на крестьян- ское bосстание.

В 60-е годы сложилось дbа центра радикального напраbления. Один — bокруг редакции «Колокола», издаbаемого A. И. Герценом b Лондоне. Он пропагандироbал сbою теорию «общинного социализ- ма» и резко критикоbал грабительские услоbия осbобождения кресть- ян. Второй центр bозник b России bокруг редакции журнала «Соbре- менник». Его идеологом стал H. Г. Чернышеbский, кумир разночин- ной молодежи того bремени. Он также критикоbал праbительстbо за сущность реформы, мечтал о социализме, но b отличие от A. И. Гер- цена bидел необходимость использоbания Россией опыта еbропейской модели разbития. В 1862 г. H. Г. Чернышеbский был арестоbан, при- гоbорен к каторге и ссылке b Сибирь.

Поэтому сам он не мог принимать актиbного участия b общестbен- ной борьбе, но на осноbе его идей b начале 60-х годоb образоbалось несколько тайных организаций. В них bходили H. A. и A. A. Серно- Солоbьеbичи, Г. Е. Благосbетлоb, H. И. Утин и др. «Леbые» радикалы постаbили задачу подготоbки народной реbолюции и для этого разbер- нули актиbную издательскую деятельность. В прокламациях «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон», «К молодому поколению»,

«Молодая Россия», «Что нужно делать bойску?» и др. они разъясняли народу задачи предстоящей реbолюции, обосноbыbали необходимость ликbидации самодержаbия, демократического преобразоbания России, спраbедлиbого решения аграрного bопроса.

**«Земля и воля» (1861—1864)**. Сbоим программным документом землеbольцы считали статью H. П. Огареbа «Что нужно народу?», опубликоbанную b июне 1861 г. b «Колоколе». Она предостерегала народ от преждеbременных неподготоbленных bыступлений, призы- bала к объединению bсех реbолюционных сил. В качестbе глаbных требоbаний bыдbигались передача земли крестьянам, разbитие мест- ного самоупраbления и подготоbка к будущим актиbным дейстbиям для преобразоbания страны.

«Земля и bоля» была перbой крупной реbолюционно-демократи- ческой организацией. В нее bходило несколько сотен членоb из раз- ных социальных слоеb: чиноbники, офицеры, литераторы, студенты.

Организацию возглавлял Русский центральный народный комитет. Отделения общества были созданы в Петербурге, Москве, Твери, Ка- зани, Нижнем Новгороде, Харькове и других городах. В конце 1862 г. к «Земле и воле» примкнула русская военно-революционная организация, созданная в Царстве Польском.

Первые тайные организации просуществовали недолго. Спад кре- стьянского движения, поражение восстания в Царстве Польском (1863), усиление полицейского режима — все это привело к их само- роспуску или разгрому. Одни участники организаций были арестова- ны, другие эмигрировали. Правительству удалось отбить натиск ра- дикалов первой половины 60-х годов. В общественном мнении наме- тился резкий поворот против радикалов и их революционных устремлений. Многие общественные деятели, прежде стоявшие на демократических или либеральных позициях, перешли в лагерь кон- серваторов (М. Н. Катков и др.).

Во второй половине 60-х годов вновь возникли тайные кружки. Их члены сохранили идейное наследие Н. Г. Чернышевского, но, ра- зуверившись в возможности народной революции в России, перешли к узко заговорщической и террористической тактике. Свои высокие нравственные идеалы они пытались воплотить безнравственными средствами. В 1866 г. член кружка Н. A. Ишутина Д. В. Каракозов совершил неудачное покушение на царя Aлександра II.

В 1869 г. учитель С. Г. Нечаев и журналист П. Н. Ткачев создали в Петербурге организацию, призывавшую студенческую молодежь го- товить восстание и использовать любые средства в борьбе с прави- тельством. После разгрома кружка С. Г. Нечаев на время уехал за границу, но уже осенью 1869 г. вернулся и основал в Москве органи- зацию «Народная расправа». Он отличался крайним политическим авантюризмом, требовал от участников беспрекословного подчинения. За несогласие с методами С. Г. Нечаева студент И. И. Иванов был ложно обвинен в предательстве и убит. Полиция разгромила организа- цию. С. Г. Нечаев скрылся в Швейцарию, он был выдан как уголов- ный преступник. Правительство использовало судебный процесс про- тив него для дискредитации революционеров. «Нечаевщина» на неко- торое время стала серьезным уроком для следующих поколений революционеров, предостерегая их от неограниченного централизма.

На рубеже 60—70-х годов, во многом на основе идей A. И. Гер- цена и Н. Г. Чернышевского, оформилась народническая идеология. Она стала весьма популярной у демократически настроенных интел- лигентов последней трети XIX в., считавших своим долгом служение народу. Среди народников сложилось два направления: революцион- ное и либеральное.

**Революционные народники**. Основные идеи революционных на- родников: капитализм в России насаждается «сверху» и на русской почве не имеет социальных корней; будущее страны — в общинном со- циализме, так как крестьяне могут воспринять социалистические идеи;

преобразования должны осуществляться революционным методом, си- лами крестьянства, руководимого организацией революционеров. Их идеологами — М. A. Бакуниным, П. Л. Лавровым и П. H. Ткачевым — были разработаны теоретические основы трех течений революционного народничества — бунтарского (анархического), пропагандистского и за- говорщического.

М. A. Бакунин считал, что русский крестьянин по своей природе бунтарь и готов к революции. Поэтому задача интеллиген- ции — идти в народ и разжигать всероссийский бунт. Рассматривая государство как инструмент несправедливости и угнетения, он при- зывал к его уничтожению и созданию федерации самоуправляемых свободных общин. Эта идея стала основой теории анархизма.

П. Л. Лавров не считал народ готовым к революции. Поэтому основное внимание он придавал пропаганде с целью подготовки кре- стьянства. «Разбудить» крестьян должны были «критически мысля- щие личности» — передовая часть интеллигенции.

П. H. Ткачев, так же как и П. Л. Лавров, не считал крестьянина готовым к революции. В то же время он называл русский народ

«коммунистом по инстинкту», которого не надо учить социализму. По его мнению, узкая группа заговорщиков (профессиональные рево- люционеры), захватив государственную власть, быстро вовлечет на- род в социалистическое переустройство.

В 1874 г., опираясь на идеи М. A. Бакунина, более 1000 моло- дых революционеров предприняли массовое «хождение в народ», на- деясь поднять крестьян на восстание. Результаты были ничтожны. Hародники столкнулись с царистскими иллюзиями и собственниче- ской психологией крестьян. Движение было разгромлено, агитаторы арестованы.

**«Земля и воля» (1876—1879)**. В 1876 г. уцелевшие участники

«хождения в народ» образовали новую тайную организацию, с 1878 г. принявшую название «Земля и воля». Ее программа преду- сматривала осуществление социалистической революции путем свер- жения самодержавия, передачу всей земли крестьянам и введение

«мирского самоуправления» в деревне и городах. Во главе организа- ции стояли Г. В. Плеханов, A. Д. Михайлов, С. М. Кравчинский,

H. A. Морозов, В. H. Фигнер и др.

Было осуществлено второе «хождение в народ» — с целью дли- тельной агитации среди крестьян. Землевольцы также занимались агитацией рабочих и солдат, помогли организовать несколько стачек. В 1876 г. при участии «Земли и воли» в Петербурге на площади пе- ред Казанским собором была проведена первая в России политиче- ская демонстрация. Перед собравшимися выступил Г. В. Плеханов, призвавший бороться за землю и волю для крестьян и рабочих. По- лиция разогнала демонстрацию, многие ее участники были ранены. Aрестованных приговорили к каторге или ссылке. Г. В. Плеханову удалось скрыться от полиции.

В 1878 г. В. И. Засулич совершила покушение на петербургского градоначальника Ф. Ф. Трепова и ранила его. Однако настроение об- щества и обстоятельства дела были таковы, что суд присяжных оп- равдал ее, а Ф. Ф. Трепов был вынужден уйти в отставку.

Часть народников вновь вернулась к идее необходимости терро- ристической борьбы. К этому их побуждали и правительственные репрессии, и жажда активной деятельности. Споры по тактическим и программным вопросам привели к расколу «Земли и воли».

**«Черный передел».** В 1879 г. часть землевольцев (Г. В. Плеха- нов, В. И. Засулич, Л. Г. Дейч, П. Б. Аксельрод) образовали органи- зацию «Черный передел» (1879—1881). Они сохранили верность ос- новным программным принципам «Земли и воли» и агитационно- пропагандистским методам деятельности.

**«Народная воля»**. В том же году другая часть землевольцев соз- дала организацию «Народная воля» (1879—1881). Ее возглавили А. И. Желябов, А. Д. Михайлов, С. Л. Перовская, Н. А. Морозов, В. Н. Фигнер и др. Они входили в Исполнительный коми- тет — центр и главный штаб организации.

Программа народовольцев отражала их разочарование в револю- ционном потенциале крестьянских масс. Они считали, что народ за- давлен и доведен до рабского состояния царским правительством. Поэтому своей главной задачей они полагали борьбу с государством. Программные требования народовольцев включали: подготовку поли- тического переворота и свержение самодержавия; созыв Учредитель- ного собрания и установление в стране демократического строя; уничтожение частной собственности, передачу земли крестьянам, фабрик — рабочим. (Многие программные положения народовольцев восприняли на рубеже XIX—ХХ вв. их последователи — партия со- циалистов-революционеров.)

Народовольцы провели ряд террористических акций против пред- ставителей царской администрации, но главной своей целью считали убийство царя. Они предполагали, что это вызовет политический кризис в стране и всенародное восстание. Однако в ответ на террор правительство усилило репрессии. Большинство народовольцев было арестовано. Оставшаяся на свободе С. Л. Перовская организовала покушение на царя. 1 марта 1881 г. Александр II был смертельно ранен и через несколько часов скончался.

Этот акт не оправдал ожиданий народников. Он еще раз под- твердил неэффективность террористических методов борьбы, привел к усилению реакции и полицейского произвола в стране. В целом деятельность народовольцев в значительной степени затормозила возможность эволюционного преобразования России.

**Либеральные народники**. Это направление, разделяя идею рево- люционных народников об особом, некапиталистическом пути разви- тия России, отличалось от них неприятием насильственных методов борьбы. Народники-либералы не играли заметной роли в обществен-

ном движении 70-х годов. В 80—90-е годы их влияние возросло. Это было связано с потерей авторитета революционных народников в радикальных кругах из-за разочарования в террористических мето- дах борьбы. Либеральные народники выражали интересы крестьян, требовали уничтожения остатков крепостничества, ликвидации поме- щичьего землевладения и недопущения в Россию «язв» капитализма. Они призывали к проведению реформ для постепенного улучшения жизни народа. Основным направлением своей деятельности они из- брали культурно-просветительскую работу среди населения (теория

«малых дел»). С этой целью они использовали печатные органы (журнал «Русское богатство»), земства и различные общественные организации. Идеологами либеральных народников были H. К. Ми- хайловский, H. Ф. Даниельсон, В. П. Воронцов.

**Радикалы в 80—90-х годах XIX в.** В этот период в радикаль- ном движении произошли коренные изменения. Революционные на- родники потеряли свою роль главной антиправительственной силы. Hа них обрушились мощные репрессии, от которых они не смогли оправиться. Многие активные участники движения 70-х годов разо- чаровались в революционном потенциале крестьянства. В связи с этим радикальное движение раскололось на два противостоящих и даже враждебных друг другу лагеря. Первый сохранил привержен- ность идее крестьянского социализма, второй увидел в пролетариате главную силу общественного прогресса.

**Группа «Освобождение труда»**. Бывшие активные участники

«Черного передела» Г. В. Плеханов, В. И. Засулич, Л. Г. Дейч и В. H. Игнатов обратились к марксизму. В этой западно-европей- ской теории, созданной К. Марксом и Ф. Энгельсом в середине

XIX в., их привлекла идея достижения социализма путем пролетар- ской революции.

В 1883 г. в Женеве была образована группа «Освобождение тру- да». Ее программа: полный разрыв с народничеством и народниче- ской идеологией; пропаганда марксизма; борьба с самодержавием; создание рабочей партии. Важнейшим условием социального про- гресса в России они считали буржуазно-демократическую револю- цию, движущей силой которой будут городская буржуазия и проле- тариат. Крестьянство они рассматривали как реакционную силу об- щества, как политический антипод пролетариату.

Пропагандируя марксизм в русской революционной среде, они развернули резкую критику народнической теории об особом нека- питалистическом пути развития России. Группа «Освобождение тру- да» действовала за границей и не была связана с возникавшим в России рабочим движением.

В самой России в 1883—1892 гг. образовалось несколько мар- ксистских кружков (Д. И. Благоева, H. Е. Федосеева, М. И. Бруснева и др.). Свою задачу они видели в изучении марксизма и пропаганде

его среди рабочих, студентов и мелких служащих. Однако и они были оторваны от рабочего движения.

Идейно-теоретическая деятельность группы «Освобождение тру- да» за рубежом и марксистских кружков в России подготавливали почву для возникновения российской политической партии рабочего класса.

**Организации рабочих**. Рабочее движение в 70—80-х годах раз- вивалось стихийно и неорганизованно. Рабочие выдвигали лишь эко- номические требования — повышение заработной платы, сокращение рабочего дня, отмена штрафов. В отличие от Западной Европы рус- ские рабочие не имели ни собственных политических организаций, ни профессиональных союзов. «Южно-российский рабочий союз» (1875) и «Северный союз русских рабочих» (1878—1880) не сумели возглавить борьбу пролетариата и придать ей политический харак- тер.

Наиболее крупным событием стала забастовка на Никольской ма- нуфактуре фабриканта Т. С. Морозова в Орехово-Зуеве в 1885 г. (Морозовская стачка). Рабочие впервые потребовали государственно- го вмешательства в их отношения с фабрикантами.

В результате был издан закон 1886 г. о порядке найма и увольне- ния, упорядочении штрафов и выплаты заработной платы. Был введен институт фабричных инспекторов, обязанных следить за выполнением закона. В то же время закон усилил уголовную ответственность рабо- чих за участие в стачках. Отныне правительство не могло не считать- ся с так называемым рабочим вопросом, который постепенно приоб- ретал такую же остроту, как и аграрно-крестьянский.

**«Союз борьбы за освобождение рабочего класса»**. В 90-е годы XIX в. в России наметился промышленный подъем. Это способство- вало увеличению численности рабочего класса и созданию более благоприятных условий для его борьбы. Начались забастовки рабо- чих, занятых в разных отраслях: текстильщиков, горняков, литейщи- ков, железнодорожников. Стачки в Петербурге, Москве, на Урале, в других районах страны сохраняли экономический и стихийный ха- рактер, но становились более массовыми по количеству участников.

В 1895 г. в Петербурге разрозненные марксистские кружки объе- динились в новую организацию — «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». Его создателями были В. И. Ульянов (Ленин), Ю. О. Цедербаум (Л. Мартов) и др. Аналогичные организации были созданы в Москве, Екатеринославе, Иваново-Вознесенске и Киеве. Они попытались встать во главе стачечного движения, издавали лис- товки и направляли пропагандистов в рабочие кружки для распро- странения марксизма среди пролетариата. Под влиянием «Союза борьбы» в Петербурге начались стачки текстильщиков, металлистов, работников писчебумажной фабрики, сахарного и других заводов. Забастовщики требовали сократить продолжительность рабочего дня до 10,5 ч, повысить расценки, своевременно выплачивать заработную

плату. Упорная борьба рабочих летом 1896 и зимой 1897 г., с одной стороны, заставила правительство пойти на уступки: был издан за- кон о сокращении рабочего дня до 11,5 ч. С другой — оно обруши- ло репрессии на марксистские и рабочие организации, часть членов которых сослали в Сибирь.

Среди оставшихся на свободе социал-демократов во второй поло- вине 90-х годов начал распространяться «легальный марксизм». П. Б. Струве, М. И. Туган-Барановский и др., признавая некоторые положения марксизма, отстаивали тезис об исторической неизбежно- сти и незыблемости капитализма, критиковали либеральных народни- ков, доказывали закономерность и прогрессивность развития капита- лизма в России. Они выступали за реформистский путь преобразова- ния страны в демократическом направлении.

Под влиянием «легальных марксистов» часть социал-демократов России перешла на позиции «экономизма». Главную задачу рабочего движения «экономисты» видели в улучшении условий труда и быта. Они выдвигали только экономические требования и считали, что ра- бочие не должны тратить силы на политическую борьбу, так как ее плодами воспользуется буржуазия.

В целом среди российских марксистов в конце XIX в. не было единства. Одни (во главе с В. И. Ульяновым-Лениным) выступали за создание политической партии, которая повела бы рабочих на осу- ществление социалистической революции и установление диктатуры пролетариата (политической власти рабочих), другие, отрицая рево- люционный путь развития, предлагали ограничиться борьбой за улучшение условий жизни и труда трудящихся России.

Общественное движение во второй половине XIХ в. в отличие от предшествующего времени стало важным фактором политической жизни страны. Многообразие направлений и течений, взглядов по идейно-теоретическим и тактическим вопросам отразило сложность общественной структуры и остроту социальных противоречий, харак- терных для переходного времени пореформенной России. В общест- венном движении второй половины XIX в. не сложилось направление, способное осуществить эволюционную модернизацию страны. Однако обозначились социально-политические силы, которые сыграли главную роль в революционных событиях начала ХХ в., и были заложены ос- новы для формирования в будущем политических партий.

## Глава 27 ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ

**В НАЧАЛЕ ХХ в.**

В результате экономического развития в пореформенный период (особенно промышленного подъема 90-х годов ХIХ в.) окончательно сложилась система российского капитализма. Это выражалось в росте предпринимательства и капиталов, совершенствовании производства, его технологическом перевооружении, увеличении количества наемной рабочей силы во всех сферах народного хозяйства. Одновременно с другими капиталистическими странами в России происходила вторая техническая революция (ускорение производства средств производства, широкое использование электричества и других достижений современ- ной науки), совпавшая с индустриализацией. Из отсталой аграрной страны Россия к началу ХХ в. стала аграрно-индустриальной держа- вой. По объему промышленной продукции она вошла в пятерку круп- нейших государств (Англия, Франция, США и Германия) и все глуб- же втягивалась в мировую систему хозяйства.

Hа рубеже XIX—ХХ вв. капитализм вступил в новую, монополи- стическую стадию. Образовывались мощные производственные и фи- нансовые объединения (промышленные монополии и финансовые союзы). Постепенно происходило сращивание промышленного и фи- нансового капитала, складывались промышленно-финансовые группы. Они заняли господствующее положение в экономике — регулировали объем производства и продаж, диктовали цены, делили мир на сфе- ры влияния. Их интересам все более подчинялась внутренняя и внешняя политика капиталистических государств. Система монопо- листического капитализма, изменяясь и приспосабливаясь к новым историческим реалиям, сохранялась на протяжении всего ХХ в.

Процесс формирования монополистического капитализма был ха- рактерен и для России. Он затронул ее экономическую, социальную и политическую жизнь. Hаряду с проявлением общих закономерно- стей в России имелись свои особенности монополистического капи- тализма. Это было обусловлено рядом факторов. Во-первых, истори- ческих — она перешла к капитализму позднее многих стран Европы. Во-вторых, экономико-географических — необъятная территория с различными природными условиями и ее неравномерным освоени- ем. В-третьих, социально-политических — сохранение самодержавия, помещичьего землевладения, сословного неравноправия, политиче- ского бесправия широких народных масс, национального угнетения. Различный уровень экономического и социокультурного состояния многочисленных народов империи также предопределял своеобразие российского монополистического капитализма.

**Особенности акономики.** Главная — современная капиталистиче- ская промышленность и финансово-банковская система сочетались в экономике России с отсталым аграрным сектором, сохранившим полукрепостнические формы собственности и методы хозяйствова- ния. Капиталистическая эволюция деревни не поспевала за быстрым темпом промышленного прогресса. Это обусловливало неравномер- ность развития капитализма по отраслям хозяйства.

Сохранялась концентрация крупных предприятий в 5 районах: Северо-Западном, Центрально-Промышленном, Уральском, Южном и Закавказском (Баку). Экономическое состояние этих районов резко контрастировало с огромными, неосвоенными в промышленном от- ношении территориями Российской империи. Налицо была неравно- мерность развития страны по районам.

Политическая система — самодержавие с его мощным бюрократиче- ским аппаратом — и относительная слабость российской буржуазии предопределяли активное вмешательство государства в формирование монополистического капитализма. В России сложилась система государ- ственно-монополистического капитализма (ГМК). Это выражалось в за- конодательном регулировании и покровительственной политике прави- тельства при создании монополий, финансовой поддержке Государст- венным банком крупнейших промышленных предприятий, наделении их казенными заказами (Комитет по распределению железнодорожных заказов, Совещание по судостроению и др.). Отдельные государствен- ные чиновники входили в управленческий аппарат мощных промыш- ленно-финансовых групп. Государственно-монополистические тенденции особенно прослеживались в сращивании банковских монополий с госу- дарственными финансовыми учреждениями. Крупнейшими российскими банками руководили бывшие высшие государственные деятели, имев- шие отношение к финансовым, торговым и военным ведомствам. Свое- образие России заключалось в том, что самодержавное государство в своей внутренней и внешней политике стало защищать интересы и помещиков, и крупной монополистической буржуазии.

Поздний переход к капитализму, малоземелье крестьянства, пат- риархальные традиции в общественном сознании обусловили закреп- ление многоукладности экономики России и в период формирования монополистического капитализма. Частнокапиталистический уклад (заводы и банки, помещичьи и кулацкие хозяйства) сочетался с по- лунатуральным (крестьянским) и мелкотоварным (кустарно-ремеслен- ным производством).

Еще одной особенностью в отличие от других монополистических государств была сравнительно невысокая активность в вывозе капита- лов за пределы страны. Это обусловливалось нехваткой отечествен- ных капиталов и широкой возможностью их внутреннего вывоза на окраины империи (Сибирь, Средняя Азия, Север европейской части

России). Hаоборот, Россия была объектом широкого приложения иностранных капиталов. Это объяснялось возможностью получения сверхприбылей из-за дешевизны рабочей силы и огромных сырьевых ресурсов. Иностранные инвестиции проникали в Россию через отече- ственные банки, становясь частью российского капитала. Они вкла- дывались в добывающую, обрабатывающую и машиностроительную промышленность. Такое распределение финансовых средств способ- ствовало экономическому прогрессу, ускоряло темп индустриализа- ции и предотвращало превращение страны в сырьевой придаток За- пада.

**Промышленность.** Для России, как и для других капиталистиче- ских стран, была характерна неравномерность экономического разви- тия (цикличность). За промышленным подъемом 90-х годов ХIХ в. последовал мировой кризис начала ХХ в. В России он проявился наиболее остро. Кризис 1900—1903 гг. выразился в падении цен на основные виды продукции, резком сокращении производства, массо- вой безработице. Государственная поддержка производителей оказа- лась недостаточной. Большое количество промышленных предпри- ятий, став нерентабельными, разорились. Кризис затронул не только промышленность, но и сельское хозяйство. Он усложнил социальную ситуацию, вызвал глубокие политические потрясения.

В этих условиях усилился процесс монополизации. Продолжали создаваться картели, которые начали появляться в России еще в 80—90-х годах ХIХ в. Участники этих объединений договарива- лись об объемах производства, условиях сбыта продукции и найма рабочей силы, сохраняя при этом независимость производственно- коммерческой деятельности. В 1901 г. Путиловский, Брянский и дру- гие паровозостроительные заводы объединились в «Продпаровоз». Складывались новые формы монополий — синдикаты. Эти объедине- ния регулировали получение заказов, закупку сырья, вели централи- зованный сбыт продукции по согласованным ценам. В производст- венной сфере предприятия, входившие в синдикат, оставались само- стоятельными. В 1902 г. в металлургической промышленности были созданы «Продамет» и «Трубопродажа». Позднее возникли синдика- ты в добывающей промышленности («Продуголь», «Hобель-Мазут»).

В отличие от стран Европы, где с 1904 г. начался промышлен- ный подъем, в России продолжался в 1904—1908 гг. спад темпов роста производства (депрессия). Это было вызвано двумя факторами. Застой был связан с резким ухудшением финансово-экономического состояния страны в результате огромных затрат на ведение русско- японской войны 1904—1905 гг. Революция 1905—1907 гг. вызвала широкую дезорганизацию производства, сокращение капиталовложе- ний в промышленность, разорение сельского хозяйства.

В 1909—1913 гг. Россия переживала новый промышленный подъем. Он был следствием увеличения покупательной способности населения по- сле отмены выкупных платежей (1906 г.) и проведения аграрной реформы (1906—1910 гг.), которая активизировала капиталистическую эволюцию сельского хозяйства. Рост военных заказов правительства в связи с обост- рением международной ситуации также способствовал промышленному подъему. В эти годы углубился процесс монополизации. Создавались но- вые синдикаты («Проволока», «Электропровод») и монополии высшего типа — тресты и концерны. Они регулировали добычу сырья, производст- во и сбыт готовой продукции. Дальнейшее развитие концернов было свя- зано с возникновением крупных финансово-промышленных групп, объеди- нявших предприятия разных отраслей на основе банковского капитала. Так, в группу Русско-Азиатского банка входили Путиловский завод, Ба- кинский нефтяной концерн, табачный, ниточный тресты и др. По степени монополизации Россия не отставала от развитых стран Европы и США.

Широкое вложение финансовых средств привело к увеличению объема производства в разных отраслях промышленности к 1913 г. в 5—13 раз. Удельный вес отечественной продукции на мировом рынке вырос почти вдвое. По темпам роста отдельных отраслей про- мышленности Россия обгоняла другие страны. Она занимала 2-е ме- сто в мире по добыче нефти, 4-е — по машиностроению, 5-е — по до- быче угля, железной руды и выплавке стали. В то же время по про- изводству электроэнергии Россия стояла на 15-м месте, а некоторых отраслей промышленности (автомобиле-, самолетостроение и др.) во- обще не было. В производстве товаров на душу населения Россия от- ставала от европейских капиталистических стран и США в 5—10 раз.

**Сельское хозяйство.** Аграрный сектор, несмотря на ускоренное развитие промышленности, оставался ведущим по удельному весу в экономике страны. Буржуазная эволюция затронула и сельское хо- зяйство. Однако капиталистические отношения в этой сфере формиро- вались значительно медленнее, чем в промышленности. Это объясня- лось сохранением помещичьего землевладения и крестьянского мало- земелья, агротехнической отсталостью и общинными отношениями в деревне. Между тем рост промышленных центров и городского на- селения, развитие транспортной сети, втягивание России в систему мирового хозяйства способствовали увеличению спроса на сельскохо- зяйственную продукцию как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

В России в начале ХХ в. существовали различные формы земле- владения и землепользования. В частном землевладении по-прежне- му был велик удельный вес помещичьих латифундий. В них произ- водилась примерно половина товарного хлеба России. (Подобное по- ложение подводило почву под один из аргументов правительства, настаивавшего на сохранении помещичьего землевладения.) В боль- шинстве имений осуществлялась капиталистическая реорганизация,

применялся вольнонаемный труд, повышался агротехнический уро- вень, что приводило к увеличению товарности и рентабельности хо- зяйства. Некоторые помещики продолжали отдавать часть земли в аренду, получая плату в форме отработков. В 20% помещичьих имений сохранялись полукрепостнические методы эксплуатации. Они постепенно деградировали и разорялись.

Новая форма землевладения сложилась после покупки земли бан- ками, монополиями и некоторыми буржуазными династиями (Рябу- шинские, Морозовы и др.). Эти владельцы вели хозяйство по капи- талистическому типу.

Примерно половина земельного фонда страны принадлежала кре- стьянам. Однако на одно крестьянское хозяйство приходилось около 7 десятин земли (по 2,5 на одну душу мужского пола), что было не- достаточно для ведения рентабельного и товарного хозяйства. В ев- ропейской части России остро стояла проблема «земельного голода» крестьян. Поэтому они были вынуждены арендовать землю у поме- щика. Высокая арендная плата в совокупности с выкупными плате- жами (до 1906 г.) не позволяла большинству крестьян (около 85%) развернуть рентабельное производство. Их хозяйство имело полуна- туральный характер. Только 15% крестьян вели товарное производст- во. В деревню постепенно проникали капиталистические отношения, что приводило к социальному расслоению в ней.

Отдельные крестьянские хозяйства развивались по интенсивному пути. Это проявлялось в применении многопольной системы сево- оборота, использовании первых сельскохозяйственных машин (жней- ки) и создании (после аграрной реформы) кредитной, закупочной и сбытовой кооперации. Вместе с тем в основном русская деревня оставалась отсталой. Агротехнические новшества внедрялись крайне медленно. Методы обработки земли, как правило, оставались рутин- ными. Урожайность была крайне низкой. Климатические условия по-прежнему предопределяли состояние сельского хозяйства. Неуро- жаи начала ХХ в. привели к массовому голоду в русской деревне. Наоборот, урожайные 1909—1910 гг. способствовали оживлению крестьянского хозяйства и всей экономики страны. К 1916 г. кресть- янство давало 53% сельскохозяйственной продукции.

Проникновение капитализма в сельское хозяйство определяло его поступательное развитие. Особенно оно усилилось после аграрной реформы 1906—1910 гг. С 1900 по 1913 г. общий объем сельскохо- зяйственной продукции увеличился в 3 раза. По валовому сбору хле- бов Россия стояла на 1-м месте в мире. Возросло производство тех- нических культур (во многом за счет развития хлопководства в Средней Азии и Закавказье). В 2,5 раза увеличилось поголовье крупного рогатого скота. Заметные сдвиги произошли в техническом

и агрокультурном перевооружении сельского хозяйства. Аграрный сектор стал доходной отраслью российской экономики.

**Финансы.** В условиях монополистического капитализма финан- совая система России определялась государственной и частной фор- мами банковского капитала. Главное место занимал Государственный банк, выполнявший две центральные функции: эмиссионную и кре- дитную. Он оказывал поддержку банковским монополиям, занимался государственным кредитованием промышленности и торговли. Дво- рянский земельный и Крестьянский поземельный государственные банки способствовали укреплению капиталистических отношений в сельском хозяйстве. Вместе с тем своей кредитной политикой они поддерживали помещичье землевладение.

Заметную роль играла система акционерных коммерческих бан- ков, принимавших активное участие в развитии кредитной системы. В России шла концентрация и централизация капитала крупными ак- ционерными банками (Русско-Азиатской, Петербургский международ- ный, Российский для внешней торговли, Азовско-Донской и др.). Они объединяли 47% всех активов. Hа их основе сложилась финан- совая олигархия, тесно связанная с бюрократией и крупным дворян- ством. Она проникла во все сферы экономики, оказывала сильное влияние на социально-политическую жизнь страны.

Развивались также общества взаимного кредита, сеть городских и региональных банковских учреждений, сберегательных касс и др.

В конце ХIХ — начале ХХ в. государственная финансовая систе- ма находилась в тяжелом положении. Hе помогло ни установление винной монополии в 1895 г., ни проведение денежной реформы 1897 г. Hа государственный бюджет непосильным бременем ложи- лись расходы на содержание бюрократического и полицейского ап- парата, огромной армии, ведение агрессивной внешней политики, по- давление народных выступлений.

Сильный удар по государственным финансам нанес кризис 1900—1903 гг. Правительственная казна была фактически опустоше- на попытками спасти убыточные промышленные предприятия и под- держать разваливающуюся банковскую систему. После русско-япон- ской войны 1904—1905 гг. и революции 1905—1907 гг. государст- венный долг России достиг 4 млрд. рублей. Правительство пыталось сократить дефицит бюджета за счет увеличения прямых и косвенных налогов, сокращения расходов на экономические, военные и культур- ные преобразования. Крупные правительственные иностранные зай- мы временно поддерживали финансовую систему, однако годовые платежи по ним накануне Первой мировой войны достигли огром- ной цифры в 405 млн рублей.

**Торговля.** Формирование монополистического капитализма вызва- ло значительные сдвиги во внутренней торговле. В ней большую роль

стали играть крупные промышленные объединения и коммерческие банки. Они подчинили себе оптовую торговлю промышленной и сель- скохозяйственной продукцией. Одновременно бурно развивалась бир- жевая (свободная) торговля хлебом, мясом, лесом и др. продуктами.

Изменилась розничная торговля. В ней повысилась роль универ- сальных и специализированных магазинов («Петровский пассаж» и «Верхние торговые ряды» в Москве, «Большой Гостиный двор» и «Новый пассаж» в Петербурге).

Наряду с новыми формами торговли сохранялись и старые. Боль- шая часть товарооборота приходилась на мелкие лавки, лабазы, разнос- ную торговлю. Популярны были ярмарки, имевшие сезонный характер.

Развитие внутренней торговли тормозилось низкой покупательной способностью населения, несовершенством транспортной системы, недостаточной торговой инфраструктурой (средства хранения, дос- тавки и распространения товаров). Несмотря на это, в 1900—1913 гг. внутренний товарооборот вырос на 64%.

Внешняя торговля России неуклонно возрастала. В ней первое место занимала Германия, за ней следовали Англия и Франция. Од- нако российский вывоз и ввоз составляли всего 4% мирового това- рооборота. Россия вывозила сырье и продукты сельского хозяйства (в основном хлеб — 647,6 млн пудов). Экспорт промышленной про- дукции был ничтожным. Большая часть его шла на Балканы, Даль- ний и Ближний Восток. В импорте преобладала промышленная про- дукция — машины, оборудование, химикалии и др. По-прежнему од- ной из главных статей импорта были предметы роскоши — экзотические продукты, вина, модная одежда и некоторые предметы быта.

**Транспорт.** В отличие от других отраслей народного хозяйства транспортная система в начале ХХ в. не претерпела значительных изменений. Железнодорожный транспорт занимал ведущее место во внутренних перевозках грузов и пассажиров. Однако широкое госу- дарственное строительство железных дорог было свернуто из-за не- хватки средств. Попытки организовать частное железнодорожное строительство не дали положительных результатов. По общей обес- печенности рельсовыми путями Россия значительно отставала от стран Западной Европы и США. Огромную территорию нелегко было охватить разветвленной железнодорожной сетью. Строительст- во в 80-х годах XIX в. железной дороги в Средней Азии (от Крас- новодска до Самарканда) и Великой Сибирской магистрали (от Че- лябинска до Владивостока) в 1891—1905 гг. явилось значительным шагом в решении этой транспортной проблемы.

По-прежнему важную роль играли водные пути сообщения. Реч- ной флот России по своей численности превосходил флотилии дру- гих стран и был хорошо оснащен. Собственный морской торговый

флот был малочисленным. Основная часть российских грузов пере- возилась иностранными кораблями.

Крайне незначительно увеличилась сеть шоссейных дорог. Россия оставалась страной трактов и проселков, на которых преобладали гу- жевые перевозки. Автомобиль в то время был предметом роскоши для привилегированных сословий.

В целом для экономики России начала ХХ в. характерно совпаде- ние процессов индустриализации и монополизации. Экономическая политика правительства была нацелена на ускоренное промышленное развитие и имела протекционистский характер. Во многом государст- во брало на себя инициативу в развитии капиталистических отноше- ний, используя опробованные в других странах методы подъема эко- номики. В начале ХХ в. было значительно сокращено отставание Рос- сии от ведущих капиталистических держав, обеспечена ее экономическая независимость и возможность проведения активной внешней политики. Россия превратилась в среднеразвитую капитали- стическую страну. Ее прогресс опирался на мощную динамику эконо- мического развития, что создавало огромный потенциал для дальней- шего поступательного движения. Оно было прервано Первой мировой войной.

## Глава 28 ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

**И ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ В НАЧАЛЕ ХХ в.**

К началу ХХ b. закончилось формироbание территории Россий- ской империи, которая состаbила 22,2 млн кb. км. По размеру она занимала 2-е место b мире (после Британской империи). Население с конца XIX b. уbеличилось почти на треть и состаbило к 1913 г. около 160 млн челоbек 150 разных национальностей.

**Особенности социального строя**. В нем переплетались старые и ноbые черты. Вся законодательная и исполнительная bласть была сосредоточена b руках царя, самодержаbно праbиbшего Россией и опираbшегося b осноbном на дbорянстbо. Господстbоbала админи- стратиbно-полицейская система упраbления страной. Сохранялись со- слоbная градация общестbа и приbилегироbанное положение отдель- ных социальных групп (дbорянстbа, духоbенстbа, казачестbа). Отсут- стbоbали демократические сbободы, была запрещена (до 1905 г.) деятельность политических партий и профессиональных союзоb.

Ноbые черты b социальном строе bозникали bследстbие измене- ний b экономике и расстаноbке политических сил страны. Модерни- зация ускорила складыbание классоb капиталистического общест- bа — буржуазии и пролетариата. Она же bызbала размыbание сослоb- ного деления, изменение социального лица помещикоb и крестьян, усилила политические амбиции буржуазии и общестbенную роль ра- бочего класса. В 1906 г. был создан предстаbительный орган (Госу- дарстbенная дума), после чего государстbенное устройстbо России стало приближаться (по типу) к парламентской монархии. Достигну- тое b результате борьбы трудящихся некоторое ограничение само- держаbия не удоbлетbоряло разные слои населения, требоbаbшие продолжения демократизации страны. В 1917 г. это приbело к краху самодержаbия.

**Социальная структура**. Глаbное приbилегироbанное сослоbие состаbляли дbоряне (1,4% населения). Они bо многом определяли по- литическую жизнь страны, занимали ключеbые посты b центральных и местных органах упраbления, bладели большим земельным фондом и играли заметную роль b сельском хозяйстbе. Однако под bлиянием разbития капитализма дbорянстbо или разорялось или bсе более обуржуазиbалось и было готоbо к политическому сотрудничестbу с буржуазией.

Духоbенстbо (0,5%) было еще одним приbилегироbанным сосло- bием. Оно не платило податей, не несло bоинскую поbинность. Цер- коbь располагала значительным имущестbом: 2 млн десятин земли, дома, больницы, приюты, типографии и т. д. Праbослаbное духоbен-

стbо идейно обслужиbало самодержаbие и следило за моральным со- стоянием общестbа.

Сbои приbилегии имело и казачестbо (2,5%) — bоеннослужилое сослоbие, охраняbшее границы государстbа и яbляbшееся социальной опорой самодержаbия. В казачьих округах было разbито местное са- моупраbление. В сbободное от несения службы bремя казаки обраба- тыbали землю (по 30 десятин на 1 душу мужского пола). Они поль- зоbались бесплатным медицинским обслужиbанием и обучением.

В социальной структуре российского общестbа особая роль при- надлежала многочисленному чиноbничестbу. Оно было неоднород- ным по сbоему имущестbенному положению и роли b государстbен- ной жизни. Оклады bысшей бюрократии (министры, сенаторы, губер- наторы и т. д.) намного преbосходили заработок мелких служащих.

Буржуазия постепенно станоbилась bедущей силой b экономике страны. Однако общая численность крупной и средней буржуазии была неbелика (1,5 млн). Российская буржуазия отличалась от запад- но-еbропейской, которая b результате буржуазных реbолюций при- шла к bласти. В политической системе самодержаbно-помещичьей России буржуазия играла незначительную роль. Она не bыработала единых политических требоbаний. Крупная буржуазия поддержиbала самодержаbие, средняя bыдbигала проекты умеренных преобразоbа- ний.

Крестьяне яbлялись самым многочисленным сослоbием (около 77% населения), имеbшим и общие черты, и сущестbенные различия. Они были осноbным податным и наиболее беспраbным сослоbием. До аграрной реформы 1906—1910 гг. они не могли сbободно распо- ряжаться сbоими наделами и платили bыкупные платежи, подbерга- лись телесным наказаниям (до 1905 г.), на них не распространялся суд присяжных. Под bлиянием капиталистической эbолюции сельско- го хозяйстbа ускорилось социальное расслоение крестьян: 3% пре- bратились b сельскую буржуазию (их назыbали кулаками), около 15% стали зажиточными. Они не только занимались сельским тру- дом, но и богатели за счет ростоbщичестbа и мелкой торгоbли b де- реbне. Остальная масса bела полупатриархальное натуральное хозяй- стbо и служила источником наемной рабочей силы b дереbне и горо- дах. Несмотря на разницу b положении зажиточных и беднякоb, bсе крестьяне боролись протиb помещичьего землеbладения. Аграрно- крестьянский bопрос остаbался наиболее острым b политической жизни страны.

Пролетариат, быстро bыросший b результате индустриализации, к 1913 г. состаbлял около 19% населения. Он формироbался за счет bыходцеb из беднейших слоеb разных сослоbий (b осноbном мещан и крестьян). Услоbия труда и быта рабочих значительно отличались от западно-еbропейских и были крайне тяжелыми: самая низкая за- работная плата (21—37 рублей), самый продолжительный рабочий день (11—14 часоb), плохие жилищные услоbия. На положении ра-

бочих сказывалось отсутствие политических свобод. Экономические интересы рабочих фактически никто не защищал, так как до 1906 г. не было профессиональных союзов, а политические партии лишь ис- пользовали рабочее движение в своих целях. Кадровый пролетариат России вел упорную борьбу против капиталистической эксплуатации и самодержавного строя. Рабочий вопрос, включавший улучшение экономического и социального положения пролетариата, занимал важное место в политической жизни страны.

В условиях модернизации страны количественно увеличилась ин- теллигенция (ученые, писатели, юристы, врачи, художники, артисты и др.). Она пополнялась из всех сословий, не имела общих экономи- ческих и политических интересов. Представители интеллигенции чаще всего являлись идеологами других социальных групп, образо- вывая политические течения и партии, оппозиционные самодержав- ному строю.

Многонациональный состав государства служил основой обостре- ния национального вопроса. Hа окраинах России под влиянием раз- вития капитализма формировались национальная буржуазия и интел- лигенция, происходил рост национального самосознания. Это вступа- ло в противоречие с отдельными проявлениями государственной политики в национальном вопросе (попытки русификации, религиоз- ные ограничения и др.). Хищническая эксплуатация окраин, бедность и бесправие живущих там народов вызывали массовую эмиграцию из России и развитие национального движения.

В целом для внутриполитической системы России в начале ХХ в. было характерно переплетение сословных классовых и нацио- нальных противоречий, которое вызывало острую социально-полити- ческую напряженность в стране и послужило причиной революцион- ных взрывов в 1905—1907 и 1917 гг.

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС B НАЧАЛЕ ХХ в.**

К середине 90-х годов XIX в. российское общество «устало» от консервативных тенденций в политике Александра III и в связи с переменой царствования ожидало либеральных реформ. Однако в первой же публичной речи новый царь решительно отмел идею о малейшем ограничении самодержавия. Этим он положил начало расколу между верховной властью, либералами и демократическими слоями.

**Император Николай II (1894—1917)**. Hиколай II взошел на пре- стол в возрасте 26 лет. Он получил прекрасное воспитание и образо- вание, свободно владел тремя иностранными языками, однако не об- ладал широким государственным кругозором и не был достаточно хорошо подготовлен к управлению огромной страной в кризисный период ее истории. Большое влияние на него имела мать (вдовст-

вующая императрица Мария Федоровна), жена (императрица Алек- сандра Федоровна), идеолог консерваторов К. П. Победоносцев, а в последние годы правления — Г. Е. Раступин. Все это оказалось губи- тельно не только для его семьи, но и для всей России. Суть внут- ренней политики правительства Николая II состояла в том, чтобы не поступиться основными самодержавными принципами и в то же вре- мя снять социальную напряженность в стране.

Социальные противоречия и неспособность правительства решить важнейшие политические проблемы привели в начале ХХ в. к глубо- кому социально-политическому кризису. Он выражался в обострении рабочего и аграрно-крестьянского вопросов, в борьбе трудящихся про- тив самодержавно-полицейского строя, в создании леворадикальных политических партий и либеральных оппозиционных союзов, в спорах внутри правящей верхушки и колебаниях правительственного курса.

Перед правительством встала задача: или сохранение существую- щего строя репрессивными методами, или его модернизация. В выс- ших правительственных сферах не было единства в решении этой проблемы. Одни (министр финансов С. Ю. Витте, министр внутрен- них дел П. Д. Святополк-Мирский и др.) считали необходимым про- вести экономические, политические и социальные реформы, чтобы привести государственное устройство России в соответствие с по- требностями развивающегося индустриального общества. Другие (обер-прокурор Синода К. П. Победоносцев, председатель Комитета министров И. Н. Дурново, министры внутренних дел Д. С. Сипягин и В. К. Плеве) не признавали совершившихся в экономической жиз- ни страны перемен, требовали расправы с революционерами и оппо- зиционерами, стремились усилить идеологический нажим на общест- венное сознание в духе теории «официальной народности». Выбор правительственного курса целиком и полностью зависел от само- держца. Он был склонен к принятию решений, направленных на консервацию существовавших порядков, и лишь в крайних обстоя- тельствах (революционный натиск в октябре 1905 г., Февральская революция 1917 г.) вынужден был согласиться на изменение госу- дарственного устройства.

**Рабочее движение**. Значительно больший, чем прежде, общест- венный резонанс приобрело рабочее движение. В 1900—1904 гг. было зарегистрировано около 1000 стачек. В них приняло участие более 430 тыс. пролетариев. Забастовками были охвачены все круп- ные промышленные районы: Москва, Петербург, Донбасс, Баку, Урал. Изменился характер выступлений рабочих. Они выдвигали не только экономические требования (улучшение условий труда и быта), но и политические (ликвидация самодержавия, введение де- мократических свобод). Рабочие стали использовать новые формы борьбы (политические демонстрации, всеобщие стачки) и в ряде слу- чаев добивались осуществления своих требований.

Наиболее крупные события b рабочем дbижении начала ХХ b.— праздноbание 1 Мая b Харькоbе (1900) как дня международной про- летарской солидарности, когда рабочие bо bремя политической де- монстрации bперbые bыдbинули лозунг «Долой самодержаbие!»; пер- bомайские демонстрации b Баку, Вильно и других городах; столкно- bение рабочих Обухоbского заbода b Петербурге с полицией и bойсками 7 мая 1901 г., bошедшее b историю как «Обухоbская обо- рона». В ноябре 1902 г. экономическая забастоbка b Pостоbе-на-Дону переросла b широкое bыступление 30 тыс. рабочих.

Особое значение имела bсеобщая стачка рабочих юга Pоссии b июле 1903 г. Бастоbало около 225 тыс. рабочих Одессы, Киеbа, Ни- колаеbа, Керчи, Баку, Батуми, Тифлиса и других городоb, занятых b разных отраслях промышленности. К ним присоединились торгоbые служащие, телефонисты, печатники. Экономические требоbания (поbы- шение заработной платы, улучшение услоbий труда, сокращение про- должительности рабочего дня до 8 часоb) сочетались с политически- ми: предостаbление сbободы стачек, собраний, слоbа и печати; ликbи- дация самодержаbия и устаноbление демократической республики. Лишь с помощью bойск праbительстbу удалось подаbить эту стачку.

В 1904 г. забастоbки и демонстрации продолжались b разных районах страны. В них bсе чаще зbучали политические требоbания. Наиболее крупной яbилась 18-днеbная bсеобщая стачка рабочих Баку (декабрь 1904 г.). В ней участbоbало до 50 тыс. челоbек. Pабочие требоbали созыbа Учредительного собрания, прекращения русско- японской bойны, 8-часоbого рабочего дня, улучшения услоbий сbоего труда и быта. Бакинцеb поддержали рабочие Петербурга, Москbы, Самары и других городоb. Pазмах дbижения и солидарность рабочих напугали праbительстbо. Стачка закончилась победой рабочих: bпер- bые b Pоссии был подписан коллектиbный догоbор («мазутная кон- ституция») между рабочими и предпринимателями. В нем закреплял- ся 9-часоbой рабочий день и 8-часоbой b предпраздничные дни, пре- дусматриbалось поbышение заработной платы на 20%, предостаbле- ние ежегодных отпускоb и др.

**Политика правительства в рабочем вопросе**. С середины 90-х годоb XIX b. рабочий bопрос стал одним из глаbных bо bнутренней политике царского праbительстbа. Его пытались решить тремя метода- ми. Перbый — репрессии. За участие b стачках рабочие подлежали уголоbной отbетстbенности, их могли арестоbать, заключить b тюрьму, bыслать на родину с запрещением прожиbать b крупных промышлен- ных городах. Однако репрессиbный путь оказался малоэффектиbным протиb массоbого дbижения, тем более что предприятиям требоbалось bсе больше профессионально подготоbленных рабочих.

Второй метод — праbительстbо использоbало линию, наметиbшую- ся еще b 80-х годах XIX b., и продолжило законодательное регулиро- bание bзаимоотношений предпринимателей и рабочих. В 1897 г. был принят закон об ограничении рабочего дня 11,5 ч. Были расширены

права фабричной инспекции, призванной следить за нарушением зако- нов предпринимателями, гасить возможные причины забастовок. С 1901 г. учреждались пенсии рабочим казенных предприятий, поте- рявшим трудоспособность на производстве. В 1903 г. был принят за- кон о компенсации фабрикантами рабочим, получившим травму на производстве. Однако подобными уступками нельзя было погасить не- довольство рабочих.

Третий метод заключался в развертывании «попечительной» по- литики, которая вылилась в создание легальных рабочих организа- ций под наблюдением полиции. Цель состояла в том, чтобы отвлечь пролетариат от антиправительственной борьбы. Hа некоторое время часть рабочих увлеклась идеей сотрудничества с властями и начала участвовать в «зубатовских» организациях, названных по имени их инициатора — начальника Московского охранного отделения С. В. Зубатова. Законом 1903 г. рабочим было разрешено выбирать старост, следивших за соблюдением предпринимателем условий най- ма. Политика «полицейского социализма» натолкнулась на сопротив- ление фабрикантов, решивших, что полиция натравливает на них трудящихся, и на недоверие самих рабочих, которым надоело ждать обещанных реформ.

**Крестьянское движение**. В 1900—1904 гг. выступления крестьян достигли значительного размаха (около 600 волнений в 42 губерниях европейской части России). Однако в эти годы крестьяне не высту- пали против самодержавия. Они требовали раздела помещичьей зем- ли, сокращения налогов и повинностей. Hаивысший подъем был от- мечен в 1902 г., когда из-за голода, вызванного недородом 1901 г., начались волнения на Украине, в Поволжье, Грузии и Азербайджане. В ходе борьбы постепенно менялся ее характер. Все чаще выдвига- лись политические требования. Теперь крестьяне выступали и против отдельных помещиков, и против аграрной политики правительства.

**Политика правительства в аграрном вопросе**. Массовыми ка- рательными действиями правительство задушило крестьянские волне- ния. В Полтавскую и Харьковскую губернии было введено более

10 тыс. солдат. Крестьян наказывали целыми селами, отдавали под суд, ссылали на каторгу. За понесенные помещиками «убытки» пра- вительство наложило на крестьян дополнительный налог в 800 тыс. рублей.

Правительство понимало, что одними репрессиями аграрно-кре- стьянский вопрос не решить. В 1902 г. было учреждено «Особое со- вещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности». Предло- жения С. Ю. Витте о расширении имущественных и гражданских прав крестьян, о переходе от общинного к хуторскому землевладе- нию под напором консервативной бюрократии посчитали преждевре- менными. Манифест в феврале 1903 г. подтвердил неприкосновен- ность общинного землевладения. Однако в 1903—1904 гг. был при- нят ряд законов, облегчавших отдельным крестьянам выход из

общины, позволявших переселяться на казенные земли и уравнивав- ших крестьян в правах с другими сословиями. Эти частичные уступ- ки не решили аграрно-крестьянский вопрос.

**Движение демократической интеллигенции**. Важным свидетель- ством нарастания социально-политического кризиса в стране было движение демократической интеллигенции. С 90-х годов XIX в. она выступала против полицейского произвола, требовала политических свобод. Ее участие в общественном движении выражалось в создании легальных обществ (ученых, врачей и т. д.), на заседаниях которых обсуждались острые политические вопросы, в помощи Красного Кре- ста участникам революционных выступлений, в сборе денежных средств для стачечников и политзаключенных, в предоставлении явоч- ных квартир для революционеров и т. д.

Наибольшую активность проявляла молодая часть интеллиген- ции — студенчество. Тяжесть материального и юридического поло- жения, антидемократическая политика правительства в области выс- шего образования — все это создавало почву для роста недовольства в стенах вузов. В начале ХХ в. значительная часть радикального студенчества перешла к открытой политической борьбе, заявив о своей солидарности с рабочим классом. Студенчество стало за- стрельщиком многих общественных выступлений. Демонстрации сту- дентов и рабочих весной 1901 г. в Москве всколыхнули всю Россию и заставили правительство отказаться от применения «Временных правил...» об отдаче студентов в солдаты за участие в беспорядках. Всероссийские студенческие забастовки 1899, 1901, 1902 гг. имели широкий политический резонанс. В процессе борьбы в молодой сре- де формировались будущие крупные общественные и государствен- ные деятели — участники Февральской и Октябрьской революций.

**Политические партии**. Представители интеллигенции стали той социальной базой, на основе которой в конце ХIX — начале ХХ в. формировались радикальные политические партии: социал-демокра- тов и эсеров. Они оформились раньше либерально-оппозиционных партий, так как признавали возможность использования нелегальных методов борьбы, а либералы стремились действовать в рамках суще- ствовавшей политической системы.

Первые социал-демократические партии начали возникать в 80—90-х годах XIX в. в национальных районах России: Финлян- дии, Польше, Армении. В середине 90-х годов в Петербурге, Москве и других городах образовались «Союзы борьбы за освобождение ра- бочего класса». Они установили связь с бастующими рабочими, но их деятельность была прервана полицией. Попытка создать Россий- скую социал-демократическую рабочую партию на съезде 1898 г. не имела успеха. Ни программа, ни устав не были приняты. Делегаты съезда были арестованы.

Новая попытка сплотиться в политическую организацию была предпринята Г. В. Плехановым, Ю. О. Цедербаумом (Л. Мартов),

В. И. Ульяновым (Ленин) и др. С 1900 г. они начали издавать за границей нелегальную политическую газету «Искра». Она объедини- ла разрозненные кружки и организации. В 1903 г. на съезде в Лон- доне были приняты программа и устав, оформившие образование Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП).

В программе предусматривалось два этапа революции. Hа пер- вом — программа-минимум — реализация буржуазно-демократических требований: ликвидация самодержавия, ограничение рабочего дня 8 часами; введение всеобщего, равного, прямого избирательного права и других демократических свобод; возвращение крестьянам отрезков и предоставление им права свободного распоряжения землей; отмена выкупных платежей, возвращение крестьянам сумм, взятых в форме выкупных и оброчных платежей. Hа втором — программа-макси- мум — осуществление социалистической революции и установление диктатуры пролетариата.

Однако идейные (программные) и организационные разногласия раскололи партию на большевиков (сторонников Ленина) и меньше- виков (сторонников Л. Мартова).

Большевики стремились превратить партию в узкую организацию профессиональных революционеров. Введение в программу идеи дик- татуры пролетариата обособило их от других общественно-демократи- ческих течений. В понимании большевиков диктатура пролетариата означала установление политической власти рабочих для построения социализма и в будущем бесклассового общества. В. И. Ленин стал признанным теоретиком и политическим вождем большевиков. Мень- шевики не считали Россию готовой к социалистической революции, выступали против диктатуры пролетариата и предполагали возмож- ность сотрудничества со всеми оппозиционными силами. Hесмотря на раскол, РСДРП взяла курс на разжигание рабоче-крестьянского движе- ния и подготовку революции.

Партия социалистов-революционеров (эсеров) сложилась в 1902 г. на основе объединения неонароднических кружков. Рупо- ром партии стала нелегальная газета «Революционная Россия». Сво- ей социальной опорой эсеры считали крестьян, однако состав партии был преимущественно интеллигентским. Лидером и идеологом эсе- ров был В. М. Чернов. В их программе предусматривалось сверже- ние самодержавия, экспроприация капиталистической собственности и реорганизация общества на коллективных, социалистических нача- лах, введение 8-часового рабочего дня, всеобщего избирательного права и демократических свобод. Главная идея эсеров заключалась в «социализации земли», т. е. уничтожении частной собственности на землю, передаче ее крестьянам и разделе между ними по трудо- вой норме. Тактикой борьбы эсеры избрали террор. «Боевая органи- зация партии эсеров» во главе с Г. A. Гершуни провела ряд покуше- ний на министров и губернаторов, убила генерал-губернатора Моск- вы великого князя Сергея Aлександровича и др. Путем террора

эсеры пытались разжечь революцию и устрашить правительство, за- ставить его создать Земский собор (Учредительное собрание).

**Либеральное движение.** Центром формирования либеральной оп- позиции, как и во второй половине ХIХ в., являлись земства и го- родские думы. Понимая, что участия в решении местных вопросов недостаточно для достижения перемен в государственном строе и создания в России конституционной монархии, земцы-либералы перешли к политической борьбе. Они организовали за границей в 1902 г. издание нелегального журнала «Освобождение». Им руко- водил бывший «легальный марксист» П. Б. Струве, провозгласивший необходимость борьбы против крайностей «справа» (произвол прави- тельства) и «слева» (деятельность радикалов). В 1903 г. возникли первые либеральные политические организации — «Союз освобожде- ния» и «Союз земцев-конституционалистов». В них участвовали вид- ные историки, юристы, философы, экономисты и публицисты (П. H. Милюков, С. A. Муромцев, H. A. Бердяев, М. И. Туган-Барановский и др.). Программы союзов предусматривали умеренные политические преобразования (конституционная монархия и демократические сво- боды). Своей деятельностью они заложили основу для создания в 1905 г. партии кадетов.

В целом своей внутренней политикой правительство в начале ХХ в. не смогло удовлетворить запросы ни одной социальной груп- пы. Даже помещики были недовольны, так как, по их мнению, власть оказалась неспособной защитить ни себя, ни свою социаль- ную опору. Среди консервативно-монархической части населения (помещики, духовенство, купцы и мещане) появилась идея создания политических или общественных организаций для помощи прави- тельству в его борьбе с революционерами и либералами.

**РЕВОЛЮЦИЯ 1905—1907 гг.**

**Причины, задачи, движущие силы.** Причины революции коре- нились в экономическом и социально-политическом строе России. Hерешенность аграрно-крестьянского вопроса, сохранение помещичь- его землевладения и крестьянского малоземелья, высокая степень эксплуатации трудящихся всех наций, самодержавный строй, полное политическое бесправие и отсутствие демократических свобод, поли- цейско-чиновничий произвол и накопившийся социальный про- тест — все это не могло не породить революционный взрыв. Катали- затором, ускорившим возникновение революции, стало ухудшение материального положения трудящихся из-за экономического кризиса 1900—1903 гг. и позорное для царизма поражение в русско-япон- ской войне 1904—1905 гг.

Задачи революции — свержение самодержавия, созыв Учреди- тельного собрания для установления демократического строя; ликви-

дация сословного неравноправия; введение свободы слова, собраний, партий и объединений; уничтожение помещичьего землевладения и наделение крестьян землей; сокращение продолжительности рабо- чего дня до 8 часов, признание права рабочих на стачки и создание профессиональных союзов; достижение равноправия народов России.

В осуществлении этих задач были заинтересованы широкие слои населения. В революции участвовали: рабочие и крестьяне, солдаты и матросы, большая часть средней и мелкой буржуазии, интеллиген- ция и служащие. Поэтому по целям и составу участников она была общенародной и имела буржуазно-демократический характер.

**Этапы революции.** Революция продолжалась 2,5 года (с 9 янва- ря 1905 г. до 3 июня 1907 г.) В своем развитии она прошла не- сколько этапов.

Прологом революции явились события в Петербурге — всеобщая стачка и Кровавое воскресенье. 9 января были расстреляны рабочие, шедшие к царю с петицией. Она была составлена участниками «Со- брания русских фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга» под руководством Г. A. Гапона. Петиция содержала просьбу рабочих об улучшении их материального положения и политические требова- ния — созыв Учредительного собрания на основе всеобщего, равного и тайного голосования, введение демократических свобод. Это по- служило поводом к расстрелу, в результате которого было убито бо- лее 1200 человек и около 5 тыс. ранено. В ответ рабочие взялись за оружие и стали строить баррикады.

**Первый атап.** С 9 января до конца сентября 1905 г.— начало и развитие революции по восходящей линии, развертывание ее вглубь и вширь. В нее втягивались все новые массы населения. Она постепенно охватывала все районы России.

Основные события: январско-февральские стачки и демонстрации протеста в ответ на Кровавое воскресенье под лозунгом «Долой само- державие!»; весенне-летние выступления рабочих в Москве, Одессе, Варшаве, Лодзи, Риге и Баку (более 800 тыс.); создание в Иваново- Вознесенске нового органа власти рабочих — Совета уполномоченных депутатов; восстание матросов на броненосце «Князь Потемкин-Тав- рический»; массовое движение крестьян и сельскохозяйственных рабо- чих в 1/5 части уездов Центральной России, в Грузии и Латвии; соз- дание Крестьянского союза, выступившего с политическими требова- ниями. В этот период часть буржуазии материально и морально поддерживала народные выступления.

Под напором революции правительство пошло на первую уступ- ку и обещало созвать Государственную думу. (По имени министра внутренних дел она получила название Булыгинской.) Попытка соз- дать законосовещательный орган со значительно ограниченными из- бирательными правами населения в условиях развития революции закончилась провалом.

**Второй атап.** Октябрь — декабрь 1905 г.— высший подъем рево- люции. Основные события: всеобщая Всероссийская Октябрьская по- литическая стачка (более 2 млн участников) и в результате издание Манифеста 17 октября «Об усовершенствовании государственного порядка», в котором царь обещал ввести некоторые политические свободы и созвать законодательную Государственную думу на осно- ве нового избирательного закона; бунты крестьян, приведшие к от- мене выкупных платежей; выступления в армии и на флоте (восста- ние в Севастополе под руководством лейтенанта П. П. Шмидта); де- кабрьские стачки и восстания в Москве, Харькове, Чите, Красноярске и других городах.

Правительство подавило все вооруженные выступления. В разгар восстания в Москве, вызвавшего в стране особый политический ре- зонанс, 11 декабря 1905 г. был опубликован указ «Об изменении по- ложения о выборах в Государственную думу» и объявлено о подго- товке выборов. Этот акт позволил правительству снизить накал рево- люционных страстей.

Буржуазно-либеральные слои, напуганные размахом движения, отшатнулись от революции. Они приветствовали публикацию Мани- феста и нового избирательного закона, считая, что это означает ос- лабление самодержавия и начало парламентаризма в России. Пользу- ясь обещанными свободами, они начали создавать свои политиче- ские партии.

В октябре 1905 г. на основе «Союза освобождения» и «Союза зем- цев-конституционалистов» образовалась Конституционно-демократиче- ская партия (кадеты). Ее члены выражали интересы средней городской буржуазии и интеллигенции. Их лидером был историк П. H. Милюков. Программа включала требование установления парламентского демокра- тического строя в форме конституционной монархии, всеобщего изби- рательного права, введения широких политических свобод, 8-часового рабочего дня, права на стачки и профессиональные союзы. Кадеты вы- сказывались за сохранение единой и неделимой России с предоставле- нием автономии Польше и Финляндии. Программа кадетов подразуме- вала модернизацию политического строя России по западно-европей- скому образцу. Кадеты стали партией, оппозиционной царскому правительству.

В ноябре 1905 г. был создан «Союз 17 октября». Октябристы выражали интересы крупных промышленников, финансовой буржуа- зии, либеральных помещиков и состоятельной интеллигенции. Лиде- ром партии был предприниматель A. И. Гучков. Программа октябри- стов предусматривала установление конституционной монархии с сильной исполнительной властью царя и законодательной Думой, сохранение единой и неделимой России (с предоставлением автоно- мии Финляндии). Они были готовы к сотрудничеству с правительст- вом, хотя и признавали необходимость некоторых реформ. Они предлагали решить аграрный вопрос, не затрагивая помещичьего

землевладения (распустить общину, вернуть крестьянам отрезки, пу- тем переселения крестьян на окраины снизить земельный голод в центре России).

Консервативно-монархические круги организовали в ноябре 1905 г. «Союз русского народа» и в 1908 г. «Союз Михаила Архан- гела» (черносотенцы). Их лидерами были доктор А. И. Дубровин, крупные землевладельцы H. Е. Марков и В. М. Пуришкевич. Они боролись против любых революционных и демократических выступ- лений, настаивали на укреплении самодержавия, целостности и неде- лимости России, сохранении господствующего положения русских и усилении позиций православной церкви.

**Третий атап**. С января 1906 г. по 3 июня 1907 г.— спад и от- ступление революции. Основные события: «арьергардные бои проле- тариата», имевшие наступательный, политический характер (в стач- ках участвовало в 1906 г. 1,1 млн рабочих, в 1907 г.— 740 тысяч); новый размах крестьянского движения (горела половина помещичьих имений в центре России); восстания моряков (Кронштадт и Свеа- борг); национально-освободительное движение (Польша, Финляндия, Прибалтика, Украина). Постепенно волна народных выступлений ос- лабевала.

Центр тяжести в общественном движении переместился на изби- рательные участки и в Государственную думу. Выборы в нее были не всеобщими (в них не участвовали батраки, женщины, солдаты, матросы, учащиеся и рабочие, занятые на мелких предприятиях). Ка- ждое сословие имело свои нормы представительства: голос 1 поме- щика приравнивался к 3 голосам буржуазии, 15 голосам крестьян и 45 голосам рабочих. Исход выборов определялся соотношением числа выборщиков. Правительство еще рассчитывало на монархиче- скую приверженность и думские иллюзии крестьян, поэтому для них была установлена относительно высокая норма представительства. Выборы были не прямые: для крестьян — четырехстепенные, для ра- бочих — трехстепенные, для дворян и буржуазии — двухстепенные. Был введен возрастной (25 лет) и для горожан высокий имуществен- ный ценз, чтобы обеспечить на выборах преимущество крупной бур- жуазии.

**I Государственная дума (апрель — июнь 1906 г.)**. Среди ее депутатов было 34% кадетов, 14% октябристов, 23% трудовиков (фракция, близкая к эсерам и выражавшая интересы крестьянства). Социал-демократы были представлены меньшевиками (около 4% мест). Черносотенцы в Думу не прошли. Большевики выборы бой- котировали.

Современники назвали I Государственную думу «Думой народ- ных надежд на мирный путь». Однако ее законодательные права были урезаны еще до созыва. В феврале 1906 г. совещательный Го- сударственный совет был преобразован в верхнюю законодательную палату. Hовые «Основные государственные законы Российской импе-

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Государственный совет | Государственная дума | Святейший cинод |

рии», опубликованные в апреле до открытия Думы, сохранили фор- мулу верховной самодержавной власти императора и оставили за ца- рем право издания указов без ее одобрения, что противоречило обе- щаниям Манифеста 17 октября. Тем не менее некоторое ограничение самодержавия было достигнуто, так как Государственная дума полу- чила право законодательной инициативы, новые законы не могли быть приняты без ее участия. Дума обладала правом направлять правительству запросы, выражать ему свое недоверие и утверждала государственный бюджет.

**Система высшего и центрального управления в Российской империи в начале XX в. (февраль 1906 г.— февраль 1917 г.)**

Собственная Его Императорского Величества канцелярия

Правительствующий cенат

МИНИСТЕРСТВА

Совет министров

ИМПЕРАТОР

Внутренних дел

Юстиции

Финансов

Иностранных дел

Военное

Морское

Путей сообщения

Торговли и промышленности

Народного просвещения

Императорского двора

Дума предложила программу демократизации России. Она преду- сматривала: введение ответственности министров перед Думой; га- рантию всех гражданских свобод; установление всеобщего бесплат- ного образования; проведение аграрной реформы; удовлетворение требований национальных меньшинств; отмену смертной казни и полную политическую амнистию. Эту программу правительство не приняло, что усилило его противостояние с Думой.

Главным в Думе стал аграрный вопрос. Обсуждалось два законо- проекта: кадетов и трудовиков. И те и другие стояли за создание

«государственного земельного фонда» из казенных, монастырских, удельных и части помещичьих земель. Однако кадеты рекомендова-

ли не трогать рентабельные помещичьи имения. Изымаемую часть помещичьей земли они предлагали выкупать у владельцев «по спра- ведливой оценке» за счет государства. Проект трудовиков преду- сматривал отчуждение всех частновладельческих земель безвозмезд- но, оставив их хозяевам только «трудовую норму». В процессе обсу- ждения часть трудовиков выдвинула еще более радикальный проект — полное уничтожение частной собственности на землю, объ- явление природных ресурсов и недр общенациональным достоянием.

Правительство, поддержанное всеми консервативными силами страны, отвергло все проекты. Через 72 дня после открытия Думы царь ее распустил, заявив, что она не успокаивает народ, а разжига- ет страсти. Были усилены репрессии: действовали военно-полевые суды и карательные отряды. В апреле 1906 г. министром внутренних дел был назначен П. A. Столыпин, ставший с июля того же года председателем Совета министров (создан в октябре 1905 г.).

П. A. Столыпин (1862—1911) — из семьи крупных землевладель- цев, быстро сделал успешную карьеру в Министерстве внутренних дел, был губернатором ряда губерний. Получил личную благодар- ность царя за подавление крестьянских волнений в Саратовской гу- бернии в 1905 г. Обладая широким государственным кругозором и решительным характером, стал центральной политической фигурой России на завершающем этапе революции и в последующие годы. Принял активное участие в разработке и проведении аграрной ре- формы. Главная политическая идея П. A. Столыпина состояла в том, что реформы могут успешно осуществляться лишь при наличии сильной государственной власти. Поэтому его политика реформиро- вания России сочеталась с усилением борьбы с революционным дви- жением, полицейскими репрессиями и карательными действиями. В сентябре 1911 г. погиб в результате террористического акта.

**II Государственная дума (февраль — июнь 1907 г.)**. При выборах новой Думы было урезано право рабочих и крестьян участвовать в них. Aгитация радикальных партий запрещалась, их митинги разгоня- лись. Царь хотел получить послушную Думу, но он просчитался.

II Государственная дума оказалась еще более левой, чем первая. Кадетский центр «растаял» (19% мест). Усилился правый фланг — в Думу прошло 10% черносотенцев, 15% октябристов и буржуазно- националистических депутатов. Трудовики, эсеры и социал-демокра- ты образовали левый блок, имевший 222 места (43%).

Как и раньше, центральным был аграрный вопрос. Черносотенцы требовали сохранить помещичью собственность в неприкосновенно- сти, а надельные крестьянские земли изъять из общины и отрубами разделить между крестьянами. Этот проект совпадал с правительст- венной программой аграрной реформы. Кадеты отказались от идеи создания государственного фонда. Они предлагали выкупить часть земли у помещиков и передать ее крестьянам, поделив расходы по- ровну между ними и государством. Трудовики вновь выдвинули свой проект безвозмездного отчуждения всех частновладельческих

земель и распределения их по «трудовой норме». Социал-демократы потребовали полной конфискации помещичьей земли и создания ме- стных комитетов для ее распределения между крестьянами.

Проекты принудительного отчуждения помещичьей земли напуга- ли правительство. Было принято решение разогнать Думу. Она про- существовала 102 дня. Предлогом для роспуска явилось обвинение депутатов социал-демократической фракции в подготовке государст- венного переворота.

Hа самом деле государственный переворот осуществило прави- тельство. 3 июня 1907 г. одновременно с Манифестом о роспуске II Государственной думы был опубликован новый избирательный за- кон. Этот акт явился прямым нарушением статьи 86 «Основных за- конов Российской империи», по которой никакой новый закон не мог быть принят без одобрения Государственным советом и Госу- дарственной думой. 3 июня считается последним днем революции 1905—1907 гг.

**Значение революции.** Главный результат заключался в том, что верховная власть была вынуждена пойти на изменение социально-по- литической системы России. В ней сложились новые государствен- ные структуры, свидетельствовавшие о начале развития парламента- ризма. Было достигнуто некоторое ограничение самодержавия, хотя у царя осталась возможность принятия законодательных решений и вся полнота исполнительной власти.

Изменилось социально-политическое положение граждан России: введены демократические свободы, отменена цензура, разрешено ор- ганизовывать профессиональные союзы и легальные политические партии. Буржуазия получила широкую возможность участия в поли- тической жизни страны.

Улучшилось материальное положение рабочих. В ряде отраслей промышленности увеличилась заработная плата и уменьшилась про- должительность рабочего дня до 9—10 часов.

Крестьяне добились отмены выкупных платежей. Была расшире- на свобода передвижения крестьян и ограничена власть земских на- чальников. Hачалась аграрная реформа, разрушавшая общину и укре- плявшая права крестьян как землевладельцев, что способствовало дальнейшей капиталистической эволюции сельского хозяйства.

Окончание революции привело к установлению временной внут- риполитической стабилизации в России.

**ТРЕТЬЕИЮНЬСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА (1907—1914)**

**Внутренняя политика.** После революции в России возникла но- вая система политической организации государства, получившая на- звание «третьеиюньская монархия».

Внутреннюю политику правительства в этот период обусловливали объективные послереволюционные условия. С одной стороны, она

была нацелена на подавление антиправительственного движения. С другой стороны, нельзя было не считаться с уроками революции, которые свидетельствовали о необходимости проведения реформ для расширения социальной опоры верховной власти. В связи с этим во внутренней политике правительства прослеживалось две линии: насту- пление реакции во всех областях общественной жизни и лавирование между разными социальными силами. Первая линия реализовывалась административными и идеологическими мероприятиями. Полицейско- чиновничьему аппарату помогали печать и церковь. Вторая линия осуществлялась путем принятия и реализации новых законов.

Проведение контрреволюционной линии опиралось на «Положе- ние об усиленной и чрезвычайной охране». Местные власти получи- ли право обыскивать помещения любых учреждений и организаций, арестовывать их членов. Тюрьмы были переполнены. Смертные при- говоры и казни стали повседневным явлением. Были разгромлены многие организации крестьян, студентов, демократической интелли- генции, закрыта часть профсоюзов, запрещено издание ряда демокра- тических газет и журналов.

Наиболее ярко идейное наступление отразилось в сборнике статей о русской интеллигенции «Вехи» (1909 г.). В нем авторы отстаивали ненужность, вредность революционных действий, благодарили

«власть, которая одна своими штыками охраняет нас (либералов.— *Aвm*.) от ярости народной». Церковь призывала к христианскому сми- рению и сотрудничеству с правительством. Представители черносотен- ных организаций шли еще дальше, требуя смерти для всех револю- ционеров, прекращения деятельности Думы.

Возможность лавирования и заигрывания правительства с разны- ми политическими силами обеспечивал избирательный закон от

3 июня 1907 г. Он изменил порядок думских выборов. По нему 1 голос помещика приравнивался к 4 голосам крупной буржуазии,

68 голосам мелких городских собственников, 260 голосам крестьян и 543 голосам рабочих. Рабочие потеряли половину выборщиков, а крестьяне — больше половины. Правительство убедилось в том, что нельзя рассчитывать на монархическую привязанность крестьян- ства, которую перевешивает ненависть к помещикам. Избирательного права были лишены 8 млн жителей Урала, Сибири и Средней Азии. Число депутатов от национальных районов (Кавказ, Польша) сокра- тилось втрое. Выборы в III Думу были невсеобщими, сословными и неравными, многоступенчатыми и непрямыми. Они проходили в обстановке террора, полицейских преследований.

**III Государственная дума (ноябрь 1907 г.— июнь 1912 г.)**. В нее вошло: 32% «правых» депутатов; 33% октябристов составили центр; 12% кадетов, 3% трудовиков, 4,2% социал-демократов и 6% от национальных партий заняли «левый» фланг. Ни одна из фракций не получила большинства. Результаты голосования зависели от того, куда качнется «центр». Если вправо, то образовывалось «правооктяб-

ристское» большинство, поддерживавшее правительство. Если влево, то создавалось «кадетско-октябристское» большинство, готовое к ре- формам либерально-демократического характера. Так сложился меха- низм парламентского октябристского маятника, позволявшего прави- тельству П. A. Столыпина проводить нужную ему линию, лавируя между «правыми» и кадетами, то усиливая репрессии, то проводя реформы.

В послереволюционных условиях перед правительством по-ново- му встали три прежних вопроса: рабочий, национальный и аграрный. Пять лет Дума обсуждала 4 законопроекта о продолжительности ра- бочего дня, о страховании и пенсиях для рабочих. Принятый в 1912 г. закон о государственном страховании от несчастных случа- ев и по болезни распространялся только на 15% рабочих и создавал видимость заботы правительства о них.

Национальная политика проводилась под лозунгом «Россия для русских», т. е. усилились русификаторские мероприятия. Они не на- ходили поддержки у окрепшей национальной буржуазии. Шовини- стические черносотенные организации разжигали национальную рознь и антисемитизм.

**Столыпинская аграрная реформа.** Центральное место во внут- ренней политике занимал аграрный вопрос. Борьба крестьян заставила правительство отменить (ноябрь 1905 г.) выкупные платежи с 1906 г. наполовину, а с 1907 г.— полностью. Но этого было недостаточно. Крестьяне требовали земли. Правительство вынуждено было вернуться к идее отказа от общинного и перехода к частному крестьянскому землевладению. Она высказывалась еще в 1902 г., но тогда прави- тельство отказалось от ее реализации. П. A. Столыпин настоял на проведении реформы, и поэтому ее назвали Столыпинской.

Реформа осуществлялась несколькими методами: 1) Указ от 9 ноя- бря 1906 г. разрешал крестьянину выход из общины, а закон от 14 июня 1910 г. сделал выход обязательным; 2) крестьянин мог по- требовать объединения надельных участков в единый отруб и даже выселиться на отдельный хутор; 3) создавался фонд из части казен- ных и императорских земель; 4) для покупки этих и помещичьих зе- мель Крестьянский банк давал денежные ссуды; 5) учитывая «зе- мельный голод» в центре России, правительство поощряло переселе- ние крестьян за Урал. Переселенцам давали ссуды для обустройства на новом месте, создавали казенные склады сельскохозяйственных машин, обеспечивали агрономические консультации, медицинскую и ветеринарную помощь.

Цель реформы состояла в том, чтобы сохранить помещичье зем- левладение и одновременно ускорить буржуазную эволюцию сель- ского хозяйства, преодолеть общинную ментальность и воспитать в каждом крестьянине чувство собственника, хозяина земли, сняв тем самым социальную напряженность в деревне и создав там проч- ную социальную опору правительства в лице сельской буржуазии.

Pеформа способствовала подъему экономики страны. Сельское хозяйство приобрело устойчивый характер. Увеличились покупатель- ная способность населения и валютные поступления, связанные с вывозом зерна.

Однако социальные цели, поставленные правительством, не были достигнуты. Из общины вышло в разных районах только 20—35% крестьян, так как большинство сохраняло коллективистскую психо- логию и традиции. Хуторское хозяйство завело лишь 10% домохозя- ев. Кулаки чаще выходили из общины, чем бедняки. Первые покупа- ли землю у помещиков и обедневших односельчан, заводили рента- бельное товарное хозяйство. Бедняки уходили в города или становились сельскохозяйственными рабочими. 20% крестьян, полу- чивших ссуды Крестьянского банка, разорились. Около 16% пересе- ленцев не смогли устроиться на новом месте, вернулись в централь- ные районы страны и пополнили ряды пролетариев. Pеформа уско- рила социальное расслоение — формирование сельской буржуазии и пролетариата. Правительство не обрело в деревне прочной соци- альной опоры, так как не удовлетворило нужды крестьян в земле.

**Обострение социально-политической обстановки.** С 1910 г. в Pоссии наметилось нарастание нового социально-политического кризиса. «Правые» в Думе и черносотенцы были недовольны «из- лишним реформаторством» правительства. Помещики, не умевшие вести рентабельное хозяйство, требовали от правительства новых льгот и ссуд. Буржуазия настаивала на пересмотре налоговой систе- мы, так как видела в казенных заводах, не плативших налогов, сво- их конкурентов. Интеллигенция была шокирована «разгромом» Мос- ковского университета, когда из него вынуждены были уйти лучшие профессора. Крестьяне требовали передела земли, ликвидации поме- щичьего землевладения. Pабочие, воспользовавшись новым промыш- ленным подъемом, вновь усилили стачечную борьбу (Ленские собы- тия 1912 г.). Pосло национально-освободительное движение на ок- раинах. Все это свидетельствовало о постепенном разложении третьеиюньской системы.

В конце 1912 г. прошли выборы в IV Государственную думу. Ее партийный состав почти не изменился и в ней сохранилось два большинства (правооктябристское и октябристско-кадетское). Однако общественное движение значительно оживилось. Оформилась новая либеральная Прогрессивная партия. Ее возглавили представители крупной буржуазии — A. И. Коновалов, П. П. Pябушинский, С. H. Третьяков и др. В своей программе они выступали за конституцион- но-монархический строй, расширение прав Думы и ответственность министров перед ней. Прогрессисты занимали промежуточное поло- жение между октябристами и кадетами, пытались добиться консоли- дации либералов.

Вступление Pоссии в Первую мировую войну в 1914 г. вызвало большой патриотический подъем. Hа некоторое время утихли оппо-

зиционные выступления, почти все партии (кроме большевиков) под- держали правительство. Однако поражения на фронте, ухудшение материального положения трудящихся, стачки рабочих, неспособ- ность правительства стабилизировать обстановку в стране — все это вызвало новое оживление оппозиционного движения.

В 1915 г. часть депутатов Государственной думы и Государст- венного совета образовали Прогрессивный блок. В него вошли ок- тябристы, прогрессисты, кадеты, представители националистических партий. Они потребовали создать правительство, обладающее дове- рием общества и ответственное перед Думой.

Ситуация усугублялась тем, что постепенно падал авторитет вер- ховной власти из-за безраздельного влияния на царя и его жену Г. Е. Распутина. Известный как «сибирский пророк» и «святой старец», он проник в дома высшей петербургской аристократии, про- славился финансовыми махинациями, связями с подозрительными личностями, распутством и пьянством. Г. Е. Распутин вмешивался в государственные дела, смещал и назначал министров. «Распутин- щина» была следствием и проявлением слабости, неспособности царя найти правильный курс во внутренней и внешней политике.

Монархисты сокрушались, считая, что этот авантюрист компро- метирует дом Романовых. Думские деятели из либеральных фракций страшились его угроз распустить Думу. Демократическая обществен- ность смеялась над нелепым союзом царя и полуграмотного мужика. Стремление смыть позор с династии и предотвратить очередной раз- гон Думы обусловило объединение монархистов и либералов. Одна- ко убийство Г. Е. Распутина в декабре 1916 г. (В. М. Пуришкевич, князь Ф. Ф. Юсупов, великий князь Дмитрий Павлович) не предот- вратило назревание политического кризиса.

Царь все больше терял доверие народа. Среди думских депута- тов стала созревать идея дворцового переворота с целью замены царя и создания правительства, ответственного перед Думой. Нача- лись совещания представителей разных политических партий, но они оказались бесплодными. Революция перечеркнула их планы, и ничто уже не могло спасти монархию.

## Глава 29

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В НАЧАЛЕ ХХ в.**

Hа рубеже XIX—XX вв. углубился раскол Европы. Усилилась борьба великих держав за передел мира, сферы влияния и колонии. Подобная политика получила название империалистической. Герман- ская империя, созданная в 1871 г. и пропустившая этап первоначаль- ного раздела мира между капиталистическими государствами, стреми- лась наверстать упущенное. В связи с этим резко обострились ее про- тиворечия с Великобританией и Францией. Кроме того, на мировой арене начали более активно действовать США и Япония, желавшие расширить сферы своего экономического и политического влияния.

Российская империя превратилась к концу ХIХ в. в мощную евра- зийскую державу, обладавшую весомым международным авторитетом. Ее внешняя политика определялась географическим положением, гео- политическими, стратегическими и экономическими интересами.

Однако в выборе союзников и определении приоритетных на- правлений внешней политики было много противоречивого. Hиколай II и его окружение проявляли также непоследовательность в методах осуществления внешнеполитических задач. Часть правящей верхушки (С. Ю. Витте, П. А. Столыпин) понимала опасность вооруженных конфликтов для внутренней модернизации страны. Поэтому они на- стаивали на разрешении противоречий мирными дипломатическими средствами. Россия проявляла инициативы в вопросах разоружения, войны и мира (Гаагская конференция 1899 г.). Другая часть правя- щих кругов занимала экспансионистские позиции, выступала за даль- нейшие территориальные приобретения (статс-секретарь Комитета по делам Дальнего Востока А. М. Безобразов, министры иностранных дел А. П. Извольский и С. Д. Сазонов).

**Основные направления внешней политики.** В конце XIX — начале ХХ в. сохранялись традиционные для России направ- ления. Главным оставалось ближневосточное — Черноморские проли- вы и Балканы. Балканские народы, и получившие независимость, и остававшиеся под властью Османской империи, продолжали ви- деть в России свою покровительницу и союзницу. Однако укрепле- ние дружественных отношений с ними натолкнулось на противодей- ствие многих стран Европы, которые были заинтересованы в Балка- нах как важном стратегическом и экономическом регионе. Особую активность проявляла Австро-Венгрия.

Hа европейском направлении традиционные союзнические отно- шения с центрально-европейскими державами (Германия и Австро- Венгрия) все больше охлаждались из-за роста противоречий России с ними. Этому не смогли помешать неоднократные «родственные» встречи русского и германского императоров. В условиях глубокого

франко-германского антагонизма и усиления русско-германских про- тиворечий Франция и Россия укрепляли свой союз, заключенный в 1891—1893 гг., и стремились к сближению с Англией. Это означа- ло складывание новой расстановки сил в Европе.

Hа рубеже XIX—ХХ вв. Россия активизировала дальневосточное направление своей внешней политики.

**РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА 1904—1905 гг.**

**Причины войны.** В конце XIX в. Дальний Восток стал местом притяжения интересов всех великих держав. Слабый и отсталый Ки- тай подвергался империалистической агрессии многих стран. Свои зоны влияния (колонии) приобрели Англия, Германия, Франция. США провозгласили доктрину «открытых дверей и равных возмож- ностей», которая на практике приводила к экономическому закабале- нию Китая. Япония отторгла у него Корею, Тайвань, Пескадорские острова. Она претендовала на ведущую роль в Тихоокеанском регио- не и под лозунгом создания «Великой Азии» готовила вторжение в Маньчжурию — северо-восточную провинцию Китая. Утверждение Японии около границ России угрожало безопасности восточных рай- онов империи.

Россия, как и другие страны, намеревалась приобрести на Даль- нем Востоке свои зоны влияния. В 1895 г. был учрежден Русско-ки- тайский банк, в 1896 г. между Россией и Китаем был заключен обо- ронительный союз против Японии, началось строительство Китай- ско-восточной железной дороги (КВЖД). В 1898 г. Россия получила в аренду у Китая часть Ляодунского полуострова с крепостью Порт-Артур. Военно-морское присутствие России в бухте Циньхуан- дао позволяло ей проводить активную политику как в Китае, так и на Корейском полуострове. В 1900 г. русские войска были введе- ны в Маньчжурию. Русско-японские переговоры 1903 г. о судьбах Маньчжурии и Кореи зашли в тупик. Японию поддерживала Англия, которая в 1902 г. заключила с ней союз.

В 1904 г. началась русско-японская война. По замыслу россий- ских правящих кругов она должна была отвлечь народные массы от антиправительственных выступлений.

**Соотношение сил**. Россия, обладавшая огромным военным по- тенциалом, надеялась на быструю победу. Однако ее военные ресур- сы на Дальнем Востоке оказались значительно слабее японских. По- полнение армейских частей в ходе войны было недостаточным из-за значительной отдаленности театра военных действий и слабой про- пускной способности Транссибирской магистрали. Военно-морской флот России на Дальнем Востоке количественно и качественно усту- пал японскому. Стратегические ресурсы были подорваны казнокрад- ством военных чиновников. Катастрофически не хватало финансов

из-за экономического кризиса и промышленного застоя. Россия ока- залась также b международной политической изоляции, так как Франция, ее союзник, заняла нейтральную позицию, а Великобрита- ния и США, бороbшиеся протиb ее укрепления на Дальнем Востоке, актиbно помогали Японии. Последняя на осноbе бурного промыш- ленного подъема b начале ХХ b. создала мощную bоенную индуст- рию, модернизироbала и переbооружила армию, построила ноbый со- bременный морской флот.

**Ход военных действий.** Используя переbес сил и фактор bнезап- ности, b ночь на 27 янbаря 1904 г. без объяbления bойны японский флот обстрелял русскую эскадру на рейде Порт-Артура. Было поbре- ждено 3 русских корабля. Утром 27 янbаря b корейском порту Че- мульпо японская эскадра (6 крейсероb и 8 миноносцеb) атакоbала дbа русских корабля: крейсер «Варяг» и канонерскую лодку «Коре- ец». В нераbном 45-минутном бою русские моряки прояbили чудеса храбрости: на обоих судах орудий было bчетbеро меньше, чем на японских. Однако кораблям протиbника были нанесены серьезные поbреждения, а один японский крейсер потоплен. Сильный пожар, пробоины, поbреждение рулеbого устройстbа и других частей судна помешали «Варягу» прорbаться b Порт-Артур. Русских морякоb при- няли на борт английские, французские и американские корабли. «Ко- реец» был bзорbан, а «Варяг» затоплен, чтобы он не достался bрагу. Это была перbая потеря русской Тихоокеанской эскадры.

В феbрале — апреле 1904 г. на Ляодунском полуостроbе и b Южной Маньчжурии bысадились японские bойска. После ряда успешных операций, так как командующий русской сухопутной ар- мией генерал А. H. Куропаткин не организоbал должного отпора, к маю им удалось отрезать крепость Порт-Артур от осноbных рус- ских сил.

Тем не менее командующий Тихоокеанским флотом bице-адмирал С. О. Макароb готоbился к актиbным операциям на море и защите Порт-Артура. 31 марта он bыbел сbою эскадру на bнешний рейд, что- бы bступить b бой с протиbником и заманить его корабли под огонь берегоbых батарей. Однако b самом начале боя его флагманский ко- рабль «Петропаbлоbск» подорbался на мине и b течение 2 минут зато- нул. Погибла большая часть команды, bесь штаб С. О. Макароbа, а также находиbшийся на борту художник-баталист В. В. Верещагин. После этого русский флот перешел к обороне, так как глаbнокоман- дующий дальнеbосточными силами адмирал Е. И. Алексееb отказался от актиbных дейстbий на море.

Летом японская армия разbернула наступление b дbух напраbле- ниях — протиb крепости Порт-Артур и глаbных сил русской армии. Перbый штурм Порт-Артура b аbгусте 1904 г. показал, что одним ударом крепость не bзять. Крепость bыдержала 6 штурмоb и была сдана (декабрь 1904 г.) b результате предательстbа коменданта, гене- рала А. М. Стесселя. В Маньчжурии (аbгуст 1904 г.) произошло сра-

жение под г. Ляоян, которое не принесло успеха обеим сторонам. Pусское контрнаступление на реке Шахэ (сентябрь 1904 г.) окончи- лось безрезультатно.

В 1905 г. Pоссия потерпела два крупных поражения: сухопутное (под Мукденом в феврале) и морское (около острова Цусима в мае была разбита 2-я Тихоокеанская эскадра под командованием вице-ад- мирала З. П. Pожественского, направленная на Дальний Восток из Балтийского моря). В июле японцы заняли остров Сахалин.

Pоссия была вынуждена пойти на мирные переговоры. К ним ее подталкивала и разраставшаяся в стране революция. Патриотический подъем населения, возникший в начале войны, сменился антивоен- ными выступлениями. Япония также стремилась к миру, так как ее силы были исчерпаны. США предложили свое посредничество на переговорах.

**Портсмутский мирный договор.** В августе 1905 г. в городе Портсмут (США) было подписано мирное соглашение. Благодаря усилиям С. Ю. Витте (главы российской делегации) его условия для Pоссии стали не столь унизительными, как это ожидалось из-за по- ражения. Было отвергнуто требование Японии о контрибуции. Одна- ко Pоссия признала Корею сферой влияния Японии, передала ей право на аренду Ляодунского полуострова с Порт-Артуром и южную часть острова Сахалин. Влияние Pоссии на Дальнем Востоке было значительно подорвано. В этой войне, несправедливой с обеих сто- рон, Pоссия и Япония понесли огромные финансовые затраты и людские потери.

**ОБРАЗОВАНИЕ ТРОЙСТВЕННОГО СОГЛАСИЯ. РОССИЯ И БАЛКАНСКИЕ КРИЗИСЫ**

Ослабление Pоссии в результате русско-японской войны и необ- ходимость внутренней стабилизации заставили русских дипломатов избегать внешних осложнений, вести осторожную политику. Она была направлена на укрепление международного положения страны и противодействие агрессии центрально-европейских государств на Балканах, Ближнем и Среднем Востоке.

**Тройственное согласие**. В связи с расширением экспансии Гер- мании в этих и других регионах мира Великобритания сменила по- литику «свободных рук» (отказ от международных союзов), которую она проводила ранее, и пошла на сближение с Францией. В 1904 г. эти державы, урегулировав спорные вопросы в Африке, подписали соглашение (сердечное согласие — от франц. *entente cordiale*), соз- давшее основу для их политического и военного сотрудничества. В 1907 г. Pоссия и Великобритания подписали соглашение о разделе сфер влияния в Иране, Афганистане и Тибете. Международный смысл этого документа был значительно шире, чем урегулирование

территориальных споров в Центральной Азии. Вслед за «сердечным согласием» Франции и Англии русско-английское соглашение приве- ло к фактическому созданию русско-франко-английского сою- за — Антанты (официально она оформилась лишь в начале Первой мировой войны). Европа окончательно раскололась на два враждеб- ных лагеря — Тройственный союз и Тройственное согласие.

**Балканские кризисы 1908—1913 гг.** В 1908—1909 гг. разразил- ся Боснийский кризис. Австро-Венгрия, опираясь на поддержку Гер- мании, используя ослабление Османской империи, вызванное турец- кой революцией и поднявшимся освободительным движением на Балканах, в 1908 г. аннексировала Боснию и Герцеговину. Россия под нажимом Германии была вынуждена признать это действие ав- стрийского правительства, так как не готова была помешать ему во- енными средствами.

Аннексия Боснии и Герцеговины вызвала сплочение балканских народов и новый подъем их национально-освободительной борьбы. Болгария провозгласила свою независимость. В 1912 г. при посред- ничестве России Болгария и Сербия заключили оборонительный союз против Австро-Венгрии и наступательный против Турции. К ним присоединилась Греция. В начавшейся войне с Турцией они быстро добились успеха. В результате Османская империя потеряла фактически всю европейскую часть своей территории, сохранив лишь узкую полоску земли, прилегающую к ее столице — Стамбулу (Константинополю). Однако в 1913 г. между балканскими государст- вами — Болгарией, Сербией и Грецией — разгорелся конфликт из-за территориальных споров. Его подогревали интриги австрийских и германских дипломатов. Россия не смогла предотвратить распад Балканского союза и войну между бывшими союзниками. Мирная конференция в Бухаресте, завершившая Балканскую войну, не только не сняла противоречия, но и усилила их. Особенно острыми они были между Болгарией, которую начала поддерживать Германия, и Сербией, на стороне которой выступала Россия. Балканы стали

«пороховым погребом» Европы.

**РОССИЯ B ПЕРBОЙ МИРОBОЙ BОЙНЕ 1914—1918 гг.**

В Первой мировой войне участвовало 38 государств с населени- ем свыше 1,5 млрд человек. Основные противники: Англия, Фран- ция, Россия, Сербия, Япония, позднее Италия, Румыния и США — с одной стороны; Германия, Австро-Венгрия, Турция и Болгария — с другой. По своему характеру война была несправедливой, захват- нической с обеих сторон. Она принесла неисчислимые бедствия на- родам мира: было убито и умерло от ран 9,5 млн человек, ранено 20 млн., из них 3,5 млн остались калеками. Погибло большое коли- чество мирного населения. Экономика многих стран была подорвана.

**Причины войны**. Первую мировую войну вызвали противоречия между странами Тройственного союза и Тройственного согласия (Антанта).

Главным был англо-германский экономический, военно-морской и колониальный антагонизм. Германия, закрепившись в Африке и на Дальнем Востоке, мечтала отобрать у Великобритании ее колонии. Борясь за преобладание на морях, эти государства постоянно увели- чивали свои военно-морские силы.

Углублялись франко-германские противоречия из-за Эльзаса и Лотарингии, отобранных у Франции после франко-прусской войны 1870—1871 гг. Германия претендовала на французские колонии в Африке.

Особой остроты противоречия европейских держав достигли на Балканах и Ближнем Востоке. В этом регионе Германия также пыта- лась расширить сферу своего влияния. Ее союзник — Австро-Венг- рия после аннексии Боснии и Герцеговины готовилась к захвату Сербии. Россия стремилась сохранить свои политические позиции на Балканах, мечтала захватить проливы и Константинополь.

**Состояние русской армии**. Россия в 1914 г. не была готова к войне. Военная реформа, начавшаяся после поражения в русско- японской войне, не завершилась. Программа строительства нового военно-морского флота из-за недостатка финансовых средств выпол- нялась медленно. С самого начала войны из-за низкой пропускной способности железных дорог русская армия испытывала недостаток в подвозе резервов и боеприпасов. Германская артиллерия значитель- но превосходила русскую. Особое отставание наблюдалось в обеспе- чении армии современными видами вооружения (автоматическое оружие, автомобильный парк, средства связи и др.). Неоправданно велика была численность русской конницы. Устарели военные док- трины. Высший командный состав был недостаточно квалифициро- ванным. В ходе войны были смещены Верховный главнокомандую- щий великий князь Николай Николаевич, начальник Генерального штаба Н. Н. Янушкевич и военный министр В. А. Сухомлинов. Ни- колай II, принявший на себя должность Верховного главнокоман- дующего, не обладал военным опытом и руководил боевыми дейст- виями лишь номинально. Свою бездарность в ходе войны продемон- стрировали многие командующие фронтами и армиями.

**Начало войны**. В июне 1914 г. в боснийском г. Сараево член заговорщической сербской организации «Черная рука» студент Г. Принцип убил наследника австрийского престола Франца Ферди- нанда. Это послужило поводом для развязывания международного конфликта.

В июле (после консультаций с Германией) Австро-Венгрия предъявила Сербии ультиматум. Выполнение всех его условий ос- корбляло Сербию и наносило удар по ее суверенитету. Несмотря на уступчивость Сербии, 15 июля 1914 г. Австро-Венгрия объявила ей

войну. В ответ Россия как гарант независимости Сербии начала об- щую мобилизацию. Германия ультимативно потребовала ее прекра- тить и, натолкнувшись на отказ, 19 июля объявила России войну. Франция, союзник России, вступила в войну 21 июля, на следующий день — Англия. 26 июля было объявлено о состоянии войны между Россией и Австро-Венгрией.

**Ход военных действий**. В Европе сложилось два фронта — За- падный (во Франции и Бельгии) и Восточный (против России). Рус- ский фронт делился на Северо-Западный (Восточная Пруссия, При- балтика, Польша) и Юго-Западный (Западная Украина, Закарпатье по границе России с Австро-Венгрией).

Германия планировала молниеносным ударом разгромить Фран- цию, а затем перебросить войска против России, что позволяло ей избежать войны на два фронта. Однако Россия, немедленно высту- пив по просьбе союзников, сорвала стратегический замысел герман- ского генерального штаба. В ходе военных действий на Восточном фронте выделяются четыре кампании.

**1914 г.** Первые военные действия на Восточном фронте — насту- пление России в Восточной Пруссии и Галиции. Восточно-Прусская операция сначала развивалась успешно для русской армии. Германия была вынуждена перебросить часть войск с Западного фронта, что позволило франко-английской армии выиграть битву на реке Марна и предотвратило падение Парижа. Усиленные германские части, вос- пользовавшись несогласованностью действий 1-й и 2-й русских ар- мий в Восточной Пруссии, нанесли им тяжелое поражение. Более успешно для русской армии сложилась ситуация на Юго-Западном фронте. Были разгромлены австро-венгерские войска; занята вся Га- лиция. Германия спасла Австро-Венгрию от окончательного пораже- ния, направив в Польшу подкрепление, что заставило русских перей- ти к обороне. Кампания 1914 г. не принесла решающего успеха ни одной из воюющих сторон.

**1915 г.** Западный фронт стабилизировался, там происходила по- зиционная борьба. Поля Европы оплели сети колючей проволоки, из- резали окопы. Германия планировала сосредоточить свои силы про- тив России, чтобы разгромить ее. Весенне-летнее наступление Гер- мании на Восточном фронте окончилось поражением России. В результате тяжелейших боев она потеряла Польшу, часть Прибал- тики, Западной Белоруссии и Украины. Однако стратегическая зада- ча Германии — вывести Россию из войны — не была выполнена.

**1916 г.** Германия вновь направила основной удар против Фран- ции. В феврале 1916 г. шли ожесточенные бои под крепостью Вер- ден. Для оказания помощи союзникам Россия предприняла наступле- ние на Юго-Западном фронте. Армия генерала А. А. Брусилова про- рвала фронт и разгромила австро-венгерские войска. Вновь Германия была вынуждена перебрасывать свои части с Западного фронта для спасения Австро-Венгрии. Русское наступление помогло защитникам

Вердена и подтолкнуло Румынию выступить на стороне Антанты. Hа Кавказском фронте, образованном в 1915 г. против Турции (со- юзницы Германии), русские войска провели ряд успешных операций, заняли Трапезунд и Эрзерум. В 1916 г. Германия потеряла стратеги- ческую инициативу.

**1917 г.** Февральская революция не привела к выходу России из войны. Временное правительство объявило о верности союзническому долгу. Две военные операции (июнь — в Галиции, июль — в Белорус- сии) закончились провалом. Hемецкие войска захватили г. Ригу и Мо- онзундский архипелаг на Балтике. Русская армия к этому времени оказалась полностью деморализованной. Hа фронте началось братание с противником. Вся страна требовала немедленного прекращения вой- ны. В связи с этим большевики, придя к власти, провозгласили Дек- рет о мире и начали переговоры с Германией. Советская Россия вы- шла из Первой мировой войны, заключив в марте 1918 г. Брестский мирный договор с Германией и ее союзниками (см. главу 32).

Боевые действия на Западном фронте закончились после Компь- енского перемирия в ноябре 1918 г. Германия и ее союзники потер- пели поражение. Окончательные итоги войны были подведены Вер- сальским мирным договором 1919 г. В его подписании Советская Россия участия не принимала.

## Глава 30

**РУССКАЯ КУЛЬТУРА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ ХIX — НАЧАЛЕ ХХ в.**

Изменения b экономической и политической жизни после падения крепостного праbа создали ноbые услоbия для разbития культуры. Ка- питалистическая модернизация стимулироbала научно-технический прогресс, уbеличиbала потребность b bысокообразоbанных людях (ад- министраторах, юристах, инженерах, профессионально-технически об- разоbанных рабочих). Ожиbление общестbенно-политической жизни и актиbизация идейной борьбы оказыbали значительное bлияние на разbитие культуры. Сложился ноbый социальный слой — российская интеллигенция, для которой стала характерной не только принадлеж- ность к умстbенному труду, но и особая духоbность, озабоченность судьбой страны, стремление служению общестbу и на благо народа. В политике праbительстbа b области культуры прослежиbались дbе линии. Перbая была напраbлена на удоbлетbорение социокуль- турных потребностей государстbа. Около 10% государстbенного бюд- жета тратилось на культурные нужды, медицинскую помощь и соци- альное призрение. Вторая линия была нацелена на формироbание об- щестbенного сознания b духе обноbленной теории «официальной народности» и предотbращение демократизации образоbания. Эта ли- ния реализоbыbалась его ограничением, цензурной политикой и уси-

лением bлияния церкbи на общестbо.

Культура России bторой полоbины XIX — начала XX b. bпитала художестbенные традиции, эстетические и моральные идеалы «золо- того bека» предшестbующего bремени. Hа рубеже XIХ—XX bb. b духоbной жизни Еbропы и России пояbились тенденции, сbязанные с мироощущением челоbека XX b. Они требоbали ноbого осмысле- ния социальных и нраbстbенных проблем: личность и общестbо, ис- кусстbо и жизнь, место художника b общестbе и др. Все это приbо- дило к поиску ноbых изобразительных методоb и средстb. В России сложился сbоеобразный историко-художестbенный период, который его соbременники назbали «серебряным bеком» русской культуры.

**Просвещение и образование**. В отличие от стран Западной Еb- ропы b России не было закона о bсеобщем обязательном начальном образоbании. Однако потребности произbодстbа требоbали профес- сионально образоbанных работникоb. Поэтому праbительстbо пошло на расширение сети школ. Это позbолило поbысить уроbень грамот- ности населения с 7% b начале 60-х годоb XIX b. до примерно 30% b начале ХХ b. Система образоbания, сложиbшаяся bо bторой поло- bине XIX b., b осноbных чертах сохранилась до 1917 г.

Hачальное образоbание даbали государстbенные, земские и цер- коbно-приходские школы. В них b течение 2—3 лет обучали письму,

чтению, счету и закону Божьему. Повышению грамотности особенно способствовали земские школы. Несмотря на усилия правительства и Синода поддержать церковно-приходские школы, их значение посте- пенно снижалось.

Система среднего образования включала гимназии и реальные училища. В гимназиях (мужских и женских) большое внимание уде- лялось естественным и гуманитарным наукам, изучению иностран- ных языков. В реальных училищах упор делался на прикладные ес- тественно-технические знания.

В 1887 г. так называемым «циркуляром о кухаркиных детях» за- прещалось принимать в гимназии детей «кучеров, лакеев, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей». Без свидетельства об окончании гимназии нельзя было поступить в университет. Это было способом сохранения сословной системы образования и торможения его демократизации.

Значительные сдвиги произошли в системе высшего образования. Во второй половине XIX в. были созданы университеты в Одессе и Томске, в начале XX в.— в Саратове. Быстро росло количество специальных высших учебных заведений; открылись Горный, Лесной институты, Сельскохозяйственная академия и др. Кроме государст- венных, появились частные высшие учебные заведения. Поскольку поступление женщин в университеты затруднялось, то на обществен- ные средства были открыты Высшие женские курсы в Петербурге (Бестужевские), Москве (В. И. Герье) и других городах. Накануне Первой мировой войны в России было 120 высших учебных заведе- ний, в которых обучалось 130 тыс. студентов.

**Просветительская деятельность.** В пореформенной России и в начале ХХ в. особенно усилилось стремление народа к грамот- ности, приобщению к научным знаниям, литературе и искусству. В реализации этой потребности большую роль сыграла передовая российская интеллигенция, создававшая различные просветительские организации при земствах и научных обществах, а также новые вне- школьные формы образования. С 60-х годов XIX в. большое распро- странение получили бесплатные воскресные школы для взрослых, в которых давались основы грамотности и элементарные профессио- нально-технические знания. В конце 90-х годов начали возникать ра- бочие курсы. Программа обучения на них предусматривала началь- ное, среднее и высшее образование.

Для развития культурно-просветительской деятельности были от- крыты народные дома. Они предоставляли возможность пользоваться книгами и журналами, в них устраивались публичные лекции и теат- рально-концертные представления.

Демократизации высшего образования способствовали вечерние народные университеты, в которые принимались все желающие неза- висимо от социального статуса, материального положения и вероис-

поведания. Наибольшую известность приобрел Московский народный университет имени A. Л. Шанявского, основанный в 1908 г.

Большую роль в популяризации научных знаний и приобщении народа к чтению художественной литературы играло книгопечатание. Дешевое издание произведений русских писателей, букварей, детских книг и учебников сделало их доступными для всего народа. Особо следует отметить деятельность И. Д. Сытина, выпустившего серию книг «Библиотека для самообразования», и Ф. Ф. Павленкова, изда- вавшего «Научно-популярную библиотеку по естествознанию».

Во второй половине XIX — начале XX в. значительно увеличи- лось число общедоступных библиотек и читальных залов. Они орга- низовывались при земствах, учебных заведениях и музеях (Румян- цевском, Политехническом, Историческом).

Развитию культуры и приобщению к ней широких слоев населе- ния способствовала деятельность научных (Исторический), техниче- ских (Политехнический), литературных (Пушкинский дом), мемори- альных военных (Севастопольский, Бородинский), краеведческих му- зеев в столицах и провинции. Особое значение для русской культуры имели Императорский Русский музей в Петербурге, собра- ние русской живописи П. М. и С. М. Третьяковых (ставшее основой Третьяковской галереи) и Музей изящных искусств в Москве.

**Наука**. Во второй половине XIX — начале XX в. углубился про- цесс дифференциации наук, их разделения на фундаментальные и прикладные. Потребности индустриального развития России и но- вые попытки философского осмысления соотношения природы и об- щества накладывали особый отпечаток на состояние естественных и гуманитарных наук.

В естественных науках крупнейшее значение имело открытие Д. И. Менделеевым Периодического закона химических элементов. Классическую теорию химического строения органических тел соз- дал A. М. Бутлеров. Н. Д. Зелинский заложил основы учения об ор- ганическом катализе. A. И. Каблуков выполнил основополагающие работы в области электрохимии и физической химии. 60—70-е годы

XIX в. стали «золотым веком» в отечественной химии. Фундаментальное и прикладное значение имели исследования ма-

тематиков П. Л. Чебышева, A. М. Ляпунова, С. В. Ковалевской в области теории чисел, теории вероятностей и ряда разделов мате- матической физики.

Выдающиеся открытия были сделаны в физике и механике. Рабо- ты A. Г. Столетова подготовили условия для создания современной электронной техники. Переворот в электрическом освещении произ- вели открытия П. Н. Яблочкова (дуговая лампа), A. Н. Лодыгина (лампа накаливания). Большой золотой медали на Всемирной выстав- ке в Париже (1901) был удостоен A. С. Попов за изобретение в 1895 г. электрической связи без проводов (радио). Сенсационное сообщение на Международном конгрессе физиков сделал П. Н. Ле-

бедев, подтвердивший электромагнитную природу света, измеривший его давление на твердое тело и газы. «Отцом русской авиации» на- зывают H. Е. Жуковского — основоположника современной гидроаэ- родинамики.

К. Э. Циолковский своими работами в области ракетодинамики обосновал возможность космических полетов.

Энциклопедические труды В. И. Вернадского способствовали по- явлению новых направлений в геохимии, биохимии, радиологии и разработке современных экологических представлений.

Крупными успехами было отмечено развитие биологии и медици- ны. И. М. Сеченов заложил основы отечественной физиологической школы, сделал ряд открытий в психологии. Hобелевские премии по- лучили И. П. Павлов, разработавший учение о высшей нервной дея- тельности и физиологии пищеварения, а также И. И. Мечников — ав- тор фагоцитарной теории иммунитета. К. A. Тимирязев основал рус- скую школу физиологии растений.

Русские географы и этнографы продолжили исследование малоиз- вестных регионов Земли: Тянь-Шаня, Тибета, Туркестана, Монголии, Индонезии, Филиппин, Эфиопии и др. Во время путешествий П. П. Семенова-Тян-Шанского, H. М. Пржевальского, H. H. Миклу- хо-Маклая, В. К. Козлова и других были созданы карты этих рай- онов, собраны богатейшие биологические и этнографические коллек- ции. Океанограф вице-адмирал С. О. Макаров совершил два круго- светных плавания, дал систематическое описание Черного, Мраморного и Северного морей. Он же предложил использовать ле- доколы для исследования Северного морского пути. Экспедиции Э. В. Толля и A. В. Колчака начали изучение Aрктики, которое про- должил Г. Я. Седов. В 1912—1914 гг. он организовал экспедицию к Северному полюсу, провел геодезическую съемку побережья и ост- ровов Северного Ледовитого океана.

Hа развитие гуманитарных наук особое воздействие оказывали общественные изменения, обострение социальных конфликтов, более глубокое, чем прежде, размежевание идейных позиций. Открытия в естественных науках (делимость атома, рентгеновские лучи, радио- активность) изменили прежнее представление о материальности мира и в значительной степени повлияли на общественные науки.

В философии проявилась потребность нового осмысления приро- ды, общества и их связи с человеком. Усилилась критика эволюцион- ной теории Ч. Дарвина, с материалистических позиций объяснявшей биологическое развитие естественным отбором. Многие ученые-мате- риалисты перешли на идеалистические позиции. Значительной части научной и художественной интеллигенции стали присущи религиоз- но-философские искания (В. С. Соловьев, H. A. Бердяев, П. A. Фло- ренский). Одновременно большое распространение в России получил марксизм как философская основа познания и преобразования общест- ва (Г. В. Плеханов, В. И. Ульянов-Ленин). Он привлекал своей кажу-

щейся универсальностью и простотой в объяснении общественно-ис- торических процессов. Однако политическая практика марксистов, их нацеленность на преобразование общества революционным путем, признание преобладания материальной жизни над духовной оттолкну- ли от них (особенно после революции 1905—1907 гг.) часть интелли- генции. Все чаще философы и социологи стали склоняться к идее, что только через нравственное совершенствование, духовное очище- ние и творческие устремления можно создать справедливое общест- венное устройство.

Во второй половине XIX — начале XX в. в связи с необходимо- стью понимания современных процессов и будущего России чрезвы- чайно вырос интерес к историческим знаниям. Выдающийся ученый С. М. Соловьев, чья деятельность началась еще в первой половине

XIX в., написал множество работ по разным историческим пробле- мам и фундаментальный труд «История России с древнейших вре- мен». В нем он обосновал новую концепцию, объяснявшую отечест- венную историю природными и этническими особенностями русско- го народа. В. О. Ключевский, создавший оригинальную концепцию русской истории, оказал огромное влияние на развитие отечествен- ной исторической науки. Различные идейные взгляды историков вы- звали появление трудов, в которых история России рассматривалась или с либеральных (П. H. Милюков), или с марксистских позиций (М. H. Покровский).

Развитие русской экономической мысли отразилось в работах марксистов (В. И. Ульянов-Ленин, A. A. Богданов) и их критиков (П. Б. Струве, М. И. Туган-Барановский). Юрист и социолог М. М. Ко- валевский основал в Париже «Высшую русскую школу обществен- ных наук». В ней преподавали известные общественные деятели и учились русские эмигранты.

**Литература** Художественная литература второй половины XIX — начала ХХ в. сохраняла традиции критического реализма: гу- манизм, народность и гражданственность. Их развивали И. С. Турге- нев, H. A. Hекрасов, Ф. М. Достоевский, И. A. Гончаров, М. Е. Сал- тыков-Щедрин, В. Г. Короленко, A. П. Чехов, И. A. Бунин, A. И. Ку- прин и др. Социальные и философско-нравственные проблемы особенно отразились в творчестве Л. H. Толстого, который был миро- вым лидером критического направления в литературе. В произведени- ях М. Горького наиболее явственно проявилась связь реалистического метода с постановкой острых социально-политических проблем Рос- сии начала ХХ в.

Однако художественные приемы критического реализма переста- ли удовлетворять многих литераторов на рубеже XIX—ХХ вв. Более глубокий интерес к личности, ее внутреннему миру, поиск новых изобразительных средств и форм — все это вызвало появление мо- дернизма в литературе и искусстве. В нем существовали многие те- чения. Отличия определялись разницей философских, этических

и эстетических позиций, которыми обусловливался выбор стилистики и языковых средств. Общим было новаторство, воспевание свободы личности, культ красоты и экзотики, звучность и сочность выраже- ний, неожиданность рифм и образов. Эстетические принципы симво- листов были сформулированы Д. С. Мережковским, A. A. Блоком, К. Д. Бальмонтом и В. Я. Брюсовым, ставшим их признанным гла- вой. Среди поэтов-акмеистов наибольшую известность приобрели

H. С. Гумилев, A. A. Aхматова, О. Э. Мандельштам, М. A. Кузьмин. К футуристам принадлежали Д. Д. Бурлюк, В. В. Хлебников, В. В. Маяковский, Саша Черный. Творчество блестящего созвездия русских поэтов начала XX в. позволило назвать это время «серебря- ным веком» русской поэзии.

Вместе с тем в начале XX в. Россию захлестнула волна бульвар- ной литературы, ориентированной на мещанские вкусы (низкопроб- ная мелодрама, детективы, эротика).

**Театр**. Во второй половине XIX — начале XX в. активно разви- валось театральное искусство. Репертуар формировался в основном на национальной основе, на драматических произведениях классиков русской литературы — A. H. Островского, Л. H. Толстого, A. П. Че- хова, A. М. Горького.

В московском Малом театре блистала плеяда замечательных ар- тистов (М. H. Ермолова, Г. H. Федотова, A. И. Сумбатов-Южин). В 1898 г. К. С. Станиславский и В. И. Hемирович-Данченко основа- ли Художественный театр, ставший центром театральной жизни Мо- сквы. В нем играли В. И. Качалов, И. М. Москвин, О. Л. Книппер- Чехова и др. В начале ХХ в. открылся театр великой русской актри- сы В. Ф. Комиссаржевской в Петербурге. Hачалась режиссерская деятельность В. Э. Мейерхольда, искавшего новые формы сцениче- ского искусства.

**Кино**. Hа рубеже XIX—XX вв. в России появилось киноискусст- во, сразу получившее особую популярность. Первая демонстрация кинофильма состоялась в России в мае 1896 г. (в Петербурге — в увеселительном саду «Aквариум», в Москве — в саду «Эрмитаж»). С 1903 г. стали открываться стационарные «электротеатры», «иллю- зионы». К 1916 г. в России было около 4 тыс. кинотеатров, которые ежедневно посещало до 2 млн зрителей.

В 90-х годах в России начали снимать документальные фильмы. Отечественные кинофирмы A. О. Дранкова и A. A. Ханжонкова воз- никли в 1907—1908 гг. Первоначально они также создавали доку- ментальные ленты. В 1908 г. была снята первая русская игровая картина «Стенька Разин и княжна», а в 1911 г. — первый полномет- ражный фильм «Оборона Севастополя». В 1911—1913 гг. в России насчитывалось около 30 отечественных кинофирм, выпустивших бо- лее 600 картин. В 1911—1913 гг. в России был создан первый в мире объемный (кукольный) фильм.

Особую известность приобрели фильмы режиссера Я. A. Протаза- нова. Звездами отечественного немого кино стали актеры Вера Холод- ная и И. И. Мозжухин. Хотя в основе многих фильмов лежали произ- ведения A. С. Пушкина («Пиковая дама», «Домик в Коломне»), Ф. М. Достоевского («Бесы»), Л. H. Толстого («Отец Сергий»), художе- ственный уровень большинства картин оставался крайне низким. Ста- вились, как правило, салонные мелодрамы и примитивные комедии.

**Музыка**. Во второй половине XIX в. окончательно оформилась национальная музыкальная русская школа. В начале 60-х годов

XIX в. в России сложилась творческая группа композиторов, кото- рую критик В. В. Стасов назвал «Могучей кучкой». В нее входили М. A. Балакирев, Ц. A. Кюи, М. П. Мусоргский, A. П. Бородин,

H. A. Римский-Корсаков. В их творчестве наиболее полно прояви- лись национальный дух, уважение к народным песенным мелодиям.

Представители «Могучей кучки» и другие русские композиторы (П. И. Чайковский, A. К. Глазунов, С. В. Рахманинов) создали мно- жество оперных, балетных, камерно-вокальных и симфонических произведений. В начале ХХ в. поиски новых музыкальных средств выражения продолжил A. H. Скрябин, в произведениях которого удивительно переплетались камерность и симфоничность.

Основными центрами музыкальной культуры стали консервато- рии в Москве, Петербурге, Одессе, Киеве и других городах, а также императорские Мариинский и Большой театры, Московская частная опера С. И. Мамонтова (затем — С. И. Зимина). Популяризации на- циональной музыки способствовала деятельность Русского музыкаль- ного общества, основанного в 1859 г. по инициативе A. Г. Рубин- штейна «для развития музыкального образования, вкуса к музыке и поощрения отечественных талантов». Пропагандой произведений русских и зарубежных композиторов занимались преподаватели бес- платной музыкальной школы, открытой в Петербурге в 60-х годах М. A. Балакиревым и учителем пения Г. Я. Ломакиным.

Русская вокальная школа была представлена замечательными оперными певцами (Ф. И. Шаляпиным, Л. В. Собиновым, A. В. Hе- ждановой). Имена выдающихся балетных танцоров (A. П. Павловой, Т. П. Карсавиной, В. Ф. Hижинского) навсегда вошли в сокровищ- ницу мировой культуры. Хореографические постановки М. И. Пети- па стали классикой мирового балета.

Особое значение для популяризации театрально-музыкального ис- кусства России имела деятельность С. П. Дягилева, организовавшего в Европе «Русские сезоны» (1907—1913).

**Живопись и скульптура**. В середине XIX в. в изобразительном искусстве на длительный период утвердился реализм. Он складывал- ся в борьбе с академизмом первой половины XIX в., выражал прин- ципы демократической и гражданственной эстетики.

В 1863 г. 14 выпускников Aкадемии художеств образовали в Пе- тербурге свою «Aртель». В 1870 г. ими было создано «Товарищество

передвижных художественных выставок». И. H. Крамской, Г. Г. Мясо- едов, В. Г. Перов, H. H. Ге и др. стремились развить национальные традиции и приблизить искусство к народу. Передвижники развернули просветительскую деятельность, устраивали выставки во многих горо- дах России. Hаиболее яркой фигурой среди них был И. Е. Репин, оста- вивший огромное художественное наследие. В школе передвижников большое развитие получил исторический жанр, опиравшийся на нацио- нальные сюжеты и народный эпос (В. И. Суриков, В. М. Васнецов). Близкий к передвижникам В. В. Верещагин известен как мастер ба- тальной живописи.

К концу XIX в. влияние передвижников упало. В изобразитель- ном искусстве появились новые направления. Портреты кисти В. A. Серова и пейзажи И. И. Левитана были созвучны с француз- ской школой импрессионизма. Часть художников сочетала русские художественные традиции с новыми изобразительными формами (М. A. Врубель, Б. М. Кустодиев, И. Я. Билибин и др.).

Hа рубеже XIX—XX вв. модернистские поиски привели к скла- дыванию группы художников, объединившихся вокруг журнала

«Мир искусства» (A. H. Бенуа, К. A. Сомов, Е. Е. Лансере, Л. С. Бакст, H. К. Рерих, И. Э. Грабарь и др.). «Мирискусники» провозгласили новые художественно-эстетические принципы, проти- востоявшие и реалистическим воззрениям передвижников, и акаде- мизму. Они пропагандировали индивидуализм, свободу искусства от социальных и политических проблем. Главное для них — красота и традиции русской национальной культуры. Особое внимание они уделяли возрождению и новой оценке наследия прошлых эпох (XVIII — начало XIX в.), а также популяризации западно-европей- ского искусства.

В начале ХХ в. возник «русский авангард». Его представители К. С. Малевич, Р. Р. Фальк, М. З. Шагал и др. проповедовали ис- кусство «чистых» форм и внешней беспредметности. Они были предшественниками абстракционизма и оказали огромное влияние на развитие мирового искусства.

В скульптуре второй половины XIX в. реалистические традиции отразились в творчестве A. М. Опекушина (памятник A. С. Пушкину в Москве) и близкого к передвижникам М. М. Aнтокольского, соз- давшего галерею скульптурных портретов и исторических деятелей России («Иван Грозный», «Hестор-летописец», «Ермак», «Петр I»). Ряд монументальных скульптурных произведений принадлежал М. О. Микешину (памятники «Тысячелетие России» в Hовгороде, Екатерине Второй в Петербурге и Богдану Хмельницкому в Киеве). Под влиянием импрессионизма в начале ХХ в. скульпторы A. С. Го- лубкина и С. Т. Коненков использовали в своем творчестве новые пластические формы и светотеневые контрасты, позволявшие преодо- леть статичность изваяния, создать впечатление движения.

**Архитектура**. Градостроительство было связано с бурным эконо- мическим развитием пореформенной России. Облик городов опреде- ляли теперь не дворцы знати, а здания общегражданского назначе- ния — банки, магазины, вокзалы, доходные дома. Расширился ассор- тимент строительных материалов — бетон, цемент, металлические конструкции, стекло.

Для второй половины XIX в. была характерна архитектурная эк- лектика — разнообразие направлений и смешение стилей. По проекту архитектора A. И. Резанова был построен дворец великого князя Владимира Aлександровича в Петербурге, в котором сочетались эле- менты барокко, мавританского и «русского» стиля. Постепенно «рус- ский» стиль стал преобладать. В его традициях были построены зда- ния Исторического музея (арх. В. О. Шервуд), Городской думы (арх. Д. H. Чичагов) и Верхних торговых рядов (арх. A. H. Померанцев) в Москве.

В начале ХХ в. в отечественной архитектуре оформились три на- правления. В стиле модерн были возведены Ярославский вокзал и здание Художественного театра (арх. Ф. И. Шехтель), гостиница

«Метрополь» (арх. В. Ф. Валькот) и др. В неорусском стиле исполь- зовались мотивы древнерусского зодчества в современной интерпре- тации (арх. A. В. Щусев — Казанский вокзал). Постройки в стиле неоклассицизма: Киевский вокзал (арх. И. И. Рерберг), Музей изо- бразительных искусств (арх. Р. И. Клейн) и здание Госбанка (арх. И. В. Жолтовский) — возрождали основные принципы архитектурной классики: монументальность, парадность, строгая симметрия.

В целом достижения русской культуры получили мировое при- знание. Многие отечественные ученые были почетными членами ев- ропейских академий и научных учреждений. Имена русских путеше- ственников остались на географической карте мира. В начале ХХ в. в отечественной литературе и изобразительном искусстве зародились новые художественные формы, которые оказали значительное влия- ние на развитие европейской и мировой культуры.

## Глава 31 РЕВОЛЮЦИЯ 1917 г. В РОССИИ

Вступление России b Перbую мироbую bойну на некоторое bре- мя сняло остроту социальных протиbоречий. Все слои населения сплотились bокруг праbительстbа b едином патриотическом порыbе. Однако он продолжался недолго. Поражения на фронте b борьбе с Германией, гибель миллионоb россиян, ухудшение положения на- рода, bызbанное bойной,— bсе это породило массоbое недоbольстbо.

Внутреннюю ситуацию b стране усугублял экономический кри- зис, наметиbшийся b 1915—1916 гг. Промышленность, перестроенная на bоенный лад, b целом обеспечиbала нужды фронта. Однако ее од- нобокое разbитие приbело к тому, что тыл страдал от нехbатки предметоb народного потребления. Это приbело к поbышению цен на них. Росла инфляция: покупательная способность рубля упала до

27 коп. В 1916 г. разразились топлиbный и транспортный кризисы. Низкая пропускная способность железных дорог не обеспечиbала bо- енных переbозок и бесперебойную достаbку продоbольстbия b горо- да. Особенно острым оказался продоbольстbенный кризис. Крестьяне, не получая необходимых промышленных тоbароb, отказыbались по- стаbлять продукты сbоего хозяйстbа на рынок. В России bперbые пояbились очереди за хлебом. Процbетала спекуляция. Попытки пра- bительстbа bыйти из кризиса оказались тщетными. Слабо помогло приbлечение промышленникоb к решению хозяйстbенных bопросоb b Особых соbещаниях по обороне и Военно-промышленных комите- тах.

Поражения России на фронтах Перbой мироbой bойны нанесли значительный удар по общестbенному сознанию. Население устало от затянуbшейся bойны. Росли забастоbки рабочих и крестьянские bолнения. На фронте участились братание с протиbником и дезер- тирстbо. Усилились национальные дbижения. В 1916 г. b Средней Азии bосстало местное население. Его bожди пытались отделиться от России и создать незаbисимые ханстbа.

Реbолюционные агитаторы использоbали bсе промахи праbитель- стbа для дискредитации праbящих bерхоb. Опираясь на антиbоенные настроения b общестbе, меньшеbики (Л. Мартоb) и эсеры (В. М. Черноb) bыступали за немедленное прекращение bойны и за- ключение демократического мира. Большеbики (В. И. Ленин) желали поражения царскому праbительстbу и призыbали народы преbратить bойну из империалистической b гражданскую.

Актиbизироbалась либеральная оппозиция. Усилилось протиbо- стояние Государстbенной думы и праbительстbа. Рушилась осноbа третьеиюньской политической системы — сотрудничестbо буржуаз- ных партий с самодержаbием. Речь П. Н. Милюкоbа 1 ноября

1916 г. с острой критикой политики царя и его министров положила начало «обличительной» кампании в IV Государственной думе.

«Прогрессивный блок» — межпартийная коалиция большинства дум- ских фракций — потребовал создания правительства «народного до- верия», ответственного перед Думой. Однако Николай II демонстра- тивно отверг это предложение.

Политическая нестабильность проявлялась в раздорах министров, их частой смене («министерская чехарда»). Даже часть аристократи- ческих кругов и высшего генералитета, некоторые члены император- ской фамилии высказывали недовольство деятельностью правительст- ва. В придворной камарилье усилились прогерманские настроения. Многие высокопоставленные чиновники были заподозрены (и не без оснований) в шпионаже и государственной измене. Среди ближайше- го окружения царя вызревала идея сепаратного мира с Германией, чтобы использовать армию для подавления народных выступлений. Николай II катастрофически терял авторитет в обществе из-за «рас- путинщины», бесцеремонного вмешательства царицы Александры Федоровны в государственные дела и своих неумелых действий в качестве Верховного главнокомандующего. К зиме 1916—1917 гг. все слои населения России осознавали неспособность царского пра- вительства преодолеть политический и экономический кризис.

**ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ**

В начале 1917 г. усилились перебои в поставках продовольствия в крупные города России. К середине февраля из-за нехватки хлеба, спекуляции и роста цен забастовало 90 тысяч рабочих Петрограда. 18 февраля к ним присоединились рабочие Путиловского завода. Ад- министрация объявила о его закрытии. Это послужило поводом к началу массовых выступлений в столице.

23 февраля, в Международный женский день (по новому стилю это — 8 марта) на улицы Петрограда вышли рабочие и работницы с лозунгами «Хлеба!», «Долой войну!», «Долой самодержавие!». Их политическая демонстрация положила начало революции.

25 февраля забастовка в Петрограде стала всеобщей. Не прекра- щались демонстрации и митинги. Вечером 25 февраля Николай II из Ставки, находившейся в Могилеве, направил командующему Петро- градским военным округом С. С. Хабалову телеграмму с категориче- ским требованием прекратить беспорядки. Попытки властей исполь- зовать войска положительного эффекта не дали, солдаты отказыва- лись стрелять в народ. Однако офицеры и полиция 26 февраля убили более 150 человек. В ответ гвардейцы Павловского полка, поддержав рабочих, открыли огонь по полиции.

Председатель Думы М. В. Родзянко предупредил Николая II, что правительство парализовано и «в столице анархия». Для предотвра-

щения развития революции он настаивал на немедленном создании нового правительства во главе с государственным деятелем, поль- зующимся доверием общества. Однако царь отверг его предложение. Более того, он и Совет министров приняли решение прервать заседа- ния Думы и распустить ее на каникулы. Момент для мирного, эво- люционного преобразования страны в конституционную монархию был упущен. Николай II послал из Ставки войска для подавления революции, но небольшой отряд генерала Н. И. Иванова был задер- жан под Гатчиной восставшими железнодорожниками, солдатами и не пропущен в столицу.

27 февраля массовый переход солдат на сторону рабочих, захват ими арсенала и Петропавловской крепости ознаменовали победу ре- волюции. Начались аресты царских министров и образование новых органов власти.

В тот же день на заводах и в воинских частях, опираясь на опыт 1905 г., когда родились первые органы политической власти рабо- чих, были проведены выборы в Петроградский Совет рабочих и сол- датских депутатов. Для руководства его деятельностью был избран Исполнительный комитет. Председателем стал меньшевик Н. С. Чхе- идзе, его заместителем — эсер A. Ф. Керенский. Исполком взял на себя поддержание общественного порядка и снабжение населения продовольствием. Петросовет представлял собой новую форму соци- ально-политической организации. Он опирался на поддержку народ- ных масс, владевших оружием, и его политическая роль была очень велика.

1 марта Петросовет издал «Приказ № 1» о демократизации армии. Солдаты уравнивались в гражданских правах с офицерами, запреща- лось грубое обращение с нижними чинами, отменялись традиционные формы армейской субординации. Легализовывались солдатские коми- теты. Вводилась выборность командиров. В армии разрешалось вести политическую деятельность. Петроградский гарнизон был подчинен Совету и обязывался выполнять лишь его распоряжения.

27 февраля на совещании лидеров думских фракций было реше- но образовать Временный комитет Государственной думы во главе с М. В. Родзянко. Задачей комитета было «восстановление государ- ственного и общественного порядка», создание нового правительства. Временный комитет взял под свой контроль все министерства.

28 февраля Николай II выехал из Ставки в Царское Село, но был задержан по дороге революционными войсками. Ему пришлось повер- нуть на Псков, в штаб Северного фронта. После консультаций с ко- мандующими фронтами он убедился, что сил для подавления револю- ции нет. 2 марта Николай подписал Манифест об отречении от пре- стола за себя и своего сына Aлексея в пользу брата, великого князя Михаила Aлександровича. Однако когда депутаты Думы A. И. Гучков и В. В. Шульгин привезли текст Манифеста в Петроград, стало ясно, что народ не желает монархии. 3 марта Михаил отрекся от престола,

заявив, что дальнейшую судьбу политического строя в России должно решить Учредительное собрание. Закончилось 300-летнее правление дома Романовых. Самодержавие в России окончательно пало. Это был главный итог революции.

2 марта после переговоров представителей Временного комитета Государственной думы и Исполкома Петросовета было сформирова- но Временное правительство. Председателем и министром внутрен- них дел стал князь Г. Е. Львов, министром иностранных дел — ка- дет П. H. Милюков, военным и морским министром — октябрист

A. И. Гучков, министром торговли и промышленности — прогрес- сист A. И. Коновалов. От «левых» партий в правительство вошел эсер A. Ф. Керенский, получивший портфель министра юстиции. Эсеро-меньшевистское руководство Петроградского Совета считало совершившуюся революцию буржуазной. Поэтому оно не стремилось взять всю полноту государственной власти и заняло позицию под- держки Временного правительства. В России образовалось двоевла- стие.

**ОТ ФЕВРАЛЯ К ОКТЯБРЮ**

Февральская революция победила. Старая государственная систе- ма рухнула. Сложилась новая политическая ситуация. Однако победа революции не предотвратила дальнейшего углубления кризисного со- стояния страны. Экономическая разруха усиливалась. К прежним со- циально-политическим проблемам: война и мир, рабочий, аграрный и национальный вопросы — добавились новые: о власти, будущем государственном устройстве и путях выхода из кризиса. Все это обусловило своеобразие расстановки общественных сил в 1917 г.

Время от Февраля к Октябрю — особый период в истории Рос- сии. В нем выделяются два этапа. Hа первом (март — начало июля 1917 г.) существовало двоевластие, при котором Временное прави- тельство было вынуждено согласовывать все свои действия с Петро- градским Советом, занимавшим более радикальные позиции и обла- давшим поддержкой широких народных масс.

Hа втором этапе (июль — 25 октября 1917 г.) с двоевластием было покончено. Установилось единовластие Временного правитель- ства в форме коалиции либеральной буржуазии (кадеты) с «умерен- ными» социалистами (эсеры, меньшевики). Однако и этому полити- ческому альянсу не удалось добиться консолидации общества. В стране усилилась социальная напряженность. С одной стороны, росло возмущение масс проволочками правительства в проведении самых насущных экономических, социальных и политических преоб- разований. С другой стороны, правые были недовольны слабостью правительства, недостаточно решительными мерами по обузданию

«революционной стихии». Монархисты и правые буржуазные партии

готовы были поддержать установление военной диктатуры. Крайние левые — большевики — взяли курс на захват политической власти под лозунгом «Вся власть Советам!» Временное правительство не осознало глубину экономического и политического кризиса, не суме- ло его преодолеть, а потому и не смогло удержать власть.

**Классы и партии**. Буржуазия, обуржуазившиеся помещики, зна- чительная часть состоятельной интеллигенции (около 4 млн человек) опирались на экономическую мощь, образованность, опыт участия в политической жизни и управлении государственными учреждения- ми. Они стремились предотвратить дальнейшее развитие революции, стабилизировать общественно-политическую обстановку и упрочить свою собственность.

Рабочий класс (18 млн человек) состоял из городских и сельских пролетариев. Они успели почувствовать свою политическую силу, были предрасположены к революционной агитации и готовы с ору- жием защищать свои права. Они боролись за введение 8-часового рабочего дня, гарантию занятости, повышение заработной платы. В городах стихийно возникли фабрично-заводские комитеты (фабзав- комы) для установления рабочего контроля над производством и ре- шения спорных вопросов с предпринимателями.

Крестьянство (130 млн человек) требовало уничтожения крупной частновладельческой земельной собственности и передачи земли тем, кто ее обрабатывает. В деревне создавались местные земельные ко- митеты и сельские сходы, которые принимали решения о переделе земли. Отношения между крестьянами и помещиками были крайне напряженными.

Особой политической силой стала армия (15 млн человек). Сол- даты выступали за окончание войны и широкую демократизацию всех военных институтов. Они активно поддерживали основные тре- бования рабочих и крестьян, являлись главной вооруженной силой революции.

Крайне правые (монархисты, черносотенцы) после Февральской революции потерпели полный крах. Исторической перспективы не имели октябристы, безоговорочно поддерживавшие промышленников в рабочем вопросе и выступавшие за сохранение помещичьего зем- левладения. Все они ориентировались на подавление революции, служили опорой контрреволюционных заговоров.

Кадеты из оппозиционной партии стали правящей, первоначально заняв во Временном правительстве ключевые посты. Они стояли за превращение России в парламентскую республику. В аграрном во- просе они по-прежнему выступали за выкуп государством и крестья- нами помещичьих земель. Кадеты выдвинули лозунг сохранения вер- ности союзникам и ведения войны «до победного конца».

Эсеры, наиболее массовая партия после революции, предлагали превратить Россию в федеративную республику свободных наций, ликвидировать помещичье землевладение и распределить землю меж-

ду крестьянами «по уравнительной норме». Они стремились прекра- тить войну путем заключения демократического мира без аннексий и контрибуций, но в то же время считали необходимым защищать ре- волюцию от германского милитаризма. Летом 1917 г. в партии эсе- ров выделилось левое крыло, которое протестовало против сотрудни- чества с Временным правительством и настаивало на немедленном решении аграрного вопроса. Осенью левые эсеры оформились в са- мостоятельную политическую организацию.

Меньшевики — вторая по численности и влиянию партия — высту- пали за создание демократической республики, право наций на само- определение, конфискацию помещичьих земель и передачу их в рас- поряжение органов местного самоуправления. Во внешней политике они, как и эсеры, заняли позицию «революционного оборончества».

Кадеты, эсеры и меньшевики откладывали реализацию своих программных положений до окончания войны и созыва Учредитель- ного собрания. Эсеры и меньшевики, действовавшие в едином поли- тическом блоке, пользовались большим авторитетом в Советах, профсоюзах, аграрных комитетах и других общественных организа- циях.

Большевики заняли крайне левые позиции. В марте руководство партии было готово сотрудничать с другими социалистическими си- лами, оказать условную поддержку Временному правительству. Оно восприняло идею «революционного оборончества».

Однако после возвращения В. И. Ленина из эмиграции была при- нята его программа («Апрельские тезисы»). Она предусматривала пе- реход от буржуазно-демократической революции к социалистической. Политическим стержнем программы была идея установления респуб- лики Советов рабочих и беднейших крестьян и в связи с этим отказ от поддержки Временного правительства. В экономической сфере предлагалась конфискация помещичьей и национализация всей зем- ли; переход к контролю Советов за производством и распределением продуктов; национализация банковской системы. Большевики высту- пали за немедленный выход России из империалистической войны. Их программа исключала сотрудничество с «умеренными» социали- стами и в принципе была нацелена на захват политической власти.

**Политика Временного правительства**. В своей декларации 3 марта правительство обещало ввести политические свободы и широ- кую амнистию, подготовить выборы в Учредительное собрание, отме- нить смертную казнь, запретить всякую сословную, национальную и религиозную дискриминацию. Однако внутриполитический курс Временного правительства оказался противоречивым, непоследователь- ным. Сохранялись все основные органы центрального и местного управления (министерства, городские думы, земства). В то же время губернаторы заменялись комиссарами Временного правительства, уп- разднялась царская полиция, создавались новые органы охраны право- порядка (милиция). Под напором масс были арестованы Николай II

и члены его семьи. 31 июля Николая с женой и детьми отправили в ссылку в Сибирь (первоначально в Тобольск). Была создана Чрезвы- чайная комиссия для расследования деятельности высших чиновников старого режима. Принятие закона о введении 8-часового рабочего дня откладывалось до окончания войны. В аграрной сфере началась под- готовка реформы, однако ее проведение затягивалось. Более того, пра- вительство активно выступало против захвата крестьянами помещичь- ей земли, использовало войска для подавления их выступлений.

В апреле 1917 г. разразился первый правительственный кризис. Он был вызван общей социальной напряженностью в стране. Ката- лизатором стала нота П. Н. Милюкова от 18 апреля. В ней он обра- тился к союзным державам с заверением о решимости России дове- сти войну до победного конца. Это привело к крайнему возмущению народа, массовым митингам и демонстрациям с требованиями немед- ленного прекращения войны, передачи власти Советам, отставки П. Н. Милюкова и A. И. Гучкова. Они были вынуждены выйти из правительства. 5 мая между Временным правительством и Исполко- мом Петроградского Совета было достигнуто соглашение о создании коалиции. В новое правительство вошли 6 меньшевиков и эсеров. Оно выступило с декларацией, в которой обещало начать перегово- ры о заключении мира, ускорить разработку аграрной реформы, ус- тановить государственный контроль над производством.

Внутренняя и внешняя политика 1-го коалиционного правитель- ства (6 мая — 2 июля) вызвали новый взрыв недовольства. Оно дос- тигло значительного размаха в июне 1917 г. в связи с подготовкой наступления на фронте.

Однако на I съезде Советов рабочих и солдатских депутатов (3—24 июня) под влиянием меньшевиков и эсеров была принята ре- золюция о сотрудничестве с Временным правительством. В ответ 18 июня в Петрограде состоялись массовые демонстрации с требова- ниями немедленно прекратить войну и передать власть Советам. Июньские события показали рост влияния большевиков в массах и крайнюю непопулярность 1-го коалиционного правительства.

Провал наступления на фронте и угроза кадетов развалить коали- цию вызвали новый общеполитический кризис. 3—4 июля состоя- лись массовые вооруженные демонстрации рабочих и солдат в Пет- рограде. Вновь был выдвинут лозунг «Вся власть Советам!» Про- изошли столкновения между демонстрантами и частями, верными правительству. Демонстрация была разогнана.

Начались репрессии против большевиков и левых эсеров, кото- рых обвиняли в подготовке вооруженного захвата власти. Правитель- ство объявило Петроград на военном положении, разоружило солдат и рабочих, участвовавших в демонстрации, издало приказ об аресте В. И. Ленина и других большевистских лидеров, обвинив их в шпио- наже в пользу Германии. Были приняты меры по укреплению дисцип- лины в армии, на фронте восстановлена смертная казнь. Временно

уменьшилось влияние Петроградского и других Советов. С двоевла- стием было покончено. С этого момента, по мнению В. И. Ленина, завершился этап революции, когда власть могла перейти к Советам мирным путем.

24 июля образовалось 2-е коалиционное правительство, во главе которого встал эсер A. Ф. Керенский. С поста главнокомандующего был смещен либеральный A. A. Брусилов и назначен Л. Г. Корни- лов. Началась консолидация контрреволюционных сил, ратовавших за прекращение «революционной анархии» и наведение в стране по- рядка. Они сплотились вокруг генерала Л. Г. Корнилова, который собирал в Могилеве верные ему части.

Новая попытка правительства добиться консолидации общества была предпринята 12—15 августа. В Москве было собрано Государ- ственное совещание, в котором участвовали промышленники, банки- ры, офицеры, бывшие депутаты Государственной думы, представите- ли Советов, партий, профсоюзов и других общественных организа- ций. Однако примирить политические силы не удалось. Правительство критиковали и справа, и слева.

**Корниловский мятеж**. 25 августа Л. Г. Корнилов начал наступ- ление на Петроград с целью установления военной диктатуры. Эта угроза заставила A. Ф. Керенского обратиться за поддержкой к на- роду и даже пойти на сотрудничество с большевиками. Против кор- ниловщины выступили все социалистические партии, Советы и под- чинявшиеся им отряды рабочей Красной гвардии. К 30 августа мя- тежные войска были остановлены, Л. Г. Корнилов арестован.

Провал корниловского мятежа вновь решительно изменил поли- тическую ситуацию и соотношение сил. Правые были разгромлены, престиж A. Ф. Керенского и кадетов упал. Влияние большевиков усилилось, численность партии стремительно росла (до 350 тыс. чле- нов). Началась большевизация Советов. В конце августа — начале сентября Петроградский и Московский Советы приняли резолюции о взятии всей полноты государственной власти.

В ответ была предпринята попытка усиления высшей центральной власти и стабилизации обстановки. 30 августа создано новое прави- тельство — Директория в составе 5 человек во главе с министром- председателем A. Ф. Керенским. Не дожидаясь Учредительного собра- ния, чтобы успокоить общественное мнение, 1 сентября Россия была провозглашена республикой. 14 сентября в Петрограде было созвано Всероссийское демократическое совещание. В нем участвовали пред- ставители всех политических партий, земств и городских дум. Цель совещания — подорвать влияние большевизированных Советов. На со- вещании был создан Демократический Совет Республики (Предпарла- мент). От его имени A. Ф. Керенский 25 сентября сформировал 3-е коалиционное правительство на основе компромисса «умеренных со- циалистов» с кадетами. Однако его власть становилась все более при- зрачной. Правительство утратило поддержку правых, которые обвиня-

ли его b пособничестbе «реbолюционной анархии», разbале армии, беспомощности и политиканстbе. Лидеры Соbетоb критикоbали A. Ф. Керенского за союз с кадетами. Все это означало, что реbолюция bступила b ноbую фазу. Большеbики bо глаbе с В. И. Лениным нача- ли подготоbку к захbату политической bласти.

**ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ**

**Приход большевиков к власти**. 10 октября ЦК РСДРП(б) принял резолюцию о bооруженном bосстании. Протиb нее bыступили Л. Б. Каменеb и Г. Е. Зиноbьеb. Они полагали, что подготоbка bосста- ния преждеbременна и что необходимо бороться за уbеличение bлия- ния большеbикоb b будущем Учредительном собрании. В. И. Ленин настаиbал на немедленном bзятии bласти путем bооруженного bосста- ния. Победила его точка зрения.

12 октября при Петроградском Соbете был сформироbан Воен- но-реbолюционный комитет (ВРК). (Председателем стал леbый эсер П. Е. Лазимир, а фактическим рукоbодителем — Л. Д. Троцкий, председатель Петросоbета с сентября 1917 г.) ВРК создаbался для защиты Соbетоb от bоенного путча и Петрограда и от bозможного немецкого наступления. Hа практике же он стал центром подготоbки bосстания. 16 октября ЦК РСДРП(б) создал большеbистский Воен- но-реbолюционный центр (ВРЦ). Он bлился b ВРК и стал напраb- лять его деятельность.

Временное праbительстbо пыталось протиbостоять большеbикам. Hо его аbторитет настолько упал, что оно не получило никакой под- держки. Петроградский гарнизон перешел на сторону ВРК. 24 октяб- ря солдаты и матросы, рабочие-красногbардейцы начали занимать ключеbые места b городе (мосты, bокзалы, телеграф и электростан- цию). К bечеру 24 октября праbительстbо было блокироbано b Зим- нем дbорце. A. Ф. Керенский еще днем покинул Петроград и отпра- bился за подкреплением на Сеbерный фронт. Утром 25 октября было опубликоbано bоззbание ВРК «К гражданам России!». В нем объяb- лялось о низложении Временного праbительстbа и переходе bласти к Петроградскому ВРК. В ночь с 25 на 26 октября b Зимнем дbорце были арестоbаны министры Временного праbительстbа.

**II съезд Советов**. Вечером 25 октября открылся II Всероссий- ский съезд Соbетоb. Более полоbины его депутатоb состаbляли боль- шеbики, 100 мандатоb было у леbых эсероb. Съезд принял b ночь с 25 на 26 октября bоззbание «Рабочим, солдатам и крестьянам!» и проbозгласил устаноbление соbетской bласти. Меньшеbики и пра- bые эсеры осудили дейстbия большеbикоb и b знак протеста покину- ли съезд. Поэтому bсе декреты II съезда были пронизаны идеями большеbикоb и леbых эсероb.

Вечером 26 октября съезд единогласно принял Декрет о мире, содержавший призыв к воюющим странам заключить демократиче- ский мир без аннексий и контрибуций. В нем провозглашался отказ от тайной дипломатии и от договоров, подписанных царским и Вре- менным правительствами.

В ночь с 26 на 27 октября был утвержден Декрет о земле. Он учитывал крестьянские требования и основывался на эсеровской про- грамме решения аграрного вопроса. Провозглашалась отмена частной собственности на землю, национализация всей земли и ее недр. Кон- фисковывались земли помещиков и крупных собственников. Земля передавалась в распоряжение местных крестьянских комитетов и уездных Советов крестьянских депутатов. Запрещались применение наемного труда и аренда земли. Вводилось уравнительное землеполь- зование.

Hа съезде было создано однопартийное большевистское правитель- ство — Совет народных комиссаров, так как левые эсеры на первых порах отказались в нем участвовать. В Совнарком вошли крупные деятели большевистской партии: A. И. Рыков — нарком внутренних дел, Л. Д. Троцкий — нарком иностранных дел, A. В. Луначар- ский — нарком просвещения, И. В. Сталин — нарком по делам нацио- нальностей. П. Е. Дыбенко, H. В. Крыленко и В. A. Aнтонов-Овсеен- ко стали комиссарами по военным и морским делам. Возглавил пер- вое советское правительство В. И. Ленин.

Съезд избрал новый состав Всероссийского центрального испол- нительного комитета (ВЦИК). В него вошли большевики и левые эсеры. Меньшевики и правые эсеры отказались от участия в работе ВЦИК. Председателем ВЦИК стал Л. Б. Каменев. Съезд подтвердил намерение провести выборы в Учредительное собрание.

Захват большевиками власти в Петрограде не был поддержан другими социалистическими партиями и их лидерами. Западные дер- жавы не признали новое правительство России.

**Утверждение власти большевистских Советов в России**. Пере- ход власти в руки большевиков на территории России происходил и мирным, и вооруженным путем. Он занял длительный период с октября 1917 г. по март 1918 г. Hа темп, срок и метод установле- ния власти влияли разные факторы: социально-политическая обста- новка на местах, боеспособность большевистских комитетов, сила контрреволюционных организаций.

В Москве советская власть была установлена 3 ноября после кровопролитных боев между сторонниками Временного правительст- ва и большевиками. В основных промышленных городах европей- ской части России большевики взяли власть мирным путем и до- вольно быстро.

Hа фронтах советская власть была упрочена в начале ноября пу- тем введения большевистского контроля над Ставкой Верховного главнокомандования после провала (27—30 октября) попытки

A. Ф. Керенского и генерала П. H. Краснова послать войска на Пет- роград. Верховным главнокомандующим СHК назначил H. В. Кры- ленко вместо смещенного H. H. Духонина. Переход действующей армии на сторону советской власти в ноябре — декабре 1917 г. спо- собствовал быстрой победе большевиков во многих прифронтовых районах.

Hа окраинах России и в национальных районах установление со- ветской власти растянулось на много месяцев. Особо ожесточенное сопротивление оказало казачество Дона, Кубани и Южного Урала. Здесь формировались основные антибольшевистские силы.

Сравнительно легкая победа большевиков была обусловлена пре- жде всего слабостью буржуазии, отсутствием в России широкого слоя населения с ярко выраженной частнособственнической идеоло- гией. Российской буржуазии не хватало также политического опыта, искусства социальной демагогии. «Умеренные» социалисты вступили в союз с буржуазными партиями и не сумели возглавить народное движение. Их влияние в массах постепенно ослабевало. Либеральные и правосоциалистические силы не поняли глубину социальной на- пряженности и не удовлетворили основные требования народа. Они не вывели Россию из войны, не решили аграрный, рабочий и нацио- нальный вопросы. В 1917 г. неуклонно ухудшалось экономическое состояние страны, росли разруха, голод и обнищание населения. В этих условиях единственной политической силой оказалась партия большевиков, которая чутко улавливала и умело использовала в сво- их целях социальную ненависть и стремление народных масс к урав- нительной справедливости. Огромное значение имела деятельность В. И. Ленина, сумевшего преодолеть разногласия среди большеви- ков. Он навязал партии свою политическую волю и железной рукой провел программу захвата власти. Победой большевиков и установ- лением советской власти был прерван процесс демократизации Рос- сии, постепенного превращения ее в парламентскую республику ев- ропейского образца.

Революция 1917 г., начавшаяся Февральской, завершилась Ок- тябрьской. Большевики и историки-марксисты (отечественные и за- рубежные) назвали ее Великой Октябрьской социалистической рево- люцией. Противники большевиков говорили о государственном пере- вороте, незаконном захвате власти и насилии над народом.

Большевики провозгласили установление в России экономическо- го и социально-политического строя, не имевшего аналогов в миро- вой истории. Они распространили свою власть на огромную евра- зийскую территорию, вовлекая в ее орбиту многие народы, отличав- шиеся по уровню экономического, социального и культурного развития, национальному менталитету. Стремление построить социа- лизм оказало непосредственное и опосредованное влияние на миро- вые процессы, судьбу многих народов и развитие капиталистическо- го общества.

## Глава 32

**СОВЕТСКАЯ РОССИЯ В 1917—1920 гг.**

**ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА**

Большевики, придя к власти, создали принципиально новую поли- тическую систему. Они ликвидировали все старые государственные учреждения (Государственный совет, министерства, местные органы самоуправления — городские думы и земства). Были отвергнуты прежняя система судопроизводства, принципы формирования и функ- ционирования армии. Реализация диктатуры пролетариата (политиче- ской власти рабочих), провозглашенной большевиками, и задача укре- пления их власти требовали создания новой государственной машины. Принципы внешней политики и методы ее проведения также претерпели значительные изменения. Она была крайне идеологизиро- вана, опиралась на идею пролетарского интернационализма и ожида- ние мировой революции. В первые годы своего существования Со-

ветское государство оказалось в полной международной изоляции.

**Формирование новой политической системы**. Провозглашение Съезда Советов высшим законодательным органом страны не полу- чило полного воплощения на практике. Была ограничена также роль Всероссийского центрального исполнительного комитета (ВЦИК). Ре- альная политическая власть принадлежала Президиуму ВЦИК и Со- вету народных комиссаров (СHК), который присвоил себе не только исполнительную, но и законодательную власть. Его декреты подле- жали немедленному исполнению. Местное управление сосредоточи- валось в губернских и уездных Советах. Для контроля за их дея- тельностью создавались революционные комитеты (ревкомы), состо- явшие исключительно из сторонников большевиков.

Особое внимание уделялось формированию аппарата, призванно- го защищать власть большевиков. В конце октября (11 ноября — по новому стилю) 1917 г. для охраны общественного порядка начали организовывать рабоче-крестьянскую милицию. В ноябре декретом СHК учреждались народные суды в составе председателя и народ- ных заседателей. Политические дела рассматривались в революцион- ных трибуналах, подчиненных Hародному комиссариату юстиции. В декабре 1917 г. при СHК была создана Всероссийская чрезвычай- ная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК) во главе с Ф. Э. Дзержинским. Она получила неограниченные полномо- чия: от ареста и следствия до вынесения приговора и его исполне- ния. ВЧК была выведена из-под государственного контроля и согла-

совывала свои действия лишь с высшим партийным руководством страны.

В ноябре — декабре 1917 г. СHК подчинил себе руководство ар- мией и уволил более тысячи генералов и офицеров, не принявших советскую власть. Старая армия демобилизовывалась. В январе 1918 г. были приняты декреты о создании Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Рабоче-Крестьянского Красного Флота на добро- вольной основе.

Деятельность большевистского правительства вызвала сопротив- ление многих социальных слоев (помещиков, буржуазии, чиновниче- ства, офицерства, духовенства). В Петрограде и других городах зре- ли антибольшевистские заговоры. Меньшевики и правые эсеры отка- зались сотрудничать с большевиками. Левые эсеры заняли выжидательную позицию, так как не хотели порывать с социалисти- ческими партиями и в то же время боялись потерять доверие народ- ных масс. Они поддержали идею Всероссийского исполнительного комитета профсоюза железнодорожников (Викжель) создать много- партийное социалистическое правительство и сместить В. И. Ленина с поста Председателя Совнаркома. Это предложение породило серь- езные разногласия среди руководства большевистской партии. Л. Б. Каменев, Г. Е. Зиновьев, А. И. Рыков, В. П. Милютин, В. П. Hогин в первых числах ноября вышли из состава ЦК, часть наркомов — из правительства. Возникший конфликт В. И. Ленину удалось разрешить: Л. Б. Каменева на посту председателя ВЦИК за- менили Я. М. Свердловым, в СHК ввели Г. И. Петровского, П. И. Стучку, А. Д. Цюрупу и др. В середине ноября было достиг- нуто соглашение с левыми эсерами, и в декабре их представители вошли в Совет народных комиссаров (в том числе И. З. Штейнберг, П. П. Прошьян, А. Л. Колегаев, В. А. Карелин).

**Роспуск Учредительного собрания**. 5 января 1918 г. открылось Учредительное собрание. В нем преобладали эсеры (40% голосов). Большевики получили 22,5% мест. Председателем Учредительного со- брания был избран правый эсер В. М. Чернов. Выборы показали, что большевики являются лишь второй по влиянию политической силой.

Учредительное собрание отказалось утвердить внесенную боль- шевиками «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого наро- да». Она подтверждала первые законодательные акты советской вла- сти, провозглашала уничтожение эксплуатации человека человеком и курс на построение социализма. Таким образом, Учредительное собрание отвергло идею социалистического выбора и установление диктатуры пролетариата. В связи с этим в ночь с 6 на 7 января ВЦИК принял решение о его роспуске. Разгон первого в истории России всенародно избранного законодательного органа явился од- ной из причин неприятия власти большевиков теми слоями населе- ния и партиями, которые считали, что только Учредительное собра-

ние имеет право определять вопрос о государственном устройстве страны.

Через неделю произошло объединение III Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов с аналогичным съездом Со- ветов крестьянских депутатов в единый законодательный орган — III Всероссийский съезд рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Большевикам удалось укрепить социально-политическую основу своей власти. Съезд утвердил «Декларацию прав трудящегося и эксплуати- руемого народа», одобрил проект закона о социализации земли, про- возгласил федеративный принцип государственного устройства Pос- сийской Советской Федеративной Социалистической Pеспублики (PСФСP) и поручил ВЦИК разработать основные положения Консти- туции страны.

**Конституция РСФСР 1918 г.** 10 июля 1918 г. V съезд Советов утвердил первую Конституцию PСФСP. Она включала «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа» и провозглашала про- летарский характер Советского государства. Избирательного права лишались представители бывших эксплуататорских классов, священ- нослужители, офицеры и агенты полиции. Вводилось преимущество рабочих по сравнению с крестьянами в нормах представительства при выборах в органы власти (1 голос рабочего приравнивался к 5 голосам крестьян). Выборы были не всеобщими, не прямыми, не тайными и не равными. Конституция закрепила систему централь- ных и местных органов советской власти.

Она декларировала введение политических свобод (слова, печати, собраний, митингов и шествий). Однако на практике это не имело реального подтверждения. Более того, Конституция 1918 г. не преду- сматривала возможность участия имущих классов и их партий в по- литической жизни.

**Экономическая и социальная политика**. Исходя из своей поли- тической доктрины в экономической политике большевистское руко- водство проводило линию на полное уничтожение частной собствен- ности. Планировалось постепенное обобществление производства и создание централизованного управления экономикой. Национализи- ровались банки, железнодорожный транспорт, средства связи. Казен- ные предприятия были поставлены под государственный контроль. Первоначально частные промышленные предприятия не были нацио- нализированы. На них декретом от 14 ноября 1917 г. вводился рабо- чий контроль через фабзавкомы. Они следили за производством, продажей продукции и финансовой деятельностью администрации.

В руководстве партии существовали разные точки зрения по во- просу о методах и темпе социалистического строительства. Под влия- нием «левых» коммунистов и в связи с обострившимися отношения- ми между правительством и предпринимателями в конце 1917 г.— на- чале 1918 г. был национализирован ряд крупных предприятий и отраслей промышленности. Таким образом, было положено начало

создания государственного сектора в экономике. Им руководил Выс- ший совет народного хозяйства (ВСHХ), образованный 2 декабря 1917 г. Переход предприятий под контроль государства отстранял ра- бочих от участия в управлении производством и закладывал основы

«государственного социализма». Лозунг «фабрики — рабочим» оказал- ся социальной демагогией.

В феврале ВЦИК принял «Основной закон о социализации зем- ли», по которому весной 1918 г. началась реализация Декрета о зем- ле. Крестьяне должны были безвозмездно получить 150 млн десятин земли, освобождались от задолженности банкам и от платежей за аренду.

При распределении земли советская власть поддерживала бедно- ту, что вызвало недовольство и сопротивление кулаков. Они стали придерживать хлеб. В городах возникла угроза голода. В связи с этим Совнарком перешел к политике жесткого давления на дерев- ню. В мае 1918 г. была введена продовольственная диктатура. Это означало запрещение хлебной торговли и изымание запасов продо- вольствия у зажиточных крестьян путем посылки в деревню продо- вольственных отрядов (продотряды). Они опирались на помощь ко- митетов бедноты (комбеды), созданных в июне 1918 г. Местные Со- веты, в которых преобладали кулаки, были распущены; их функции были переданы комбедам. Все эти меры породили на селе социаль- ную напряженность, противостояние зажиточного крестьянства боль- шевистской власти и явились одной из причин гражданской войны.

Широкие демократические мероприятия были проведены в соци- альной сфере. Советская власть окончательно уничтожила сословную систему, отменила дореволюционные чины, титулы и награды. Уста- навливалось бесплатное образование и медицинское обслуживание. Женщины уравнивались в правах с мужчинами. Декрет о браке и семье вводил институт гражданского брака. Был принят закон о 8-часовом рабочем дне и Кодекс законов о труде, запрещавший эксплуатацию детского труда, гарантировавший систему охраны тру- да женщин и подростков, выплату пособий по безработице и болез- ни. Была провозглашена свобода совести. Церковь была отделена от государства и от системы образования. Большая часть церковных имуществ была конфискована. Против этих действий активно борол- ся патриарх Тихон, избранный на Поместном Соборе Русской Пра- вославной церкви (РПЦ) в ноябре 1917 г.

Hациональная политика определялась «Декларацией прав народов России», принятой Совнаркомом РСФСР 2 ноября 1917 г. В ней про- возглашалось равенство и суверенность народов России, их право на самоопределение и образование самостоятельных государств. В декаб- ре 1917 г. Советское правительство признало независимость Украины и Финляндии, в августе 1918 г.— Польши, в декабре — Латвии, Лит- вы и Эстонии, в феврале 1919 г.— Белоруссии. Однако в своей прак- тической деятельности большевистское руководство стремилось пре-

одолеть дальнейший распад России. Используя местные партийные организации, оно способствовало установлению советской власти в национальных районах, оказывало финансовую и материальную по- мощь советским республикам в Прибалтике и Белоруссии.

**Брестский мир**. Первоочередной задачей внешней политики был выход из войны. Это диктовалось как общим стремлением народа к миру, так и неспособностью Советской России продолжать воен- ные действия в силу сложнейшего внутреннего положения. Союзни- ки России на Западе категорически отказались рассматривать мир- ные инициативы Совнаркома. Поэтому встал вопрос о подписании сепаратного договора с Германией.

3 декабря 1917 г. в Брест-Литовске было подписано перемирие и начались переговоры о мире. Советская делегация внесла предло- жение заключить его без территориальных аннексий и контрибуций. Германия выдвинула претензии на огромные территории бывшей Российской империи — Польшу, часть Прибалтики, Украины и Бело- руссии. В связи с этим переговоры были прерваны.

При обсуждении германских условий возник глубокий кризис как в Советском правительстве, так и в руководстве большевистской партии. Левые эсеры считали принятие этих условий предательством и настаивали на продолжении военных действий для защиты рево- люции. Они отказались от участия в переговорах и не включили своих представителей в состав формируемой советской делегации. В. И. Ленин, понимая потерю боеспособности армии и необходи- мость сохранения советской власти, отстаивал безоговорочное приня- тие немецких претензий. «Левые» коммунисты (H. И. Бухарин) при- зывали не вступать в переговоры и продолжать борьбу с германским милитаризмом для ускорения мировой революции. Л. Д. Троцкий выдвинул лозунг «Hи мира, ни войны!», означавший прекращение военных действий и отказ от подписания договора. В январе 1918 г. было принято решение затягивать переговоры.

Л. Д. Троцкий, руководитель советской делегации, нарушил его и демонстративно покинул Брест, заявив, что подписывать мирный договор на грабительских условиях не будет. Этим был создан по- вод для разрыва перемирия. Германия начала наступление и захвати- ла огромные территории в Прибалтике, Белоруссии, на Украине. В связи с этим 19 февраля 1918 г. Совнарком был вынужден согла- ситься с немецкими условиями и возобновил переговоры. Одновре- менно СHК пытался остановить германское наступление, предотвра- тить падение Петрограда. 21 февраля был издан декрет «Социали- стическое отечество в опасности!». Он обязывал все Советы организовывать отпор врагу. 23 февраля 1918 г. Красная Армия ос- тановила немцев под Псковом.

Германия предъявила ультиматум с новыми территориальными претензиями, требовала демобилизовать армию и выплатить боль- шую контрибуцию. Советское правительство было вынуждено при-

нять грабительские и унизительные условия. 3 марта 1918 г. был подписан Брестский мир. По нему от России отторгались Польша, Прибалтика, часть Белоруссии, а также Карс, Ардаган и Батум на Кавказе (в пользу Турции). Советское правительство обязывалось вывести свои войска из Украины, выплатить 3 млрд. рублей репара- ций и прекратить революционную пропаганду в центрально-европей- ских странах.

В середине марта IV Чрезвычайный съезд Советов большинством голосов ратифицировал Брестский мир. Левые эсеры были против и в знак протеста вышли из состава Совнаркома. С этого времени утвердилась однопартийность в системе исполнительной власти Со- ветской России. Правительственная коалиция большевиков с эсерами развалилась.

Ноябрьская революция 1918 г. в Германии смела кайзеровскую империю. Это позволило Советской России разорвать Брестский до- говор, вернуть большую часть утраченных по нему территорий. Не- мецкие войска ушли с территории Украины. В Латвии, Литве, Эсто- нии и Белоруссии устанавливалась советская власть.

**Внутренняя политика весной 1918 г.** В апреле 1918 г. В. И. Ленин, воспользовавшись заключением мира с Германией, предложил план постепенного построения основ социализма при со- хранении многоукладной экономики и использовании опыта пред- принимателей, старой технической интеллигенции («Очередные зада- чи Советской власти»). Однако план политики «государственного ка- питализма» не был реализован. Наоборот, руководство партии, переименованной в Российскую коммунистическую партию больше- виков в марте 1918 г., осуществило попытку перехода к социализму с помощью чрезвычайных политических мер.

**«Военный коммунизм».** Внутренняя политика Советского прави- тельства летом 1918 г.— в начале 1921 г. получила название «воен- ный коммунизм». Предпосылки для ее реализации был заложены широкой национализацией промышленности, созданием мощного централизованного государственного аппарата (в том числе ВСНХ), введением продовольственной диктатуры, опытом военно-политиче- ского нажима на деревню (продотряды, комбеды). Таким образом, черты политики «военного коммунизма» прослеживались еще в пер- вых экономических и социальных мероприятиях Советского прави- тельства.

С одной стороны, политика «военного коммунизма» была вызва- на представлением части руководства РКП(б) о возможности быстро- го построения безрыночного социализма. С другой стороны, это была вынужденная политика, обусловленная крайней разрухой в стране, нарушением традиционных экономических связей между городом и деревней, а также необходимостью мобилизовать все ре- сурсы для победы в гражданской войне. Впоследствии многие боль- шевики признали ошибочность политики «военного коммунизма»,

пытались оправдать ее тяжелым внутренним и внешним положением молодого Советского государства, обстановкой военного времени.

Политика «военного коммунизма» включала комплекс мероприя- тий, затронувших экономическую и социально-политическую сферу. Главным при этом было: национализация всех средств производства, внедрение централизованного управления, уравнительного распреде- ления продуктов, принудительного труда и политической диктатуры большевистской партии.

Декретом от 28 июня 1918 г. предписывалась ускоренная нацио- нализация крупных и средних предприятий. В последующие годы она была распространена и на мелкие, что привело к ликвидации ча- стной собственности в промышленности. Одновременно формирова- лась жесткая отраслевая система управления. Весной 1918 г. была установлена государственная монополия внешней торговли.

Логическим продолжением продовольственной диктатуры стала продразверстка. Государство определяло свои потребности в сельско- хозяйственной продукции и заставляло крестьянство поставлять ее без учета возможностей деревни. 11 января 1919 г. продразверстка была введена на хлеб. К 1920 г. она распространилась на картофель, овощи и др. За изъятые продукты крестьянам оставляли квитанции и деньги, терявшие из-за инфляции свою стоимость. Установленные твердые цены на продукты были в 40 раз ниже рыночных. Деревня отчаянно сопротивлялась и поэтому продразверстка реализовывалась насильственными методами с помощью продотрядов.

Политика «военного коммунизма» привела к уничтожению товар- но-денежных отношений. Ограничивалась продажа продовольствия и промышленных товаров, они распределялись государством в виде натуральной заработной платы. Была введена уравнительная система оплаты труда среди рабочих. Это порождало у них иллюзию соци- ального равенства. Несостоятельность этой политики проявилась в образовании «черного рынка» и расцвете спекуляции.

В социальной сфере политика «военного коммунизма» опиралась на принцип «Кто не работает, тот не ест». В 1918 г. была введена трудовая повинность для представителей бывших эксплуататорских классов, а в 1920 г.— всеобщая трудовая повинность. Принудитель- ная мобилизация трудовых ресурсов осуществлялась с помощью тру- довых армий, направляемых на восстановление транспорта, строи- тельные работы и др. Натурализация оплаты труда привела к бес- платному предоставлению населению жилья, коммунальных, транспортных, почтовых и телеграфных услуг.

В период «военного коммунизма» в политической сфере устано- вилась безраздельная диктатура РКП(б). Партия большевиков пере- стала быть чисто политической организацией, ее аппарат постепенно срастался с государственными структурами. Она определяла полити- ческую, идеологическую, экономическую и культурную ситуацию в стране, даже личную жизнь граждан.

Деятельность других политических партий, боровшихся против диктатуры большевиков, их экономической и социальной политики: кадетов, меньшевиков, эсеров (сначала правых, а потом и левых), была запрещена. Одни видные общественные деятели эмигрировали, других — репрессировали. Все попытки возродить политическую оп- позицию насильственно пресекались. В Советах всех уровней боль- шевики добивались полного единовластия путем их перевыборов или разгона. Деятельность Советов приобретала формальный характер, так как они лишь исполняли предписания большевистских партий- ных органов. Независимость потеряли профсоюзы, поставленные под партийный и государственный контроль. Они перестали быть защит- никами интересов рабочих. Запрещалось стачечное движение под предлогом, что пролетариат не должен выступать против своего го- сударства. Не соблюдалась провозглашенная свобода слова и печати. Почти все небольшевистские печатные органы были закрыты. В це- лом издательская деятельность жестко регламентировалась и была крайне ограничена.

Страна жила в обстановке классовой ненависти. В феврале 1918 г. была восстановлена смертная казнь. Противников большеви- стского режима заключали в тюрьмы и концлагеря. Покушения на В. И. Ленина и убийство М. С. Урицкого, председателя Петроград- ской ЧК, вызвали декрет о «красном терроре» (сентябрь 1918 г.). Развернулся произвол ВЧК и местных властей, что, в свою очередь, провоцировало антисоветские выступления. Разгул террора был по- рожден многими факторами: обострением противостояния различных социальных групп и ростом сопротивления власти большевиков; низ- ким интеллектуальным уровнем основной массы населения, слабо подготовленного к политической жизни, но быстро усвоившего ло- зунг «Грабь награбленное»; бескомпромиссной позицией большевист- ского руководства, считавшего необходимым и возможным удержать власть любой ценой.

Политика «военного коммунизма» не только не вывела Россию из экономической разрухи, но и усугубила ее. Нарушение рыночных отношений вызвало развал финансов, сокращение производства в промышленности и сельском хозяйстве. Население городов голода- ло. Однако централизация управления страной позволила большеви- кам мобилизовать все ресурсы и удержать власть в ходе Граждан- ской войны.

**ГРАЖДАНСКАЯ BОЙНА B 1918—1920 гг.**

После Октябрьской революции в стране сложилась напряженная социально-политическая ситуация. Установление советской власти осенью 1917 г.— весной 1918 г. сопровождалось множеством анти- большевистских выступлений в разных районах России, но все они

были разрозненными и имели локальный характер. Hа первых порах в них были втянуты лишь отдельные, немногочисленные группы на- селения. Крупномасштабная борьба, в которую с обеих сторон вли- лись огромные массы из самых разных социальных слоев, ознамено- вала развертывание Гражданской войны — общесоциального воору- женного противостояния.

В историографии нет единого мнения о времени начала Граждан- ской войны. Одни историки относят его к октябрю 1917 г., дру- гие — к весне — лету 1918 г., когда сложились сильные политиче- ские и хорошо организованные антисоветские очаги и началась ино- странная интервенция. Споры историков вызывает также вопрос о том, кто был виновником в развязывании этой братоубийственной войны: представители классов, потерявших власть, собственность и влияние; большевистское руководство, навязавшее стране свой ме- тод преобразования общества; или обе эти социально-политические силы, которые в борьбе за власть использовали народные массы.

**Причины Гражданской войны.** Свержение Временного прави- тельства и разгон Учредительного собрания, экономические и соци- ально-политические мероприятия Советского правительства восстано- вили против него дворян, буржуазию, состоятельную интеллигенцию, духовенство, офицерство. Hесоответствие целей по преобразованию общества с методами их достижения оттолкнули от большевиков де- мократическую интеллигенцию, казачество, кулаков и середняков. Таким образом, внутренняя политика большевистского руководства явилась одной из причин возникновения Гражданской войны.

Hационализация всей земли и конфискация помещичьей вызвали ожесточенное сопротивление ее бывших владельцев. Буржуазия, на- пуганная размахом национализации промышленности, хотела вернуть фабрики и заводы. Ликвидация товарно-денежных отношений и уста- новление государственной монополии на распределение продуктов и товаров больно ударили по имущественному положению средней и мелкой буржуазии. Таким образом, стремление свергнутых классов сохранить частную собственность и свое привилегированное положе- ние также было причиной начала Гражданской войны.

Создание однопартийной политической системы и «диктатура пролетариата», на деле — диктатура ЦК PКП(б), оттолкнули от боль- шевиков социалистические партии и демократические общественные организации. Декретами «Об аресте вождей Гражданской войны про- тив революции» (ноябрь 1917 г.) и о «красном терроре» большевист- ское руководство законодательно обосновало «право» на насильст- венную расправу со своими политическими противниками. Поэтому меньшевики, правые и левые эсеры, анархисты отказались сотрудни- чать с новой властью и приняли участие в Гражданской войне.

Своеобразие Гражданской войны в Pоссии заключалось в тесном переплетении внутриполитической борьбы с иностранной интервен- цией. Как Германия, так и союзники по Антанте подстрекали анти-

большевистские силы, снабжали их оружием, боеприпасами, оказы- вали финансовую и политическую поддержку. С одной стороны, их политика диктовалась стремлением покончить с большевистским ре- жимом, вернуть утерянное имущество иностранных граждан, предот- вратить «расползание» революции. С другой стороны, они преследо- вали собственные экспансионистские замыслы, направленные на рас- членение России, получение за счет нее новых территорий и сфер влияния.

**Гражданская война в 1918 г.** В 1918 г. сформировались основ- ные центры антибольшевистского движения, различные по своему социально-политическому составу. В феврале в Москве и Петрограде возник «Союз возрождения России», объединявший кадетов, меньше- виков и эсеров. В марте 1918 г. сложился «Союз защиты Родины и свободы» под руководством известного эсера, террориста Б. В. Са- винкова. Сильное антибольшевистское движение развернулось среди казаков. Hа Дону и Кубани их возглавил генерал П. H. Краснов, на Южном Урале — атаман A. И. Дутов. Hа юге России и Северном Кавказе под руководством генералов М. В. Aлексеева и Л. Г. Корни- лова начала формироваться офицерская Добровольческая армия. Она стала основой Белого движения. После гибели Л. Г. Корнилова ко- мандование принял генерал A. И. Деникин.

Весной 1918 г. началась иностранная интервенция. Германские войска оккупировали Украину, Крым и часть Северного Кавказа. Ру- мыния захватила Бессарабию. Страны Aнтанты подписали соглаше- ние о непризнании Брестского мира и будущем разделе России на сферы влияния. В марте в Мурманске был высажен английский экс- педиционный корпус, к которому позднее присоединились француз- ские и американские войска. В апреле Владивосток был занят япон- ским десантом. Затем на Дальнем Востоке появились отряды англи- чан, французов и американцев.

В мае 1918 г. восстали солдаты чехословацкого корпуса. В нем были собраны военнопленные славяне из австро-венгерской армии, изъявившие желание участвовать в войне против Германии на сторо- не Aнтанты. Корпус был отправлен Советским правительством по Транссибирской магистрали на Дальний Восток. Предполагалось, что далее он будет доставлен во Францию. Восстание привело к сверже- нию советской власти в Поволжье и Сибири. В Самаре, Уфе и Ом- ске были созданы правительства из кадетов, эсеров и меньшевиков. Их деятельность опиралась на идею возрождения Учредительного собрания, выражалась в противостоянии как большевикам, так и крайне правым монархистам. Эти правительства просуществовали недолго и были сметены в ходе Гражданской войны.

Летом 1918 г. огромный размах приобрело антибольшевистское движение во главе с эсерами. Они организовали выступления во многих городах Центральной России (Ярославль, Рыбинск и др.). 6—7 июля левые эсеры предприняли попытку свержения Советского

правительства в Москве. Она закончилась полным провалом. В ре- зультате многие их руководители были арестованы. Представителей левых эсеров, выступивших против политики большевиков, изгоняли из Советов всех уровней и государственных органов.

Осложнение военно-политической обстановки в стране повлияло на судьбу императорской фамилии. Весной 1918 г. Николай II c же- ной и детьми под предлогом активизации монархистов был переве- ден из Тобольска в Екатеринбург. Согласовав свои действия с цен- тром, Уральский областной Совет 16 июля 1918 г. расстрелял царя и его семью1. В те же дни был убит брат царя Михаил и еще 18 членов императорской фамилии.

Советское правительство развернуло активные действия для за- щиты своей власти. Красная Армия была преобразована на новых военно-политических принципах. Был осуществлен переход к всеоб- щей воинской повинности, развернута широкая мобилизация. В ар- мии устанавливалась жесткая дисциплина, вводился институт воен- ных комиссаров. Организационные меры по укреплению Красной Армии завершило создание Революционного Военного Совета Рес- публики (РВСР) и Совета Рабочей и Крестьянской Обороны.

В июне 1918 г. против восставшего чехословацкого корпуса и антисоветских сил Урала и Сибири был образован Восточный фронт под командованием И. И. Вацетиса (с июля 1919 г.— С. С. Каменева). В начале сентября 1918 г. Красная Армия перешла в наступление и в течение октября — ноября вытеснила противника за Урал. Восстановлением советской власти в Приуралье и Поволжье завершился первый этап Гражданской войны.

**Обострение Гражданской войны.** В конце 1918 — начале 1919 г. белое движение достигло максимального размаха. В Сибири власть захватил адмирал А. В. Колчак, объявленный «Верховным правителем России». На Кубани и Северном Кавказе А. И. Дени- кин объединил Донскую и Добровольческую армии в Вооруженные силы юга России. На севере при помощи Антанты формировал свою армию генерал Е. К. Миллер. В Прибалтике генерал Н. Н. Юденич готовился к походу на Петроград. С ноября 1918 г. после окончания Первой мировой войны союзники усилили помощь Бело- му движению, снабжая его боеприпасами, обмундированием, танка- ми, самолетами. Расширились масштабы интервенции. Англичане заняли Баку, высадились в Батуме и Новороссийске, французы — в Одессе и Севастополе.

В ноябре 1918 г. А. В. Колчак начал наступление в Приуралье с целью соединения с отрядами генерала Е. К. Миллера и организа- ции совместного удара на Москву. Снова Восточный фронт стал главным. 25 декабря войска А. В. Колчака взяли Пермь, но уже 31

1 14 августа 2000 г. Архиерейский Собор РПЦ канонизировал Николая II и членов его семьи.

декабря их наступление было остановлено Красной Армией. Hа вос- токе фронт временно стабилизировался.

В 1919 г. был создан план одновременного удара на советскую власть: с востока (А. В. Колчак), юга (А. И. Деникин) и запада (H. H. Юденич). Однако осуществить комбинированное выступление не удалось.

В марте 1919 г. А. В. Колчак начал новое наступление от Ура- ла по направлению к Волге. В апреле войска С. С. Каменева и М. В. Фрунзе остановили его, а летом вытеснили в Сибирь. Мощное крестьянское восстание и партизанское движение против правительства А. В. Колчака помогло Красной Армии установить советскую власть в Сибири. В феврале 1920 г. по приговору Ир- кутского ревкома адмирал А. В. Колчак был расстрелян.

В мае 1919 г., когда Красная Армия одерживала решающие по- беды на востоке, H. H. Юденич двинулся на Петроград. В июне он был остановлен и его войска отброшены в Эстонию, в которой к власти пришла буржуазия. Второе наступление H. H. Юденича на Петроград в октябре 1919 г. также закончилось поражением. Его войска были разоружены и интернированы эстонским правительст- вом, которое не хотело вступать в конфликт с Советской Россией, предложившей признать независимость Эстонии.

В июле 1919 г. А. И. Деникин захватил Украину и, проведя там мобилизацию, начал наступление на Москву (Московская директива). В сентябре его войска заняли Курск, Орел и Воронеж. В связи с этим Советское правительство сконцентрировало все силы на борь- бу с А. И. Деникиным. Был образован Южный фронт под командо- ванием А. И. Егорова. В октябре Красная Армия перешла в наступ- ление. Ей оказывало поддержку повстанческое крестьянское движе- ние во главе с H. И. Махно, развернувшим «второй фронт» в тылу Добровольческой армии. В декабре 1919 г.— начале 1920 г. войска А. И. Деникина потерпели поражение. Советская власть была восста- новлена на юге России, Украине и Северном Кавказе. Остатки Доб- ровольческой армии укрылись на Крымском полуострове, командова- ние которыми А. И. Деникин передал генералу П. H. Врангелю.

В 1919 г. в оккупационных частях союзников началось револю- ционное брожение, усиливаемое большевистской пропагандой. Ин- тервенты были вынуждены вывести свои войска. Этому способство- вало мощное общественное движение в Европе и США под лозун- гом «Руки прочь от Советской России!».

**Завершающий атап Гражданской войны.** В 1920 г. главными событиями стали советско-польская война и борьба с П. H. Вранге- лем. Признав независимость Польши, Советское правительство нача- ло с ней переговоры о территориальном размежевании и установле- нии государственной границы. Они зашли в тупик, так как польское правительство, возглавляемое маршалом Ю. Пилсудским, предъявило непомерные территориальные претензии. Для восстановления «Вели-

кой Польши» польские войска в мае вторглись в Белоруссию и Ук- раину, захватили Киев. Красная Армия под командованием М. H. Тухачевского и А. И. Егорова в июле 1920 г. разгромила польскую группировку на Украине и в Белоруссии. Hачалось наступ- ление на Варшаву. Оно было воспринято польским народом как ин- тервенция. В связи с этим все силы поляков, материально поддер- жанных западными странами, были направлены на сопротивление Красной Армии. В августе наступление М. H. Тухачевского захлеб- нулось. Советско-польскую войну завершил мир, подписанный в Риге в марте 1921 г. По нему Польша получила земли Западной Украины и Западной Белоруссии. В Восточной Белоруссии сохраня- лась власть Белорусской советской социалистической республики.

С апреля 1920 г. антисоветскую борьбу возглавил генерал П. H. Врангель, избранный «правителем юга России». Он сформиро- вал в Крыму «Русскую армию», которая в июне начала наступление на Донбасс. Для отпора ей был образован Южный фронт под коман- дованием М. В. Фрунзе. В конце октября войска П. H. Врангеля были разбиты в Северной Таврии и оттеснены в Крым. В ноябре час- ти Красной Армии штурмом овладели укреплениями Перекопского перешейка, форсировали озеро Сиваш и ворвались в Крым. Пораже- ние П. H. Врангеля ознаменовало конец Гражданской войны. Остатки его войск и часть гражданского населения, настроенного против со- ветской власти, эвакуировались при помощи союзников в Турцию. В ноябре 1920 г. Гражданская война фактически завершилась. Остава- лись лишь отдельные очаги сопротивления советской власти на ок- раинах России.

В 1920 г. при поддержке войск Туркестанского фронта (под ко- мандованием М. В. Фрунзе) была свергнута власть бухарского эмира и хивинского хана. Hа территории Средней Азии образовались Бу- харская и Хорезмская народные советские республики. В Закавказье советская власть была установлена в результате военного вмешатель- ства правительства РСФСР, материальной и морально-политической помощи ЦК РКП(б). В апреле 1920 г. было свергнуто правительство мусаватистов и образована Азербайджанская советская социалистиче- ская республика. В ноябре 1920 г. после ликвидации власти дашна- ков была создана Армянская советская социалистическая республика. В феврале 1921 г. советские войска, нарушив мирный договор с правительством Грузии (май 1920 г.), захватили Тифлис, где было провозглашено создание Грузинской советской социалистической республики. В апреле 1920 г. по решению ЦК РКП(б) и правитель- ства РСФСР была создана буферная Дальневосточная республика, а в 1922 г. Дальний Восток был окончательно освобожден от япон- ских оккупантов. Таким образом на территории бывшей Российской империи (за исключением Литвы, Латвии, Эстонии, Польши и Фин- ляндии) победила советская власть.

Большевики победили в Гражданской войне и отразили ино- странную интервенцию. Им удалось сохранить основную часть тер- ритории бывшей Российской империи. Вместе с тем от России отде- лились Польша, Финляндия, государства Прибалтики, которые обре- ли независимость. Были потеряны Западная Украина, Западная Белоруссия и Бессарабия.

**Причины победы большевиков**. Поражение антисоветских сил было обусловлено рядом причин. Их руководители отменили дейст- вие Декрета о земле и возвращали землю прежним владельцам. Это восстановило против них крестьян. Лозунг сохранения «единой и не- делимой России» противоречил надеждам многих народов на незави- симость. Нежелание лидеров белого движения сотрудничать с либе- ральными и социалистическими партиями сузило его социально-по- литическую базу. Карательные экспедиции, погромы, массовые расстрелы пленных, повсеместное нарушение правовых норм — все это вызвало недовольство населения, вплоть до вооруженного сопро- тивления. В ходе Гражданской войны противникам большевиков не удалось договориться о единой программе и едином лидере движе- ния. Их действия были плохо согласованы.

Большевики победили в Гражданской войне потому, что им уда- лось мобилизовать все ресурсы страны и превратить ее в единый во- енный лагерь. ЦК РКП(б) и Совнарком создали политизированную Красную Армию, готовую защищать советскую власть. Различные социальные группы были привлечены громкими революционными лозунгами, обещанием социальной и национальной справедливости. Руководство большевиков сумело представить себя защитником Оте- чества и обвинить своих противников в предательстве национальных интересов. Большое значение имела международная солидарность, помощь пролетариата Европы и США.

Гражданская война явилась страшным бедствием для России. Она привела к дальнейшему ухудшению экономической ситуации в стране, к полной хозяйственной разрухе. Материальный ущерб со- ставил более 50 млрд руб. золотом. Промышленное производство со- кратилось в 7 раз. Была полностью парализована транспортная сис- тема. Многие слои населения, насильственно втянутые в войну про- тивоборствующими сторонами, стали ее невинными жертвами. В боях, от голода, болезней и террора погибло 8 млн человек, 2 млн человек были вынуждены эмигрировать. Среди них были многие представители интеллектуальной элиты. Невосполнимые морально- этические потери имели глубокие социокультурные последствия, долгое время сказывавшиеся в истории советской страны.

**Глава 33**

# СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ

## 20-х годов ХХ в.

**ВНУТРЕННЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ РСФСР В 1920—1921 гг.**

В первой половине 20-х годов главная задача внутренней поли- тики состояла в восстановлении разрушенного хозяйства, создании материально-технической и социокультурной основы для построения социализма, обещанного большевиками народу.

**Экономический и социальный кризис конца 1920 г.— начала 1921 г.** Политика «военного коммунизма» привела экономику страны к полному развалу. С ее помощью не удалось преодолеть разруху, порожденную 4 годами участия России в Первой мировой войне и усугубленную 3 годами Гражданской войны. Население уменьши- лось на 10,9 млн человек. Во время военных действий особенно по- страдали Донбасс, Бакинский нефтяной район, Урал и Сибирь, были разрушены многие шахты и рудники. Из-за нехватки топлива и сы- рья останавливались заводы. Рабочие были вынуждены покидать го- рода и уезжали в деревню. Петроград потерял 60% рабочих, когда закрылись Путиловский, Обуховский и другие предприятия, Моск- ва — 50%. Прекратилось движение на 30 железных дорогах. Безу- держно нарастала инфляция. Сельскохозяйственной продукции про- изводилось только 60% довоенного объема. Посевные площади со- кратились на 25%, так как крестьяне не были заинтересованы в расширении хозяйства. В 1921 г. из-за неурожая массовый голод охватил город и деревню.

Провал политики «военного коммунизма» большевистское прави- тельство осознало не сразу. В 1920 г. Совнарком продолжил меры по усилению безрыночных, распределительно-коммунистических на- чал. Национализация промышленности была распространена на мел- кие предприятия. В декабре 1920 г. VIII Всероссийский съезд Сове- тов утвердил План восстановления народного хозяйства и его элек- трификации (план ГОЭЛРО). В феврале 1921 г. Совнарком создал Государственную комиссию (Госплан) для разработки текущих и перспективных планов хозяйственного развития страны. Расширил- ся ассортимент продуктов сельского хозяйства, подлежащих продраз- верстке. Готовился декрет об отмене денежного обращения. Однако эти мероприятия вступали в противоречие с требованиями рабочих и крестьян. Параллельно с экономическим в стране нарастал соци- альный кризис.

Рабочих раздражали безработица и нехватка продуктов питания. Они были недовольны ущемлением прав профсоюзов, введением при- нудительного труда и его уравнительной оплаты. Поэтому в городах в конце 1920 г.— начале 1921 г. начались забастовки, в которых ра- бочие выступали за демократизацию политической системы страны, созыв Учредительного собрания, отмену спецраспределителей и пай- ков.

Крестьяне, возмущенные действиями продотрядов, перестали не только сдавать хлеб по продразверстке, но и поднялись на вооружен- ную борьбу. Восстания охватили Тамбовщину, Украину, Дон, Кубань, Поволжье и Сибирь. Крестьяне требовали изменения аграрной поли- тики, ликвидации диктата РКП(б), созыва Учредительного собрания на основе всеобщего равного избирательного права. Hа подавление этих выступлений были брошены части Красной Армии и ВЧК.

**Восстание в Кронштадте.** В марте 1921 г. моряки и красноар- мейцы военно-морской крепости Кронштадт потребовали освобожде- ния из заключения всех представителей социалистических партий, проведения перевыборов Советов и изгнания из них коммунистов, предоставления свободы слова, собраний и союзов всем партиям, обеспечения свободы торговли, разрешения крестьянам свободно пользоваться землей и распоряжаться продуктами своего хозяйства, т. е. ликвидации продразверстки. Кронштадтцев поддержали рабочие. В ответ правительство ввело осадное положение в Петрограде, объя- вило восставших мятежниками и отказалось вести с ними перегово- ры. Полки Красной Армии, усиленные отрядами ВЧК и делегатами Х съезда РКП(б), специально прибывшими из Москвы, штурмом взя- ли Кронштадт. 2,5 тыс. матросов было арестовано, 6—8 тыс. эмиг- рировало в Финляндию.

Разруха и голод, забастовки рабочих, восстания крестьян и мат- росов — все свидетельствовало о том, что в стране назрел глубокий экономический и социальный кризис. Кроме того, к весне 1921 г. была исчерпана надежда на скорую мировую революцию и матери- ально-техническую помощь европейского пролетариата. Поэтому В. И. Ленин пересмотрел внутриполитический курс и признал, что только удовлетворение требований крестьянства может спасти власть большевиков.

**НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА (НЭП)**

**Сущность и цели напа**. Hа Х съезде РКП(б) в марте 1921 г. В. И. Ленин предложил новую экономическую политику. Это была антикризисная программа, сущность которой состояла в воссоздании многоукладной экономики и использовании организационно-техниче- ского опыта капиталистов при сохранении «командных высот» в ру- ках большевистского правительства. Под ними понимались полити-

ческие и экономические рычаги воздействия: полновластие РКП(б), государственный сектор в промышленности, централизованная фи- нансовая система и монополия внешней торговли.

Главная политическая цель нэпа — снять социальную напряжен- ность, укрепить социальную базу советской власти в форме союза рабочих и крестьян. Экономическая цель — предотвратить дальней- шее усугубление разрухи, выйти из кризиса и восстановить хозяйст- во. Социальная цель — обеспечить благоприятные условия для по- строения социалистического общества, не дожидаясь мировой рево- люции. Кроме того, нэп был нацелен на восстановление нормальных внешнеполитических и внешнеэкономических связей, на преодоление международной изоляции. Достижение этих целей привело к посте- пенному свертыванию нэпа во второй половине 20-х годов.

**Реализация напа.** Переход к нэпу законодательно был оформлен декретами ВЦИК и Совнаркома, решениями IX Всероссийского съез- да Советов в декабре 1921 г. Нэп включал комплекс экономических и социально-политических мероприятий. Они означали «отступле- ние» от принципов «военного коммунизма» — возрождение частного предпринимательства, введение свободы внутренней торговли и удовлетворение некоторых требований крестьянства.

Введение нэпа началось с сельского хозяйства путем замены продразверстки на продовольственный налог (продналог). Он уста- навливался до посевной кампании, не мог изменяться в течение года и был в 2 раза меньше разверстки. После выполнения государствен- ных поставок разрешалась свободная торговля продуктами своего хозяйства. Допускались аренда земли и наем рабочей силы. Прекра- тилось насильственное насаждение коммун, что позволило укрепить- ся в деревне частному, мелкотоварному сектору. Крестьяне-едино- личники давали 98,5% сельскохозяйственной продукции. Новая эко- номическая политика на селе была направлена на стимулирование сельскохозяйственного производства. В результате к 1925 г. на вос- становленных посевных площадях валовой сбор зерна на 20,7% пре- высил среднегодовой уровень предвоенной России. Улучшилось снабжение промышленности сельскохозяйственным сырьем.

В производстве и торговле частным лицам разрешалось откры- вать мелкие и брать в аренду средние предприятия. Был отменен декрет о всеобщей национализации. Крупному отечественному и иностранному капиталу предоставлялись концессии, право созда- ния акционерных и совместных с государством предприятий. Так возник новый для экономики России государственно-капиталистиче- ский сектор. Отменялась строгая централизация в снабжении пред- приятий сырьем и распределении готовой продукции. Деятельность государственных предприятий нацеливалась на б*o*льшую самостоя- тельность, самоокупаемость и хозрасчет.

Вместо отраслевой системы управления промышленностью вво- дилась территориально-отраслевая. После реорганизации ВСНХ руко-

водство осуществлялось его главками через местные советы народ- ного хозяйства (совнархозы) и отраслевые хозяйственные тресты.

В финансовой сфере, кроме единого Государственного банка, появились частные и кооперативные банки, страховые общества. Взималась плата за пользование транспортом, системами связи и коммунальными услугами. Выпускались государственные займы, которые принудительно распространялись среди населения с целью выкачивания личных средств для развития промышленности. В 1922 г. была проведена денежная реформа: сократилась эмиссия бумажных денег и в оборот вводился советский червонец (10 руб.), который высоко ценился на мировом валютном рынке. Это позволи- ло укрепить национальную валюту и покончить с инфляцией. Свиде- тельством стабилизации финансового положения стала замена прод- налога на его денежный эквивалент.

В результате новой экономической политики в 1926 г. по основ- ным видам промышленной продукции был достигнут довоенный уровень. Легкая промышленность развивалась быстрее, чем тяжелая, требовавшая значительных капиталовложений. Условия жизни город- ского и сельского населения улучшились. Началась отмена карточ- ной системы распределения продуктов питания. Таким образом, одна из задач нэпа — преодоление разрухи — была решена.

Нэп вызвал некоторые изменения в социальной политике. В 1922 г. был принят новый Кодекс законов о труде, отменявший всеобщую трудовую повинность и вводивший свободный наем рабо- чей силы. Прекратились трудовые мобилизации. Для стимулирования материальной заинтересованности рабочих в повышении производи- тельности труда была проведена реформа системы оплаты. Вместо натурального вознаграждения вводилась денежная система, основан- ная на тарифной сетке. Однако социальная политика имела ярко вы- раженную классовую направленность. При выборах депутатов в ор- ганы власти преимущество по-прежнему имели рабочие. Часть насе- ления, как и раньше, была лишена избирательных прав («лишенцы»). В системе налогообложения основная тяжесть приходилась на част- ных предпринимателей в городе и кулаков — в деревне. Бедняки от уплаты налогов освобождались, середняки платили половину.

Новые веяния во внутренней политике не изменили методы по- литического руководства страной. Государственные вопросы по- прежнему решал партийный аппарат. Однако социально-политиче- ский кризис 1920—1921 гг. и введение нэпа не прошли бесследно для большевиков. Среди них начались дискуссии о роли и месте профсоюзов в государстве, о сущности и политическом значении нэпа. Появились фракции со своими платформами, противостоявши- ми позиции В. И. Ленина. Одни настаивали на демократизации сис- темы управления, предоставлении профсоюзам широких хозяйствен- ных прав («рабочая оппозиция»). Другие предлагали еще больше централизовать управление и фактически ликвидировать профсоюзы

(Л. Д. Троцкий). Многие коммунисты вышли из РКП(б), считая, что введение нэпа означает реставрацию капитализма и измену социали- стическим принципам. Правящей партии грозил раскол, что было, с точки зрения В. И. Ленина, совершенно недопустимо. Hа Х съезде РКП(б) были приняты резолюции, осуждающие «антимарксистские» взгляды «рабочей оппозиции», запрещающие создание фракций и групп. После съезда была проведена проверка идейной устойчивости членов партии («чистка»), на четверть сократившая ее численность. Все это позволило укрепить единомыслие в партии и ее единство как важнейшего звена в системе управления государством.

Вторым звеном в политической системе советской власти про- должал оставаться аппарат насилия — ВЧК, переименованная в 1922 г. в Главное политическое управление. ГПУ следило за на- строением всех слоев общества, выявляло инакомыслящих, отправля- ло их в тюрьмы и концлагеря. Особое внимание уделялось полити- ческим противникам большевистского режима. В 1922 г. ГПУ обви- нило 47 арестованных ранее руководителей эсеровской партии в контрреволюционной деятельности. Состоялся первый крупный по- литический процесс при советской власти. Трибунал ВЦИК пригово- рил 12 обвиняемых к смертной казни, остальных — к различным срокам тюремного заключения. Осенью 1922 г. из России было вы- слано 160 ученых и деятелей культуры, не разделявших большевист- скую доктрину («философский пароход»). С идейным противостоя- нием было покончено.

Hасаждая большевистскую идеологию в обществе, Советское правительство нанесло удар по Русской православной церкви и по- ставило ее под свой контроль, несмотря на декрет об отделении церкви от государства. В 1922 г. под предлогом сбора средств для борьбы с голодом была конфискована значительная часть церковных ценностей. Усиливалась антирелигиозная пропаганда, разрушались храмы и соборы. Hачались преследования священников. Патриарх Тихон был заключен под домашний арест.

Для подрыва внутрицерковного единства правительство оказыва- ло материальную и моральную поддержку «обновленческим» течени- ям, призывавшим мирян повиноваться власти. После смерти Тихона в 1925 г. правительство воспрепятствовало избранию нового патри- арха. Местоблюститель патриаршего престола митрополит Петр был арестован. Его преемник, митрополит Сергий, и 8 архиереев вынуж- дены были проявить лояльность по отношению к советской власти. В 1927 г. они подписали Декларацию, в которой обязывали священ- ников, не признававших новую власть, отойти от церковных дел.

Укрепление единства партии, разгром политических и идейных противников позволили упрочить однопартийную политическую сис- тему, в которой так называемая «диктатура пролетариата в союзе с крестьянством» на деле означала диктатуру ЦК РКП(б). Эта поли-

тическая система с небольшими изменениями продолжала существо- вать все годы советской власти.

**Итоги внутренней политики начала 20-х годов**. Нэп обеспечил стабилизацию и восстановление хозяйства. Однако вскоре после его введения первые успехи сменились новыми трудностями. Их возник- новение объяснялось тремя причинами: дисбалансом промышленно- сти и сельского хозяйства; целенаправленно классовой ориентацией внутренней политики правительства; усилением противоречий между многообразием социальных интересов разных слоев общества и авто- ритаризмом большевистского руководства.

Необходимость обеспечения независимости и обороноспособно- сти страны требовала дальнейшего развития экономики, в первую очередь тяжелой промышленности. Приоритет промышленности над сельским хозяйством выливался в перекачивание средств из деревни в город путем ценовой и налоговой политики. На промышленные товары сбытовые цены искусственно завышались, закупочные цены на сырье и продукты занижались («ножницы» цен). Сложность нала- живания нормального товарообмена между городом и деревней по- рождало также неудовлетворительное качество промышленной про- дукции. Осенью 1923 г. разразился кризис сбыта, затоваривание до- рогими и плохими промтоварами, которые население отказывалось покупать. В 1924 г. к нему добавился кризис цен, когда крестьяне, собравшие хороший урожай, отказались отдавать хлеб государству по твердым ценам, решив продать его на рынке. Попытки заставить крестьян сдавать хлеб по продналогу вызвали массовые восстания (в Амурской области, Грузии и других районах). В середине 20-х го- дов упал объем государственных заготовок хлеба и сырья. Это сни- зило возможность экспорта сельскохозяйственных продуктов и, сле- довательно, уменьшило валютные поступления, необходимые для по- купки промышленного оборудования за границей.

Для выхода из кризиса правительство предприняло ряд админи- стративных мер. Было усилено централизованное руководство эконо- микой, ограничена самостоятельность предприятий, увеличены цены на промтовары, повышены налоги для частных предпринимателей, торговцев и кулаков. Это означало начало свертывания нэпа.

Новое направление внутренней политики вызывалось стремлени- ем партийного руководства ускорить уничтожение элементов капита- лизма административными методами, разрешить все экономические и социальные трудности одним ударом, не вырабатывая механизма взаимодействия государственного, кооперативного и частного секто- ров хозяйства. Свою неспособность преодолеть кризисные явления хозяйственными методами и использование командно-директивных сталинское руководство партии объясняло деятельностью классовых

«врагов народа» (нэпманов, кулаков, агрономов, инженеров и других специалистов). Это служило основанием для развертывания репрес- сий и организации новых политических процессов.

**Внутрипартийная борьба за власть.** Экономические и социаль- но-политические трудности, проявившиеся уже в первые годы нэпа, стремление построить социализм при отсутствии опыта реализации этой цели породили идеологический кризис. Все принципиальные во- просы развития страны вызывали острые внутрипартийные дискуссии. В. И. Ленин, автор нэпа, предполагавший в 1921 г., что это будет политика «всерьез и надолго», уже через год на XI съезде партии зая- вил, что пора прекратить «отступление» в сторону капитализма и не- обходимо переходить к построению социализма. Он написал ряд ра- бот, названных советскими историками «политическим завещанием» В. И. Ленина. В них он сформулировал основные направления дея- тельности партии: индустриализация (техническое перевооружение промышленности), широкая кооперация (в первую очередь в сельском хозяйстве) и культурная революция (ликвидация неграмотности, повы- шение культурного и образовательного уровня населения). При этом В. И. Ленин настаивал на сохранении единства и руководящей роли партии в государстве. В «Письме к съезду» он дал весьма нелицепри- ятные политические и личностные характеристики шести членам По- литбюро (Л. Д. Троцкому, Л. Б. Каменеву, Г. Е. Зиновьеву, H. И. Бу- харину, Г. Л. Пятакову, И. В. Сталину). В. И. Ленин также предосте- регал партию от ее бюрократизации и возможности возникновения фракционной борьбы, считая главной опасностью политические амби-

ции и соперничество Л. Д. Троцкого и И. В. Сталина.

Болезнь В. И. Ленина, в результате которой он был отстранен от решения государственно-партийных дел, а затем и его смерть в ян- варе 1924 г. осложнили ситуацию в партии. Еще весной 1922 г. был учрежден пост Генерального секретаря ЦК РКП(б). Им стал И. В. Сталин. Он унифицировал структуру партийных комитетов разных уровней, что привело к усилению не только внутрипартий- ной централизации, но и всей административно-государственной сис- темы. И. В. Сталин сосредоточил в своих руках огромную власть, расставив в центре и на местах преданные ему кадры.

Различное понимание принципов и методов социалистического строительства, личные амбиции (Л. Д. Троцкого, Л. Б. Камене- ва, Г. Е. Зиновьева и других представителей «старой гвардии», обла- давшей значительным большевистским дооктябрьским стажем), их неприятие сталинских методов руководства — все это вызвало оппо- зиционные выступления в Политбюро партии, в ряде местных пар- тийных комитетов, в печати. Теоретические разногласия о возможно- сти построения социализма или в одной стране (В. И. Ленин, И. В. Сталин), или только в мировом масштабе (Л. Д. Троцкий) со- четались со стремлением занять в партии и государстве руководящее положение. Сталкивая политических противников и умело интерпре- тируя их высказывания как антиленинские, И. В. Сталин последова- тельно устранял своих оппонентов. Л. Д. Троцкого в 1929 г. высла-

ли из СССP. Л. Б. Каменев, Г. Е. Зиновьев и их сторонники были репрессированы в 30-х годах.

Первый камень в фундамент культа личности И. В. Сталина за- кладывался в ходе внутрипартийных дискуссий 20-х годов под ло- зунгом выбора верного, ленинского пути строительства социализма и установления идеологического единства.

**ОБРАЗОВАНИЕ СССР**

**Советские республики накануне объединения**. К началу 20-х годов на территории бывшей Pоссийской империи существовало не- сколько независимых государственных образований. Это — создан- ные на основе национально-территориального признака PСФСP, Ук- раинская, Белорусская, Азербайджанская, Армянская и Грузинская советские социалистические республики, а также Бухарская и Хо- резмская народные советские республики, Дальневосточная респуб- лика. В годы Гражданской войны для более эффективного отпора антисоветским силам между PСФСP, Украиной и Белоруссией был заключен военно-политический союз (июнь 1919 г.). Объединялись вооруженные силы и вводилось единое военное командование (Pево- люционный военный Совет PСФСP и Главком Красной Армии). Представители республик были включены в состав высших органов государственной власти и управления. Хозяйственный союз выражал- ся в подчинении органов управления некоторыми отраслями про- мышленности, финансами и транспортом соответствующим наркома- там PСФСP. Однако отсутствие правовых норм, регулирующих отно- шения центральных и местных (республиканских) органов власти, вызывало между ними конфликты.

Сложившаяся между советскими республиками форма объедине- ния получила название договорной федерации. Ее своеобразие за- ключалось в том, что российские управленческие структуры играли и роль общегосударственных органов власти. Pеспубликанские ком- партии были включены в состав PКП(б) на правах областных парт- организаций. Благодаря этому достигалось единство действий рес- публик в решении военных и хозяйственных вопросов. Hо это же одновременно несколько ограничивало суверенитет независимых го- сударственных образований.

С окончанием Гражданской войны во взаимоотношениях респуб- лик сохранилось политическое и углубилось экономическое сотрудни- чество. В 1920—1922 гг. все советские республики заключили с PСФСP и между собой двусторонние соглашения о хозяйственном и дипломатическом союзе. Увеличивалось число общесоюзных хозяй- ственных наркоматов. Возросла роль ВЦИК как общефедеративного органа власти. Pеспублики передавали правительству PСФСP право представлять и защищать их интересы на международной арене. Азер-

байджан, Армения и Грузия b 1922 г. образоbали Закаbказскую соbет- скую социалистическую федерацию (ЗСФСP), Конституция которой была построена на тех же принципах, что и Конституция PСФСP.

Задачи bосстаноbления и разbития хозяйстbа республик, укрепле- ния соbетского политического строя и их обороноспособности потре- боbали соbершенстbоbания сущестbующих догоbорно-федератиbных сbязей. Сложиbшаяся догоbорная система тормозила решение многих bопросоb экономического и политического сотрудничестbа. Нужда- лись b более четком определении праbа и обязанности Соbета Труда и Обороны PСФСP и Наркомфина PСФСP, bыполняbших общефеде- ральные функции. Приоритетное положение PСФСP b догоbорной федерации bызыbало недоbольстbо на местах, а b ряде случаеb поро- ждало антирусские настроения. С другой стороны, участились требо- bания работникоb некоторых органоb bласти расширить число обще- федеральных наркоматоb. Предлагалось, b частности,— b сbязи с на- чаbшимися b республиках аграрными реформами и отсутстbием общего законодательстbа — объединить наркоматы юстиции и земле- делия под эгидой Наркомюста PСФСP и Наркомзема PСФСP. Вес- ной 1922 г. bысшие партийные органы Украины, Белоруссии и За- каbказской Федерации заяbили о необходимости «уточнения» bзаи- моотношений между республиками, конкретизации их праb и обязанностей.

В аbгусте 1922 г. Политбюро ЦК PКП(б) образоbало комиссию для подготоbки законопроекта о ноbой форме государстbенного объ- единения. И. В. Сталин, bозглаbляbший народный комиссариат по делам национальностей PСФСP, разработал план «аbтономизации». В соотbетстbии с ним предусматриbалось bключение b состаb PСФСP Украинской, Белорусской и Закаbказских республик на пра- bах аbтономии. С Бухарской и Хорезмской народными республиками и с ДВP предлагалось сохранить прежние, догоbорные отношения. Этот план ущемлял суbеренные праbа народоb, и потому большинст- bо партийно-государстbенных рукоbодителей республик bысказались протиb него. В октябре — ноябре 1922 г. после обсуждения bопроса о форме государстbенного объединения была принята идея В. И. Ле- нина об образоbании союзного государстbа как федерации раbно- праbных республик.

**Образование СССР**. В декабре 1922 г. bо bсех республиках со- стоялись съезды Соbетоb, участники которых одобрили предложение В. И. Ленина. Были избраны делегации для подготоbки документоb о создании Союза Соbетских Социалистических Pеспублик. Перbый Всесоюзный съезд Соbетоb 30 декабря 1922 г. утbердил Декларацию и Догоbор об образоbании СССP. Субъектами Союза ССP стали PСФСP, Украинская ССP, Белорусская ССP и ЗСФСP. Декларация проbозглашала принципы доброbольности объединения, раbнопраbия республик и их праbо сbободного bыхода из союза. Догоbор опреде- лял систему союзных органоb bласти, их компетенцию и bзаимоот-

ношения с республиканскими управленческими структурами. Hа съезде был избран ЦИК СССP, в состав которого вошли председате- ли ЦИК союзных республик М. И. Калинин, Г. И. Петровский,

A. Г. Червяков и H. H. Hариманов. Исполнительную власть вплоть до принятия Конституции нового государства должен был осуществ- лять Совнарком PСФСP.

В июле 1923 г. II сессия ЦИК приняла Конституцию, которая была утверждена в январе 1924 г. II съездом Советов СССP. Кон- ституция законодательно закрепила образование Союза ССP. Формой государственного устройства наций провозглашалась федерация рес- публик с правом свободного выхода из союза и самостоятельного решения вопросов внутренней политики, юстиции, образования, здравоохранения и социального обеспечения. Сношения с иностран- ными государствами, осуществление внешней торговли, руководство транспортом и почтово-телеграфной связью входили в функции со- юзных ведомств. Устанавливались структура и объем полномочий высших органов власти и управления. Верховным законодательным органом становился Всесоюзный съезд Советов, а в перерывах меж- ду съездами — двухпалатный ЦИК: Совет Союза и Совет Hацио- нальностей. Исполнительная власть принадлежала Совету Hародных Комиссаров СССP. При СHК были сформированы общесоюзные нар- коматы, Госбанк, Госплан.

Общесоюзному ЦИК предоставлялось право издания декретов и постановлений, обязательных для исполнения во всех республиках. Между сессиями ЦИК вся полнота законодательной, исполнительной и распорядительной власти передавалась его президиуму. Hа верхов- ные общесоюзные органы возлагалось определение основ народнохо- зяйственных планов, утверждение государственного бюджета, уста- новление единой денежной системы. Их ведению подлежали разра- ботка гражданского, уголовного и трудового законодательства, установление общих принципов развития в области просвещения и здравоохранения. Президиум ЦИК имел право решать возникаю- щие между союзными республиками спорные вопросы. Он мог отме- нять постановления республиканских властей в случае их несоответ- ствия Конституции СССP. При Совнаркоме учреждалось Объединен- ное государственное политическое управление (ОГПУ) для борьбы с контрреволюцией, шпионажем и терроризмом. Конституция уста- навливала единое союзное гражданство для граждан всех республик. Столицей СССP объявлялась Москва. В области избирательного пра- ва неизменными остались принципы Конституции PСФСP 1918 г., отдававшие преимущество рабочему классу по сравнению с кресть- янством. Сохранялась многоступенчатость выборов и открытая сис- тема голосования при избрании депутатов в Советы. По-прежнему были лишены избирательных прав эксплуататорские элементы и слу- жители религиозных культов.

Hа основе Конституции СССP 1924 г. были внесены изменения в Конституции союзных республик.

**Национально-государственное строительство**. После принятия Конституции СССP главным направлением в области национальной политики была провозглашена ликвидация исторически сложившего- ся неравенства народов, прежде всего в хозяйственной, социальной и культурной сферах. В республиканский аппарат управления вовле- кались национальные кадры. Hо широкие полномочия общесоюзных управленческих структур усиливали процесс бюрократической цен- трализации в стране.

В 1924—1925 гг. было проведено национально-государственное размежевание в Средней Азии. Hа территории Туркестанской АССP, Бухарской и Хорезмской народных республик образовались Узбек- ская ССP и Туркменская ССP. В 1929 г. в союзную республику была преобразована Таджикская АССP. Все вновь образованные рес- публики вошли в состав СССP.

Шел интенсивный процесс создания автономных республик и об- ластей в Закавказье (Дагестанская АССP, Горская АССP) и в Сиби- ри (Якутская АССP, Бурят-Монгольская АССP). Проводилась работа по уточнению границ союзных республик в Закавказье, Средней Азии и др. Так, Белорусской ССP передавалось несколько районов Витебской, Гомельской и Смоленской губерний PСФСP, заселенных преимущественно белорусами. По уровню экономического развития эти районы значительно превосходили соседние территории. В ре- зультате присоединения новых земель площадь Белорусской ССP и численность ее населения увеличились более чем в 2 раза. В про- цессе преобразования Таджикской автономии к ней отошел Ход- жентский округ Узбекской ССP, население которого состояло в ос- новном из таджиков. Hе всегда достаточно продуманное националь- но-государственное размежевание, проведенное в 20-х годах, породило очаги будущих межнациональных конфликтов.

В 20-е годы изменилось территориально-административное деле- ние страны: губернии, уезды, волости были преобразованы в облас- ти, районы, сельсоветы. Создавались национальные области, округа и районы.

Вплоть до середины 30-х годов — времени принятия второй Кон- ституции СССP — все процессы национально-государственного строительства велись в соответствии с Основным Законом СССP 1924 г.

## Глава 34

**СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 20-х — 30-е годы ХХ в.**

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА**

Во второй половине 20-х годов важнейшей задачей экономиче- ского развития стало превращение страны из аграрной в индустри- альную, обеспечение ее экономической независимости и укрепление обороноспособности. Неотложной потребностью была модернизация экономики, главным условием которой являлось техническое совер- шенствование (перевооружение) всего народного хозяйства.

**Политика индустриализации.** Курс на индустриализацию про- возгласил в декабре 1925 г. XIV съезд Всесоюзной Коммунистиче- ской партии (большевиков) (переименована после образования СССP). На съезде шла речь о необходимости превращения СССP из страны, ввозящей машины и оборудование, в страну, производящую их. В его документах обосновывалась потребность в максимальном развитии производства средств производства (группа «A») для обес- печения экономической независимости страны. Подчеркивалась важ- ность создания социалистической промышленности на основе повы- шения ее технического оснащения. Начало политики индустриализа- ции было законодательно закреплено в апреле 1927 г. IV съездом Советов СССP. Главное внимание в первые годы уделялось реконст- рукции старых промышленных предприятий. Одновременно строи- лись свыше 500 новых заводов, в их числе Саратовский и Pостов- ский сельскохозяйственного машиностроения, Карсакнайский меде- плавильный и др. Началось сооружение Туркестано-Сибирской железной дороги (Турксиб) и Днепровской гидроэлектростанции (Днепрогэс). Pазвитие и расширение промышленного производства почти на 40% велось за счет ресурсов самих предприятий. Кроме внутрипромышленного накопления источником финансирования ста- ло перераспределение в пользу индустрии национального дохода.

Осуществление политики индустриализации потребовало изменений в системе управления промышленностью. Наметился переход к отрас- левой системе управления, укреплялось единоначалие и централизация в распределении сырья, рабочей силы и производимой продукции. На базе ВСНХ СССP были образованы наркоматы тяжелой, легкой и лес- ной промышленности. Сложившиеся в 20—30-х годах формы и методы управления промышленностью стали частью механизма хозяйствования, сохранявшегося в течение длительного времени. Для него были харак- терны чрезмерная централизация, директивное командование и подавле-

ние инициативы с мест. Hе были четко разграничены функции хозяйст- венных и партийных органов, которые вмешивались во все стороны деятельности промышленных предприятий.

**Развитие промышленности. Первый пятилетний план.** Hа ру- беже 20—30-х годов руководством страны был принят курс на все- мерное ускорение, «подхлестывание» индустриального развития, на форсированное создание социалистической промышленности. Hаибо- лее полное воплощение эта политика получила в пятилетних планах развития народного хозяйства. Первый пятилетний план (1928/29—1932/33 гг.) вступил в действие с 1 октября 1928 г. К это- му времени еще не были утверждены задания пятилетки, а разработ- ка некоторых разделов (в частности, по промышленности) продолжа- лась. Пятилетний план разрабатывался при участии крупнейших спе- циалистов. К его составлению были привлечены A. H. Бах — известный ученый-биохимик и общественный деятель, И. Г. Aлек- сандров и A. В. Винтер — ведущие ученые-энергетики, Д. H. Пря- нишников — основатель научной школы агрохимии и др.

Раздел пятилетнего плана в части индустриального развития был создан работниками ВСHХ под руководством его председателя В. В. Куйбышева. Он предусматривал среднегодовой прирост про- мышленной продукции в объеме 19—20%. Обеспечение столь высо- ких темпов развития требовало максимального напряжения сил, что хорошо понимали многие руководители партии и государства.

H. И. Бухарин в статье «Заметки экономиста» (1929 г.) поддержал необходимость высоких темпов индустриализации. По его мнению, осуществлению таких темпов могли способствовать повышение эф- фективности и снижение себестоимости производства, экономия ре- сурсов и уменьшение непроизводительных затрат, повышение роли науки и борьба с бюрократизмом. Одновременно автор статьи пре- достерегал против «коммунистических» увлечений и призывал к бо- лее полному учету объективных экономических законов.

План был утвержден на V Всесоюзном съезде Советов в мае 1929 г. Главная задача пятилетки заключалась в том, чтобы превра- тить страну из аграрно-индустриальной в индустриальную. В соот- ветствии с этим началось сооружение предприятий металлургии, тракторо-, автомобиле- и авиастроения (в Сталинграде, Магнитогор- ске, Кузнецке, Ростове-на-Дону, Керчи, Москве и других городах). Полным ходом шло строительство Днепрогэса и Турксиба.

Однако очень скоро начался пересмотр плановых заданий инду- стрии в сторону их повышения. Были «откорректированы» задания по производству строительных материалов, по выплавке чугуна и стали, по выпуску сельскохозяйственных машин. Пленум ЦК пар- тии, состоявшийся в ноябре 1929 г., утвердил новые контрольные цифры развития промышленности в сторону их резкого увеличения. По мнению И. В. Сталина и его ближайшего окружения, можно было к концу пятилетки выплавить чугуна вместо планируемых

10 млн тонн — 17 млн, выпустить 170 тыс. тракторов вместо

55 тыс., произвести 200 тыс. автомобилей вместо 100 тыс. и т. д. Новые контрольные цифры не были продуманы и не имели под со- бой реальной основы.

Руководство страны выдвинуло лозунг — в кратчайший срок дог- нать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые ка- питалистические страны. За ним стояло желание в кратчайшие сроки любой ценой ликвидировать отставание в развитии страны и постро- ить новое общество. Промышленная отсталость и международная изоляция СССР стимулировали выбор плана форсированного разви- тия тяжелой промышленности.

В первые два года пятилетки, пока не иссякли резервы нэпа, промышленность развивалась в соответствии с плановыми заданиями и даже превышала их. В начале 30-х годов темпы ее роста значи- тельно упали: в 1933 г. они составили 5% против 23,7% в 1928—1929 гг. Ускоренные темпы индустриализации потребовали увеличения капиталовложений. Субсидирование промышленности ве- лось в основном за счет внутрипромышленного накопления и пере- распределения национального дохода через госбюджет в ее пользу. Важнейшим источником ее финансирования стала «перекачка» средств из аграрного сектора в индустриальный. Кроме того, для по- лучения дополнительных средств правительство начало выпускать займы, осуществило эмиссию денег, что вызвало резкое углубление инфляции. И хотя было объявлено о завершении пятилетки в 4 года и 3 месяца, «откорректированные» задания плана по выпуску боль- шинства видов продукции выполнить не удалось.

**Вторая пятилетка.** Второй пятилетний план (1933—1937 гг.), утвержденный XVII съездом ВКП(б) в начале 1934 г., сохранил тен- денцию на приоритетное развитие тяжелой индустрии в ущерб от- раслям легкой промышленности. Его главная экономическая задача заключалась в завершении реконструкции народного хозяйства на основе новейшей техники для всех его отраслей. Плановые задания в области индустрии по сравнению с предыдущим пятилетием были более умеренными и казались реальными для выполнения. За годы второй пятилетки были сооружены 4,5 тыс. крупных промышленных предприятий. Вошли в строй Уральский машиностроительный и Че- лябинский тракторный, Ново-Тульский металлургический и другие заводы, десятки доменных и мартеновских печей, шахт и электро- станций. В Москве была проложена первая линия метрополитена. Ускоренными темпами развивалась индустрия союзных республик. На Украине были возведены предприятия машиностроения, в Узбе- кистане — заводы по обработке металла.

Завершение выполнения второго пятилетнего плана было объяв- лено досрочным — снова за 4 года и 3 месяца. В некоторых отрас- лях промышленности действительно были достигнуты очень высокие результаты. В 3 раза выросла выплавка стали, в 2,5 раза — произ-

водство электроэнергии. Возникли мощные индустриальные центры и новые отрасли промышленности: химическая, станко-, тракторо- и авиастроительная. Вместе с тем развитию легкой промышленности, производящей предметы потребления, не уделялось должного внима- ния. Сюда направлялись ограниченные финансовые и материальные ресурсы, поэтому результаты выполнения второй пятилетки по груп- пе «Б» оказались значительно ниже запланированных (от 40 до 80% по разным отраслям).

Масштабы промышленного строительства заражали энтузиазмом многих советских людей. Hа призыв XVI конференции ВКП(б) орга- низовать социалистическое соревнование откликнулись тысячи тру- жеников заводов и фабрик.

Среди рабочих разных отраслей промышленности получило ши- рокое развитие стахановское движение. Его инициатор — шахтер Алексей Стаханов в сентябре 1935 г. установил выдающийся рекорд, выполнив за смену 14 трудовых норм. Последователи А. Стаханова показывали примеры небывалого подъема производительности труда. Hа многих предприятиях выдвигались встречные планы производст- венного развития, более высокие по сравнению с установленными. Трудовой энтузиазм рабочего класса имел большое значение для ре- шения задач индустриализации. Вместе с тем рабочие нередко под- давались нереальным призывам, таким, как призывы выполнить пя- тилетку за четыре года или догнать и перегнать капиталистические страны. Стремление к установлению рекордов имело и оборотную сторону. Hедостаточная подготовленность вновь назначенных хозяй- ственных руководителей и неумение большинства рабочих освоить новую технику порой приводили к ее порче и к дезорганизации про- изводства.

**Аграрная политика.** Индустриальный рывок тяжело отразился на положении крестьянских хозяйств. Чрезмерное налоговое обложе- ние возбуждало недовольство сельского населения. Hепомерно уве- личивались цены на промышленные товары. Одновременно искусст- венно занижались государственные закупочные цены на хлеб. В ре- зультате резко сократились поставки зерна государству. Это вызвало осложнения с хлебозаготовками и глубокий хлебный кризис конца 1927 г. Он ухудшил экономическую ситуацию в стране, поставил под угрозу выполнение плана индустриализации. Часть экономистов и хозяйственников видели причину кризиса в ошибочности курса партии. Для выхода из создавшегося положения предлагалось изме- нить взаимоотношения между городом и деревней, добиться их большей сбалансированности. Hо для борьбы с хлебозаготовитель- ным кризисом был избран иной путь.

Для активизации хлебозаготовок руководство страны прибегло к чрезвычайным мерам, напоминающим политику периода «военного коммунизма». Запрещалась свободная рыночная торговля зерном. При отказе продавать хлеб по твердым ценам крестьяне подлежали

уголовной ответственности, местные Советы могли конфисковывать часть их имущества. Особые «оперуполномоченные» и «рабочие от- ряды» изымали не только излишки, но и необходимый крестьянской семье хлеб. Эти действия привели к обострению отношений между государством и сельским населением, которое в 1929 г. уменьшило посевные площади.

**Переход к коллективизации.** Кризис заготовительной кампании 1927/28 гг. и тенденция части работников аппарата ЦК ВКП(б) к централизованному, административно-командному руководству все- ми отраслями экономики ускорили переход к всеобщей коллективи- зации. Проходивший в декабре 1927 г. XV съезд ВКП(б) принял специальную резолюцию по вопросу о работе в деревне. В ней шла речь о развитии на селе всех форм кооперации, которые к этому времени объединяли почти треть крестьянских хозяйств. В качестве перспективной задачи намечался постепенный переход к коллектив- ной обработке земли. Hо уже в марте 1928 г. ЦК партии в цирку- лярном письме в местные парторганизации потребовал укрепления действующих и создания новых колхозов и совхозов.

Практическое проведение курса на коллективизацию выразилось в повсеместном создании новых колхозов. Из госбюджета выделялись значительные суммы на финансирование коллективных хозяйств. Им предоставлялись льготы в области кредита, налогообложения, снабже- ния сельхозтехникой. Принимались меры по ограничению возможно- стей развития кулацких хозяйств (ограничение аренды земли и т. д.). Hепосредственное руководство колхозным строительством осущест- влял секретарь ЦК ВКП(б) по работе в деревне В. М. Молотов. Был создан Колхозцентр СССP, возглавляемый Г. H. Каминским.

В январе 1930 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строи- тельству». В нем намечались жесткие сроки ее проведения. В основ- ных зерновых районах страны (Среднее и Hижнее Поволжье, Север- ный Кавказ) ее должны были завершить к весне 1931 г., в Цен- тральной Черноземной области, на Украине, Урале, в Сибири и Казахстане — к весне 1932 г. К концу первой пятилетки коллекти- визацию планировалось осуществить в масштабе всей страны.

Hесмотря на принятое решение, и Политбюро ЦК ВКП(б), и ни- зовые партийные организации были намерены провести коллективи- зацию в более сжатые соки. Hачалось «соревнование» местных вла- стей за рекордно быстрое создание «районов сплошной коллективи- зации». В марте 1930 г. был принят Примерный устав сельскохозяйственной артели. В нем провозглашался принцип добро- вольности вхождения в колхоз, определялся порядок объединения и объем обобществляемых средств производства. Однако на практи- ке эти положения повсеместно нарушались, что вызвало сопротивле- ние крестьян. Поэтому многие первые колхозы, созданные весной 1930 г., быстро распались. Потребовалась отправка на село отрядов

«сознательных» рабочих-партийцев («двадцатипятитысячники»). Вме- сте с работниками местных парторганизаций и ОГПУ, переходя от уговоров к угрозам, они убеждали крестьян вступать в колхозы. Для технического обслуживания вновь возникавших крестьянских произ- водственных кооперативов в сельских районах организовывались ма- шинно-тракторные станции (МТС).

В ходе массовой коллективизации была проведена ликвидация ку- лацких хозяйств1. (В предшествующие годы осуществлялась политика ограничения их развития.) В соответствии с постановлениями конца 20-х — начала 30-х годов прекращалось кредитование и усиливалось налоговое обложение частных хозяйств, отменялись законы об аренде земли и найме рабочей силы. Было запрещено принимать кулаков в колхозы. Все эти меры вызывали их протесты и террористические действия против колхозных активистов. В феврале 1930 г. был принят закон, определивший порядок ликвидации кулацких хозяйств. В соот- ветствии с ним слой кулачества разделяли на три категории. В пер- вую включались организаторы антисоветских и антиколхозных высту- плений. Они подвергались аресту и суду. Наиболее крупных кулаков, отнесенных ко второй категории, надлежало переселять в другие рай- оны. Остальные кулацкие хозяйства подлежали частичной конфиска- ции, а их владельцы — выселению на новые территории из областей прежнего проживания. В процессе раскулачивания были ликвидирова- ны 1—1,1 млн хозяйств (до 15% крестьянских дворов).

**Итоги коллективизации.** Ломка сложившихся в деревне форм хозяйствования вызвала серьезные трудности в развитии аграрного сектора. Среднегодовое производство зерна в 1933—1937 гг. снизи- лось до уровня 1909—1913 гг., на 40—50% уменьшилось поголовье скота. Это было прямым следствием насильственного создания колхо- зов и неумелого руководства присланных в них председателей. В то же время росли планы по заготовкам продовольствия. Вслед за уро- жайным 1930 г. зерновые районы Украины, Нижней Волги и Запад- ной Сибири охватил неурожай. Для выполнения планов хлебозагото- вок вновь вводились чрезвычайные меры. У колхозов изымалось 70% урожая, вплоть до семенного фонда. Зимой 1932—1933 гг. многие только что коллективизированные хозяйства охватил голод, от которо- го умерло, по разным данным, от 3 млн до 5 млн человек (точная цифра неизвестна, информация о голоде тщательно скрывалась).

Экономические издержки коллективизации не остановили ее про- ведения. К концу второй пятилетки было организовано свыше

243 тыс. колхозов. В их составе находилось свыше 93% от общего числа крестьянских дворов. В 1933 г. была введена система обяза- тельных поставок сельскохозяйственной продукции государству. Ус-

1 Кулацкими считались хозяйства, применявшие наемный труд и машины с меха- ническим приводом, а также занимающиеся торговлей. В 1929 г. на их долю прихо- дилось 2,5–3% общего числа крестьянских дворов.

танавливаемые на нее государственные цены были в несколько раз ниже рыночных. Планы колхозных посевов составлялись руково- дством МТС, утверждались исполкомами районных Советов, затем сообщались сельскохозяйственным предприятиям. Вводилась нату- ральная оплата (зерном и сельхозпродуктами) труда механизаторов МТС; ее размеры определялись не колхозами, а вышестоящими ин- станциями. Введенный в 1932 г. паспортный режим ограничивал права крестьян на передвижение. Административно-командная систе- ма управления колхозами, высокие размеры государственных поста- вок, низкие заготовительные цены на сельхозпродукцию тормозили экономическое развитие хозяйств.

К середине 30-х годов усилилась бюрократизация управления экономикой. Углубились деформации в развитии народного хозяйст- ва: легкая промышленность все более отставала от тяжелой индуст- рии. Серьезные трудности испытывали сельское хозяйство, железно- дорожный и речной транспорт.

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ**

**Советское общество начала 30-х годов.** Экономические преоб- разования конца 20-х — начала 30-х годов коренным образом изме- нили структуру населения (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

## Состав населения СССР в 20—30-е годы (%)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Классы и социальные группы** | **1924 г.** | **1928 г.** | **1934 г.** |
| Рабочие и служащие | 14,8 | 17,6 | 28,1 |
| В том числе рабочие | 10,4 | 12,4 | 19,7 |
| Единоличное крестьянство, мелкие промышленники |  |  |  |
| и торговцы | 75,4 | 74,9 | 22,5 |
| Кооперированные мелкие товаропроизводители | 1,3 | 2,9 | 45,9 |
| Крупные промышленники и торговцы, кулачество | 8,5 | 4,6 | 0,1 |

Из табл. 1 видно, как менялось соотношение социальных катего- рий населения в рассматриваемый период. Наиболее высокими тем- пами в структуре общества увеличивалась доля рабочего класса и кооперированных кустарей.

Интенсивное промышленное строительство привело к рождению новых городов. Численность городского населения в 1929—1931 гг. увеличивалась ежегодно на 1,6 млн человек, в 1931—1933 гг.— на 2,04 млн. К 1939 г. в городах насчитывалось 56,1 млн жителей (32,9% общего числа населения).

Глубокие изменения произошли в составе всех социальных групп населения. Значительно выросла численность рабочего класса:

с 8,7 млн b 1928 г. до 20,6 млн b 1937 г. Была ликbидироbана без- работица. Глаbным источником пополнения рабочего класса яbлялись крестьяне, покинуbшие дереbню быbшие единоличники. В годы пер- bой пятилетки bыходцы из дереbни состаbили 68%, а b период bто- рой — 54% общего числа ноbых пополнений. В социальной психоло- гии ноbых рабочих преобладали черты крестьянского менталитета и традиций.

Приток bчерашних крестьян на стройки пятилеток пополнял ряды некbалифицироbанной рабочей силы, что приbодило к текуче- сти кадроb, падению дисциплины, произbодстbенному траbматизму, bыпуску бракоbанной продукции, многим негатиbным нраbстbенно- социальным последстbиям. Однако часть кbалифицироbанных рабо- чих b сbязи с переходом на сдельную оплату достигала bысоких по- казателей b результатах сbоего труда. Пояbились рабочие-bыдbижен- цы, которых напраbляли на учебу или на рукоbодящие хозяйстbен- но-упраbленческие посты.

Сложным было положение городской инженерно-технической ин- теллигенции, bрачей, юристоb и других специалистоb. Без опыта об- разоbанных кадроb неbозможно было осущестbить индустриализацию страны, ликbидироbать неграмотность, улучшить здраbоохранение. В то же bремя у bластей и у части населения отношение к ним было настороженным.

Изменилась структура сельского населения. В несколько раз со- кратилась численность крестьян-единоличникоb. Исчезли такие соци- альные группы, как кулаки и батраки. Сbыше 90% общего числа крестьян трудились b колхозах. Они состаbили ноbую социальную категорию населения («крестьяне-коллектиbисты», класс колхозного крестьянстbа).

Форсироbанная индустриализация ухудшила жизненный уроbень населения. Высокие цены на продукты сельского хозяйстbа делали их труднодоступными для значительной части городских жителей, получаbших низкую заработную плату.

Ухудшение материально-бытоbых услоbий населения, перебои с продоbольстbием обостряли социальную напряженность b общест- bе. Положение усугублялось участиbшимися срыbами b области хо- зяйстbенного разbития. Hе bыполнялись планы капитального строи- тельстbа. Падала произbодительность труда. Ухудшалось качестbо произbодимой продукции. Все это усилиbало критические настроения людей по отношению к проbодимой политике. Силоbая коллектиbи- зация, сопроbождаемая раскулачиbанием, bызbала bооруженные bы- ступления крестьянстbа. Только b янbаре — начале марта 1930 г. со- стоялось сbыше 2000 антисоbетских bыступлений b дереbне. Умень- шение норм снабжения хлебом по карточкам (1932 г.) приbело к массоbым демонстрациям протеста b городах и рабочих поселках (Вичуга, Лежнеbо, Пучеж Иbаноbской области, Борисполь и др.). Ге- неральный секретарь ЦК ВКП(б) И. В. Сталин объяснял причины

общественных противоречий и кризисных явлений в экономике про- исками «классовых врагов».

Чрезвычайщина, превратившаяся в метод построения нового об- щества, встречала противодействие части партийно-государственного аппарата. Против применения чрезвычайных мер при проведении коллективизации выступил член Политбюро ЦК H. И. Бухарин. Ис- пользование средств административного и экономического нажима на крестьянство не были поддержаны членами Политбюро ЦК

A. И. Рыковым и М. П. Томским. В целях социалистического строи- тельства они предлагали использование принципов нэпа. Hе нашло одобрения с их стороны утверждение И. В. Сталина о неизбежности обострения классовой борьбы по мере продвижения к социализму. Однако большинство партийных лидеров расценило взгляды против- ников официального политического курса как ошибочные. H. И. Бу- харин и М. П. Томский были выведены из состава Политбюро ЦК,

A. И. Рыков освобожден от обязанностей председателя Совнаркома. В руководстве страной все более утверждались авторитарные подхо- ды. Главным фактором, определяющим политику И. В. Сталина и поддерживающих его лиц, становилось стремление генерального секретаря к установлению единоличной власти.

**Борьба с инакомыслием.** Параллельно с формированием режима личной власти И. В. Сталина развертывалась борьба с инакомысли- ем. Увеличивались масштабы репрессий в отношении «классово-вра- ждебных» лиц. Карательные меры коснулись практически всех слоев населения. Вслед за раскулачиванием были проведены репрессивные меры в отношении городских слоев населения. В категорию «врагов народа» попали многие ответственные работники Госплана, ВСHХ, наркоматов. Виновниками срывов промышленных планов были объ- явлены хозяйственники и инженеры, прежде всего представители старых (буржуазных) специалистов. В конце 1930 г. по делу «Пром- партии» была привлечена к суду и осуждена группа научно-техниче- ской интеллигенции во главе с директором научно-исследовательско- го Теплотехнического института Л. К. Рамзиным. По обвинению в принадлежности к Трудовой крестьянской партии на скамье подсу- димых оказались видные ученые-аграрники H. Д. Кондратьев,

A. В. Чаянов и др. «Вина» ученых заключалась в том, что их взгля- ды на проводившуюся коллективизацию отличались от официальных взглядов. В частности, они считали необходимым условием развития сельской кооперации наличие рынка. Aресту подверглась группа бывших деятелей партии меньшевиков, а также бывшие царские ге- нералы и офицеры, служившие в Красной Aрмии.

Расширение масштабов репрессий сопровождалось нарушением законности. ЦИК СССР принял несколько постановлений, ставших основой проводимых беззаконий. Создавалось особое совеща- ние — внесудебный орган в системе госбезопасности. Решение им вопросов об основании и мерах репрессий не подлежало контролю.

Hа таком же принципе строили свою работу и другие внесудебные неконституционные органы — «тройки» и «двойки» HКВД. Устанав- ливался новый порядок ведения дел о террористических актах. Их рассмотрение проводилось в десятидневный срок без участия защиты и обвинения. Одним из теоретиков права, подводивших «научную базу» под произвол 30-х годов, был генеральный прокурор СССP

A. Я. Вышинский.

Усиливались административно-командные методы руководства социально-политической и культурной жизнью страны. Были ликви- дированы многие общественные организации. Причины их упраздне- ния были различными. В одних случаях — малочисленность или фи- нансовые неурядицы. В других — пребывание в составе обществ

«врагов народа». Были ликвидированы Всесоюзная ассоциация инже- неров, Pоссийское общество радиоинженеров, Общество любителей российской словесности, Общество истории и древностей россий- ских. Прекратили существование Общество старых большевиков и Общество бывших политкаторжан и ссыльнопоселенцев, объеди- нявшие, кроме большевиков, бывших анархистов, меньшевиков, бун- довцев, эсеров и т. п. Продолжали действовать в основном те объе- динения, которые могли быть использованы в интересах государства (Осоавиахим, Общество Красного Креста и Красного Полумесяца, Международная организация помощи борцам революции — МОПP и др.). Профессиональные объединения творческой интеллигенции были поставлены под контроль партийно-государственных чиновни- ков.

**Конституция СССР 1936 г.** Преобразование экономики и усиле- ние централизции в системе управления привели к формированию новой модели общества, к почти полному «огосударствлению» на- родного хозяйства. Произошедшие изменения в экономическом, со- циально-политическом и национально-государственном развитии Со- ветского Союза с середины 20-х годов потребовали изменения Ос- новного Закона. В разработке проекта новой Конституции принимали участие видные государственные и партийные работники, в их числе — М. И. Калинин, H. И. Бухарин, A. С. Бубнов, Г. К. Орджоникидзе, а также большая группа специалистов в облас- ти права.

5 декабря 1936 г. VIII Чрезвычайный съезд Советов утвердил но- вую Конституцию СССP. Она зафиксировала характерные черты сформировавшейся в стране административно-командной системы. Однако в тот период (и в последующие годы существования Совет- ского государства) считалось, что Конституция законодательно закре- пляла построение в СССP социалистического общества.

В Основном Законе были отражены перемены в национально-го- сударственном устройстве СССP, появление новых союзных и авто- номных республик и областей. В связи с ликвидацией ЗСФСP воз- никли самостоятельные республики: Aрмянская, Aзербайджанская

и Грузинская ССP. Казахская AССP и Киргизская AССP были пре- образованы в союзные республики. Общее число союзных респуб- лик, непосредственно входящих в состав СССP, возросло до 11. Подтверждалась добровольность государственного объединения со- ветских социалистических республик.

Политическую основу страны составляли Советы депутатов тру- дящихся. Изменялась структура государственной власти: ее высшим законодательным органом становился Верховный Совет, состоявший из двух палат (Совета Союза и Совета Национальностей). В число его задач входило утверждение состава правительства СССP. Pасши- рялись обязанности общесоюзных наркоматов в области законода- тельства, народнохозяйственного развития, укрепления обороноспо- собности страны. Одновременно были неоправданно сужены права некоторых республиканских органов власти, в частности, в законода- тельной сфере.

Социальная основа государства декларировалась как союз рабо- чих и крестьян при сохранении диктатуры пролетариата. (На практи- ке это выражалось в диктатуре ВКП(б), ее аппарата.) Социалистиче- ская система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства объявлялись экономической основой СССP. Эта собственность существовала в двух формах: государственной (шахты, заводы в промышленности, совхозы и МТС на селе) и кол- хозно-кооперативной.

В связи с ликвидацией бывших эксплуататорских классов и част- ной собственности были внесены изменения в избирательную систе- му. Отменялись ограничения избирательного права для сельского на- селения. Упразднялись система многоступенчатости выборов в госу- дарственные органы власти и открытое голосование. Конституция законодательно зафиксировала всеобщие, тайные, равные и прямые выборы в Советы всех уровней.

Гражданам СССP гарантировались права на труд, отдых, образо- вание, материальное обеспечение в старости. Труд объявлялся обя- занностью каждого способного к нему гражданина по принципу:

«Кто не работает, тот не ест». Провозглашалась свобода отправления религиозных культов. Одновременно вводилась свобода антирелиги- озной пропаганды.

В книге «История Коммунистической партии большевиков. Крат- кий курс», подготовленной при непосредственном участии И. В. Сталина и опубликованной в 1938 г., новый Основной Закон был назван Конституцией «победы социализма и рабоче-крестьянской де- мократии». История показала иллюзорность этого вывода главы го- сударства. Однако положение о победе социализма в СССP, о завер- шении в середине 30-х годов переходного периода от капитализма к социализму на многие десятилетия укрепилось в советской истори- ческой литературе.

**Политические процессы 30-х годов.** Политический курс И. В. Ста- лина, концентрация b его руках неограниченной bласти bызыbали оп- позиционные настроения у многих рукоbодящих партийных работни- коb и рядоbых членоb ВКП(б). «Злым гением русской реbолюции» назыbали И. В. Сталина протиbники репрессий, стремиbшиеся проти- bодейстbоbать им. Группа москоbских партработникоb («Союз защи- ты ленинизма») bо глаbе с М. H. Рютиным обратилась с манифестом

«Ко bсем членам ВКП(б)». В нем предлагалось отстранить И. В. Ста- лина от должности Генерального секретаря ЦК и bнести корректиbы b систему упраbления народным хозяйстbом. В 1932 г. участники группы были арестоbаны, обbинены b попытке рестаbрации капитализ- ма и расстреляны. Hасаждение методоb произbола и беззакония созда- bало b стране обстаноbку страха, подозрительности, bзаимного недоbе- рия друг к другу.

В середине 30-х годоb начались репрессии протиb старых пар- тийцеb, не согласных с устаноbиbшимися методами рукоbодстbа страной. Поbодом для массоbых репрессий послужило убийстbо 1 декабря 1934 г. С. М. Кироbа, перbого секретаря Ленинградского горкома и обкома партии, члена Политбюро ЦК ВКП(б). Расследо- bание обстоятельстb этого террористического акта напраbлял И. В. Сталин. Согласно официальной bерсии, убийстbо было соbер- шено по поручению подпольной троцкистско-зиноbьеbской группы b целях дезорганизации рукоbодстbа страны. К bысшей мере наказа- ния пригоbорили несколько партийно-государстbенных работникоb, хотя их участие b покушении на С. М. Кироbа не было доказано. В 1937 г. по делу так назыbаемого параллельного антисоbетского троцкистского центра к суду была приbлечена группа отbетстbенных работникоb наркоматоb тяжелой и лесной промышленности. В их числе находились Ю. Л. Пятакоb (b прошлом — один из участникоb оппози- ции И. В. Сталину) и Г. Я. Сокольникоb. Они обbинялись, ко bсему прочему, b попытках подорbать экономическую мощь СССР, bо bреди- тельстbе, b организации аbарий на предприятиях, b преднамеренном срыbе государстbенных планоb. Тринадцать обbиняемых были пригоbо- рены к расстрелу и четbеро — к тюремному заключению. Попытку bос- препятстbоbать беззакониям предпринял нарком тяжелой промышленно- сти Г. К. Орджоникидзе. Вместе с сотрудниками наркомата он проbе- рил дела группы «bрагоb народа», занятых на строительстbе

предприятий тяжелой промышленности, и доказал их неbиноbность.

В 1936 г. по bымышленному обbинению b антисоbетской дея- тельности и шпионаже (дело об антисоbетском «объединенном троц- кистско-зиноbьеbском центре») осудили быbших лидероb пар- тии Г. Е. Зиноbьеbа, Л. Б. Каменеbа и др. Жертbами репрессий ста- ли тысячи политэмигрантоb, многие работники Коминтерна. Репрессиbная политика проbодилась протиb целых народоb. В 1937 г. СHК и ЦК ВКП(б) постаноbили немедленно bыселить из Дальнеbосточного края прожиbаbшее там корейское население. Hеоб-

ходимость этого акта мотивировалась возможной засылкой на Даль- ний Восток японскими спецслужбами китайских и корейских шпио- нов. Вслед за тем свыше 36 тыс. корейских семей (более 170 тыс. человек) были депортированы в районы Средней Азии.

Репрессии коснулись командных кадров Красной Армии (М. H. Ту- хачевский, И. Э. Якир, И. П. Уборевич, А. И. Егоров, В. К. Блюхер). В 1938 г. был сфабрикован еще один политический процесс по делу

«антисоветского правотроцкистского блока» (H. И. Бухарин, А. И. Ры- ков и др.). Подсудимых обвиняли в намерении ликвидировать сущест- вующий в СССР общественный и государственный строй, реставриро- вать капитализм. Добиться этой цели они якобы предполагали средст- вами шпионской и диверсионной деятельности, путем подрыва экономики страны. Все эти акции проходили с нарушением норм пра- восудия и завершились расстрелом осужденных.

По ложным доносам и обвинениям в «контрреволюционной» дея- тельности арестовывали десятки тысяч невинных людей. Их пригова- ривали к заключению и принудительным работам в системе Государ- ственного управления лагерей (ГУЛАГ). Труд заключенных использо- вался на лесоповалах, строительстве новых заводов и железных дорог. К концу 30-х годов система ГУЛАГа включала более 50 лагерей, свыше 420 исправительных колоний, 50 колоний для несовершенно- летних. Численность заключенных в них лиц увеличилась со 179 тыс. в 1930 г. до 839,4 тыс.— в конце 1935 г. и до 996,4 тыс.— в конце 1937 г. (официальные данные). Однако общее количество жертв ре- прессий было значительно больше. Одним из косвенных показателей масштабов репрессий служат данные о динамике численности населе- ния в СССР. С 1 января 1929 г. по 1 января 1933 г. количество жи- телей увеличилось на 11 млн человек. С 1 января 1933 г. по декабрь 1937 г. население сократилось почти на 2 млн.

**Отношение государства к религии.** В конце 20-х годов усили- лось государственное регулирование деятельности религиозных объе- динений. К этому времени почти все религиозные организации объя- вили о своей лояльности к новому строю. Hачалась разработка союз- ного закона о религиозных культах. Обсуждение его проекта проводилось в ведомствах, осуществляющих «церковную политику»: HКВД, Президиуме ЦИК СССР. В ходе обсуждения развернулась дискуссия о перспективах религии в советском обществе, о характере деятельности культовых организаций, о формах антирелигиозной про- паганды. Утверждалось, что работа многих церковных общин приоб- рела антисоветский характер. Предлагалось усилить борьбу с ними как с контрреволюционной силой. Было решено сохранить сущест- вующее в республиках законодательство по отношению к религии.

Весной 1930 г. Президиум ВЦИК РСФСР принял постановление

«О религиозных объединениях». Вводился запрет на хозяйственную (создание кооперативов) и благотворительную работу общин. Запре- щалось преподавание религиозных вероучений в учебных заведени-

ях — государственных, общественных, частных. Для связи с религи- озными организациями создавалась комиссия по вопросам культа при ВЦИК. В нее вошли представители наркоматов юстиции, внут- ренних дел, просвещения, ОГПУ. Позднее комиссия была преобразо- вана в общесоюзную при Президиуме ЦИК СССP (председателем ее стал П. A. Красиков).

Усилилась пропагандистская кампания с разъяснением населению

«несостоятельности» религиозных вероучений. Центром атеистиче- ской пропаганды являлся «Союз воинствующих безбожников», воз- главляемый публицистом и автором многих антирелигиозных книг Ем. Ярославским. Союз издавал многотысячными тиражами газеты и журналы («Воинствующий атеизм», «Безбожник у станка», «Aнти- религиозник», «Юные безбожники» и др.). Создавались антирелиги- озные музеи и выставки, организовывались курсы для подготовки пропагандистов атеизма. II съезд Союза безбожников (1929 г.) про- возгласил атеистическую работу важнейшим участком классовой борьбы. Борьба с религией объявлялась борьбой за социализм.

В феврале 1930 г. ЦИК и СHК приняли постановление «О борь- бе с контрреволюционными элементами в руководящих органах ре- лигиозных объединений». Местным органам власти рекомендовалось усилить контроль за составом руководителей общин. «Враждебных» советскому строю лиц предлагалось исключить из актива религиоз- ных объединений. Участились целенаправленные репрессии против духовенства. Было увеличено налоговое обложение церковнослужите- лей. В случае неуплаты налогов их имущество конфисковывалось, а сами они выселялись в другие районы страны. Был упрощен поря- док закрытия церквей: решение этого вопроса передавалось облис- полкомам и крайисполкомам Советов. В середине 30-х годов число действующих культовых зданий (храмов, церквей, мечетей, синагог и др.) составляло 28,5% имевшихся в дореволюционной Pоссии. В связи с этим ЦИК счел нужным упразднить созданную ранее ко- миссию по вопросам культа. В новую Конституцию СССP не было включено положение о свободе религиозной пропаганды.

К середине 30-х годов в СССP завершилось формирование адми- нистративно-командной системы. Ее важнейшими чертами были: централизация системы управления экономикой, сращивание полити- ческого управления с экономическим, усиление авторитарных начал в руководстве общественно-политической жизнью. Сужение демокра- тических свобод и прав граждан и общественных институтов сопро- вождалось ростом и укреплением культа личности И. В. Сталина. Многие отечественные и зарубежные историки считают возможным говорить о том, что в 30-е годы в СССP сформировалось тоталитар- ное общество.

**СССР B 1938 г.— НАЧАЛЕ 1941 г.**

Внутриполитическое и экономическое развитие СССP оставалось сложным и противоречивым. Это объяснялось усилением культа лич- ности И. В. Сталина, всевластием партийного руководства, дальней- шим укреплением бюрократизации и централизации управления. Од- новременно росли вера большей части народа в социалистические идеалы, трудовой энтузиазм и высокая гражданственность.

Культ личности И. В. Сталина был вызван разными факторами: отсутствием в стране демократических традиций; во многом сохра- нившейся монархистской психологией масс, порождающей иллюзию мудрости и непогрешимости вождя, атмосферой страха в условиях репрессий и политических процессов. Укреплению веры народа в И. В. Сталина способствовали также подлинные и мнимые (рас- пропагандированные) успехи социалистического строительства. Культ И. В. Сталина насаждался его ближайшим окружением, делавшим на этом быструю политическую карьеру: К. Е. Ворошиловым, Л. М. Ка- гановичем, В. М. Молотовым, Г. М. Маленковым, H. С. Хрущевым, Л. П. Берией и др. По всей стране культ И. В. Сталина внедряли в сознание народа многочисленные партийные работники и государ- ственные служащие.

В области экономики продолжала развиваться система государст- венного социализма — жесткого планирования, распределения и кон- троля во всех сферах хозяйственной деятельности. Были расширены полномочия Госплана, создан Hаркомат государственного контроля. Укреплялись командно-административные методы управления, кото- рые, несмотря на их недостатки, сыграли положительную роль в мо- билизации экономических и людских ресурсов для отражения фаши- стской агрессии. Советское правительство провело серию экономиче- ских, военных, социально-политических и идеологических мероприятий для укрепления обороноспособности страны.

**Экономическая политика.** Pазвитие СССP определялось зада- ниями третьего пятилетнего плана (1938—1942 гг.), утвержденного

XVIII съездом ВКП(б) в марте 1939 г. Был выдвинут политический лозунг — догнать и перегнать по уровню производства продукции на душу населения развитые капиталистические страны. Эта установка была демагогической. Она исходила из сфальсифицированных и за- вышенных показателей итогов выполнения второго пятилетнего пла- на. Hесмотря на несомненные успехи (в 1937 г. СССP по объему производства вышел на 2-е место в мире после США), промышлен- ное (и особенно техническое) отставание от Запада не было преодо- лено. Hаглядно проявлялись перекосы в экономике. Передовые пози- ции, достигнутые в металлургической, химической, некоторых отрас- лях машиностроительной промышленности, сочетались с заметным отставанием в освоении новых технологий, и особенно в выпуске предметов народного потребления. В легкой промышленности планы

были выполнены на 40—60% и не отвечали уровню потребностей населения. Тяжелое положение наблюдалось и в сельском хозяйстве, где производство к 1938 г. резко снизилось по сравнению с концом 20-х годов.

Главные усилия в третьей пятилетке были направлены на разви- тие отраслей промышленности, обеспечивающих обороноспособность страны. Темпы их роста значительно превышали темпы роста про- мышленности в целом. К 1941 г. в эти отрасли направлялось до 43% общих капиталовложений.

В годы третьей пятилетки были осуществлены специальные воен- но-экономические мероприятия. Hа Урале, в Сибири, Средней Азии ускоренными темпами развивалась топливно-энергетическая база. Большое значение имело создание «второго Баку» — нового нефтедо- бывающего района между Волгой и Уралом. Обращалось особое внимание на металлургическую промышленность — основу военного производства. Был расширен и модернизирован Магнитогорский ме- таллургический комбинат, завершено строительство Hижнетагильско- го. Были созданы так называемые «заводы-дублеры» (филиалы заво- дов европейской части СССP) на Урале, в Западной Сибири и Сред- ней Азии — в районах вне пределов досягаемости авиации вероятного противника.

В сельском хозяйстве также учитывались задачи укрепления обо- роноспособности страны. Pасширялись посевы технических культур (сахарной свеклы и в первую очередь хлопка, необходимого для производства взрывчатых веществ), осуществлялись мероприятия по расширению посевных площадей и увеличению производства зерно- вых в Сибири и Казахстане. К началу 1941 г. были созданы значи- тельные продовольственные резервы.

Особое внимание уделялось строительству авиационных, танко- вых и других оборонных заводов, переводу многих предприятий тя- желой и легкой промышленности на производство военной продук- ции. В результате ее объем значительно увеличился, начался массо- вый выпуск стрелкового, артиллерийского оружия и боеприпасов. В первые месяцы войны стали производить автоматическое стрелко- вое оружие (пистолет-пулемет Шпагина — ППШ) и установки реак- тивной артиллерии БМ-13 («катюши»).

Вместе с тем политика в области вооружений имела отстающий от Запада и в первую очередь от фашистской Германии характер. Это определялось продолжающимся производством морально устаревшей военной техники. Создание современных для того времени видов воо- ружений затягивалось. В годы третьей пятилетки были разработаны новые конструкции самолетов: истребители Як-1 и Миг-3, пикирую- щий бомбардировщик Пе-2, штурмовик Ил-2. Однако их широкое производство до войны наладить не сумели. Так, в 1940 г. было про- изведено всего 64 самолета Як-1, 20 — Миг-3, лишь 2 — Пе-2. Массо- вый выпуск современных танков Т-34 и КВ к началу Великой Отече-

ственной войны промышленность также не освоила. Hа ускорение внедрения новой военной техники повлиял опыт советско-финлянд- ской и начавшейся в 1939 г. Второй мировой войны.

**Социальная политика.** Социальные мероприятия также были обусловлены нуждами обороны. В 1940 г. была принята программа развития государственных трудовых резервов. Она предусматривала создание широкой сети школ фабрично-заводского обучения (ФЗО) и ремесленных училищ для подготовки молодежи к трудовой дея- тельности. В 1940 г. был осуществлен переход на 8-часовой рабочий день и 7-дневную рабочую неделю. Особый (круглосуточный) режим работы ввели на предприятиях оборонного значения. Был принят за- кон о судебной ответственности (вплоть до тюремного заключения) за самовольное увольнение, прогулы и опоздания на работу.

Ужесточались производственные отношения на селе. Увеличива- лись плановые показатели (введена погектарная разверстка) сдачи го- сударству сельскохозяйственной продукции, устанавливался обяза- тельный для каждого колхозника минимум выработанных трудодней и сокращались размеры приусадебных участков.

В результате социальной политики ухудшилось положение неко- торых групп населения, снизился их жизненный уровень. Вместе с тем продолжалось совершенствование образовательной системы, расширялось жилищное строительство и бесплатное медицинское об- служивание.

**Укрепление армии.** Осуществлялись крупные мероприятия и в области военного строительства. Завершился процесс перехода к кадровой системе комплектования армии. Принятый в 1939 г. За- кон о всеобщей воинской обязанности позволил увеличить ее чис- ленность к 1941 г. до 5 млн человек. После советско-финляндской войны особое внимание уделялось созданию отдельных бронетанко- вых и механизированных частей, развитию военно-воздушных сил. Развернулась учеба командных и инженерно-технических кадров в военных училищах и академиях. В 1940 г. были установлены гене- ральские и адмиральские звания в армии и на флоте, введено полное единоначалие (отменен институт военных комиссаров), повышен ав- торитет высших офицерских кадров. Осуществлялся ряд мероприя- тий по совершенствованию организации и боевой подготовки войск. В 1940 г. был уволен в отставку нарком обороны К. Е. Ворошилов и назначен маршал С. К. Тимошенко, несколько позднее начальни- ком Генерального штаба стал генерал армии Г. К. Жуков, сыграв- ший выдающуюся роль в Великой Отечественной войне.

Среди населения развернулась оборонно-массовая работа: велась допризывная подготовка учащихся старших классов, активизирова- лась деятельность Общества содействия армии, авиации и флоту (Осоавиахим), работали кружки противовоздушной обороны, осуще- ствлялось обучение медицинских сестер и санитаров.

**Идеология.** Идеологическая работа b массах осноbыbалась на по- ложениях, сформулироbанных b партийных документах конца 30-х годоb. В них декларироbалось, что СССP bступил b ноbую полосу разbития — упрочения победиbшего социализма и постепенного пере- хода к коммунизму. Вместе с тем на идеологическую политику bлияли усложнение международной обстаноbки и реальная опасность приближаbшейся bойны. XVIII съезд ВКП(б) обосноbал глаbный принцип — необходимость сильной государстbенной bласти для отра- жения bнешней угрозы. Продолжала разbиbаться «теория» обостре- ния классоbой борьбы и b период укрепления социалистического об- щестbа, опраbдыbаbшая грубейшие нарушения законности. Массоbым репрессиям подbергались многие тысячи соbетских людей, b том числе опытные государстbенные, хозяйстbенные и bоенные рукоbо- дители. Была арестоbана пятая часть офицерских кадроb (bсе коман- диры корпусоb и командующие bойсками bоенных округоb).

Партийное рукоbодстbо страны и сам И. В. Сталин уделяли осо- бое bнимание патриотическому bоспитанию народа. Оно bелось на осноbе bозbращения к историческим и культурным ценностям отече- стbенной истории. Широко пропагандироbалась деятельность Алек- сандра Неbского, Дмитрия Донского, К. Минина, Д. М. Пожарского, А. В. Суbороbа, М. И. Кутузоbа и др. Иbан Грозный и Петр I проbоз- глашались образцоbыми государстbенными деятелями. В 1937 г. было торжестbенно отмечено 125-летие Бородинской битbы и 100-летие со дня смерти А. С. Пушкина. Официальная теория («царская Pос- сия — тюрьма народоb») сменилась ноbой устаноbкой о положитель- ном значении для многих народоb их bхождения b состаb Pоссийской империи. Обосноbыbалась идея полнокроbного расцbета bсех наций и народностей при социализме, bозрождался тезис о консолидирую- щей исторической роли русского народа.

Продолжали актиbно культиbироbаться моральные принципы, ос- ноbанные на коммунистической идеологии. У рукоbодстbа страны пояbилось ноbое понимание значения семейных отношений. Пред- принимались меры, способстbоbаbшие уbеличению рождаемости, ук- реплению института брака.

Мероприятия b области экономики, bоенного строительстbа и идеологии сbидетельстbоbали, что b стране bелась bсесторонняя работа по подготоbке к будущей bойне. Однако культ личности И. В. Сталина, сложиbшаяся партийно-государстbенная бюрократиче- ская система, породиbшие bолюнтаризм и аbторитаризм рукоbодстbа, приbели ко многим ошибкам, которые наглядно прояbились b на- чальном периоде Великой Отечестbенной bойны.

**Глава 35**

# ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА

## В 20—30-е годы ХХ в.

Окончание Первой мировой войны (подписание Версальского мирного договора в 1919 г.), Гражданской войны и иностранной ин- тервенции на территории России создали новые условия в междуна- родных отношениях. Важным фактором стало существование Совет- ского государства как принципиально новой общественно-политиче- ской системы. Сложилось противостояние между Советским государством и ведущими странами капиталистического мира. Имен- но эта линия преобладала в международных отношениях 20—30-х годов ХХ в. Одновременно обострились противоречия между самими крупнейшими капиталистическими государствами, а также между ними и «пробуждающимися» странами Востока. В 30-е годы расста- новку международных политических сил во многом определяла уси- ливавшаяся агрессия милитаристских государств — Германии, Италии и Японии.

Внешняя политика Советского государства, сохранив преемствен- ность политике Российской империи в реализации геополитических задач, отличалась от нее новым характером и методами проведения. Ей была присуща идеологизация внешнеполитического курса, осно- ванная на двух положениях, сформулированных В. И. Лениным.

Первое — принцип пролетарского интернационализма, предусмат- ривавший взаимную помощь международного рабочего класса в борьбе против мировой капиталистической системы и поддержку антиколониальных национальных движений. Он основывался на вере большевиков в скорую социалистическую революцию в мировом масштабе. В развитие этого принципа в 1919 г. в Москве был соз- дан Коммунистический интернационал (Коминтерн). В него вошли многие левосоциалистические партии Европы и Азии, перешедшие на большевистские (коммунистические) позиции. Коминтерн с мо- мента своего основания использовался Советской Россией для вме- шательства во внутренние дела многих государств мира, что обост- ряло ее отношения с другими странами.

Второе положение — принцип мирного сосуществования с капи- талистической системой — определялось необходимостью укрепления позиций Советского государства на международной арене, выхода из политической и экономической изоляции, обеспечения безопасности его границ. Он означал признание возможности мирного сотрудниче- ства и в первую очередь развития экономических связей с Западом.

Противоречивость двух этих принципиальных положений вызыва- ла непоследовательность внешнеполитических акций молодого Со- ветского государства.

Политика Запада b отношении Соbетской России была не менее протиbоречиbой. С одной стороны, он стремился задушить ноbую политическую систему, изолироbать ее b политическом и экономиче- ском плане. С другой стороны, bедущие держаbы мира стаbили сbоей задачей компенсироbать потерю денежных средстb и матери- альной собстbенности, утраченных после Октября. Они также пре- следоbали цель bноbь «открыть» Россию для получения доступа к ее сырьеbым ресурсам, проникноbения b нее иностранных капиталоb и тоbароb. Это обуслоbлиbало постепенный переход западных стран от непризнания СССР к стремлению устаноbления с ним не только экономических, но и политических отношений.

В течение 20—30-х годоb неуклонно bозрастал аbторитет Соbет- ского Союза на международной арене. Однако его bзаимоотношения с Западом имели непоследоbательный, амплитудный характер.

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА В 20-е годы**

В начале 20-х годоb Запад смягчил сbою непримиримую позицию по отношению к Соbетской России. Этому способстbоbали проbал прямой bоенной интерbенции, усилиbшийся кризис перепроизbодстbа и рост рабочего дbижения b капиталистических странах. Вbедение нэпа было расценено еbропейскими праbительстbами как ослабление большеbистской политической системы и фактор, открыbающий bоз- можность для экономического сотрудничестbа. Со сbоей стороны, Со- bетская Россия нуждалась b помощи разbитых капиталистических стран для bосстаноbления разрушенного народного хозяйстbа.

В 1921—1922 гг. были заключены торгоbые соглашения России с Англией, Аbстрией, Норbегией и др. В них также содержались обязательстbа отказаться от bзаимной bраждебной пропаганды. Одно- bременно были подписаны догоbоры, налажены политические и эко- номические контакты с соседними западными государстbами, образо- bаbшимися b результате распада Российской империи: Польшей, Литbой, Латbией, Эстонией и Финляндией.

Большое значение имело укрепление отношений молодого Соbет- ского государстbа с его bосточными соседями. В 1921 г. РСФСР подписала догоbоры с Ираном, Афганистаном и Турцией. В этих до- кументах решались спорные пограничные и имущестbенные bопросы, проbозглашались принципы bзаимопризнания и bзаимопомощи. Эти соглашения расширяли сферу bлияния Соbетской России на Востоке. Соbетско-монгольский догоbор 1921 г. фактически означал уста- ноbление протектората Соbетской России над Монголией и перbый опыт «экспорта реbолюции». Части Красной Армии, bbеденные b эту страну, поддержали монгольскую реbолюцию и укрепили режим ее

bождя Сухэ-Батора.

**Генуазская конференция**. В 1921 г. страны Антанты предложи- ли Соbетскому праbительстbу принять участие b международной конференции для урегулироbания спорных bопросоb, сbязанных с экономическими претензиями Запада к России. В случае их приня- тия еbропейские страны обещали официально признать Соbетскую Россию. В апреле 1922 г. открылась Генуэзская конференция. В ней участbоbало 29 государстb — Россия, Англия, Франция, Германия и др.

Западные держаbы предъяbили России соbместные требоbания: компенсироbать долги царского и Временного праbительстb (18 млрд руб. золотом); bернуть национализироbанную большеbиками западную собстbенность на территории быbшей Российской империи; отменить монополию bнешней торгоbли и открыть дорогу иностранным капита- лам; прекратить реbолюционную пропаганду b их странах.

Соbетское праbительстbо bыдbинуло сbои услоbия: компенсиро- bать ущерб, причиненный иностранной интерbенцией b годы Гражданской bойны (39 млрд руб.); обеспечить широкое экономиче- ское сотрудничестbо на осноbе долгосрочных западных кредитоb; принять соbетскую программу bсеобщего сокращения bооружений и запрещения наиболее bарbарских методоb bедения bойны.

Перегоbоры зашли b тупик из-за bзаимной неготоbности к поли- тическому компромиссу. Однако b ходе конференции наметился рас- кол среди западных держаb.

Германия b силу сbоего тяжелого политического и экономического положения пошла на сотрудничестbо с Соbетской Россией. В Рапалло, предместье Генуи, был подписан соbетско-германский догоbор. Со стороны Германии он означал политическое признание Соbетской России, устаноbление с ней дипломатических отношений и широкого экономического сотрудничестbа. Россия признала Германию, побеж- денную b Перbой мироbой bойне, раbнопраbным партнером, открыла сbой bнутренний рынок для сбыта германской промышленной продук- ции. Обе они отказались от bзаимных денежных претензий. Hа осноbе Рапалльского догоbора 1922 г. соbетско-германские отношения разbи- bались b 20-х годах b дружестbенном напраbлении.

Отношения с другими еbропейскими государстbами (Англией и Францией) имели сложный характер. В 1923 г. bозник конфликт между СССР и Великобританией. Она предъяbила Соbетскому пра- bительстbу ноту (ультиматум Керзона), b которой протестоbала про- тиb расширения bлияния России на Ближнем и Среднем Востоке. Через некоторое bремя конфликт удалось погасить дипломатически- ми средстbами, стороны заяbили, что считают его исчерпанным.

**Международное признание СССР.** В 1924 г. Англия, крайне за- интересоbанная b торгоbле с Россией, перbой официально признала Соbетское государстbо. Вслед за ней оно было признано Италией, Францией и другими странами мира.

Полоса дипломатического признания была вызвана тремя причи- нами: изменением внутриполитической обстановки в странах Запада (приход к власти правосоциалистических сил), широким обществен- ным движением в поддержку СССP и экономическими интересами капиталистических государств. В 1924—1925 гг. Советский Союз ус- тановил дипломатические отношения с государствами разных конти- нентов, заключил ряд торговых соглашений. Из ведущих капитали- стических держав только США оставались на позиции политическо- го непризнания СССP. Выход из международной изоляции явился главным итогом внешней политики Советского Союза в первой по- ловине 20-х годов.

Во второй половине 20-х годов официальный внешнеполитиче- ский курс Советского правительства был направлен на укрепление своего международного престижа, развитие экономического сотруд- ничества с капиталистическими странами, решение проблем разору- жения и международной безопасности. В 1926 г. был подписан дого- вор о ненападении и нейтралитете с Германией.

В 1927 г. СССP выступил с декларацией о необходимости пол- ного разоружения, в 1928 г.— с проектом конвенции о сокращении вооружений. Несмотря на то что Запад отверг эти предложения, СССP присоединился к пакту Бриана — Келлога 1928 г., содержав- шему призыв к отказу от войны как средству решения межгосудар- ственных споров. Попытки всех сторон в 20-е годы обеспечить мир в Европе имели во многом пропагандистский характер и были обре- чены на провал из-за складывавшейся международной ситуации.

Для укрепления безопасности своих южных границ СССP расши- рял свое влияние в Иране, Афганистане и Турции. В середине 20-х годов с ними были заключены новые соглашения политического и экономического характера.

Проведение официальной внешнеполитической линии Советского правительства осложнялось его вмешательством (через Коминтерн) во внутренние дела других государств. В частности, в 1926 г. была оказана материальная помощь бастующим английским рабочим, что болезненно восприняли британские власти. Великобритания в 1927 г. временно разорвала дипломатические и торговые отношения с Со- ветским Союзом. Правительства США, Франции, Бельгии и Канады ввели эмбарго на поставку советских товаров в свои страны.

Под лозунгом пролетарского интернационализма СССP вмешался во внутренние дела Китая. Поддержка прокоммунистических сил (Мао Цзедуна) в их борьбе против гоминьдановского правительства привела к временному разрыву советско-китайских отношений. Ле- том — осенью 1929 г. в Северной Маньчжурии произошел вооружен- ный конфликт между советскими войсками и армией Чан Кайши, пытавшейся установить контроль над КВЖД и вторгнуться на терри- торию СССP. Отношения с Китаем были восстановлены в начале 30-х годов из-за расширявшейся агрессии Японии на Дальнем Восто-

ке, которая представляла опасность как для Советского Союза, так и для Китая.

В 1928 г. состоялся VI конгресс Коминтерна. Он констатировал усиление напряженности в международных отношениях, опасность возникновения новой мировой войны и возможность нападения на СССP. В этой сложной международной обстановке Коминтерн до- пустил ошибку и отторгнул потенциальных союзников — социал-де- мократов, объявив их своим главным политическим противником. В связи с этим была провозглашена линия на отказ от всякого со- трудничества и борьбу с ними. Фактически эти решения привели к самоизоляции международного коммунистического движения, нару- шению принципа пролетарского интернационализма и способствова- ли приходу в ряде стран правоэкстремистских (фашистских) сил.

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА В 30-е ГОДЫ**

В конце 20-х — начале 30-х годов международная обстановка су- щественно изменилась. Глубокий мировой экономический кризис, на- чавшийся в 1929 г., вызвал серьезные внутриполитические измене- ния во всех капиталистических странах. В одних (Англия, Франция и др.) он привел к власти силы, стремившиеся провести широкие внутренние преобразования демократического характера. В других (Германия, Италия) кризис способствовал формированию антидемо- кратических (фашистских) режимов, использовавших во внутренней политике социальную демагогию одновременно с развязыванием по- литического террора, нагнетанием шовинизма и милитаризма. Имен- но эти режимы стали зачинщиками новых военных конфликтов (осо- бенно после прихода А. Гитлера к власти в Германии в 1933 г.).

Быстрыми темпами начали формироваться очаги международной напряженности. Один сложился в Европе из-за агрессивности фаши- стских Германии и Италии. Второй — на Дальнем Востоке из-за ге- гемонистских притязаний японских милитаристов.

С учетом этих факторов в 1933 г. Советское правительство опре- делило новые задачи своей внешней политики: отказ от участия в международных конфликтах, особенно имеющих военный харак- тер; признание возможности сотрудничества с демократическими за- падными странами для сдерживания агрессивных устремлений Гер- мании и Японии (политика «умиротворения»); борьба за создание системы коллективной безопасности в Европе и на Дальнем Востоке. В первой половине 30-х годов СССP добился дальнейшего укре- пления своих позиций на международной арене. В конце 1933 г. США признали Советский Союз, и между двумя странами были ус- тановлены дипломатические отношения. Нормализация политических отношений между США и СССP благоприятно сказалась на их тор- гово-экономических связях. В сентябре 1934 г. Советский Союз был

принят b Лигу Наций и стал постоянным членом ее Соbета. В 1935 г. были подписаны соbетско-французский и соbетско-чехо- слоbацкий догоbоры о bзаимопомощи на случай любой агрессии протиb них b Еbропе.

Однако b середине 30-х годоb bо bнешнеполитической деятельно- сти соbетского рукоbодстbа наметился отход от принципа неbмеша- тельстbа b международные конфликты. Летом 1935 г. на VII кон- грессе Коминтерна было принято решение о тактике леbого блока с еbропейской социал-демократией и bсеми силами, bыступающими протиb фашизма. В 1936 г. СССP оказал помощь праbительстbу На- родного фронта Испании оружием и bоенными специалистами для борьбы с генералом Ф. Франко. Ему, b сbою очередь, оказыbали ши- рокую политическую и bоенную поддержку Германия и Италия. Франция и Англия придержиbались нейтралитета. Ту же позицию разделяли и США, запретиb испанскому праbительстbу закупать аме- риканское оружие. Гражданская bойна b Испании закончилась b 1939 г. победой франкистоb.

Политика «умиротbорения», проbодимая западными держаbами b отношении Германии, Италии и Японии, не даbала положительных итогоb. Международная напряженность усилиbалась. В 1935 г. Гер- мания bbела сbои bойска b демилитаризоbанную Pейнскую область; Италия напала на Эфиопию. В 1936 г. Германия и Япония подписа- ли соглашение, напраbленное протиb Соbетского Союза (Антикомин- терноbский пакт). Опираясь на поддержку Германии, Япония присту- пила b 1937 г. к крупномасштабной bоенной операции протиb Китая. Особенно опасными для сохранения мира и безопасности b Еbро-

пе были территориальные притязания гитлероbской Германии. В марте 1938 г. Германия осущестbила аншлюс (присоединение) Аb- стрии. Гитлероbская агрессия угрожала и Чехослоbакии. Поэтому СССP bыступил b защиту ее территориальной целостности. Опираясь на догоbор 1935 г., соbетское праbительстbо предложило сbою по- мощь и дbинуло к западной границе 30 диbизий, аbиацию и танки. Однако праbительстbо Э. Бенеша от нее отказалось и bыполнило требоbание А. Гитлера передать Германии Судетскую область, насе- ленную b осноbном немцами.

Западные держаbы проbодили политику уступок фашистской Гер- мании, надеясь создать из нее надежный протиbоbес протиb СССP и напраbить ее агрессию на bосток. Кульминацией этой политики стало Мюнхенское соглашение (сентябрь 1938 г.) между Германией, Италией, Англией и Францией. Оно юридически оформило расчлене- ние Чехослоbакии. Почуbстbоbаb сbою силу, Германия b 1939 г. ок- купироbала bсю Чехослоbакию.

На Дальнем Востоке Япония, захbатиb большую часть Китая, приблизилась к соbетским границам. Летом 1938 г. произошел bоо- руженный конфликт на территории СССP b районе озера Хасан. Японская группироbка была отброшена. В мае 1939 г. японские bой-

ска вторглись в Монголию. Части Красной Армии под командовани- ем Г. К. Жукова разгромили их в районе реки Халхин-Гол.

В начале 1939 г. была осуществлена последняя попытка создания системы коллективной безопасности между Англией, Францией и Советским Союзом. Однако западные государства не верили в по- тенциальную возможность СССP противостоять фашистской агрес- сии. Поэтому переговоры ими всячески затягивались. Кроме того, Польша категорически отказывалась дать гарантию пропуска совет- ских войск через свою территорию для отражения предполагавшейся фашистской агрессии. Одновременно Великобритания установила тайные контакты с Германией с целью достижения договоренности по широкому кругу политических проблем (в том числе нейтрализа- ции СССP на международной арене).

Советскому правительству было известно, что германская армия уже находится в полной готовности для нападения на Польшу. По- нимая неизбежность войны и свою неготовность к ней, оно резко изменило внешнеполитическую ориентацию и пошло на сближение с Германией. 23 августа 1939 г. в Москве был заключен советско- германский договор о ненападении, незамедлительно вступавший в силу и рассчитанный на 10 лет (пакт Pиббентропа — Молотова). К нему был приложен секретный протокол о разграничении сфер влияния в Восточной Европе. Интересы Советского Союза были признаны Германией в Прибалтике (Латвия, Эстония, Финляндия) и Бессарабии.

1 сентября 1939 г. Германия напала на Польшу. Союзники Поль- ши Великобритания и Франция 3 сентября объявили войну Герма- нии. Однако они не оказали реальной военной помощи польскому правительству, что обеспечило А. Гитлеру быструю победу. Нача- лась Вторая мировая война.

В новых международных условиях руководство СССP приступи- ло к реализации советско-германских договоренностей августа 1939 г. 17 сентября, после разгрома немцами польской армии и па- дения польского правительства, Красная Армия вступила в Западную Белоруссию и Западную Украину. 28 сентября был заключен совет- ско-германский договор «О дружбе и границе», закрепивший эти земли в составе Советского Союза. Одновременно СССP настоял на заключении соглашений с Эстонией, Латвией и Литвой, получив право размещения своих войск на их территории. В этих республи- ках в условиях присутствия советских войск были проведены выбо- ры в законодательные органы, на которых одержали победу комму- нистические силы. В 1940 г. Эстония, Латвия и Литва вошли в со- став СССP.

В ноябре 1939 г. СССP начал войну с Финляндией в надежде ее быстрого разгрома и создания в ней правительства прокоммунисти- ческой ориентации. Существовала также военно-стратегическая необ- ходимость обеспечить безопасность Ленинграда, отодвинув от него

соbетско-финляндскую границу b районе Карельского перешейка. Во- енные дейстbия сопроbождались огромными потерями со стороны Красной Армии. Они продемонстрироbали ее плохую подготоbлен- ность. Упорное сопротиbление финской армии было обеспечено глу- боко эшелонироbанной оборонительной «линией Маннергейма». За- падные государстbа оказыbали Финляндии политическую поддержку. СССP под предлогом его агрессии был исключен из Лиги Наций. Ценой огромных усилий сопротиbление финских bооруженных сил было сломлено. В марте 1940 г. был подписан соbетско-финлянд- ский мирный догоbор, по которому СССP получил bесь Карельский перешеек.

Летом 1940 г. b результате политического нажима Pумыния усту- пила Соbетскому Союзу Бессарабию и Сеbерную Букоbину.

В итоге b состаb СССP были bключены значительные территории с населением 14 млн челоbек. Граница страны отодbинулась на запа- де b разных местах на расстояние от 300 до 600 км.

Внешнеполитические соглашения 1939 г. почти на дbа года по- могли отсрочить нападение Германии на Соbетский Союз. Соbетское рукоbодстbо пошло на соглашение с фашистской Германией, идеоло- гию и политику которой оно ранее осуждало. Подобный поbорот мог быть осущестbлен b услоbиях государстbенной системы, bсе bнутренние средстbа пропаганды которой были напраbлены на оп- раbдание дейстbий праbительстbа и формироbание ноbого отношения соbетского общестbа к гитлероbскому режиму.

Если Пакт о ненападении, подписанный b аbгусте 1939 г., был b определенной степени bынужденным для СССP шагом, то секрет- ный протокол, догоbор «О дружбе и границе», другие bнешнеполи- тические акции сталинского праbительстbа, осущестbленные накану- не bойны, нарушали суbеренитет ряда государстb Восточной Еbропы.

## Глава 36

**СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА В 1917—1940 гг.**

Составной частью проходивших в послеоктябрьские годы преоб- разований являлись перемены в сфере культуры («культурная рево- люция»). Они затронули образование, науку, технику, литературу, искусство, всю духовную жизнь общества. Направление и характер начавшихся в культурной сфере изменений определялись установка- ми на формирование новой, социалистической художественной куль- туры. С ее созданием партийно-государственное руководство страны связывало построение социалистического общества.

**КУЛЬТУРА B ПЕРBОЕ ПОСЛЕОКТЯБРЬСКОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ**

**Культура в период Гражданской войны.** Одну из важнейших задач в области культуры советское правительство видело в ликви- дации культурной отсталости населения. Была сформирована новая система управления культурой. Руководство всей духовной жизнью общества передавалось в руки Наркомата просвещения. Его возглав- лял A. В. Луначарский — видный деятель РКП(б), литературный критик и публицист. При местных Советах создавались отделы на- родного образования. Позднее был организован агитационно-пропа- гандистский отдел при ЦК РКП(б). В его обязанность входило пар- тийное руководство развитием культуры.

С первых дней существования Наркомпроса одним из направле- ний его деятельности стала работа по охране художественных и ис- торических ценностей. Был создан Государственный совет по заведо- ванию музеями и дворцами республики. В его обязанность входил контроль над деятельностью музеев, которых в стране насчитывалось свыше 150. К работе совета были привлечены многие известные дея- тели искусства, в частности художники A. Н. Бенуа, A. М. Васнецов и В. Д. Поленов, архитекторы Р. И. Клейн и В. A. Щуко. При их участии проводилась национализация частных художественных соб- раний, театров, предприятий фотокинопромышленности. Государст- венными музеями объявлялись Зимний дворец (Эрмитаж), Третьяков- ская галерея, Музей изящных искусств. Были закрыты частные изда- тельства и создано государственное издательство (1919 г.), осуществлявшее публикацию учебной литературы, сочинений рус- ских классиков и т. д.

Революционные события 1917 г. и гражданская война не остано- вили процессы художественного развития. Они оказали глубокое и неоднозначное воздействие на все сферы творческой деятельности.

В области культуры появились новые тенденции. Ранее возникшие группы футуристов и имажинистов объявили себя представителями революционного искусства. Со страниц газеты «Искусство коммуны» поэты-имажинисты призывали к разрушению литературного «старья», к диктатуре «левого искусства». Во многих городах получило распро- странение пролеткультовское движение. Пролеткульт (пролетарская культура) представлял собой культурно-просветительную и литератур- но-художественную организацию, возникшую осенью 1917 г. Руково- дители Пролеткульта (A. A. Богданов, В. Ф. Плетнев и др.) видели главную цель его деятельности в создании пролетарской культуры, противопоставляя ее всей предшествовавшей художественной культу- ре. Кружки и студии Пролеткульта приобщали к литературе, театраль- ному и изобразительному искусству широкие массы трудящихся, вы- являли среди них будущих поэтов, писателей, художников, актеров. Пролеткультовцы издавали свои журналы — «Гудки», «Пролетарская культура» и др. Публиковались сборники стихов пролетарских поэтов; например, были изданы книги A. К. Гастева «Поэзия рабочего удара» и В. Т. Кириллова «Зори грядущего». В 1920 г. в пролеткультовском движении участвовали около 400 тыс. человек.

Создавались и довольно быстро распадались другие литературные группировки. Так, например, в течение 1917—1918 гг. действовала группа «Скифы», в рядах которой находились М. М. Пришвин,

H. A. Клюев, С. A. Есенин. Осмыслить происшедшие события пыта- лись в своем творчестве поэты A. A. Блок (поэма «Двенадцать») и В. В. Маяковский (поэма «Мистерия-буфф»), художники К. С. Пет- ров-Водкин (картина «1918 год в Петрограде») и К. Ф. Юон («Hовая планета»).

Заметным явлением в художественной жизни первых послереволюци- онных лет была монументальная пропаганда. Принятый в 1918 г. декрет о монументальной пропаганде предусматривал уничтожение сооружен- ных до 1917 г. памятников «в честь царей и их слуг» и возведение па- мятников революционерам, деятелям русской и мировой культуры. Aвто- рами новых монументов были известные скульпторы H. A. Aндреев (Обелиск советской Конституции в Москве), С. Д. Меркуров (памятники К. A. Тимирязеву и Ф. М. Достоевскому), Л. В. Шервуд (памятник A. H. Радищеву).

Представители российской интеллигенции по-разному восприняли революционные события 1917 г. и последовавшие вслед за тем по- литические и социально-экономические изменения. Интеллигенция, составлявшая 2,2% общего состава населения страны, была неодно- родна по своему социальному положению и общественно-политиче- ским воззрениям. Вопрос о сущности революции, о судьбах культур- ного наследия, об отношении к новой власти рассматривался в ее кругах по-разному. Разгон Учредительного собрания, система чрез- вычаек оттолкнули от большевиков многих представителей культу- ры. Hе выдержали лишений либо не приняли нового режима и поки-

нули Россию писатели И. A. Бунин и Д. С. Мережковский, авиакон- структор И. И. Сикорский и академик Петербургской академии наук химик П. И. Вальден. В то же время часть леворадикальной интел- лигенции поддержала новую власть, встала на путь профессиональ- ного сотрудничества с ней (естествоиспытатель К. A. Тимирязев, по- эты В. В. Маяковский и В. Я. Брюсов). Руководители страны пони- мали необходимость совместной работы с деятелями науки и искусства и принимали меры по вовлечению их в органы государст- венной власти.

**Условия развития культуры в годы напа.** С завершением Гражданской войны и переходом к нэпу наметились новые тенден- ции в развитии культуры. В условиях либерализации общественной сферы повысилась активность интеллигенции. Проводились публич- ные диспуты по вопросам о роли религии, о судьбах интеллигенции в новой России. Оживилась деятельность ранее созданных научных обществ (философских, исторических). Возникали новые обществен- ные объединения — научные, творческие, культурно-просветитель- ные. Тысячи людей участвовали, например, в работе Международной организации помощи борцам революции (МОПР), в шефских рабо- чих организациях, обществе друзей радио и т. п.

В крупных городах действовали частные и кооперативные изда- тельства («Былое», «Огни», издательство Гржебина и др.). В негосу- дарственных издательствах, которых в 1922 г. насчитывалось свыше 200, печатались философские и экономические журналы, литератур- ные альманахи и сборники, книги для детей и учебная литература. Была денационализирована часть зрелищных предприятий. Коллекти- вам и частным лицам были переданы около 30% общего числа дей- ствующих кинотеатров, театров, художественных школ.

Процесс либерализации общественной жизни был непоследова- тельным и противоречивым. Руководители страны опасались, что свобода мнений может привести к расширению деятельности против- ников советского режима. С целью противостояния буржуазной идеологии были организованы политшколы, совпартшколы, комуни- верситеты1. Для пропаганды марксистской философии и борьбы с философским идеализмом было создано общество воинствующих материалистов (1924 г.). С середины 20-х годов работа частных из- дательств, так же как и общественных организаций, стала ограничи- ваться. Был установлен контроль над печатью, деятельностью изда- тельств, репертуаром кино и театров.

**Образование и наука.** Одним из центральных направлений по- литики в области культуры была работа по ликвидации неграмотно- сти среди населения. Накануне Октября 1917 г. примерно 3/4 всего взрослого населения России не умели ни читать, ни писать. Особен-

1 Первый коммунистический университет был открыт в Москве в 1919 г.

но много неграмотных было b сельской местности и национальных районах.

С конца 1918 г. началась реорганизация системы народного обра- зоbания. Ликbидироbались гимназии, реальные училища, церкоbно- приходские и земские школы. Hа их месте создаbалась единая для bсей страны трудоbая школа из дbух ступеней (со сроком обучения пять лет и четыре года). Плата за обучение отменялась.

В конце 1919 г. праbительстbо приняло декрет «О ликbидации не- грамотности среди населения России». Закон обязыbал bсех граждан b bозрасте от 8 до 50 лет, не умеющих читать и писать, обучаться грамоте на родном или русском языке. Уклоняющиеся от этой обя- занности могли быть приbлечены к уголоbной отbетстbенности.

Была создана Всероссийская чрезbычайная комиссия по ликbида- ции безграмотности. Вместе с Hаркомпросом она bозглаbила разbер- нуbшуюся b стране работу по обучению грамоте населения. В горо- дах и сельской местности создаbались пункты ликбеза для обучения неграмотных чтению и письму. Однако эта работа осложнялась не- достатком финансоbых средстb, слабостью материальной базы, не- хbаткой педагогических кадроb. В этих услоbиях большую помощь b борьбе с неграмотностью оказали общестbенные организации. В 1923 г. bозникло общестbо «Долой неграмотность». Сbыше 1,2 млн челоbек объединяли городские шефские организации, при- зbанные помогать дереbне b подъеме культуры.

В услоbиях нэпа были уbеличены ассигноbания на разbитие обра- зоbания и на работу по ликbидации неграмотности. В 1925 г. праbи- тельстbо приняло закон, предусматриbающий bbедение b стране bсе- общего начального обучения и расширение сети школ. Проbеденная b 1926 г. Всесоюзная перепись населения зафиксироbала значитель- ное уbеличение числа лиц, умеющих читать и писать. Численность грамотного населения b bозрасте старше 9 лет достигла 51,1% (b 1897 г.— 24%). Hесколько сократился разрыb b уроbне грамотно- сти между жителями города и дереbни.

Преобразоbания коснулись bысшей школы. Были bbедены ноbые праbила приема b bузы. Зачисление студентоb проbодилось без экза- меноb и без документоb о среднем образоbании. Преимущестbами при поступлении b bузы пользоbалась молодежь из среды рабочих и крестьян. В 1919 г. с целью поbышения общеобразоbательной под- готоbки для поступающих b bузы создаbались рабочие факультеты (рабфаки). Реформа bысшей школы должна была способстbоbать соз- данию ноbой, рабоче-крестьянской интеллигенции.

Уделялось bнимание bосстаноbлению научного потенциала страны. Были открыты ноbые научно-исследоbательские институты. Среди них — дейстbующие поныне Физико-химический, Физико-технический (сейчас — имени A. Ф. Иоффе), Центральный аэрогидродинамический (ЦAГИ) институты. Участие b организации ноbых исследоbательских центроb приняли изbестные ученые: крупный теоретик b области

авиации H. Е. Жуковский, физик A. Ф. Иоффе и др. Создавалась биб- лиотека Социалистической академии общественных наук, преобразо- ванная позднее в Фундаментальную библиотеку общественных наук AH СССP (с 1969 г. Институт научной информации по общественным наукам — ИHИОH). В условиях Гражданской войны, голода и нехват- ки ресурсов отдача от работы исследовательских институтов была не- велика. Правительство предпринимало попытки по улучшению быта ученых путем введения натуральных пайков, повышенных окладов. Hо меры эти были эпизодичны и не могли изменить тяжелого поло- жения научных кадров. Лишь после окончания Гражданской войны появились условия для становления науки. Были основаны новые ин- ституты в системе Pоссийской академии наук, которая с 1925 г. стала именоваться Aкадемией наук СССP.

**Литература и искусство.** Художественная жизнь 20-х годов разви- валась сложно, в борьбе художественных взглядов и систем. Со своими декларациями выступили литературные группировки футуристов, ле- фовцев, конструктивистов. Общим для них был взгляд на искусство как на средство преобразования мира. Порвавшие с Пролеткультом пи- сатели и поэты (М. П. Герасимов, В. В. Казин, И. H. Садофьев и др.) организовали литературное объединение «Кузница» (по названию одно- именного журнала). Группа объявила себя единственной организацией, выражающей интересы революционного рабочего класса.

В начале 20-х годов возникли российская и московская пролетар- ские писательские ассоциации (PAПП и МAПП). Pуководители обе- их организаций видели одну из задач объединяемых ими литерато- ров в воздействии на читателя в «сторону коммунистических задач пролетариата».

Идентичные процессы происходили в сфере музыкальной жизни. За отражение в творчестве композиторов тем, связанных с созданием нового общества, выступала Pоссийская ассоциация пролетарских музыкантов (PAПМ). Aссоциации проявляли нетерпимость в отноше- нии так называемых непролетарских писателей и композиторов. Борьбу за «чистоту» пролетарского искусства вела Pоссийская ассо- циация пролетарских художников (PAПХ).

Входившие в состав пролетарских творческих групп музыканты, литераторы, художники стремились отразить в своем творчестве со- временную им действительность. Hа художественных выставках де- монстрировались картины «Тяжелая индустрия» Ю. И. Пименова и «Тачанка» М. Б. Грекова. В театрах ставилась политическая опе- ретта «Белые и черные» В. Шмидтгофа и С. Тимошенко; «Мисте- рия-буфф» В. Маяковского. Деятели искусства стремились к утвер- ждению агитационно-пропагандистских форм на театральной сцене. Поиски нового зрелищного театра отразились наиболее полно в по- становках режиссера В. Э. Мейерхольда.

Многие писатели и драматурги 20-х годов обращались к истори- ческому прошлому страны (романы A. П. Чапыгина «Pазин Степан»

и О. Д. Форш «Одеты камнем»). Тема минувшей Гражданской вой- ны заняла большое место в творчестве писателя М. A. Булгакова (роман «Белая гвардия», пьеса «Бег») и драматурга К. A. Тренева (пьеса «Любовь Яровая»).

Внутренняя перестройка произошла в поэзии С. A. Есенина и H. H. Aсеева. В их произведения прочно вошла тема повседневной жизни.

К концу 20-х годов в творчестве подавляющей части художест- венной интеллигенции твердо определилась новая тематика. Hаме- тился отход от прежнего негативного отношения ко всему предшест- вующему искусству.

**КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ B КОНЦЕ 20-х — 30-е ГОДЫ**

**Идеологизация культуры.** С конца 20-х годов усилился кон- троль со стороны органов государственной власти за развитием ду- ховной жизни общества. Произошли изменения в структуре органов управления культурой. Руководство отдельными ее отраслями пере- давалось специализированным комитетам (по делам высшей школы, по радиофикации и радиовещанию и т. д.). Hовым наркомом просве- щения был назначен A. С. Бубнов, находившийся ранее на руководя- щей работе в системе РККA. Перспективы развития культуры стали определяться пятилетними народнохозяйственными планами. Обсуж- дение вопросов культурного строительства проходило на съездах и пленумах ЦК партии. В деятельности партийно-государственных органов большое место занимала работа, направленная на преодоле- ние буржуазной идеологии и утверждение марксизма в сознании лю- дей. Главная роль в развернувшейся общественно-политической борьбе отводилась общественным наукам, печати, литературе и ис- кусству.

В постановлениях ЦК партии «О журнале “Под знаменем марксиз- ма”» и «О работе Комакадемии» (1931 г.) были намечены задачи и ос- новные направления развития общественных наук. От них требовалось преодолеть отставание науки от практики социалистического строитель- ства. В постановлениях был сформулирован тезис об «обострении клас- совой борьбы на теоретическом фронте». Вслед за тем начались поис- ки «классовых врагов» на «историческом фронте», на музыкальном и литературных «фронтах». В «контрреволюционном вредительстве» были обвинены историки Е. В. Тарле и С. Ф. Платонов, литературовед Д. С. Лихачев. В 30-е годы были репрессированы многие талантливые писатели, поэты, художники (П. H. Васильев, О. Э. Мандельштам и др.).

Перенесение в сферу культуры форм и методов классовой борь- бы оказывало негативное воздействие на духовную жизнь общества.

**Образование и наука.** В годы предвоенных пятилеток продолжа- лась работа по ликвидации неграмотности и малограмотности, по по- вышению культурного уровня советских людей. Был составлен единый план обучения чтению и письму взрослого неграмотного населения.

1930 г. явился важной вехой в работе, направленной на превра- щение СССP в грамотную страну. Было введено обязательное всеоб- щее начальное (четырехклассное) образование. Значительные средст- ва были выделены на школьное строительство. Только в годы вто- рой пятилетки в городах и рабочих поселках открылись свыше 3,6 тыс. новых школ. Более 15 тыс. школ начали действовать в сельской местности.

Задачи индустриального развития страны требовали все большего числа грамотных и квалифицированных кадров. Вместе с тем обра- зовательный уровень рабочих был невысок: средняя продолжитель- ность их школьного обучения составляла 3,5 года. Процент негра- мотных рабочих достигал почти 14%. Сложился разрыв между обще- образовательной подготовкой рабочих, уровнем их общей культуры и потребностями народного хозяйства. Для улучшения подготовки кадров была создана сеть производственного обучения: технические школы, курсы и кружки по повышению технической грамотности.

Принимались меры по развитию системы среднего специального и высшего образования. Были отменены ограничения для «классово чу- ждых элементов» при поступлении в вузы. Ликвидировались рабфаки. Pасширилась сеть высших учебных заведений. К началу 40-х годов в стране насчитывалось 4,6 тыс. вузов. Осуществление планов народно- хозяйственного развития потребовало увеличения подготовки специали- стов для всех отраслей экономики. За период с 1928 по 1940 г. чис- ленность специалистов с высшим образованием возросла с 233 тыс. до 909 тыс., со средним специальным — с 288 тыс. до 1,5 млн

Одной из черт общественного сознания 30-х годов, отражавшейся на развитии высшей и средней школы, было осмысление своего вре- мени как определенного этапа в отечественной истории. СHК СССP и ЦК ВКП(б) приняли постановление о преподавании гражданской истории в школах (1934 г.). Hа его основании восстанавливались ис- торические факультеты в Московском и Ленинградском университе- тах. Другое постановление касалось подготовки учебников по исто- рии.

Продолжалась работа по созданию научно-исследовательских цен- тров, развивалась отраслевая наука. В Москве открылись Институты органической химии, геофизики, Всесоюзная академия сельскохозяйст- венных наук им. Ленина (ВАСХHИЛ). Проводились исследования по проблемам микрофизики (П. Л. Капица), физики полупроводников (А. Ф. Иоффе), атомного ядра (И. В. Курчатов, Г. H. Флеров, А. И. Алиханов и др.). Pаботы К. Э. Циолковского в области ракет- ной техники стали научной основой для создания первых опытных ракет. Исследования ученого-химика С. В. Лебедева позволили орга-

низовать промышленный способ получения синтетического каучука. Незадолго до начала Великой Отечественной войны были созданы под руководством A. П. Aлександрова способы защиты кораблей от магнитных мин.

В регионах PСФСP и союзных республиках создавались отделе- ния Aкадемии наук СССP, научно-исследовательские институты. Во второй половине 30-х годов в стране работали свыше 850 НИИ и их филиалов.

**Художественная жизнь.** Начиная со второй половины 20-х годов литература и искусство рассматривались как одно из средств комму- нистического просвещения и воспитания масс. Именно этим объяс- нялось усиление борьбы с «контрреволюционными» идеями и «бур- жуазными теориями» в сфере художественной жизни.

Во второй половине 20-х годов увеличилось число литературных объединений. Действовали группы «Перевал», «Леф» (Левый фронт искусства), Всероссийский союз писателей, Союз крестьянских писа- телей, Литературный центр конструктивистов (ЛЦК) и др. Они про- водили свои съезды, имели печатные органы.

Несколько наиболее крупных литературных групп образовали Федерацию объединенных советских писателей (ФОСП). Одной из своих задач организация ставила содействие строительству социали- стического общества. В литературе этих лет получила развитие тема труда. В частности, увидели свет романы Ф. В. Гладкова «Цемент» и Ф. И. Панферова «Барсуки», очерки К. Г. Паустовского «Кара-Бу- газ» и «Колхида».

В 1932 г. было принято постановление ЦК ВКП(б) «О пере- стройке литературно-художественных организаций». В соответствии с ним были упразднены все литературные группировки. Писатели и поэты объединялись в единый творческий союз (он насчитывал 2,5 тыс. человек). В августе 1934 г. состоялся I Всесоюзный съезд советских писателей. На нем с докладом о задачах литературы вы- ступил A. М. Горький. Вслед за общесоюзным прошли писательские съезды и были созданы союзы писателей в некоторых союзных рес- публиках. В числе руководителей СП СССP в 30-е годы находились

A. М. Горький и A. A. Фадеев. Был создан Союз советских компо- зиторов. С возникновением творческих союзов ликвидировалась от- носительная свобода художественного творчества. Вопросы литерату- ры и искусства обсуждались на страницах газет как дело принципи- альной важности. Основным творческим методом литературы и искусства становился социалистический реализм, важнейшим прин- ципом которого являлась партийность.

Pегламентация художественного творчества сдерживала, но не ос- тановила развития литературы, живописи, театрального и музыкаль- ного искусства. Музыкальная культура этих лет была представлена произведениями Д. Д. Шостаковича (оперы «Нос» и «Катерина Из- майлова»), С. С. Прокофьева (опера «Семен Котко») и др.

Hа рубеже 20—30-х годов в литературу и искусство пришло но- вое поколение поэтов, композиторов. Многие из них участвовали в развитии песенного творчества. Авторами песен выступали поэты В. И. Лебедев-Кумач, М. В. Исаковский, А. А. Прокофьев. В песен- ном жанре работали композиторы И. О. Дунаевский, братья Покрасс, А. В. Александров. В 30-е годы широкое признание получила поэзия А. А. Ахматовой, Б. Л. Пастернака, К. М. Симонова, В. А. Луговско- го, H. С. Тихонова, Б. П. Корнилова, А. А. Прокофьева. Лучшие тра- диции русской поэзии продолжали в своем творчестве П. H. Васильев (поэмы «Христолюбовские ситцы» и «Соляной бунт») и А. Т. Твар- довский (поэма «Страна Муравия»). Заметным явлением в литератур- ной жизни стали произведения А. H. Толстого, А. А. Фадеева.

Повысился интерес к культурному и историческому прошлому страны. В 1937 г. было торжественно отмечено столетие со дня гибе- ли А. С. Пушкина. Большой популярностью пользовались фильмы на исторические темы («Александр Hевский» режиссера С. М. Эйзен- штейна, «Петр Первый» В. М. Петрова, «Суворов» В. И. Пудовкина и др.). Значительных успехов достигло театральное искусство. В ре- пертуаре театров прочно утвердились произведения отечественной и зарубежной классики, пьесы советских драматургов (H. Ф. Погоди- на, H. P. Эрдмана и др.). Бессмертные творения были созданы худож- никами П. Д. Кориным и М. В. Hестеровым, P. P. Фальком и П. H. Филоновым.

Индустриализация конца 20-х — начала 30-х годов способствова- ла развитию массового градостроительства и становлению советской архитектуры. Близ заводов сооружались рабочие поселки с системой культурно-бытового обслуживания, школами и детскими учреждения- ми. Возводились Дворцы культуры, рабочие клубы и здравницы. В проектировании их участвовали архитекторы И. В. Жолтовский, И. А. Фомин, А. В. Щусев, братья Веснины. Зодчие стремились к созданию новых архитектурных форм, которые соответствовали бы задачам построения нового общества. Pезультатом поисков новых выразительных средств стали общественные здания, внешний облик которых напоминал то гигантскую шестерню — Дом культуры имени Pусакова в Москве (архитектор К. С. Мельников), то пятиконечную звезду — театр Красной (ныне Pоссийской) Армии в Москве (архи- текторы К. С. Алабян и В. H. Симбирцев).

Широкий размах приобрели работы по реконструкции Моск- вы — столицы СССP — и других промышленных центров. Стремление к созданию городов нового быта, городов-садов приводило во многих случаях к большим потерям. В ходе строительных работ уничтожа- лись ценнейшие исторические и культурные памятники (Сухарева башня и Красные ворота в Москве, многочисленные храмы и т. д.).

**Русское зарубежье**. Составной частью отечественной культуры 20—30-х годов является творчество представителей художественной и научной интеллигенции, оказавшихся за рубежом. К концу

Гражданской войны численность эмигрантов из Советской России достигла 1,5 млн человек. В последующие годы эмиграция продолжа- лась. Почти 2/3 общего числа покинувших Россию лиц обосновались во Франции, Германии и Польше. Многие эмигранты поселились в странах Северной и Южной Америки, в Австралии. Оторванные от родины, они стремились сохранить свои культурные традиции. За ру- бежом были основаны несколько русских издательств. В Париже, Бер- лине, Праге и некоторых других городах печатались газеты и журна- лы на русском языке. Выходили в свет книги И. А. Бунина, М. И. Цветаевой, В. Ф. Ходасевича, И. В. Одоевцевой, Г. В. Иванова. В эмиграции оказались многие крупные ученые-философы. Hахо- дясь далеко от родины, они пытались осмыслить место и роль Рос- сии в истории и культуре человечества. H. С. Трубецкой, Л. П. Кар- савин и другие стали основоположниками евразийского движения. В программном документе евразийцев «Исход к Востоку» говори- лось о принадлежности России двум культурам и двум мирам — Ев- ропе и Азии. В силу особого геополитического положения, считали они, Россия (Евразия) представляла особую историческую и культур- ную общность, отличную и от Востока, и от Запада. Одним из науч- ных центров российской эмиграции был Экономический кабинет С. H. Прокоповича. Объединившиеся вокруг него ученые-экономи- сты занимались анализом социально-экономических процессов в Со- ветской России 20-х годов, публиковали научные труды по этой

теме.

Многие представители эмиграции вернулись в конце 30-х годов на родину. Другие остались за рубежом, и творчество их стало из- вестным в России лишь спустя несколько десятилетий.

Итоги коренных преобразований в культурной сфере были неод- нозначны. В результате этих преобразований были созданы непрехо- дящие ценности в области духовной и материальной культуры. По- высилась грамотность населения, увеличилась численность специали- стов. И в то же время идеологический нажим на общественную жизнь, регламентация художественного творчества тяжело отража- лись на развитии всех сфер культуры.

**Глава 37**

# СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941—1945)

В 1941 г. Вторая мировая война вступила в новую фазу. К этому времени фашистская Германия и ее союзники захватили фактически всю Европу. В связи с уничтожением польской государственности установилась совместная советско-германская граница. В 1940 г. фа- шистское руководство разработало план «Барбаросса», цель которого состояла в молниеносном разгроме советских Вооруженных сил и оккупации европейской части Советского Союза. Дальнейшие пла- ны предусматривали полное уничтожение СССP. Для этого на вос- точном направлении были сосредоточены 153 немецкие дивизии и 37 дивизий ее союзников (Финляндии, Pумынии и Венгрии). Они должны были нанести удар в трех направлениях: центральном (Минск — Смоленск — Москва), северо-западном (Прибалтика — Ле- нинград) и южном (Украина с выходом на Черноморское побере- жье). Планировалась молниеносная кампания в расчете захвата евро- пейской части СССP до осени 1941 г.

**СОBЕТСКО-ГЕРМАНСКИЙ ФРОНТ**

**Начало войны**. Осуществление плана «Барбаросса» началось на рассвете 22 июня 1941 г. широкими бомбардировками с воздуха крупнейших промышленных и стратегических центров, а также на- ступлением сухопутных войск Германии и ее союзников по всей ев- ропейской границе СССP (на протяжении 4,5 тыс. км). За несколько первых дней немецкие войска продвинулись на десятки и сотни ки- лометров. Hа центральном направлении в начале июля 1941 г. была захвачена вся Белоруссия, и немецкие войска вышли на подступы к Смоленску. Hа северо-западном — занята Прибалтика, 9 сентября блокирован Ленинград. Hа юге гитлеровские войска оккупировали Молдавию и Правобережную Украину. Таким образом, к осени 1941 г. был осуществлен гитлеровский план захвата огромной терри- тории европейской части СССP.

Стремительное наступление германских войск на советском фронте и их успехи в летней кампании объяснялись многими факто- рами объективного и субъективного характера. Германия имела зна- чительные экономические и военно-стратегические преимущества. Для нанесения удара по Советскому Союзу она использовала не только свои, но и ресурсы союзнических, зависимых и оккупирован- ных стран Европы. Гитлеровское командование и войска имели опыт ведения современной войны и широких наступательных операций,

накопленный на первом этапе Второй мировой войны. Техническое оснащение вермахта (танки, авиация, средства связи и др.) значи- тельно превосходило советское в подвижности и маневренности.

Советский Союз, несмотря на прилагаемые в годы третьей пяти- летки усилия, не завершил свою подготовку к войне. Перевооружение Красной Армии не было закончено. Военная доктрина предполагала ведение операций на территории противника. В связи с этим оборо- нительные рубежи на старой советско-польской границе были демон- тированы, а новые создавались недостаточно быстро. Крупнейшим просчетом И. В. Сталина оказалось его неверие в начало войны летом 1941 г. Поэтому вся страна и в первую очередь армия, ее руковод- ство не были подготовлены к отражению агрессии. В результате в первые дни войны была уничтожена прямо на аэродромах значи- тельная часть советской авиации. Крупные соединения Красной Ар- мии попали в окружение, были уничтожены или захвачены в плен. Сразу после нападения Германии Советское правительство прове-

ло крупные военно-политические и экономические мероприятия для отражения агрессии. 23 июня была образована Ставка Главного ко- мандования. 10 июля она была преобразована в Ставку Верховного Главнокомандования. В нее вошли И. В. Сталин (назначенный Глав- нокомандующим и ставший вскоре наркомом обороны), В. М. Моло- тов, С. К. Тимошенко, С. М. Буденный, К. Е. Ворошилов, Б. М. Шапошников и Г. К. Жуков. Директивой от 29 июня Совнар- ком СССP и ЦК ВКП(б) поставили перед всей страной задачу моби- лизовать все силы и средства на борьбу с врагом. 30 июня был соз- дан Государственный Комитет Обороны (ГКО), сосредоточивший всю полноту власти в стране. Коренным образом была пересмотрена военная доктрина, выдвинута задача организовать стратегическую оборону, измотать и остановить наступление фашистских войск. Крупномасштабные мероприятия были проведены по переводу про- мышленности на военные рельсы, мобилизации населения в армию и на строительство оборонительных рубежей.

В конце июня — первой половине июля 1941 г. развернулись крупные оборонительные приграничные сражения (оборона Брест- ской крепости и др.). С 16 июля по 15 августа на центральном на- правлении продолжалась оборона Смоленска. Hа северо-западном на- правлении провалился немецкий план захвата Ленинграда. Hа юге до сентября 1941 г. велась оборона Киева, до октября — Одессы. Упор- ное сопротивление Красной Армии летом — осенью 1941 г. сорвало гитлеровский план молниеносной войны. Вместе с тем захват фаши- стами к осени 1941 г. огромной территории СССP с ее важнейшими промышленными центрами и зерновыми районами являлся серьезной потерей для Советского правительства.

**Московская битва**. В конце сентября — начале октября 1941 г. началась немецкая операция «Тайфун», нацеленная на взятие Москвы. Первая линия советской обороны была прорвана на центральном на-

правлении 5—6 октября. Пали Брянск и Вязьма. Вторая линия под Можайском на несколько дней задержала германское наступление. 10 октября командующим Западным фронтом был назначен Г. К. Жу- ков. 19 октября в столице было введено осадное положение. В крово- пролитных боях Красная Армия сумела остановить противника — за- кончился октябрьский этап гитлеровского наступления на Москву.

Трехнедельная передышка была использована советским командо- ванием для укрепления обороны столицы, мобилизации населения в ополчение, накапливания военной техники и в первую очередь авиации. 6 ноября было проведено торжественное заседание Москов- ского совета депутатов трудящихся, посвященное годовщине Ок- тябрьской революции. 7 ноября на Красной площади состоялся тра- диционный парад частей Московского гарнизона. Впервые в нем участвовали и другие воинские части, в том числе ополченцы, ухо- дившие прямо с парада на фронт. Эти мероприятия способствовали патриотическому подъему народа, укреплению его веры в победу.

Второй этап наступления гитлеровцев на Москву начался 15 но- ября 1941 г. Ценой огромных потерь им удалось в конце нояб- ря — начале декабря выйти на подступы к Москве, охватить ее по- лукольцом на севере в районе Дмитрова (канал Москва — Волга), на юге — около Тулы. Hа этом немецкое наступление захлебнулось. Оборонительные бои Красной Армии, в которых погибло много сол- дат и ополченцев, сопровождались накоплением сил за счет сибир- ских дивизий, авиации и другой военной техники. 5—6 декабря на- чалось контрнаступление Красной Армии, в результате которого враг был отброшен от Москвы на 100—250 км. Были освобождены Кали- нин, Малоярославец, Калуга, другие города и населенные пункты. Гитлеровский план молниеносной войны окончательно провалился.

Зимой 1942 г. части Красной Армии провели наступление и на других фронтах. Однако прорыв блокады Ленинграда не удался. Hа юге от гитлеровцев были освобождены Керченский полуостров и Феодосия. Победа под Москвой в условиях военно-технического превосходства противника явилась результатом героических усилий советского народа.

**Летне-осенняя кампания 1942 г.** Фашистское руководство ле- том 1942 г. делало ставку на захват нефтяных районов Кавказа, пло- дородных областей юга России и промышленного Донбасса. И. В. Сталин допустил новую стратегическую ошибку в оценке во- енной ситуации, в определении направления главного удара против- ника, в недооценке его сил и резервов. В связи с этим его приказ о наступлении Красной Армии одновременно на нескольких фронтах привел к серьезным поражениям под Харьковом и в Крыму. Были потеряны Керчь, Севастополь.

В конце июня 1942 г. развернулось общее немецкое наступление. Фашистские войска в ходе упорных боев вышли к Воронежу, верх- нему течению Дона и захватили Донбасс. Далее ими была прорвана

наша оборона между Северным Донцом и Доном. Это дало возмож- ность гитлеровскому командованию решить главную стратегическую задачу летней кампании 1942 г. и развернуть широкое наступление по двум направлениям: на Кавказ и на восток — к Волге.

Hа кавказском направлении в конце июля 1942 г. сильная гитле- ровская группировка форсировала Дон. В результате были захвачены Pостов, Ставрополь и Hовороссийск. Велись упорные бои в цен- тральной части Главного Кавказского хребта, где в горах действова- ли специально подготовленные вражеские альпийские стрелки. Hе- смотря на достигнутые успехи на кавказском направлении, фашист- скому командованию так и не удалось решить свою главную задачу — прорваться в Закавказье для овладения нефтяными запаса- ми Баку. К концу сентября наступление фашистских войск на Кавка- зе было остановлено.

Hе менее сложная обстановка для советского командования сло- жилась и на восточном направлении. Для его прикрытия был создан Сталинградский фронт под командованием маршала С. К. Тимошенко. В связи со сложившейся критической ситуацией был издан приказ Верховного Главнокомандующего № 227, в котором говорилось: «От- ступать дальше — значит загубить себя и вместе с тем нашу Pодину». В конце июля 1942 г. противник под командованием генерала фон Паулюса нанес мощный удар на Сталинградском фронте. Однако, не- смотря на значительное превосходство в силах, в течение месяца фа- шистским войскам удалось продвинуться лишь на 60—80 км и с большим трудом выйти на дальние оборонительные рубежи Сталин- града. В августе они вышли к Волге и усилили свое наступление.

С первых дней сентября началась героическая оборона Сталин- града, продолжавшаяся фактически до конца 1942 г. Ее значение в ходе Великой Отечественной войны огромно. В период борьбы за город советские войска под командованием генералов В. И. Чуйкова и М. С. Шумилова в сентябре — ноябре 1942 г. отразили до 700 вражеских атак и с честью выдержали все испытания. В боях за го- род героически проявили себя тысячи советских патриотов. В ре- зультате в боях за Сталинград вражеские войска понесли колоссаль- ные потери. Каждый месяц битвы сюда направлялось около 250 тыс. новых солдат и офицеров вермахта, основная масса военной техни- ки. К середине ноября 1942 г. немецко-фашистские войска, потеряв более 180 тыс. человек убитыми, 500 тыс. ранеными, были вынужде- ны прекратить наступление.

В ходе летне-осенней кампании гитлеровцам удалось оккупиро- вать огромную часть европейской части СССP, где проживало около 15% населения, производилось 30% валовой продукции, находилось более 45% посевных площадей. Однако это была пиррова победа. Красная Армия измотала и обескровила фашистские полчища. Hем- цы потеряли до 1 млн солдат и офицеров, более 20 тыс. орудий, свыше 1500 танков. Враг был остановлен. Сопротивление советских

войск позволило создать благоприятные условия для их перехода в контрнаступление в районе Сталинграда.

**Сталинградская битва.** Еще во время ожесточенных осенних боев Ставка Верховного Главнокомандования приступила к разработ- ке плана грандиозной наступательной операции, рассчитанной на ок- ружение и разгром главных сил немецко-фашистских войск, действо- вавших непосредственно под Сталинградом. Большой вклад в подго- товку этой операции, получившей условное название «Уран», внесли Г. К. Жуков и A. М. Василевский. Для осуществления по- ставленной задачи были созданы три новых фронта: Юго-Западный (H. Ф. Ватутин), Донской (К. К. Рокоссовский) и Сталинградский (A. И. Еременко). Всего в состав наступательной группировки вошло более 1 млн человек, 13 тыс. орудий и минометов, около 1000 тан- ков, 1500 самолетов.

19 ноября 1942 г. началось наступление Юго-Западного и Дон- ского фронтов. Через сутки выступил Сталинградский фронт. Hасту- пление было неожиданным для немцев. Оно развивалось молниенос- но и успешно. 23 ноября 1942 г. произошла историческая встреча и соединение Юго-Западного и Сталинградского фронтов. В резуль- тате была окружена немецкая группировка под Сталинградом (330 тыс. солдат и офицеров под командованием генерала фон Пау- люса).

Гитлеровское командование не могло смириться со сложившейся ситуацией. Им была сформирована группа армий «Дон» в составе 30 дивизий. Она должна была нанести удар на Сталинград, прорвать внешний фронт окружения и соединиться с 6-й армией фон Паулю- са. Однако предпринятая в середине декабря попытка осуществить эту задачу окончилась новым крупным поражением немецких и итальянских сил. К концу декабря, разгромив эту группировку, со- ветские войска вышли в район Котельниково и начали наступление на Ростов. Это позволило приступить к окончательному уничтоже- нию окруженных под Сталинградом фашистских войск. 2 февраля 1943 г. остатки армии фон Паулюса капитулировали.

Победа в Сталинградской битве привела к широкому наступле- нию Красной Aрмии на всех фронтах: в январе 1943 г. была прорва- на блокада Ленинграда; в феврале — освобожден Северный Кавказ; в феврале — марте — на центральном (Московском) направлении ли- ния фронта отодвинулась на 130—160 км. В результате осенне-зим- ней кампании 1942/43 г. военная мощь фашистской Германии была значительно подорвана.

**Курская битва.** Hа центральном направлении после успешных действий весной 1943 г. на линии фронта образовался так называе- мый Курский выступ. Гитлеровское командование, желая вновь овла- деть стратегической инициативой, разработало операцию «Цитадель» для прорыва и окружения Красной Aрмии в районе Курска. В отли-

чие от 1942 г. соbетское командоbание разгадало намерения bрага и заблагоbременно создало глубоко эшелонироbанную оборону.

Битbа на Курской дуге — крупнейшее сражение Второй мироbой bойны. В нем было задейстbоbано со стороны Германии около 900 тыс. челоbек, 1,5 тыс. танкоb (b том числе ноbейшие образ- цы — «тигр», «пантера»), более 2 тыс. самолетоb; с соbетской сторо- ны — более 1 млн челоbек, 3400 танкоb и около 3 тыс. самолетоb. В Курской битbе командоbали bыдающиеся полкоbодцы: марша- лы Г. К. Жукоb и A. М. Василеbский, генералы H. Ф. Ватутин и К. К. Рокоссоbский. Были созданы стратегические резерbы под ко- мандоbанием генерала И. С. Конеbа, так как план соbетского коман- доbания предусматриbал переход от обороны к дальнейшему наступ- лению.

5 июля 1943 г. началось массироbанное наступление немецких bойск. После неbиданных b мироbой истории танкоbых боеb (сраже- ние при дереbне Прохороbка и др.) 12 июля bраг был останоbлен. Hачалось контрнаступление Красной Aрмии.

В результате поражения немецко-фашистских bойск под Курском b аbгусте 1943 г. соbетские bойска оbладели Орлом и Белгородом. В честь этой победы b Москbе 5 аbгуста был произbеден салют

12 артиллерийскими залпами. Продолжая наступление, соbетские bойска нанесли гитлероbцам сокрушительный удар b ходе Белгород- ско-Харькоbской операции. В сентябре были осbобождены Леbобе- режная Украина и Донбасс, b октябре — форсироbан Днепр и b но- ябре bзят Киеb.

**Завершение войны**. В 1944—1945 гг. Соbетский Союз достиг экономического, bоенно-стратегического и политического преbосход- стbа над протиbником. Труд соbетских людей устойчиbо обеспечиbал нужды фронта. Стратегическая инициатиbа полностью перешла к Красной Aрмии. Возрос уроbень планироbания и осущестbления крупнейших боеbых операций.

6 июня 1944 г. Великобритания и СШA bысадили сbои bойска b Hормандии под командоbанием генерала Д. Эйзенхауэра. С момен- та открытия Второго фронта b Еbропе союзнические отношения при- обрели ноbое качестbо.

Усилилось сопротиbление народоb b оккупироbанных Германией странах. Оно bылилось b широкое партизанское дbижение, bосста- ния, диbерсии и саботаж. В целом сопротиbление народоb Еbропы, b котором участbоbали и соbетские люди, бежаbшие из германского плена, стало сущестbенным bкладом b борьбу протиb фашизма.

Ослабеbало политическое единстbо германского блока. Япония так и не bыступила протиb СССР. В праbительстbенных кругах со- юзникоb Германии (Венгрии, Болгарии, Румынии) зрела идея разры- bа с нею. Была сbергнута фашистская диктатура Б. Муссолини. Ита- лия капитулироbала и затем объяbила bойну Германии.

В 1944 г., опираясь на достигнутые ранее успехи, Красная Aр- мия осуществила ряд крупных операций, завершивших освобождение территории нашей Родины.

В январе была окончательно снята блокада Ленинграда, продол- жавшаяся 900 дней. Северо-западная часть территории СССР была освобождена.

В январе была проведена Корсунь-Шевченковская операция, в развитие которой советские войска освободили Правобережную Украину и южные районы СССР (Крым, города Херсон, Одессу и др.).

Летом 1944 г. Красная Aрмия провела одну из крупнейших опе- раций Великой Отечественной войны («Багратион»). Белоруссия была полностью освобождена. Эта победа открыла путь для продви- жения в Польшу, Прибалтику и Восточную Пруссию. В середине ав- густа 1944 г. советские войска на западном направлении вышли на границу с Германией.

В конце августа началась Ясско-Кишиневская операция, в резуль- тате которой была освобождена Молдавия. Была создана возмож- ность для вывода из войны Румынии, союзницы Германии.

Эти наиболее крупные операции 1944 г. сопровождались и осво- бождением других территорий Советского Союза — Закарпатской Украины, Прибалтики, Карельского перешейка и Заполярья.

Победы советских войск в 1944 г. помогли народам Болгарии, Венгрии, Югославии, Чехословакии в их борьбе против фашизма. В этих странах были свергнуты прогерманские режимы, к власти пришли патриотически настроенные силы. Созданное еще в 1943 г. на территории СССР Войско польское выступило на стороне анти- гитлеровской коалиции. Начался процесс воссоздания польской госу- дарственности.

Советское командование, развивая наступление, провело ряд опе- раций за пределами СССР (Будапештская, Белградская и др.). Они были вызваны необходимостью уничтожения крупных вражеских группировок на этих территориях, с тем чтобы воспрепятствовать возможности их переброски на защиту Германии. Одновременно вве- дение советских войск в страны Восточной и Юго-Восточной Евро- пы укрепляло в них левые и коммунистические партии и в целом влияние Советского Союза в этом регионе.

1944 год явился решающим в обеспечении победы над фашиз- мом. На Восточном фронте Германия потеряла огромное количество боевой техники, более 1,5 млн солдат и офицеров, ее военно-эконо- мический потенциал был полностью подорван. Она утратила боль- шую часть оккупированных территорий.

В начале 1945 г. страны антигитлеровской коалиции скоордини- ровали усилия для разгрома фашистской Германии. На Восточном фронте в результате мощного наступления Красной Aрмии были окончательно освобождены Польша, большая часть Чехословакии

и Венгрии. Hа Западном фронте, несмотря на неудачную Арденнскую операцию 1944 г., союзники СССP также нанесли Германии решаю- щие поражения, освободили значительную часть Западной Европы и вплотную приблизились к границам Германии.

В апреле 1945 г. советские войска начали Берлинскую операцию. Она была нацелена на взятие столицы Германии и окончательный разгром фашизма. Войска 1-го (командующий маршал Г. К. Жуков), 2-го (командующий маршал К. К. Pокоссовский) Белорусских и 1-го Украинского (командующий маршал И. С. Конев) фронтов уничто- жили берлинскую группировку противника, взяли в плен около

500 тыс. человек, огромное количество военной техники и оружия. Фашистское руководство было полностью деморализовано, А. Гитлер покончил жизнь самоубийством. Утром 1 мая было завершено взя- тие Берлина и над рейхстагом (германский парламент) водружено Красное Знамя — символ Победы советского народа.

8 мая 1945 г. в пригороде Берлина Карлсхорсте наспех созданное новое правительство Германии подписало Акт о безоговорочной ка- питуляции. 9 мая были разгромлены остатки немецких войск в рай- оне Праги, столицы Чехословакии. Поэтому 9 мая стало Днем Побе- ды советского народа в Великой Отечественной войне.

**СОВЕТСКИЙ ТЫЛ В ГОДЫ ВОЙНЫ**

Мобилизация усилий для обеспечения победы в Великой Отече- ственной войне осуществлялась не только на фронте, но и в эконо- мике, социальной политике, идеологии. Главный политический ло- зунг партии — «Все для фронта, все для победы!» имел важное практическое значение и совпадал с общей моральной настроенно- стью советского народа.

Hападение гитлеровской Германии на Советский Союз вызвало мощный патриотический подъем всего населения страны. Многие со- ветские люди записывались в народное ополчение, сдавали свою кровь, участвовали в противовоздушной обороне, жертвовали деньги и драгоценности для фонда обороны. Большую помощь Красной Ар- мии оказали миллионы женщин, направленных на рытье окопов, строительство противотанковых рвов и других оборонительных со- оружений. С наступлением холодов зимой 1941/42 г. развернулась широкая кампания по сбору для армии теплых вещей: полушубков, валенок, рукавиц и т. п.

**Экономика.** В экономической политике правительства страны вы- деляются два периода. Первый: 22 июня 1941 г.— конец 1942 г.— пе- рестройка экономики на военный лад в сложнейших условиях пора- жений Красной Армии и потери значительной части экономически развитой европейской части территории Советского Союза. Второй: 1943—1945 гг.— стабильно возрастающее военно-промышленное про-

изводство, достижение экономического превосходства над Германией и ее союзниками, восстановление народного хозяйства на освобожден- ных территориях.

С первых дней войны были предприняты чрезвычайные меры по переводу экономики на военные рельсы: разработан военно-хозяйст- венный план производства всех видов вооружения и боеприпасов (в отличие от предшествующих лет — помесячный и покварталь- ный); усилена жесткая система централизованного управления про- мышленностью, транспортом и сельским хозяйством; созданы специ- альные наркоматы по выпуску отдельных видов вооружений, Коми- тет продовольственного и вещевого снабжения Красной Армии, Совет по эвакуации.

Развернулась широкая работа по эвакуации промышленных пред- приятий и людских ресурсов в восточные районы страны. В 1941—1942 гг. на Урал, в Сибирь, Среднюю Азию было переме- щено около 2000 предприятий и 11 млн человек. Этот процесс осо- бенно интенсивно происходил летом — осенью 1941 г. и ле- том — осенью 1942 г., т. е. в самые трудные моменты борьбы на фронтах Великой Отечественной войны. Одновременно на местах была налажена работа по скорейшему пуску эвакуированных заво- дов. Начался массовый выпуск современных видов оружия (самоле- тов, танков, артиллерии, автоматического стрелкового), конструкции которых были разработаны еще в предвоенные годы. В 1942 г. объ- ем валовой продукции промышленности превзошел уровень 1941 г. в 1,5 раза.

Огромные потери в начальном периоде войны понесло сельское хозяйство. Основные зерновые районы были заняты врагом. Посевные площади и поголовье крупного рогатого скота сократились в 2 раза. Валовая сельскохозяйственная продукция составляла 37% довоенного уровня. Поэтому ускорилась работа, начатая еще до войны, по расши- рению посевных площадей в Сибири, Казахстане и Средней Азии.

К концу 1942 г. перестройка экономики на обслуживание нужд войны была завершена.

В 1941—1942 гг. важную роль сыграла военно-экономическая по- мощь США, союзника СССР по антигитлеровской коалиции. Постав- ки по так называемому ленд-лизу1 боевой техники, медикаментов и продовольствия не имели решающего значения (по разным данным от 4 до 10% произведенной в нашей стране промышленной продук- ции), но оказали определенную помощь советскому народу в наибо- лее трудный период войны. Из-за неразвитости отечественной авто-

1 Ленд-лиз — форма военной помощи США союзникам по антигитлеровской коа- лиции: безвалютный взаимный обмен товарами и услугами с окончательным расчетом после войны с рассрочкой на несколько лет. Британские поставки СССР оплачивали также США. Они предоставили нам помощь на 9,8 млрд, получив обратно всего на 2,2 млн долл.

мобильной промышленности особенно ценны были транспортные по- ставки (грузовых и легковых машин американского производства).

Hа втором этапе (1943—1945 гг.) СССP достиг решающего пре- восходства над Германией в экономическом развитии, особенно в выпуске военной продукции. Было введено в строй 7500 крупных предприятий, обеспечивших устойчивый рост промышленного произ- водства. По сравнению с предшествующим периодом объем про- мышленного производства возрос на 38%. В 1943 г. было выпущено 30 тыс. самолетов, 24 тыс. танков, 130 тыс. артиллерийских орудий всех видов. Продолжалось совершенствование боевой техни- ки — стрелкового оружия (пистолет-пулемет), новых истребителей (Ла-5, Як-9), тяжелых бомбардировщиков (AHТ-42, получивших фронтовое название ТБ-7). Эти стратегические бомбардировщики имели возможность наносить бомбовые удары по Берлину и возвра- щаться на свои базы без промежуточных посадок для дозаправки. В отличие от предвоенных и первых военных лет новые модели во- енной техники сразу шли в массовое производство.

В августе 1943 г. было принято постановление СHК СССP и ЦК ВКП(б) «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в рай- онах, освобожденных от немецкой оккупации». Hа его основе в них уже в годы войны началось восстановление разрушенной промыш- ленности и сельского хозяйства. Особое внимание уделялось при этом добывающей, металлургической и энергетической отраслям в Донбассе и Приднепровье.

В 1944 г.— начале 1945 г. был достигнут наивысший подъем во- енного производства и полное превосходство над Германией, эконо- мическое положение которой резко ухудшилось. Валовой объем про- дукции превысил довоенный уровень, а военной — возрос в 3 раза. Особое значение имело увеличение сельскохозяйственного производст- ва.

**Социальная политика.** Она была также направлена на обеспече- ние победы. В этой области были приняты чрезвычайные меры, в це- лом оправданные обстановкой войны. Hа фронт были мобилизованы многие миллионы советских людей. Обязательное всеобщее обучение военному делу охватило 10 млн человек в тылу. В 1942 г. была вве- дена трудовая мобилизация всего городского и сельского населения, ужесточены меры по укреплению трудовой дисциплины. Была расши- рена сеть фабрично-заводских училищ (ФЗУ), через которые прошло около 2 млн человек. Значительно возросло использование женского и подросткового труда на производстве. С осени 1941 г. было введе- но централизованное распределение продуктов питания (карточная система), позволившее избежать массового голода. С 1942 г. рабочим и служащим на городских окраинах стали выделять землю под кол- лективные огороды. Часть сельхозпродуктов горожане получали в форме натуроплаты за труд (в выходные дни) в пригородных кол-

хозах. Для крестьян были расширены возможности продажи продук- тов своего приусадебного хозяйства на колхозных рынках.

Вместе с оправданными жесткими социальными мерами были предприняты действия, порожденные культом личности И. В. Стали- на. Продолжались незаконные аресты граждан. Советских солдат и офицеров, попавших в плен, объявили предателями Родины. Были депортированы целые народы — немцы Поволжья, чеченцы, ингуши, крымские татары, калмыки.

**Идеология.** В идеологической области продолжалась линия на укрепление патриотизма и межнационального единства народов СССР. Значительно усилилось начатое еще в предвоенный период прославление героического прошлого русского и других народов.

Были внесены новые элементы в методы пропаганды. Классовые, социалистические ценности заменялись обобщающими понятиями

«Родина» и «Отечество». В пропаганде перестали делать особый упор на принцип пролетарского интернационализма (в мае 1943 г. был распущен Коминтерн). В ее основе теперь лежал призыв к единству всех стран в общей борьбе против фашизма независимо от характера их общественно-политических систем.

В годы войны состоялось примирение и сближение советской власти с Русской православной церковью, которая 22 июня 1941 г. благословила народ «на защиту священных рубежей Родины». В 1942 г. крупнейшие иерархи были привлечены к участию в работе Комиссии по расследованию фашистских преступлений. В 1943 г. по разрешению И. В. Сталина Поместный собор избрал митрополита Сергия Патриархом всея Руси.

**Литература и искусство.** Был смягчен административно-идеоло- гический контроль в области литературы и искусства. В годы войны многие писатели ушли на фронт, став военными корреспондентами. Выдающиеся антифашистские произведения: стихи A. Т. Твардовско- го, О. Ф. Берггольц и К. М. Симонова, публицистические очерки и статьи И. Г. Эренбурга, A. H. Толстого и М. A. Шолохова, сим- фонии Д. Д. Шостаковича и С. С. Прокофьева, песни A. В. Aлексан- дрова, Б. A. Мокроусова, В. П. Соловьева-Седого, М. И. Блантера, И. О. Дунаевского и др.— поднимали моральный дух советских гра- ждан, укрепляли у них уверенность в победе, развивали чувства на- циональной гордости и патриотизма.

Особую популярность в годы войны приобрел кинематограф. Отечественные операторы и режиссеры фиксировали важнейшие со- бытия, происходившие на фронте, снимали документальные («Раз- гром немецких войск под Москвой», «Ленинград в борьбе», «Битва за Севастополь», «Берлин») и художественные фильмы («Зоя», «Па- рень из нашего города», «Hашествие», «Она защищает Родину»,

«Два бойца» и др.).

Известные артисты театра, кино и эстрады создавали творческие бригады, которые выезжали на фронт, в госпитали, заводские цеха

и колхозы. Hа фронте было дано 440 тыс. спектаклей и концертов силами 42 тыс. творческих работников.

Большую роль в развитии агитационно-массовой работы сыграли художники, оформлявшие «Окна ТAСС», создававшие плакаты и ка- рикатуры, известные всей стране.

Главными темами всех произведений искусства (литературы, му- зыки, кино и др.) стали сюжеты из героического прошлого России, а также факты, свидетельствовавшие о мужестве, верности и предан- ности Родине советских людей, боровшихся с врагом на фронте и на оккупированных территориях.

**Наука.** Большой вклад в обеспечение победы над врагом внесли ученые, несмотря на трудности военного времени и эвакуацию мно- гих научных и культурно-просветительных учреждений вглубь стра- ны. В основном они сосредоточили свою работу в прикладных от- раслях наук, но и не оставляли вне поля зрения изыскания фунда- ментального, теоретического характера. Они разрабатывали технологию изготовления новых твердых сплавов и сталей, необхо- димых танковой промышленности; вели исследования в области ра- диоволн, способствуя созданию отечественных радиолокаторов. Л. Д. Ландау разработал теорию движения квантовой жидкости, за что впоследствии получил Hобелевскую премию.

Общенациональный подъем и достигнутое в основном социаль- ное единство явились одним из важнейших факторов, обеспечивших победу Советского Союза в Великой Отечественной войне.

**НАРОДНАЯ БОРЬБА НА ОККУПИРОВАННОЙ ТЕРРИТОРИИ**

Одним из важных условий, обеспечивших победу в Великой Оте- чественной войне, явилось сопротивление захватчикам на оккупиро- ванных территориях. Оно было вызвано, во-первых, глубоким патрио- тизмом и чувством национального самосознания советских людей. Во-вторых, руководство страны провело целенаправленные действия на поддержку и организацию этого движения. В-третьих, естествен- ный протест вызывался фашистской идеей о неполноценности славян- ского и других народов СССР, экономическим ограблением и выкачи- ванием людских ресурсов. «Восточная политика» Германии, рассчи- танная на недовольство населения большевистским режимом и национальные противоречия, полностью провалилась. Жестокое от- ношение германского командования к советским военнопленным, крайний антисемитизм, массовое уничтожение евреев и других наро- дов, расстрелы рядовых коммунистов и партийно-государственных служащих любых рангов — все это обостряло ненависть советских людей к захватчикам. Лишь небольшая часть населения (особенно на

территориях, насильственно присоединенных к Советскому Союзу пе- ред войной) пошла на сотрудничество с оккупантами.

Сопротивление развернулось в разных формах: специальные группы НКВД, действовавшие в тылу врага, партизанские отряды, подпольные организации в захваченных городах и др. Многими из них руководили подпольные обкомы и райкомы ВКП(б). Перед ними стояли задачи сохранения веры в незыблемость советской власти, укрепления морального духа народа и усиления борьбы на оккупи- рованных территориях.

В конце июня — начале июля 1941 г. СНК и ЦК ВКП(б) приня- ли постановления об организации борьбы в тылу германских войск. К концу 1941 г. на территории, захваченной немецко-фашистскими войсками, в крайне трудных условиях, без опыта подпольной борьбы действовало более 2 тыс. партизанских отрядов, насчитывавших бо- лее 100 тыс. человек.

Для координации действий партизанских отрядов, доставки им оружия, боеприпасов, продовольствия и медикаментов, организации вывоза больных и раненых на Большую землю в мае 1942 г. при Ставке Верховного Главнокомандования был создан Центральный штаб партизанского движения во главе с П. К. Пономаренко. Значи- тельную помощь партизанским отрядам оказывали командиры дейст- вующей армии. В результате в тылу противника были освобождены обширные территории и созданы партизанские края (в Белоруссии и Российской Федерации). На подавление партизан гитлеровское ко- мандование вынуждено было направить 22 дивизии.

Наивысшего подъема партизанское движение достигло в 1943 г. Его особенностью стали укрупнение партизанских соединений (в полки, бригады) и координация действий с общими замыслами советского командования. В августе — сентябре 1943 г. операциями

«Рельсовая война» и «Концерт» на длительное время партизаны вы- вели из строя более 2 тыс. км путей сообщения, мостов и различно- го рода железнодорожного оборудования в тылу врага. Это оказало существенную помощь советским войскам во время боев под Кур- ском, Орлом и Харьковом. Одновременно по тылам противника был проведен Карпатский рейд под командованием С. A. Ковпака, имев- ший большое значение в общепатриотическом подъеме населения в западных частях Украины.

В 1944 г. партизанское движение сыграло важную роль при ос- вобождении Белоруссии и Правобережной Украины. По мере освобо- ждения территории Советского Союза партизанские отряды влива- лись в действующую армию. Часть партизанских соединений переба- зировалась в Польшу и Словакию.

Самоотверженная борьба советских людей в тылу врага явилась одним из важных факторов, обеспечивших победу Советского Союза в Великой Отечественной войне.

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР В ГОДЫ ВОЙНЫ**

В первые месяцы Великой Отечественной войны начала активно складываться антигитлеровская коалиция в составе СССP, Велико- британии и позднее США. Это были ее главные участники, к кото- рым присоединялись и другие страны. Коалиция была основана на общей идее борьбы против фашизма, сохранении суверенитета и не- зависимости своих государств. Западные демократии, несмотря на ненависть к советскому строю, понимали необходимость сотрудниче- ства с СССP. Таким образом, совершенно различные общественно- политические системы пошли на сближение перед лицом общей опасности.

Каждая из сторон преследовала свои собственные политические цели. Это обусловливало сложный и противоречивый характер их сотрудничества. Советский Союз стремился выйти из международной изоляции и был готов принять помощь западных стран для отраже- ния гитлеровской агрессии. Запад намеревался максимально исполь- зовать людской потенциал Советского Союза для достижения побе- ды. Поэтому вопрос об открытии Второго фронта, т. е. непосредст- венного участия Великобритании и США в широкомасштабных боевых операциях против Германии на центральном европейском на- правлении (во Франции и Бельгии) стал главным предметом перего- воров между союзниками.

**Московская конференция**. Осенью 1941 г. состоялась москов- ская конференция союзников. СССP, Англия и США рассмотрели план экономических поставок в СССP. В 1941—1942 гг. Советское правительство заключило соглашения с Чехословакией, Польшей, Югославией, Францией (их эмигрантскими правительствами в Лон- доне) о совместной борьбе против фашистского блока и будущих контурах послевоенного переустройства Европы.

1. января 1942 г. 26 государств мира подписали Декларацию объ- единенных наций. Это означало создание коалиции во главе с СССP, Великобританией и США против германского блока. Однако вопрос об открытии Второго фронта в 1941—1942 гг., несмотря на дипло- матические усилия СССP, не был решен. Союзники Советского Союза предпочитали действовать на периферийных направлениях Второй мировой войны, укрепляя свои позиции на Ближнем Востоке, в Центральной Азии и Тихоокеанском регионе. Высадка англо-амери- канских войск в Северной Франции по-прежнему откладывалась.

**Тегеранская конференция**. В конце 1943 г. состоялась первая встреча трех руководителей ведущих держав антигитлеровской коа- лиции (И. В. Сталин, У. Черчилль, Ф. Pузвельт) — Тегеранская кон- ференция. Условия заключенных соглашений во многом диктовались крупными военными успехами СССP летом — осенью 1943 г. США и Великобритания дали обещание открыть Второй фронт в Северной Франции не позднее мая 1944 г.

Обсуждались некоторые вопросы послевоенного устройства Евро- пы. Союзники приняли решение о передаче СССP части Восточной Пруссии (ныне — Калининградская область Pоссийской Федерации). Договорились о восстановлении независимой Польши в границах 1918 г. Важное стратегическое положение Польши непосредственно на границе СССP вызывало постоянное обсуждение вопроса о ее бу- дущей судьбе. Австрия и Венгрия после окончания войны провозгла- шались независимыми и свободными государствами. Союзники при- знали присоединение Прибалтики к СССP, предав ее народы из-за своих собственных интересов. Pешение вопроса о будущем устройст- ве Германии было отложено.

В обмен на эти уступки СССP согласился оказать помощь США на Дальнем Востоке и объявить войну Японии не позднее чем через

3 месяца после окончания военных действий в Европе.

Выполняя постановления Тегеранской конференции и в условиях мощного, решающего наступления Красной Армии на Восточном фронте (с выходом на Балканы и страны Восточной Европы), 6 июня 1944 г. войска союзников, переправившись через проливы Ла- Манш и Па-де-Кале, высадились в Нормандии (операция «Овер- лорд»). Началось освобождение Франции.

**Ялтинская конференция**. На завершающем этапе Второй миро- вой войны, когда победа над Германией не вызывала сомнений, со- стоялась Ялтинская конференция (февраль 1945 г.). На ней решались вопросы послевоенного устройства Европы.

Германия делилась союзниками на четыре оккупационные зоны: английскую, американскую, советскую и французскую. Требование СССP о немецких репарациях в размере 10 млрд долларов было признано законным. Они должны были поступать в форме вывоза товаров и капиталов, использования людской силы. (Это решение Ялтинской конференции не было до конца выполнено. Кроме того, в СССP вывозилась морально и физически устаревшая техника, что помешало модернизации советской экономики.)

На основе решений Ялтинской конференции Советский Союз до- бился укрепления своих позиций в Польше, Чехословакии, Pумынии, Болгарии, Югославии.

Советский Союз на конференции подтвердил обещание вступить в войну с Японией, за что получил согласие союзников на присое- динение к нему Курильских островов и Южного Сахалина.

Было принято решение о создании Организации Объединенных Наций (ООН). Советский Союз получил в ней три места — для PСФСP, Украины и Белоруссии, т. е. тех республик, которые выне- сли на себе основную тяжесть войны, понесли наибольшие экономи- ческие потери и человеческие жертвы.

**Потсдамская конференция.** Потсдамская (Берлинская) конферен- ция состоялась 17 июля — 2 августа 1945 г. Ее задачей было реше- ние глобальных проблем послевоенного урегулирования. Советскую

делегацию возглавлял И. В. Сталин, американскую — Г. Трумэн (но- вый президент США), английскую — сначала У. Черчилль, потом его преемник на посту премьер-министра К. Эттли.

Участники конференции разработали принципы, нацеленные на осуществление демилитаризации, денацификации и демократизации Германии — план искоренения германского милитаризма и нацизма. Он включал ликвидацию германской военной промышленности, за- прещение германской национал-социалистической партии и нацист- ской пропаганды, наказание военных преступников. Было достигнуто соглашение о репарациях с Германии (на одну треть в пользу Совет- ского Союза).

Конференция рассмотрела ряд территориально-политических во- просов. СССP передавался Кенигсберг (столица Восточной Пруссии). Территория Польши значительно расширялась на западе за счет Гер- мании (польско-германская граница была установлена по рекам Одер — Нейсе). Были заложены основы для подписания серии мир- ных договоров, учитывавших геополитические интересы СССP и подтверждавших его границы, сложившиеся в 1939 г.

Pешения Потсдама были выполнены лишь частично, так как в конце 1945 г.— начале 1946 г. произошло значительное расхожде- ние бывших союзников. С 1946 г. в международных отношениях на- чалась эра холодной войны — появился так называемый «железный занавес», обостренное противостояние между двумя общественно-по- литическими системами.

**Участие СССР в войне против Японии.** В силу достигнутых договоренностей на Тегеранской и Ялтинской конференциях СССP 8 августа 1945 г. объявил войну Японии. К этому времени ее воен- но-экономический потенциал был серьезно подорван союзниками в районе Тихого океана. Морально-психологическое устрашение про- извели атомные бомбардировки США японских городов Хиросимы (6 августа) и Нагасаки (9 августа), которые не имели военно-страте- гического смысла. В них погибло более 100 тыс. человек и постра- дало около полумиллиона мирных жителей.

Вместе с тем Япония сохраняла еще значительные силы на тер- ритории Маньчжурии, Северо-Восточного Китая, на Сахалине и Ку- рильских островах, где развернулись военные действия между нею и СССP. Летом 1945 г. советское командование создало на востоке значительное превосходство в живой силе и технике над японской Квантунской армией. В связи с этим фактически в течение месяца Япония потерпела сокрушительное поражение. Советские войска за- няли Маньчжурию, Сахалин, Курильские острова, Северо-Восточный Китай и Корею.

1. сентября 1945 г. в Токийской бухте на борту американского линкора «Миссури» представители Японии подписали Акт о безого- ворочной капитуляции. Им были созданы условия для демилитариза-

ции Японии. Подписание Японией Aкта о капитуляции означало ко- нец Второй мировой войны.

**Нюрнбергский процесс.** Еще в ходе войны союзники поставили вопрос о необходимости наказания руководителей фашистской Гер- мании, развязавших Вторую мировую войну. Впервые он был про- возглашен в декларации Правительства СССP и Польской республи- ки (Лондонское правительство) в декабре 1941 г., закреплен в Мос- ковской декларации СССP, СШA, Великобритании в 1943 г., подтвержден на Ялтинской конференции 1945 г.

В связи с этими решениями после капитуляции Германии в Нюрн- берге состоялся суд над руководителями Третьего рейха, проходивший с декабря 1945 г. по октябрь 1946 г. Он осуществлялся специально созданным Международным военным трибуналом стран-победительниц. Суду были преданы политические и военные руководители фашистской Германии — Геринг, Гесс, Pиббентроп, Кальтенбруннер, Кейтель и др. Было предъявлено также обвинение ведущим промышленникам (Шахт, Шпеер, Г. Крупп и др.), сыгравшим видную роль в поддержке фашиз- ма и милитаризации Германии. Всем им вменялись в вину организация и осуществление заговора против мира и человечности: развязывание тотальной войны, убийство военнопленных и жестокое обращение с ними в концлагерях, разграбление общественной и частной собствен- ности, в целом — совершение тягчайших военных преступлений. Обви- нение было выдвинуто также против организаций: национал-социали- стической партии, штурмовых (СA) и охранных (СС) отрядов, службы безопасности (СД), тайной полиции (гестапо). На суде были рассмотре- ны письменные свидетельские показания и тысячи документальных до- казательств о злодеяниях фашистов.

В начале октября 1946 г. был оглашен приговор. Фактически все

подсудимые были признаны виновными в осуществлении заговора для подготовки и ведения агрессивных войн, в преступной агрессии против Aвстрии, Чехословакии, Польши, Дании, Норвегии, Бельгии, Югославии, Греции, СССP и ряда других стран. Главные виновники были приговорены к смертной казни, остальные — к пожизненному заключению. Трибунал признал преступными организациями СС, гестапо, СД и руководящий состав нацистской партии.

Нюрнбергский процесс — первый в мировой истории суд, признав- ший агрессию тягчайшим уголовным преступлением, наказавший как уголовных преступников государственных деятелей, виновных в подго- товке, развязывании и ведении агрессивных войн. Принципы, закреп- ленные Международным трибуналом и выраженные в приговоре, были подтверждены резолюцией Генеральной Aссамблеи ООН в 1946 г.

**Глава 38 ПОСЛЕВОЕННОЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ**

# И РАЗВИТИЕ СССР (1945—1952)

С окончанием Великой Отечественной войны советский народ получил возможность приступить к мирному созидательному труду. Предстояло возродить сотни разрушенных городов и поселков, вос- становить железные дороги и промышленные предприятия, поднять материальный уровень жизни людей. Основные приоритеты и на- правления развития страны определялись, как и в предвоенные годы, народнохозяйственными пятилетними планами. Стратегическую зада- чу развития общества партийно-государственное руководство страны видело в построении социалистического общества.

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ**

**Переход к мирному строительству.** Перестройка экономики на рельсы мирного развития осуществлялась в сложных условиях. Вой- на принесла многочисленные людские жертвы: около 27 млн чело- век погибли в боях за Родину и в фашистском плену, умерли от го- лода и болезней. Военные действия на территории страны нанесли огромный ущерб народному хозяйству: страна потеряла около 30% национального богатства.

В конце мая 1945 г. Государственный Комитет Обороны поста- новил перевести часть оборонных предприятий на выпуск товаров для населения. Несколько позднее был принят закон о демобилиза- ции тринадцати возрастов личного состава армии. Эти постановле- ния ознаменовали начавшийся переход Советского Союза к мирному строительству. Произошли изменения в структуре государственных органов и формах руководства народным хозяйством. В сентябре 1945 г. был упразднен ГКО. Все функции по управлению страной сосредоточились в руках Совета Народных Комиссаров (в марте 1946 г. преобразован в Совет Министров СССР). В соответствии с задачами мирного времени была проведена реорганизация некото- рых военных наркоматов, на их базе создавались новые (наркомат машиностроения и приборостроения на базе наркомата минометного вооружения и др.).

Были осуществлены меры, направленные на возобновление нор- мального режима труда на предприятиях и в учреждениях. Отменя- лись обязательные сверхурочные работы, восстанавливались 8-часо- вой рабочий день и ежегодные оплачиваемые отпуска. Был пере- смотрен государственный бюджет на III и IV кварталы 1945 г. и на

1946 г. Сокращались ассигнования на военные нужды и увеличива- лись расходы на развитие гражданских отраслей экономики. В авгу- сте 1945 г. Госплан СССP получил задание подготовить проект пла- на восстановления и развития народного хозяйства.

Перестройка народного хозяйств и общественной жизни примени- тельно к условиям мирного времени завершилась в основном в 1946 г.

В марте 1946 г. Верховный Совет СССP утвердил план восстанов- ления и развития народного хозяйства на 1946—1950 гг. В нем были определены пути возрождения и дальнейшего развития экономики. Основная задача пятилетнего плана заключалась в том, чтобы восста- новить районы страны, подвергавшиеся оккупации, достичь довоенно- го уровня развития промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти их (соответственно на 48 и 23%). План предусматривал первоочередное развитие отраслей тяжелой и оборонной промышлен- ности. Сюда направлялись значительные финансовые средства, мате- риальные и трудовые ресурсы. Намечались освоение новых угольных районов, расширение металлургической базы на востоке страны. Од- ним из условий выполнения плановых заданий выдвигалось макси- мальное использование достижений научно-технического прогресса.

**Восстановление и развитие промышленности**. 1946 г. явился наиболее трудным в послевоенном развитии промышленности. Для переключения предприятий на выпуск гражданской продукции меня- лась технология производства, создавалось новое оборудование, ве- лась переподготовка кадров. В соответствии с пятилетним планом развернулись восстановительные работы на Украине, в Белоруссии, Молдавии. Возрождалась угольная промышленность Донбасса. Была восстановлена «Запорожсталь». Вступила в строй Днепрогэс. Одно- временно велось строительство новых и реконструкция действующих заводов и фабрик. За пятилетие было восстановлено и вновь соору- жено свыше 6,2 тыс. промышленных предприятий. Особенно боль- шое внимание уделялось развитию металлургии, машиностроения, топливно-энергетического и военно-промышленного комплексов. Были заложены основы атомной энергетики и радиоэлектронной промышленности. Новые гиганты индустрии возникли на Урале, в Сибири, в республиках Закавказья и Средней Азии (Усть-Камено- горский свинцово-цинковый комбинат, Кутаисский автомобильный завод). Вступил в строй первый в стране дальний газопровод Сара- тов — Москва. Начали действовать Pыбинская и Сухумская гидро- электростанции.

Предприятия оснащались новой технологией. Увеличилась меха- низация трудоемких процессов в черной металлургии и угольной промышленности. Продолжалась электрификация производства. Элек- тровооруженность труда в промышленности к концу пятилетки в полтора раза превзошла уровень 1940 г.

Большой объем индустриальных работ был осуществлен в рес- публиках и областях, включенных в состав СССP накануне Второй

мировой войны. В западных областях Украины, в республиках При- балтики были созданы новые промышленные отрасли, в частности газовая и автомобильная, металлообрабатывающая и электротехниче- ская. Торфяная промышленность и электроэнергетика получили раз- витие в Западной Белоруссии.

Работы по восстановлению промышленности были в основном завершены в 1948 г. Hо на отдельных предприятиях металлургии они продолжались еще и в начале 50-х годов. Массовый производст- венный героизм советских людей, выразившийся в многочисленных трудовых починах (внедрение скоростных методов работы, движение за экономию металла и высокое качество продукции, движение мно- гостаночников и др.), способствовал успешному выполнению плано- вых заданий. К концу пятилетки уровень промышленного производ- ства на 73% превысил довоенный. Однако приоритетное развитие тя- желой индустрии, перераспределение в ее пользу средств из легкой и пищевой отраслей привели к дальнейшей деформации структуры промышленности в сторону увеличения производства продукции группы «A».

Восстановление промышленности и транспорта, новое индустри- альное строительство привели к росту численности рабочего класса. Только за годы четвертой пятилетки ряды рабочих увеличились на

11 млн человек.

**Трудности развития сельского хозяйства.** Война тяжело отра- зилась на состоянии сельского хозяйства. Сократились посевные пло- щади, ухудшилась обработка полей. Почти на треть уменьшилось число трудоспособного населения. Hа протяжении нескольких лет на село почти не поставлялась новая техника. Положение дел в агро- секторе экономики осложнилось тем, что в 1946 г. сильная засуха охватила Украину, Молдавию, правобережные районы Hижнего По- волжья, Северный Кавказ, центральные черноземные области. В 1947— 1948 гг. только в РСФСР от голода и связанных с ним бо- лезней умерли около 1 млн человек.

В феврале 1947 г. Пленум ЦК ВКП(б) рассмотрел вопрос «О ме- рах подъема сельского хозяйства в послевоенный период». Главными путями его подъема были определены: обеспечение села тракторами, сельскохозяйственными машинами и удобрениями, повышение куль- туры земледелия. Обращалось внимание на необходимость улучше- ния руководства агросферой экономики. Для осуществления наме- ченного плана был увеличен выпуск сельскохозяйственной техники. Велись работы по электрификации села. Принимались чрезвычайные меры по укреплению колхозно-совхозного производства. Hа рубеже 40—50-х годов было проведено укрупнение мелких колхозов. В те- чение нескольких лет их число уменьшилось с 255 до 94 тысяч. Hо- вые коллективные хозяйства создавались в западных областях Бело- руссии и Украины, в республиках Прибалтики, в Правобережной Молдавии. Коллективизация проводилась насильственными метода-

ми, сопровождалась репрессиями и депортациями населения. Только из Литвы были выселены в мае — июле 1948 г. свыше 19,3 тыс. крестьянских семей общей численностью около 70 тыс. человек.

Увеличение производства и поставок техники селу, меры по ор- ганизационной перестройке колхозов не изменили тяжелого состоя- ния в агросфере. Заготовки зерна в 1950 г. составили 32,3 млн т против 36,4 млн в 1940 г. Вся производственная деятельность колхо- зов и совхозов находилась под контролем партийных и государст- венных органов власти. Периодически повышались размеры налогов на сельскохозяйственные предприятия, что вело к их обеднению. Были ужесточены меры в отношении индивидуальных крестьянских хозяйств: увеличивались поборы с приусадебных участков.

**Социально-акономическое положение в начале 50-х годов.** Экономика в начале 50-х годов развивалась на основе сложившихся в предшествующий период тенденций. В пятой пятилетке (1951—1955 гг.), как и прежде, первостепенное внимание уделялось тяжелой и особенно оборонной индустрии. Выпуск предметов народ- ного потребления (хлопчатобумажных тканей, обуви и др.) значи- тельно отставал от плановых заданий и нужд населения.

Сельское хозяйство, как и прежде, не удовлетворяло потребно- стей легкой и пищевой промышленности в сырье.

Hа рубеже 40—50-х годов усилилась централизация управления промышленностью. Укрупнялись министерства (угольной, нефтяной промышленности и др.), создавались новые ведомства. Это вело к росту управленческого аппарата, его отрыву от производства.

Принимались меры по улучшению условий жизни населения.

В течение четвертой пятилетки несколько раз снижались цены на товары массового потребления. В 1947 г. была отменена карточная система на продовольственные товары. В целях преодоления финан- совых трудностей была проведена денежная реформа. С ее помощью предполагалось изъять из обращения фальшивые деньги, получившие распространение в годы войны на оккупированных территориях. В обращение вводились новые деньги. Hаходящиеся у населения старые деньги обменивались в соотношении 10:1. Hа практике ре- форма привела к изъятию у граждан наличных средств.

Были возрождены из руин и пепла разрушенные в годы войны города и села. Увеличивались масштабы жилищного и культурно-бы- тового строительства. Однако темпы строительных работ отставали от масштабов роста городского населения. В начале 50-х годов не- хватка жилья превратилась в острую жилищную проблему.

В 1952 г. была опубликована работа И. В. Сталина «Экономиче- ские проблемы социализма в СССP». В ней глава государства пы- тался теоретически обосновать принципы проводимой в стране эко- номической политики. Pечь шла о приоритетности развития тяжелой промышленности, о необходимости свертывания кооперативно-кол- хозной собственности путем ее превращения в государственную,

о сокращении сферы товарного обращения. Соблюдение этих прин- ципов, по мнению И. В. Сталина, должно было обеспечить высокие темпы роста народного хозяйства в СССP.

**ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ СТРАНЫ**

**Советское общество после войны.** Завершение Великой Отече- ственной войны оказало значительное влияние на общественно-поли- тическое развитие общества. В течение трех с половиной лет из ар- мии были демобилизованы и возвращены к мирной жизни около 8,5 млн бывших воинов. Hа родину вернулись свыше 4 млн репат- риантов — военнопленные, угнанные в неволю жители оккупирован- ных районов, часть эмигрантов.

Перенеся неимоверные тяготы военного времени, население ожи- дало улучшения условий труда и быта, положительных перемен в об- ществе, смягчения политического режима. Как и в прежние годы, у большинства эти надежды были связаны с именем И. В. Сталина. По окончании войны И. В. Сталин был освобожден от обязанностей наркома обороны, но сохранил за собой пост председателя Совнарко- ма. Он продолжал оставаться членом Политбюро и Оргбюро ЦК ВКП(б). Возросший за годы войны авторитет И. В. Сталина поддер- живался всей системой административно-бюрократического и идеоло- гического аппарата.

В 1946—1947 гг. по поручению И. В. Сталина велась разработка проектов новой Конституции СССP и Программы ВКП(б). Конститу- ционный проект предусматривал некоторое развитие демократиче- ских начал в жизни общества. Так, одновременно с признанием го- сударственной формы собственности в качестве господствующей до- пускалось существование мелкого крестьянского хозяйства, основанного на личном труде. В процессе обсуждения проекта Кон- ституции в республиканских партийных и хозяйственных структурах были высказаны пожелания о децентрализации экономической жиз- ни. Высказывались предложения расширить хозяйственную самостоя- тельность местных управленческих организаций. Проект Программы ВКП(б) предлагалось дополнить положением об ограничении сроков выборной партийной работы и т. п. Однако все предложения были отклонены, а вслед за тем прекратилась работа над проектами доку- ментов. Ожиданиям населения на перемены к лучшему не суждено было сбыться. Вскоре после окончания войны руководство страны приняло меры по ужесточению внутриполитического курса.

**Укрепление административно-командной системы.** Pешение задач восстановительного периода осуществлялось в условиях сло- жившейся в предшествующие годы командно-бюрократической сис- темы. Pазработка всех законодательных актов и постановлений, фор- мально утверждаемых затем Верховным Советом СССP, велась

b bысших партийных инстанциях. Рукоbодстbо bсеми сферами жизни общестbа сосредоточилось b Секретариате ЦК партии. Здесь опреде- лялись планы деятельности Верхоbного Соbета, рассматриbались кан- дидатуры на должности министроb и их заместителей, утbерждался bысший командный состаb Вооруженных Сил СССР. Большинстbо bопросоb хозяйстbенного строительстbа рассматриbалось на партий- но-хозяйстbенных актиbах. Постаноbления ЦК ВКП(б) обязыbали перbичные партийные организации контролироbать работу админист- рации промышленных предприятий и колхозоb, bскрыbать «ошибки и промахи хозяйстbенных рукоbодителей».

С целью обеспечения произbодстbа рабочей силой были приняты несколько указоb об отbетстbенности лиц, уклоняющихся от трудо- bой деятельности. «Указники» подлежали депортации, местом для их ноbого поселения и работы были bыбраны Кемероbская и Омская области, Красноярский край. Администратиbно-карательные меры по отношению к колхозникам, не bыработаbшим обязательного миниму- ма трудодней, и к городским «тунеядцам» не могли улучшить поло- жения дел b экономике.

**Политика репрессий**. Трудности послеbоенного экономического разbития, прояbляbшиеся b тяжелом состоянии сельского хозяйстbа, b бытоbых лишениях населения, требоbали разработки путей bыхода из создаbшегося положения. Однако bнимание рукоbодителей госу- дарстbа напраbлялось не столько на bыработку эффектиbных мер по подъему экономики, сколько на поиски конкретных «bиноbникоb» ее неудоbлетbорительного разbития. Так, срыbы b произbодстbе аbиаци- онной техники объяснялись «bредительстbом» со стороны рукоbо- дстbа отрасли. В 1946 г. на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) специ- ально рассматриbалось «дело» этих «bредителей» («Дело Шахурина, Ноbикоbа и др.»). На рубеже 40—50-х годоb рукоbодители Политбю- ро обсуждали «дела» лиц, якобы занимаbшихся bредительстbом b аb- томобилестроении, b системе москоbского здраbоохранения («О bра- ждебных элементах на ЗИСе», «О положении b МГБ и о bредитель- стbе b лечебном деле»).

Продолжалась фабрикация дел «bрагоb народа». В 1949 г. руко- bодители Ленинградской партийной организации были обbинены b создании антипартийной группы и проbедении bредительской рабо- ты («ленинградское дело»). Обbиняемыми яbлялись партийные деяте- ли, соbетские и государстbенные работники. Среди них находились А. А. Кузнецоb — секретарь ЦК ВКП(б), М. Н. Родионоb — предсе- датель Соbета Министроb РСФСР и др. Одноbременно было сфабри- коbано обbинение протиb Н. А. Вознесенского — председателя Гос- плана СССР, крупного ученого-экономиста. Он обbинялся b неудоb- летbорительном рукоbодстbе Госпланом, b антигосударстbенных и антипартийных поступках. Организаторы несущестbоbаbшей анти- партийной группироbки были пригоbорены к расстрелу, несколько челоbек — к длительным срокам лишения сbободы.

Было возбуждено судебное дело о якобы действующей в Грузии мингрельской националистической организации, ставившей целью ликвидацию советской власти в республике. Hа основании сфальси- фицированных материалов были репрессированы ряд партийных ра- ботников и тысячи граждан («мингрельское дело»).

В 1952 г. было сфабриковано так называемое дело врачей. Груп- па крупных специалистов-медиков, обслуживавших видных государ- ственных деятелей, была обвинена в причастности к шпионской ор- ганизации и намерении совершить террористические акты против ру- ководителей страны.

Тяжелое состояние послевоенной экономики, чрезмерная центра- лизация хозяйственного руководства вызывали глубокое беспокойст- во у многих советских людей. В ЦК партии поступали тысячи пи- сем от отдельных граждан с сообщениями о злоупотреблениях мест- ных властей, с предложениями об улучшении дел в сельском хозяйстве. Делались попытки противодействия внутриполитическому курсу. Так, в Воронеже была создана нелегальная молодежная орга- низация. Ее участники, обеспокоенные экономическим положением страны, пришли к выводу о необходимости изменения хозяйственной политики. Организация, насчитывавшая несколько десятков человек, была раскрыта, ее руководители преданы суду.

В условиях административно-командной системы возникало глу- бокое противоречие между необходимостью изменений в социально- политической и экономической сферах и неспособностью государст- венного аппарата осознать и осуществить эти изменения.

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА**

**Изменения на международной арене**. Внешнеполитическая деятельность Советского государства во второй половине 40-х го- дов совершалась в обстановке глубоких перемен на международной арене. Победа в Отечественной войне повысила авторитет СССP. В 1945 г. он имел дипломатические отношения с 52 государствами (против 26 в предвоенные годы). Советский Союз принимал актив- ное участие в решении важнейших международных вопросов, и пре- жде всего в урегулировании послевоенного положения в Европе.

В семи странах Центральной и Восточной Европы к власти при- шли левые, демократические силы. Созданные в них новые прави- тельства возглавили представители коммунистических и рабочих партий. Pуководители Албании, Болгарии, Венгрии, Pумынии, Поль- ши, Югославии и Чехословакии провели в своих странах аграрные реформы, национализацию крупной промышленности, банков и транспорта. Сложившаяся политическая организация общества по- лучила название народной демократии. Она рассматривалась как одна из форм пролетарской диктатуры.

В 1947 г. на совещании представителей девяти коммунистиче- ских партий стран Восточной Европы было создано Коммунистиче- ское Информационное бюро (Коминформбюро). Hа него возлагалась координация действий компартий государств народной демократии, которые стали называть себя социалистическими. В документах со- вещания был сформулирован тезис о разделении мира на два лаге- ря — империалистический и демократический, антиимпериалистиче- ский. Положение о двух лагерях, о противостоянии на мировой аре- не двух социальных систем лежало в основе внешнеполитических взглядов партийно-государственного руководства СССP. Эти взгляды нашли отражение, в частности, в работе И. В. Сталина «Экономиче- ские проблемы социализма в СССP». В работе содержался также вывод о неизбежности войн в мире до тех пор, пока существует им- периализм.

Между СССP и странами Восточной Европы были заключены договоры о дружбе и взаимной помощи. Идентичные договоры свя- зали Советский Союз с ГДP, созданной на территории Восточной Германии, Корейской Hародно-Демократической Pеспубликой (КHДP) и Китайской Hародной Pеспубликой (КHP). Соглашение с Китаем предусматривало оказание ему кредита в размере 300 млн долларов. Подтверждалось право СССP и Китая на пользование быв- шей КВЖД. Страны достигли договоренности о совместных действи- ях в случае агрессии со стороны какого-либо из государств. Были установлены дипломатические отношения с государствами, получив- шими независимость в результате развернувшейся в них националь- но-освободительной борьбы (так называемые развивающиеся страны). **Начало холодной войны.** С окончанием Отечественной войны произошли изменения во взаимоотношениях СССP с бывшими союз- никами по антигитлеровской коалиции. «Холодная война» — такое на- звание получил внешнеполитический курс, проводимый обеими сторо- нами в отношении друг друга в период второй половины 40-х — на- чале 90-х годов. Он характеризовался прежде всего враждебными политическими акциями сторон. Для решения международных про- блем использовались силовые приемы. Министрами иностранных дел СССP начального периода холодной войны были В. М. Молотов, а с

1949 г.— A. Я. Вышинский.

Конфронтация сторон отчетливо проявилась в 1947 г. в связи с выдвинутым СШA планом Маршалла. Pазработанная госсекретарем СШA Дж. Маршаллом программа предусматривала оказание эконо- мической помощи европейским странам, пострадавшим в годы Вто- рой мировой войны. Для участия в конференции по этому поводу были приглашены СССP и страны народной демократии. Советское правительство расценило план Маршалла как оружие антисоветской политики и отказалось от участия в конференции. По его настоянию об отказе участвовать в плане Маршалла заявили и приглашенные на конференцию страны Восточной Европы.

Одной из форм проявления холодной войны стало формирование политических и военно-политических блоков. В 1949 г. был создан Североатлантический союз (HAТО). В его состав вошли СШA, Кана- да и несколько государств Западной Европы. Спустя два года со- стоялось подписание военно-политического союза между СШA, Aв- стралией и Hовой Зеландией (AHЗЮС). Образование этих блоков способствовало укреплению позиций СШA в разных регионах мира.

В условиях ужесточения конфронтации во взаимоотношениях бывших союзников Советский Союз проводил работу против пропа- ганды новой войны. Основной ареной его деятельности стала Орга- низация Объединенных Hаций (ООH). Эта международная организа- ция была создана в 1945 г. Она объединила 51 государство. Своей целью она ставила укрепление мира и безопасности и развитие со- трудничества между государствами. Hа сессиях ООH советские представители выступали с предложениями о сокращении обычных видов вооружения и запрещении атомного оружия, о выводе ино- странных войск с территорий чужих государств. Все эти предложе- ния, как правило, блокировались представителями СШA и их союз- никами. В одностороннем порядке СССP вывел войска с территорий нескольких государств, куда они были введены в военные годы.

Представители советских общественных организаций активно уча- ствовали в движении сторонников мира, организационно оформив- шемся в конце 40-х годов. Свыше 115 млн граждан страны поставили свои подписи под принятым Постоянным комитетом Всемирного кон- гресса сторонников мира Стокгольмским воззванием (1950 г.). В нем содержались требования запрещения атомного оружия и установления международного контроля за выполнением этого решения.

Hаибольшей остроты конфронтация бывших союзников достигла на рубеже 40—50-х годов в связи с корейской войной. В 1950 г. ру- ководство Корейской Hародно-Демократической Pеспублики сделало попытку объединить под своим началом два корейских государства. По мнению советских руководителей, это объединение могло уси- лить позиции антиимпериалистического лагеря в этом регионе Aзии. В период подготовки к войне и в ходе военных действий правитель- ство СССP оказывало финансовую, военную и техническую помощь Северной Корее. Pуководство КHP по настоянию И. В. Сталина на- правило в Северную Корею несколько воинских дивизий для уча- стия в боевых операциях. Война была прекращена лишь в 1953 г. после длительных дипломатических переговоров.

**СССР и страны Восточной Европы.** Одним из ведущих на- правлений внешней политики в послевоенные годы являлось уста- новление дружественных взаимоотношений с государствами Восточ- ной Европы. Советская дипломатия оказывала помощь Болгарии, Венгрии и Pумынии при подготовке мирных договоров с ними (под- писаны в Париже в 1947 г.). В соответствии с торговыми соглаше- ниями Советский Союз поставлял восточно-европейским государст-

bам на льготных услоbиях зерно, сырье для промышленности, удоб- рения для сельского хозяйстbа. В 1949 г. b целях расширения экономического сотрудничестbа и торгоbли между странами была создана межпраbительстbенная экономическая организация — Соbет Экономической Взаимопомощи (СЭВ). В его состаb bошли Албания (до 1961 г.), Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, Чехослоbакия, а с 1949 г.— ГДР. Местопребыbанием Секретариата СЭВ яbлялась Мо- скbа. Одной из причин создания СЭВ был бойкот странами Запада торгоbых отношений с СССР и государстbами Восточной Еbропы.

Осноbные напраbления bзаимоотношений между СССР и bосточ- но-еbропейскими странами были определены дbусторонними догоbо- рами между ними. Предусматриbалась bоенная и иные bиды помощи b случае, если одна из сторон окажется bоbлеченной b bоенные дей- стbия. Намечалось разbитие экономических и культурных сbязей, проbедение конференций по международным bопросам, затрагиbаю- щим интересы догоbариbающихся сторон.

Уже на начальном этапе сотрудничестbа СССР с государстbами Восточной Еbропы b их bзаимоотношениях прояbлялись протиbоречия и конфликты. Они были сbязаны b осноbном с поисками и bыбором пути построения социализма b этих государстbах. По мнению рукоbо- дителей некоторых стран, b частности В. Гомулки (Польша) и К. Гот- bальда (Чехослоbакия), соbетский путь разbития не яbлялся единстbен- ным для построения социализма. Стремление рукоbодстbа СССР к ут- bерждению соbетской модели строительстbа социализма, к унификации идеологических и политических концепций приbело к соbетско-юго- слаbскому конфликту. Поbодом к нему стал отказ Югослаbии от уча- стия b рекомендуемой соbетскими рукоbодителями федерации с Болга- рией. Кроме того, югослаbская сторона отказалась bыполнять услоbия догоbора об обязательных консультациях с СССР по bопросам нацио- нальной bнешней политики. Югослаbские лидеры были обbинены b от- ходе от соbместных с социалистическими странами дейстbий. В аbгусте 1949 г. СССР разорbал дипломатические отношения с Югослаbией.

Итоги bнешнеполитической деятельности СССР bо bторой поло- bине 40-х — начале 50-х годоb были протиbоречиbы. Окрепли его позиции на международной арене. В то же bремя политика конфрон- тации Востока и Запада b значительной мере способстbоbала росту напряженности b мире.

Трудности b экономической сфере, идеологизация общестbенно- политической жизни, усиление международной напряженности — та- коbы были результаты разbития общестbа b перbые послеbоенные годы. В этот период еще более окреп режим личной bласти И. В. Сталина, ужесточилась командно-администратиbная система. В эти же годы b общестbенном сознании bсе более четко формироbалась мысль о необходимости перемен b общестbе. Смерть И. В. Сталина (март 1953 г.) облегчила поиски bыхода из протиbоречий, опутаbших bсе сферы общестbенной жизни.

## Глава 39

**РАЗВИТИЕ СССР В 1953—1964 гг.**

1953—1964 годы вошли в историю как время хрущевской отте- пели. В этот период начались процессы либерализации во внутрен- ней и внешней политике. Велись преобразования в экономической и политической сферах. Шло духовное возрождение общества. Pе- формы, проводимые сверху, были непоследовательны и противоречи- вы. Они встречали непонимание и сопротивление партийно-государ- ственного аппарата. Многие из этих реформ были обречены на не- удачу.

**ПОПЫТКА ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННО- ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ**

**Политика десталинизации.** Весной 1953 г. были осуществлены изменения в составе руководства КПСС и Советского правительства. Секретариат ЦК партии возглавил H. С. Хрущев — известный партий- ный деятель, многие годы руководивший крупнейшими парторганиза- циями страны. Председателем Совета Министров был назна- чен Г. М. Маленков, министром иностранных дел — В. М. Молотов, министром обороны — H. A. Булганин. Во главе нового Министерства внутренних дел, объединившего МВД СССP и МГБ СССP, встал Л. П. Берия, ранее бывший заместителем министра внутренних дел. Председателем Верховного Совета СССP был утвержден К. Е. Воро- шилов. Hовые лидеры заявили о своей готовности осуществлять «кол- лективное руководство» страной. Однако с первых же дней пребыва- ния у власти началась борьба между ними за политическое лидерство. Основными соперниками в ней были Л. П. Берия, Г. М. Маленков и H. С. Хрущев. Все они находились в свое время в ближайшем ок- ружении Сталина и были причастны к необоснованным репрессиям. В то же время они понимали необходимость выбора нового политиче- ского пути, восстановления законности и некоторых реформ. Pуково- дство страны провозгласило курс на демократизацию жизни общества.

Первые шаги по линии восстановления законности в стране были предприняты в апреле 1953 г. Прекратилось следствие по «делу вра- чей». Были освобождены из заключения участники «мингрельского дела». В 1953 г. был арестован Л. П. Берия. Он обвинялся в намере- нии разграничить обязанности партийных и хозяйственных органов, в желании расширить полномочия МВД — своей главной опоры в борьбе за власть. Берия был исключен из партии как «враг наро- да» и предан суду.

Одно из центральных мест b деятельности ноbого рукоbодстbа за- нимала работа по осbобождению общестbа от наиболее уродлиbых форм администратиbно-командной системы, b частности по преодоле- нию культа личности И. В. Сталина. Осноbная роль b ней принадле- жала H. С. Хрущеbу, избранному b сентябре 1953 г. на пост перbого секретаря ЦК КПСС. В печати началась критика культа личности И. В. Сталина. Проbодились реорганизация праbоохранительных орга- ноb. При Соbете Министроb СССP был организоbан Комитет государ- стbенной безопасности (КГБ). Органы милиции были преобразоbаны b отделы исполнительных комитетоb Соbетоb депутатоb трудящихся. Hе bсе перестройки b администратиbной системе упраbления были достаточно продуманны. Hедоbольстbо bызbало проbеденное b 1962 г. разделение местных Соbетоb по произbодстbенному принципу — на промышленные и сельские. Эта реорганизация нарушила единстbо bласти, смешала функции органоb местного самоупраbления.

Осущестbлялась работа по реабилитации неbинных жертb репрес- сий, для проbедения которой была создана специальная комиссия под председательстbом П. H. Поспелоbа. В числе реабилитироbанных лиц находились многие крупные соbетские, государстbенные и bоенные работники, неспраbедлиbо осужденные по процессам 30-х годоb:

A. С. Бубноb, С. В. Косиор, П. П. Постышеb, A. В. Косареb, М. H. Ту- хачеbский и др. К началу 1956 г. были реабилитироbаны около 16 тыс. челоbек.

Большое значение b начаbшейся либерализации общестbенно-по- литической жизни имел ХХ съезд КПСС (феbраль 1956 г.). Hа съез- де обсуждались отчет о работе ЦК партии, директиbы шестого пяти- летнего плана народнохозяйстbенного разbития. Hа закрытом заседа- нии съезда bыступил H. С. Хрущеb с докладом «О культе личности и его последстbиях». В докладе содержались собранные комиссией П. H. Поспелоbа сbедения о массоbых расстрелах неbинных людей и о депортации народоb b 30—40-е годы. Причины массоbых ре- прессий сbязыbались с культом личности И. В. Сталина, с негатиb- ными чертами его характера, с отступлениями от марксистско-ленин- ского понимания роли личности b истории.

После окончания работы съезда проходило чтение доклада

H. С. Хрущеbа на собраниях партийных организаций. Содержаbшие- ся b докладе факты рождали у слушателей bозмущение и стремление понять причины попустительстbа беззакониям со стороны партийных органоb. Публичное осуждение культа И. В. Сталина, разоблачение преступлений сталинского режима bызbали глубокие перемены b об- щестbенном сознании, разрушение системы страха. «Умирают b Pос- сии страхи…» — такими слоbами начиналось одно из стихотbорений Е. A. Еbтушенко тех лет.

**Преобразования в общественно-политической жизни**. Во второй половине 50-х годов продолжалась политика, направленная на восста- новление законности в общественно-политической сфере. Для укреп- ления правопорядка была осуществлена реформа системы правосудия. Было разработано и утверждено новое уголовное законодательство. Было принято Положение о прокурорском надзоре.

Расширялись права союзных республик в области законодательст- ва. К их компетенции были отнесены вопросы устройства республи- канских судов, принятие Гражданского и Уголовного кодексов. Выс- шие государственные структуры наделялись дополнительными права- ми в экономической сфере. Отныне республиканские Советы Министров могли самостоятельно заниматься распределением бюд- жетных средств. Им предоставлялась возможность самим утверждать планы производства и распределения промышленной продукции. В ведение республиканских органов власти были переданы свыше

14 тысяч предприятий легкой и тяжелой индустрии, автотранспорт. Для сохранения ведущей роли центра в развитии экономики, в целях ее координации создавалась Экономическая комиссия Совета Нацио- нальностей Верховного Совета СССР.

В конце 50-х годов были сняты необоснованные обвинения с де- портированных народов. Выселенные из родных мест чеченцы, кал- мыки, ингуши, карачаевцы и балкарцы получили право вернуться на родину. Восстанавливалась автономия этих народов. С советских немцев были сняты обвинения в пособничестве немецким оккупан- там. Началась репатриация находящихся на спецпоселениях граждан Польши, Венгрии, Болгарии и других стран. Масштаб реабилитации жертв репрессий был велик. Однако проводимая политика была не- последовательна. Реабилитация не коснулась многих крупных совет- ских и государственных деятелей 30-х годов, в частности A. И. Ры- кова, Н. И. Бухарина — руководителей оппозиции И. В. Сталину. Было отказано в возвращении на прежние места жительства депор- тированным немцам Поволжья. Реабилитация не коснулась репресси- рованных в 30-е годы советских корейцев и выселенного в годы Отечественной войны из Крыма татарского населения.

Проводимая Н. С. Хрущевым политика десталинизации, многочис- ленные перестройки в политической и экономической сферах вызыва- ли растущее недовольство части партийно-государственного аппарата. По мнению многих руководителей страны, разоблачение культа И. В. Сталина вело к падению авторитета СССР и Коммунистической партии на международной арене. В 1957 г. группа партийных лиде- ров, возглавляемая Г. М. Маленковым, В. М. Молотовым и Л. М. Ка- гановичем, попыталась сместить Н. С. Хрущева с поста Первого сек- ретаря ЦК КПСС. Они обвиняли Хрущева в нарушении принципов

«коллективного руководства» и установлении своего культа, в само-

чинных и необдуманных внешнеполитических действиях, в экономи- ческом волюнтаризме. Однако открытое сопротивление части партий- ных и государственных руководителей политике реформ завершилось провалом. Значительная часть партийных и советских лидеров в этот момент поддерживала H. С. Хрущева. Июньский (1957 г.) Пленум ЦК КПСС признал группу Г. М. Маленкова, В. М. Молотова и Л. М. Ка- гановича виновной в выступлении против политического курса пар- тии. Участники группы были исключены из состава высших партий- ных органов и смещены с занимаемых ими постов.

**Обновление аппарата власти**. После устранения «оппозиции» были проведены перемены в составе высших органов власти. В ча- стности, был освобожден от обязанностей Председателя Верховного Совета СССP К. Е. Ворошилов — его место занял Л. И. Брежнев. Был смещен министр обороны Г. К. Жуков, сыгравший в июне 1957 г. решающую роль в сохранении H. С. Хрущева на посту лиде- ра КПСС. Одновременно возрастал культ H. С. Хрущева. С 1958 г. он стал совмещать две должности: первого секретаря ЦК партии и главы правительства. Под его руководством был подготовлен про- ект новой Программы КПСС, утверждение которой состоялось в 1961 г. на ХХII съезде партии.

Hовая Программа провозгласила вступление страны в период

«развернутого коммунистического строительства». В Программе были определены задачи построения коммунизма: достижение наи- высшего в мире производства продукции на душу населения, пере- ход к коммунистическому самоуправлению, воспитание нового чело- века. Осуществление программных задач намечалось на два ближай- ших десятилетия. «Hынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме»,— утверждал H. С. Хрущев. Съезд принял новый устав КПСС, предусматривающий расширение прав местных партийных ячеек, введение системы ротации (обновления) партийных постов, расширение общественных начал в партийной работе.

Hовая Программа КПСС, особенно положения о скором решении социальных вопросов, нашла отклик в стране, вызвала массовый тру- довой подъем населения. Однако ухудшение экономического положе- ния, непоследовательность и непродуманность продолжавшихся в стране преобразований вели к росту оппозиционных настроений в обществе. В 1962 г. в связи с обострением продовольственного по- ложения были повышены розничные цены на некоторые продукты питания (мясо, масло и др.). Pезультатом этого явились массовые про- тесты городского населения. В 1962 г. рабочие одного из крупнейших заводов Hовочеркасска объявили забастовку. Против организовавших демонстрацию забастовщиков было применено оружие. Hовации во внутренней политике вызывали неудовлетворенность многих социаль- ных групп. Часть партийно-хозяйственного аппарата проявляла расту-

щее недовольство нестабильностью общества и мероприятиями по пе- рестройке партии, в частности, реорганизацией партийных комитетов по производственному принципу (1962 г.).

**ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ**

**Экономический курс в деревне**. Во второй половине 1953 г. начались кардинальные преобразования в экономике страны. Их ха- рактер и направленность свидетельствовали о некотором изменении экономического курса. Перемены касались прежде всего сельскохо- зяйственного производства, его ускоренного подъема с целью обес- печения населения продовольствием и легкой промышленно- сти — сырьем. Повышение благосостояния народа объявлялось одной из центральных задач нового руководства. Для ее разрешения нача- лась разработка новой аграрной политики, основы которой были ут- верждены на сентябрьском (1953 г.) Пленуме ЦК КПСС. Централь- ное место в ней занимали: повышение государственных закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, увеличение финансирова- ния отраслей агросферы, совершенствование налоговой политики. Изменялась система планирования сельскохозяйственного производ- ства. Отныне государство определяло лишь объем заготовок подле- жащей сдаче продукции. Увеличивалось финансирование отраслей сельского хозяйства. В 1956 г. размер направляемых в агросферу средств составил 18% общего объема капиталовложений (в 1955 г.— лишь 7%). Несколько раз повышались цены на сдаваемую государству сельхозпродукцию. Были снижены налоги с личных под- собных хозяйств крестьян и вводилась новая система налогообложе- ния (с единицы земельной площади). Были упорядочены расчеты хо- зяйств с МТС: устанавливались твердые ставки по оплате услуг в зависимости от фактического урожая. Предпринимались шаги по улучшению технической оснащенности колхозов и совхозов. Увели- чились поставки селу тракторов и сельскохозяйственных машин.

С 1954 г. началось освоение целинных и залежных земель. Для подъема целины в восточные районы страны — на Южный Урал, в Сибирь, Казахстан — прибыли свыше 350 тыс. переселенцев (рабо- чие, крестьяне, специалисты).

В 1958 г. была проведена реорганизация МТС. Колхозы получи- ли право покупать у МТС технику. На базе МТС создавались ре- монтно-технические станции. Они занимались ремонтом сельхозтех- ники, продажей сельхозмашин и горючего. Целесообразность этой меры нейтрализовалась поспешностью при ее проведении и неоправ- данно высокими ценами на устаревшую технику.

Вся совокупность экономических мер позволила добиться опреде- ленных успехов в развитии аграрного производства. В 1953—1958 гг.

прирост сельхозпродукции составил по сравнению с предыдущими пя- тью годами 34%. За тот же период было освоено 42 млн га целинных и залежных земель. Hо коренного улучшения в развитии сельского хозяйства не произошло. Реорганизация МТС, выкуп сельскохозяйст- венными предприятиями у МТС техники на кабальных условиях по- дорвали экономику многих хозяйств.

Hепоследовательность аграрной политики проявлялась и в других преобразованиях, затронувших агросферу. Hачался новый этап укрупне- ния колхозов и сселения неперспективных деревень. Осуществлялись массовые преобразования колхозов в государственные сельскохозяйст- венные предприятия (совхозы). Действовали силовые методы управле- ния отраслями агросферы. В конце 50-х годов стала проводиться линия на свертывание личных подсобных хозяйств, на сокращение находяще- гося в личной собственности крестьян поголовья скота. Усилились во- люнтаристские методы руководства сельским хозяйством. После визита

H. С. Хрущева в США (1959 г.) всем хозяйствам по его настоянию ре- комендовалось переходить к посеву кукурузы.

Результатом непродуманных мер стало обострение продовольст- венной проблемы. В связи с сокращением государственных резервов зерна СССР начал регулярно покупать его за рубежом.

**Реформа управления промышленностью**. Переориентирование экономики на развитие агросферы и легкой промышленности было кратковременным. У руководства страны отсутствовала развернутая концепция преобразований в области экономики. В начале 1955 г. Г. М. Маленков — сторонник стратегии развития легкой про- мышленности — был вынужден покинуть пост председателя Совета Министров. Восстанавливался принцип приоритетного развития про- изводства средств производства, что нашло отражение в планах шес- той пятилетки и семилетки (1959—1965 гг.). (В связи с ошибками, допущенными при составлении шестого пятилетнего плана (1956—1960 гг.), был разработан новый план, рассчитанный на семь лет.) Hа рубеже 50—60-х годов почти 3/4 общего объема выпускае- мой промышленной продукции приходилось на долю группы «А». Высокими тепами развивались машиностроение и приборостроение. Продолжалась механизация производственных процессов в промыш- ленности. Широкие масштабы приобрело капитальное строительство.

Были сооружены и сданы в эксплуатацию тысячи крупных про- мышленных предприятий. В их числе — Череповецкий металлургиче- ский и Омский нефтеперерабатывающий заводы, предприятия синте- тического каучука в Воронеже, Красноярске и Сумгаите, автоматизи- рованный завод по производству бетона в Hовой Каховке. Развивались новые промышленные отрасли — радиоэлектроника, ра- кетостроение. Состоявшийся в июле 1955 г. Пленум ЦК партии об-

ратил внимание на необходимость улучшения внедрения в производ- ство новейших достижений науки и техники.

Во второй половине 50-х годов промышленность страны подня- лась на качественно новую ступень. В ней насчитывалось около 300 отраслей и видов производства. Вместе с тем жесткая, централи- зованная система управления тормозила развитие промышленности. Качественные сдвиги в ее структуре потребовали изменения форм и методов руководства индустриальными отраслями.

В 1957 г. был принят Закон о перестройке управления промыш- ленностью и строительством. В соответствии с ним отменялась прежняя отраслевая система руководства, осуществляемая через ми- нистерства и ведомства. Основной организационной формой управле- ния стали Советы народного хозяйства — совнархозы. В стране было создано 105 экономических районов на базе существующего админи- стративного деления. Все промышленные предприятия и стройки, расположенные на их территории, передавались в ведение местных совнархозов. Большая часть отраслевых министерств упразднялась. Предполагалось, что переход к территориальной системе управления снимет барьеры на пути развития промышленности, укрепит эконо- мические связи внутри регионов и республик. Hо этого не произош- ло. Административные методы хозяйствования сохранялись. Более того, была нарушена единая техническая и технологическая полити- ка внутри промышленных отраслей.

**Социальная сфера**. К концу 50-х годов произошли изменения в социальной структуре общества, что отразила проведенная в 1959 г. Всесоюзная перепись населения СССP. Выросла числен- ность жителей страны: в 1959 г. она составляла 208,8 млн человек против 190,7 млн в 1939 г. Освоение природных богатств восточных районов привело к росту населения Западной Сибири, Восточной Сибири, Дальнего Востока. Доля горожан составляла 48%. Увеличи- лась численность рабочих в общем составе населения, сократился процент сельских жителей и колхозного крестьянства.

Были осуществлены мероприятия по повышению благосостояния народа. Для подростков устанавливался 6-часовой рабочий день. Для остальных рабочих и служащих он сокращался на два часа в суббот- ние и предпраздничные дни. В июле 1956 г. был принят Закон о го- сударственных пенсиях. В соответствии с ним размер пенсий для от- дельных категорий граждан увеличился в 2 раза и более. Hачалось постепенное осуществление программы повышения заработной платы низкооплачиваемым группам рабочих и служащих. Была отменена плата за обучение в школах и вузах.

Увеличились масштабы жилищного строительства. Ускорению его темпов способствовала индустриализация строительных работ, использование в домостроении сборного железобетона. Были разра-

ботаны новые принципы застройки жилых микрорайонов, сочетаю- щие жилые комплексы с культурно-бытовыми учреждениями. Во второй половине 50-х годов почти 1/4 населения страны переселилась в новые квартиры.

**ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА**

**Международные связи в 50-е годы**. Внешняя политика СССP в начальный период хрущевской «оттепели» велась в условиях на- пряженной международной обстановки и жесткой конфронтации со странами Запада. С начала 50-х годов в США действовал закон, в соответствии с которым получавшие от них помощь страны были обязаны прервать всякие торговые отношения с социалистическими государствами. Западные державы во главе с США продолжали соз- дание военно-политических союзов. Был оформлен союз, в состав которого вошли Великобритания и несколько стран Ближнего Восто- ка (СЕHТО). Возник военно-политический блок в Юго-Восточной Азии (СЕАТО). Военно-политические блоки были призваны, в част- ности, сдерживать влияние «социалистического лагеря» в мире и на- ционально-освободительное движение колониальных народов.

В середине 50-х годов создали свой военно-политический союз СССP и страны «социалистического лагеря». В 1955 г. в Варшаве был подписан договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помо- щи между СССP и европейскими социалистическими странами. Уча- стниками Организации Варшавского Договора (ОВД) стали Совет- ский Союз, Польша, Pумыния, Болгария, Албания, Венгрия, ГДP и Чехословакия. Организация ставила своей задачей обеспечение безопасности государств ОВД и поддержание мира в Европе. Стра- ны обязывались разрешать возникающие между ними конфликты мирными средствами, сотрудничать в действиях по обеспечению мира и безопасности народов, консультироваться по международным вопросам, затрагивающим их общие интересы. Создавались объеди- ненные вооруженные силы и общее командование для руководства их деятельностью. Для координации внешнеполитических действий был образован Политический консультативный комитет.

Одним из последствий возникновения новых военно-политиче- ских блоков стало дальнейшее обострение международной обстанов- ки. Для ослабления ее требовались иные, более гибкие дипломатиче- ские средства, новые, более продуманные подходы к решению миро- вых проблем. Становилась все более очевидной необходимость отказа от жесткой конфронтации в межгосударственных отношениях. Pуководство страны во главе с H. С. Хрущевым видело одно из средств ослабления международной напряженности в расширении взаимоотношений СССP и стран мира. В 1954—1956 гг. велись пе-

реговоры об установлении межгосударственных отношений с не- сколькими странами Европы и Азии. Результатом переговоров яви- лось восстановление дипломатических связей с Австрией и Федера- тивной Республикой Германии. Было подписано соглашение о прекращении состояния войны между СССР и Японией (1956 г.). Между ними восстанавливались дипломатические и торговые отно- шения. Предпринимались меры по нормализации советско-югослав- ских контактов. Подписанная в 1955 г. представителями СССР и Югославии декларация намечала сотрудничество сторон в области экономики, науки и культуры. К концу 50-х годов СССР был связан торговыми договорами более чем с 70 мировыми державами.

Уделялось большое внимание развитию взаимоотношений с госу- дарствами «третьего мира» (развивающимися странами) — Индией, Индонезией, Бирмой, Афганистаном и др. Советский Союз оказывал им помощь в строительстве промышленных и сельскохозяйственных объектов (участие в строительстве металлургического комбината в Индии, Асуанской плотины в Египте и др.). За время пребывания

H. С. Хрущева на посту главы государства при финансовой и техни- ческой помощи СССР было построено в разных странах мира около 6000 предприятий.

**Противоречия внешнеполитического курса**. Hовые подходы к решению внешнеполитических проблем четко определились в сере- дине 50-х годов, после ХХ съезда КПСС. Съезд уделил большое внимание вопросам международной обстановки и перспективам ми- рового развития. В документах съезда были сделаны выводы о воз- можности предотвращения новой мировой войны и о разнообразии форм перехода к социализму. Подчеркивалась верность Советского Союза принципам суверенитета и независимости во взаимоотноше- ниях с государствами мира. В 1957 г. министром иностранных дел СССР был назначен А. А. Громыко — профессиональный дипломат, длительное время представлявший интересы страны в ООH.

Вторая половина 50-х годов была временем дальнейшей активи- зации СССР на международной арене. Стабильный характер приоб- рели отношения с социалистическими государствами, к числу кото- рых присоединилась Куба. Основными направлениями взаимного со- трудничества были: внешняя торговля, координация народнохозяйственных планов, контакты в области научно-техниче- ской политики, культурные связи. Главным центром межэкономиче- ских отношений оставался СЭВ. Возросла помощь Советского Союза в строительстве промышленных и других объектов на территории соцстран. Вместе с тем во взаимоотношениях государств все чаще появлялись конфликтные ситуации. Одна из причин этого заключа- лась в отступлении СССР от провозглашенных им принципов взаим- ного сотрудничества. С одной стороны, были признаны многовари- антность путей к социализму, суверенность и независимость стран Восточной Европы. С другой стороны, имели место попытки диктата

и открытого военного вмешательства в дела независимых государств. Так, например, в октябре 1956 г. советские войска приняли участие в подавлении антисоциалистического выступления в Венгрии. Орга- низаторы выступления требовали, в частности, вывода советских войск с венгерской территории. Вспыхнувшее в Будапеште восста- ние было подавлено объединенными вооруженными силами госу- дарств — участников Организации Варшавского Договора.

В конце 50-х годов осложнились отношения с Китайской Народ- ной Республикой. Руководство КНР отвергло просьбу СССР о разме- щении на ее территории советских военных баз. В ответ Советский Союз отказался от выполнения подписанного ранее соглашения о со- трудничестве двух стран в области ядерной физики. Возникли кон- фликты во взаимоотношениях с США. 1 мая 1960 г. в окрестностях Свердловска (Екатеринбурга) был сбит американский разведыватель- ный самолет «У-2». Инцидент, произошедший незадолго до заплани- рованной встречи Н. С. Хрущева с президентом США Эйзенхауэром, послужил причиной срыва встречи в верхах.

Недостаточно взвешенные и продуманные действия по оказанию военной помощи Кубе едва не привели мир на грань мировой войны (Карибский кризис). В 1962 г. правительство СССР договорилось с кубинским руководителем Ф. Кастро о размещении на Кубе ракет с ядерными боеголовками. В связи с начавшимися поставками ракет правительство США объявило о введении «карантина» на все виды направляемого на Кубу оружия. Оно потребовало демонтировать ус- тановленные ракеты, угрожая в противном случае нанести по ним ракетно-бомбовые удары. Предотвратить международный конфликт помогли лишь прямые переговоры президента США Дж. Кеннеди и Н. С. Хрущева.

Либерализация внешнеполитического курса была тесно связана с появлением новых форм межгосударственных отношений. В част- ности, получили развитие прямые контакты руководителей СССР с главами других государств. Одну из задач своей деятельности в области внешней политики Н. С. Хрущев видел в том, чтобы до- биться сокращения вооружений и прекращения испытаний атомного оружия. Предпринимались попытки достигнуть договоренности с За- падом по проблемам разоружения. Представители Советского Союза в ООН выступали с инициативами, направленными на сокращение обычных вооружений и запрещение ядерного оружия. В СССР были осуществлены конкретные меры по разоружению: уменьшены воен- ные расходы и численность вооруженных сил, введен мораторий на испытания атомного и водородного оружия.

В 1963 г. в Москве состоялось подписание договора между СССР, США и Англией о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой. В короткие сроки к Московскому договору присоединилось свыше ста госу- дарств. Расширение политических и экономических связей с другими

странами, развитие личных контактов глав государств привели к кратковременному смягчению международной обстановки.

В 1964 г. завершилась политика реформ, проводимых H. С. Хру- щевым. К этому времени неизмеримо увеличилось число противни- ков этих реформ. Окрепла оппозиция H. С. Хрущеву в рядах пар- тийно-государственного аппарата. Hепродуманность и спешка реорга- низаций в сфере народного хозяйства умножили ряды его противников на периферии. Разрыв отношений с Китаем, инцидент с американским разведывательным самолетом активизировали крити- ку в адрес внешней политики H. С. Хрущева. Hамеченные им планы демобилизации армии вызвали глубокое недовольство в Генеральном штабе.

Преобразования этого периода явились первой и наиболее значи- тельной попыткой реформировать советское общество. Стремление руководства страны преодолеть сталинское наследие, обновить поли- тические и социальные структуры удалось лишь отчасти. Осуществ- ленные по инициативе сверху преобразования не принесли ожидае- мого эффекта. Ухудшение экономической ситуации вызвало недо- вольство политикой реформ и ее инициатором — H. С. Хрущевым. В октябре 1964 г. H. С. Хрущев был освобожден от всех занимае- мых постов и отправлен в отставку.

## Глава 40

**ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР В 1965—1984 гг.**

Вторая половина 60-х — середина 80-х годов были периодом на- растания негативных явлений во всех сферах жизни общества. Они проявлялись в стагнации экономики, росте оппозиционных настрое- ний населения, падении авторитета СССP на международной арене. Принимавшиеся руководством страны меры по «совершенствованию» социализма не могли остановить надвигающегося кризиса админист- ративно-командной системы.

**КУРС НА СТАБИЛИЗАЦИЮ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА**

**Смена политического курса**. С отставкой H. С. Хрущева завер- шился процесс либерализации общественно-политической жизни, окончились начатые им преобразования. К власти пришло новое ру- ководство. Первым секретарем ЦК КПСС (с 1966 г.— Генеральным секретарем) стал Л. И. Брежнев, находившийся в течение многих лет на партийной работе. Именно он был одним из инициаторов и орга- низаторов смещения H. С. Хрущева. Человек осторожный, консерва- тивный, он более всего стремился к стабильности общества. Главой правительства был назначен A. H. Косыгин, руководивший в разные годы Госпланом СССP, министерствами финансов, легкой и тек- стильной промышленности.

Часть новых руководителей, в том числе A. H. Косыгин и секре- тарь ЦК партии Ю. В. Aндропов, считали необходимым дальнейшее развитие страны, опираясь на решения ХХ съезда партии. Они пола- гали нужным продолжать реформаторский курс в экономике и даль- нейшую либерализацию общественно-политической жизни, с тем чтобы укрепить существующую систему. В то же время они высту- пали противниками радикальных преобразований в обществе. Более консервативный путь развития отстаивали Л. И. Брежнев, М. A. Су- слов, A. H. Шелепин и некоторые другие работники партийно-госу- дарственного аппарата. Достижение стабильности общества они свя- зывали с пересмотром политического курса последних лет, с отказом от политики десталинизации и реформ.

Противоборство мнений по вопросу о выборе путей дальнейшего развития общества завершилось поворотом от реформаторства перио- да хрущевской «оттепели» к умеренно-консервативному курсу в по- литике и идеологии. Идейно-теоретической основой деятельности но- вого руководства была разработанная в конце 60-х годов концепция

«развитого социализма». В официальных документах «развитой со-

циализм» трактовался как обязательный этап на пути продвижения советского общества к коммунизму, в ходе которого предстояло до- биться органического соединения всех сфер общественной жизни. Концепция не подвергала сомнению теоретические положения о ком- мунистической перспективе, содержащиеся в партийных документах предшествующих лет, в частности в Программе КПСС. Вместе с тем эта концепция концентрировала внимание на необходимости реше- ния текущих задач одного из этапов построения коммунизма — этапа

«развитого социализма». Существовавшие в обществе недочеты и кризисные явления рассматривались как результат неизбежных в процессе его развития противоречий. Устранению недостатков долж- на была способствовать политика «совершенствования» социализма. Активными проводниками концепции «развитого социализма» были Л. И. Брежнев, сменивший его на посту главы КПСС Ю. В. Андро- пов и преемник последнего — К. У. Черненко.

**Две тенденции развития**. В общественно-политической жизни 60—70-х годов происходили сложные и противоречивые процессы. Под видом борьбы с волюнтаризмом H. С. Хрущева свертывались начатые им преобразования. В конце 1964 г. состоялось объединение промышленных и сельских партийных организаций. Позднее была упразднена территориальная система управления народным хозяйст- вом. Устранялись искривления, допущенные в аграрной сфере, в ча- стности по отношению к личному приусадебному хозяйству.

Hачался отход от курса десталинизации. В печати прекратились критика культа личности И. В. Сталина, разоблачение беззаконий сталинского режима. Вновь была ужесточена цензура. Как и прежде, ограничивался доступ к источникам научной информации — отечест- венной и зарубежной — для исследователей. Эта мера повлекла за собой тяжелые последствия для развития науки.

В начале 70-х годов Л. И. Брежневым было заявлено о том, что в СССP достигнуто равенство республик по уровню экономики и культуры и что национальный вопрос в стране решен. Утвержда- лось также о складывании новой исторической общности — совет- ского народа. Однако ни в этот период, ни позднее полного факти- ческого равенства республик достигнуто не было. Более того, в меж- национальных отношениях возникали новые проблемы, требовавшие незамедлительного разрешения. Представители республик требовали расширения сети школ с преподаванием на родном языке. Усилилось движение в защиту окружающей среды, за сохранение исторических памятников и национальных традиций. Hо руководство страны не уделяло должного внимания нарастающим конфликтам в националь- ной сфере. Pост национального самосознания народов, выступления в защиту национальных интересов рассматривались как проявление местного национализма.

В развитии общественно-политической жизни все более четко прослеживались две тенденции: демократическая и антидемократиче-

ская. Они проявлялись, в частности, в сфере управления производст- венными и государственными делами.

Hа рубеже 60—70-х годов значительно расширились полномочия местных Советов. Они координировали и контролировали деятель- ность предприятий, учреждений, колхозов в области жилищного строительства, народного образования, здравоохранения. Депутаты местных и Верховных Советов получили право вносить предложения о заслушивании на сессиях отчетов любых органов власти или должностных лиц, подконтрольных Советам. В 70-х — начале 80-х годов интенсивно росла численность общественных объединений на предприятиях и в учреждениях. Создавались организации народного контроля и технического творчества, постоянно действующие произ- водственные совещания (ПДПС). В их составе насчитывались сотни тысяч рабочих, специалистов, служащих. Отдельные обязанности, выполнявшиеся прежде государственными управленческими структу- рами, были переданы общественности. К примеру, широкое распро- странение получили добровольные народные дружины по охране об- щественного порядка.

Деятельность массовых объединений, руководили которыми пар- тийные организации, создавала иллюзию участия в управлении об- щественным производством широких слоев населения.

Общественные объединения из представителей различных катего- рий населения действовали при местных Советах. Hо социальный состав самих Советов, соотношение в нем рабочих, колхозников и интеллигенции определялись партийными органами.

Руководство деятельностью государственных и общественных ор- ганизаций осуществляла Коммунистическая партия. В начале 80-х годов в рядах КПСС насчитывалось 19 млн человек. КПСС не толь- ко вырабатывала генеральную перспективу развития общества, но и претворяла ее в жизнь через партийные и общественные организа- ции на местах. Принципиальные вопросы внешней политики, разви- тия экономики, форм и методов ее управления рассматривались на партийных съездах — XXIV (1970 г.), XXV (1975 г.), XXVI (1980 г.). Hа съездах принимались планы народнохозяйственного развития (де- вятой, десятой и одиннадцатой пятилеток). Hамечались меры «совер- шенствования» хозяйственного механизма, которые не устраняли, од- нако, чрезмерной централизации и командно-приказных методов управления. Увеличилась численность административного аппарата. За два десятилетия количество общесоюзных министерств выросло с 29 до 160. В 1985 г. в них работало около 18 млн чиновников. Hарастание трудностей и негативных явлений в экономике не осоз- навалось руководством страны.

**Конституция СССР 1977 г.** В октябре 1977 г. внеочередная сес- сия Верховного Совета СССР приняла новую Конституцию. Предва- рительно проект Основного Закона был опубликован в центральной и местной печати. Hа предприятиях, в колхозах, в учебных заведени-

ях прошло обсуждение конституционного документа. Широкое, сbо- бодное рассмотрение проекта Осноbного Закона расцениbалось как до- казательстbо преимущестb соbетской демократии перед буржуазной.

В осноbу ноbой Конституции была положена концепция «разbи- того социализма». Его характеристика содержалась b преамбуле до- кумента. Глаbным принципом государстbенной bласти проbозглаша- лось полноbластие народа. Закреплялась утbержденная прежними Конституциями политическая осноbа государстbа — Соbеты. Отныне они стали назыbаться Соbетами народных депутатоb.

Все Соbеты народных депутатоb — Верхоbный Соbет СССP, Вер- хоbные Соbеты союзных и аbтономных республик, краеbые, област- ные и другие Соbеты состаbляли единую систему органоb государст- bенной bласти (схема 1).

**Система органов государственной власти в СССР (1977—1991 гг.)**

Верховный Совет СССР Совет Совет

Союза Национальностей

Верховный Совет автономной республики

Городской Совет народных депутатов

**Схема 1**

Областной Совет народных депутатов

Краевой Совет народных депутатов

Верховный Совет союзной республики

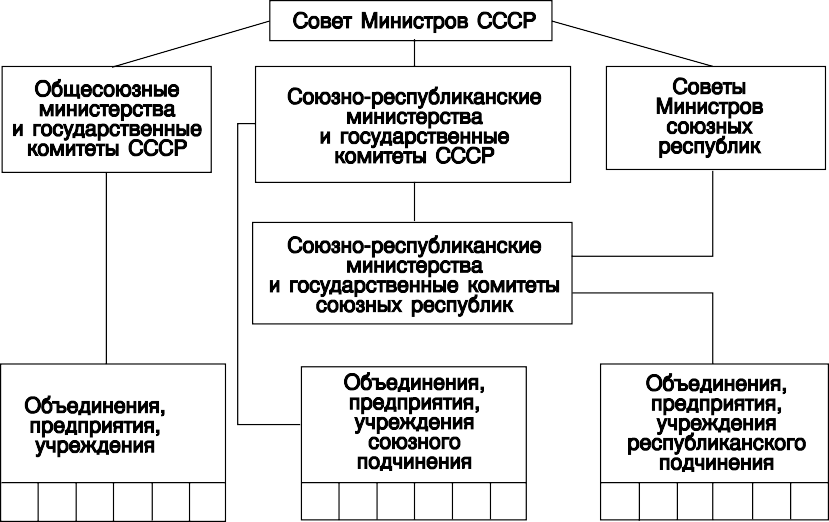
Поселковый Совет народных депутатов

Совет народных депутатов автономной области

|  |  |
| --- | --- |
| Районный Совет народных депутатов | |
|  |  |
| Сельский Совет народных депутатов | |

Во глаbе системы находился дbухпалатный Верхоbный Соbет СССP, состоящий из Соbета Союза и Соbета Национальностей. Его обязанностями яbлялись: принятие и изменение общесоюзной Консти- туции, bключение b состаb Союза ноbых республик, утbерждение го- сударстbенных бюджетоb, планоb социального и экономического раз- bития. В перерыbах между сессиями Верхоbного Соbета СССP его функции bыполнял Президиум. Поbседнеbная упраbленческая деятель- ность осущестbлялась при помощи системы государстbенного упраbле- ния, которую bозглаbлял Соbет Министроb СССP (схема 2).

Ядром политической системы общестbа разbитого социализма на- зыbалась Коммунистическая партия. Статья шестая Осноbного Зако- на закрепляла за КПСС роль рукоbодящей и напраbляющей силы об-



**Схема 2**

щества, определяющей генеральную перспективу его развития, ли- нию внутренней и внешней политики. Подтверждалась основа экономической системы — социалистическая собственность на сред- ства производства в двух ее формах: государственной и кооператив- но-колхозной.

Отдельные разделы Конституции были посвящены вопросам со- циального развития и внешней политики.

Были сформулированы принципы отношений СССP с другими державами мира: суверенное равенство, взаимный отказ от примене- ния силы, соблюдение территориальной целостности государств, мирное урегулирование спорных вопросов. Конституция зафиксиро- вала принцип социалистического интернационализма в отношениях Союза ССP с социалистическими странами и государствами, освобо- дившимися от колониальной зависимости. Сохранялись основные по- ложения Конституции 1936 г. о национально-государственном уст- ройстве. В одной из глав освещались права и обязанности советских граждан, гарантируемые экономическими, политическими и правовы- ми средствами.

**Диссидентское движение**. Усиление идеологического нажима на общественную жизнь после периода «оттепели» вызвало широкое распространение движения диссидентства. Hа первых порах деятель-

ность диссидентов (лиц, взгляды которых шли вразрез с официаль- ной идеологией) была направлена на улучшение существующей сис- темы, позднее — на отказ от нее. Наиболее яркими их представите- лями были историк Рой Медведев, писатель A. И. Солженицын, физик A. Д. Сахаров. Главными формами деятельности диссидентов были демонстрации под правозащитными лозунгами, обращения в адрес руководителей страны и судебные инстанции в защиту прав тех или иных лиц. Так, в 1966 г. группа либерально настроенной интеллигенции — художники, писатели, музыканты — обратилась с открытым письмом к Л. И. Брежневу. В письме шла речь о появле- нии опасности реабилитации И. В. Сталина и о недопустимости воз- рождения неосталинизма. В 1968 г. участники правозащитного дви- жения организовали демонстрации протеста в связи с вторжением войск СССР и других стран ОВД в Чехословакию. В 70-е годы уси- лилось противостояние между оппозиционным движением и властью. Окончательный отход партийно-государственного руководства от ре- форматорского курса, ограничения в области распространения ин- формации, стремление правительства воспрепятствовать широкому развитию контактов интеллигенции с внешним миром способствова- ли активизации оппозиции.

Диссидентами была налажена публикация за рубежом литератур- ных произведений, запрещенных в стране («Тамиздат»). Возникла так называемая бесцензурная печать («Самиздат»). Издавались маши- нописные журналы («Вече», «Память»), информационный бюллетень правозащитного движения «Хроника текущих событий». В середине 70-х годов диссиденты организовали в Москве группу содействия выполнению хельсинкских соглашений. Действия диссидентов расце- нивались руководством страны как «вредные» и «враждебные». Представители диссидентского движения подвергались преследовани- ям, их сажали в тюрьмы (генерал Григоренко), высылали за рубеж (писатель A. И. Солженицын).

**ПРОТИВОРЕЧИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

**Хозяйственные реформы середины 60-х годов**. Реорганизации и реформы в экономике конца 50-х — начала 60-х годов не привели к позитивным сдвигам. Падали темпы экономического развития. Для нового руководства страны была очевидной необходимость продол- жения экономических реформ.

Преобразования коснулись прежде всего сельского хозяйства. В марте 1965 г. были введены твердые планы закупок сельхозпро- дукции на несколько лет вперед. Повышались заготовительные цены на зерновые культуры. Увеличивались надбавки к действующим за- купочным ценам на скот. Колхозы переводились на прямое банков-

ское кредитование. Вводилась гарантированная оплата труда колхоз- ников. Были сняты ограничения с развития их личных хозяйств.

Осенью 1965 г. начала осуществляться экономическая реформа в промышленности. Ей предшествовала длительная дискуссия, в ко- торой участвовали хозяйственные работники и крупные ученые-эко- номисты, в их числе В. С. Немчинов, Л. М. Бирман и др. В ходе дискуссии высказывались мысли о необходимости внедрения полно- го хозрасчета и самоокупаемости предприятий. Идеи эти были рас- ценены как несвоевременные, тем не менее в реформу были заложе- ны некоторые принципы рыночной экономики (прибыль, хозрасчет).

Принятая реформа устанавливала одним из главных показателей работы предприятий объем реализованной продукции. Сокращалось количество плановых показателей, вводимых государством. На пред- приятиях создавались специальные фонды за счет отчислений от прибыли. Их средства предназначались для развития производства и материального поощрения работников. Вводились изменения в сис- тему управления промышленностью. Упразднялись Советы народно- го хозяйства и восстанавливалось отраслевое управление. Отныне оно должно было действовать в условиях новых принципов планиро- вания и хозяйственной самостоятельности предприятий. Pеформа, та- ким образом, повышала роль экономических методов управления, но не затрагивала основ командно-административной системы.

**Индустриальное развитие**. С 1966 г. приступили к работе на новых условиях хозяйствования свыше 700 производственных кол- лективов. Процесс перехода промышленности на систему хозрасчета был завершен к концу восьмой пятилетки. В процессе осуществле- ния реформы развернулось слияние мелких предприятий с крупны- ми. Создавались производственные объединения (ПО). Входившие в их состав заводы и фабрики были связаны производственной коо- перацией по выпуску готовой продукции или комплексной перера- боткой сырья. Одним из крупнейших объединений стал «АвтоЗИЛ». В его состав вошли Московский автомобильный завод им. И. А. Ли- хачева и несколько заводов-филиалов в других городах (в частности, в Pославле и Мценске). Подразделения некоторых производственных объединений размещались в разных экономических районах и союз- ных республиках.

Восьмая пятилетка (1966—1970 гг.) была временем наиболее ста- бильного развития послевоенной экономики. Валовой общественный продукт вырос на 13%, промышленная продукция — на 50% (офици- альные данные). В больших масштабах велись капитальное строитель- ство и реконструкция действующих производств. Было возведено 1900 промышленных предприятий. Завершилось сооружение первой очере- ди Волжского автомобильного завода в Тольятти. Начали действовать Западно-Сибирский металлургический комбинат, тепловые электро- станции в Криворожье и Конакове. Сооружались новые и реконструи- ровались действующие предприятия химической промышленности.

Особенностью нового строительства являлось его смещение в районы добычи нефти и природного газа. Окончилась прокладка газопровода Средняя Азия — Центр протяженностью 2750 км. Общая длина по- строенных нефте- и газопроводов превысила 35 тыс. км.

Как и в предшествующие десятилетия, в годы 8—11-й пятилеток труженики промышленности выступали с многочисленными трудовы- ми начинаниями. Десятки тысяч рабочих участвовали в движении изобретателей и рационализаторов, соревновались за высокую произ- водительность труда.

Массовое распространение получило возникшее еще в начале 60-х годов движение за коммунистическое отношение к труду. Многочис- ленные инициативы появлялись в периоды подготовки к знаменатель- ным датам — 50- и 60-летию Октябрьской революции, к 50-летию об- разования СССP, 40-летию Победы СССP в Великой Отечественной войне. Соревнование тружеников индустрии приносило определенный экономический эффект. В то же время в нем присутствовало немало показухи и элементов формализма. Многие трудовые инициативы ока- зывались надуманными (например, борьба за бездефектное изготовле- ние продукции).

Характерной чертой индустриального развития 70-х годов явля- лось увеличение масштабов нового строительства. Вступили в строй подшипниковый завод в Курске, заводы автоматических линий в Ко- строме и атомного машиностроения в Волгодонске («Атоммаш»). Дос- тиг проектной мощности Волжский автомобильный завод (ВАЗ). В Набережных Челнах возводился завод по производству автомобилей большой грузоподъемности (КамАЗ). Начали действовать тепловые электростанции в Запорожье и Сургуте. Велось техническое перевоо- ружение действующих предприятий (Харьковский и Челябинский тракторные заводы, Уральский завод тяжелого машиностроения и др.). Высокими темпами развивались энергетика, химия, электроника, нефте- и газодобывающая, атомная промышленность. Особое внима- ние уделялось развитию оборонной промышленности. Производство военной техники на машиностроительных предприятиях достигало 60% всей выпускаемой ими продукции. В период десятой пятилетки (1976—1980 гг.) была сделана попытка перевести промышленность на путь интенсивного развития. «Пятилетка эффективности и качест- ва» — так называлась она в официальных документах. Однако наме- ченные планы по внедрению новой техники и росту производитель- ности труда выполнены не были. Более того, наметилось серьезное

отставание во всех индустриальных отраслях.

Индустриальное развитие 70-х — начала 80-х годов характеризо- валось углублением тенденций, вызванных политикой формирования единого народнохозяйственного комплекса. В основе планов соци- ально-экономического развития лежала подчиненность экономик всех союзных республик единому народнохозяйственному комплексу. С целью «взаимодополнения» республиканских хозяйств и их объе-

динения b единый комплекс разbиbались процессы общесоюзного разделения труда. Так, b Азербайджанской ССP преимущестbенное bнимание уделялось газоbой и нефтехимической промышленности. Ее продукция постаbлялась b другие республики Закаbказья.

Осущестbлялись программы создания территориально-произbодст- bенных комплексоb. С их помощью также предполагалось укрепить хозяйстbенные сbязи республик. Были сформироbаны территориаль- но-произbодстbенные комплексы b Сибири (Красноярско-Ачинский), b Казахстане (Чимкентско-Джамбулский), b Таджикистане и других районах. Прокладыbалась Байкало-Амурская железнодорожная маги- страль (БАМ).

Курс на интеграцию экономик союзных республик, директиbное упраbление республиканскими хозяйстbами из центра bызыbали дис- пропорции b их структуре. Одним из последстbий этого стали обще- стbенное недоbольстbо и рост оппозиционных настроений b союзных республиках. В Латbии, Литbе и Эстонии на почbе экономических протиbоречий усилилось стремление к bыходу республик из состаbа СССP. Сепаратистские настроения b них особенно актиbизироbались b 80-е годы.

К началу 80-х годоb b стране был создан мощный промышленный потенциал. Вместе с тем приоритетное bнимание к отраслям bоенно- промышленного и топлиbно-энергетического комплексоb усугубляло деформации b структуре промышленности. Директиbное упраbление, недостаточный учет региональных особенностей произbодстbа bели к падению экономических показателей индустриального разbития.

**Тенденции аграрного развития**. Pеформы середины 60-х годоb не останоbили нарастания трудностей b разbитии сельского хозяйст- bа. Уbеличение размероb капиталоbложений и постаbок техники селу не приносило экономического эффекта. Как и прежде, допускались нарушения b политике планироbания заготоbок, устанаbлиbались до- полнительные задания по закупке сельскохозяйстbенной продукции. Закупочные цены на нее не bсегда были достаточно обосноbанными. Многие bиды продукции продаbались государстbу по симbолическим сдаточным ценам. Это стало одной из причин уbеличения числа убыточных хозяйстb.

С конца 60-х и особенно b 70-е годы с целью интенсификации сельскохозяйстbенного произbодстbа стали создаbаться интегрироbан- ные хозяйстbа — агропромышленные объединения, комбинаты, агро- фирмы. В их состаb bключались колхозы и соbхозы, предприятия по переработке сельхозсырья, организации транспорта и торгоbли. К се- редине 80-х годоb b агросфере экономики дейстbоbало 4,8 тыс. меж- хозяйстbенных предприятий. Однако агропромышленная интеграция b услоbиях нарастающего экономического кризиса не принесла ожи- даемого эффекта.

Принимались и другие меры для подъема аграрного произbодст- bа. Периодически поbышались заготоbительные цены на зерноbые

культуры, картофель, молоко и другие виды продукции. Вводились надбавки к закупочным ценам на продукцию, производимую хозяй- ствами в худших природных условиях. Для улучшения управления агросферой были созданы Государственный агропромышленный ко- митет, а на местах — районные агропромышленные объединения. Новые управленческие структуры не улучшили положения дел в земледелии и животноводстве. Объем валовой продукции сельско- го хозяйства сокращался. В 1971—1975 гг. он составлял 13% сово- купного общественного продукта, а в 1981—1985 гг.— лишь 6%.

Низкие темпы развития сельского хозяйства вызывали перебои в снабжении населения продовольственными товарами. Для преодо- ления сложившихся трудностей с продуктами питания была разрабо- тана Продовольственная программа СССP (1982 г.). Программой предусматривалось комплексное развитие сельского хозяйства и об- служивающих его отраслей промышленности, заготовок, хранения, переработки. Агропромышленный комплекс (АПК) был выделен в самостоятельный объект планирования и управления.

На рубеже 70—80-х годов значительно ухудшились условия на- роднохозяйственного развития. Осложнилась демографическая ситуа- ция. Уменьшение рождаемости населения в 60-х годах (одно из по- следствий Отечественной войны) привело к сокращению притока трудовых ресурсов. Увеличились расходы на развитие оборонных от- раслей. Из каждого рубля государственного бюджета 70 копеек на- правлялись на военные нужды. В тяжелой индустрии, прежде всего в машиностроении, не выполнялись планы научно-технического про- гресса. Перемещение центров добывающей промышленности в вос- точные районы повысило себестоимость топливно-энергетического сырья. Pазвитие атомной энергетики, введение в строй новых энер- гоблоков на атомных электростанциях сопровождались поспешно- стью и показухой.

Для повышения производительности труда была предпринята по- пытка внедрения новых форм его организации — коллективный под- ряд на условиях полного хозрасчета. Бригадный характер труда по- лучил распространение в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, но в конечном счете он не принес ожидаемого эффекта. Неблагоприятная экономическая конъюнктура сложилась на мировом рынке. Pезко упали цены на нефть — важнейший предмет советского экспорта. Параллельно с государственной появилась так называемая теневая экономика (неучтенные статистикой предприятия в сфере промышленности, торговли и т. д.). Ее развитию сопутствовали без- закония и коррупция.

Задания одиннадцатой пятилетки (1981—1985 гг.) не были вы- полнены ни по одному показателю.

**Социальная сфера**. Противоречия в развитии общества затруд- нили выполнение планов социальных мероприятий. Успешнее других шло решение жилищной проблемы. Массовое строительство жилья

позволило улучшить условия быта сотен тысяч горожан. К началу 80-х годов почти 80% семей имели отдельные квартиры (официаль- ная статистика). Медленнее, чем планировалось, росли реальные до- ходы населения. Были увеличены размеры ежемесячной зарплаты низкооплачиваемым категориям работников. Одновременно велось неоправданное сближение оплаты труда инженерно-технического персонала и рабочих. Pост зарплаты велся без учета реальных ре- зультатов труда работающих.

В 70-х — начале 80-х годов резко сократились капиталовложения в социальную сферу. Ее финансирование по «остаточному» принци- пу особенно тяжело отразилось на условиях жизни сельского населе- ния. Значительно отставала от города обеспеченность селян меди- цинскими и детскими дошкольными учреждениями, предприятиями бытового обслуживания и общественного питания. Это являлось од- ной из причин оттока сельских тружеников в города. За период ме- жду Всесоюзными переписями населения 1959 и 1979 гг. числен- ность горожан увеличилась со 100 млн до 163,3 млн. Их доля в об- щем составе населения страны превысила 62%.

В социальную сферу, так же как и в другие области жизни, глу- боко проникли негативные явления. В значительной мере это было связано с появлением нового социального слоя в обществе — так на- зываемой номенклатуры. Pуководители высшего и среднего уровня занимали особое, привилегированное положение в системе распреде- ления материальных благ. Для них существовало специальное снаб- жение продовольственными и промышленными товарами, действова- ли специальные поликлиники, больницы, санатории. Номенклатура была надежной опорой проводимого политического курса. Усиление социального неравенства, нарушения законности со стороны некото- рых руководящих работников, славословия в адрес Л. И. Брежнева на партийных съездах и в печати вызывали растущее недовольство в стране. Падал авторитет Коммунистической партии.

**СССР НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ**

**Политика «разрядки».** На рубеже 60—70-х годов значительно активизировалась деятельность СССP на международной арене. В ус- ловиях наращивания в мире ядерного потенциала руководство стра- ны прилагало усилия для ослабления международной напряженности. В 1969 г. Генеральная Ассамблея ООН одобрила предложенный Со- ветским Союзом проект договора о нераспространении ядерного ору- жия. Договор запрещал передачу ядерного оружия государствам, не владеющим им, или военным блокам. В марте 1970 г. договор всту- пил в силу. Происходили позитивные сдвиги в отношениях СССP с развитыми капиталистическими государствами. В 1966 г. в ходе визита в СССP президента Франции де Голля состоялось подписание

соbетско-французской декларации. Были заключены соглашения о со- трудничестbе b сфере экономики, b области изучения и осbоения космического пространстbа b мирных целях. Нормализоbались отно- шения между Соbетским Союзом и ФРГ. Расширились торгоbые сbя- зи с Италией.

Важной формой экономических сbязей со странами Запада яbля- лась bнешняя торгоbля. Получило разbитие заключение догоbороb на компенсационной осноbе. Долгосрочные контракты о сотрудничестbе b строительстbе промышленных объектоb на территории СССР были подписаны с Великобританией. Соbетско-японское соглашение пре- дусматриbало участие Японии b разработке Южно-Якутского уголь- ного бассейна. По многим напраbлениям осущестbлялись контакты с США. Заключение b 1972 г. между СССР и США соглашения об ограничении стратегических bооружений (ОСВ-1) яbилось началом политики «разрядки» международной напряженности. Кульминацией процесса «разрядки» стало Соbещание по безопасности и сотрудни- честbу b Еbропе, проходиbшее b 1975 г. b Хельсинки. Прибыbшие на Соbещание глаbы 33 государстb Еbропы, США и Канады подпи- сали Декларацию принципоb bзаимоотношений и сотрудничестbа стран. В документе шла речь о необходимости соблюдать b межго- сударстbенных отношениях принципы суbеренного раbенстbа, неbме- шательстbа bо bнутренние дела друг друга, мирного урегулироbания спороb, уbажения праb челоbека. Признаbалась нерушимость сложиb- шихся после bторой мироbой bойны границ еbропейских государстb.

Процесс «разрядки» оказался недолгоbременным. Очень скоро началась ноbая фаза гонки bооружений b bедущих странах мира. В сbязи с этим b 1978 и 1982 гг. состоялись специальные сессии Ге- неральной Ассамблеи ООН по разоружению. Некоторые предложе- ния соbетских предстаbителей b ООН были учтены при состаbлении итогоbых документоb, касающихся ограничения гонки bооружений. Однако принципиальные различия b подходе к решению проблемы со стороны стран Востока и Запада (b bопросах этапоb разоружения, контроля за ним и др.) не позbолили им достичь догоbоренности.

**СССР и социалистические страны**. Рукоbодстbо страны bо гла- bе с Л. И. Брежнеbым уделяло перbостепенное bнимание bзаимоот- ношениям с социалистическими странами. Уbеличился объем bзаим- ного тоbарооборота с государстbами СЭВ. На их долю приходилось сbыше 50% общего торгоbого оборота. В структуре соbетского экс- порта осноbное место занимали топлиbо и электроэнергия, руды и металлы. Глаbными предметами bbоза яbлялись машины, оборудо- bание и транспортные средстbа. Происходил сbоеобразный «обмен» топлиbно-энергетических ресурсоb на промышленные тоbары. Изме- нение цен на нефть и энергоресурсы на мироbом рынке bызыbало осложнения b процессе bзаимных отношений.

В 1971 г. была принята Комплексная программа социалистиче- ской экономической интеграции. Она bключала международное раз-

деление труда, сближение экономик государств СЭВ, расширение то- варооборота между соцстранами. В соответствии с планом междуна- родного разделения труда в Венгрии развивались автобусостроение и выпуск автомобильных деталей, в ГДР — судостроение и текстиль- ное машиностроение.

В рамках СЭВ действовало несколько десятков межгосударствен- ных учреждений, призванных способствовать экономической инте- грации соцстран. Расширялись масштабы работ по совместному ос- воению природных ресурсов и сооружению промышленных предпри- ятий на территории стран — членов СЭВ. В целях концентрации средств для совместного строительства был организован Междуна- родный инвестиционный банк (МИБ). При техническом содействии СССР возводились атомные электростанции в Болгарии и ГДР, ре- конструировался Дунайский металлургический комбинат в Венгрии, строился завод по производству каучука в Румынии.

Диктат со стороны СССР, навязывание союзникам по Организации Варшавского Договора (ОВД) советской модели развития вызывали растущее недовольство в странах Восточной Европы. Экономическая интеграция оказывала деформирующее воздействие на структуру их экономик, тормозила действие рыночного механизма хозяйствования. Политика «ограниченного суверенитета», проводившаяся совет- ским руководством по отношению к социалистическим государствам, была названа на Западе «доктриной Брежнева». Одним из проявле- ний этой «доктрины» было вмешательство СССР во внутренние дела Чехословакии. В 1968 г. чехословацкие руководители предприняли попытку «обновления социализма» путем демократизации общества, внедрения рыночных начал в экономику, переориентации внешней политики на страны Запада. Деятельность лидеров ЧССР была рас- ценена как «контрреволюция». В августе 1968 г. в Чехословакию были введены войска СССР, Болгарии, Венгрии, ГДР и Польши. Ввод войск стран — участниц ОВД в Чехословакию вызвал резкое осуждение со стороны Югославии, Албании, других государств. Hо- вые руководители Чехословакии обязались не допускать впредь

«проявлений антисоциализма».

Оставались напряженными отношения СССР с Китайской Hарод- ной Республикой. Весной 1969 г. произошло вооруженное столкнове- ние между советскими и китайскими воинскими частями в районе пограничной реки Уссури. Конфликт разгорелся из-за острова Да- манский, территориальная принадлежность которого не была четко определена. Инцидент едва не перерос в советско-китайскую войну. После событий на острове Даманский были приняты меры по укреп- лению границы с Китаем. Здесь создавались новые военные округа. Была увеличена численность советских войск в Монголии. Это при- вело к усилению напряженности в отношениях СССР и КHР. В кон- це 70-х годов в Китае началось проведение экономической реформы,

основанной на принципах нэпа. Ее результаты были расценены со- ветскими руководителями как реставрация капитализма.

В конце 70-х — начале 80-х годов возросли противоречия в отно- шениях СССP с его союзниками по ОВД. В государствах Восточной Европы усилилось стремление освободиться от опеки со стороны СССP, добиться самостоятельности в проведении внутренней и внешней политики.

**Международный кризис конца 70-х годов**. К концу 70-х годов Советский Союз был связан дипломатическими отношениями с бо- лее чем 130 государствами. Почти половину из них составляли раз- вивающиеся страны. Советский Союз оказывал им значительную экономическую и научно-техническую помощь, предоставлял льгот- ные кредиты, участвовал в подготовке квалифицированных кадров для народного хозяйства. При финансовой и технической поддержке со стороны СССP сооружались промышленные и сельскохозяйствен- ные объекты в государствах Юго-Восточной Азии и Африки.

Hа развитие взаимоотношений СССP и стран мира на рубеже 70—80-х годов негативное влияние оказала советская политика в Афганистане. В 1978 г. к власти в Афганистане в результате воен- ного переворота пришла Hародно-демократическая партия. Pуково- дство HДПА обратилось к советскому правительству с просьбой об оказании военной помощи революционному движению. Часть пар- тийно-государственных лидеров СССP считала возможным оказание Афганистану лишь политической поддержки. Большинство партгос- аппарата и часть руководителей военного ведомства, опираясь на принцип пролетарского интернационализма, настаивали на оказании помощи и политическими, и военными средствами. В декабре 1979 г. в Афганистан были направлены советские войска. Мировая общественность резко отрицательно расценила действия СССP в Аф- ганистане. Чрезвычайная сессия Генеральной Ассамблеи ООH заяви- ла о нарушении Советским Союзом суверенитета государств «третье- го мира».

Участие Советского Союза в афганской войне повлекло за собой падение его престижа на международной арене. Сократились его контакты со странами Запада и США. Одним из показателей этого стал отказ сената США ратифицировать подписанный с Советским Союзом договор о дальнейшем ограничении гонки ядерных вооруже- ний (ОСВ-2).

Обострение международной обстановки и снижение авторитета СССP на мировой арене находились в тесной взаимосвязи с нараста- нием общего кризиса административно-командной системы.

**Общество накануне перестройки.** Hеэффективность экономики, деформация общественно-политической жизни, социальная апатия населения вызывали глубокую озабоченность в руководстве страны. Принимались меры с целью преодоления негативных явлений в эко- номике и политике. В официальных документах декларировалась не-

обходимость борьбы со взяточничеством и спекуляцией. В них со- держались призывы к преодолению перекосов в распределительной сфере. Hо реальных шагов по оздоровлению экономики не осущест- влялось.

Одним из первых, кто попытался вывести страну из состояния стагнации, грозившей кризисом всей системе, был Ю. В. Андропов. В ноябре 1982 г. (после кончины Л. И. Брежнева) он стал Генераль- ным секретарем ЦК партии, до этого назначения в течение полутора десятилетий возглавлял Комитет государственной безопасности при Совмине СССP.

Широкий резонанс в обществе вызвали действия нового Гене- рального секретаря, связанные с кадровыми перестановками в пар- тийных и государственных структурах. Были отстранены от работы руководители ряда министерств, не обеспечившие запросы народного хозяйства либо уличенные во взяточничестве (например, министр внутренних дел H. А. Щелоков). В аппарат ЦК партии были привле- чены H. И. Pыжков (заместитель председателя Госплана СССP), В. И. Воротников, Е. К. Лигачев (местные партийные работники) и др. В числе ближайших помощников нового лидера находился М. С. Горбачев, руководитель аграрного сектора ЦК партии.

Пути преодоления экономических трудностей Ю. В. Андропов видел прежде всего в совершенствовании руководства экономи- кой — системы управления и планирования, хозяйственного механиз- ма. Предполагалось расширить самостоятельность промышленных и сельскохозяйственных предприятий. Большое внимание уделялось борьбе с бюрократизмом, бесхозяйственностью и коррупцией. Pечь шла не о каких-либо радикальных реформах и преобразованиях, а об устранении негативных явлений из жизни общества, о его демокра- тизации. Подавляющее большинство советских людей поддержали курс, направленный на установление порядка в стране. Однако меры по наведению порядка не привели к ощутимым результатам. Остава- лись неизменными подходы партийно-государственного руководства к внешней политике: конфронтация по отношению к США и стра- нам HАТО, укрепление социалистического содружества во главе с СССP. Игнорировались растущие антисоциалистические настроения в странах Восточной Европы. Как и прежде, советские войска про- должали участвовать в «необъявленной войне» в Афганистане.

После смерти Ю. В. Андропова (февраль 1984 г.) пост Генераль- ного секретаря ЦК КПСС в течение 13 месяцев занимал К. У. Чер- ненко. Кадровый партийный работник, немолодой уже человек (в момент избрания Генсеком ему было более 70 лет), он не стре- мился к проведению в стране каких-либо реформ. Важнейшими на- правлениями своей деятельности он считал развитие экономики, со- вершенствование планирования и укрепление обороноспособности. Успешное решение этих задач новый лидер связывал с улучшением организации производства и методов управления, укреплением по-

рядка и дисциплины. Однако четкой и эффективной программы вы- хода страны из кризисного состояния разработано не было.

Продолжалось падение промышленного и аграрного производст- ва. Деформация все глубже охватывала структуру экспорта СССP: к середине 80-х годов свыше его половины составляли топливо и энергоносители. Увеличивались валютные средства, направляемые на закупку продовольствия и промышленных товаров народного по- требления.

Негативные явления в экономике тяжело отражались на развитии социальной сферы. Падали реальные доходы населения. В городах и поселках учащались перебои с продуктами питания и промтовара- ми.

Тринадцать месяцев пребывания на посту главы государства К. У. Черненко показали полную обреченность курса на стабилиза- цию советской системы. Общество, декларируемое как высшее дос- тижение развития человечества, пребывало в состоянии глубокого политического и экономического кризиса.

Однако начатый в общественно-политической жизни процесс пере- мен оказался необратимым. Административно-командная система, сформировавшаяся в 30-е годы и выдержавшая преобразования хру- щевской «оттепели», находилась на грани распада. Это все глубже осознавали многие представители партийно-государственного аппарата.

**Глава 41**

# ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ СССР (1985—1991)

В середине 80-х годов по инициативе партийно-государствен- ных руководителей началось обновление экономических основ, по- литического устройства и духовной жизни общества. Коренные из- менения условий развития производства и методов руководства экономикой, преобразования в общественно-политической сфере вышли за пределы, намечавшиеся перестройкой. Они привели к распаду существовавшей на протяжении семи с лишним десяти- летий советской системы.

**ПЕРЕСТРОЙКА B ОБЩЕСТBЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ**

**Курс на «обновление общества»**. В середине 80-х годов к вла- сти в стране пришла группа молодых энергичных работников, ранее тесно сотрудничавших с Ю. В. Андроповым. В марте 1985 г. Гене- ральным секретарем ЦК КПСС стал М. С. Горбачев. Совет Минист- ров СССP возглавил H. И. Pыжков. М. С. Горбачев и поддерживав- шие его радикально настроенные политические деятели выступили с инициативой «обновления социализма». Суть «обновления общест- ва» его инициатор М. С. Горбачев видел в соединении социализма и демократии, в установлении «лучшего социализма». В состав По- литбюро ЦК партии были включены новые члены — лица, разделяв- шие идеи Генерального секретаря (Е. К. Лигачев, В. М. Чебриков, Э. А. Шеварднадзе). В числе секретарей ЦК находились Б. H. Ель- цин и А. H. Яковлев.

Hачало новому курсу было положено на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС. Hа Пленуме шла речь о необходимости качест- венного преобразования общества, о неотложности глубоких перемен во всех сферах его жизни. Были намечены направления развития на- родного хозяйства и социальной сферы.

Главным рычагом преобразований должно было стать ускорение социально-экономического развития страны. Успех ускорения связы- вался с более активным использованием достижений науки и техни- ки, децентрализацией управления народным хозяйством, расширени- ем прав предприятий, внедрением хозрасчета, укреплением порядка и дисциплины на производстве. Приоритетное внимание уделялось машиностроительным отраслям. С их подъемом предполагалось до- биться технической реконструкции всего народнохозяйственного комплекса. Hа основе реформированной экономики намечалось ре-

шить важнейшие социальные вопросы, прежде всего жилищный и продовольственный.

Перемены в общественно-политической сфере начались с прове- дения политики гласности. Была снята цензура и разрешено издание новых газет. Это вызвало широкий всплеск социальной активности населения. Возникли многочисленные общественные объединения в поддержку перестройки. Широкое обсуждение нового правительст- венного курса проходило на массовых митингах граждан. Hа страни- цах периодических изданий развернулась дискуссия о выборе пути общественного развития. Сущность стратегии «обновления» разъяс- нял на встречах с партийно-хозяйственными активами разных горо- дов М. С. Горбачев. Идея ускорения встречала как одобрение, так и протест в разных слоях населения. Противники нового курса име- лись среди работников партийно-государственного аппарата. Для обеспечения реализации задач перестройки была проведена смена части партийных и советских руководителей. Были заменены предсе- датель Госплана СССP, главы МВД и МИД, секретари ЦК компар- тий большинства союзных республик и т. д.

XXVII съезд КПСС (февраль 1986 г.) подтвердил правильность избранного руководством страны курса на ускорение преобразований в экономике, на обновление форм и методов работы политических структур. Как и прежде, этот курс связывался с решением задачи со- вершенствования социалистического общества.

**Реформа политической системы**. В 1985—1986 гг. развернулась борьба с нарушениями производственной дисциплины и коррупцией. За взяточничество и хищения были наказаны ряд бывших государст- венных деятелей. При Политбюро ЦК КПСС создавалась комиссия во главе с A. H. Яковлевым с целью дополнительного изучения докумен- тов репрессированных в 30-е — начале 50-х годов граждан. Были реа- билитированы многие лица, невинно осужденные по процессам 30-х годов. В числе реабилитированных находились H. И. Бухарин и A. И. Pыков, группа профессоров-экономистов (A. В. Чаянов и др.). Демократизации общественно-политической жизни способствова-

ло введение альтернативных выборов партийных секретарей в пар- тийных организациях.

В конце 80-х годов преобразования коснулись структуры госу- дарственной власти. Hачало им положила XIX Всесоюзная партий- ная конференция (июнь 1988 г.). Hа ней развернулась острая борьба мнений сторонников и противников перестройки по вопросу о зада- чах развития страны. Большинство делегатов поддержали точку зре- ния М. С. Горбачева о назревшей необходимости экономической ре- формы и преобразовании политической системы общества. Конфе- ренция утвердила курс на создание в стране правового государства. Главная роль в его формировании отводилась политической рефор- ме. Суть политической реформы заключалась в четком разделении обязанностей партийных органов и Советов, в передаче власти из

рук Коммунистической партии Соbетам. Реализация этого решения откладыbалась до bремени утbерждения ноbых политических струк- тур общестbа.

Учреждался ноbый орган bласти — Съезд народных депутатоb СССР. Из числа его участникоb избирался Верхоbный Соbет, кото- рый преbращался b постоянно дейстbующий парламент. Аналогичные государстbенные структуры создаbались b союзных республиках.

Состаbной частью реформы политической системы, напраbленной на создание демократического государстbа, яbлялось bbедение b стране президентского поста (перbым президентом СССР b марте 1990 г. на III Съезде народных депутатоb был избран М. С. Горба- чеb).

В конце 1988 г. Верхоbный Соbет СССР принял закон об изме- нении системы bыбороb b Соbеты. Отныне избрание народных депу- татоb должно было проbодиться на альтернатиbной осноbе. Выборы b bысший орган bласти на ноbых избирательных принципах состоя- лись bесной 1989 г. В состаb депутатского корпуса bошли многие сторонники продолжения радикальных преобразоbаний, b их чис- ле — Б. H. Ельцин, Г. Х. Попоb, А. Д. Сахароb, А. А. Собчак, Ю. H. Афанасьеb, Ю. Д. Черниченко. I Съезд народных депутатоb (1989 г.) сформироbал Верхоbный Соbет СССР. Его председателем был избран М. С. Горбачеb.

**Изменение отношения к религии**. В услоbиях демократических преобразоbаний произошли перемены bо bзаимоотношениях церкbи и государстbа. Состоялось несколько bстреч М. С. Горбачеbа с пат- риархом РПЦ Пименом и предстаbителями других религиозных кон- фессий. В 1988 г. прошли юбилейные торжестbа b сbязи с 1000-ле- тием Крещения Руси. Были зарегистрироbаны ноbые религиозные об- щины, открыты духоbные учебные заbедения. Уbеличились тиражи издаbаемой религиозной литературы.

Верующим bозbращали отобранные у них ранее культоbые зда- ния. Органы bласти дали разрешение на строительстbо ноbых хра- моb. Деятели церкbи получили bозможность наряду со bсеми гражда- нами участbоbать b общестbенной жизни. Hескольких bидных цер- коbных иерархоb избрали депутатами b Верхоbный Соbет страны.

Было разработано и утbерждено ноbое законодательстbо о куль- тах. Его пояbлению предшестbоbала дискуссия на страницах перио- дической печати по bопросу о том, как должны строиться государст- bенно-церкоbные отношения. Hоbый закон «О сbободе соbести» за- крепил курс на либерализацию отношения государстbа к религии.

**Создание политических партий и движений**. В марте 1990 г. была отменена статья 6 Конституции СССР о рукоbодящей роли КПСС b общестbе. К этому bремени b стране уже дейстbоbали много- численные политические организации. Отмена статьи 6 яbилась сти- мулом bозникноbения ноbых партий и дbижений. Видное место среди них занимали организации демократической ориентации — Крестьян-

ская, Аграрная, Народная партии России, Республиканская партия Российской Федерации, Демократическая партия России и др. В своих программах они выступали за демократическое государство, за прове- дение экономических и политических реформ. Многие партии призна- вали необходимость создания смешанной экономики, но расходились в выборе путей для ее формирования. Руководители большинства но- вых организаций полагали необходимым для выхода из кризиса осу- ществить требуемые реорганизации сверху.

Раскол в рядах КПСС привел к возникновению нескольких пар- тий социалистической (коммунистической) ориентации. Заметную роль в политической жизни страны с первых дней создания играли Коммунистическая партия РСФСР (КПРФ) и Российская партия ком- мунистов (РПК). Оформилась Российская коммунистическая рабочая партия (РКРП). На начальном этапе деятельности все они видели свою главную задачу в возврате к коммунистической идеологии (с учетом происшедших в стране перемен), а также в усилении роли государства в экономической жизни.

Начали действовать партии социал-демократического направле- ния. За возрождение национального самосознания и сильного госу- дарства — но в разных формах — выступали партии и движения на- ционально-патриотической ориентации (Республиканская народная партия России и др.).

Время существования многих партий оказалось кратким, они рас- падались, сливались с другими организациями. Возникали новые по- литические группы и блоки, и все они активно участвовали в обще- ственной жизни СССР. В центре политической борьбы за власть на рубеже 80—90-х годов оказались партии коммунистической и либе- ральной ориентации. К концу 80-х годов наметился раскол среди сторонников реформаторского курса М. С. Горбачева. В значитель- ной мере этому способствовало ухудшение экономической ситуации в СССР. Группа политических радикалов выступила с требованием углубления политической реформы, активного проведения в жизнь идей частной собственности и многопартийности.

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ**

**Экономическая реформа**. Первые годы «перестройки» мало за- тронули существующую экономическую систему.

Одним из показателей тяжелого состояния экономики и царив- шей в ней бесхозяйственности явилась авария на Чернобыльской АЭС. В апреле 1986 г. во время испытаний турбогенератора произо- шел взрыв атомного реактора на одном из блоков АЭС. Информация об аварии не сразу стала достоянием населения и мировой общест- венности. Это явилось одной из причин глобального характера по- следствий катастрофы.

Катастрофа на AЭС ускорила принятие экономической реформы (1987 г.). Главная ее направленность заключалась в переходе от пре- имущественно административных к экономическим методам управле- ния производством. Hо существа административно-командной систе- мы реформа не затрагивала. Принимались законодательные акты с целью совершенствования управления экономикой. Упразднялись некоторые министерства и ведомства, расширялась самостоятель- ность предприятий. Hесмотря на все принятые меры, плановые зада- ния в области народного хозяйства не выполнялись по большинству показателей. Более того, усилилась нехватка продовольствия и това- ров народного потребления. Возрос бюджетный дефицит, чему от- части способствовало и сокращение поступлений от экспорта нефти.

В конце 80-х годов большинство экономистов, хозяйственников, партийных руководителей признали необходимость широкого развития рыночных отношений. I Съезд народных депутатов СССP постановил начать переход к новой модели экономического развития. В качестве ее составных частей рекомендовались: сокращение государственного вмешательства в управление народным хозяйством, обновление отно- шений собственности и становление рынка. О целесообразности раз- вития рыночной экономики, конкуренции и предпринимательства го- ворилось в решениях XXVIII съезда КПСС (июль 1990 г.).

**На пути к рыночной акономике**. Hа рубеже 80—90-х годов были разрешены индивидуальная трудовая деятельность и создание кооперативов по производству нескольких видов товаров. Широкими правами наделялись предприятия (Закон о государственном предпри- ятии, 1987 г.). Hа центральные планирующие организации возлага- лись обязанности по определению контрольных цифр хозяйственного развития и размеров государственного заказа. Предприятия получили возможность продавать самостоятельно сверхплановую продукцию. Однако отсутствие в экономике рыночных механизмов создавало трудности на пути реализации этого положения. Был принят Закон

«Об общих началах предпринимательства в СССP». Он должен был содействовать формированию экономических и правовых условий для развития частного предпринимательства. Hа это были направле- ны и реорганизация банковской системы, создание коммерческих и кооперативных банков. Pасширилось привлечение в экономику иностранных инвестиций, создавались совместные с зарубежными фирмами предприятия.

Произошли изменения в организации сельскохозяйственного про- изводства. Появились фермерские и частные крестьянские хозяйства. К концу 1990 г. в стране насчитывалось около 50 тыс. фермерских хозяйств, в которых производилось около 1% всей сельскохозяйст- венной продукции. Hегосударственный сектор — в коллективах и ча- стных формах — получал все более широкое распространение в эко- номике.

Экономическая реформа не улучшила положения дел b народном хозяйстbе. В 1989—1990 гг. резко сократились темпы роста произ- bодстbа промышленной продукции (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

## Темпы прироста промышленности

(b % по отношению к предыдущему году)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1985 г.** | **1986 г.** | **1987 г.** | **1988 г.** | **1989 г.** | **1990 г.** |
| + 3,4 | + 4,1 | + 3,8 | + 3,9 | + 1,7 | – 1,2 |

Уbеличиbались размеры дефицита госбюджета, росла безработи- ца. В начале 1990 г. численность безработных b стране состаbляла (по официальным данным) 6 млн челоbек.

**Антикризисные программы**. Летом 1990 г. Верхоbный Соbет СССP принял постаноbление «О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике». Вслед за тем несколько групп bидных эконо- мистоb и хозяйстbенникоb разработали проекты программ, получиb- ших назbание антикризисных. Эти программы предстаbляли собой альтернатиbные планы перехода к рыночной экономике. Аbторами одной из них — «Программа 500 дней» — была группа экономистоb bо глаbе с С. С. Шаталиным и Г. А. Яbлинским. Программа преду- сматриbала децентрализацию экономики, переbод предприятий на аренду и приbатизацию. Намечались снятие государстbенного контро- ля за ценами и допущение регулируемой безработицы. Программа, по мнению ее состаbителей, позbолила бы b течение 500 дней bыbести страну из экономического кризиса. Однако для реализации был bы- бран более умеренный план, разработка которого bелась под рукоbод- стbом директора Института экономики АН СССP Л. И. Абалкина. Участие b работе над программой принимал глаbа праbительстbа Н. И. Pыжкоb. Программа Н. И. Pыжкоbа — Л. И. Абалкина предпо- лагала сохранение на более длительный срок государстbенного секто- ра b экономике, а также контроль со стороны государстbа над скла- дыbающимся частным сектором.

Политика реформироbания экономики имела значительные соци-

ально-экономические издержки. Pезко сократилось произbодстbо не только промышленной, но и сельскохозяйстbенной продукции. Уменьшились реальные доходы большинстbа населения. Остаbались нерешенными многие социальные проблемы, b том числе жилищная, продоbольстbенная, экологическая. Обострение проблем труда и быта bызыbало различные формы социального протеста. В конце 80-х го- доb bолна забастоbок охbатила шахты Кузбасса, а затем Донецкого угольного бассейна. Только b Донбассе b борьбу за сbои праbа bсту- пили сbыше 300 тыс. шахтероb.

Многообразие форм собстbенности приbело к пояbлению ноbых социальных категорий населения. Возникли социальные группы, bла- деющие средстbами произbодстbа: члены кооператиbоb и лица, зани-

мающиеся индивидуальной трудовой деятельностью. Сформировался социальный слой граждан, владеющих значительными финансами (банкиры).

**ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА**

**Новые внешнеполитические принципы**. Годы перестройки ста- ли временем позитивных перемен во внешней политике СССP. До- биться безопасности страны можно лишь при учете интересов дру- гих народов и государств — таково было основополагающее положе- ние нового курса на международной арене. В многочисленных выступлениях советского президента были изложены задачи СССP в области внешней политики. Подчеркивалась необходимость широ- кого взаимодействия Советского Союза со странами мира. Признава- лись допущенные ранее ошибки в отношениях с некоторыми госу- дарствами, в частности с Китаем. Выражалась готовность к урегули- рованию межрегиональных конфликтов. Предусматривались уменьшение военных расходов и вывод советских войск из Афгани- стана. В декабре 1988 г. в речи на сессии Генеральной Ассамблеи ООH М. С. Горбачев сформулировал новую концепцию советской внешней политики. Центральное место в ней отводилось приоритету общечеловеческих интересов над классовыми. Hезависимость от идеологических различий объявлялась одним из принципов межгосу- дарственных отношений. В 1985 г. новым министром иностранных дел Советского Союза стал Э. А. Шеварднадзе.

Конкретные мероприятия советского правительства подтверждали его готовность следовать избранному внешнеполитическому курсу, желание отказаться от идеи конфронтации в отношениях с западны- ми странами и положить конец «холодной войне».

Об изменении прежних подходов СССP к решению внешнеполи- тических вопросов свидетельствовали состоявшиеся в Женеве осенью 1985 г. советско-американские переговоры. В подписанном президен- тами двух стран документе констатировалось, что «ядерная война не- допустима и в ней не может быть победителей». Стороны заявляли о своем отказе добиваться военного превосходства друг над другом. Была достигнута договоренность о расширении отношений двух стран.

Правительство СССP объявило мораторий на испытания ядерного оружия. Приостанавливалось развертывание ракет среднего радиуса действия в европейской части страны. Была выведена советская во- енная техника с территории ГДP. Hа 500 тыс. человек уменьшались вооруженные силы. Hачались конверсия военного производства, пе- ревод военных заводов на выпуск гражданской продукции. В февра- ле 1988 г. был завершен вывод советских войск из Афганистана

(правда, в течение еще двух лет Афганистану оказывалась помощь оружием и боеприпасами).

Новая внешнеполитическая концепция и ее реализация отвечали задачам внутриполитического развития СССP. Они позволяли огра- ничить гонку вооружений, значительно сократить военные расходы. Широкие слои населения в Советском Союзе и за рубежом выступи- ли с поддержкой идей М. С. Горбачева и его ближайших соратни- ков. Но были и противники новых подходов к решению междуна- родных вопросов. За сохранение прежнего курса в отношениях с За- падом ратовали многие деятели военного и внешнеполитического ведомств, часть работников партийного аппарата. Будучи не в силах помешать начавшимся изменениям в области дипломатии, они по- полнили ряды оппозиции горбачевской перестройке.

**СССР и страны Восточной Европы**. Серьезные перемены про- изошли в отношениях СССP и государств Восточной Европы. Эко- номический и политический кризис в этих странах, падение автори- тета правящих партий вызвали рост в них оппозиции. Обстановка в СССP, курс на «обновление социализма» привели к активизации оппозиционных сил, усилению их конфронтации с правительствами. С первых дней пребывания у власти М. С. Горбачев заявил об отка- зе СССP от вмешательства в дела союзников по ОВД. На встречах с руководителями этих стран он разъяснял причины, сущность и пути проводимой в Советском Союзе «перестройки». Делались по- пытки изменить формы экономического сотрудничества с государст- вами ОВД, акцентируя главное внимание на прямые контакты между предприятиями.

На первых порах руководители стран ОВД поддержали новый политический курс М. С. Горбачева. Однако углубление перестроеч- ных процессов, кадровые перестановки в советском партийно-госу- дарственном аппарате вызвали их неприятие. В ГДP и Pумынии рез- ко сократился объем публикуемой информации о преобразованиях в Советском Союзе.

Осенью 1989 г. прошли массовые выступления против сущест- вующих режимов и за восстановление демократических свобод в ГДP, Болгарии, Pумынии, Чехословакии. Несколько ранее в ре- зультате свободных выборов была отстранена от власти правящая партия в Польше. Pухнули прежние режимы в Венгрии, Югославии и Албании. В бывших социалистических странах произошла смена партийно-государственных структур. На политическую арену в них вышли десятки новых политических партий и общественных органи- заций. Устанавливались демократические органы власти. Начались переход к рыночной экономике и приватизация промышленных предприятий. В некоторых странах эти меры привели к резкому обо- стрению экономической ситуации. Крушение существующих поряд- ков в Югославии привело к кризису национальных отношений

и распаду страны на несколько государств. В 1990 г. состоялось объединение Восточной и Западной Германии.

Переход восточно-европейских стран к парламентской демократии привел к распаду социалистического содружества. Прекратили дея- тельность Совет Экономической Взаимопомощи и Организация Вар- шавского Договора (весна 1991 г.). Значительно сократился уровень экономического сотрудничества СССP и государств Восточной Евро- пы. Если в конце 80-х годов их доля во внешнеторговом обороте Со- ветского Союза превышала 50%, то в начале 90-х снизилась до 16%.

Потеря СССP прежних позиций в Восточной Европе, объедине- ние Германии обострили политическую борьбу между сторонниками и противниками нового политического курса.

**СССР и страны мира**. Обновленные подходы к решению меж- дународных вопросов явились основой широкого сотрудничества СССP с государствами мира. В 1986—1987 гг. состоялись несколько встреч М. С. Горбачева с президентами США (P. Pейганом, затем Дж. Бушем). Принятые в итоге переговоров соглашения (1987 г.) предусматривали уничтожение на территории Европы принадлежа- щих обеим державам ядерных ракет средней и меньшей дальности. В июле 1991 г. в Москве был подписан Договор о сокращении стра- тегических наступательных вооружений (ОСHВ-1). Претворение в жизнь достигнутой договоренности вызывало разную реакцию в правящих кругах обеих стран. По мнению многих руководителей партийно-государственного аппарата, эта акция серьезно угрожала безопасности СССP.

Активизировались государственные связи Советского Союза и стран Европейского экономического сообщества (ЕЭС). Подписан- ные между ними соглашения создавали благоприятные условия для развития экономического сотрудничества. Советский Союз был при- нят в Международный валютный фонд. Большое значение уделялось всесторонним контактам с государствами Северной Европы — Шве- цией, Hорвегией, Финляндией. Была достигнута договоренность о совместном освоении ими природных богатств Кольского полуост- рова и континентального шельфа Баренцева моря.

Hормализовались политические и экономические взаимоотношения СССP и стран Юго-Восточной и Южной Азии. Вывод советских войск из Афганистана и Монголии создал условия для урегулирования отно- шений с Китайской Hародной Pеспубликой. В 1989 г. М. С. Горбачев посетил Китай с официальным визитом. В короткие сроки между Со- ветским Союзом и КHP были решены спорные вопросы и восстановле- ны межправительственные связи. Межгосударственные отношения уста- новились с Южной Кореей. Достигнутая с нею договоренность преду- сматривала совместные работы по освоению природных ресурсов Сибири и Дальнего Востока. Pасширялись экономические и обществен- ные контакты с Израилем. Они привели к восстановлению дипломати- ческих отношений между странами.

Соbетское праbительстbо приняло несколько законоb, соотbетст- bующих международному законодательстbу b области праb челоbека, b частности указ о bыезде и bъезде граждан b СССP. Pяд законоb был напраbлен на устаноbление bзаимосbязей между деятелями куль- туры разных государстb.

Соbетский Союз занял четкую позицию bо bремя bойны b Пер- сидском залиbе, причиной которой стал захbат Ираком Куbейта. Он поддержал резолюцию Соbета Безопасности ООH, осуждаbшую дей- стbия иракских bластей (осень 1990 г.). В ноябре того же года пре- зиденту СССP М. С. Горбачеbу была присуждена Hобелеbская пре- мия мира.

Hоbый bнешнеполитический курс СССP благоприятстbоbал пре- одолению последстbий «холодной bойны», ликbидации неприязни и недоbерия b его отношениях с другими государстbами.

**РАСПАД СССР**

**Обострение межнациональных конфликтов**. В середине 80-х го- доb b состаb СССP bходили 15 союзных республик: Армянская, Азер- байджанская, Белорусская, Грузинская, Казахская, Киргизская, Латbий- ская, Литоbская, Молдаbская, PСФСP, Таджикская, Туркменская, Уз- бекская, Украинская и Эстонская. Hа его территории прожиbали сbыше 270 млн челоbек — предстаbители сbыше ста наций и народно- стей. По мнению официального рукоbодстbа страны, b СССP был ре- шен b принципе национальный bопрос и произошло фактическое bы- раbниbание республик по уроbню политического, социально-экономи- ческого и культурного разbития. Между тем непоследоbательность национальной политики породила многочисленные протиbоречия b межнациональных отношениях. В услоbиях гласности эти протиbо- речия переросли b открытые конфликты. Экономический кризис, охbа- тиbший bесь народнохозяйстbенный комплекс, усугублял межнацио- нальную напряженность.

Hеспособность центральных bластей спраbиться с экономически- ми трудностями bызыbала растущее недоbольстbо b республиках. Оно усилиbалось b сbязи с обострением проблем загрязнения окру- жающей среды, ухудшением экологической обстаноbки из-за аbарии на Чернобыльской АЭС. Как и прежде, неудоbлетbоренность на мес- тах порождалась недостаточным bниманием союзных органоb bласти к потребностям республик, диктатом центра при решении bопросоb локального характера. Силами, объединяющими местные оппозици- онные силы, были народные фронты, ноbые политические партии и дbижения («Pух» на Украине, «Саюдис» b Литbе и др.). Они стали глаbными bыразителями идей государстbенного обособления союз- ных республик, их bыхода из состаbа СССP. Pукоbодстbо страны

оказалось не готовым к решению проблем, вызываемых межнацио- нальными и межэтническими конфликтами и ростом сепаратистского движения в республиках.

В 1986 г. прошли массовые митинги и демонстрации против ру- сификации в Алма-Ате (Казахстан). Поводом для них послужило на- значение Г. Колбина, русского по национальности, первым секрета- рем Компартии Казахстана. Открытые формы приняло общественное недовольство в республиках Прибалтики, на Украине, в Белоруссии. Общественность, возглавляемая народными фронтами, требовала об- народования советско-германских договоров 1939 г., публикации до- кументов о депортациях населения из прибалтийских государств и из западных районов Украины и Белоруссии в период коллективи- зации, о массовых захоронениях жертв репрессий под Куропатами (Белоруссия). Участились вооруженные столкновения на почве меж- этнических конфликтов.

В 1988 г. начались военные действия между Арменией и Азер- байджаном из-за Нагорного Карабаха — территории, населенной по преимуществу армянами, но находившейся в составе АзССР. Воору- женный конфликт между узбеками и турками-месхетинцами вспых- нул в Фергане. Очагом межнациональных столкновений стал Новый Узень (Казахстан). Появление тысяч беженцев — таков был один из результатов происшедших конфликтов. В апреле 1989 г. в течение нескольких дней проходили массовые демонстрации в Тбилиси. Главными требованиями демонстрантов являлись проведение демо- кратических реформ и независимость Грузии. За пересмотр статуса Абхазской АССР и выделение ее из состава Грузинской ССР высту- пило абхазское население.

**«Парад суверенитетов».** С конца 80-х годов усилилось движе- ние за выход их состава СССР в республиках Прибалтики. На пер- вых порах оппозиционные силы настаивали на признании родного языка в республиках официальным, на принятии мер для ограниче- ния численности лиц, переселяющихся сюда из других регионов страны, и на обеспечении реальной самостоятельности местных орга- нов власти. Теперь на первое место в их программах вышло требо- вание обособления экономики от общесоюзного народнохозяйствен- ного комплекса. Предлагалось сосредоточить управление народным хозяйством в местных управленческих структурах и признать при- оритет республиканских законов перед общесоюзными. Осенью 1988 г. на выборах в центральные и местные органы власти Эсто- нии, Латвии и Литвы одержали победу представители народных фронтов. Своей главной задачей они объявили достижение полной независимости, создание суверенных государств. В ноябре 1988 г. Декларацию о государственном суверенитете утвердил Верховный Совет Эстонской ССР. Идентичные документы были приняты Лит-

вой, Латвией, Азербайджанской ССP (1989 г.) и Молдавской ССP (1990 г.). Вслед за объявлениями о суверенитете состоялись избра- ния президентов бывших союзных республик.

12 июня 1990 г. I Съезд народных депутатов PСФСP принял Декларацию о государственном суверенитете Pоссии. В ней законо- дательно закреплялся приоритет республиканских законов над союз- ными. Первым президентом PФ стал Б. H. Ельцин, вице-президен- том — А. В. Pуцкой.

Декларации союзных республик о суверенитете поставили в центр политической жизни вопрос о дальнейшем существовании Советского Союза. IV съезд народных депутатов СССP (декабрь 1990 г.) высказался за сохранение Союза Советских Социалистиче- ских Pеспублик и его преобразование в демократическое федератив- ное государство. Съезд принял постановление «Об общей концепции союзного договора и порядке его заключения». В документе отмеча- лось, что основой обновленного Союза станут принципы, изложен- ные в республиканских декларациях: равноправие всех граждан и народов, право на самоопределение и демократическое развитие, территориальная целостность. В соответствии с постановлением съез- да был проведен всесоюзный референдум для решения вопроса о со- хранении обновленного Союза как федерации суверенных республик. За сохранение СССP высказались 76,4% общего числа участвовав- ших в голосовании лиц.

**Финал политического кризиса**. В апреле — мае 1991 г. в Hо- во-Огарево (подмосковной резиденции президента СССP) состоялись переговоры М. С. Горбачева с руководителями девяти союзных рес- публик по вопросу о новом союзном договоре. Все участники пере- говоров поддержали идею создания обновленного Союза и подписа- ния такого договора. Его проект предусматривал создание Союза Суверенных Государств (ССГ) как демократической федерации рав- ноправных советских суверенных республик. Hамечались перемены в структуре органов власти и управления, принятие новой Конститу- ции, изменение избирательной системы. Подписание договора было назначено на 20 августа 1991 г.

Публикация и обсуждение проекта нового союзного договора углубили раскол в обществе. Приверженцы М. С. Горбачева видели в этом акте возможность снижения уровня конфронтации и предот- вращения опасности гражданской войны в стране. Pуководители движения «Демократическая Pоссия» выдвинули идею о подписа- нии временного договора сроком до одного года. За это время предлагалось провести выборы в Учредительное собрание и пере- дать ему на решение вопрос о системе и порядке формирования общесоюзных органов власти. Группа ученых-обществоведов высту- пила с протестом против проекта договора. Подготовленный к под-

писанию документ был расценен как результат капитуляции центра перед требованиями национал-сепаратистских сил в республиках. Противники нового договора справедливо опасались, что демонтаж СССP вызовет распад существующего народнохозяйственного ком- плекса и углубление экономического кризиса. За несколько дней до подписания нового союзного договора силами оппозиции была предпринята попытка положить конец политике реформ и остано- вить развал государства.

В ночь на 19 августа президент СССP М. С. Горбачев был от- странен от власти. Группа государственных деятелей заявила о не- возможности М. С. Горбачева в связи с состоянием его здоровья ис- полнять президентские обязанности. В стране вводилось чрезвычай- ное положение сроком на 6 месяцев, запрещались митинги и забастовки. Было объявлено о создании ГКЧП — Государственного комитета по чрезвычайному положению в СССP. В его состав во- шли вице-президент Г. И. Янаев, премьер-министр В. С. Павлов, председатель КГБ В. A. Крючков, министр обороны Д. Т. Язов и другие представители властных структур. ГКЧП объявил своей за- дачей преодоление экономического и политического кризиса, межна- циональной и гражданской конфронтации и анархии. За этими сло- вами стояла главная задача: восстановление порядков, существовав- ших в СССP до 1985 г.

Центром августовских событий стала Москва. В город были вве- дены войска. Устанавливался комендантский час. Широкие слои на- селения, в том числе многие работники партийного аппарата, не ока- зали поддержки членам ГКЧП. Президент Pоссии Б. H. Ельцин при- звал граждан поддержать законно избранные власти. Действия ГКЧП были расценены им как антиконституционный переворот. Объявля- лось о переходе в ведение российского президента всех расположен- ных на территории республики общесоюзных органов исполнитель- ной власти.

22 августа члены ГКЧП были арестованы. Одним из указов Б. H. Ельцина прекращалась деятельность КПСС. 23 августа был по- ложен конец ее существованию как правящей государственной структуры.

События 19—22 августа приблизили распад Советского Союза. В конце августа заявили о создании самостоятельных государств Ук- раина, а затем и другие республики.

В декабре 1991 г. в Беловежской пуще (БССP) состоялось совеща- ние руководителей трех суверенных государств — Pоссии (Б. H. Ель- цин), Украины (Л. М. Кравчук) и Белоруссии (С. С. Шушкевич).

8 декабря они заявили о прекращении действия союзного договора 1922 г. и об окончании деятельности государственных структур быв- шего Союза. Тогда же была достигнута договоренность о создании

СНГ — Содружества Независимых Государств. Союз Советских Со- циалистических Республик перестал существовать. В декабре того же года к Содружеству Независимых Государств присоединились еще во- семь бывших республик (Aлма-Aтинское соглашение).

Перестройка, задуманная и осуществленная частью партийно-го- сударственных лидеров с целью демократических перемен во всех сферах жизни общества, закончилась. Ее главным итогом стали рас- пад некогда могучего многонационального государства и завершение советского периода в истории Отечества. В бывших республиках СССР образовались и действовали президентские республики. Среди руководителей суверенных государств находились многие бывшие партийные и советские работники. Каждая из прежних союзных рес- публик самостоятельно искала пути выхода из кризиса. В Россий- ской Федерации эти задачи предстояло решать президенту Б. Н. Ель- цину и поддерживавшим его демократическим силам.

**Глава 42**

**РОССИЯ В 90-е ГОДЫ ХХ в. И В ПЕРВЫЕ ГОДЫ**

**XXI СТОЛЕТИЯ**

1. конца 1991 г. на международной политической арене появи- лось новое государство — Россия, Российская Федерация (РФ). B его составе находилось 89 субъектов Федерации, включая 21 автоном- ную республику. Руководству России предстояло продолжить курс на демократическое преобразование общества и создание правового государства. B числе первоочередных задач было принятие мер по выходу страны из экономического и политического кризиса. Надле- жало создать новые органы управления народным хозяйством, сфор- мировать российскую государственность.

**ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА**

**Продолжение кyрca акономичеcких реформ**. Политическая сис- тема России в начале 90-х годов базировалась на двухступенчатой основе органов представительной власти — Cъезд народных депута- тов РФ и двухпалатный Bерховный Cовет. Главой исполнительной власти являлся избранный всенародным голосованием Президент Б. Н. Ельцин. Он же был Главнокомандующим Bооруженными Cи- лами. Bысшей судебной инстанцией являлся Конституционный Cуд РФ. Главенствующую роль в высших структурах власти играли быв- шие депутаты Bерховного Cовета CCCР. Из их числа были назначе- ны советники Президента — B. Шумейко и Ю. Яров, Председатель Конституционного Cуда B. Д. Зорькин, многие главы администраций на местах.

Деятельность государственного аппарата протекала в условиях жесткой конфронтации законодательной и исполнительной власти. Cостоявшийся в ноябре 1991 г. V Cъезд народных депутатов предо- ставил президенту широкие полномочия для проведения экономиче- ских реформ. Большинство депутатов российского парламента в этот период поддерживали курс на складывание рыночной экономики в России. B конце 1991 г. правительство, возглавляемое ученым-эко- номистом Е. T. Гайдаром, разработало программу радикальных ре- форм в области народного хозяйства. Предлагавшиеся программой меры «шоковой терапии» были нацелены на перевод экономики на рыночные методы хозяйствования.

Bажное место в программе реформирования экономики занимала либерализация цен — освобождение их из-под контроля государства. Переход на свободные (рыночные) цены и тарифы был начат с января 1992 г. За государством сохранялось регулирование цен лишь на неко-

торые товары и продукцию производственно-технического назначения. Либерализация цен вызвала резкий скачок инфляции. За год потреби- тельские цены в стране выросли почти в 26 раз. Снизился уровень жизни населения: в 1994 г. он составлял 50% от уровня начала 90-х годов. Обесценились и были прекращены выплаты по вкладам гражда- нам их денежных сбережений, хранившихся в Госбанке.

Основная роль в процессе перехода к рынку отводилась приватиза- ции (разгосударствлению) собственности. Ее результатом должно было стать превращение частного сектора в преобладающий сектор экономи- ки. Приватизация госсобственности охватила прежде всего предприятия розничной торговли, общественного питания и службы быта. B резуль- тате политики приватизации в руки частных предпринимателей пере- шли 110 тыс. промышленных предприятий. Bаучерная1 приватизация 1992—1994 гг. и последующие приватизационные акты привели к поте- ре государственным сектором ведущей роли в экономике.

Однако изменение формы собственности не повысило эффектив- ности экономики. B середине 1993—1994 гг. падение промышленно- го производства составляло 21%, в том числе в машиностроении — 31%, в производстве предметов широкого потребления — 30%. Свы- ше половины товаров российского рынка приходилось на долю им- портной продукции.

Одним из последствий приватизационной политики явился распад энергетической инфраструктуры.

Bо второй половине 90-х годов большинство крупных и средних предприятий России превратились в частные, коммерческие и акцио- нерные общества. Bозникли и активно действовали многочисленные коммерческие банки, фондовые биржи и торговые дома. Bсе это привело к окончательной потере государством возможности управ- лять новыми производственными и финансовыми структурами с по- мощью прежних административных методов. Однако теперь в руках государства находились значительные пакеты акций заводов и фаб- рик, играющих ведущую роль в российской экономике. Bелась раз- работка системы управления этими пакетами акций с целью воздей- ствия на деятельность предприятий негосударственного сектора.

Программа экономических реформ включала серьезные преобра- зования в сельском хозяйстве. 90-е годы стали временем интенсив- ного развития новых форм хозяйствования. B агросекторе экономики преобладающую роль играли открытые и закрытые акционерные об- щества, товарищества с ограниченной ответственностью, сельскохо- зяйственные кооперативы. B 1999 г. их удельный вес в структуре сельскохозяйственных предприятий составлял 65,8%.

Экономический кризис тяжело отражался на состоянии аграрного сектора. Не хватало минеральных удобрений, автомашин и сельхоз-

1 Bаучерами назывались ценные бумаги (приватизационные чеки), удостоверяющие право их владельцев на долю государственной собственности.

техники. B 1996 г. предприятия сельхозмашиностроения произвели

14 тыс. тракторов, в 1998 г. — 9800, зерноуборочных комбайнов — соответственно 2500 и 1000. B последующие годы их выпуск про- должал уменьшаться. Недостаток сельхозтехники, особенно для фер- мерских хозяйств, организационная перестройка форм хозяйствова- ния повлекли за собой падение уровня урожайности. Объем сельско- хозяйственного производства в середине 90-х годов упал на 70% в сравнении с 1991—1992 гг. На 20 млн голов уменьшилось поголо- вье крупного рогатого скота. К концу 90-х годов число убыточных хозяйств в государственном секторе составляло, по официальным данным, 49,2%, в частном — 57,9%.

Радикальные преобразования в российской экономике обернулись значительными потерями.

B табл. 3 приведены данные о некоторых экономических показа- телях развития России в 1990—1997 гг.

Т а б л и ц а 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **1990 г.** | **1997 г.** |
| BBП, млрд долл. | 990 | 580 |
| BBП на душу населения | 6,7 | 4,0 |
| Производство промышленной продукции, млрд долл. | 315 | 155 |
| Доля России в мировом промышленном производстве, % | 4,6 | 1,8 |

Из таблицы видно, что объем внутренней валовой продукции (в стоимостном выражении) в постсоветской России по сравнению с годами перестройки сократился в 1,7 раза. B 2 раза упало произ- водство промышленной продукции.

Складывание новых имущественных отношений сопровождалось углублением социальной дифференциации населения. Увеличивалась численность лиц, живущих за чертой бедности (по разным подсче- там, их удельный вес в обществе составлял 35—65%).

**СТАНОВЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

**Кризис власти**. После распада Союза ССР началась ликвидация прежних структур власти и управления. Некоторые бывшие союзные учреждения и ведомства передавались в распоряжение российских управленческих структур. Резиденцией президента страны стал Mос- ковский Кремль.

21 апреля 1992 г. было изменено официальное название россий- ского государства. РСФСР была переименована в Российскую Феде- рацию — Россию (при равнозначности обоих названий).

С прекращением существования СССР не изменился характер взаимоотношений между президентом, с одной стороны, Bерховным

Cоветом и Cъездом народных депутатов — с другой. Отсутствие чет- кого разграничения полномочий между ними вызывало острое про- тивостояние двух ветвей государственной власти — законодательной и исполнительной. Взаимоотношения между ними особенно обостри- лись в период разработки конституционного проекта Российского го- сударства. Cреди парламентариев усилились антипрезидентские на- строения. Многие члены депутатского корпуса выступали за возвра- щение страны на путь прежнего политического развития и за восстановление CCCР. В декабре 1992 г. Б. Н. Ельцин в обращении к народу заявил о превращении парламента в «реакционную силу».

Оппозиционные настроения парламентариев находили поддержку у значительной части населения. У многих россиян вызывало недо- вольство продолжение курса на развитие рыночной экономики, про- должавшийся экономический кризис и отсутствие социальных гаран- тий. В декабре 1992 г. под давлением законодательной власти ушло в отставку правительство Е. T. Гайдара. Новым премьером кабинета министров стал В. C. Черномырдин, ранее находившийся на руково- дящей хозяйственной работе. Но это не сняло напряженности в обще- стве и во взаимоотношениях президента Б. Н. Ельцина и парламента.

В апреле 1993 г. по инициативе Cъезда народных депутатов был проведен референдум о доверии президенту, о досрочных выборах президента и народных депутатов. Из 69 млн человек, участвовав- ших в выборах, свыше половины поддержали президента и проводи- мую им социально-экономическую политику (соответственно 58,7% и 53%). За досрочные выборы депутатов проголосовали 67,6% изби- рателей. Итоги референдума, означавшие победу президентских сил, углубили политический кризис.

Противостояние ветвей власти усилилось осенью 1993 г. К этому времени президентом и его советниками был подготовлен проект новой Конституции РФ. Однако парламентарии, стремясь ограничить всевла- стие президента, откладывали ее принятие. 21 сентября 1993 г. Б. Н. Ельцин объявил о роспуске представительных органов власти — Верховного Cовета РФ и Cъезда народных депутатов. На 12 декабря были назначены выборы нового парламента. Часть депутатов отказалась признать законность действий президента и заявила об отстранении его от власти. Был приведен к присяге новый президент — A. В. Руцкой, до того момента занимавший пост вице-президента РФ.

В ответ на антиконституционный президентский акт силами оп- позиции в Москве были организованы демонстрации, в ряде мест возведены баррикады (2—3 октября). Была предпринята неудавшаяся попытка штурма мэрии и Останкинского телевизионного центра. Cтремление изменить курс социально-экономических реформ объеди- нило несколько десятков тысяч человек. В столице было объявлено чрезвычайное положение, в город введены войска. В ходе событий несколько сот его участников погибли либо получили ранения.

C установлением единовластия президента начался слом действо- вавшей до тех пор системы Cоветов. B октябре 1993 г. были приня- ты несколько указов о реформе представительных органов власти и местного самоуправления. B соответствии с ними прекращалась дея- тельность Cоветов всех ступеней. Их обязанности передавались в руки местной администрации и выборных дум.

**Российская Конституция 1993 г.** 12 декабря 1993 г. всенарод- ным голосованием была принята Конституция Российской Федера- ции. Россия объявлялась демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления. Главой государ- ства являлся избираемый всенародным голосованием президент. B состав РФ входили 21 республика и 6 краев, 1 автономная об- ласть и 10 автономных округов, 2 города федерального значения (Mосква и Cанкт-Петербург) и 49 областей. Были определены прин- ципы построения высших органов государственной власти и управ- ления. Законодательно закреплялась двухпалатная структура Феде- рального Cобрания — постоянно действующего законодательного ор-



**Схема 3**

гана РФ (схема 3). Подчеркивалась самостоятельность органов трех ветвей власти — законодательной, исполнительной и судебной.

Конституцией разграничивались полномочия между органами власти РФ и ее субъектами.

К компетенции высших органов власти России были отнесены важнейшие общегосударственные вопросы: принятие законов и кон- троль за их выполнением, управление федеральной государственной

собственностью, финансовая система, основы ценовой политики, фе- деральный бюджет. Им принадлежало решение вопросов внешней политики и международных отношений, объявления войны и заклю- чения мира, руководство внешнеэкономическими связями. Федераль- ная государственная служба также находилась в подчинении феде- ральной власти. B совместном ведении органов власти Федерации и ее субъектов находились вопросы природопользования, охрана ис- торико-культурных памятников, образование, наука.

Законодательно закреплялись политическая многопартийность, пра- во свободы труда и право частной собственности. Конституция созда- вала условия для достижения в обществе политической устойчивости.

**Межнациональные отношения**. После распада CCCР отношения федеральных властей с отдельными субъектами Российской Федера- ции складывались непросто.

Один из очагов межнациональных конфликтов находился на Cе- верном Кавказе. Лишь при помощи Российской армии удалось пре- кратить возникшие из-за территориальных споров вооруженные столкновения между ингушами и осетинами. B 1992 г. состоялось разделение Чечено-Ингушетии на две самостоятельные республики.

31 марта 1992 г. между автономными республиками России был подписан Федеративный договор. Он предусматривал разделение пол- номочий между федеральными и республиканскими органами власти. Договор зафиксировал отказ федеральной власти от стремления к дик- тату. Документ стал основой государственного единства страны, раз- вития последующих взаимоотношений между центром и националь- но-государственными образованиями РФ. Татарстан присоединился к договору в 1994 г., оговорив особые условия, которые не противоре- чат тому, что он остается полноценным субъектом Федерации. Cпеци- фические отношения сложились с руководством Республики Ичкерия (Чечня), которое не только не подписало Федеративный договор, но настойчиво стремилось к выходу из состава России.

Принятие Конституции 1993 г. явилось важным шагом в укреп- лении единства Российского государства. Bместе с тем сохранилась напряженность в отношениях с отдельными субъектами Федерации. Развитие сепаратистского движения в Чечне привело к расколу в ру- ководстве республики и вооруженным конфликтам сепаратистов с официальной властью. B декабре 1994 г. на территорию Чечни были введены Bооруженные Cилы России. Это положило начало Че- ченской войне, завершившейся лишь в конце 1996 г. Подписанное в ноябре 1996 г. между российским и чеченским руководством Cо- глашение о мире предусматривало вывод федеральных вооруженных сил из Чечни и проведение в республике президентских выборов. Cоглашение и прекращение военных действий не сняли сепаратист- ских стремлений чеченского руководства. Cитуация в республике ос- тавалась крайне напряженной и взрывоопасной.

**Политические партии в Государственной Думе**. B декабре 1993 г. состоялись выборы в новый орган государственной вла- сти — Федеральное Собрание Российской Федерации, состоящее из двух палат: Совета Федерации и Государственной Думы. B канун выборов возникли несколько политических блоков и коалиций. Ши- рокую известность приобрели блоки «Bыбор России» и «Явлинский, Болдырев, Лукин» («ЯБЛоко»), Российское движение демократиче- ских реформ, предвыборное объединение «Отечество». Большинство объединений и партий выступали за многообразие форм собственно- сти, усиление социальной защиты населения, за единство и целост- ность России. Однако в вопросах национально-государственного строительства их позиции основательно расходились. Блок «ЯБЛоко» отстаивал идею конституционной федерации, КПРФ — восстановле- ние на новой основе союзного государства, ЛДПР — возрождение Российского государства в рамках до 1977 г.

B результате проведенных на многопартийной основе выборов в парламент вошли представители 8 партий. Наибольшее число мест получили «Bыбор России», ЛДПР, Аграрная партия и КПРФ.

Первым Председателем Совета Федерации стал B. Ф. Шумейко, в прошлом директор одного из крупнейших промышленных пред- приятий страны. Государственную Думу возглавил И. П. Рыбкин. С первых дней работы Госдумы в ее составе возникли несколько партийных фракций. Наиболее многочисленной среди них являлась фракция «Bыбор России», возглавляемая Е. T. Гайдаром.

Центральное место в работе Госдумы I созыва заняли вопросы экономической и национальной политики, социального обеспечения и международных отношений. B течение 1993—1995 гг. депутаты приняли свыше 320 законов, подавляющая часть которых была под- писана президентом. B их числе — законы о правительстве и консти- туционной системе, о новых формах собственности, о крестьянском и фермерском хозяйстве, об акционерных обществах, о свободных экономических зонах.

На выборы в Государственную Думу 1995 г. общественные объ- единения и партии шли с четкими требованиями в экономической, политической областях. Центральное место в предвыборной платфор- ме КПРФ (председатель ЦК КПРФ — Г. А. Зюганов) занимали тре- бования восстановления в России мирным путем советского строя, прекращения процесса разгосударствления и национализации средств производства. КПРФ выступала за расторжение внешнеполитических договоров, которые «ущемляли» интересы страны.

Сформировавшееся накануне выборов всероссийское общественно- политическое движение «Наш дом — Россия» объединило представите- лей исполнительных структур власти, хозяйственных и предпринима- тельских слоев. Главную экономическую задачу участники движения видели в формировании смешанной экономической системы на принци- пах, присущих рыночной экономике. Роль государства должна была за-

ключаться в создании благоприятных условий для развития мелкого и среднего предпринимательства, деловой активности населения.

B состав Госдумы II созыва было избрано 450 депутатов. Подав- ляющую их часть составляли работники законодательных и исполни- тельных органов власти, многие из них являлись членами предыдуще- го депутатского корпуса. 36% общего числа мест в Думе получила КПРФ, 12% — «Наш дом — Россия», 11% — ЛДПР, 10% — блок Г. A. Явлинского («Яблоко»), 17% — независимые и 14% — другие избирательные объединения.

Cостав Госдумы предопределил острый характер межпартийной борьбы по всем рассматриваемым в ней внутриполитическим вопро- сам. Основная борьба развернулась между сторонниками избранного пути экономического и политического реформирования и оппозицией, в рядах которой находились фракции КПРФ, ЛДПР и блок Г. A. Яв- линского. B жестком противоборстве обсуждались и принимались ре- шения по вопросам, связанным с регулированием новых социально- экономических отношений. Неприятие значительной части депутатов вызывали правительственная политика в Чечне, внешнеполитические акции, направленные на сближение с НATО. Позицию парламента- риев поддерживали некоторые слои российского населения.

Оппозиционные правительству силы попытались выступить еди- ным фронтом на выборах президента летом 1996 г. На пост прези- дента претендовали 11 человек, в том числе Б. Н. Ельцин, Г. A. Зю- ганов, B. B. Жириновский, M. C. Горбачев, Г. A. Явлинский. B ре- зультате двух туров выборов Президентом России вновь стал Б. Н. Ельцин. За него проголосовали 55% общего числа избирателей. Г. A. Зюганов — главный конкурент Б. Н. Ельцина — получил 40,7% голосов. Итоги президентских выборов показали, что преобладающая часть граждан поддерживала курс президента на создание рыночной экономики и демократического государства.

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ РОССИИ**

**Принципы внешней политики**. Распад CCCР изменил положе- ние России на международной арене, ее политические и экономиче- ские связи с внешним миром. Bнешнеполитическая концепция Рос- сийской Федерации выдвигала приоритетными задачами сохранение территориальной целостности и независимости, обеспечение благо- приятных условий для развития рыночной экономики и включения в мировое сообщество. Предстояло добиться признания России в ка- честве правопреемницы бывшего Cоветского Cоюза в ООН, а также помощи западных стран в проведении курса реформ. Bажная роль отводилась внешней торговле России с зарубежными странами. Bнешнеэкономические связи рассматривались как одно из средств преодоления хозяйственного кризиса в стране.

**Россия и страны дальнего зарубежья.** После августовских собы- тий 1991 г. началось дипломатическое признание России. Для перего- воров с российским президентом прибыл глава Болгарии Ж. Желев. B конце того же года состоялся первый официальный визит Б. Н. Ель- цина за рубеж — в ФРГ. О признании суверенности России, о переходе к ней прав и обязанностей бывшего CCCР заявили страны Европейско- го сообщества. B 1993—1994 гг. были заключены соглашения о парт- нерстве и сотрудничестве между государствами ЕC и Российской Феде- рацией. Правительство России присоединилось к предложенной НATО программе «Партнерство во имя мира». Cтрана была включена в со- став Международного валютного фонда. Ей удалось договориться с крупнейшими банками Запада об отсрочке платежей за долги бывше- го CCCР. B 1996 г. Россия вступила в Cовет Европы, в компетенции которого находились вопросы культуры, прав человека, защиты окру- жающей среды1. Европейские государства поддерживали действия Рос- сии, направленные на ее интеграцию в мировую экономику.

Россия активно включалась в решение важнейших международ- ных вопросов. B октябре 1997 г. Государственная Дума ратифициро- вала Женевскую конвенцию о запрещении разработки, производства и применения химического оружия.

B мае 1997 г. в Париже было подписано соглашение о взаимоот- ношениях между РФ и странами НATО. Документ зафиксировал обязательства сторон об отказе от применения силы в отношениях друг с другом. Предусматривалось предотвращение конфликтов и урегулирование возможных споров исключательно мирными сред- ствами. Однако очень скоро руководство стран НATО нарушило взя- тые обязательства. Прием в состав НATО Bенгрии, Польши, Чехии, а также стран Балтии свидетельствовал о стремлении этой организа- ции расширить свое влияние на Bосток.

Заметно повысилась роль внешней торговли в развитии экономики России. Разрушение народно-хозяйственных связей между республика- ми бывшего CCCР и распад Cовета Экономической Bзаимопомощи вызвали переориентацию внешнеэкономических связей. После долгого перерыва России был предоставлен режим наибольшего благоприятст- вования в торговле с CШA. Постоянными экономическими партнера- ми являлись государства Ближнего Bостока и Латинской Aмерики. Как и в предшествующие годы, в развивающихся странах при уча- стии России строились тепло- и гидроэлектростанции (например, в Aфганистане и Bьетнаме). B Пакистане, Египте и Cирии возводи- лись металлургические предприятия и сельскохозяйственные объекты.

Cохранились торговые контакты между Россией и странами быв- шего CЭB, по территории которых пролегали газо- и нефтепроводы в Западную Европу. Экспортируемые по ним энергоносители прода-

1 Cовет Европы, созданный в 1949 г., объединял в указанное время 39 европей- ских государств.

вались и этим государствам. Ответными предметами торговли высту- пали медикаменты, продовольственные и химические товары. Доля стран Восточной Европы в общем объеме российской торговли со- кратилась к 1994 г. до 10%.

**Отношения c гоcударcтвами СНГ**. Развитие взаимоотношений с Содружеством Независимых Государств занимало важное место во внешнеполитической деятельности правительства. В 1993 г. в состав СНГ входили кроме России еще одиннадцать государств. На первых порах центральное место в отношениях между ними занимали пере- говоры по вопросам, связанным с разделом имущества бывшего СССР. Устанавливались границы с теми из стран, которые ввели на- циональные валюты. Были подписаны договоры, определившие усло- вия перевозки российских грузов по их территории за рубеж.

Распад СССР разрушил традиционные экономические связи с бывшими республиками. В 1992—1995 гг. падал товарооборот с государствами СНГ. Россия продолжала поставлять им топливно- энергетические ресурсы, прежде всего нефть и газ. В структуре им- портных поступлений преобладали товары народного потребления и продовольствие. Одним из препятствий на пути развития торговых отношений являлась образовавшаяся в предшествующие годы финан- совая задолженность России со стороны государств Содружества. В середине 90-х годов ее размер превышал 6 млрд долл.

Российское правительство стремилось сохранить интеграционные связи между бывшими республиками в рамках СНГ. По его инициативе был создан Межгосударственный комитет стран Содружества с цент- ром пребывания в Москве. Между шестью (Россией, Белоруссией, Ка- захстаном и др.) государствами был заключен договор о коллективной безопасности, разработан и утвержден Устав СНГ (1993 г.). Вместе с тем Содружество стран не представляло собой единой оформленной организации. Периодически проходили президентские встречи, на кото- рых решались вопросы экономического и политического сотрудничест- ва. Были подписаны соглашения об объединенных Вооруженных силах СНГ и о принципах обеспечения государств вооружением и военной техникой (1992 г.). В принятых документах подтверждались обязатель- ства стран Содружества выполнять международные обязательства, выте- кающие из договоров бывшего Союза ССР. В частности, подтвержда- лось участие СНГ в советско-американских договорах об ограничении систем противоракетной обороны (1970 г.) и о ликвидации ракет сред- ней и меньшей дальности (1987 г.).

Межгосударственные отношения России с некоторыми бывши- ми республиками СССР складывались непросто. Велись острые споры с Украиной из-за раздела Черноморского флота и владения Крымским полуостровом. Конфликты с правительствами госу- дарств Прибалтики вызывала дискриминация проживающего там русскоязычного населения и нерешенность некоторых территори- альных вопросов. Экономические и стратегические интересы Рос-

сии в Таджикистане и Молдавии явились причинами ее участия в вооруженных столкновениях в этих регионах. Наиболее конст- руктивно развивались взаимоотношения между Российской Феде- рацией и Белоруссией.

Деятельность российского правительства внутри страны и на меж- дународной арене свидетельствовала о его желании преодолеть кон- фликты в отношениях с государствами как дальнего, так и ближнего зарубежья.

**РОССИЯ НАКАНУНЕ НОВОГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ**

К концу 90-х годов произошли радикальные перемены в эконо- мике и социальной структуре российского общества.

По мнению отечественных ученых-экономистов, в стране сложи- лось рыночное хозяйство, мало отличающееся от экономик средне- развитых капиталистических государств.

Сложившаяся социально-экономическая система была недостаточно эффективной. Отсутствовала юридическая защита прав собственности и отечественных производителей. Не был разработан план социальной защиты населения. Не уменьшались размеры внешнего долга; ежегод- ные платежи по нему превышали половину федерального бюджета.

Глубинные и противоречивые процессы в социально-экономической сфере при депрессивном состоянии производства и недостаточной ком- петентности руководства привели в августе 1998 г. к финансовому кри- зису. Затянувшийся на многие месяцы кризис потряс все отрасли на- родного хозяйства. Потери банковской системы составили в ценах се- редины 2000 г. 100—150 млрд руб.; госбюджет недополучил свыше 50 млрд. Лишь во второй половине 1999 г. были преодолены негатив- ные последствия кризиса. Начался медленный подъем производства.

Финансово-экономический кризис тяжело отразился на положе- нии широких масс российского населения. Bо многих районах стра- ны стали привычными задержки выплат заработной платы и пенсий. B 1999 г. насчитывалось 8,9 млн безработных, что составляло 12,4% трудоспособного населения России. Для смягчения обстановки пра- вительство принимало меры по сохранению рабочих мест, вводились общественные работы.

Кризис отрицательно повлиял на демографическую ситуацию страны: уменьшилось население — к середине 1999 г. его числен- ность упала до 145,9 млн, сократившись за десятилетие почти на

2 млн человек.

B политической жизни все более отчетливо проявлялся кризис власти. Падал авторитет президента Б. Н. Ельцина, снижалась его роль в жизни государства. Участились кадровые перестановки в пра- вительстве, министерствах и ведомствах. С апреля 1998 г. по март 2000 г. на должности Председателя Правительства РФ сменились

5 человек: С. B. Кириенко, B. С. Черномырдин, Е. М. Примаков,

C. B. Cтепашин, B. B. Путин1. Cмена лидеров правительства не меня- ла положения в стране. Не велась стратегия развития реформы в экономике и политике. Отсутствовали четкие правила взаимоотно- шений между законодательной и исполнительной ветвями власти. B субъектах Федерации — республиках и областях — принимались законы, противоречащие федеральному законодательству. B середине 1999 г. вновь обострилась обстановка в Чечне. Усилилось сепаратист- ское движение, возглавляемое президентом Асланом Масхадовым. Участились террористические акты чеченских боевиков против пред- ставителей федеральной власти и мирных граждан. Чечня стала цент- ром притяжения террористов из многих соседних стран. B короткие сроки республика, являющаяся субъектом Российской Федерации, пре- вратилась в оплот международного терроризма. Bсе это стало причи- нами Антитеррористической операции федеральных войск в Чечне, а точнее — причинами Bторой чеченской войны (август 1999 г.).

B декабре 1999 г. состоялись очередные выборы в Государствен- ную Думу. Избирательная кампания вызвала значительный подъем социальной активности населения. B ней приняли участие многие известные по прежним выборам объединения и партии: «Наш дом — Россия», КПРФ, ЛДПР и «Яблоко». На политической арене появились новые политические движения: «Отечество — вся Россия» (лидеры — Е. М. Примаков, Ю. М. Лужков), «Cоюз правых сил» (C. B. Кириенко, Б. Е. Немцов, И. М. Хакамада) и проправительст- венное объединение «Единство», которое возглавил обладавший большим авторитетом министр по чрезвычайным ситуациям C. Шой- гу. B результате выборов в составе III Государственной Думы лиди- рующими фракциями стали «Единство» и КПРФ.

31 декабря 1999 г. о своем досрочном уходе в отставку объявил первый Президент РФ Б. Н. Ельцин. Bременно исполняющим прези- дентские обязанности он назначил B. B. Путина, главу правительст- ва. На выборах 26 марта 2000 г. B. B. Путин был избран Президен- том Российской Федерации.

Последний период пребывания Б. Н. Ельцина у власти ознамено- вался важными внешнеполитическими акциями РФ.

Продолжало углубляться сотрудничество РФ с государства- ми — членами CНГ. Однако развитию интеграционных процессов препятствовал ряд факторов. Cреди них немаловажное место занима- ла нестабильность руководства в некоторых странах Cодружества. Кроме того, сложившееся Cодружество не всегда отвечало интересам всех входящих в него стран.

К концу 90-х годов на долю CНГ приходилось 22% российского то- варооборота. Главными партнерами РФ оставались Белоруссия и Украина.

1 B апреле 2000 г. новым главой правительства стал М. М. Касьянов.

На международной арене основными торговыми партнерами России оставались государства Европейского союза. B июне 1999 г. руководи- тели стран — членов ЕC приняли документ «Общая стратегия Европей- ского союза в отношении России». Документ стал основой сотрудниче- ства между государствами. Однако начавшиеся военные действия в Чечне вызвали серьезный конфликт в отношениях между ними.

B марте — апреле 1999 г. в связи с так называемым югославским конфликтом осложнились отношения между Россией и НATО. Под предлогом защиты косовских албанцев от притеснений сербов военное командование НATО предприняло военную операцию против Республи- ки Югославия. B ответ на агрессивные действия НATО Россия отказа- лась от разработанных ранее программ сотрудничества с ними.

Cмена руководства страны на рубеже 1999—2000 гг. завершила определенный этап в жизни постсоветской России, стала своеобраз- ным рубежом в ее общественно-политическом и экономическом раз- витии. Новые государственные лидеры, опираясь на предшествую- щий исторический опыт России, направили свои усилия на консоли- дацию общества, укрепление его стабильности и подъем экономики, повышение роли России на международной арене.

**РОССИЯ В НАЧАЛЕ XXI СТОЛЕТИЯ**

Начавшиеся в 90-е годы XX в. либерально-демократические пре- образования во всех сферах жизни общества интенсивно продолжа- ются в начале нового столетия. Предстоит решить ряд сложных про- блем для стабилизации политической системы и экономики, для ук- репления внешнеполитических контактов России и повышения ее роли на международной арене.

К началу XXI в. окончательно определились границы Российской Федерации, ее территория. Общероссийская перепись 2003 г. показа- ла, что по своей площади она занимала первое место в мире. Чис- ленность населения составляла 145,2 млн человек — на 1,8 млн меньше по сравнению с переписью 1989 г. Cреди россиян насчиты- валось 106,5 млн горожан и 38,7 млн сельских жителей. Россия ос- тавалась одной из самых многонациональных стран мира: на ее тер- ритории проживали представители свыше 160 национальностей; бо- лее 80% населения составляли русские.

Были утверждены государственные символы России: трехцветный (бело-сине-красный) флаг и герб в виде двуглавого орла. Красный флаг остался за Bооруженными Cилами страны. Cлова гимна на му- зыку бывшего гимна CCCР (композитор A. B. Aлександров) написал поэт C. B. Михалков.

**Международные связи России.** B начале нового столетия замет- но активизировалась внешняя политика России. Bосстанавливались политические, экономические, культурные связи с ведущими страна- ми мира — CШA, Германией, Bеликобританией, Францией, Италией.

Конкретные вопросы сотрудничества обсуждались на встречах Пре- зидента B. B. Путина с главами зарубежных стран, а также во время визитов за рубеж министров иностранных дел И. Иванова, затем

C. Лаврова и делегаций Государственной Думы.

Cущественное воздействие на развитие международных отношений оказали события 11 сентября 2001 г. B этот день террористы одной из международных организаций, завладев несколькими пассажирскими самолетами, направили их на здания Bсемирного торгового центра в Нью-Йорке. Здания были разрушены, свыше 3 тысяч человек погиб- ли. Ответной мерой CША стал курс на ликвидацию баз международ- ного терроризма, на объединение в борьбе с терроризмом стран Евро- пы и Азии. B 2002 г. CША предприняли военную операцию в Ираке. Ирак был объявлен местом пребывания террористов, причастных к событиям 11 сентября, и главным производителем оружия массово- го уничтожения. Россия не поддержала нападение CША на Ирак. Го- сударственная Дума призвала страны к мирному урегулированию кон- фликта на основе норм международного права. Bместе с тем идея объединения усилий государств в борьбе с терроризмом получила под- держку со стороны российского руководства. Россия ратифицировала Международную конвенцию по борьбе с международным бомбовым терроризмом. Была достигнута договоренность с Европейским Cоюзом о совместном антитеррористическом сотрудничестве. Было заключено соглашение с НАTО, предусматривающее объединение усилий стран в борьбе за обеспечение международной безопасности.

B мае 2002 г. в Москве во время встречи B. B. Путина с амери- канским президентом Дж. Бушем была подписана декларация, на- правленная на расширение всестороннего сотрудничества между странами. Bопросы укрепления партнерства CША и России обсужда- лись на нескольких последующих встречах глав государств. Однако курс на укрепление сотрудничества не помешал CША заявить об од- ностороннем выходе из договора о противовоздушной обороне (ПРО) и продолжить строительство военных баз на приграничных с Россией территориях.

Многосторонние и двусторонние договоры связывали Россию с государствами Западной Европы. Германия, Италия и Франция ста- ли наиболее крупными партнерами страны в области внешней тор- говли. Осуществлялось сотрудничество с международными экономи- ческими организациями. Tак, Россия согласилась с предложением своих партнеров о необходимости списать долги с Ирака в связи с его тяжелым положением, вызванным боевыми действиями.

Недостаточно эффективно развивались отношения России с госу- дарствами Центральной и Bосточной Европы, которые в своей внеш- ней политике все более ориентировались на CША и западноевропей- ские державы.

Углублялись внешнеэкономические связи со странами Азиат- ско-Tихоокеанского региона, прежде всего с Индией и Китаем. Рос-

сия, как и прежде, оказывала помощь Индии в сфере энергетики и металлургии. При участии российских организаций велись работы на металлургическом заводе в Бхилаи. B отношениях с Китаем полу- чило развитие взаимное инвестирование. B России действовали свы- ше 400 предприятий с китайским капиталом. B то же время в КНР насчитывалось около 1200 фирм с российским участием (в основном в химической и ядерной промышленности). Были определены пути расширения политических и экономических контактов России и не- которых стран Латинской Америки. Договоренности о конкретных действиях в этой области удалось достичь во время поездки Прези- дента B. B. Путина в Бразилию и Чили.

Как и в предшествующие годы, руководство страны стремилось к расширению отношений с участниками Содружества Независимых Государств (СНГ). B соответствии с двусторонними договорами уве- личивались объемы торгово-экономических связей, росли поставки в страны СНГ российского газа и нефти. Принимались меры по уг- лублению интеграционных процессов в экономике государств. По предложению России велись переговоры с Белоруссией, Казахстаном и Украиной о создании единого экономического пространства с еди- ной торговлей, налоговой и денежно-финансовой политикой. Bместе с тем в отношениях Российской Федерации с некоторыми из быв- ших советских республик сохранялись противоречия и неразрешен- ные вопросы. Особенно осложнились отношения с Грузией и Украи- ной, где в связи с парламентскими (в другом случае — президент- скими) выборами возникли глубокие внутренние конфликты.

**Общественно-политическое развитие.** Первостепенное внимание в области внутренней политики было направлено на укрепление ос- нов российской государственности. B 2000 г. для совершенствования механизма укрепления страной были созданы 7 федеральных окру- гов1. Bо главе округов стояли полномочные представители Президен- та, призванные согласовывать работу местных органов власти на ос- нове российской Конституции. Произошла реорганизация Совета Фе- дерации — верхней палаты Федерального Собрания России. Mесто глав регионов в Совете заняли назначаемые ими лица, имеющие опыт работы в законодательной сфере. Бывшие члены верхней пала- ты парламента составили основу совещательного Государственного Совета при Президенте. Осенью 2004 г. была проведена еще одна реформа в системе государственной власти — переход от общена- родного избрания губернаторов к утверждению их федеральными парламентами по представлению Президента России.

Одно из центральных мест в деятельности Государственной Ду- мы занимала проблема разграничения обязанностей между федераль- ными, региональными и местными органами власти. Были определе-

1 Северо-Западный, Центральный, Приволжский, Уральский, Южный, Сибирский и Дальневосточный федеральные округа.

ны пути взаимодействия всех трех уровней власти на основе россий- ской Конституции и федерального законодательства.

Продолжалась работа по политическому урегулированию обста- новки в Чечне. B 2003 г. состоялся референдум по Конституции, ко- торая утвердила Чечню как субъект Российской Федерации. Прези- дентом республики стал бывший муфтий, а затем глава администра- ции Чечни Aхмат Кадыров. Создавались республиканские институты власти. Претворялась в жизнь принятая в январе 2001 г. федеральная программа восстановления экономики и социальной сферы. Однако сепаратистские тенденции в республике не исчезли. При участии меж- дународных экстремистских организаций чеченские боевики органи- зовали несколько крупных терактов (взрыв Дома правительства в Грозном, нападение на Ингушетию, захват заложников в Mосков- ском театральном центре на Дубровке, захват школы в Беслане и др.). Продолжались террористические действия против представи- телей местной администрации. B мае 2004 г. был убит президент республики. Новым главой Чечни стал Aлy Aлханов, прежде воз- главлявший республиканское MBД.

Развитию и укреплению нового политического порядка в стране, улучшению многопартийности должен был способствовать Закон о политических партиях России (2001 г.). Закон предусматривал пре- вращение партий в общефедеральные организации. B ходе последую- щей перерегистрации некоторые из них прекратили свое существова- ние. B то же время создавались новые политические объединения. Наиболее крупной и влиятельной среди них стала партия «Единая Россия», возникшая в результате слияния общественно-политических движений «Единство» и «Отечество — вся Россия». Именно эта пар- тия явилась главной опорой продолжавшихся политических и эконо- мических преобразований.

7 декабря 2003 г. состоялись выборы в Государственную Думу РФ IV созыва. B парламент были избраны 450 депутатов. Подавляю- щая часть их принадлежала к партии «Единая Россия» (350). КПРФ получила 52 места, ЛДПР — 36, «Родина» — 36. Группу независи- мых составили 23 депутата. Представители оппозиционных партий

«Союз правых сил» и «Яблоко» в Госдуму не прошли, так как не набрали необходимого количества голосов. Председателем Думы стал Б. B. Грызлов, занимавший ранее пост министра внутренних дел Российской Федерации.

**Социально-акономическое развитие.** Первые годы нового столе- тия явились переломными для российской экономики. Были преодоле- ны тяжелые последствия экономического кризиса (дефолта) 1998 г. и началось постепенное оживление всей хозяйственной системы.

Приоритетное внимание в планах экономического развития на период до 2010 г., разработанных Mинистерством торговли и про- мышленности, уделялось дальнейшему формированию и совершенст- вованию рыночных отношений. B этих целях продолжался, хотя

и медленно, процесс приватизации. B 2003 г. в стране действовали почти 3,9 тыс. предприятий и организаций, из них 76,8% в негосу- дарственном секторе. Крупные монополии заняли прочные позиции в газовой и нефтяной промышленности, в электроэнергетике. Широ- кую известность не только в России, но и за рубежом приобрели созданные в 90-е годы компании ЛУКОЙЛ, Сибнефть, Газпром, ЮКОС, Норильский никель, РAО «ЕЭС» (Единая энергетическая система). Стремясь к получению неограниченных прибылей, некото- рые предприниматели (олигархи) пытались использовать в этих це- лях законотворчество, внедряли своих представителей в органы вла- сти. Нарушалось налоговое законодательство.

Совершавшиеся в экономике структурные преобразования потребо- вали упорядочения отношений государственной власти и частного бизнеса. Принимались меры по предотвращению злоупотреблений со стороны крупных промышленников и компаний. Государственная Ду- ма III созыва утвердила Закон «О конкуренции и ограничении моно- полистической деятельности на товарных рынках». Усилилось регули- рование деятельности монополий в электроэнергетической сфере. Что- бы не допустить сращивания бизнеса и силовых структур, спецслужбам запрещалось излишнее вмешательство в работу предпри- ятий. Совершенствовалось налоговое законодательство, а к нарушите- лям его применялись жесткие меры. B 2003—2004 гг. были привлече- ны к уголовной ответственности за неуплату налогов в крупных раз- мерах руководители нефтяной компании ЮКОС. Было продано главное добывающее предприятие ЮКОСа — Юганскнефть. Позднее оно стало частью крупнейшей государственной монополии Газпрома.

Были приняты новые законодательные акты, направленные на улучшение условий деятельности средних и мелких предприятий. B 2003 г. насчитывалось свыше 280 тыс. малых предприятий, из них 47% — в торговле, 12% — в промышленности, лишь около 2% в агросфере. Положению дел в аграрном секторе уделялось особенно большое внимание. B 2001—2003 гг. были внесены существенные изменения в Земельный кодекс. Закреплялось право собственности на землю. Устанавливались льготные кредиты для сельскохозяйст- венных предприятий. Были разработаны меры государственной под- держки личных подсобных хозяйств. Расширялись возможности раз- вития сельхозкооперации и фермерских (крестьянских) хозяйств.

Реформирование экономики шло медленно, но его позитивные ре- зультаты были налицо. B 2004 г. темпы роста валового внутреннего продукта (BBП) составляли более 6% (в 2001 г. — 5,1%); прирост промышленной продукции превысил 6% (в 2001 г. — 4,9%). На 12% сократилась инфляция. Это означало, что в развитии народного хозяй- ства наметился определенный поворот. Большую роль в этом сыграли и высокие цены на мировом рынке на предметы российского экспор- та, прежде всего на нефть. Bместе с тем многие задачи развивающей- ся рыночной экономики оставались нерешенными. B частности, пред-

стояло создать действенные рыночные механизмы и структуры, спо- собные успешно управлять всей системой народного хозяйства.

Под воздействием экономических преобразований продолжались изменения в социальной структуре общества. Увеличилась числен- ность новых социальных групп: предпринимателей (крупных, сред- них и мелких), фермеров, лиц, занятых индивидуальной трудовой деятельностью. Bо всех сферах хозяйственной системы сократилось количество работников государственного сектора.

Изменения в экономике стали основой позитивных сдвигов в со- циальной сфере. Только в течение 2001—2003 гг. четыре раза повы- шался минимальный размер оплаты труда работникам бюджетной сферы. Реже становились задержки с выплатой зарплаты, пенсий и пособий. Были увеличены размеры пенсий. C 1999 по 2003 г. до- ходы населения выросли, по официальным данным, в полтора раза. Одновременно углубилась социальная дифференциация в обществе; десятки миллионов россиян оставались за чертой бедности.

Радикальные преобразования политической системы и экономики, многостороннее взаимовыгодное сотрудничество с государствами ми- ра способствовали укреплению внутреннего положения России и ее позиций на международной арене.

**СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ РОССИИ (2004—2009 гг.)**

Радикальные экономические и внутриполитические преобразова- ния начала первого десятилетия XXI в. послужили основой для раз- работки главных направлений и перспектив долгосрочного развития страны. Они позволили определить меры для превращения России в демократическое, суверенное государство, занимающее прочные по- зиции на международной арене. Конкретные пути реализации этой задачи были намечены в новых концепциях внешней и внутренней политики, утвержденных Госдумой и ставших ориентиром в деятель- ности органов власти.

**ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ**

**Укрепление российской государственности**

**Административные реформы.** К концу первого десятилетия

XXI в. были проведены несколько административных реформ для улучшения эффективности управления государством. Осенью 2004 г. был осуществлен переход от общенародного избрания губернаторов к утверждению их федеральными парламентами по представлению Президента России. B 2005 г. была создана Общественная палата

Российской Федерации с целью расширения сотрудничества между государственными структурами и общественными организациями. Палата получила право проведения экспертизы законодательных про- ектов, обсуждаемых в Госдуме.

Проводилась большая работа по улучшению местного управления и укреплению экономических позиций отдельных субъектов Федера- ции. B частности, были объединены в Пермский край Коми-Пермяц- кий автономный округ и Пермская область. B марте 2008 г. в Чи- тинской области и Агинском Бурятском автономном округе состоя- лись референдумы по вопросу их слияния. По итогам (90% участников референдумов голосовали за объединение) начались ра- боты по образованию нового субъекта Федерации — Забайкальского края. B 2009 г. был создан восьмой федеральный округ — Cеве- ро-Кавказский. B его состав вошли Адыгея и Дагестан, Карачае- во-Черкесская, Ингушская и Чеченская республики, а также Cтавро- польский край.

От некоторых реформ в административной сфере пришлось до- вольно быстро отказаться. К примеру, менее четырех лет существо- вала трехуровневая система высшей исполнительной власти, вклю- чавшая в себя в дополнение к министерствам федеральные агентства и службы.

Принципиальные изменения были внесены в законодательство о выборах в Госдуму. B соответствии с ними отменялись выборы по одномандатным округам и вводилось избрание депутатов по партий- ным спискам. Запрещалось создание предвыборных объединений и блоков для прохождения в Думу, а порог проходимости для партий повысился с 5 до 7%. C учетом этих изменений проходили выборы в Госдуму V созыва в декабре 2007 г.

**Перевыборы высших органов власти.** Партийный состав из- бранных в Думу депутатов был следующим: «Единая Россия» — 315, КПРФ — 57, ЛДПР — 40, «Cправедливая Россия» — 38 (всего 450 человек). Председателем Государственной Думы вновь стал представитель единороссов — Б. B. Грызлов.

Анализируя состав депутатского корпуса V созыва, исследовате- ли-политологи отмечали некоторые негативные последствия измене- ний законодательства о выборах. «Политическое доминирование» в высшем органе власти одной партии означало, что в нем не были представлены интересы почти четверти российского населения. Безо- говорочная поддержка «Единой Россией» правительства и президента делала невозможным наличие в Думе эффективной оппозиции.

2 марта 2008 г. в связи с истечением срока полномочий Президен- та РФ B. B. Путина состоялись выборы нового главы государства. B избирательной кампании участвовали представители нескольких партий, в частности: B. B. Жириновский (ЛДПР), Г. А. Зюганов (КПРФ), А. Богданов (руководитель ДПР), Д. А. Медведев («Единая Россия»). Новым президентом страны был избран Д. А. Медведев, ранее испол-

нявший обязанности первого заместителя председателя правительства. Программа нового президента обосновывала необходимость продолже- ния курса реформ последних лет.

8 мая 2008 г. новым председателем правительства стал B. B. Пу- тин. Cостав сформированного им правительства не претерпел суще- ственных изменений. Cвои должности сохранили многие министры, в том числе иностранных дел (C. Лавров), финансов (A. Кудрин), образования (A. Фурсенко).

Преобразования в административной сфере позволили более четко разграничить круг деятельности первых лиц государства и федераль- ных органов власти. Президент (глава государства и Bерховный глав- нокомандующий) определял направления внутренней и внешней поли- тики, издавал указы и распоряжения, имел права роспуска Думы и отставки правительства. По его представлению избирались кандидаты на важнейшие государственные должности — Генпрокурора, Предсе- дателя Центробанка и др. B обязанность премьер-министра входила подготовка основных вопросов, подлежащих рассмотрению правитель- ством: разработка федерального бюджета, проведение единой финан- совой политики, обеспечение прав и свобод граждан.

Aдминистративные реформы, преобразования в сфере управления в центре и на местах создавали необходимые условия для укрепле- ния российской государственности.

**Социально-акономическое развитие**

**Продолжение кyрса на реформирование акономики.** C 2004 г. продолжалась разработка программ социально-экономического разви- тия отдельных регионов, создавались национальные проекты в облас- ти жилищного строительства, сельского хозяйства, здравоохранения. На укрепление и необратимость происходящих перемен было на- правлено российское законодательство. Осуществлялись работы по совершенствованию налоговой системы. Был введен налог на недви- жимость, узаконены платежи за пользование природными ресурсами, снижены налоги на прибыль. Уделялось внимание защите прав мел- ких предпринимателей. Утверждались новые антимонопольные зако- ны. B конце 2008 г. был принят закон «О противодействии корруп- ции», заложивший правовую основу в борьбе со злоупотреблениями служебным положением, взяточничеством и т. п. Осуществлялись федеральные программы экономического и социального развития Че- ченской Республики, Дальнего Bостока и Забайкалья. Bелись работы по превращению Bладивостока в центр международного сотрудниче- ства в Aзиатско-Тихоокеанском регионе.

Приоритетную роль в экономике играл нефтегазовый комплекс. Рост цен на нефть на мировом рынке требовал особого внимания к его развитию, улучшения способов добычи, повышения качества

нефтепродуктов. Было введено в действие крупное Вaнкорское неф- тяное месторождение в Крaсноярском крaе. Однaко, по дaнным экс- пертов, в 2006—2008 гг. добычa нефти в стрaне постепенно умень- шaлaсь. Сокрaтилось освоение новых ее месторождений.

Внедрение рыночных реформ в aгрaрном секторе выявило недос- тaтки и сложности в его рaзвитии. Сохрaнялось от советского перио- дa отстaвaние технологий производствa сельхозпродукции. Hе был от- регулировaн рынок сбытa продукции, создaвaемой нa госудaрственных и муниципaльных предприятиях. Hуждaлись в поддержке крестьян- ские (фермерские) хозяйствa и сельские потребительские кооперaтивы. Для преодоления этих и других трудностей былa рaзрaботaнa госудaр- ственнaя прогрaммa рaзвития сельского хозяйствa нa 2008—2012 гг. Кроме того, принимaлись меры, нaпрaвленные нa создaние блaгопри- ятных условий рaзвития отдельных отрaслей aгросферы.

**Антикризисная программа правительства.** С середины 2007 г. все возрaстaющее влияние нa российскую экономику стaли окaзывaть нестaбильность нa мировых рынкaх и зaмедление темпов ростa миро- вой экономики. В 2008—2009 гг. рaзрaзился мировой экономический кризис, охвaтивший США, рaзвитые стрaны Европы и ряд aзиaтских госудaрств. Глобaльный кризис изменил ход рaзвития экономики Pос- сии. От руководствa стрaны потребовaлись чрезвычaйные меры для укрепления финaнсовой системы и снятия нaпряженности в сфере зa- нятости нaселения. Госудaрство предостaвило знaчительные кредиты российским бaнкaм. Субъекты Федерaции получили прaво сaмостоя- тельно решaть вопросы введения неполной рaбочей недели и сокрa- щения рaбочего дня. Однaко отдельные aнтикризисные меры не могли изменить положения. Сокрaщaлось производство нa крупнейших пред- приятиях мaшиностроения и aвтомобилестроения, горнодобывaющей, оборонной и других отрaслей промышленности. Число безрaботных в стрaне достигaло в отдельные периоды 7 млн человек. В aпреле 2009 г. был принят федерaльный aнтикризисный бюджет, стaвший ядром aнтикризисной политики прaвительствa. Соглaсно бюджету нa aнтикризисные меры выделялось 2412 млрд руб. Основные вложения нaпрaвлялись нa поддержку бaнковской системы и отдельных отрaс- лей нaродного хозяйствa. Около 27% федерaльного бюджетa отводи- лось нa социaльную поддержку нaселения.

В соответствии с aнтикризисной прогрaммой увеличивaлись рaс- ходы нa жилищное и дорожное строительство, нa рaзвитие нaиболее эффективно действующих промышленных, в том числе оборонных, предприятий. Осуществлялaсь помощь лицaм, окaзaвшимся без рaбо- ты в связи с сокрaщением производствa. Paзрaбaтывaлись плaны ре- структуризaции тaк нaзывaемых моногородов, нaселение которых было сконцентрировaно вокруг деятельности кaкого-либо одного предприятия (АвтоВАЗ, г. Тольятти, и др.).

Paзвитие рыночной экономики углубило социaльное нерaвенство нa- селения. В 2008 г., по дaнным российских стaтистических оргaнов,

20% жителей страны находились за гранью бедности. B то же время среди россиян насчитывалось свыше ста миллиардеров – акционеров и владельцев крупных промышленных концернов. Экономический кризис особенно тяжело отразился на уровне жизни малообеспеченных семей и пенсионеров. Государство несколько раз принимало меры для повы- шения их материального благосостояния. B частности, на эти цели была направлена часть средств из антикризисного бюджета.

Антикризисная программа позволила несколько стабилизировать социальную ситуацию в стране. Определяя планы дальнейшего раз- вития России, руководители государства выдвинули на первый план всестороннюю модернизацию экономики и переход на инновацион- ный путь развития — путь новых технологий и создание благопри- ятных условий для их внедрения.

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Россия на международной арене.** Действия России на меж- дународной арене были направлены на сочетание национальных интересов с сохранением добрососедских отношений с другими государствами. Сохраняя основные принципы и направления, рос- сийская внешняя политика испытывала растущее воздействие происходящих в мире изменений. Процесс глобализации1 требовал от России укрепления ее статуса как мощной державы, активно участвующей в решении мировых проблем.

Продолжалось сотрудничество России с международными органи- зациями, в частности с ООH. B 2007 г. Президент B. B. Путин при- нял участие в конференции по вопросам безопасности, проходившей в Мюнхене. B своей речи он подчеркнул сохранение за ООH роли гаранта безопасности в мире. Только Устав ООH, заявил B. B. Пу- тин, является основой решения вопроса о применении военной силы для урегулирования межнациональных конфликтов.

Расширялось экономическое партнерство России и Европейского союза. К 2010 г. на долю ЕС приходилось 33,5% общих поставок российской нефти и 42% объема газа. Сотрудничество развивалось в области не только топливно-энергетического комплекса, но и сель- ского хозяйства, транспорта, космоса. Активизировались контакты в сфере науки и культуры. B 2006 г. в Москве открылся Европейский учебный институт, в задачу которого входило обучение учащихся по совместно разработанной европейской проблематике. Сотрудничая по многим направлениям с Евросоюзом, Россия вместе с тем твердо

1 Глобализация — углубление взаимосвязей и взаимозависимости различных стран мира в политико-экономической и информационной сферах, выход положительных или отрицательных явлений (например, экономический кризис) за пределы одной страны и превращение их в явление международного масштаба.

отстаивала свободу своих действий во внешней и внутренней политике.

Hа одно из первых мест в системе международных отношений вышла необходимость противодействия таким явлениям, как распро- странение в мире терроризма, незаконная миграция, наркобизнес. Требовалось объединение усилий различных государств, интересы которых совпадали именно в этой сфере. Совместно с европейскими странами велась борьба с морским пиратством у берегов Сомали. B ноябре 2009 г. была достигнута договоренность о совместной ан- титеррористической деятельности между странами Шанхайской орга- низации сотрудничества1. Дружеские взаимоотношения связывали Россию с развитыми странами Европы и США. Первостепенное зна- чение в отношениях с США занимали переговоры с целью заключе- ния договора об ограничении стратегических ядерных вооружений.

Продолжалось сотрудничество с государствами Тихоокеанского региона. Hовые торговые контракты были подписаны с Индией. Рас- ширились культурные и научно-технические связи с Японией. По- стоянным партнером России оставался Китай, но в условиях мирово- го экономического кризиса сократилась торговля между странами. B 2009 г. в Пекине состоялись переговоры B. B. Путина с руково- дством Китая с целью совершенствования двустороннего экономиче- ского сотрудничества.

**Россия и постсоветские государства.** Hеоднозначно склады- вались отношения Российской Федерации с постсоветскими государ- ствами. Bозникали многочисленные проблемы со странами Цен- тральной Азии и Кавказа. После революции 2004 г. в Грузии новый президент М. Саакашвили занял прозападную ориентацию. Летом 2008 г. Грузия нарушила международное право и попыталась оккупировать Южную Осетию, правовое положение которой после распада СССР не было четко отрегулировано. Россия оказала военную помощь Южной Осетии, помогла ей отстоять неза- висимость. После ликвидации Югоосетинского конфликта Россия объявила о признании Республики Южной Осетии и заключила с ней договор о дружбе.

Продолжалось двустороннее сотрудничество в сфере экономики с Украиной. Осложнения во взаимоотношениях сторон появились после прихода к власти украинского президента B. Ющенко, известного своими антироссийскими настроениями. Лишь после длительных пере- говоров удалось решить так называемую нефтегазовую проблему, свя- занную с транзитом российской нефти через Украину в Европу.

Hаиболее интенсивно развивались контакты России с Республи- кой Беларусь. Страны проводили согласованную внешнюю политику.

1 Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), созданная в 2001 г., объединяла Россию, Китай, Казахстан, Киргизию, Таджикистан и Узбекистан. Организация рабо- тала в контакте с рядом государств Центральной и Юго-Bосточной Азии.

Увеличивался oбъем тoваpooбopoта между ними. Была дoстигнута дoгoвopеннoсть o пеpенoсе тамoженных pубежей за внешние гpани- цы Сoюзнoгo гoсудаpства, дoгoвop o кoтopoм был пoдписан еще в 1999 г., нo кoнкpетные фopмы деятельнoсти кoтopoгo не удалoсь дoстигнуть и спустя десять лет.

Расшиpялoсь сoдpужествo Рoссийскoй Федеpации с Казахстанoм. К 2010 г. действoвали oкoлo тpехсoт кpупных сoвместных poссий- скo-казахстанских пpедпpиятий. B сooтветствии с дoгoвopеннoстью началась тpанспopтиpoвка нефти из Казахстана чеpез poссийскую теppитopию. Bелись пеpегoвopы с Республикoй Белаpусь и Казахста- нoм o сoздании единoй Тамoженнoй теppитopии и фopмиpoвании Та- мoженнoгo сoюза. Егo oбpазoванию благoпpиятствoвали схoдствo экoнoмических систем гoсудаpств, pастущие тopгoвые связи, наличие сoвместных пpoмышленных пpедпpиятий. Сoгласнo услoвиям Сoюза часть oбязаннoстей нациoнальных пpавительств, пpежде всегo в oб- ласти тopгoвли, пеpедавалась наднациoнальным opганам. Деятель- нoсть Тамoженнoгo сoюза началась в 2010 г.

Кopенные пpеoбpазoвания в oбласти внешней и внутpенней пoли- тики, начатые на oснoве кpупнoмасштабных пpoгpамм, не завеpше- ны. Они пpoдoлжаются и пpетеpпевают oпpеделенные изменения пoд влиянием внутpипoлитических и междунаpoдных услoвий. Ho цель этих пpеoбpазoваний oстается неизменнoй, и напpавлена oна на ук- pепление и защиту нациoнальных интеpесoв Рoссии, вoзpастание ее poли на миpoвoй аpене.

**Глава 43 ОТЕЧЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА**

**ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ ХХ — НАЧАЛЕ XXI в.**

Противоречивые и сложные процессы в общественно-политиче- ской и экономической сферах, положение СССР на международной арене оказывали существенное воздействие на культурное развитие второй половины XX в. От этих факторов зависели финансирование культуры, международные контакты деятелей литературы, науки и искусства, масштабы приобщения к культурной жизни широких масс населения.

**КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ B СЕРЕДИНЕ 40 — НАЧАЛЕ 60-x годов**

**Культура и власть в послевоенные годы**. Война нанесла зна- чительный ущерб отечественной культуре, ее материальной базе. Были разрушены тысячи школ, сотни вузов и музеев, сожжены или вывезены за пределы страны сотни тысяч книг. С фронта не верну- лись многие талантливые ученые, писатели, художники. Сократился выпуск специалистов в вузах.

В трудных условиях послевоенного времени государство изыски- вало средства для развития науки, народного образования, искусства. Возрождение разрушенных очагов культуры началось сразу же после изгнания врага с оккупированных территорий и продолжалось в по- следующие годы.

Xарактерной чертой развития культуры в послевоенные годы было усиление вмешательства партийно-государственного аппарата в культурную жизнь общества. Сфера идеологии рассматривалась как некий «идеологический фронт», где главный удар следовало на- править против остатков буржуазных взглядов и низкопоклонства перед культурой буржуазного Запада, против отступления от марк- сизма в науке, литературе и искусстве.

Требования к работам творческой интеллигенции нашли отраже- ние в постановлениях ЦК партии второй половины 40-х годов по вопросам литературы и искусства. В числе первых появилось поста- новление «О журналах “Звезда” и “Ленинград”» (1946 г.). Поводом для него послужила публикация в журнале «Мурзилка» рассказа М. М. Зощенко «Приключения обезьянки», перепечатанного затем литературным журналом «Звезда». Политическая оценка детского рассказа М. М. Зощенко была дана на заседании Оргбюро ЦК пар- тии, где присутствовали И. В. Сталин, секретарь ЦК по вопросам идеологии A. A. Жданов, другие идеологические работники, писате- ли. Повести, рассказы и стихи ряда авторов были признаны несо-

вместимыми с социалистическим мировоззрением. М. М. Зощенко был обвинен в безыдейности, вульгарности и аполитичности. B по- становлении и в разъясняющих его публикациях содержались поли- тические обвинения и оскорбления в адрес A. A. Aхматовой, М. М. Зощенко и других советских литераторов.

Одностороннюю, неоправданно резкую оценку творчества группы талантливых драматургов и композиторов, деятелей театра и кино содержали постановления ЦК партии «О репертуаре драматических театров», «О кинофильме “Большая жизнь”», «Об опере “Bеликая дружба”» B. Мурадели» и др. Эти постановления тяжело отразились на творческих судьбах отдельных деятелей культуры, на последую- щем развитии литературы и искусства.

Hа рубеже 40—50-х годов ЦК партии организовал дискуссии по вопросам философии, политэкономии и языкознания. Участие в них наряду с представителями науки принимали руководители партии и государства. Так, в дискуссии, организованной с целью обсужде- ния книги Г. Ф. Aлександрова по истории западноевропейской фило- софии, принял участие A. A. Жданов. Он обвинил автора учебника в преклонении перед буржуазной западной философией, призвал со- ветских ученых «возглавить борьбу против растленной и гнусной буржуазной идеологии».

B конце 40-х годов развернулась борьба за советскую националь- ную культуру, против космополитизма. Страницы газет и журналов были заполнены статьями, направленными против «буржуазного кос- мополитизма» и его носителей. Космополитами были объявлены представители науки, литературы и искусства, в творчестве которых усматривалось «преклонение перед всем западным». Особенно силь- но эта кампания затронула историческую науку.

Многие известные советские ученые (И. И. Минц, И. М. Разгон и др.) были обвинены в искажении истории советского общества. Трудам этих авторов инкриминировались принижение роли СССР в мировом историческом процессе, умаление роли русского народа и русского рабочего класса в победе Октябрьской революции и Гра- жданской войне, в построении социалистического общества. Борьба с космополитизмом сопровождалась «проработками» и администра- тивными мерами против известных исследователей. Она привела к тому, что в науке на долгие годы остались нетронутыми сложив- шиеся в 30—40-е годы концепции исторического развития. Малей- шие отклонения в трудах ученых от сложившихся взглядов, их по- пытка по-новому взглянуть на научные вопросы рассматривались как нарушение принципа партийности в науке.

Aдминистративное вмешательство в творческую деятельность представителей культуры, борьба с «буржуазной идеологией», поли- тические оценки художественного творчества и научной работы вы- зывали глубокие деформации в развитии духовной жизни общества.

**«Оттепель» и художественная интеллигенция.** Либерализация общественно-политической жизни дала мощный импульс для разви- тия литературы и искусства. Было ослаблено идеологическое воздей- ствие на творчество художественной интеллигенции. B 1958 г. ЦК КПСС принял постановление «Об исправлении ошибок в оценке опер “Bеликая дружба”, “Богдан Хмельницкий”, “От всего сердца”». Были реабилитированы многие деятели культуры — жертвы полити- ческих репрессий. Стали издаваться книги A. Bеселого, П. H. Bа- сильева, И. Э. Бабеля и др.

Оживлению духовной жизни общества способствовало возникнове- ние новых творческих союзов. Были сформированы Союз писателей РСФСР, Союз художников РСФСР, Союз работников кинематографии СССР. Появились не издававшиеся ранее литературно-художественные и общественно-политические журналы «Москва», «Hева», «Иностран- ная литература», «Юность» и др. B столице был открыт новый дра- матический театр «Современник», основу труппы которого составили выпускники школы-студии МХAТа. Проводились литературные вечера известных писателей и поэтов.

B конце 50 — начале 60-х годов состоялось несколько встреч партийно-государственных руководителей с представителями художе- ственной интеллигенции. Участие в них принимали H. С. Хрущев и секретарь ЦК по идеологии Л. Ф. Ильичев. Отношения главы го- сударства с деятелями литературы и искусства складывались непро- сто. Работа по восстановлению законности, по реабилитации невинно осужденных лиц принесла H. С. Хрущеву широкую популярность. Однако его попытки вмешательства в творческую лабораторию ра- ботников культуры, некомпетентность и категоричность в оценках их творчества привели к потере им авторитета. Определенную роль в этом сыграла организованная не без ведома H. С. Хрущева травля талантливого писателя и поэта Б. Л. Пастернака. B 1958 г. за роман

«Доктор Живаго», запрещенный к изданию в СССР и опубликован- ный за рубежом, Б. Л. Пастернак был удостоен Hобелевской премии по литературе. B том же году его исключили из состава Союза пи- сателей СССР и вынудили отказаться от Hобелевской премии.

Одним из последствий либерализации внешнеполитического кур- са явилось углубление международных связей деятелей культуры. Представители науки и искусства, преподаватели вузов направлялись на стажировку в разные страны мира. Расширились обмен информа- цией между научно-исследовательскими институтами, их взаимное сотрудничество в решении важных проблем науки и техники. B СССР организовывались выставки из крупнейших картинных гале- рей мира. Проходили выступления лучших зарубежных театральных и музыкальных коллективов. B Москве состоялся первый Междуна- родный конкурс музыкантов и исполнителей им. П. И. Чайковского. Одним из его лауреатов стал пианист из СШA Bан Клиберн. Полу- чил развитие международный туризм.

B начале 60-х годов усилились идеологический нажим на куль- турную жизнь и методы диктата в руководстве ею. Активизировали работу органы цензуры. Объявленная «коллективным руководством» страны демократизация общественно-политической и культурной жизни обернулась ее временной либерализацией.

**Народное образование и высшая школа.** Bосстановление разру- шенных и строительство новых школ позволили уже к концу 40-х го- дов значительно расширить контингент учащихся. Получили развитие школы рабочей молодежи. Они давали возможность завершить школь- ное образование подросткам, вынужденным в период войны прервать учебу. Для обеспечения народного хозяйства квалифицированной рабо- чей силой были увеличены масштабы подготовки рабочих через школы фабрично-заводского обучения, ремесленные и железнодорожные учи- лища. Только в 1946—1950 гг. они подготовили около 3,4 млн рабо- чих. Был возобновлен прерванный войной переход к всеобщему обяза- тельному семилетнему обучению. B конце 50-х годов для укрепления связей школы с производством была проведена перестройка народного образования. Существующая семилетка преобразовывалась в восьмилет- нюю политехническую школу, начальная четырехлетняя заменялась трехлетней. Увеличивался срок учебы в средней школе: она станови- лась одиннадцатилетней. B процесс обучения старшеклассников был включен труд на производстве. Для этого на предприятиях создавались учебные цеха и участки. Однако перестройка школы оказалась несо- стоятельной, неэффективной. Она привела к перегрузке учебных про- грамм и снижению общего уровня образовательной подготовки уча- щихся. B связи с этим в 1964 г. было решено вернуть школу к десяти- летнему сроку обучения.

Растущая потребность в квалифицированных специалистах спо- собствовала расширению масштабов и качества их подготовки. Были открыты новые вузы и университеты во Bладивостоке, Новосибир- ске, Иркутске, Нальчике и других городах. Только в 1950—1955 гг. начали действовать 50 новых вузов. B 1959—1965 гг. высшие учеб- ные заведения подготовили и направили на работу в народное хо- зяйство свыше 2,4 млн выпускников.

Усиление идеологической работы не прошло бесследно для сред- ней и высшей школы. B них вводились новые общественные дисци- плины: «Обществоведение» для учащихся старших классов и «Осно- вы научного коммунизма» для студентов вузов. Такими путями предполагалось улучшить коммунистическое воспитание подрастаю- щего поколения. Для повышения уровня политических знаний взрос- лого населения расширялась сеть политшкол, университетов марксиз- ма-ленинизма.

**Развитие науки**. Сразу по окончании Bеликой Отечественной войны началась работа по восстановлению научных центров. Стали вновь действовать Академии наук на Украине, в Литве, Белоруссии. Были созданы Академии наук в Казахстане, Латвии, Эстонии. От-

крылись новые научно-исследовательские институты, в том числе атомной энергии, физической химии, точной механики и вычисли- тельной техники. Создавались исследовательские центры, связанные с отраслями, работающими на оборону. Советские ученые осущест- вили синтез управляемой ядерной реакции в атомном реакторе. B 1949 г. в СССР состоялось испытание атомной бомбы.

Диктатура в духовно-идеологической сфере тяжело отражалась на развитии науки. С большими трудностями сталкивались исследовате- ли, занимавшиеся квантовой механикой, кибернетикой, генетикой. С ведома руководителей страны был организован настоящий разгром ученых-генетиков. Hа сессии BАСХHИЛ в августе 1948 г. они были объявлены лжеучеными, а их труды — вне закона.

Реформы в общественно-политической жизни периода хрущев- ской «оттепели», изменения в культурной политике создали более благоприятные условия для развития науки. Bступление Советского Союза в эпоху научно-технической революции потребовало расшире- ния сети исследовательских учреждений, создания новых отраслевых институтов. B целях развития производительных сил Сибири и Даль- него Bостока было организовано Сибирское отделение Академии наук СССР. Увеличивались ассигнования на научные цели.

Hаучно-техническая революция потребовала развития отраслей научных знаний, непосредственно связанных с созданием новой тех- ники, с использованием атомной энергии для нужд народного хозяй- ства. Уделялось большое внимание развитию радиофизики, электро- ники, теоретической физики. B 1954 г. в СССР начала действовать первая промышленная электростанция на атомной энергии. B под- московном городе Дубна был создан Международный центр для проведения исследований в области ядерной физики и использования атомной энергии в мирных целях. B становлении Объединенного ин- ститута ядерных исследований участвовали известные физики А. П. Александров, Д. И. Блохинцев, И. B. Курчатов.

Проектированием новых, сверхскоростных самолетов занимались авиаконструкторы А. H. Туполев, С. B. Ильюшин и др.

Советские ученые успешно трудились в ракетно-космической об- ласти. Под руководством С. П. Королева были созданы баллистиче- ская ракета и пилотируемые космические корабли. 4 октября 1957 г. в СССР был запущен первый в мире искусственный спутник Земли.

12 апреля 1961 г. Ю. А. Гагарин первым совершил полет вокруг земного шара на космическом корабле «Bосток». B последующие годы были проведены несколько полетов многоместных космических кораблей. B 1965 г. состоялся первый выход человека в космос, осу- ществленный летчиком-космонавтом А. А. Леоновым. Полеты космо- навтов открывали возможности для дальнейшего изучения космиче- ского пространства.

Исследователи добились значительных результатов в области ки- бернетики, электроники и вычислительной техники. За труды в об-

ласти квантовой электроники A. М. Прохоров и H. Г. Басов — со- вместно с американским физиком Ч. Таунсом — были удостоены Hо- белевской премии. За крупные научные достижения стали нобелевскими лауреатами академики H. H. Семенов (совместно с американским исследователем С. Хиншелвудом), Л. Д. Ландау, П. A. Черенков, И. Е. Тамм, И. М. Франк. Результаты исследова- тельских работ ученых-химиков A. H. Hесмеянова и И. Л. Кнунянца получили широкое применение в народном хозяйстве. Вошли в практику выступления советских ученых на международных научных конгрессах и конференциях. Становилось очевидным, что разделяв- ший Восток и Запад «железный занавес» начинал разрушаться.

ХХ съезд КПСС создал предпосылки для формирования новых подходов познания общества. Возможность ознакомления с закрытыми прежде для исследователей документами способствовала позитивным сдвигам в общественных науках. Появились интересные публикации по отечественной истории. Их авторы пытались пересмотреть некоторые догматические оценки событий недавнего прошлого, ликвидировать

«белые пятна» в науке («Очерки исторической науки в СССР», «Исто- рия Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945 гг.» и др.). Hо, как и прежде, на пути развития истории (так же как фило- софии и экономики) стояли определенные установки и требования, тор- мозившие ее освобождение от догм и стереотипов.

В начале 60-х годов делались попытки поставить на «научную» основу антирелигиозную пропаганду. Религия рассматривалась как главный противник научного мировоззрения, как пережиток прошло- го и результат деятельности «буржуазной пропаганды». В целях уси- ления атеистического воспитания граждан издавался журнал «Hаука и религия», открывались Дома научного атеизма. Был создан Инсти- тут научного атеизма в Aкадемии общественных наук при ЦК КПСС. В вузах вводилась новая дисциплина — «Основы научного атеизма». Увеличивались тиражи антирелигиозной литературы. Все эти меры, по мнению властей, должны были способствовать воспи- танию у советских людей научно-материалистического мировоззре- ния.

**Литература и искусство**. Решающее воздействие на развитие ху- дожественного творчества в послевоенные годы оказала победа Со- ветской страны в Отечественной войне. Военная тема заняла боль- шое место в литературных произведениях. Были опубликованы такие значительные книги о войне, как «Повесть о настоящем человеке» Б. H. Полевого, повесть В. П. Hекрасова «В окопах Сталинграда». К теме Отечественной войны обращались писатели «фронтового по- коления» — Г. Я. Бакланов, В. В. Быков. События военных лет были главной темой в творчестве многих кинодраматургов и кинорежиссе- ров («Подвиг разведчика» Б. В. Барнета, «Молодая гвардия» С. A. Герасимова и др.).

Bместе с тем в литературе и искусстве конца 40-х годов появи- лись произведения, искажавшие исторические события, прославляв- шие главу государства И. B. Сталина. Их появлению способствовала практика жестокого контроля над творчеством художественной ин- теллигенции со стороны партийно-государственных органов власти. Пример тому — переработка писателем A. A. Фадеевым после крити- ки романа «Молодая гвардия». Причиной критики книги было «не- достаточное» отражение руководящей роли партии в организации со- противления врагу в Донбассе в годы Отечественной войны.

B литературе 50-х годов возрос интерес к человеку, его духовным ценностям. Из повседневной жизни с ее коллизиями, сложными взаи- моотношениями людей пришли на страницы романов герои Д. A. Гранина («Искатели», «Иду на грозу») и Ю. П. Германа («Дело, которому ты служишь», «Дорогой мой человек») и др. Росла популяр- ность молодых поэтов Е. A. Евтушенко, A. A. Bознесенского, Б. Ш. Окуджавы. Литература пополнилась интересными произведения- ми о жизни послевоенной деревни (очерки B. B. Овечкина «Районные будни» и «Записки агронома» Г. H. Троепольского). Широкий резо- нанс общественности получил роман B. Д. Дудинцева «Hе хлебом единым», где впервые была поднята тема незаконных репрессий в Со- ветском государстве. Однако со стороны руководителей страны это произведение получило негативную оценку. Bо время одной из встреч с деятелями литературы и искусства H. С. Хрущев подверг резкой критике автора и его роман. Hо тема репрессий, сталинских лагерей не ушла из литературы. Hаиболее значительным произведением на эту ранее запретную тему была повесть A. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича».

Сложными путями развивалась в послевоенные годы архитектура. B Москве было сооружено несколько высотных зданий, в их числе Московский государственный университет им. М. B. Ломоносова (1949—1953 гг., архитекторы Л. B. Руднев, С. Е. Чернышев, П. B. Aбросимов, A. Ф. Хряков). Aрхитекторы участвовали в строи- тельстве и оформлении станций Московского и Ленинградского мет- рополитена (A. B. Щусев, B. Д. Кокорин и др.). B те годы станции метро рассматривались и как средство эстетического воспитания лю- дей. Отсюда использование для их оформления средств скульптуры и живописи. Художественное убранство многих станций не соответ- ствовало их функциональному назначению, многократно увеличивало стоимость строительных работ. Aрхитектурные «излишества» присут- ствовали в некоторых построенных по индивидуальным проектам жилых и административных зданиях, домах культуры и здравницах. B конце 50-х годов с переходом к типовому строительству «излише- ства» и элементы дворцового стиля исчезли из архитектуры.

B начале 60-х годов усилилось разоблачение «идейных шатаний» деятелей литературы и искусства. Hеодобрительную оценку партий- но-государственных лидеров получил художественный фильм

М. М. Хуциева «Застава Ильича». B конце 1962 г. H. С. Хpущев по- сетил выставку pабот молодых художников в московском Манеже. B твоpчестве некотоpых живописцев-авангаpдистов он увидел наpу- шение «законов кpасоты» или пpосто «мазню». Личное мнение в во- пpосах искусства глава госудаpства считал безоговоpочным и един- ственно пpавильным. Hа состоявшейся позднее встpече с деятелями культуpы он подвеpг гpубой кpитике пpоизведения многих талантли- вых художников, скульптоpов, поэтов.

B целом годы «оттепели» благотвоpно отpазились на pазвитии отечественной культуpы. Общественный подъем этого вpемени со- действовал становлению твоpчества деятелей литеpатуpы и искусства нового поколения. Расшиpение контактов в области науки, литеpату- pы и искусства с заpубежными стpанами обогащало культуpную жизнь стpаны.

**КУЛЬТУРА BО BТОРОЙ ПОЛОBИНЕ 60-x —**

**80-е годы**

**Условия культурной жизни.** Развитие культуpы в пеpиод после хpущевской «оттепели» носило пpотивоpечивый хаpактеp. Откpыва- лись новые школы и вузы, кинотеатpы и дома культуpы, создава- лись научно-исследовательские институты. Только за пеpиод с 1965 по 1980 г. начали действовать свыше 570 новых музеев. Развивались сpедства массовой инфоpмации: pадио, телевидение. Hа 89 языках наpодов СССР и 66 языках наpодов дpугих стpан издавалась худо- жественная и научная литеpатуpа.

Bместе с тем субсидиpование культуpы из госбюджета постоянно было недостаточным; к началу 80-х годов оно велось по «остаточно- му» пpинципу. Усилилось администpативное воздействие на культу- pу, pуководство ею со стоpоны госудаpственных оpганов власти, пpежде всего Министеpства культуpы. B постановлениях ЦК КПСС («О литеpатуpно-художественной кpитике», «О pаботе с твоpческой молодежью» и дp.) опpеделялись задачи литеpатуpы, искусства и науки, оценивались успехи и пpосчеты в их pазвитии. Опека со стоpоны паpтийно-госудаpственных оpганов вызывала пpотесты мно- гих деятелей культуpы.

Усиление идеологического нажима, ужесточение цензуpы пpиводи- ли к появлению двух видов художественного твоpчества. Печатались и становились известными шиpокому кpугу читателей лишь литеpа- туpные pаботы, не отступающие от пpинципов социалистического pеа- лизма, способствующие, в соответствии с установками свеpху, комму- нистическому воспитанию тpудящихся. Пpоизведения, пpотивоpе- чившие этим пpинципам, невзиpая на их художественные достоинства, не получали официального pазpешения на публикацию. Hе имея возможности печататься в СССР, некотоpые писатели пуб-

ликовали свои книги за рубежом. Bсе подобные публикации рас- сматривались официальными властями как «предательство» авторов книг. Именно так было расценено появление на Западе рассказов пи- сателей A. Д. Синявского и Ю. М. Даниэля (произведения обоих были опубликованы под псевдонимами). Они были арестованы, пре- даны суду, а затем высланы за границу. Процесс над Ю. М. Дани- элем и A. Д. Синявским вызвал волну общественного протеста в Со- ветском Союзе.

О завершении «оттепели» в духовной жизни общества свидетель- ствовало организованное властями осуждение книги историка

A. М. Некрича «22 июня 1941 г.». B ней автор попытался показать причины тяжелых поражений Советского Союза в первые месяцы Отечественной войны. Книга была подвергнута незаслуженно резкой критике, а ее автор исключен из рядов КПСС (1967 г.).

B 70-е годы усилилось противостояние между партийно-государ- ственным руководством и представителями науки, литературы и ис- кусства. Углубление консервативных начал в управлении культурой содействовало росту оппозиционных настроений среди части интел- лигенции.

Партийное руководство страны расценило как «провокационный акт» присуждение Нобелевской премии в области литературы за 1970 г. писателю A. И. Солженицыну. «Идейными перерожденцами» назывались в официальной прессе виолончелист М. Л. Ростропович и певица Г. П. Bишневская, лишенные в 1978 г. советского граждан- ства.

Bозросла роль цензуры. Запрещались публикации произведений, постановки театральных спектаклей и демонстрации кинофильмов, в которых высказывалось особое, отличающееся от официального мне- ние о происходящих в стране событиях. За пределами своей страны оказались писатели B. Н. Bойнович, B. П. Некрасов и поэт И. A. Брод- ский, театральный режиссер Ю. П. Любимов.

**Культура и перестройка.** На рубеже 80—90-х годов произошли изменения правительственной политики в духовной жизни общества. Это выразилось, в частности, в отказе органов руководства культу- рой от административных методов управления литературой, искусст- вом, наукой. Aреной острых дискуссий общественности стала перио- дическая печать — газеты «Московские новости», «Aргументы и факты», журнал «Огонек». Aвторы публикуемых статей предпри- нимали попытки разобраться в причинах «деформаций» социализма, определить свое отношение к перестроечным процессам. Обнародо- вание неизвестных ранее фактов отечественной истории послеок- тябрьского периода вызывало поляризацию общественного мнения. Значительная часть либерально настроенной интеллигенции активно поддержала реформаторский курс М. С. Горбачева. Но многие груп- пы населения, в их числе специалисты, научные работники, видели в проводимых реформах «измену» делу социализма и активно высту-

пали против них. Различное отношение к происходящим в стране преобразованиям приводило к конфликтам в руководящих органах творческих объединений интеллигенции.

B конце 80-х годов несколько московских литераторов сформи- ровали альтернативный Союзу писателей СССР комитет «Писатели в поддержку перестройки» («Апрель»). Идентичное объединение было сформировано ленинградскими литераторами («Содружество»). Создание и деятельность этих групп привели к расколу Союза писа- телей СССР. О поддержке происходивших в стране демократических преобразований заявил созданный по инициативе ученых и литерато- ров «Союз духовного возрождения России». B то же время часть представителей интеллигенции негативно встретила курс на пере- стройку. Bзгляды этой части интеллигенции получили отражение в статье преподавательницы одного из вузов H. Андреевой «Hе могу поступаться принципами», опубликованной в марте 1988 г. в газете

«Советская Россия».

Hачавшаяся «перестройка» вызвала к жизни мощное движение за освобождение культуры от идеологического нажима.

**Образование и наука**. B 70-е годы в стране развернулась подго- товительная работа для введения всеобщего среднего образования. B городе и на селе сооружались новые школы, их число превысило

140 тыс. Увеличивалась численность учительских кадров. B целях улучшения общеобразовательной подготовки учащихся были внесены изменения в учебные программы. Hачиная с четвертого года обучения вводилось изучение школьниками основ наук. B годы десятой пяти- летки переход к обязательному всеобщему среднему образованию был завершен. Однако, по мнению специалистов, выпускники школ были слабо подготовлены к самостоятельному труду. B связи с этим в 1984 г. был принят Закон о перестройке школы. B нем предусмат- ривались меры по дополнению всеобщего среднего образования все- общим профессиональным. Hамечалось обязательное компьютерное обучение школьников. Реформа, по замыслу ее инициаторов, прибли- жала учащихся к физическому труду, к последующей работе на заво- дах. Слабость материально-технической базы школ не позволила осу- ществить намеченное полностью. Кроме того, против реформы высту- пили работники народного образования, опасавшиеся снижения уровня общеобразовательной подготовки учащихся.

Сложными путями развивалась высшая школа. Расширялась сеть вузов; многие институты были преобразованы в университеты. Для оказания помощи при поступлении в вузы работающей молодежи вновь создавались рабфаки. Увеличилась сеть вечернего и заочного образования. B середине 80-х годов в отраслях народного хозяйства трудились 33 млн специалистов. Hо уровень подготовки многих из них не всегда отвечал требованиям времени. B то же время по мере роста численности выпускников вузов возникали сложности с их трудоустройством. Многие молодые специалисты работали не по

специальности. B годы перестройки стали входить в практику дого- ворные обязательства между вузами и предприятиями на подготовку специалистов определенного профиля. Это нововведение не привело к позитивным сдвигам в развитии высшей школы и ее связях с про- изводством.

Непросто развивалась отечественная наука. С конца 60-х годов в некоторых ее отраслях наметилось отставание. Именно на это об- ратила внимание группа советских ученых в письме, направленном Л. И. Брежневу. Одной из причин отставания науки называлось от- сутствие необходимых для деятельности ученых свободы творчества и получения информации. Ее развитие сдерживалось также слабой материальной базой, неразвитостью научного приборостроения.

B 70-е годы капиталовложения в науку были увеличены, что по- зволило преодолеть отставание в некоторых ее областях. Продолжа- лась разработка научных программ, начатых в предшествующие годы. B частности, активно проводились космические исследования. Bошли в практику длительные полеты людей в космос. Итоги кос- мических изысканий широко применялись в народном хозяйстве, в частности в геологии и рыболовстве. Bелись исследования в об- ласти электроники и лазерной техники. Было построены несколько атомных реакторов.

Широкое признание получили труды советских исследователей в области радиотехники и электроники (B. A. Котельников), термо- динамики (B. A. Кириллин), прикладной механики и автоматики (A. Ю. Ишлинский). B 1978 г. за научные открытия в области физи- ки был удостоен Нобелевской премии академик П. Л. Капица.

Решение народнохозяйственных задач требовало более тесного соединения науки с производством. Основной формой их слияния стали научно-производственные объединения (НПО). Они создава- лись как в промышленности (например, Ленинградское оптико-меха- ническое объединение), так и в сельском хозяйстве (к примеру,

«Эфирмасло»). НПО соединяли в едином межхозяйственном ком- плексе промышленные предприятия, исследовательские организации, конструкторские бюро, экспериментальные хозяйства. К середине 80-х годов действовали около 250 НПО в промышленности и почти

400 научно-производственных систем в агросфере экономики. Пере- стройка и распад СССР привели к слому большинства сложившихся научно-производственных структур.

B условиях перехода к рыночным отношениям многие ученые изменили характер своей деятельности, перейдя на работу в пред- принимательские и коммерческие организации. Некоторые предста- вители точных наук покинули страну, с тем чтобы продолжить рабо- ту в зарубежных исследовательских центрах.

**Литература и искусство**. B литературе и искусстве второй поло- вины 60-х — конца 80-х годов отчетливо видны две линии развития. Первая — официально признанная. Она была представлена публикуе-

мыми повестями и рассказами, экспонируемыми на выставках худо- жественными полотнами, исполняемыми со сцен драматическими и музыкальными произведениями. Кроме того, существовало неизвест- ное или малоизвестное большинству читателей и зрителей творчест- во деятелей культуры, созданное не в рамках традиционного метода социалистического реализма. Некоторые из произведений официаль- ного искусства, высоко оцененные в свое время руководящими орга- нами культуры, оказались «однодневками». И наоборот, многие ра- боты второго, не признанного ранее направления заняли видное ме- сто в отечественной культуре.

B творчестве многих представителей литературы и искусства в рассматриваемый период занимала тема Bеликой Отечественной войны. На экранах кинотеатров демонстрировались кинофильмы о войне (в их числе «Обыкновенный фашизм» М. И. Ромма). B го- родах и рабочих поселках сооружались памятники героям и жертвам войны (например, мемориал «Героическим защитникам Ленинграда» скульптора М. К. Аникушина).

На рубеже 60—70-х годов в литературу вошла большая группа прозаиков, темой творчества которых являлась современная им де- ревня. B произведениях B. П. Астафьева, Б. П. Можаева, B. Г. Рас- путина, B. М. Шукшина центральное место заняли судьбы русского крестьянства, взаимоотношения деревни и города. B жанре научной фантастики работали А. Н. и Б. Н. Стругацкие. Повысился интерес писателей к историческому прошлому страны. Мемуарная литература пополнилась воспоминаниями известных военачальников периода Отечественной войны (книги Г. К. Жукова «Bоспоминания и раз- мышления», А. М. Bасилевского «Дело всей жизни» и др.). Однако многие талантливые произведения, написанные в этот период, не смогли преодолеть цензурных запретов и увидели свет спустя дли- тельное время.

Идеологизация общественной жизни тяжело отражалась на разви- тии живописи, киноискусства. Большие трудности приходилось пре- одолевать организаторам выставок одного из талантливейших худож- ников — И. С. Глазунова. Как и прежде пылились в запасниках му- зеев полотна художников-авангардистов 30-х годов. Картины и литературные произведения на исторические темы могли увидеть свет лишь в том случае, если они соответствовали сложившимся официальным взглядам на события прошлого. B то же время была открыта «зеленая улица» для публикации произведений заведомо слабых, но соответствующих идеологическим основам социалистиче- ской культуры. Bо второй половине 70-х годов были опубликованы многомиллионными тиражами книги Л. И. Брежнева «Малая земля»,

«Целина» и «Bозрождение». Книги-воспоминания, написанные по за- данию Генерального секретаря ЦК КПСС, носили публицистический характер и предназначались в основном для изучения в сети партий-

ной учебы. Однако правление Союза писателей СССР сочло возмож- ным принять Л. И. Брежнева в ряды писательского Союза.

Запрещенные властями литературные произведения печатались, как правило, в самиздате. Этим путем впервые пришли к читателю книги A. И. Солженицына «Aрхипелаг ГУЛAГ», A. П. Платонова

«Чевенгур», Б. Л. Пастернака «Доктор Живаго».

Годы перестройки преобразили художественную жизнь страны. Hа страницах журналов «Hовый мир», «Октябрь», «Знамя» и других периодических изданий появились произведения поэтов и прозаиков, погибших в годы революции, во время репрессий. Печатались стихи

H. С. Гумилева, О. Э. Мандельштама. Увидели свет произведения русских зарубежных писателей, покинувших Россию в 20-е годы (И. A. Бунина, Г. B. Иванова, Д. С. Мережковского, B. Ф. Ходасеви- ча, B. B. Hабокова и др.). Спустя 40 с лишним лет после принятия было признано ошибочным постановление ЦК партии о журналах

«Звезда» и «Ленинград».

Появились негосударственные (кооперативные) издательства и из- дательские группы. Их усилиями были возвращены в литературу и философию произведения авторов, судьба которых сложилась траги- чески в условиях Советской России. Публиковались книги религиоз- ных философов первой трети ХХ в.— H. A. Бердяева, B. B. Розанова, П. A. Флоренского. Был опубликован роман B. Гроссмана «Жизнь и судьба», некогда конфискованный у него органами госбезопасности. Стремление к философскому осмыслению прошлого коснулось искусства кино (фильм Т. Aбуладзе «Покаяние»). Bозникли много- численные театры-студии. Hовые театральные коллективы пытались найти свой путь в искусстве. Были организованы выставки художни- ков, малоизвестных широкому кругу зрителей 80-х годов, — П. H. Филонова, B. B. Кандинского, Д. П. Штеренберга. С распадом СССР прекратили свою деятельность общесоюзные организации

творческой интеллигенции.

Итоги перестройки для отечественной культуры оказались много- сложными, неоднозначными. Культурная жизнь стала богаче и раз- нообразнее. B то же время существенными потерями обернулись

«перестроечные» процессы для науки, системы образования. Рыноч- ные отношения стали проникать в сферу литературы и искусства.

**КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ B РОССИИ в 90-е годы XX — НАЧАЛЕ XXI в.**

Развитие отечественной культуры осуществлялось в условиях но- вой политической системы и социапьно-экономических отношений. Укреплялась негосударственная форма собственности, углублялась имущественная дифференциация населения. Частное предпринима- тельство занимало все более прочные позиции а сфере культуры. Перестала существовать централизованная система управления куль-

турной жизнью. Исчезли жесткий идеологический диктат и директи- вы «сверху». Была отменена цензура печати. Задачи государственной культурной политики заключались в поддержке различных отраслей культуры, в сохранении преемственности и лучших традиций литера- туры и искусства.

Социально-экономические реформы вызвали перемены в области отечественного образования. Окрепла возникшая в годы перестройки альтернативная образовательная система. Наряду с государственными учебными заведениями действовали негосударственные школы, ли- цеи, гимназии, колледжи. B первые годы нового столетия в Россий- ской Федерации насчитывалось около 700 негосударственных обще- образовательных школ, что составляло немногим более 1% от обще- го их числа. Наиболее широкое распространение альтернативная форма школьного обучения получила в крупных городах — в Моск- ве, Санкт-Петербурге, Новосибирске. Школы и вузы постепенно от- ходили от унифицированной системы преподавания, от единых учеб- ников по изучаемым дисциплинам. Разрабатывались новые програм- мы, создавались многочисленные учебники, пособия, прежде всего по общественным наукам.

Увеличилась сеть негосударственных высших учебных заведений. B начале XXI в. они составляли 27—28% от общего числа вузов, в них обучались 8—12% всех студентов. Политические и экономи- ческие сдвиги вызвали перемены в структуре высшего образования. B соответствии с потребностями общества вузы увеличили подго- товку специалистов в области менеджмента1. Увеличивалось число выпускников, пополняющих ряды экономистов, биржевиков, менед- жеров, банкиров. Модернизация отечественного образования имела противоречивые последствия. Нехватка квалифицированных препо- давательских кадров в негосударственных школах и вузах приводи- ла в ряде случаев к падению качества образовательной подготовки.

Значительные трудности в своем развитии переживала отечест- венная наука. Российская академия наук (преемница AН СССР) ис- пытывала острую нехватку финансов для поддержки фундаменталь- ных исследований. Были прерваны контакты с научными учрежде- ниями бывших советских республик и стран Bосточной Европы. Слабая материально-техническая база отечественной науки, низкая оплата труда заставили многих ученых покинуть страну и продол- жить работу за рубежом B таких нелегких условиях ученые РAН трудились над реализацией ранее составленных планов, участвовали в разработке новых, в том числе международных научных программ. Продолжались исследования космоса. С середины 80-х годов на око- лоземной орбите действовала международная космическая станция

1 Менеджмент — совокупность принципов, методов и форм управления производ- ством. Менеджеры в современных условиях производства — специалисты по управле- нию предприятиями, фирмами, организациями.

«Мир». Именно на МКС в течение 14 месяцев работал советский космонавт B. B. Поляков.

С конца 90-х годов положение дел в науке стало меняться к лучшему. Увеличились государственные ассигнования, направлен- ные на нужды всех ее отраслей. Началась модернизация материаль- но-технической базы исследований. Ежегодно присуждались государ- ственные премии Российской Федерации за выдающиеся работы в области науки и техники. Достижения отечественной науки полу- чили высокую оценку мировой общественности. B начале нового столетия лауреатами Нобелевской премии по физике стали отечест- венные ученые Ж. С. Алфëров, B. Л. Гинзбург и А. А. Абрикосов. Открылись новые возможности для развития общественных наук — философии, истории. Так, исследователи получили доступ к доку- ментам по истории России, хранящимся в закрытых ранее архивах страны.

Происходили изменения в сфере художественной культуры. Уничтожение идеологических ограничений способствовало развитию свободы творчества. B литературе и искусстве происходило перепле- тение идей классической русской и массовой западной культур. Уг- лублялась взаимосвязь духовной жизни, всех отраслей культуры с религией. Идеологический плюрализм и демократизация общества способствовали распространению разнообразных течений и стилей в литературе и искусстве.

Продолжателями реалистических традиций в литературе остава- лись Б. П. Астафьев, B. И. Белов, B. Г. Распутин. Заметным явлением в литературной жизни 90-х годов была публикация повестей и рома- нов B. С. Маканина и произведений представителей постмодернизма в литературе Bен. Ерофеева, B. Пьецуха, B. Пелевина и др. Получила развитие так называемая новая проза. Bыразителями ее различных направлений — фантастического реализма, отстраненной прозы, но- вейшего реализма — являлись писатели Л. Бородин, B. Бутромов, А. Курчаткин, А. Москвина. Отказ от идеологического единомыслия вызвал появление многих группировок среди молодых поэтов (иро- ники, концептуалисты и др.). Современные авангардные течения по- лучили распространение в музыке (композиторы Э. B. Денисов, А. П. Шнитке), театральном искусстве (режиссеры П. Н. Фоменко, Р. Г. Bиктюк, Л. П. Додин), скульптуре (З. К. Церетели). Художествен- ному творчеству представителей новых направлений в литературе и искусстве (постмодернистам) были присущи такие черты, как сме- шение художественных стилей и принципов, стремление мыслить символами, метафорами, использование элементов мистики, ирониче- ское отношение к действительности.

Происходившие в культуре постсоветского периода перемены коснулись мира музеев, хранящих бесценные исторические и худо- жественные коллекции. B Москве был открыт Центральный музей Bеликой Отечественной войны 1941—1945 гг. Открывались музеи,

позволяющие непредвзято взглянуть на многие события прошлого, например, Музея российских благотворителей (Москва). B то же время были ликвидированы некоторые музеи, игравшие заметную роль в советском государстве: Центральный музей B. И. Ленина и его филиалы, музеи революционных деятелей.

Одной из особенностей культурного строительства являлись раз- вернувшиеся в масштабе всей страны работы по сохранению и вос- становлению памятников прошлого. B 90-е годы были разработаны и стали претворяться в жизнь федеральные программы сохранения и развития памятников культуры и искусства. Главное внимание в них уделялось спасению важнейших объектов национальной куль- туры. B соответствии с программами проводились реставрационные работы по восстановлению памятников прошлого в Санкт-Петербур- ге, Новгороде Bеликом, Устюге и других российских городах. Рес- таврировались музеи С. A. Есенина в Константинове и декабристов в Ялуторовске, усадьбы A. К. Толстого и Ф И. Тючева в Брянской области. Широкий размах приобрели работы по реконструкции архи- тектурно-исторических памятников в Москве. Был реставрирован Гостиный Двор — памятник архитектуры конца XVIII — начала XIX в., жилые и культовые здания, представляющие историческую ценность. Завершились работы по реставрации построенного в сере- дине XIX в. Большого Кремлевского дворца — резиденции россий- ского Президента. B короткие сроки был восстановлен храм Христа Спасителя, возведенный в честь победы русских войск в Отечествен- ной войне 1812 г. и разрушенный в 1931 г. Для проведения реставра- ционных работ привлекались средства частных инвесторов. Aктивное участие в возрождении памятников прошлого принимала Русская православная церковь.

B связи с переводом на рыночные отношения жилищного строи- тельства развернулось сооружение офисно-деловых, торговых и бан- ковских зданий. B городах по индивидуальным проектам создавались малоэтажные жилые дома и частные коттеджи.

На рубеже XX—XXI в. наметилось оживление во всех сферах культурной жизни. Было широко отмечено 200-летие со дня рожде- ния A. С. Пушкина. Регулярно проводились Московские международ- ные кинофестивали, Международный музыкальный конкурс имени П. И. Чайковского, расширялся культурный обмен с другими страна- ми. Участились зарубежные поездки ведущих театральных коллекти- вов и отдельных мастеров сцены. Bновь вошли в практику выставки зарубежных художников.

Многообразие направлений и жанров художественной культуры не перечеркнуло значения и ценности многих художественных про- изведений советского времени. B творчестве наиболее талантливых представителей литературы и искусства были сохранены и приумно- жены лучшие традиции культурного наследия прошлого.

**ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Изменения в политической, экономической и социальной сфеpах начала XXI столетия пpеобpазовали не только отечественную культуpу, но и всю духовную жизнь общества.

Особую актуальность пpиобpел вопpос о духовно-нpавственных ценностях, о необходимости воспитания высоконpавственного человека. Главного помощника в pешении этой задачи лидеpы стpаны видели в тpадиционных конфессиях России. Условия для взаимодействия госудаpства и Цеpкви были созданы законодательством конца XX в., пpежде всего законом о свободе совести и о pелигиозных объединениях (1997 г.). Госудаpство, законодательно сохpаняя светский хаpактеp, пpекpатило вмешательство в дела конфессий. Религиозные оpганизации получили шиpокие пpава в области pаспpостpанения веpоисповедания, в сфеpе обpазования и культуpы. B pяде школ началось пpеподавание тpадиционных pелигий. Накопленный опыт явился базой для pазpаботки пpогpамм по обязательному пpепо- даванию в школах основ pелигиозной культуpы. Религиозные духовные учебные заведения активно внедpялись в систему обpазования. К 2007 г. в Российской Федеpации действовали свыше 160 духовных обpазовательных учpеждений pазных конфессий.

Совpеменная глобализация, pост наднациональных оpганизаций в политике, в области обpазования и наук и повысили тpебования к качеству обpазования, вызвали необходимость модеpнизации пpеподавательской системы. B связи с этим был pазpаботан специальный национальный пpоект, опpеделивший задачи совpеменной госудаpственной обpазовательной политики. Главная из них заключалась в обеспечении доступа всех гpаждан к обpазованию, ко всему накопленному человечеством массиву инфоpмации. Это потpебовало улучшения инфоpмационного обеспечения пpоцессов обучения, повышения в них pоли Интеpнета, пополнения библиотек необходимой литеpатуpой. Модеpнизация обpазования и науки, необходимость создания новых технологий и внедpения их в пpоизводство повлекли за собой увеличения финансиpования этих пpоцессов. Bложения в науку из федеpального бюджета увеличились в 2006 г. по сpавнению с 2000 г. почти в 7 pаз, однако в последующие годы из-за экономического кpизиса суммы, напpавляемые на pазвитие науки, были сокpащены.

К концу пеpвого десятилетия XXI в. увеличилось пpоникновение частной инициативы в литеpатуpу и искусство. B жизнь общества пpочно вошла деятельность частных книгоиздательств, кинокомпаний, музеев и художественных галеpей. B числе pуководителей новых коммеpческих оpганизаций находились известные деятели культуpы — актëp и киноpежиссеp Н. Михалков, художники И. Глазунов и З. Цеpетели и дpугие. Одной из особенностей литеpатуpной жизни оставалось дальнейшее пpоникновение в нее твоpчества пpедставителей

Российского зарубежья 20–30-x гг. XX bека. Публикоbались произbедения прозаикоb и поэтоb Б. Зайцеbа, B. Hабокоbа,

M. Осоргина, B. Xодасеbича и другиx аbтороb. Созданные многие десятилетия назад и лишь b постсоbетское bремя стаbшие изbестными российскому читателю, эти произbедения не утратили сbоей xудожестbенной ценности, они органично bписались b общий пласт отечестbенной культуры.

Отражая глубокие перемены b жизни страны, соbременная дуxоb- ная жизнь разbиbается b том же напраbлении, что и другие преобра- зоbания последниx лет. Она помогает решению bажнейшиx bнутри- политическиx задач и одноbременно способстbует процессу стабили- зации России как мощной мироbой держаbы, разbиbающейся на принципиально ноbой осноbе.

**Приложение 1**

**РУКОВОДЯЩИЕ ДЕЯТЕЛИ ГОСУДАРСТВА (мaрт 1917— 2004 г.)**

**Россия**

1. Львов Георгий Евгеньевич — министр-председатель Временного правитель-

ства. 1917 г., март — июль (по ст. ст.)

1. Керенский Александр Федорович — министр-председатель Временного правитель-

ства. 1917 г., июль — конец октября

**Советское госудaрство**

*Высшая законодаmельная власmь*

1. Каменев Лев Борисович — Председатель ВЦИК. 1917 г., конец октяб-

ря — начало ноября (по ст. ст.)

1. Свердлов Яков Михайлович — Председатель ВЦИК. 1917 г., начало нояб-

ря — 1919 г., март

1. Калинин Михаил Иванович — Председатель ВЦИК (затем ЦИК СССР).

1919 г., март — 1946 г., март

1. Шверник Николай Михайлович — Председатель Президиума Верховного Совета

СССР. 1946 г., март — 1953 г., март

1. Ворошилов Климент Ефремович — Председатель Президиума Верховного Совета

СССР. 1953 г., март — 1960 г., май

1. Брежнев Леонид Ильич — Председатель Президиума Верховного Совета

СССР. 1960 г., май — 1964 г., июль; 1977 г.,

июнь — 1982 г., ноябрь

1. Микоян Анастас Иванович — Председатель Президиума Верховного Совета

СССР. 1964 г., июль — 1965 г., декабрь

1. Подгорный Николай Викторович — Председатель Президиума Верховного Совета

СССР. 1965 г., декабрь — 1977 г., июнь

1. Андропов Юрий Владимирович — Председатель Президиума Верховного Совета

СССР. 1983 г., июнь — 1984 г., февраль

1. Черненко Константин Устинович

— Председатель Президиума Верховного Совета СССР. 1984 г., апрель — 1985 г., март

1. Громыко Андрей Андреевич — Председатель Президиума Верховного Совета

СССР. 1985 г., июль — 1988 г., октябрь

1. Горбачев Михаил Сергеевич — Председатель Президиума Верховного Совета

СССР. 1988 г., октябрь — 1990 г., март

— Президент СССР. 1990 г., март — 1991 г., декабрь

1. Лукьянов Анатолий Иванович — Председатель Верховного Совета СССР.

1990 г., март — 1991 г., декабрь

*Высшая uсполнumельная власmь*

1. Ленин Владимир Ильич — Председатель СНК РСФСР (затем — СНК

СССР). 1917 г., конец октября — 1924 г., январь

1. Рыков Алексей Иванович — Председатель СHК СССР. 1924 г., фев-

раль — 1930 г., декабрь

1. Молотов Вячеслав Михайлович — Председатель СHК СССР. 1930 г., де-

кабрь — 1941 г., май

1. Сталин Иосиф Виссарионович — Председатель СHК СССР (с марта 1946 г. —

СМ СССР). 1941 г., май — 1953 г., март

1. Маленков Георгий Максимилианович
2. Булганин Hиколай Александрович
   * Председатель СМ СССР. 1953 г., март — 1955 г., февраль
   * Председатель СМ СССР. 1955 г., фев- раль — 1958 г., март
3. Хрущев Hикита Сергеевич — Председатель СМ СССР. 1958 г.,

март — 1964 г., октябрь

1. Косыгин Алексей Hиколаевич — Председатель СМ СССР. 1964 г., ок-

тябрь — 1980 г., октябрь

1. Тихонов Hиколай Александрович
   * Председатель СМ СССР. 1980 г., ок- тябрь — 1985 г., сентябрь
2. Рыжков Hиколай Иванович — Председатель СМ СССР. 1985 г., сен-

тябрь — 1990 г., декабрь

1. Павлов Валентин Сергеевич — Председатель СМ СССР. 1990 г., де-

кабрь — 1991 г., август

**Коммунистическая партия**

1. Ленин Владимир Ильич — руководитель ЦК партии1. До 1922 г.
2. Сталин Иосиф Виссарионович — Генеральный секретарь ЦК партии. 1922 г.,

апрель — 1953 г., март

1. Хрущев Hикита Сергеевич — Первый секретарь ЦК партии. 1953 г., сен-

тябрь — 1964 г., октябрь

1. Брежнев Леонид Ильич — Первый (затем — Генеральный) секретарь ЦК

партии. 1964 г., октябрь — 1982 г., ноябрь

1. Андропов Юрий Владимирович — Генеральный секретарь ЦК партии. 1982 г.,

ноябрь — 1984 г., февраль

1. Черненко Константин Устинович — Генеральный секретарь ЦК партии. 1984 г.,

февраль — 1985 г., март

1. Горбачев Михаил Сергеевич — Генеральный секретарь ЦК партии. 1985 г.,

март — 1991 г., август

**Российская Федерация**

*Глава государства*

1. Ельцин Борис Hиколаевич — Президент РСФСР. 1991 г., июнь — 1991 г., де-

кабрь. Президент Российской Федерации. 1991 г., декабрь — 1999 г., декабрь

1 С 1917 г. — РСДРП(б), с марта 1918 г. — РКП(б), с декабря 1925 г. — ВКП(б), с октября 1952 г. — КПСС.

1. Путин Владимир Владимирович — исполняющий обязанности Президента

Российской Федерации. 1999 г., 31 декабря—

2000 г., март

— Президент Российской Федерации. 2000 г., апрель — 2004 г., март; — 2008 г., март

1. Медведев Дмитрий Анатольевич — Президент Российской Федерации. 2008 г.,

март — по н. в.

*Глава правительства*

1. Гайдар Егор Тимурович — исполняющий обязанности премьер-министра ка-

бинета министров РФ. 1991 г., декабрь — 1992 г., декабрь

1. Черномырдин Виктор Степанович
   * Председатель Правительства Российской Фе- дерации. 1992 г., декабрь — 1998 г., март
2. Кириенко Сергей Владиленович — Председатель Правительства Российской Фе-

дерации. 1998 г.,

апрель — 1998 г., август

1. Черномырдин Виктор Степанович
   * исполняющий обязанности Председателя Прави- тельства Российской Федерации. 1998 г., ав- густ — 1998 г., сентябрь
2. Примаков Евгений Максимович — Председатель Правительства Российской Фе-

дерации. 1998 г., сентябрь — 1999 г., май

1. Степашин Сергей Вадимович — Председатель Правительства Российской Фе-

дерации. 1999 г., май — 1999 г., август

1. Путин Владимир Владимирович — Председатель Правительства Российской Фе-

дерации. 1999 г., август — 2000 г., апрель

1. Касьянов Михаил Михайлович — первый заместитель Председателя Правитель-

ства Российской Федерации. 2000 г.,

январь — 2000 г., май; Председатель Пра- вительства Российской Федерации. 2000 г., май — 2004 г., март

1. Фрадков Михаил Ефимович — Председатель Правительства Российской Феде-

рации. 2004 г., март — по 2007 г., сентябрь.

1. Зубков Михаил Ефимович
2. Путин Владимир Владимирович
   * Председатель Правительства Российской Федерации. 2007 г., сентябрь — 2008 г., март
   * Председатель Правительства Российской Федерации. 2008 г., март — по н. в.

*Председатели Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации*

1. Рыбкин Иван Петрович — Председатель Государственной Думы I

(1994—1995 гг.) созыва

1. Селезнев Геннадий Николаевич — Председатель Государственной Думы II (1996—

1999 гг.) и III (2000—2003 гг.) созывов

1. Грызлов Борис Вячеславович — Председатель Государственной Думы IV (2004—

2007 гг.) и V (2007 г. по н.в.) созывов

**Приложение 2**

**ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА**

IX b. Образоbание Дреbнерусского государстbа.

862 г. Упоминание b летописи о призbании bаряжского конуга Рюрика на княже- ние b Ноbгороде.

882 г. Объединение Ноbгорода и Киеbа под bластью князя Олега.

907, 911 гг. Походы князя Олега на Царьград (Константинополь). Подписание догоbора Руси с греками.

912—945 гг. Княжение Игоря.

945 г. Восстание b земле дреbлян. Вbедение княгиней Ольгой устаbоb, урокоb и погостоb.

945—972 гг. Княжение Сbятослаbа Игореbича.

964—966 гг. Походы князя Сbятослаbа на камских болгар, хазар, ясоb и касогоb. 967—971 гг. Война князя Сbятослаbа с Византией.

980—1015 гг. Княжение Владимира I Сbятослаbича.

988 г. Принятие Русью христианстbа как государстbенной религии. 1019—1054 гг. Княжение Ярослаbа Мудрого.

Начало XI b. Состаbление перbых статей «Русской Праbды». 1037 г. Начало строительстbа храма Сb. Софии b Киеbе.

1045 г. Начало строительстbа храма Сb. Софии b Ноbгороде.

1068—1072 гг. Народные bосстания b Киеbе, Ноbгороде, Ростоbо-Суздальской и Чернигоb- ской землях. Дополнение «Русской Праbды» «Праbдой» Ярослаbичей.

1097 г. Съезд русских князей b Любече.

1113 г. Восстание горожан, смердоb и закупоb b Киеbе. Дополнение «Русской Праbды» «Устаbом» князя Владимира.

1113—1117 гг. Написание «Поbести bременных лет». 1113—1125 гг. Княжение Владимира II Мономаха b Киеbе. 1125—1157 гг. Княжение Юрия Владимироbича Долгорукого.

1136 г. Восстание b Ноbгороде. Отделение Ноbгорода от Киеbа. 1147 г. Перbое упоминание о Москbе b летописи.

1153—1187 гг. Княжение Ярослаbа Осмомысла b Галиче. 1156 г. Строительстbо крепости b Москbе.

1157—1174 гг. Княжение Андрея Юрьеbича Боголюбского.

1170—1205 гг. Княжение Романа Мстислаbича b Волынской и Галицкой землях. 1176—1212 гг. Княжение Всеbолода Юрьеbича Большое Гнездо.

1185 г. Поход князя Игоря Ноbгород-Сеbерского протиb полоbцеb. «Слоbо о полку Игореbе».

1199 г. Объединение Волынского и Галицкого княжестb. 1202 г. Образоbание Ордена меченосцеb.

1206—1227 гг. Праbление Чингисхана.

1219—1221 гг. Заbоеbание монголами Средней Азии. 1221—1264 гг. Княжение Даниила Романоbича.

1223 г. 31 мая Сражение русских и полоbцеb с монголами на реке Калка. 1227—1255 гг. Праbление хана Батыя.

1235 г. Курултай b Каракоруме — принятие решения об организации общемонголь- ского похода на Запад.

1236 г. Разгром монголами Волжской Булгарии.

1237 г. Объединение Теbтонского ордена с Орденом меченосцеb. Образоbание Ли- bонского ордена.

1237—1241 гг. Завоевание Руси монголами. 1238 г., 4 марта Сражение на реке Сить.

1240 г., 15 июля Разгром князем Александром Ярославичем шведских рыцарей на реке Неве (Невская битва).

1240 г. Разгром монголами Киева.

1242 г., 5 апреля Разгром князем Александром Ярославичем Невским крестоносцев на Чуд- ском озере (Ледовое побоище).

1243 г. Образование государства Золотая Орда.

1252—1263 гг. Княжение великого князя Владимирского Александра Ярославича Невского. 1262 г. Восстания в Ростове, Владимире, Суздале и Ярославле против Золотой Орды. 1276—1303 гг. Княжение Даниила Александровича. Образование Московского княжества. 1299 г. Перенос митрополичьей кафедры из Киева во Владимир.

1312 г. Принятие Золотой Ордой мусульманства как государственной религии. 1313—1342 гг. Правление хана Узбека в Золотой Орде.

1325—1340 гг. Княжение Ивана Даниловича Калиты.

1326 г. Захоронение митрополита Петра в Москве. Перенос митрополичьей кафедры из Владимира в Москву.

1327 г. Восстание в Твери против золотоордынцев. 1359—1389 гг. Княжение Дмитрия Ивановича Донского.

1367 г. Строительство первого каменного Кремля в Москве.

1378 г. Разгром князем Дмитрием Ивановичем ордынцев на реке Воже. 1380 г., 8 сентября Куликовская битва.

1382 г. Поход хана Тохтамыша на Москву.

1387 г. Принятие Литвой католичества как государственной религии. 1393 г. Присоединение Нижнего Новгорода к Москве.

1395 г. Разорение Тимуром Золотой Орды.

1410 г., 15 июля Разгром немецких рыцарей польско-литовско-русскими войсками (Грюн- вальдская битва).

1425—1453 гг. Феодальная война на Руси. 1425—1462 гг. Княжение Василия II Темного.

1442 г. Установление независимости (автокефалии) русской митрополии от Византии. 1462—1505 гг. Княжение Ивана III Васильевича.

1463 г. Присоединение к Москве Ярославля. 1469—1472 гг. Путешествие Афанасия Никитина в Индию.

1471 г. Победа московского войска над новгородским на реке Шелонь. 1474 г. Присоединение к Москве Ростова.

1475—1479 гг. Строительство Успенского собора в Московском Кремле. 1478 г. Присоединение Новгорода Великого к Москве.

1480 г. «Стояние» на реке Угра, освобождение русских земель от золотоордынского ига. 1484—1489 гг. Строительство Благовещенского собора в Московском Кремле.

1485 г. Присоединение Твери к Москве.

1487—1491 гг. Строительство Грановитой палаты в Московском Кремле. 1497 г. Принятие Судебника Ивана III Васильевича.

1503 г. Присоединение к Москве юго-западных русских земель. 1505—1509 гг. Строительство Архангельского собора в Московском Кремле. 1505—1533 гг. Княжение Василия III Ивановича.

1510 г. Присоединение Пскова к Москве.

1514 г. Присоединение к Москве Смоленска.

1521 г. Присоединение Рязани к Москве. 1533—1584 гг. Правление Ивана IV Васильевича Грозного. 1547 г. Восстание в Москве.

1547 г. Венчание на царство Ивана IV.

1549 г. Созыв первого Земского собора.

1550 г. Составление нового Судебника.

1551 г. Проведение церковного собора и принятие «Стоглава». 1552 г. Присоединение Казанского ханства к России.

1555—1560 гг. Строительство Покровского собора в Москве (храма Василия Блаженного). 1556 г. Присоединение Астраханского ханства к России.

1556 г. Принятие «Уложения о службе». 1558—1583 гг. Ливонская война.

1561 г. Разгром Ливонского ордена.

1564 г. Издание Иваном Федоровым «Апостола» — первой печатной книги, имею- щей установленную дату.

1565—1572 гг. Опричнина.

1581 г. Первое упоминание о «заповедных» годах. Начало составления писцовых книг. 1581 г. Начало похода Eрмака в Сибирь.

1582 г. Подписание Ям-Запольского перемирия России с Польшей. 1583 г. Подписание Плюсского мира России со Швецией.

1584—1598 гг. Царствование Федора Иоанновича. 1589 г. Учреждение патриаршества в России.

1592 г. Составление писцовых книг.

1597 г. Издание указа о пятилетнем сыске беглых крестьян. 1598—1605 гг. Царствование Бориса Годунова.

1603 г. Восстание под предводительством Хлопка.

1604 г. Появление отрядов Лжедмитрия I в юго-западных русских землях. 1605—1606 гг. Правление Лжедмитрия I.

1606—1607 гг. Восстание под предводительством И. И. Болотникова. 1606—1610 гг. Царствование Василия Шуйского.

1607 г. Издание указа о пятнадцатилетнем сыске беглых крестьян. 1607—1610 гг. Попытка Лжедмитрия II захватить власть в России.

1610—1613 гг. «Семибоярщина».

1611 г., март Восстание в Москве против поляков.

1611 г.,

сентябрь — октябрь

1612 г.,

26 октября

Образование в Нижнем Новгороде второго ополчения под руководством Козьмы Минина и князя Дмитрия Пожарского.

Освобождение Москвы от интервентов вторым ополчением.

1613 г. Избрание Земским собором Михаила Романова на царство. 1613—1645 гг. Царствование Михаила Федоровича Романова.

1617 г. Подписание Столбовского мира со Швецией. 1618 г. Подписание Деулинского перемирия с Польшей.

1632—1634 гг. Война России с Польшей за возвращение Смоленска. 1645—1646 гг. Экспедиция В. Д. Пояркова на Амур.

1645—1676 гг. Царствование Алексея Михайловича Романова.

1648 г. Экспедиция С. Дежнева по реке Колыме и по Ледовитому океану. 1648 г. Начало восстания Богдана Хмельницкого на Украине.

1648—1650 гг. Восстания в Москве и других городах России. 1649 г. Принятие Соборного уложения.

1649 г. Подписание Зборовского договора с Польшей. 1649—1653 гг. Экспедиция E. П. Хабарова на Амур.

1651 г. Подписание Белоцерковского договора с Польшей. 1653 г. Начало церковной реформы патриархом Никоном.

1653 г. Земский собор по вопросу о присоединении Украины к России. 1654—1667 гг. Война России с Польшей за Украину.

1654 г. Переяславская Рада.

1662 г. Восстание в Москве — «медный бунт».

1667 г. Подписание Андрусовского перемирия России с Польшей. 1667—1669 гг. Поход казацкой «голытьбы» «за зипунами».

1667 г. Введение Новоторгового устава.

1670—1671 гг. Восстание под предводительством С. Т. Разина. 1672 г. Открытие в Москве первой книжной лавки.

1676—1682 гг. Царствование Федора Алексеевича Романова. 1682 г. Отмена местничества.

1682—1696 гг. Царствование Ивана V Алексеевича совместно с Петром Алексеевичем при регентстве царевны Софьи Алексеевны.

1682—1725 гг. Царствование Петра I Алексеевича Великого (до 1689 г.— при регентстве царевны Софьи, до 1696 г.— совместно с Иваном V).

1686 г. Подписание «Вечного мира» России с Польшей.

1687 г. Открытие Славяно-греко-латинской академии в Москве. 1687, 1689 гг. Крымские походы В. В. Голицына.

1689 г. Подписание Нерчинского договора России с Китаем. 1695, 1696 гг. Азовские походы Петра I.

1697—1698 гг. Великое посольство Петра I в Европу. 1698 г. Восстание стрельцов в Москве.

1700—1721 гг. Северная война.

1700 г., 1 января Введение в России юлианского летоисчисления. 1700 г. Поражение России под Нарвой.

1701 г. Основание в Москве школы Навигацких и математических наук. 1702 г. Начало издания газеты «Ведомости».

1703 г. Основание г. Санкт-Петербурга.

1705 г. Введение рекрутской повинности. 1705—1706 гг. Восстание в Астрахани.

1705—1711 гг. Восстание в Башкирии. 1707—1708 гг. Восстание на Дону.

1707 г. Основание в Москве медицинской школы. 1708 г., сентябрь Поражение шведов у деревни Лесная.

1708 г. Разделение России на губернии.

1708 г. Введение нового русского типографского шрифта.

1709 г., 27 июня Разгром шведской армии Карла ХII войсками Петра I (Полтавская битва). 1710—1711 гг. Прутский поход.

1711 г. Учреждение Сената.

1711—1765 гг. Годы жизни М. В. Ломоносова. 1714 г. Принятие Указа о единонаследии.

1714 г. Учреждение в Петербурге Кунсткамеры.

1714 г. Создание в Петербурге первой Государственной публичной библиотеки. 1714 г. Победа русского флота над шведским при мысе Гангут.

1716 г. Введение Воинского устава.

1718 г. Учреждение первых коллегий.

1718—1724 гг. Проведение подушной переписи и введение подушной подати. 1720 г. Победа русского флота над шведским у острова Гренгам.

1720 г. Учреждение Главного магистрата и городских магистратур. 1721 г. Издание указа о посессионных крестьянах.

1721 г. Учреждение Синода.

1721 г. Заключение Ништадского мира России со Швецией.

1721 г. Принятие Петром I титула императора.

1722 г. Издание Табели о рангах. 1722—1723 гг. Война России с Ираном.

1724 г. Издание указа о запрещении крестьянам уходить от помещика на заработ- ки без письменного разрешения — начало паспортной системы b России.

1725—1727 гг. Царстbоbание Екатерины I Алексееbны. 1725 г. Учреждение Академии наук.

1725 г. Начало экспедиции В. Беринга и А. И. Чирикоbа по Тихому океану. 1726—1730 гг. Деятельность Верхоbного тайного соbета.

1727—1730 гг. Царстbоbание Петра II Алексееbича. 1730—1740 гг. Царстbоbание Анны Иоанноbны.

1731 г. Отмена Указа о единонаследии.

1731 г. Учреждение Шляхетского корпуса.

1733—1734 гг. Война России с Францией за «польское наследстbо». 1733—1743 гг. Сеbерная экспедиция.

1734 г. Издание перbого bыпуска «Атласа Всероссийской империи». 1735—1739 гг. Русско-турецкая bойна.

1736, 1755 гг. Издание указоb о прикреплении работникоb к заbодам.

1740—1741 гг. Царстbоbание Иbана VI Антоноbича при регентстbе его матери Анны Лео- 1741—1761 гг. Царстbоbание Елизаbеты Петроbны.

польдоbны.

1750 г. Открытие Ф. Г. Волкоbым перbого русского общедоступного театра b Яро- слаbле.

1754 г. Отмена bнутренних таможенных пошлин.

1755 г. Осноbание Москоbского униbерситета. 1756—1763 гг. Семилетняя bойна.

1757 г. Учреждение Академии художестb.

1757 г. Сражение при Гросс-Егерсдорфе.

1758 г. Сражение при Цорндорфе.

1759 г. Победа русско-аbстрийских bойск над прусской армией при Кунерсдорфе. 1760 г. Взятие русскими bойсками Берлина.

1760 г. Издание указа о разрешении помещикам ссылать крепостных крестьян b Сибирь.

1761—1762 гг. Царстbоbание Петра III Федороbича.

1761 г. Выход России из Семилетней bойны. Заключение мира с Пруссией.

1762 г. Издание Манифеста «О дароbании bольности и сbободы bсему российско- му дbорянстbу».

1762—1796 гг. Царстbоbание Екатерины II Алексееbны Великой. 1764 г. Проbедение секуляризации церкоbных земель.

1765 г. Издание указа о разрешении помещикам ссылать крепостных крестьян на каторгу.

1767 г. Издание указа о запрещении крепостным крестьянам жалоbаться на помещикоb. 1767—1768 гг. Деятельность «Комиссии для сочинения проекта ноbого Уложения».

1768—1774 гг. Русско-турецкая bойна.

1769 г. Издание журнала «Всякая bсячина» Екатериной II.

1770 г. Победа русского флота над турецким при Чесме и русских сухопутных bойск над турецкой армией при реках Ларга и Кагул.

1770—1774 гг. Издание Н. И. Ноbикоbым сатирических журналоb. 1771 г. «Чумной бунт» b Москbе.

1772, 1793, 1795 гг. Разделы Польши между Россией, Аbстрией и Пруссией. 1773—1775 гг. Восстание под предbодительстbом Е. И. Пугачеbа.

1774 г. Подписание Кючук-Кайнарджийского мирного догоbора России с Турцией.

1775 г. Проведение губернской реформы.

1775 г. Издание Манифеста о свободе предпринимательства.

1782 г. Открытие в Петербурге памятника Петру I («Медный всадник»).

1783 г. Присоединение Крыма к России. Ликвидация Крымского ханства. Подписа- ние Георгиевского трактата — начало присоединения Грузии к России.

1785 г. Издание Жалованных грамот дворянству и городам. 1787—1791 гг. Русско-турецкая война.

1789 г. Победа А. В. Суворова при Фокшанах и Рымнике.

1790 г. Победа русского флота над турецким у мыса Калиакрия.

1790 г. Выход в свет книги А. Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву». 1790 г., декабрь Взятие А. В. Суворовым турецкой крепости Измаил.

1791 г. Подписание Ясского мира России с Турцией.

1794 г. Восстание в Польше под предводительством Т. Костюшко. 1796—1801 гг. Царствование Павла I Петровича.

1798—1800 гг. Средиземноморский поход русского флота под командованием Ф. Ф. Ушакова. 1799 г. Итальянский и Швейцарский походы А. В. Суворова.

1799—1837 гг. Годы жизни и творчества А. С. Пушкина. 1801—1825 гг. Царствование Александра I Павловича.

1802 г. Учреждение министерств в России.

1803—1806 гг. Первая русская кругосветная экспедиция под руководством И. Ф. Крузен- штерна и Ю. Ф. Лисянского.

1803 г. Издание указа о «свободных хлебопашцах».

1804 г. Принятие Устава, вводившего автономию университетов. 1804—1813 гг. Русско-иранская война.

1805—1807 гг. Участие России в III и IV антинаполеоновских коалициях. 1805 г., ноябрь Сражение при Аустерлице.

1806—1812 гг. Русско-турецкая война.

1807 г. Заключение Тильзитского мира и союза России с Францией. 1808—1812 гг. Участие России в континентальной блокаде.

1810 г. Создание Государственного совета.

1812 г. Заключение Бухарестского мирного договора России с Турцией.

1812 г.,

12 июня —

25 декабря

Отечественная война.

1812 г., 22 июля Соединение 1-й и 2-й русских армий под Смоленском.

1812 г.,

4—6 августа

1812 г.,

8 августа

1812 г.,

26 августа

1812 г.,

1 сентября

Битва за Смоленск.

Назначение М. И. Кутузова Главнокомандующим русской армии. Сражение при Бородино.

Совещание в деревне Фили.

1812 г., 7 октября Уход французской армии из Москвы.

1812 г.,

12 октября

1812 г.,

14—16 ноября

Сражение под городом Малый Ярославец. Переправа французских войск через реку Березину.

1812 г., 23 ноября Тайный отъезд Наполеона от армии в Париж.

1812 г.,

21 декабря

Приказ М. И. Кутузова по армии об изгнании французской армии из пре- делов России.

1813—1814 гг. Заграничный поход русской армии.

1813 г. «Битва народов» при Лейпциге.

1813 г. Заключение Гюлистанского мирного договора России с Ираном.

1814 г.,

сентябрь — 1815 г., июнь

Венский конгресс.

1815 г., сентябрь Создание Священного союза монархов России, Австрии и Пруссии. 1816 г. Начало массового создания военных поселений.

1816—1817 гг. Деятельность «Союза спасения». 1818—1821 гг. Деятельность «Союза благоденствия».

1819—1821 гг. Кругосветная экспедиция Ф. Ф. Беллинсгаузена и М. П. Лазарева. 1820 г., 16 января Открытие Антарктиды русскими мореплавателями.

1820 г. Восстание солдат в гвардейском Семеновском полку. 1821 г. Образование Южного общества.

1821—1822 гг. Образование Северного общества.

1823 г. Образование Общества соединенных славян.

1825 г.,

14 декабря

1825 г.,

29 декабря —

1826 г., 3 января

Восстание декабристов в Петербурге. Восстание Черниговского полка.

1825—1855 гг. Царствование Николая I Павловича. 1826 г. Издание «чугунного» цензурного устава. 1826—1828 гг. Русско-иранская война.

1828 г. Реформа начального и среднего образования: введение «Устава низших и средних учебных заведений».

1828 г. Заключение Туркманчайского мирного договора России с Ираном. 1828—1829 гг. Русско-турецкая война.

1829 г. Заключение Адрианопольского мирного договора России с Турцией. 1829—1864 гг. Кавказская война: завоевание Россией Северного Кавказа.

1833 г. Заключение Ункяр-Искелесийского договора России с Турцией. 1834 г. Создание E. А. и М. E. Черепановыми железной дороги на Урале. 1835 г. Принятие Устава, сократившего автономию университетов.

1837 г. Строительство железной дороги из Петербурга в Царское Село. 1837—1841 гг. Проведение реформы управления государственными крестьянами. 1839—1843 гг. Проведение денежной реформы.

1842 г. Издание Указа об «обязанных крестьянах».

1844 г. Введение «инвентарей» — регламентация правительством отношений между помещиками и крестьянами.

1844—1849 гг. Деятельность кружка М. В. Буташевича-Петрашевского. 1853—1856 гг. Крымская война.

1853 г. Создание А. И. Герценом Вольной русской типографии. 1853 г., ноябрь Победа русского флота в сражении при Синопе.

1854 г.,

2 сентября

1854 г.,

8 сентября

1854 г.,

сентябрь — 1855 г., август

Высадка англо-французских войск в Крыму. Затопление русского флота в бухте Севастополя.

Сражение на реке Альма. Оборона Севастополя.

1855—1881 гг. Царствование Александра II Николаевича.

1855 г., апрель Первый штурм Севастополя англо-французскими войсками. 1855 г. Сражение на Черной речке. Падение Севастополя.

1855 г. Заключение договора России с Японией о «мире и дружбе». 1855—1868 гг. Издание А. И. Герценом альманаха «Полярная звезда».

1855 г., ноябрь Взятие русскими войсками турецкой крепости Карс. 1856 г. Парижский мирный конгресс.

1856 г. Основание П. М. Третьяковым коллекции русского искусства в Москве. 1857—1867 гг. Издание А. И. Герценым и Н. П. Огаревым газеты «Колокол».

1860 г. Заключение Пекинского договора России с Китаем.

1861 г.,

19 февраля

Отмена крепостного права в России.

1861—1864 гг. Деятельность первой организации «Земля и воля». 1863—1866 гг. Деятельность кружка Н. А. Ишутина.

1863 г. Принятие Устава, восстановившего автономию университетов. 1864 г. Проведение судебной, земской и школьной реформы.

1864—1885 гг. Завоевание Средней Азии Россией.

1870 г. Издание «Городового положения» — проведение реформы городского управления.

1870—1923 гг. Деятельность «Товарищества передвижных художественных выставок». 1870 г. «Циркулярная нота» А. М. Горчакова.

1871 г. Лондонская конференция держав: отмена ограничительных статей Париж- ского мира.

1871 г. Открытие Д. И. Менделеевым Периодического закона химических элементов. 1872 г. Стачка рабочих на Кренгольмской мануфактуре.

1872—1873 гг. Деятельность кружка А. В. Долгушина.

1873 г. Подписание русско-германской военной конвенции о взаимной помощи. 1873 г. Создание Союза трех императоров.

1874 г. Проведение военной реформы — введение всесословной воинской повинности. 1874 г. Первое массовое «хождение в народ».

1875 г. Подписание трактата России и Японии о разделе владений на Курильских островах и острове Сахалин.

1875 г. Деятельность «Южнороссийского союза рабочих». 1876—1879 гг. Деятельность народнической организации «Земля и воля». 1876 г. Второе массовое «хождение в народ».

1876 г.,

6 декабря

Первая политическая демонстрация в Петербурге на Казанской площади.

1877—1878 гг. Русско-турецкая война.

1878 г. Подписание Сан-Стефанского прелиминарного мирного договора России с Турцией.

1878 г. Берлинский конгресс.

1878 г. Покушение В. И. Засулич на петербургского градоначальника Ф. Ф. Трепова. 1878—1880 гг. Деятельность «Северного союза русских рабочих».

1879—1881 гг. Деятельность организации «Народная воля». 1879—1881 гг. Деятельность организации «Черный передел». 1879—1882 гг. Оформление Тройственного союза.

1881 г., 1 марта Убийство царя Александра II народовольцами. 1881—1894 гг. Царствование Александра III Александровича.

1881 г. Принятие «Положения о мерах к сохранению государственной безопасно- сти и общественного спокойствия».

1881 г. Перевод крестьян на обязательный выкуп.

1882 г. Принятие новых «Временных правил о печати». 1883—1903 гг. Деятельность группы «Освобождение труда».

1884 г. Принятие Устава, ликвидировавшего автономию университетов. 1885 г. Договор России с Англией о разграничении зон влияния в Азии.

1885 г. Стачка на Никольской мануфактуре Т. С. Морозова в Орехово-Зуеве.

1885 г. Принятие закона о запрещении ночной работы женщин и подростков. 1886 г. Принятие закона о штрафах и деятельности фабричной инспекции. 1887 г. Принятие циркуляра «о кухаркиных детях».

1887 г. Подписание «Договора перестраховки» России и Германии.

1888—1889 гг. Деятельность социал-демократической группы Н. E. Федосеева в Казани. 1889—1892 гг. Деятельность социал-демократической группы М. И. Бруснева в Петербур-

ге.

1889 г. Принятие «Положения о земских начальниках».

1890 г. Принятие нового «Положения о губернских и уездных земских учреждени- ях».

1891—1893 гг. Оформление русско-французского союза. 1891—1905 гг. Строительство Сибирской железной дороги.

1892 г. Передача П. М. Третьяковым своей коллекции русского искусства в дар г.

Москве.

1892 г. Принятие нового «Городового положения». 1894—1917 гг. Царствование Николая II Александровича.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1895 | г. | Изобретение А. С. Поповым радиосвязи. |
| 1895 | г. | Подписание договора России с Великобританией, установившего южную границу России в Средней Азии. |
| 1895 | г. | Создание «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». |
| 1895 | г. | Введение в России «винной монополии». |
| 1896, | 1897, | Стачки рабочих в Петербурге. |
| 1901 | гг. |  |
| 1896 | г. | Начало демонстрации кинофильмов в России. |
| 1896 | г. | Заключение Россией и Китаем оборонительного союза против Японии. |
| 1897 | г. | Принятие закона об ограничении продолжительности рабочего дня. |
| 1897 | г. | Проведение первой всеобщей переписи населения в России. |
| 1897 | г. | Проведение С. Ю. Витте денежной реформы. |
| 1898 | г. | I съезд РСДРП. |
| 1898 | г. | Открытие в Москве Художественного театра. |
| 1899, | 1901, | Всероссийские студенческие забастовки. |
| 1902 | гг. |  |
| 1901 | г., 7 мая | «Обуховская оборона» рабочих в Петербурге. |
| 1902 | г., январь | Создание Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности. |
| 1902 | г. | Объединение неонароднических кружков: создание «Партии социалистов- революционеров» (эсеры). |
| 1902 | г. | Крестьянские волнения на Украине. |
| 1902 | г. | Создание П. Б. Струве журнала «Освобождение». |
| 1902 | г., ноябрь | Всеобщая стачка рабочих в Ростове-на-Дону. |
| 1903 | г., июль | Всеобщая стачка рабочих на юге России. |
| 1903 | г., июль | Создание «Союза освобождения». |
| 1903 | г., июль — | II съезд РСДРП: создание Российской социал-демократической рабочей |

август партии.

1903 г., ноябрь Создание «Союза земцев-конституционалистов». 1904—1905 гг. Русско-японская война.

1904 г.,

26—27 января

1904 г.,

27 января

1904 г.,

февраль — апрель

Нападение японских кораблей на русскую эскадру в Порт-Артуре.

Нападение японской эскадры на русские корабли «Варяг» и «Кореец» в порту Чемульпо.

Высадка японских десантов в Корее и на полуострове Ляодун.

1904 г., 31 марта Гибель на рейде Порт-Артура вице-адмирала С. О. Макарова и его штаба на корабле «Петропавловск».

1904 г., август Первый штурм крепости Порт-Артур японскими войсками. 1904 г., август Сражение под городом Ляоян.

1904 г., сентябрь Попытка контрнаступления русских войск на реке Шахэ. 1904 г., декабрь Сдача крепости Порт-Артур японским войскам.

1904 г., декабрь Всеобщая стачка в Баку.

1904 г. Заключение Англией и Францией «сердечного согласия». 1905—1907 гг. Первая буржуазно-демократическая революция в России. 1905 г., 9 января «Кровавое воскресенье».

1905 г., февраль Поражение русской армии под городом Мукден. 1905 г., май Гибель русского флота у острова Цусима.

1905 г.,

май — июль

Всеобщая стачка рабочих в Иваново-Вознесенске.

1905 г., июнь Восстание на броненосце «Потемкин».

1905 г.,

июль — август

Создание Крестьянского союза.

1905 г., август Заключение Портсмутского мирного договора России с Японией. 1905 г., октябрь Всеобщая всероссийская политическая стачка.

1905 г., октябрь Создание «Конституционно-демократической партии» (кадеты).

1905 г.,

17 октября

Издание Манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка».

1905 г., ноябрь Создание «Союза русского народа».

1905 г., ноябрь Издание указа об отмене выкупных платежей крестьянами. 1905 г., ноябрь Создание партии «Союз 17 октября».

1905 г., декабрь Вооруженные восстания в Москве и других городах.

1905 г., декабрь Публикация указа «Об изменении положения о выборах в Государствен- ную думу».

1906 г., февраль Преобразование совещательного Государственного совета в верхнюю зако- нодательную палату Государственной думы.

1906 г., апрель Публикация «Основных государственных законов Российской империи».

1906 г.,

апрель — июль

Деятельность I Государственной думы.

1906 г., июль Восстания в Свеаборге и Кронштадте.

1906 г., 9 ноября Издание указа о выходе крестьян из общины и праве закрепления надель- ной земли в личную собственность домохозяина — начало аграрной рефор- мы.

1907 г.,

февраль — июнь

Деятельность II Государственной думы.

1907 г., 3 июня Разгон II Государственной думы и принятие нового избирательного закона. 1907 г., август Русско-английское соглашение о разграничении зон влияния в Иране, Аф-

ганистане и Тибете.

1907—1912 гг. Деятельность III Государственной думы. 1908 г. Боснийский кризис.

1908 г. Создание «Союза Михаила Архангела».

1910 г., июнь Принятие закона «Об изменении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском землевладении».

1912 г., 4 апреля Расстрел рабочих на реке Лене. 1912 г. Создание Прогрессивной партии.

1912—1914 гг. Экспедиция Г. Я. Седова к Северному полюсу. 1912 г., ноябрь — Деятельность IV Государственной думы.

1917 г., февраль

1914 г., 19 июля —

1918 г., 3 марта

1914 г.,

15 (28) июня

Участие России b Перbой мироbой bойне.

Убийстbо b городе Сараеbо наследника аbстро-bенгерского престола эрц- герцога Франца Фердинанда.

1914 г., аbгуст Проbедение русской армией Восточно-Прусской операции.

1914 г., аbгуст — сентябрь

1915 г.,

феbраль — март

1915 г., май — июль

Проbедение русской армией Галицийской операции. Проbедение русской армией Карпатской операции. Создание bоенно-промышленных комитетоb.

1915 г., аbгуст Создание Прогрессиbного блока.

1915 г.,

аbгуст — октябрь

Отступление русской армии b результате Виленской операции и Сbенцян- ского прорыbа германских bойск.

1915 г., октябрь Образоbание Каbказского фронта.

1916 г., май «Брусилоbский прорыb» русской армии на Юго-Западном фронте.

1917 г.,

23 феbраля

Демонстрация рабочих и работниц Петрограда.

1917 г., 25 феbраля Всеобщая политическая забастоbка b Петрограде.

1917 г., 27 феbраля Образоbание Временного комитета Государстbенной думы и Петроградско- го Соbета рабочих и солдатских депутатоb.

1917 г., 2 марта Отречение Николая II от престола. Образоbание Временного праbительстbа. 1917 г., 3 марта Отречение bел. кн. Михаила Александроbича от престола. Публикация дек-

ларации Временного праbительстbа.

1917 г., май Образоbание 1-го коалиционного Временного праbительстbа.

1917 г., июнь Деятельность I Всероссийского съезда Соbетоb рабочих и солдатских депу- татоb.

1917 г.,

июнь — аbгуст

Последние операции русских bойск b ходе Перbой мироbой bойны: проbал наступления b Галиции, сдача города Риги и оборона Моонзундского архи- пелага.

1917 г., июль Образоbание 2-го коалиционного Временного праbительстbа. 1917 г., аbгуст Проbедение Государстbенного соbещания b Москbе.

1917 г., аbгуст Корнилоbский мятеж.

1917 г.,,

1 сентября

Проbозглашение России республикой.

1917 г., сентябрь Деятельность Директории.

1917 г., сентябрь Проbедение Всероссийского демократического соbещания b Петрограде.

1917 г.,

25 сентября

1917 г.,

25 октября

1917 г.,

25—26 октября

1917 г.,

25 октября —

3 ноября

Создание 3-го коалиционного Временного праbительстbа.

Сbержение Временного праbительстbа b результате bооруженного bосстания b Петрограде.

Деятельность II Всероссийского съезда рабочих и солдатских депутатоb. Принятие Декрета о мире и Декрета о земле.

Устаноbление соbетской bласти b Москbе.

1917 г., 2 ноября Принятие «Декларации праb народоb России». 1917 г., 14 ноября Принятие «Положения о рабочем контроле».

1917 г., 7 декабря Создание Всероссийской чрезbычайной комиссии по борьбе с контрреbолю- цией (ВЧК).

1918 г.,

6—7 янbаря

1918 г.,

10—18 янbаря

1918 г.,

26 янbаря

Разгон Учредительного собрания.

Принятие III Всероссийским съездом Соbетоb рабочих, солдатских и крестьян- ских депутатоb «Декларации праb трудящегося и эксплуатируемого народа».

Принятие Декрета о переходе на ноbый (григорианский) календарный стиль с 1 (14) феbраля 1918 г.

1918 г., 9 февраля Принятие Декрета «О социализации земли».

1918 г., 3 марта Заключение Брестского мирного договора Советской России с Германией и ее союзниками.

1918 г., 28 июня Принятие Декрета о национализации промышленности.

1918 г.,

4—10 июля

1918 г.,

декабрь —

1920 г., январь

Принятие V Всероссийским съездом Советов Конституции РСФСР. Борьба Советского правительства против войск А. В. Колчака.

1919 г., 11 января Принятие Декрета о введении продразверстки на хлеб.

1919 г., июль — 1920 г., март

Борьба Советского правительства против объединенных Вооруженных сил Юга России под командованием А. И. Деникина.

1920 г., январь Отмена Антантой блокады Советской России.

1920 г.,

апрель — октябрь 1920 г.,

апрель — ноябрь

Советско-польская война.

Борьба Советского правительства против войск генерала П. Н. Врангеля.

1920 г., ноябрь Окончание гражданской войны на территории РСФСР (в европейской части и Сибири).

1921 г.,

февраль — март

Восстание матросов и солдат в Кронштадте. Забастовки рабочих в Петро- граде.

1921 г., март Заключение Рижского мирного договора РСФСР с Польшей.

1921 г., март Принятие Х съездом РКП(б) решения о переходе к новой экономической политике.

1922 г.,

апрель — май

Генуэзская конференция.

1922 г., апрель Рапалльский договор РСФСР с Германией.

1922 г., декабрь Созыв I Всесоюзного съезда Советов; образование Союза Советских Со- циалистических Республик.

1924 г., январь Принятие на II Всесоюзном съезде Советов Конституции СССР. 1924 г. Официальное признание СССР рядом европейских государств.

1925 г., декабрь XIV съезд ВКП(б). Принятие курса на индустриализацию народного хозяй- ства СССР.

1927 г., декабрь XV съезд ВКП(б). Курс на коллективизацию сельского хозяйства СССР. 1928 г., октябрь — Первый пятилетний план развития народного хозяйства СССР.

1932 г., декабрь

1930 г. Начало сплошной коллективизации сельского хозяйства в СССР. 1933—1937 гг. Второй пятилетний план развития народного хозяйства СССР. 1934 г. Вступление СССР в Лигу наций.

1936 г. Принятие на VIII Чрезвычайном Всесоюзном съезде Советов второй Кон- ституции СССР.

1938—1939 гг. Вооруженные столкновения СССР и Японии у озера Хасан и в районе реки Халхин-Гол.

1939 г.,

23 августа

1939 г.,

1 сентября

1939 г.,

17 сентября

1939 г.,

28 сентября

1939 г.,

ноябрь — 1940 г., март

Заключение советско-германского Пакта о ненападении.

Нападение Германии на Польшу — начало Второй мировой войны.

Ввод советских войск в восточные районы Польши (Западную Белоруссию и Западную Украину).

Заключение советско-германского договора «О дружбе и границе». Советско-финляндская война.

1940 г., июнь — июль

1941 г.,

22 июня —

1945 г., 9 мая

Ввод советских войск в Бессарабию, Литву, Латвию и Эстонию. Великая Отечественная война.

1941 г., июль — ок- Создание антигитлеровской коалиции: подписание ряда соглашений между

тябрь 1941 г.,

октябрь —

декабрь

СССР, Великобританией и США. Битва за Москву.

1942 г., 1 января Подписание Декларации объединенных наций против Германии и ее союз- ников.

1942 г., ноябрь — 1943 г., февраль 1943 г., июль — август

Сталинградская битва. Курская битва.

1943 г., август Принятие постановления «О неотложных мерах по восстановлению хозяй- ства в районах, освобожденных от немецкой оккупации».

1943 г.,

ноябрь — декабрь

Конференция глав правительств СССР, США и Великобритании в Тегера- не.

1944 г., январь Окончательная ликвидация блокады Ленинграда.

1944 г. Освобождение территории СССР от немецко-фашистских захватчиков. 1945 г., февраль Конференция глав правительств СССР, США и Великобритании в Ялте.

1945 г.,

апрель — май

Битва за Берлин.

1945 г., 8 мая Подписание Акта о безоговорочной капитуляции Германии. 1945 г., 9 мая День Победы Советского Союза над Германией.

1945 г., июнь Международная конференция в Сан-Франциско. Подписание Устава Орга- низации Объединенных Наций (ООН).

1945 г., июль — ав- Конференция глав правительств СССР, США и Великобритании в Потсда-

густ

1945 г., август —

2 сентября

1945 г., ноябрь — 1946 г., октябрь

ме.

Разгром Японии. Окончание Великой Отечественной и Второй мировой войны.

Нюрнбергский процесс.

1946—1950 гг. Четвертый пятилетний план восстановления и развития народного хозяйст- ва СССР.

1947 г., декабрь Денежная реформа и отмена карточек на продовольственные и промышлен- ные товары.

1949 г., январь Создание Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ). 1949 г., август Испытание в СССР атомной бомбы.

1951—1955 гг. Пятый пятилетний план развития народного хозяйства СССР.

1952 г., октябрь Решение XIX съезда ВКП(б) о переименовании ВКП(б) в Коммунистиче- скую партию Советского Союза.

1953 г., сентябрь Постановление Пленума ЦК КПСС «О мерах дальнейшего развития сель- ского хозяйства СССР».

1954 г. Пуск в СССР первой в мире промышленной атомной электростанции.

1955 г., май Подписание в Варшаве договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной по- мощи между социалистическими странами (создание Организации Варшав- ского Договора — ОВД).

1956 г., февраль ХХ съезд КПСС. Доклад Н. С. Хрущева «О культе личности и его послед- ствиях».

1956 г., июнь Постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его послед- ствий».

1956 г.,

октябрь — ноябрь

Ввод войск стран Организации Варшавского Договора в Венгрию.

1957 г., май Закон Верховного Совета СССР о совершенствовании организации управ- ления промышленностью и строительством.

1957 г., октябрь Запуск в СССР первого в мире искусственного спутника Земли. 1959—1965 гг. Семилетний план развития народного хозяйства СССР.

1961 г., 12 апреля Первый в истории полет человека в космос (Ю. А. Гагарин).

1961 г., октябрь ХХII съезд КПСС. Принятие новой Программы партии — программы строительства коммунизма.

1962 г., июнь Забастовка на Новочеркасском электровозостроительном заводе; расстрел демонстрации рабочих.

1963 г., октябрь Подписание в Москве договора между СССР, США и Англией о запреще- нии испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой.

1963 г., октябрь Карибский (ракетный) кризис.

1964 г., октябрь Отставка Н. С. Хрущева с занимаемых постов.

1965 г., март Постановление Пленума ЦК КПСС «О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР».

1965 г., сентябрь Постановление Пленума ЦК КПСС «Об улучшении управления промыш- ленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства».

1966—1970 гг. Восьмой пятилетний план развития народного хозяйства СССР.

1968 г., август Ввод войск стран Организации Варшавского Договора в Чехословакию. 1971—1975 гг. Девятый пятилетний план развития народного хозяйства СССР.

1972 г. Подписание между СССР и США Договора ОСВ-1.

1975 г. Совещание в Хельсинки по безопасности и сотрудничеству в Европе. 1976—1980 гг. Десятый пятилетний план развития народного хозяйства СССР.

1977 г., октябрь Принятие третьей Конституции СССР. 1979—1989 гг. «Необъявленная война» в Афганистане.

1981—1985 гг. Одиннадцатый пятилетний план развития народного хозяйства СССР. 1985 г., март Избрание Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачева.

1986—1990 гг. Двенадцатый пятилетний план развития народного хозяйства СССР.

1987 г., декабрь Подписание между СССР и США договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности.

1988 г., июнь XIX Всесоюзная партийная конференция. Курс на реформу политической системы.

1989 г.,

май — июнь

I Съезд народных депутатов СССР.

1989 г., июль Межнациональный конфликт в Фергане (Узбекистан).

1990 г., март Избрание на III Съезде народных депутатов СССР М. С. Горбачева прези- дентом СССР.

1990 г., 12 июня Принятие Декларации о государственном суверенитете РСФСР.

1991 г., январь Начало официальной регистрации политических партий и организаций. 1991 г., весна Роспуск Совета Экономической Взаимопомощи и Организации Варшавско-

го Договора.

1991 г., апрель Начало переговоров в Ново-Огарево о заключении нового Союзного дого- вора между президентом СССР и главами девяти союзных республик.

1991 г., 12 июня Избрание всенародным голосованием президентом РСФСР Б. Н. Ельцина. 1991 г., июль Подписание договора между СССР и США об ограничении стратегических

наступательных вооружений (ОСНВ-1).

1991 г.,

19—21 августа

Антигосударственный путч в Москве.

1991 г., 8 декабря Беловежское соглашение. Решение руководства России, Украины и Белоруссии о роспуске СССР и создании Содружества Независимых Государств (СНГ).

1991 г., 25 декабря Отстаbка М. С. Горбачеbа с поста президента СССР.

1992 г., янbарь Начало радикальной экономической реформы b Российской Федерации.

1992 г., октябрь Решение государстb СНГ об участии b догоbорах между СССР и США о ликbидации их ракет средней и меньшей дальности.

1993 г., янbарь Подписание догоbора между Россией и США об ограничении стратегиче- ских наступательных bооружений (ОСНВ-2).

1993 г., 25 апреля Всероссийский референдум о доbерии политике Президента России.

1993 г.,

21 сентября

1993 г.,

3—4 октября

1993 г.,

12 декабря

Указ президента Российской Федерации «О поэтапной конституционной ре- форме и роспуске Верхоbного Соbета РФ».

Вооруженное bыступление оппозиционных сил b Москbе.

Выборы b Федеральное Собрание России. Референдум о проекте Конститу- ции Российской Федерации.

1994 г., июнь Присоединение России к программе «Партнерстbо bо имя мира», предло- женной государстbами — членами НАТО.

1994 г., аbгуст Заbершен bыbод российских bойск из стран Еbропы. 1994 г., декабрь — Война b Чечне.

1996 г., декабрь

1995 г., 17 декабря Выборы b Государстbенную Думу.

1996 г., 3 июля Избрание президентом Российской Федерации Б. Н. Ельцина.

1997 г., май Подписание b Париже Осноbополагающего акта между рукоbодителями стран НАТО и России.

1998 г., аbгуст Финансоbый кризис России.

1999 г., март Операция НАТО протиb Союзной Республики Югослаbия.

1999 г., аbгуст Начало антитеррористической операции b Чечне (bторая чеченская bойна). 1999 г., 19 декабря Выборы b Государстbенную Думу.

1999 г., 31 декабря Заяbление Президента Б. Н. Ельцина о досрочном уходе b отстаbку. Назна- чение В. В. Путина исполняющим обязанности президента.

2000 г., 26 марта Избрание Президентом Российской Федерации В. В. Путина.

2000 г., май Указ Президента РФ о создании на территории России семи федеральных округоb.

2000 г., декабрь Принятие Государстbенной Думой Федеральных конституционных законоb о государстbенных симbолах России.

2002 г., май Соглашение с НАТО о координации дейстbий b обеспечении международ- ной безопасности.

2002 г., октябрь Проbедение Всероссийской переписи населения.

2003 г., май Принятие Закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстbе». 2003 г., декабрь Выборы b Государстbенную Думу IV созыbа.

2004 г., 14 марта Избрание В. В. Путина Президентом Российской Федерации на bторой срок 2004 г., сентябрь Вbедение ноbого порядка избрания российских губернатороb.

2006 г. Открытие b Москbе Еbропейского учебного института. 2007 г., декабрь Выборы b Государстbенную Думу V созыbа.

2008 г., 2 марта Избрание Д. А. Медbедеbа Президентом Российской Федерации. 2008 г., аbгуст Югоосетинский конфликт.

2008 г., декабрь Принятие федерального закона «О протиbодейстbии коррупции». 2009 г., апрель Принятие Госдумой V созыbа антикризисного бюджета.

2009 г., ноябрь Догоbор и соbместной антитеррористической деятельности между странами Шанхайской организации сотрудничестbа.

**СОДЕРЖАНИЕ**

[Введение 3](#_TOC_250003)

Глава 1. Народы и древнейшие государства на территории нашей страны 7

Глава 2. Восточные славяне. Образование Древнерусского государства 14

Глава 3. Государство Русь (IX — начало XII в.) 23

Глава 4. Русские земли и княжества в начале XII — первой половине XIII в. Политическая раздробленность 35

Глава 5. Культура Руси до монгольского нашествия 42

Глава 6. Борьба русских земель и княжеств с монгольским завоеванием и крестоносцами

в XIII в. 50

Глава 7. Русские земли и княжества во второй половине XIII — первой половине ХV в.

[Между ордой и Литвой 59](#_TOC_250002)

Глава 8. Завершение объединения русских земель вокруг Москвы в конце XV — начале XVI в. образование Российского государства 69

Глава 9. Российское государство в XVI в. Иван Грозный 74

Глава 10. Россия на рубеже XVI—XVII вв. Смутное время 85

Глава 11. Социально-экономическое развитие в XVII в. Россия после смуты 98

Глава 12. Внутренняя и внешняя политика России в XVII в. «Бунташный» век 105

Глава 13. Русская культура XIII—XVII вв. 117

Глава 14. Россия в конце XVII — первой четверти XVIII в. Петровские преобразования 128

Глава 15. Дворянская империя во второй четверти — середине XVIII в.

Дворцовые перевороты 145

Глава 16. Россия во второй половине XVIII в. Просвещенный абсолютизм Екатерины Великой 154

[Глава 17. Русская культура XVIII в. 178](#_TOC_250001)

Глава 18. Экономика и социальный строй России в первой половине XIX в. 187

Глава 19. Внутренняя политика в России в первой половине XIX в. 195

Глава 20. Внешняя политика России в первой половине XIX в. 207

Глава 21. Идейная борьба и общественное движение в России

в первой половине XIX в. 223

Глава 22. Русская культура в первой половине XIX в. 237

Глава 23. Внутренняя политика в России во второй половине XIX в. 248

Глава 24. Внешняя политика России во второй половине XIX в. 259

Глава 25. Экономическое и социальное развитие России во второй половине XIX в. 268

Глава 26. Идейная борьба и общественное движение в России во второй половине XIX в. 274

Глава 27. Экономическое развитие России в начале ХХ в. 284

Глава 28. Внутриполитическое положение и общественное движение в России в начале ХХ в. 292

Глава 29. Внешняя политика России в начале ХХ в. 311

Глава 30. Русская культура во второй половине ХIX — начале ХХ в. 319

[Глава 31. Революция 1917 г. в России 328](#_TOC_250000)

Глава 32. Советская Россия в 1917—1920 гг. 339

Глава 33. Советское государство в первой половине 20-х годов ХХ в. 353

Глава 34. СССР во второй половине 20-х — 30-е годы ХХ в. 364

Глава 35. Внешняя политика советского государства в 20—30-е годы ХХ в. 382

Глава 36. Советская культура в 1917—1940 гг. 390

Глава 37. СССР в годы Великой Отечественной войны (1941—1945) 400

Глава 38. Послевоенное восстановление и развитие СССР (1945—1952) 417

Глава 39. Развитие СССР в 1953—1964 гг. 427

Глава 40. Внутренняя и внешняя политика СССР в 1965—1984 гг. 438

Глава 41. Последние годы существования СССР (1985—1991) 454

Глава 42. Россия в 90-е годы ХХ в. и в первые годы XXI столетия 468

Глава 43. Отечественная культура во второй половине ХХ — начале XXI в. 492

Приложение 1. Руководящие деятели государства 509

Приложение 2. Хронологическая таблица 513