



**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Московский государственный технический университет имени  
Н.Э. Баумана  
(национальный исследовательский университет)»  
(МГТУ им. Н.Э. Баумана)**

**ФАКУЛЬТЕТ «Информатика и системы управления»**

**КАФЕДРА «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»**

## **Лабораторная работа №6 по дисциплине «Анализ алгоритмов»**

**Тема Задача коммивояжёра**

**Студент Тузов Даниил Александрович**

**Группа ИУ7-52Б**

**Преподаватель Строганов Дмитрий Владимирович**

Москва, 2024 г.

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	<b>3</b>
<b>1 Аналитическая часть</b>	<b>4</b>
1.1 Задачи коммивояжера	4
1.2 Алгоритм полного перебора	4
1.3 Муравьиный алгоритм	4
1.4 Вывод	5
<b>2 Конструкторская часть</b>	<b>6</b>
2.1 Описание алгоритма полного перебора	6
2.2 Описание муравьиного алгоритма	6
2.3 Вывод	7
<b>3 Технологическая часть</b>	<b>8</b>
3.1 Средства реализации	8
3.2 Реализация алгоритмов	8
3.3 Функциональные тесты	10
3.4 Вывод	11
<b>4 Исследовательская часть</b>	<b>12</b>
4.1 Технические характеристики ЭВМ	12
4.2 Сравнение времени работы	12
4.3 Параметризация муравьиного алгоритма	13
4.4 Вывод	13
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	<b>14</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b>	<b>14</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ А</b>	<b>16</b>

# ВВЕДЕНИЕ

В 6 лабораторной работе рассматриваются методы решения задачи коммивояжёра.

Целью работы является разработка ПО, решающего задачу коммивояжёра. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- сформулировать задачу коммивояжёра;
- рассмотреть метод решения задачи с помощью алгоритма полного перебором;
- рассмотреть метод решения задачи с помощью муравьиного алгоритма;
- реализовать алгоритмы;
- сравнить время выполнения алгоритмов;
- выполнить параметризацию;
- обосновать полученные результаты.

# 1 Аналитическая часть

В этой части сформулировано условие задачи коммивояжёра, а также приведены теоретические аспекты алгоритмов полного перебора и муравьиного алгоритма для решения задачи коммивояжёра.

## 1.1 Задачи коммивояжера

Пусть задан граф  $G = (V, E)$ , где  $V$  – множество вершин ( $|V| = n$ ), а  $E$  – множество ребер ( $|E| = m$ ). Каждое ребро  $(i, j) \in E$  имеет длину  $c_{ij}$ , которая задается матрицей расстояний  $C = \|c_{ij}\|$ . Если между вершинами  $i$  и  $j$  нет ребра, соответствующий элемент матрицы считается равным бесконечности ( $c_{ij} = \infty$ ) [1].

Требуется найти такой путь в графе, который содержит все вершины и при этом его длина минимальна.

## 1.2 Алгоритм полного перебора

Один из возможных алгоритмов решения задачи коммивояжёра состоит в том, чтобы перебрать все возможные перестановки номеров вершин в графе. При этом для каждой перестановки считается длина пути. Среди найденных длин выбирается минимальная. Сложность такого алгоритма  $O(N!)$ , где  $N$  – количество вершин в графе [1].

## 1.3 Муравьиный алгоритм

Муравьиный алгоритм — это метод решения задачи коммивояжера, основанный на моделировании поведения муравьиной колонии. Каждый муравей прокладывает маршрут, используя информацию о феромонах, оставленных другими муравьями на графе. В процессе движения муравей оставляет феромон на своем пути, чтобы другие могли ориентироваться на него. Постепенно феромоны на оптимальном маршруте накапливаются, так как он используется наиболее часто. [2]

Характеристики муравья:

- зрение – муравей способен оценивать длину ребер;
- память – запоминает посещенные вершины;
- обоняние – реагирует на феромоны, оставленные другими муравьями.

Для оценки привлекательности перехода используется функция (1.1):

$$\eta_{ij} = \frac{1}{D_{ij}}, \quad (1.1)$$

где  $D_{ij}$  — расстояние между вершинами  $i$  и  $j$ .

Вероятность перехода муравья  $k$  из текущей вершины  $i$  в вершину  $j$  рассчитывается по

формуле (1.2):

$$P_{kij} = \begin{cases} \frac{\tau_{ij}^a \eta_{ij}^b}{\sum_{q \in J_{ik}} \tau_{iq}^a \eta_{iq}^b}, & \text{если вершина } j \text{ еще не посещена муравьем } k, \\ 0, & \text{иначе,} \end{cases} \quad (1.2)$$

где:

- $a$  — параметр влияния феромона;
- $b$  — параметр влияния длины пути;
- $\tau_{ij}$  — количество феромонов на ребре  $(i, j)$ ;
- $\eta_{ij}$  — видимость (обратная расстоянию).

В конце дня уровень феромонов на ребрах обновляется по формуле (1.3):

$$\tau_{ij}(t+1) = (1-p)\tau_{ij}(t) + \Delta\tau_{ij}, \quad (1.3)$$

где  $p$  — коэффициент испарения феромона, а  $\Delta\tau_{ij}$  определяется как:

$$\Delta\tau_{ij} = \sum_{k=1}^N \Delta\tau_{ij}^k, \quad (1.4)$$

$$\Delta\tau_{ij}^k = \begin{cases} \frac{Q}{L_k}, & \text{если ребро } (i, j) \text{ посещено муравьем } k, \\ 0, & \text{иначе,} \end{cases} \quad (1.5)$$

где  $Q$  — параметр, связанный с длиной оптимального пути, а  $L_k$  — длина маршрута муравья  $k$ .

## 1.4 Вывод

В этой части была сформулирована задача коммивояжёра и рассмотрены теоретические аспекты ее решения.

## 2 Конструкторская часть

В этой части представлены описания алгоритмов.

### 2.1 Описание алгоритма полного перебора

На вход алгоритму подается матрица `mat` на выходе длина минимального пути и сам минимальный путь.

На рисунке 2.1 приведено описание алгоритма полного перебора.

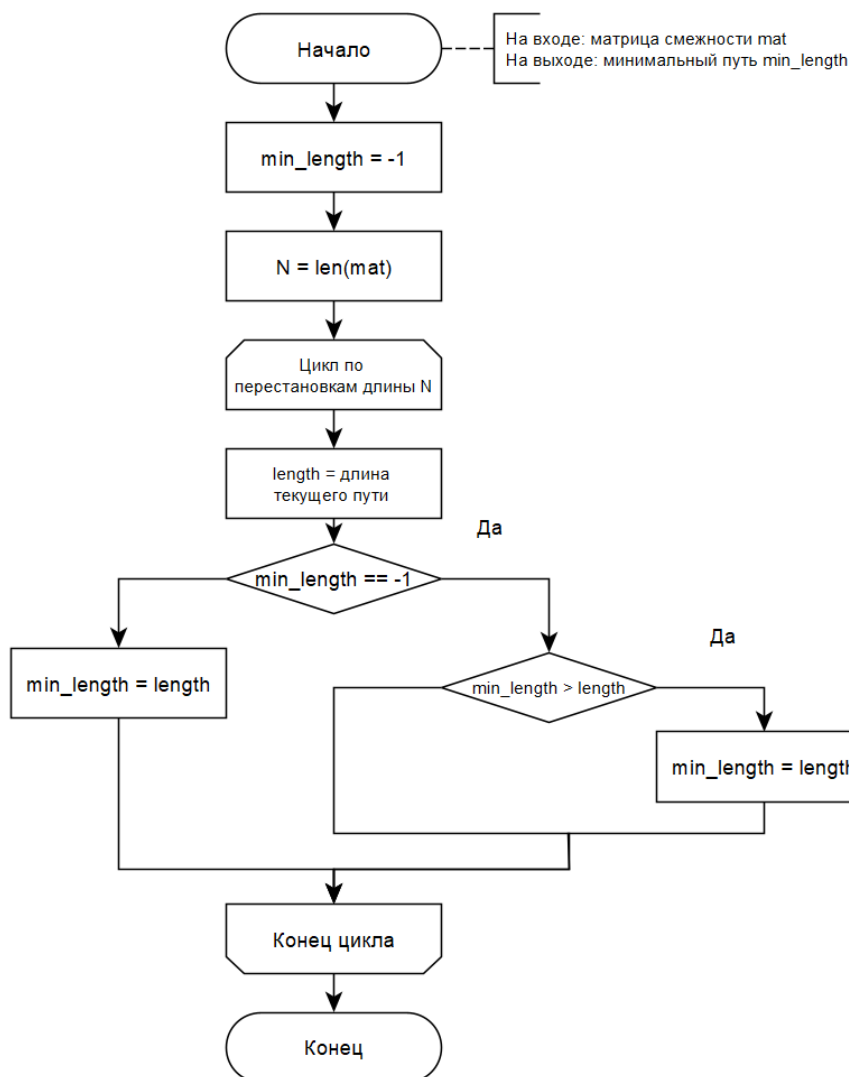


Рисунок 2.1 — Описание алгоритма полного перебора

### 2.2 Описание муравьиного алгоритма

На вход алгоритму подается матрица `mat` и коэффициенты  $\alpha$ ,  $\rho$  и  $t_{max}$  на выходе длина минимального пути и сам минимальный путь.

На рисунке 2.1 приведено описание муравьиного алгоритма.

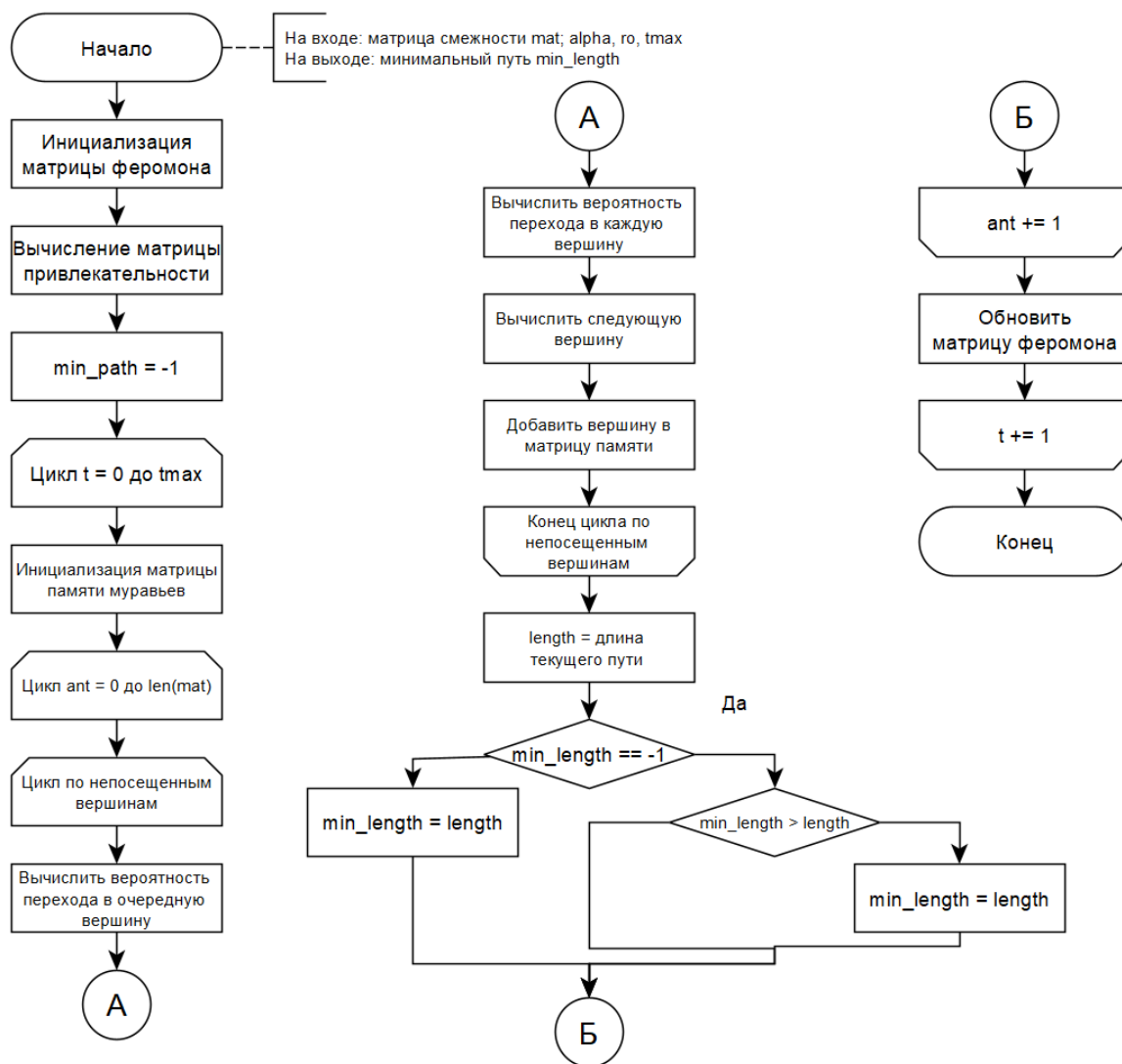


Рисунок 2.2 — Описание муравьиного алгоритма

## 2.3 Вывод

В этом разделе на основе теоретических аспектов были представлены описания алгоритма полного перебора и муравьиного алгоритма.

## 3 Технологическая часть

В этом разделе обоснованы средства реализации, а так же представлены реализации алгоритмов и функциональные тесты.

### 3.1 Средства реализации

Для реализации алгоритмов в этой лабораторной работы был выбран язык *Python* [3], потому что в нем нет автоматического сборщика мусора.

### 3.2 Реализация алгоритмов

В листингах 3.1—3.2 представлены коды написанных алгоритмов.

Листинг 3.1 — Алгоритм полного перебора

```
def standard_alg(mat):
    n = len(mat)
    vertexes = [ i + 1 for i in range(n) ]
    min_path_len = -1
    best_path = tuple()
    for path in permutations(vertexes):
        path_len = 0
        for i in range(len(path) - 1):
            a, b = path[i], path[i + 1]
            path_len += mat[a - 1][b - 1]
        if min_path_len == -1 or min_path_len > path_len:
            min_path_len = path_len
            best_path = path
    return list(best_path), min_path_len
```

Листинг 3.2 — Муравьиный алгоритм

```
def ant_alg(mat, alpha, ro, t_max):
    n, q = len(mat), calc_q(mat)
    pheromone = init_pheromone(n)
    attract = init_attract(mat)
    min_path_len = -1
    best_path = list()
    for t in range(t_max):
        memory = init_memory(n)
        for ant in range(n):
            while len(memory[ant]) != n:
                p = calc_p(pheromone, attract, memory[ant], n, alpha)
                memory[ant].append(calc_next(p))
            path_len = calc_length(mat, memory[ant])
            if min_path_len == -1 or min_path_len > path_len:
                min_path_len = path_len
```



```

        best_path = memory[ant]
        pheromone = update_pheromone(mat, memory, pheromone, q, ro)
    for i in range(len(best_path)):
        best_path[i] += 1
    return best_path, min_path_len

def calc_q(mat):
    n, q = len(mat), 0
    for i in range(n):
        for j in range(n):
            if i != j:
                q += mat[i][j]
    return q / (n ** 3 - n)

def init_pheromone(n):
    return [[1 for i in range(n)] for j in range(n)]

def init_attract(mat):
    return [(1 / mat[i][j] if i != j else 0) for i in range(len(mat))] for
        j in range(len(mat))]

def init_memory(n):
    memory = list()
    for i in range(n):
        memory.append([i])
    return memory

def calc_p(pheromon, attract, memory, n, alpha):
    beta = 1 - alpha
    p = [0] * n
    for new_pos in range(n):
        if new_pos in memory:
            p[new_pos] = 0
        else:
            last_pos = memory[-1]
            p[new_pos] = pheromon[last_pos][new_pos] ** beta * attract[
                last_pos][new_pos] ** alpha
    psum = sum(p)
    for i in range(n):
        p[i] /= psum
    return p

def calc_next(p):
    point = random()
    i = 0
    while i < len(p):
        if point - p[i] < 0:

```

```

        return i
    point -= p[i]
    i += 1
return len(p)

def calc_length(mat, path):
    length = 0
    for i in range(len(path) - 1):
        a, b = path[i], path[i + 1]
        length += mat[a][b]
    return length

def update_pheromone(mat, memory, pheromone, q, ro):
    n = len(mat)
    for i in range(n):
        for j in range(n):
            delta = 0
            for ant in range(n):
                length = calc_length(mat, memory[ant])
                delta += q / length
            pheromone[i][j] = pheromone[i][j] * (1 - ro) + delta
            if pheromone[i][j] < 0.01:
                pheromone[i][j] = 0.01
    return pheromone

```

### 3.3 Функциональные тесты

В таблице 3.1 представлены результаты тестирования программы для алгоритма полного перебора.

Таблица 3.1 — Функциональные тесты

Матрица смежности	Ожидаемый результат	Статус
$\begin{pmatrix} 0 & 16 & 10 & 14 & 4 & 12 & 14 & 20 \\ 18 & 0 & 6 & 2 & 13 & 6 & 18 & 13 \\ 14 & 16 & 0 & 10 & 18 & 9 & 1 & 15 \\ 11 & 17 & 3 & 0 & 15 & 3 & 2 & 4 \\ 2 & 14 & 12 & 5 & 0 & 12 & 3 & 14 \\ 5 & 1 & 9 & 10 & 20 & 0 & 1 & 15 \\ 11 & 8 & 16 & 10 & 15 & 13 & 0 & 18 \\ 11 & 20 & 3 & 2 & 12 & 13 & 20 & 0 \end{pmatrix}$	[5, 1, 6, 2, 4, 8, 3, 7], 25	ОК
$\begin{pmatrix} 0 & 20 & 7 & 6 & 17 & 9 & 20 & 20 & 14 \\ 8 & 0 & 6 & 12 & 1 & 2 & 12 & 20 & 18 \\ 19 & 7 & 0 & 12 & 19 & 5 & 20 & 7 & 14 \\ 2 & 9 & 4 & 0 & 13 & 10 & 14 & 3 & 20 \\ 13 & 20 & 1 & 10 & 0 & 17 & 8 & 5 & 20 \\ 9 & 13 & 8 & 16 & 6 & 0 & 7 & 13 & 19 \\ 15 & 4 & 7 & 3 & 17 & 1 & 0 & 14 & 5 \\ 19 & 1 & 9 & 20 & 1 & 6 & 15 & 0 & 17 \\ 17 & 19 & 9 & 15 & 4 & 6 & 16 & 4 & 0 \end{pmatrix}$	[9, 8, 2, 5, 3, 6, 7, 4, 1], 24	ОК
$\begin{pmatrix} 0 & 16 & 11 & 8 & 10 & 4 & 12 & 4 & 9 & 7 \\ 4 & 0 & 12 & 5 & 12 & 13 & 19 & 2 & 17 & 14 \\ 1 & 2 & 0 & 9 & 18 & 15 & 16 & 19 & 19 & 2 \\ 5 & 19 & 17 & 0 & 18 & 8 & 7 & 7 & 4 & 1 \\ 12 & 17 & 2 & 20 & 0 & 13 & 20 & 20 & 6 & 11 \\ 16 & 4 & 8 & 16 & 5 & 0 & 3 & 17 & 2 & 17 \\ 9 & 12 & 9 & 7 & 11 & 14 & 0 & 7 & 19 & 6 \\ 11 & 20 & 5 & 9 & 10 & 19 & 19 & 0 & 13 & 17 \\ 19 & 16 & 12 & 19 & 16 & 13 & 9 & 4 & 0 & 13 \\ 13 & 8 & 4 & 8 & 20 & 7 & 12 & 14 & 12 & 0 \end{pmatrix}$	[5, 3, 1, 6, 9, 7, 4, 10, 2, 8], 36	ОК

### 3.4 Вывод

В этом разделе на основе описаний алгоритмов были написаны и представлены коды алгоритмов. Помимо кодов представлены функциональные тесты, на которых был протестирован алгоритм полного перебора.

## 4 Исследовательская часть

В этом разделе приведен график со сравнением времени работы алгоритмов на графах с разным количеством вершин, а так же представлен результат параметризации муравьиного алгоритма.

### 4.1 Технические характеристики ЭВМ

Все замеры проводились на ЭВМ, характеристики которой приведены ниже:

- процессор – 12th Gen Intel(R) Core(TM) i5-12450H 2.00 ГГц;
- оперативная память – 16,0 ГБ;
- тип системы – 64-разрядная операционная система, процессор x64;
- операционная система – Windows 11;
- версия ОС – 23H2;
- 12 логических ядер.

### 4.2 Сравнение времени работы

Время выполнения работы алгоритмов представлено в секундах. Проводилось 10 замеров. Результаты представлены в таблице 4.1 и на рисунке 4.1.

Таблица 4.1 — Сравнение алгоритмов по времени выполнения

Количество вершин	Алгоритм полного перебора	Муравьиный алгоритм
2	0	0.002
3	0	0.002
4	0	0.008
5	0	0.013
6	0	0.023
7	0	0.039
8	0.02	0.059
9	0.15	0.086
10	1.46	0.098

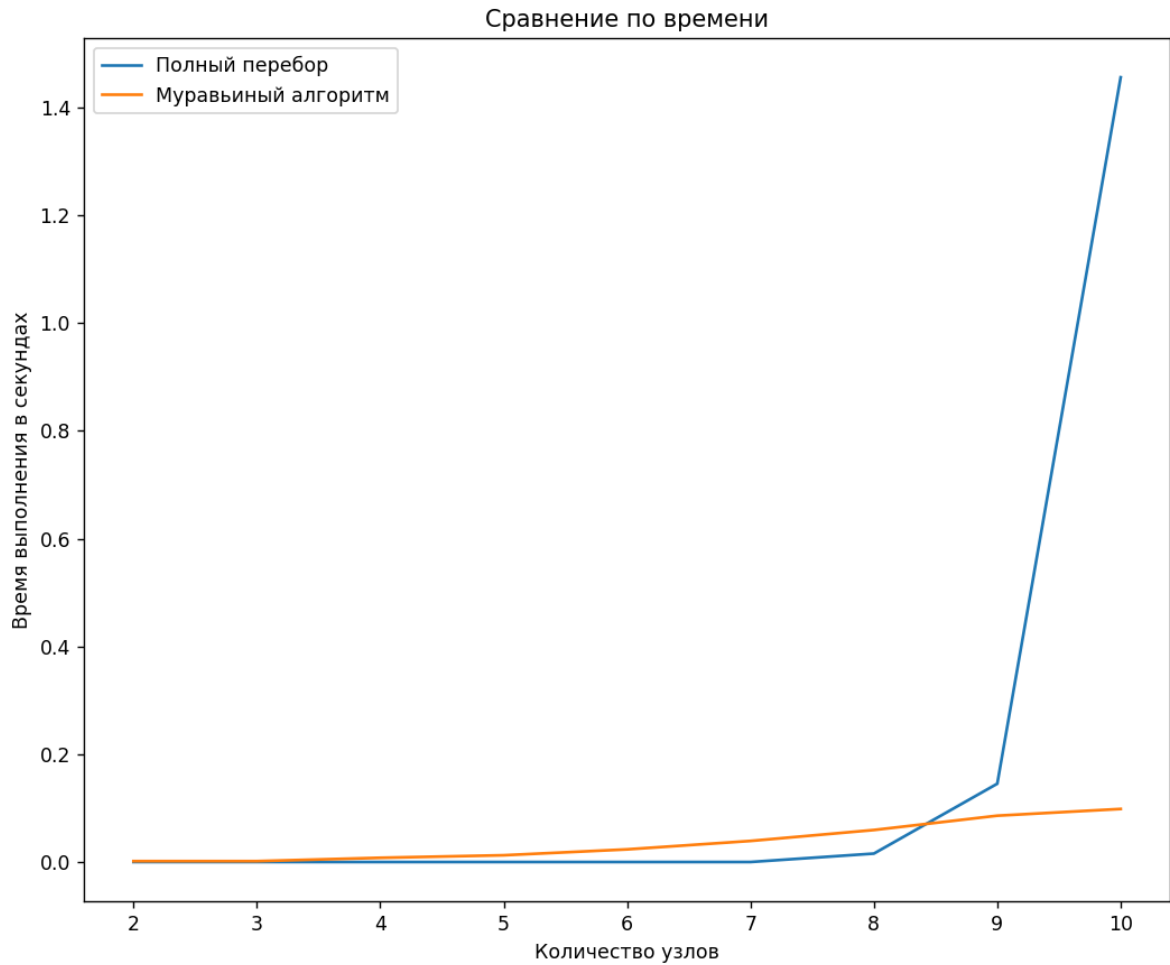


Рисунок 4.1 — Сравнение алгоритмов по времени выполнения

### 4.3 Параметризация муравьиного алгоритма

Параметризация выполнялась для 3 графов, представленных в технологической части в разделе с функциональными тестами. Результат параметризации представлен в приложении А.

### 4.4 Вывод

В результате сравнения алгоритмов по времени сделан вывод, что муравьиный алгоритм проигрывает для графа с количеством вершин меньшим 9. Начиная с количества узлов равным 9, муравьиный алгоритм превосходит алгоритм полного перебора. Наилучшими параметрами параметризации являются  $\alpha = 0.75$ ,  $\rho = 0.5$ ,  $t_{max} = 2000$ .

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения лабораторной работы поставленная цель была достигнута. Были решены все задачи:

- сформулирована задача коммивояжёра;
- рассмотрены методы решения задачи коммивояжера;
- реализованы алгоритмы;
- проведено сравнение алгоритмов по времени;
- выполнена параметризация для муравьиного алгоритма;
- обоснованы полученные результаты.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Меламед, Игорь Ильич and Сергеев, С И and Сигал, Израиль Хаимович. Задача коммивояжера. Вопросы теории. — Автоматика и телемеханика, 1989, с.3-33 (дата обращения: 09.12.2024)
2. Штовба С.Д. Муравьиные алгоритмы. — Exponenta Pro. Математика в приложениях, 2003, с.70-75 (дата обращения: 09.12.2024)
3. Язык Python / [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://docs.python.org/3/index.html> (дата обращения: 09.12.2024)
4. Библиотека random / [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://docs.python.org/3/library/random.html> (дата обращения: 09.12.2024)
5. Библиотека time / [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://docs.python.org/3/library/time.html> (дата обращения: 09.12.2024)
6. Библиотека matplotlib / [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://matplotlib.org> (дата обращения: 09.12.2024)

# **ПРИЛОЖЕНИЕ А**