



Власть

Деньги

Деньги

Власть

История и Цели Мировой Власти

Даниил Сачков

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВСТУПЛЕНИЕ.....	3
1. Деньги: Суть и история финансовой власти 21 века.....	6
2. Конвертация Денег во Власть: Технократический Контроль Через Слом Цивилизации.....	34
3. Право-Левые Клань и Клоуны: Ложная Бинарность.....	52
4. Сциентизм и Дарвинизм как взлом цивилизации.....	57
5. Расчеловечивание через технологии.....	73
6. Человек оцифрованный (т.н. Искусственный Интеллект).....	93
7. Роль Китая в «Великой Перезагрузке».....	107
8. Массовая миграция как таран	116
9. Цензура против Бастиона Свободы.....	125
10. Будет ли восстание? Теория и суть революционных процессов в мире	135
11. Духовный Аспект Событий: Книга Откровения как Инструкция	143
12. Единение и параллельная экономика.....	158

ВСТУПЛЕНИЕ

Мир¹ находится на пороге глобального кризиса, аналогов которому не было в истории. Глобализация и развитие техники сомкнули мир в единое целое, а власть денег позволяет управлять процессами с небывалой координацией.

Грядёт кризис, и он коснётся всех. Радикальное перераспределение собственности через безудержную инфляцию, потеря государственного суверенитета и уничтожение цивилизации через миграционное вторжение, тоталитарный контроль над семьёй, биомедицинская диктатура – вот лишь несколько облиций этого монстра.

И всё же данная книга - не про уныние.

Масштабные кризисы происходили в истории и раньше. Самое страшное в таких событиях - отсутствие внятного понимания того, что именно происходит. Без такого понимания шансы выстоять, сохранив человеческое достоинство, равны нулю. Поэтому главные силы банкстерской мафии брошены на то, чтобы запутать, сбить с толку, вселить панику или посеять апатию, которая иногда выдаёт себя за мнимое спокойствие.

Отстоять право жить на земле достойно и передать это право не ущемлённым, цельным своим потомкам требует от нас решимости. Слишком часто, мы пытаемся найти быстрые ответы на сложные вопросы, полагаясь на эмоции, идеологические предпочтения или избитые стереотипы.

Необъяснимо то, как упорно многие продолжают цепляться за опровергнутые теории, затасканные клише и ничего не значащие фразы в то время, как сама жизнь тревожно и настойчиво стучится в дверь, предупреждая о надвигающейся катастрофе.

Вера уместна в религии; человек же, который надеется лишь на своё поверхностное мнение, невзирая на факты (есть такой стих у Ильи Кормильцева "воздух выдержит только тех, кто верит в себя") - рискует получить жёсткий, если не сокрушительный толчок при приземлении. Реальности нет дела до личных предпочтений - в ней протекают более глубокие процессы, и чтобы разобраться в них

¹ Автор использует некоторые элементы старой русской орфографии, такие как написание слова мир в значение вселенная с иотой. Таким образом мы избегаем путаницы со словом мир, как отсутствием войны и одновременным его значением как вселенной или космоса. Приставка бес заменена на исконно русское без. Надеюсь, педантичных читателей это не сильно затруднит.

и не быть ими раздавленным, нужно выйти из насиженного угла. Больше того, необходимо проявить волю и даже мужество.

Только независимый, честный аналитический взгляд на происходящее в мире, исключая массово навязанные мысли и суждения, может помочь понять, как и почему мы к этому пришли, и куда нам двигаться дальше.

ПАРАДИГМА

В “Структуре Научных Революций”, одной из самых значительных книг 20 века, Томас Кун обосновал концепцию научной парадигмы. Эта концепция важна не только для понимания науки, но и для понимания любой сложной системы. Вкратце, парадигма — это то, что мы считаем реально существующим или принимаем, как реально существующее для решения какой-то задачи². Из этого вытекает многое, и если не распознать, какие сущности или субъекты двигают сегодняшними процессами, кто из них, действительно, субъект, а кто мыльный пузырь или марионетка, то ничего понять будет невозможно. Например, анализируя сегодняшние события, многие принимают, как данность, что государства являются субъектами, то есть принимают решения, исходя из интересов своего государства. Это уже парадигма. Всегда ли это так? Есть ли какие-то другие субъекты исторического процесса? Какова их власть, откуда она взялась, и как она будет влиять на нашу жизнь?

Понимание даст возможность уберечь себя и свою семью хотя бы в какой-то мере от катастрофических последствий грядущего кризиса. Но понимание само по себе недостаточно для эффективного противодействия.

У замечательного американского автора Энтони Саттона (Antony Sutton) есть такая мысль - наши враги (кто они, мы обсудим далее) полагаются на одну простую психологическую тактику, которая работает против нас - её нужно её понимать, чтобы ей противостоять. Смысл в следующем: противодействие массы людей любому процессу, направленному против них, обратно пропорционально времени до того, как они начнут испытывать боль. Звучит немного запутано, но, по сути, означает, что, если мы знаем, что именно против нас затевается – мы можем этому противостоять. Поскольку «это» где-то в будущем (ведь многие, в том числе понимающие люди совсем недавно говорили (о той же вакцинации): «Ну, когда-то это будет», «Ну это потом будет», «Не нужно сейчас на этом зацikli-

² В Структуре Научных Революций термин парадигма используется в нескольких смежных смыслах, в том числе набор определений или набор инструментов измерения и наблюдения, в том числе физических, таких как микроскоп или телескоп, с помощью которых работают учёные, объединённые одной парадигмой. Но определение, предложенное мной, это самая важный смысл слова парадигма, так как и набор определений, и набор инструментов, прямо вытекают из того что человек считает реально существующим. Иначе зачем и наблюдать то чего реально нет или определять что то о несуществующем.

ваться») то есть, поскольку до боли далеко, люди не беспокоятся. Но весьма скоро наступает такой момент, когда уже нужно что-то делать, как-то сопротивляться, а им говорят: «Поздно. Процесс пошёл».

Похоже на ловушку. На самом деле никогда не поздно, и ничего ещё не решено окончательно. Всё будет решаться действиями людей, мерой свободы и силы их личной воли.

Надеюсь, в этой книге собрано достаточно полезной информации, разнообразной по характеру для расширения кругозора и осведомлённости. Вы узнаете про историю власти денег, а также о сегодняшней финансовой системе, и о том, как в ней не остаться ограбленным. Речь пойдёт об “Искусственном Интеллекте”, блокчейне, цифровых валютах центробанков и их роли в настоящих и грядущих процессах.

Но книга - не только о материальном, не только о финансах и экономике, политике или науке. Без идеологических и религиозных факторов нельзя понять настоящую суть происходящего.

Суть финансовых, политических процессов - скорее религиозная, чем материалистичная. Религиозная со знаком минус. Мы познакомимся с этой религией, попробуем заглянуть вглубь и понять её сущность.

Предупреждён - вооружён.

ГЛАВА 1.

ИСТОРИЯ ЗАХВАТА МИРОВЫХ ДЕНЕГ

*Дайте мне контроль за деньгами государства,
и мне неважно кто будет писать законы.*

Мейер Амшель Ротшильд, примерно 1790 год

Тот, кто сказал, что экономика скучная наука, был совершенно неправ или, может быть, имел намерение отвлечь наш интерес, чтобы мы даже не пытались узнать, как пекутся эти «пирожки».

Люди часто смотрят на происходящее и думают: раз так устроено, значит, так надо, и что «до нас положено, лежи оно вовек». Но эта фраза протопопы Аввакума подходит не для всего. В экономике нужно спрашивать, кем это положено и почему.

Усугубляет проблему то, что появилось очень много экономистов или аналитиков, не желающих анализировать реальность, какова она есть. Они делают предсказания, исходя из поверхностного разбора, выдавая желаемое за действительное. Например, уже десятилетиями некоторые экономисты предвещают скорый крах доллара, мотивируя это задолженностью США (действительно гигантской), или тем, что какая-то страна, например, Китай, начала покупать нефть за другую валюту.

Легковесный, гадательный анализ не даёт людям оценить сложности и мощи ростовщической долларовой системы и препятствует противодействию ей даже на бытовом уровне, не говоря уже о стратегии. Это похоже на старый анекдот из 90-х годов, про рэкетиоров и ведро. Тогда был распространён такой вид грабежа, когда вооружённые бандиты останавливали машины и предлагали купить ржавое и дырявое ведро за большие деньги. Естественно, продажи шли, хотя горе-экономисты, если бы их спросили, заявили бы, что бизнес на вёдрах не будет успешным - ведь вёдра ржавые и дырявые, а в магазине можно купить нормальное ведро гораздо дешевле.

Я много лет предупреждаю людей не верить предсказаниям об обвале доллара, о том, что по мере нарастания кризисов в долларовой системе и в мире вообще, цена доллара в сравнении с другими валютами будет только расти. При этом доллар будет терять стоимость против реальных активов, золота, серебра. Но поскольку цена реальных активов манипулируется, то доллар начнёт терять свою стоимость достаточно медленно. И только в момент перехода от долларовой системы к системе CBDC реальные активы, такие, как золото и серебро, резко поднимутся; национальные же валюты рухнут сравнительно с долларом задолго до этого события. Всё это рассмотрим в деталях ниже.

Итак, попробуем раскрыть историю долларовой системы власти и составить наиболее точную схему функционирования этой системы и её слабых мест.

Предтечи ФРС

«Федеральный резервный банк» - одна из самых зловещих организаций мира. Она появилась не вчера, создавалась не один век, это был довольно долгий, извилистый путь, который всё-таки возможно проследить.

Сразу хочу сказать, что название «Федеральный резервный банк» не соответствует тому, чем он в действительности занимается, то есть в самом названии заложена неправда, поскольку он никакой не федеральный и не резервный. Ну, разве что банк. Как видим, из трёх только одно слово соответствует смыслу и назначению.

Эта банковская система **может ставить на колени** удалённо, дистанционно любую страну или организацию через свои щупальца – Центробанки стран, регуляторов или частные банки. Федеральный резерв — именно та организация, которая может это делать. Посмотрим, как это происходит и зачем.

История Центробанков

История создания Федерального резервного банка, Центробанков уходит своими корнями очень глубоко, в конец 17 века.

Первый Центральный банк появился в Англии во времена правления короля Уильяма III, когда шла Девятилетняя война в Европе. Казна очень сильно страдала, денег на войну не было, и в этот момент к королю пришли банкиры и предложили создать частную фирму, которая давала бы ему деньги в долг, но на определённых условиях. Он спросил: «А почему вы просто не можете дать деньги в долг?» Ответ был такой: «Нет, нет. Мы дадим деньги, но при этом мы хотим, чтобы вы дали нам право создавать деньги - создавать нечто вроде записок – «notes».

Банкиры получили от короля единоличное, эксклюзивное право создавать бумажные деньги, облигации и тому подобное. Организацию называли «Банк Англии». Произошло это 27 июля 1694 года. Взамен за монополию они заняли Уильяму III 1 млн 200 тысяч фунтов, что было очень серьёзными деньгами по тем временам. Это был первый заём.

И здесь в названии банка заключалась ложь! Банк не имел никакого отношения к правительству Англии. Это была частная контора, что немаловажно. Слова важны! Мы живём в мире, где нужно понимать, где подменяются истинные понятия на ложные.

В Америке создать подобный банк пытались три раза. Дважды американский народ добивался его уничтожения. Был период, когда Америка 80 лет существовала без Федерального резерва.

Первая попытка создания Федерального резерва состоялась в 1791 году, во время войны с Великобританией. Как только военные действия закончились, этот банк уничтожили, потому что он был слишком похож на английский банк. Тогда ещё было сильно недоверие к Англии из-за войны, и от всего британского отказывались. Как ни странно, первая ссуда, которую Федеральный резерв выдал американскому правительству, составляла 1 млн 200 тысяч долларов. Совпаде-

ние ли это или нет, но сумма была идентична той, какую ранее давал банк королю в Англии.

Затем Центробанки открываются уже во всех странах по накатанному, опробованному методу, но Америка в начале XIX века отказывается от Центробанка.

Во второй раз банк в США был создан в 1816 году. Его основателями были Джордж Вашингтон, Томас Джефферсон, Александр Гамильтон, Джеймс Мэдисон, Джон Адамс и другие личности. Это были люди со схожими убеждениями, но условно их можно разделить по разным категориям. Например, Вашингтон и Гамильтон были масонами. Вашингтон являлся главой масонской ложи Вирджинии. Джефферсон отказывался участвовать в этом деле по каким-то своим причинам.

Александр Гамильтон был очень тесно связан с банком Ротшильдов и выступал иногда как их агент. Кстати, Гамильтона сейчас в Америке сильно превозносят, называют вторым Джефферсоном. (В Нью-Йорке много лет не сходил со сцены мюзикл *Hamilton*, самый продаваемый, самый рекламируемый, с мощной постановкой). Так вот, Гамильтон тогда и начал лоббировать создание банка. Против выступил Джефферсон, а также его помощник – Аарон Бёрр.

Бёрр делал это, в первую очередь, из-за личной неприязни к Гамильтону. Бёрр также был связан с банковскими интересами. Единственный, кто не был связан – Джефферсон, южный аристократ, не любивший банкиров. Он говорил: "Везде, где появляются центральные банки, земля пропитывается кровью". То есть уже тогда, в начале XIX века, он понимал, к чему мы придём, и выступал против.

Во время выборов, в 1801 году, Джефферсон соревновался с Бёрром за пост президента. У них было равное количество голосов. Решающим оказался голос Гамильтона, и он выдвинул Джефферсона. Между Гамильтоном и Бёрром, как я уже сказал, существовала взаимная, личная неприязнь; по-моему, они сталкивались из-за девушки, много раз оскорбляли друг друга. По воле случая Джефферсон вышел вперёд, но и Гамильтон достиг своего. Одним из условий поддержки Джефферсона, видимо, было – добиться разрешения открыть банк, и Центробанк разрешили. Гамильтон создал и протасил его, утверждая, что это, якобы, стабилизирует финансовую систему страны. Ничего, конечно, не стабилизировалось.

И тут произошло судьбоносное событие. Гамильтон в очередной раз оскорбил Бёрра, и тот вызвал его на дуэль. Дуэли в XIX веке происходили не только в Российской империи и Европе, в Америке их было также немало. Поскольку дуэли в Нью-Йорке были запрещены, Гамильтон и Бёрр поехали в Нью-Джерси, где дуэли были тоже запрещены, но мягко так, формально.

Гамильтон перед дуэлью написал записку, что будет стрелять в воздух, потому что он – мирный человек. Однако, если бы он был такой мирный, то мог бы просто принести извинения, тем более, Бёрр обмолвился, что принял бы их при условии, что извинение будет публичным и за конкретные оскорбления. Гамильтон отказался.

Дуэль состоялась. Она проходила по следующим правилам - все должны были отвернуться, включая секундантов. Условие такого рода считалось необходимым поскольку потом, при даче показаний, участники обязаны клясться на Библии, что не видели выстрела. Люди тогда ещё серьёзно относились к своим клятвам. Так что все присутствующие на дуэли во время выстрелов отвернулись. Первым выстрелил Гамильтон, и сразу же прозвучал выстрел Бёрра. Этим выстрелом Бёрр убил Гамильтона и решил судьбу Центробанка в Америке.

Бёрр сразу же сказал: если бы Гамильтон стрелял в воздух, он бы тоже выстрелил в воздух, но пуля пролетела над его головой. Зачем Гамильтон написал, что он будет стрелять в воздух, если собирался стрелять в Бёрра? Есть такое мнение, что он хотел, если проиграет дуэль, по крайней мере, похоронить карьеру Бёрра. И Бёрр действительно стал изгоем, потому что во всех газетах разошлось, что Гамильтон стрелял в воздух, а Бёрр его убил. Бёрра выгнали со всех постов, изгнали отовсюду, его презирали и ненавидели. Но он остановил шествие центробанкиров, может, и не до конца осознавая это.

После смерти Гамильтона банк лишился мощнейшей поддержки, потому что отныне не было такого авторитетного человека. Тем не менее, банк продолжал существовать по инерции.

Кстати, сын Гамильтона, Филипп, в 1801 году тоже погиб на дуэли.

На очередных президентских выборах (1829 год) Эндрю Джексон выдвинул знаменитый в истории Америки лозунг: «Голосуйте за Джексона, и не будет Банка». Вся предвыборная кампания у него была построена на этой фразе, потому что уже тогда народ ненавидел Центробанки.

Джексон, седьмой президент США, выиграл выборы, несмотря на обрушившуюся на него жуткую травлю в связи с этим лозунгом. Английские банкиры тут же закрыли любое сообщение, стали налагать пошлины, перекрыли финансирование. В Америке начался кризис. Подкормленная пресса писала, что во всём виноват Джексон; ведь если бы он не пошёл против банка, в стране не было бы кризиса.

Тем не менее, народ не принимал центробанки, предвидя в них зло. и Джексон банк закрыл. В 1833 году после того, как правительство выплатило все долги, банк схлопнули. И с 1833 года по 1913 год, в течение 80 лет, в Америке не было Центробанка. Когда сегодня кто-то восклицает, как можно жить без Центробанка, вполне обоснованный ответ на такой вопрос: можно. Америка же прожила! XIX век стал для США веком мощнейшего роста, несмотря на внутренние серьёзнейшие потрясения и войны. Разве не это не доказательство, что можно (и нужно) жить без власти банкиров!

Да, на рынке периодически возникали паники, но есть такое мнение, что некоторые из них были инспирированы, потому что сразу после них начиналась вдруг шумиха в прессе и в политике о том, как плохо без Центробанка, ведь Центробанк предотвратил бы и этот кризис. Как они предотвращают кризисы мы знаем на примере 20 века, но мы забегаем вперёд. Паника за паникой случались, но между ними был экономический рост, и никто в политических кругах не хотел

идти против народа – устанавливать Центробанк. Тем не менее, тема с банками никуда не уходила – она, то утихала, то вновь разгоралась, банкиры ждали своего часа, который как всегда, совпал с подготовкой и началом мировой войны.

ЦЕНТРОБАНКИ, ИСКУССТВЕННАЯ ПАНИКА, ВАРБУРГИ И ШИФФЫ

Огромную роль в создании Центробанка, а потом и современной Федеральной резервной системы США, сыграл Пол Варбург, которого называют отцом ФРС США. О нем сейчас и поговорим.

Пол Варбург был представителем династии банкиров Варбургов, история её уходит в XVII век. Он был практически хитрым человеком, хотя не смог закончить даже школу. Он не сдал экзамены и не мог далее учиться.

Варбурги – это не настоящая фамилия, изначально у них была другая. Когда-то один из предков, посетив город Варбург в Германии, взял себе фамилию по названию этого города, так они стали Варбургами.

К началу XIX века Дом Варбургов был гигантским по своим объёмам, по сути банком Германии. Интересный факт: в 1804 году Наполеон захватил Гамбург и взял в заложники одного из братьев Варбургов. На тот момент их было два – Моисей и Герсон. Наполеон, несмотря на близость к еврейским банковским кругам, очень нуждался в деньгах, взял Герсона в заложники и потребовал большую сумму денег за него. Он знал, что она есть у Моисея, но тот отказался выкупить своего брата. Кончилось тем, что еврейская община Гамбурга собрала какую-то часть денег, чтобы выкупить Герсона. Моисей «раскошелся» буквально на копейки. Герсона выкупили. Удивительно, но после этого случая братьям каким-то образом удалось сохранить отношения.

В 1857 году в Америке произошла очередная паника, одна из тех, которые инспирировались для того, чтобы продвигать идею Центробанка. Паника 1857 года в Америке перекинулась на Германию, и там стало очень плохо с экономикой. Банки Варбургов начали закрываться. Что они сделали? Не найдя денег в Германии, Варбурги обратились в Австрию.

В Австрии работал большой банк, который назывался Creditanstalt. Глава этого банка, Пол Шифф, был женат на дочери Пола Варбурга. Те, кто знают историю, думаю, вздрогнули от фамилии Шифф. Яков Шифф позже сыграет ключевую координирующую роль и в создании Федеральной резервной системы, и в судьбе России.

Пол Шифф должен был найти очень большие деньги для спасения бизнеса родственника. Требовался целый поезд серебра, скажем так. Австрия не хотела давать, потому что везде был кризис, но Шифф имел такую власть, что буквально

после одной встречи с финансистами император Франц Иосиф послушно отправил поезд серебра в Германию. Очевидно, что уже в 1857 году австрийский император действовал, в сущности, по прямому указанию Пола Шиффа.

Далее (начало XX века) на сцене появляется Яков Шифф – это уже следующее поколение, которое имело отношение к созданию Федерального резерва. Яков Шифф являлся ведущим банкиром Америки. В 1865 году он перебрался из Германии в Америку, где у него было много родственников среди крупных банкиров, и дела у него быстро пошли в гору. Был такой крупнейший банк Америки конца XIX века – Kuhn, Loeb & Co. Сначала он там работал, но со временем возглавил этот банк. Когда Дж. П. Моргана спросили, есть ли человек на Земле, который может с ним сравниться по финансовой мощи, он ответил: «Только Яков Шифф». Это говорит о многом, потому что Дж. П. Морган вообще не признавал никого равным себе.

Яков Шифф и Пол Варбург были тесно связаны. Феликс, брат Пола Варбурга, был женат на дочери Шиффа, а сам Пол женился на тёте дочери Шиффа. Вот такой кровосмесительный конгломерат образовался.

Где-то в 1908 году Полу Варбургу пришла идея создания современного Федерального резерва. Почти вся система, вплоть до деталей, как она сегодня функционирует, вышла из-под его пера. Журнал The Century Magazine писал про Пола Варбурга позднее: «Это самый мягкий человек в истории, который совершил революцию. Он выдвинул идею и победил, он принудил 100 миллионов человек покориться своей воле». Кто эти 100 миллионов человек? Это народ США на тот момент. Но, как мы увидим, Варбургам удалось не только США поставить на колени – они сыграли деятельнейшую роль в поддержке революции в России.

Пол Варбург поделился своей идеей о Центробанке с Яковом Шиффом. Тот сразу всё понял: это было именно то, что они давно пытались воплотить, только модернизированная версия. Яков начал продвигать задумку, поскольку обладал огромным весом в американском политикуме. У Якова Шиффа был «ручной» сенатор Нельсон Олдрич – (тогда ещё не все сенаторы, наверное, состояли у кого-то на зарплате, но он состоял); и вместе они принялись продвигать идею в прессе. Создали много шума. Даже сам Пол Варбург взялся выступать публично. Он очень быстро выучил английский язык и оказался неплохим оратором, хотя буквально за пару лет до этого даже не мог изъясняться по-английски. Кстати, человек создавший финансовую систему США, не имел американского гражданства, что демонстрирует стремительность закулисных процессов.

Забегая вперёд, стоит добавить, что несмотря на то, что Яков Шифф был крупным финансистом, после определённых событий в 1920-х годах его фирма Kuhn, Loeb & Co прогорела. У них не пошёл бизнес, и банковская династия умерла, по сути, на нём, на Якове Шиффе. Это говорит о том, что не он выступал основным игроком в зловещей игре, а когда дело было кончено, его сдали в утиль.

В конце концов, с ним, прежним «королём финансов», даже перестали здороваться на самой Уолл-стрит, Настоящие короли сидят за кулисами. Якоф Шифф умер уже невлиятельным человеком, нудным старичком, хотя дело своё сделал.

Он не вошёл в историю, как Дж. П. Морган или как Варбург, тем не менее, он оставил свой кровавый след в истории. Его идеей фикс была уничтожение Российской Империи, с Россией он вёл пожизненную личную войну, за то, что Царь отказывался дать евреям равноправие. Он основал «Общество друзей русской свободы» в Англии, организацию, которая боролась против царского правительства и финансировала революционное движение. Сохранились его записки, где он постоянно излагает Ротшильду свою идею фикс.

И русско-японскую войну в большой степени можно считать войной Якова Шиффа. И вот почему: японцы не были уверены в своих финансах. Япония в то время только начинала развиваться. В XIX веке они пытались отжать Корею у китайцев. Китай они били и в хвост, и в гриву. Единственное, что остановило Японию от дележа Китая – это Российская империя.

Российская империя собрала в коалицию Германию и Францию и надавила на Японию. Англия и Америка тогда не вступились за своих сателлитов, власть банкиров в США ещё не была тотальной. Японии пришлось отказаться от амбиций, но она затаила злобу на Россию. Может, было ошибкой – так настроить против себя Японию, унизив её на глазах всего мира? Японцы очень хотели воевать с Россией, серьёзно готовились к войне с 1895 года, но, как уже сказано, Япония не была уверена в своих финансах. К тому же, тогда в мире вообще сложилась сложная финансовая обстановка для займов, а любая воюющая страна должна где-то занимать средства – серебро, золото, реальные деньги. И вот тут объявился Яков Шифф, который заверил японцев, что так или иначе раздобудет для них деньги.

На русско-японскую войну Япония потратила \$860 млн. Это были неслыханные средства на тот момент. Из этой суммы \$410 млн ушли непосредственно во время войны, \$180 млн дал Шифф и его нью-йоркские банки³. По остальным займам в Европе Шифф кое-где выступал гарантом. За Японией стояла крупнейшая банковская династия. Япония не смогла бы продолжать войну без этих ссуд. Шифф выступил главным союзником Японии. Такие подробности нужны, чтобы лучше понять роль Якова Шиффа в истории.

Отцы ФРС Против Российской Империи

Яков Шифф взаимодействовал также и с российскими деятелями, в частности, с Львом Троцким (Лейба Давидович Бронштейн при рождении), российским революционером, участником российского и международного социалистического и коммунистического движения, советским партийным и военно-политическим деятелем, который был связан с Федеральным резервным банком. Прямых сви-

³ Financing a Foreign War: Jacob H. Schiff and Jcapan, 1904–05, Gary Dean Best, American Jewish Historical Quarterly <https://www.jstor.org/stable/23880523>

⁴ HIDDEN AGENDAS: SPIES, LIES AND INTRIGUE SURROUNDING TROTSKY'S AMERICAN VISIT OF JANUARY–APRIL 1917, *Ruchard B. Spence*, Revolutionary Russia, <https://www.tandfonline.com/dou/abs/10.1080/09546540802085511>

детельств, что он встречался с Яковом Шиффом в Америке в 1917 году - нет, но есть сведения, донесения разведок, французской и английской, которые говорят о том, что Троцкий контактировал с людьми Шиффа постоянно⁴.

До посещения Америки Троцкий в 1914-1916 годах находился во Франции, издавал там газету, которая называлась «Наше слово», но по требованию Российской империи был выдворен французским правительством, потому что вёл пронемецкую пропаганду в этой газете. Троцкого выдворили в Испанию. Там его мурыжили, посадили в тюрьму, но потом вдруг внезапно отпустили, и он никогда и нигде не объяснял, почему его выпустили из тюрьмы. Троцкий находился в Барселоне, откуда впоследствии он сел на корабль и первым классом отправился в Нью-Йорк. Так он оказался в Америке. История, похожая на детектив.

Во всех дневниках он писал: «Мы были без копейки», между тем, в американском архиве есть документ - таможенная декларация Льва Бронштейна, по которой видно, что при въезде в США, он задекларировал ни много, ни мало 500 долларов наличными. По тем временам немалые деньги (примерно 15 000 долларов нынешних по покупательной стоимости), хотя продолжал писать, что у него нет ни копейки.

В Нью-Йорке Троцкому ему тут же начинает помогать организация «Еврейская взаимопомощь». В Совете директоров этой организации находился Яков Шифф, по сути, второй отец Федерального резерва. Остановился Троцкий в гостинице «Астор» в Нью-Йорке — одной из самых фешенебельных на Таймс-сквер в самом центре города. Однако он снова жалуется, что денег у него нет, что он якобы какими-то лекциями зарабатывает, хотя платят гроши, и всё в таком же стиле.

Отплывает Троцкий из Нью-Йорка первым классом, уже в каюте за 1400 долларов. По тем временам - это супер-первый класс.

Кстати, в Америке Троцкий был не один. Когда он отплывал, его провожали Николай Бухарин, Григорий Чудновский, Александра Коллонтай, Моисей Володарский, всё зловещие фамилии для русской истории. В России до сих пор много улиц, названных именем Володарского (настоящая фамилия - Гольдштейн). Они все были в Нью-Йорке, и у них образовался плотный кружок под патронажем Шиффа. Таким вот образом революция в России сплетена с созданием Федерального Резерва.

К слову, у Троцкого был дядя - Абрам Животовский, российский, шведский и американский банкир, близкий друг Александра Парвуса (Израиль Гельфанд) — немецкого банкира, занимавшегося геополитикой. Парвус работал в связке с Яковом Шиффом над общей целью — свержение царского режима. С 1904 года Троцкий дружил с Парвусом очень плотно. Потом в какой-то момент из тактических соображений Троцкому посоветовали от него отмежеваться, поскольку Парвус уже открыто работал на немцев. Тот публично отмежевался, но они остались друзьями. Такое практиковалось довольно часто, если требовалось для общего дела. Только при таком условии Бронштейн мог быть лидером «русской революции» во время войны с Германией.

Интересный штрих к портрету Троцкого: в США он встречался с приближёнными

ми Алистера Кроули, известного британского сатаниста. Это задокументировано американской разведкой, где нашлось несколько равнодушных людей, которые следили за Троцким в США и оставили свои отчёты, ныне рассекреченные. Но вернёмся к Федеральному резерву. События в США развивались следующим образом. Пол Варбург предложил Якову Шиффу свою идею с Федеральным резервом, и тот использовал инспирированную панику 1907 года, чтобы буквально за 2-3 года довести её до американского политикума через своих сенаторов. В 1910 году состоялась знаменитая встреча на острове Джекилл, где присутствовали и Варбург, и Шифф, и многие другие банкиры. Один из участников этой встречи, Фрэнк Вандерлип, крупный банкир, позже признался, что это было секретное собрание: «Если бы о встрече узнала неподконтрольная пресса, у наших законопроектов просто не осталось бы шансов пройти через Конгресс».

Власть ФРС Установлена

“Банки опаснее для наших свобод, чем любая армия”

Томас Джефферсон в письме Джону Тейлору, 1816

Несмотря на жёсткое сопротивление, законопроект «продавили», и 23 декабря 1913 года было принято решение о создании Федерального резерва. Они приняли закон о Федеральном резерве (Центробанке) в аккурат под Рождество, когда люди почти следят за новостями, находятся в отпусках. Это известные методы — проводить законы, когда люди не слышат. Они приняли закон, назвав его «Валютная поддержка». Ура, валютная поддержка! Но в чём состоял закон, большинству было непонятно: они научились прятать идею центробанка под лукавыми, иносказательными вывесками, что повторится не раз, и что мы увидим во время введения CDBC – цифровых валют центробанков.

Изначально предлагалось создать Центробанк как государственный, для усыпления бдительности ещё не купленного политикума, но в последний момент группа людей, в числе которых были Яков Шифф, Пол Варбург и Дж. П. Морган, подменили эту схему в законопроекте на ту, которую мы имеем сейчас. Итак, закулисной частной организации государство дало право контролировать эмиссию денег. Конечно, власть ФРС не сразу стала настолько всеобъемлющей, какова она сегодня, но в 1913 году случился мощный рывок — стена была пробита, и сделали это, прежде всего, Яков Шифф и Пол Варбург.

Президент США Вудро Вильсон предложил Полу Варбургу занять пост главы Федерального резерва. Это вызвало бурю негодования в стране - отдать такую власть человеку, который не так давно выучил английский и получил гражданство США! Тем не менее, Пол Варбург сделался главой американской финансовой системы.

Ещё одна говорящая деталь. Варбурга утверждали на посту главы ФРС 10 августа 1914 года, именно в тот день, когда Австро-Венгрия напала на Сербию и маховик

Первой Мировой Войны был запущен. Вопрос: в Америке не было других забот? Ответ: очевидно, это было частью общего плана.

Почему же короли, суверены позволяли существовать Центробанкам?

С одной стороны, потому что свой Центробанк мог давать деньги в долг, делать деньги из воздуха, что, безусловно, весьма удобно; с другой (железный аргумент!), потому что Центробанки легко контролировать, устанавливая им ограничения в виде золотых резервов (не золотовалютных, а именно золотых). Золотой резерв - жёсткое ограничение. В разных странах существовали разные виды ограничений. Например, такое: Центробанк мог выпускать определённое количество валюты, но свыше этого количества нужно было, чтобы обязательно лежало золото, то есть им нужно было золото тут же докупать. Соответственно, у Центробанка руки оказывались связаны, поэтому у банкиров стояла задача — избавиться от этой «смирительной рубашки» золотого стандарта, чего они добивались разными способами. Поскольку Америка в XIX веке уничтожила свой Центробанк, отказалась от самой идеи, они перенесли свою активность в Англию и Японию. Англия и Япония регулярно освобождали свои Центробанки от обязанности резерва, например, под предлогом опять же войны, великого двигателя интересов банкстеров. В Японии вообще в XIX веке продвигались милитаристские движения, и банкиры их усиленно поддерживали, намереваясь обрушить их на Россию.

Федеральный резерв, который появился в 1913 году, всё ещё не тот Федеральный резерв, который мы знаем. Он имеет пока золотое ограничение, ещё нет Бреттон-Вудской системы.

Каких главных целей хотели добиться Центробанки?

Первая — это социализация рисков. Банки иногда страдали от паник, потому что в них действовала фракционная система, при которой можно было держать в резерве небольшую часть (фракцию) денег, а с остальными делать, что хочешь.

Как появилась фракционная резервная система?

Люди приносили в банки золото, серебро, получая от банков расписки. Через какое-то время банкиры поняли, что только 5-7% клиентов приходят забирать обратно свои ценности, остальные лежат долго. А почему бы тогда не писать этих расписок в 20 раз больше, чем реально имеется активов? Этот обман изначально происходил де факто, а потом возросшая власть была узаконена посредством новых финансовых ресурсов. Такой порочный круг, ростовщичество даёт банкстерам небывалый рост ресурсов, они эти ресурсы используют для законодательного увеличения своей власти, потом власть используют для увеличения ресурсов, и так по кругу, пока, как мы видим, у них не появляется возможность делать всё, что угодно, будь то замещение коренного народ миграцией, биотеррор, обнищание и безправие. Люди, которые защищают нынешнюю финансовую систему на основе её экономической эффективности, не учитывают или не хотят учитывать тот факт, что мнимая эффективность, после временного экономического рывка, означает порабощение и уничтожение народа в долгосрочной

перспективе. Существуют другие способы высвобождения продуктивных сил экономики, те, которые не запускают цикл Деньги-Власть-Деньги.

Между тем, забирать деньги и ценности иногда приходит не 5% и не 7% клиентов, а 20% и даже 90%. Тогда банки банкротятся, начинается кризис. И вот что интересно. Упор пропаганды банкиров стоял на том, что якобы в этом виновата не сама фракционная система, а существует лишь один серьёзный изъян - отсутствие специального органа, который бы выручал банки во время паник. Тогда проблема решится. Фракционная система сама по себе уже является властью эмитировать деньги из воздуха, и самим своим существованием угрожает любому государству, потому что запускает схему Деньги (из воздуха) – Власть (законы и войны) – Деньги (легализация прежде нелегальных схем делания денег из воздуха).

Когда у банкстеров всё идёт хорошо, они рискуют и выигрывают, а когда - всё плохо, взывают к Центробанку, говорят: « Дела идут дурно, дай нам денег. Нам очень нужно — люди пришли за активами, а у нас их нет». Подобное не имеет никакого отношения к т.н. свободному рынку. На свободном рынке если ты прогорел, то прогорел, такова его суть; они же создали, узаконили и подкрепили фракционную систему, которая держит всю экономику в заложниках. Когда люди приходят и требуют денег, а они не могут их выдавать, в конечном итоге, банки банкротятся, вкладчики теряют работу и т.д. Вместо того, чтобы наказать банкиров и разумнее устроить финансовую систему, вводится инструмент Центробанка, социализация рисков, то есть защита от паники посредством передачи прибылей в руки банкиров. Потери же перекладываются на плечи налогоплательщиков.

Вместо того, чтобы вырвать корень проблемы - лишить банки возможности заниматься обманом, вводя в заблуждение вкладчиков относительно реальной доступности активов, обман узаконили, создали Центробанк для сокрытия последствий жульничества. Прекрасный пример цикла деньги-власть-деньги.

Кроме возможности собственно создания денег, ФРС получил власть устанавливать процентную ставку, то есть, стал контролировать цену сердца экономики, финансовой системы. Главная цель Федерального резерва — это контроль над миром посредством процентной ставки. (Рассмотрим эту проблему ниже). Банкстеры хотели освободиться от «смирительной рубашки» золота, перейти полностью на бумагу, а затем на цифру, создать центр, который мог быть единственной резервной валютой, мог бы контролировать процентные ставки, вызывать инфляцию, легально конфисковывать имущество. Инфляция — в сущности, конфискация имущества, потому что тот, кто умеет к инфляции подготовиться скупкой активов, выигрывает, а кто не умеет, теряет и имущество, и покупательную способность. Контроль над миром банкстеры осуществили через контроль над резервной валютой, процентными ставками, конфискацией через инфляцию. Это сразу было их целью, но достигалась она поэтапно. Посмотрим, как это происходило.

Многие знают о Бреттон-Вудской валютной системе, принятой в 1944 году. Ког-

да её приняли, можно сказать, что вторая главная цель по большей части была достигнута - доллар становился единственной валютой, привязанной к золоту. Все остальные валюты привязывались к доллару; обменный курс всех мировых валют фиксировался в соотношении к доллару США. Как они этого добивались?

Первый раз Бреттон-Вудская система была опробована ещё в 1920 году. Её аналог принят на Генуэзской конференции в 1922 году (Генуэзская валютная система). Резервной валютой тогда являлся не только доллар, но и франк, и фунт. Все остальные валюты уходили от золотого стандарта, они своё золото как бы плавно передавали игрокам в центр.

В 1930-м году Англия и Америка выбили Францию из этой «тройки». Дело в том, что Франция по советам своих банкиров почему-то не держала много золота, а покупала доллары и фунты. Это было сделано, потому что якобы процентные ставки высокие, и можно было заработать на финансовых активах. В 1931 году произошла жёсткая девальвация фунта, и французский банк потерял огромные деньги. Он просел и уже не был более игроком в системе.

В Германии тогда была другая экономическая модель, центробанкиров там изгнали. Советский Союз тоже существовал вне этой системы. Но уже началась подготовка ко Второй Мировой Войне.

1930-е годы — это время тяжелейшей дефляции, безработицы, Великой депрессии. В Америке снова проявилась серьёзная неприязнь к Центробанкам и понимание их реальной роли. Люди связывали Великую депрессию именно с Центробанком и совершенно справедливо! Даже Бен Бернанке, глава ЦБ, потом признал, что Депрессия – вина центробанкиров, но успокоил, что они более не повторят подобной ошибки.

Во время Великой депрессии под давлением общественности стали приниматься законы, которые серьёзно ограничивали банковскую систему - не только Федеральный резерв (всё ещё основанный на золотом стандарте), а банковскую систему целиком. Например, существовал такой закон Гласса-Стигала, разграничивавший коммерческую и инвестиционную банковскую деятельность и запрещавший банкам брать деньги клиентов, чтобы участвовать в любых спекуляциях, инвестициях. Этот закон на некоторое время частично затормозил прогресс банкстеров. Генуэзская система умерла медленной смертью, но потом возродилась как Бреттон-Вудская после мировой бойни и уже с долларом в качестве единственной валюты.

То же самое они сделали и в 1920 году после Первой Мировой Войны! Использовалась методика такая, чтобы буквально трясти мир: война — Центробанк — резервная валюта — уйти от золота — Вторая Мировая Война — Бреттон-Вудские соглашения 1944 года.

После Второй Мировой Войны

К концу войны, фунт стерлингов в этот период продолжал оставаться мировой резервной валютой, но была поставлена цель - сконцентрировать финансовую власть у ФРС в США. 85% мировых валютных резервов в 1945 году содержались в фунтах. Непонятно было, что с этим делать, потому что их было огромное количество. Если их начать продавать - фунт мог обрушиться, поэтому пошли необычные договорённости: курсировали фунты новые, после 1945 года: и старые, выпущенные до 1945 года. Старые должны были лежать, их нельзя было трогать, а новые вращались на рынке. Фунты, выпущенные до 1945-го года, можно было постепенно распродавать.

Такая ситуация продержалась до 1967 года, и здесь примечательна история с генералом де Голлем, который потребовал от США вернуть французское золото (1965 год). Американцы вынуждены были выполнить условия Бреттонвудского соглашения и отдать часть запаса золота, и Бреттон-Вудская система стала рушиться. Как видим, именно золото и серебро являются ахиллесовой пятой этой системы, что крайне важно для понимания сегодняшней финансовой ситуации и будущего. Вместо Бреттон-Вудской системы без шума и огласки была введена так называемая система Евродолларов, о которой многие не знают, хотя она и есть основной механизм финансовой власти ФРС вне США. Система оформилась к середине 1960-х годов. Конкретно, это межбанковский финансовый рынок, который превратился в жёстко связанную финансовую сеть, завязанную даже не на долларе, а на долларовой процентной ставке. Суть её состоит в том, что любой банк в этой сети может обменять свою валюту на доллар через инструменты, называемые валютные свапы. Эти доллары банк уже может одолживать, кому угодно в мире. Участие в евродолларовой системе всегда требует долларов и американских облигаций, независимо от каких-либо экономических показателей. Таким образом, формируется институциональный, не рыночный спрос на облигации Трежериз и доллар, что является одной из основ финансовой власти. Об этом ещё поговорим ниже.

Бреттонвудские соглашения перенесли роль золота на доллар. По этому соглашению все валюты мира отныне отвязывались от золота и привязывались к доллару⁵, фиатной валюте, которая начинала играть роль золота. Вековая мечта банкиров сбылась. Теперь вместо нехватки золота, во время кризиса (или роста) возникает постоянная нехватка долларов. Спрос на доллары возникает, так сказать, механически внутри евродолларовой системы, то есть совершенно независимо от роста долга США и других экономических факторов. Но доллары, в отличие от золота, можно создавать бесконечно в Евродолларовой системе, при этом скупая за них реальные активы всего мира. В этом смысле, мы видим, что банкстерская система в своём мошенническом роде решила проблему алхимиков, научившись как бы «печатать» золото, печатая доллары. Ну, а их уже можно было менять на золото и активы практически в любых количествах. Оставалось только одно препятствие - привязка к золотому стандарту самого доллара. Этот обман уже был не нужен, он мешал получению тотальной власти над миром.

⁵ Одна унция золота определялась равной 35 долларам.

Последний Шаг к Власти

В конце концов, Америка ушла от золотого стандарта в 1971 году, когда Никсон отменил конвертируемость доллара в золото даже для государств. Больше не осталось никаких ограничений: можно печатать деньги, давать ссуды, любой актив в мире прибрать к рукам, создавая деньги нажатием на клавиши. Они шли к этому с XVIII века и в 1971 году наконец этого добились. Здесь стоит взять паузу, чтобы оценить упорство и целенаправленность банкстерской мафии. Веками идти к поставленной цели против воли большинства - разве это не показательная целеустремлённость? Конечно, им помогла крайняя покладистость личной совести и тайная спайка на семейном уровне, но само достижение не может не впечатлять, пусть и со знаком минус.

Последние транзакции по продаже старых фунтов закончились в 1977 году, то есть они перестраивали эту систему до 1977 года, представьте себе горизонт стратегического планирования. После этого доллар стал единственной резервной валютой. Эта система ещё где-то десятилетие складывалась, а в начале 1980-х годов уже обрела свои чёткие очертания.

ПОСЛЕДНИЙ ШАГ СДЕЛАН - КАК УСТРОЕНА ДОЛЛАРОВАЯ СИСТЕМА.

А теперь поговорим о последствиях создания Федеральной резервной системы; о роли Федерального резерва, её мозгового центра; о том, как он действует, как функционирует по сей день, как влияет на все остальные страны мира, а также о том, почему Федеральный резерв может рушить любую экономику в мире, и даже всю финансовую систему, когда это потребуется.

Я много раз говорил о том, что Федеральная резервная система в настоящее время занимается контролируемым сломом мировой финансовой системы и переформатированием экономики, то есть переходом на новый уклад, который они называют «перезагрузкой» и ещё, как угодно. Это делается повышением процентной ставки, которую контролирует ФРС, а повышение вызывает последствия по всему миру, потому что евродолларовая система требует долларов на любое действие, и занимать эти доллары становится дороже.

Во-первых, повышение вызывает отток капиталов. Финансовая система с долларом в центре так устроена, что при любых катаклизмах или увеличении долларовой процентной ставки все капиталы текут в центр финансовой системы, потому что центр системы, то есть доллар и облигации - это самое сильное её место. Центр не может обанкротиться, и потому внушает уверенность и доверие. Соответственно, периферия начинает обескровливаться, так как деньги - это кровь экономики.

Во-вторых, большинство сущностей на периферии системы выпускают долговые облигации или обязательства в долларах (и немалые), особенно потому что ФРС держали долларовую процентную ставку на нуле много лет после 2009 года. Это привело к очень низким долларovým ставкам по всему миру, и большинство стран, фирм, да и многие физические лица, заглотили этот долларový крючок. Даже ипотеку в Российской Федерации люди брали в долларах. Зачем? Кажется (хотя только кажется) дешевле, но в момент подъёма процентной ставки доллар начинает дорожать и тем, чьи обязательства значатся в долларах, становится худо. Капиталы утекают в центр, бремя обязательств повышается и одновременно падает экономическая активность из-за повышения процентной ставки т.е. стоимости денег по всему миру, так как щупальца ФРС тоже поднимают свои локальные ставки. Получается мощный двойной удар, который перераспределяет реальные активы в пользу тех, кто находится ближе всего к управляющему центру финансовой системы, имеет большие запасы долларов, а также может их получать с минимальной наценкой. Скачок долларových процентных ставок бьёт по всему миру, и это приводит к укреплению доллара и падению других валют.

КТО ВЛАСТЬ?

Что представляют собой эти организации, к каким методам они прибегают, защищая свою кормушку, можно увидеть на примере Лиз Трасс, которая в 2022 году, заняв пост премьер-министра Англии, решила сделать что-то полезное для своего народа.

Трасс объявила два пакета помощи народу. Первый пакет – это помощь с энергией (чтобы люди зимой не мёрзли, могли пользоваться электричеством и горячей водой), а второй касался налоговых поблажек, причём для всех, не только богатых.

Кажется, что тут особенного: формально избранный лидер выполняет свою предвыборную программу! Но мы уже живём в эпоху, когда центробанкиры стали выходить из тени, и открыто пользоваться своей властью. Лиз Трасс стали угрожать и кто бы вы думали? – глава банка Англии Эндрю Бэйли. Он выдвинул ей ультиматум.

Кто такой Бэйли в системе демократии на Западе? Глава Банка Англии, сугубо техническая фигура, никем не избранная. А кто такая Лиз Трасс? Она – лидер, политик, теоретически избранный британским народом, и потому является выразителем его воли. Как может какой-то банкир ставить ей ультиматум?

Трасс хотела смягчить перераспределение активов, и в этом была её вина. Она поняла, что недовольство народа велико, что зима экономически будет крайне тяжёлая, что на этом можно набрать очков в плане популярности и объявила два пакета помощи народу.

Вероятно, за Лиз Трасс стояли определённые люди и ею управляли. Но даже

некоторые марионетки иногда выходят из под контроля. Именно поэтому банкстеры готовят систему прямого управления через CDBC и биотеррор. Многие англичане даже не поняли, что пыталась сделать Трасс, поскольку пресса транслировала ложь о ней и её программе. Вот почему нужны независимые технологии, независимые коммуникации и неподвластная пресса. Без них немыслимо существование и свобода.

Лиз Трасс в какой-то момент переоценила степень своей самостоятельности. Возможно, банкстеры испугались, что лидеры других стран последуют её примеру (например, в Европе может вспыхнуть огонь популизма). Непонятно, на что надеялась сама Трасс. Может быть, думала, что волна народного позитива перехлестнёт противодействие, что она сможет дать эти поблажки. В остальном она была совершенно послушна, если бы её дали провести социальные пакеты, она заработала бы такой кредит доверия у народа, что потом убрать её было бы трудно.

За 44 дня, которые Трасс пробыла на посту премьера, мы стали свидетелями эпохального момента, когда банкстеры начали выходить из тени и открыто управлять странами. Что же мы видели? Травля в прессе – само собой, обычная вещь. Как только кто-то неугоден – его клеймят и убирают, но здесь было нечто удивительное. Бэйли, один из так называемых, центрбанкиров, вышел и открыто выдвинул Лиз Трасс ультиматум. Он сказал, что у неё есть две недели, чтобы одуматься.

В чем была суть ультиматума?

Дело в том, что вся финансовая система сегодня держится на вливаниях денег из Центробанка. Центробанку достаточно перестать поддерживать эту финансовую систему, и завтра же начнётся крах банков, люди выйдут на улицы. То есть они угрожали всё обрушить, буквально стояли с финансовым детонатором. Это означало обвал всей финансовой системы, в том числе обвал британских пенсий. Есть облигации Гилтс, британский аналог американских Трежерис, так вот его стоимость сейчас завязана на интервенции банка Англии, который скупает эти Гилтс, поскольку реальных покупателей мало. Пенсионные фонды вкладывают в Гилтс, поскольку обязаны это делать законодательно. Пенсионные фонды стали бы банкротиться, частные банки тоже, безработица и депрессия были бы гарантированы. Мы видим тот же самый цикл: деньги -власть (законы) – деньги.

После ультиматума Бэйли так и произошло. Банк Англии частично перестал поддерживать финансовую систему, и всё сразу полетело вниз. Пенсионные фонды в Англии так построены, что как только Гилтс падают, они по законодательству обязаны продавать другие активы, поскольку у фондов должно быть определённое количество “безрисковых” активов, которыми определены именно Гилтс. Торговцы на рынке, видят, что Пенсионные фонды продают и начинают продавать ещё больше. Получаем пике и заикливание процесса. Оставалось буквально несколько дней до полного краха пенсионной и финансовой системы Англии.

Так сложилось потому, что им важно было наказать Лиз Трасс. Ради этого они даже не побоялись преждевременного обрушения финансовой системы. Трасс

должна была стать примером того, что никто не смеет давать народу поблажки и зарабатывать себе на этом очки. Однако Лиз Трасс продолжала биться, она хотела удержать пакет льгот для населения. Тогда Бэйли заявил: «Я даю всем Пенсионным и другим фондам три дня, чтобы продать свои активы. Через три дня банк Англии выходит с рынка». По сути, он сказал, что они обрушат финансовую систему, если она не отступит. Лиз Трасс дали время одуматься, и на следующий день она сдалась. Она уволила своего министра финансов, отказалась от своего плана и ушла в отставку.

На неё сразу начались нападки с двух сторон: с одной - хозяева, потерявшие к ней доверие, с другой – её сторонники, которых она обнадёжила своим шагом. Поддержка истощилась, Трасс не могла оставаться премьер-министром.

Конечно, не первый раз в истории банкир ставил ультиматум формально избранным представителям народа, носителям номинальной власти. Хотя и не так грубо. Центробанкиры вышли из тени в США в 21 веке. Когда в 2009 году Сенат США обсуждал возможность проведения аудита финансовых операций Федерального Резерва, то глава ФРС Бен-Шалом Бернанке заявил, что такой аудит может привести к финансовой нестабильности и тяжёлым последствиям для экономики. Сенат США, как бы избранные представители народа, а Бен Бернанке - лишь функционер участвующей организации, которой дали распоряжаться монетарной политикой страны. Тем не менее, он спокойно угрожает сенаторам, и вполне эффективно, потому что никакой аудит не состоялся. Подумать только, Сенат США не имеет права даже знать, как работает Федеральный Резерв. Так у кого же власть?

Ширма в виде демократии сброшена, и из-за кулисы открыто с улыбкой хозяина положения смотрит финансовая власть, власть процентной ставки Федерального Резерва.

Похоже, в Российской Федерации даже не пытались сделать того, что хотела сделать Лиз Трасс, хотя ресурсов у России на это предостаточно. Госпожа Набиуллина добывает остатки производства, поднимая ставку, якобы для борьбы с инфляцией. Но инфляция всё растёт...

По поводу Трасс, думаю, несколько лет назад они нашли бы другой способ, чтобы с ней разобраться кулуарно, но сегодня закулиса демократии настолько обветшала, что маски сброшены окончательно, и им проще было в открытую выйти, и погрозить кулаком, чтобы все остальные поняли, что время свобод закончено.

Также, известный центробанкир из Евросоюза Изабель Шнабель, потрясала своими заявлениями в 2022 году. По её словам, пришло время шоков, они будут шокировать мир. Банкиры и шок? Банкиры обычно мягко стелют, так исторически повелось, но теперь пришло время шоковой терапии. Шнабель говорила о том, что пришло время фрагментации мира, то есть, разрыва его на управляемые зоны. Железный занавес, может быть, и мировая война снова в меню у банкстеров. Воистину, Джефферсон был прав, заявив что земля пропитывается кровью везде где появляются центробанкиры.

Госпоже Шнабель вторит и Джером Пауэлл, нынешний глава Федеральной резервной системы США. Он первый предупредил, что “будет боль, будет много боли”. Банкстеры честно заявляют, что будут идти до конца.

Вот ещё цитаты глав некоторых Центробанков. Начнём с Алана Гринспена — главы ФРС США с 1987 года по 2006 год. Он, по сути, главенствовал во время окончательной трансформации этой системы. Его как-то спросили, как принимаются решения Федеральным резервом; кто и как принял решение обрушить мировую экономику. Гринспен сказал: «ФРС – независимое агентство. Ни один орган власти не может отменить решения, которые мы принимаем.” Это говорит Алан Гринспен, никем не избранный человек, якобы назначенный президентом страны. Такое заявление открыто говорит о том, что ФРС – это орган, не подотчётный правительству США.

В 2019 году главу российского Центробанка Эльвиру Набиуллину спросили, как она относится к тому, что в Америке очень критикуют Центробанк за его политику, она сказала: «Да, нас, центробанкиров, часто критикуют...», то есть уже — «нас», «мы». Странно, да? Она также сказала: «Мы должны быть готовы к этому. И мы всегда будем сохранять наш профессионализм и независимость». Может, главные задачи Набиуллиной – держать народ в нищете, и ни в коем случае не дать реальному сектору экономики подняться, под любыми предлогами перекрывая финансовый кислород (за исключением некоторых избранных госкорпораций)?

ГОНКА ЗА РЕАЛЬНЫМИ АКТИВАМИ ПЕРЕД ПЕРЕЗАГРУЗКОЙ

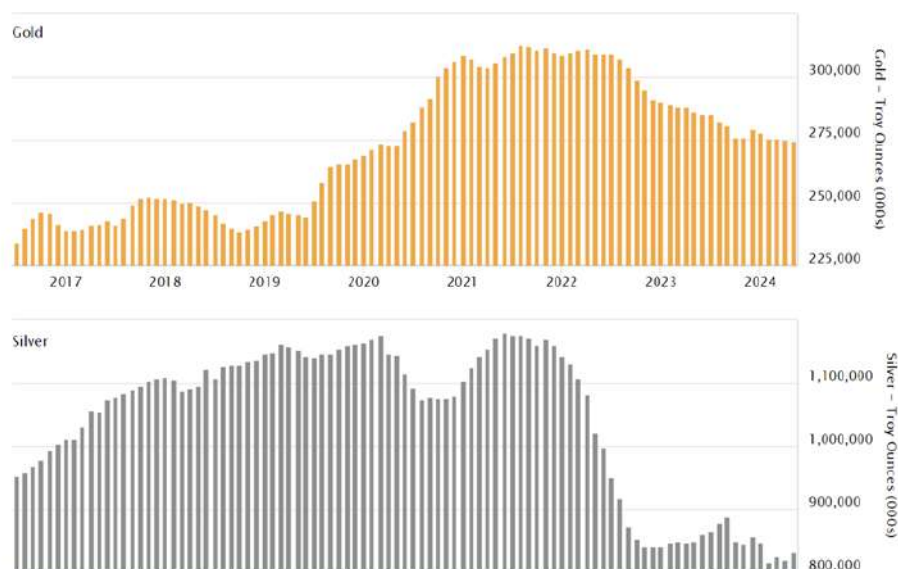
Банкиры пытаются скупить максимальное количество реальных активов. Земля, вода, энергия, золото, серебро – вот реальные активы. Как только они выберут из системы все это по максимуму, система может схлопнуться, а реальные активы могут быть уже где-нибудь в подземных охраняемых бункерах или оформлены на новых владельцев. Чтобы замести следы и упрочить свою власть, организовано миграционное вторжение, о чём поговорим в отдельной главе.

Как уже говорилось, золото и серебро являются потенциально слабыми звеньями этой системы. Ведь их нельзя напечатать и цена реальных активов должна свидетельствовать о перераспределении собственности, реагируя повышением. Но и это проблема частично решается, по крайней мере, до поры до времени.

Они придумали фиктивные рынки для доллара и серебра, где ценой достаточно легко манипулировать, пока спрос на реальные активы не превышает допустимого предела. Сегодня трейдеры в Лондоне или в Чикаго могут печатать «серебро» так же, как банки могут печатать доллары. Например, лежит тонна серебра, её записывают за одним покупателем, за другим и третьим, и получается, что од-

новременно пятнадцать покупателей могут быть владельцами этой тонны серебра, то есть у каждого по тонне. Просто напечатали 14 тонн серебра или золота. Это своего рода философский камень алхимиков.

Серебро - очень хороший показатель того, что происходит с финансовой системой. Вот график из Лондона, например; реального серебра осталось мало и его постоянно выбирают. Идёт отбор активов у народа, уничтожение среднего класса.



<https://www.lbma.org.uk/prices-and-data/london-vault-data>

Как видно из графика, реальное серебро и золото в течение последних двух лет утекало из погребов Лондонской Ассоциации Рынка Драгоценных Металлов (LBMA), одной из главных бирж монетарных металлов в мире. Серьёзные финансовые игроки давно поняли, куда всё идёт и изо всех сил выгребают реальные активы.

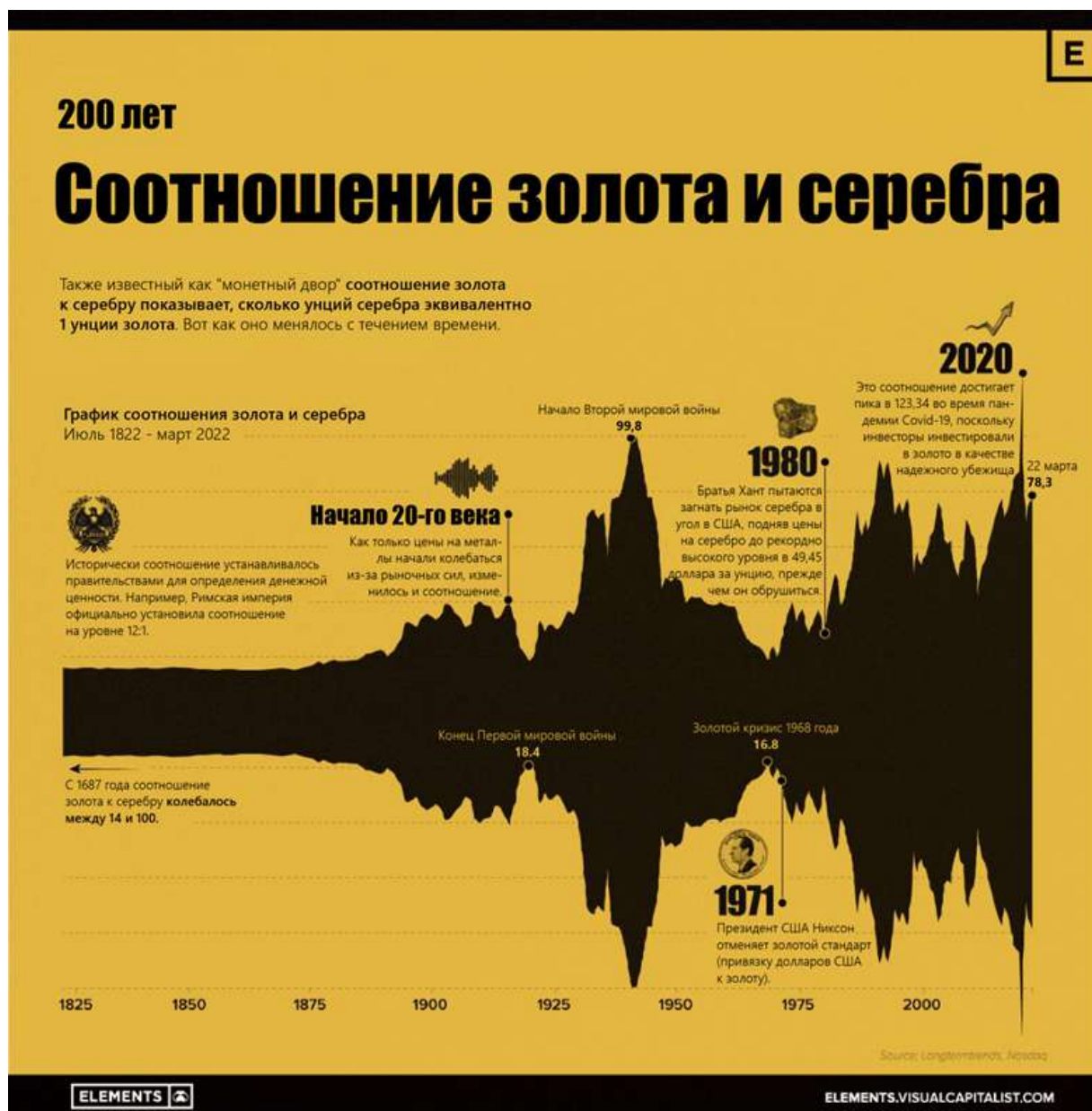
Серебро всегда было деньгами и будет ими снова, когда разрушится нынешняя финансовая система.

Соотношение золота и серебра является важнейшим показателем, который резко меняет своё значение и направление движения в преддверии мировых кризисов, начиная с того момента, как ФРС была сформирована.

Историческое соотношение цены золота к серебру примерно 1 к 15, так как это более или менее соответствует их соотношению в земной коре, хотя сегодня реальная добыча происходит скорее в соотношении 1 к 8. Но цена золота выше цены серебра в 80 раз!

Если мы посмотрим на график этого соотношения с момента создания ФРС, то мы увидим, что он является чётким индикатором перезагрузки финансовой системы, связанной с войной или другим геополитическим катаклизмом. Про-

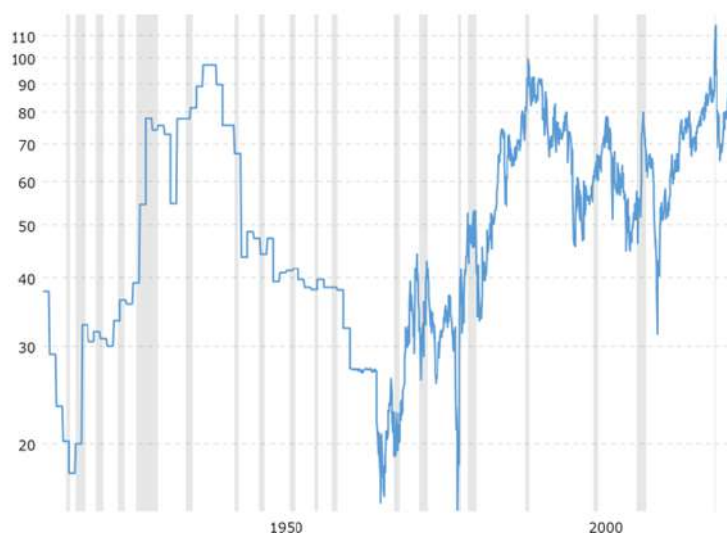
исходит это потому, что когда надвигается кризис, золота начинает не хватать, и финансовые игроки торопятся скупать недооцененное на тот момент серебро быстрыми темпами.



Источник оригинала: <https://elements.visualcapitalist.com/charting-the-gold-to-silver-ratio-over-200-years/>

Как видно, пики соотношения золота и серебра приходятся на начала глобальных катаклизмов, 1914 - Первая Мировая Война, 1939 - Вторая Мировая Война, 1991 - Распад СССР, 2020 – т.н. Глобальная Пандемия

В марте 2020 значение достигло пика в 92.28 и начало падать.



Соотношение цены золота к серебру

Источник: <https://www.macrotrends.net/1441/gold-to-silver-ratio>

Рекомендую всем интересующимся внимательно следить за этим соотношением, также как за 10-летней процентной ставкой на Трежерис, оба являются важнейшими индикаторами кризисных событий.

Итак, Federal reserve — это троянский конь, который ещё к тому же постоянно трансформируется, стремясь установить тотальное мировое господство банкиров. Для этого они используют замкнутый цикл Деньги – Власть (Законы) – Деньги, и должны маскировать результаты своих действий, манипулируя ценой на монетарные металлы, золото и серебро, причём серебро является важным индикатором кризисных явлений. Давайте рассмотрим внимательнее, что представляет из себя долларовая система сегодня.

КТО ПЕЧАТАЕТ ДЕНЬГИ?

“Право выпуска денег должно быть отобрано у банков и возвращено нации, которой оно и принадлежит”

Томас Джефферсон в письме Джону Эппсу, 1813

Люди представляют, что банк — это то место, куда они приносят свои сбережения, а банк их берёт и потом может из этих средств делать ссуды. Кажется, что деньги, которые вы положили в банк, принадлежат вам, а банк их просто хранит. Ни то, ни другое не является правдой. Современная банковская система, которой уже более 100 лет, работает иначе. Когда люди спрашивают, кто печатает деньги, то представляют себе печатные станки или даже Федеральный резерв, но Федеральный резерв — это орган управления. На самом деле любой банк, аккредитованный в долларовой системе, может печатать деньги.

К примеру, у вас есть банк, и у меня есть банк. Мы имеем аккредитацию, то есть допуск на участие, в евродолларовой системе. Вы приходите ко мне, берёте ссуду на \$1 млн. Я вам даю \$1 млн и записываю, что я выдал \$1 млн. Откуда эти деньги взялись, да ниоткуда. У меня есть право их создавать. Единственное, что у меня должно быть – определённая доля денег на руках, фракция (почему система и называется фракционной), то есть если кто-то придёт требовать обратно депозит, у меня должен быть какой-то процент одолженных мною денег. Такую же ссуду моему банку может выдать и ваш банк. Таким образом, банки буквально создают деньги из воздуха.

Но в евродолларовой системе есть более или менее равные банки, по выражению Оруэлла. Если бы все банки могли создавать сколько угодно долларов, то нехватки долларов никогда бы и не было. Но банки обязаны соблюдать всевозможные правила, например, Базелевские соглашения, требующие, чтобы ссуды до какой-то степени обеспечивались бы резервами. Основным же резервом являются Трежериз – американские государственные облигации. Таким образом, вся система зациклена на долларе и его производных.

Федеральный резервный банк точно так же создаёт деньги, как и обычные банки, но есть очень важное серьёзное отличие.

В марте 2020 года, а это месяц коренного перелома мира (произошло много совпадений, которые, конечно же, не совпадения), Федеральный резерв выпустил необычный указ, который мало кто заметил. Этот документ отменил фракционную систему, согласно ему больше никакого требования резерва не существует для банков в рамках Федеральной резервной системы. Если раньше банку нужно было держать 5%, то теперь – 0%! Это было сделано якобы ввиду чрезвычайной ситуации. Создаётся чрезвычайная ситуация, и принимаются меры. Вот и была принята такая мера, благодаря ей банки совершенно освободились от всякого контроля. Банк может просто объявить, что ему нравится, например, какая-то собственность, напечатать деньги и забрать её. И не нужно никаких резервов. Даже мошенничеством это назвать трудно – типичный отъём собственности за обесценивающиеся деньги.

Почему важны описываемые детали?

На первый взгляд кому-то может показаться, что Федерально-резервная система чрезвычайно сложна. Она, действительно, очень запутана. Там есть Федеральный совет, частные банки, в частных банках 6 из 9 директоров частные, три — государственные. В ФРС множество специальных комиссий, комитетов – всё мудрёно. Но в своей основе процесс захвата власти через деньги достаточно прост.

1. Получить право эмиссии т.е. контроля за денежной массой
2. Центробанк должен остаться частной организацией, проводником воли банкстеров, последним резервом кредита для тонущих частных банков (после того, как они высосали всю финансовую кровь, и пирамида начинает рушиться).

Пункты один и два, как правило, связаны с войной, текущей или грядущей, при

которой государству нужен будет доступ к средствам от финансовых махинаторов.

3. Эмиссия денег должна постепенно отвязываться как от привязки к реальным активам - золоту или чему другому, так и от привязки к реальной экономике.
4. Требования хранения резервов должны постепенно уменьшаться, пока частные банки не становятся чисто спекулятивной рукой системы Центробанков.

В 2021 год все эти требования (и многие другие) были выполнены, благодаря ловкому безпринципному маневрированию безграмотностью народов относительно финансов, а также войнам. Да, война, практически всегда помогает банкирам, они её готовят.

Суть Долларовой Системы

Как же устроена долларовая система?
Её власть зиждется на трёх китах:

1. Контроль над ценой денег.
2. мировая банковская система, завязанная на Трежерис (Евродоллар)
3. Статус Трежерис как "безрискового" актива и открытость банковской системы США.

Как мы видели из истории ФРС, цель состояла в захвате монополии на цену денег и устранение любого контроля со стороны государства или привязки к любому активу (золото). Обычно считается, что власть ФРС основана на праве "печатать деньги", но это неверно. В современной ростовщической банковской системе печатать деньги может любой банк уже без ограничений. Когда банк даёт ссуду, эти деньги появляются буквально из ничего. Власть ФРС основана на праве диктовать цену этих денег, процентную ставку.

Но есть ещё одно измерение контроля ФРС над банками. Это банальный блат. В моменты кризисов, как в 2008 году, деньги даются очень выборочно. Соответственно, если какая-то финансовая организация не финансирует нужные хозяевам денег проекты или дерзает финансировать что-то неугодное, эта организация безжалостно уничтожается. Примеры Silicon Valley Bank и First Republic Bank, достаточно больших системных финансовых организаций, показательны. Они решились работать с биткойном и криптовалютами, несмотря на неоднократные предостережения ФРС. Оба банка внезапно обанкротились, не получив финансовых вливаний, которые бы их спасли. Хотя SVB и First Republic в смысле финансового здоровья буквально ничем не отличались от остальных банков в США. Наказание за небольшое ослушание было незамедлительным.

Естественно, при повышении процентной ставки, цена денег увеличивается из-за повышения выплат по процентам, объёмы займов падают, потому что занять деньги становится дороже. Но даже и при низкой цене денег, банки всегда будут преимущественно финансировать те направления и организации, которые стремятся к целям, указанным владельцами ФРС. Мне пришлось столкнуться с этим не раз между 2010 и 2019 годом. Несмотря на практически нулевую процентную ставку, мы не могли найти кредита в США ниже, чем на 8 процентов на развитие уже успешного технологичного бизнеса, тогда как крупные конкуренты получали деньги практически бесплатно.

Поэтому вернее было бы сказать, что все банки, которые участвуют в международной банковской системе, так или иначе, подконтрольны ФРС. Они могут эмитировать новые деньги, но должны ориентироваться на цену денег, устанавливаемую ФРС. В этой сложной системе, есть более или менее привилегированные банки, но нет независимых.

Таким образом, мы имеем дело именно со свершившимся фактом глобальной власти банков. Так как в их власти решать, кто получит кредит и по какой цене; кто может заниматься экономической деятельностью, а кто нет. Их следующая цель - распространить отработанный принцип на физические лица и определять, кто может покупать и продавать, а кто нет.

В дополнение к важности процентной ставки как глобальной цены денег, современная банковская система работает как единое целое, и завязана на долларе. Это сплетено с системой межбанковских ссуд и залогов. У системы есть название - Евродолларовая. Она не ограничена Европой, просто первый раз была применена в послевоенной Европе. Все банки в Евродолларовой системе могут открывать депозиты и давать ссуды в долларах для своих клиентов. Но то же самое они делают и для других банков в Евродолларовой системе. Банк А и Банк Б могут открыть взаимную кредитную линию на 10 миллионов долларов. Результат появляются новые 20 миллионов долларов, а также взаимные платежи по процентам, которые будут исполняться в ДОЛЛАРАХ. Такая система создаёт стабильный спрос на доллары, не зависящий от размеров долга США или экономической ситуации. Также она обеспечивает цунами долларов активами всего мира. Половина всех межграницных ссуд, международных долговых обязательств и торговых платежей деноминированы в долларах на 2022 год⁶.

Дополнительно межбанковские операции могут включать в себя деривативные операции, типа разных свопов, которые требуют залога при изменении цены актива, к которому своп привязан. В качестве залога повсеместно принимаются только американские облигации Трежерис. Чтобы купить Трежерис, нужны ДОЛЛАРЫ. То есть, Трежерис и доллары - это билеты на участие в мировой финансовой игре. Доллар рухнет только тогда, когда фундаментально рухнет система.

Но есть ещё и третий уровень власти доллара. Он действует в случаях, если

⁶ <https://libertystreeteconomics.newyorkfed.org/2022/07/the-u-s-dollars-global-roles-revisiting-where-things-stand/>

остальные уровни не срабатывают. Это феномен "самой чистой рубашки в корзине грязного белья", как выразился Билл Гросс, один из самых успешных управляющих финансовыми активами за всю историю. Долларовая система устроена так, что при любом кризисе люди стремятся к доллару, и активы текут в центр системы. Подчеркну, кризис может быть любым: война, эпидемия, революция, стихийное бедствие. Самое парадоксальное то, что даже кризис в США или долларовой кризис, вызывает приток в доллары. Эта система паразитирующим образом поддерживает сама себя, за счёт всего мира.

Механизм таков: когда происходит какой-то кризис, мировые центробанки, частные банки и просто состоятельные люди хотят сохранить свои деньги. Поскольку в мире большая часть активов деноминирована в долларах, на доллары всегда есть спрос. Американская финансовая система открыта для иностранцев; самое логичное - купить Трежерис или положить деньги в банк США (который купит Трежерис). Такое решение - самое безопасное решение при любом кризисе. Понимают ли люди, что США не может вернуть долг? Да, понимают. Но надеются, что проблемы, если и будут, то когда-нибудь потом, а в краткосрочном плане система выглядит вроде бы крепкой.

В начале октября 2023 года намечался первый серьёзный тест долларовой системы за всю историю. Первые два уровня контроля (процентная ставка и Евро-долларовая система) не смогли удержать спрос на нужном уровне, и процентная ставка по 10-летним облигациям приблизилась к 5 процентам. ФРС было нужно поднять краткосрочные процентные ставки для контролируемого слома и перераспределения активов, но нельзя было бы допустить уровень выше 5 процентов по 10-летней ставке. Это могло бы вызвать преждевременный обвал бюджета США, и далее понизить спрос на Трежерис. Критический уровень мог вызвать потерю доверия, а также раскрутить спираль продаж Трежерис. Однако, очередной кризис - нападение Хамас на Израиль 7 октября (операция Наводнение Аль-Акса) - положил конец проблемам в долларовой системе. Огромное количество активов потекло в центр, и ФРС получил новые предлоги для поддержки долларовой системы за счёт налогоплательщиков. Система стабилизировалась.

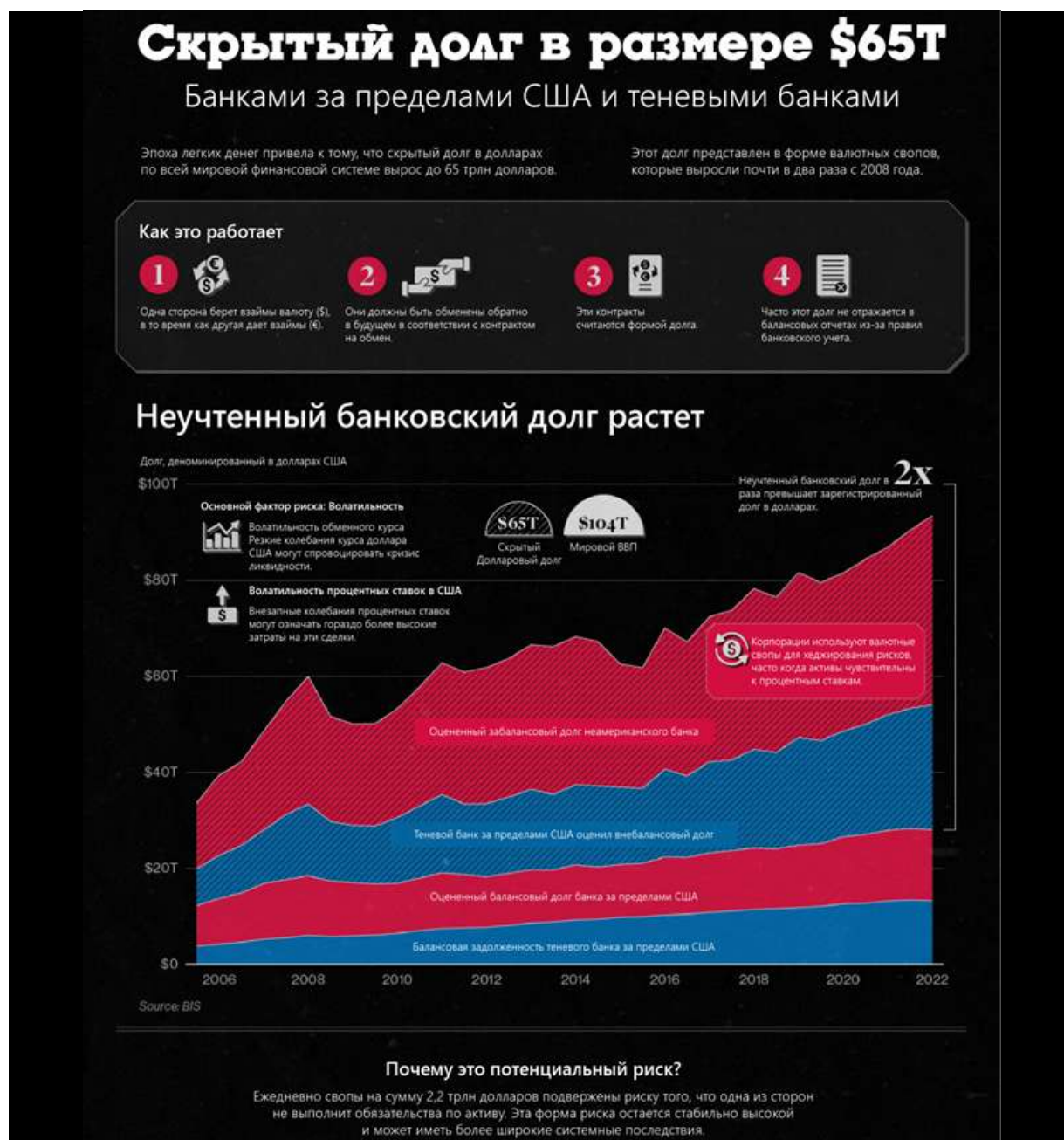


10 летняя процентная ставка по Трежерис

Источник: <https://fred.stlouisfed.org/series/DGS10#>

Есть парадоксы, связанные с долларовой системой, которые многие экономисты не понимают.

Первый парадокс относился к тому, что даже долларový кризис приводит к притоку активов в доллар. Второй состоит в том, что всё растущий уровень долга в долларах является укрепляющим фактором для долларовой системы. Как же так, почему? Потому, что далеко не только США занимают деньги в долларах. В мире огромное количество долга, деноминированного в долларах. Как утверждает один из главных бенефициаров долларовой диктатуры, ВЭФ, объём скрытого долларového долга в мире, равен 65 триллионам⁷!



Источник: <https://www.visualcapitalist.com/visualizing-65-trillion-in-hidden-dollar-debt/>

Почему же это является стабилизирующим фактором для долларовой системы? Да, просто потому, что при повышении процентных ставок по этим гигантским

⁷ <https://www.weforum.org/agenda/2023/01/65-trillion-debt-bank-financial-system-economic/>

долгам нужно сразу выплачивать больше долларов. Это подпитывает огромный спрос на доллары. И чем больше долга, тем больше спроса.

Если должники хотят снять с себя долларовую нагрузку, они должны прибегать к сваповым операциям, с большим потерями, и выставлять в виде залога для этих операции те же самые Трежерис. А покупать их надо за доллары, что вновь рождает спрос на доллары.

Таким образом, мы видим, что долларовая ростовщическая система прочно держит экономики и финансы мира под контролем, и имеет в себе множество защитных механизмов паразитического свойства.

Значит ли это что система неуязвима? Нет, она уязвима, но только изменением её основ. Не случайно пришлось углубиться в историю: именно история даёт нам ключ к выходу из долларовой диктатуры. Напомню, было по сути три этапа её становления.

1. Создание мошеннической т.н. резервной системы, завязанной на обмане и ростовщичестве.
2. Вывод контроля над ценой денег из-под контроля государства и объективных фактов экономической жизни народа, отвязка от золота или серебра.
3. Создание банковской системы, которая завязана на взаиморасчёты в долларах и Трежерис.

Выходом может стать только аннигилирование этих факторов в любом порядке. Например, центробанки по какой то причине теряют контроль за ценой золота и серебра, и одновременно происходит какой то кризис, лишаящий их возможности военной интервенции по миру. Например, если случится гражданская война в США. Или отмена крупными государствами доминирования ростовщического процента, контроля над ценой денег и эмиссией со стороны частных организаций, таких как Федеральный Резерв (понятно, что при нынешней системе власти это совершенно нереально). Но только переход власти от частных центробанков к государственному может вести к произволу государств и тому же тотальному контролю, поэтому крайне важно, чтобы деньги были обеспечены и привязаны к реальной экономике. Не привязка конкретно к золоту, потому что такая привязка может создать большую зависимость от внешних игроков, которые скопили большие запасы активов. Монетарная политика должна быть привязана к производительности труда народа, а также активам, которыми государство обладает. Это отдельная большая тема и требует отдельного разговора не в рамках данной книги.

Система «Деньги – Власть – Деньги» должна быть разрушена.

ГЛАВА 2.

КОНВЕРТАЦИЯ ДЕНЕГ ВО ВЛАСТЬ: ТЕХНОКРАТИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ ЧЕРЕЗ СЛОМ ЦИВИ- ЛИЗАЦИИ

Ещё в 1991 году в речи перед Билдербергским Клубом американского банкир, идеолог и проводник глобализации Дэвид Рокфеллер заявил: «Я благодарен мировой прессе, особенно «Нью-Йорк Таймс», «Вашингтон пост», «Тайм магазин». Они хранили в тайне то, о чём мы в течение сорока лет говорили на конференциях и собраниях. Если бы эта информация была предана огласке, мы не добились бы ничего».

Как видим, этот человек уже тогда считал, что он победил и с вершины своего положения раздавал благодарности.

Праздновать окончательную победу им, конечно, рано, но всё же нам стоит признать - драгоценное время упущено. Мы были так увлечены потреблением, карьерой, текущими делами, что упорно не замечали, о чём открыто заявляли банкиры последние годы и десятилетия. Эпоха секретности их планов и намерений, по словам Рокфеллера, закончилась ни много, ни мало двадцать лет назад. Давайте посмотрим, с чего начиналась история нынешних управляющих мира и попытаемся определить поточнее, кто они.

Мечта банкиров - Технократия

Нынешние т.н. глобалисты имеют непосредственное отношение к движению технократов, основанного в Америке в 1919 году XX века Джоном Рокфеллером, нефтяным магнатом, первым в мире долларовым миллиардером и дедушкой вышеупомянутого Дэвида Рокфеллера. Сам термин «технократия» образован от греческих слов «мастерство» и «власть» и означает форму общественного устройства, при которой власть принадлежит т.н. экспертам (технократам). Технократическое общество по сути своей безчеловечно, это прямо отражено в основополагающих документах движения. Вот что там буквально написано: «Когда мы смотрим на человека, мы видим движущийся объект вроде собаки или автомобиля «Форд». Безусловно, технократия не возникла на голом месте и имеет много предшественников, которых объединяет идея собственного превосходства и человеконенавистничества.

Философия технократического движения, взгляды на то, как должно быть устроено общество, и переход к новому миропорядку в общих чертах были описаны уже к 30-м годам прошлого века. Все концепции, о которых мы слышим сегодня: 15-минутный город, отъем налички и перевод денег в цифру, всеобщий контроль над людьми, манипуляция сознанием - были заложены технократами уже тогда. Тридцатые годы в Америке - время Великой депрессии, период продолжительного экономического спада, массовой безработицы и растущей бедности. Этими причинами можно объяснить временный интерес американцев к идеям технократов. Надо сказать, что технократы отличались способностью влиять на умы: во время поездок по городам Северной Америки они активно распространяли свои идеи, склоняя на свою сторону политиков и простых людей, убеждая их, что время технократии пришло. Они описывали будущее, в котором люди будут жить не в городах и странах, а в технатах и будут обеспечиваться товарами и услугами

по программе расчёта энергетических потребностей.

Набрав множество сторонников, технократы смогли получить влияние в Северной Америке, но общество ещё не было готово к такому тотальному контролю и расчеловечиванию. Их планы не сбылись. Движение технократов признали вне закона, да и технологии, позволяющие анализировать, систематизировать огромные данные и контролировать энергопотребление населением, в целом, тогда были развиты недостаточно.

ОБЩЕСТВО ПОД УПРАВЛЕНИЕМ ТЕХНОКРАТОВ — КАКИМ ОНО БУДЕТ

В 1970-м году рядовой профессор Колумбийского университета в Нью-Йорке Збигнев Бжезинский написал книгу «Технотронная Эра». В ней он выделил три эпохи: прошлое, настоящее, будущее. Эпоху будущего он назвал Технотронной Эрой и сказал о ней так: «У нас будет возможность не просто манипулировать людьми, мы сможем повреждать их способность мыслить». Бжезинский был одним из первых, кто понял и описал грядущую технотронную эру, которую так желают установить на земле хозяева денег. Дэвид Рокфеллер сразу оценил визионерство Бжезинского и приблизил его к себе. Он укрепился в мысли, что их планы осуществимы, что будущие технологии позволят контролировать население тотально. Поэтому с 1970-х годов - а к тому моменту уже произошли многие открытия в кибернетике - был сделан рывок в подготовке к новому мировому порядку.

В 1973 году Дэвид Рокфеллер создал неправительственную международную организацию «Тройственная комиссия», деятельность которой декларировалась как обсуждение и поиск решений мировых проблем. В комиссию вошли 280 наиболее известных и влиятельных политиков, бизнесменов, интеллектуалов, в том числе практически все главы Центробанков и большинство президентов различных стран, а также ближайшие помощники Рокфеллера - Генри Киссинджер и Збигнев Бжезинский. Эта организация активно искала способы распространить своё влияние на весь мир, минуя границы государств. И ей это удалось с помощью сфер, которые затрагивают всех: природы и здоровья людей. Экологические, экономические кризисы, как и пандемии, границами государств не ограничиваются, и под видом решения этих проблем можно разрушать суверенитет стран. В вышеупомянутом документе так и написано: «Красота нашего подхода в том, что он не имеет границ».

Нам не нужно гадать о стратегии, которая будет избрана для установления их тотальной власти, она явно заявлена во многих документах. Технократы задаются вопросом: как нужно изменить социальный порядок, чтобы добиться контроля? И отвечают: с помощью круглосуточного надзора за потреблением еды и энергии через управление финансами и здоровьем людей. Сделать это они постараются так, чтобы, как можно дольше никто не понял, что происходит. Когда ста-

рый порядок будет разрушен, и люди лишатся всего, глобалисты частично вернут им отобранное. В тогда, по их мнению, люди будут готовы принять абсолютно любые новые правила. (Помните У Ф. Достоевского в «Великом Инквизиторе»: возьмите нашу свободу - только накормите нас.)

Вот основные пункты технократии, сформулированные ещё в тридцатых годах двадцатого века:

- Частная собственность будет полностью уничтожена. Всё будет принадлежать Технатам и контролироваться ими.
- Все валюты будут отменены и заменены системой энергетических сертификатов.
- Энергетические сертификаты будут выдаваться в начале отчётного периода и истекать в конце, что предотвратит накопление сбережений для будущих нужд.
- Все мыслимые человеческие потребности (еда, жилье, транспорт, медицина, пенсия и т. д.) станут удовлетворяться Технатом по их собственному усмотрению.
- Традиционные системы управления, включая Конгресс и правительства штатов, будут упразднены.
- Континентальный совет Технократов станет управлять всеми экономическими и социальными делами в соответствии с функциональной и сервисной последовательностями, определёнными и управляемыми ими.
- Образование будет преобразовано в программирование людей, чтобы подготовить студентов к пожизненной работе, выбранной Технатом.
- Наука и научный подход явятся единственным руководством для принятия решений в Технате, основанном на собранных данных.

Неправда ли, поразительно, как многое из этого мы слышим от всевозможных функционеров и марионеток по всему миру в 21 веке? Насколько самоуверенно пробивается голос сегодняшнего социопата из ключевых положений Техната. И хотя само слово Технат, вызывающее ассоциацию с Каганат, сейчас выведено в тень, оно, несомненно вернётся в обиход, когда понадобится.

К слову сказать, дедушка Илона Маска, знаменитого предпринимателя и борца, так сказать, за правду, Джошуа Хелдермен, был одним из основателей и ведущих членов технократического движения в 30-е годы, даже возглавлял канадский технат⁸. Думаю, многое из его действий, как связанное с чипированием, так и с

⁸ Shock: Elon Musk's Grandfather Was Head Of Canada's Technocracy Movement, <https://www.technocracy.news/shock-elon-musks-grandfather-was-head-of-canadas-technocracy-movement/>

т.н. искусственным интеллектом, станет понятным, как и невероятная поддержка, которую он получает от правительств и банков.

Технократы решают, как навсегда удержать власть, захватив её посредством финансов, ограничения пищи и лишения людей чувства безопасности. Хотя один из основных членов Тройственной комиссии Ричард Гарнер сказал, что по-настоящему научная диктатура не будет свергнута никогда, этот вопрос беспокоит их, поскольку история имеет свойство идти вперёд, а диктатуры – разрушаться. Как мы увидим, решение они видят в тотальной биологической диктатуре, а также в контроле над формированием сознания с раннего возраста. То есть, в данном случае речь идёт не об очередной смене режима или исторической формации – глобалисты нацелены переформатировать сознание детей и людей на биологическом уровне, чтобы в будущем сегодняшние дети не представляли угрозу для устойчивости нового мирового порядка. Такого в истории человечества ещё не было.

Конечно, есть те, кто пытается объяснить происходящее не чьим-то замыслом, а неким случайным развитием событий в природе и в социуме. Но сейчас, когда прошло достаточно времени, можно трезво оценить события, происходившие в мире в течение двух лет с начала 2020 года – так называемую пандемию и уничтожение под видом борьбы с ней суверенитетов государств. Ведь это точно то, что прогнозировали технократы. Разве такое может быть случайностью?

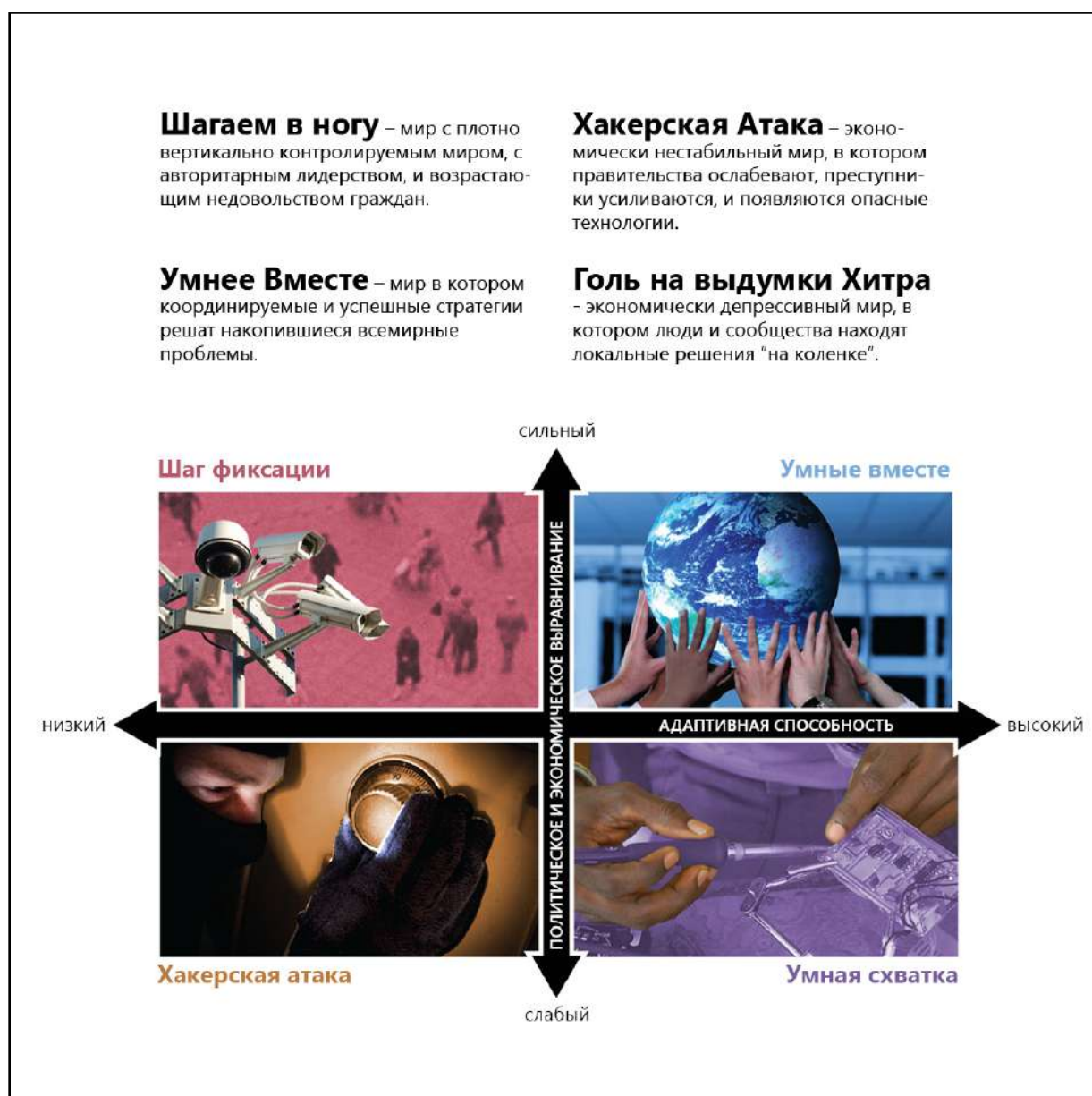
ШАГАЕМ В НОГУ - ЧТО ГОТОВЯТ МИРУ ТЕХНОКРАТЫ

Для тех, кто ещё сомневается, предлагаю посмотреть уникальный документ, единственный и неповторимый свидетель «для всех времён и народов», по выражению Глеба Жеглова из фильма «Место Встречи Изменить Нельзя». Этот документ, датированный маем 2010 года, – от Фонда Рокфеллера. Уместно привести пространные цитаты из документа. Возможно, они убедят даже самых скептически настроенных читателей в рукотворности кризисов 2020-2023 годов, пандемии, инфляции, обнищания, и грядущей нехватки натуральных продуктов питания.

Итак, в документе описываются четыре оси будущего, вокруг которых события будут развиваться.

1. Шагаем в ногу – мир с плотно **вертикально контролируемым обществом**, с **авторитарным** лидерством, и возрастающим **недовольством** граждан.
2. Умнее Вместе – мир, в котором **координируемые** и успешные стратегии решат накопившиеся всемирные проблемы.
3. Хакерская Атака – **экономически нестабильный мир**, в котором правительства ослабевают, преступники усиливаются, и появляются опасные технологии.

4. «Голь на выдумки Хитра» – **экономически депрессивный мир**, в котором люди и сообщества находят локальные решения “на коленке”.



Хотя эти четыре оси представляются, как некоторые возможные сценарии событий, очевидно, что они представляют собой планирование единого будущего, так как один сценарий часто является следствием другого.

Следующий отрывок должен заставить вздрогнуть даже самых закоренелых скептиков, на которых словосочетание Теория Заговора действуют, как конский транквилизатор:

Сценарий “Шагаем в Ногу” (страница 18-20)

В 2012 году появляется новый вирус, который переходит с диких гусей на людей, страшно заразный и смертельный. 20 процентов мирового населения заражаются и 20 миллионов по всему миру умирают.

Пандемия убивает мировую экономику, мобильность людей и товаров падает почти до нуля. Транспортные цепочки и туризм рушатся. Учреждения и бизнесы заустевают, всё как будто вымерло. Пандемия шагает по планете. США не реагируют на кризис достаточно авторитарно, и этим ускоряет распространение вируса. Зато Китай, быстро реагирует и вводит обязательный карантин для всех граждан и бизнесов, немедленно герметично закрывает границы, спасает миллионы жизней.

Мир следует примеру успешного Китая, и многие или все страны вводят жёсткие карантины, включая обязательные маски, проверку температуры в общественных местах.

Даже когда пандемия проходит, большая часть жёстких авторитарных мер остаётся. Вначале, граждане приветствуют проводимые меры, **с радостью отдают свою свободу** и право на частную жизнь. Постепенно вводятся биометрические документы, контроль над бизнесом. Такой жёсткий подход позволяет восстановить экономику после кризиса. Но с течением времени люди начинают возмущаться чрезмерным контролем. По всему миру - **подъём национализма**. К 2025 году население поднимается на организованное сопротивление. К 2026 начинаются революции, первая происходит в Нигерии.

Технологии после пандемии (стр. 23)

- Технический прогресс иницируется правительствами и главное направление - это **наблюдение и контроль над гражданами**.
- Сканнеры с магнитно резонансным облучением становятся нормой, могут выявлять ненормальное поведение, которое скрывает **"антисоциальное намерение"**
- Новая диагностика заразных заболеваний. Без отрицательного анализа нельзя **выписаться из больницы или выйти из тюрьмы**
- Все страны повторяют путь Китая, вводят региональные интернет-сети по типу китайской стены вокруг интернета. Правительства всех стран ограничивают интернет, и мировая паутина разрывается на куски.

Секция «Умнее Вместе» ясно говорит о тотальном контроле за энергией (стр. 27). Воодушевлённые экспериментом глобальной борьбы (с пандемией) крупные глобальные структуры стали расти, как грибы. Централизованный глобальный контроль за потреблением энергии усилился, также он усилен в области здоровья. Технологии сбора данных и слежки стали очень востребованы, это "добрая" (benign) слежка на пользу всех граждан. Международные организации, такие как ООН, получили новые полномочия.

Далее упоминается интенсификация Израиле-Палестинского конфликта, но думаю, никого это уже не удивит.

В последней секции Хакерская Атака, нам показывают, что произойдёт, если мир вдруг станет противиться введению тотального контроля и мировых органов управления. Разрушение порядка, атаки компьютерные, голод, нужда в каждодневной и пошаговой идентификации овец граждан. В заключении документа - главные выводы:

- Пересечение технологий и управления неизбежно.
- Развитие требует постоянного вмешательства со стороны неправительственных организаций.

Здесь настолько чётко всё прописано ещё за 10 лет до начала пандемии ковида, что даже не уверен, нужно ли что-то пояснять или кого-то в чём-то убеждать. Отмечу только, что план реализуется не только общей направленности, но и в деталях как-то: роль Китая, происходящий на наших глазах разлом мирового интернета, рост роли ООН и ВОЗ, тотальный контроль за потреблением энергии и снижением углеродного следа, разве что вместо диких гусей - летучие мыши.

ТОТАЛЬНЫЙ БИОКОНТРОЛЬ — ОСНОВНОЙ ПУНКТ ВЛАСТИ

*Вводится новая диагностика заразных заболеваний. Без отрицательного анализа **нельзя выписаться из больницы или выйти из тюрьмы.***

Отчёт Фонда Рокфеллера "Шагаем в Ногу", 2010 год⁹

Для получения тотальной власти, требуется, чтобы подавляющее большинство людей сами согласились на участие в системе нового мира. Нет, не навсегда, а только лишь на короткое время, в течение какого-нибудь очередного кризиса. Мы видели, с какой ужасающей покорностью, даже энтузиазмом, огромное количество людей соглашалось с совершенно безумными мерами, карантинами, тряпками на лице, проверкой температуры в общественных местах, принудительному введению совершенно непроверенных химических веществ, т.н. вакцин.

Не случайно в отчёте-прогнозе от Фонда Рокфеллера "Шагаем в ногу" в 2010 году понятия тюрьма и больница были использованы как синонимы. Биологический контроль за людьми — это самый высокий уровень власти, и именно его жаждут сатанисты. Ведь остальные виды власти требуют от них изворотливости, декораций выборов, неустанной пропаганды, периодической смены марионеток, которые как куклы вуду, уже вобрали в себя слишком много игл общественного негодования. Управление на биологическом уровне, то есть на уровне посто-

⁹ <https://www.docdroid.net/YMLwGat/2010-scenarios-for-the-future-of-technology-and-international-development-rockefeller-gbn-pdf>

янного контроля над телом человека, - это уже уровень бога. Тогда все маски могут быть сброшены и надзор над низшими существами, как они видят людей, может быть открытым и тотальным.

2020 – 21 годы прошли под диктатом ВОЗ. Под предлогом пандемии людей приучали к тюремному режиму, вводили цифровые паспорта здоровья, убивали и калечили с помощью мРНК инъекций. Затем война на Украине как бы отодвинула это на задний план. Но пандемическая тюремно-ликвидационная повестка не отменена. Пандемическое соглашение 2022 года не прошло согласование, во многом из-за твёрдой позиции Президента Болсонару в Бразилии. Он заплатил высокую цену за это послушание, осуждён условно на 8 лет с запретом на участие в выборах. Тем не менее, каток биологической тирании немного притормозился, частично в связи с позицией Болсонару, и частично из-за широкого сопротивления проснувшихся людей. ВОЗ не оставила идеи т.н. Пандемического Соглашения, а даже ужесточило многие пункты. Только подготовку документов теперь решено засекретить, мы видим лишь некоторые из них.

Внутри ВОЗ есть такой отдел, называемый «Глобальный совет по мониторингу готовности». Этот «совет по готовности», видимо, уполномочен комментировать отдельные моменты соглашения, которое обсуждаются в ВОЗ.

Выдвинули концепция «одно здоровье»¹⁰. Она работает «на стыке связей между людьми, животными, растениями, нашей общей природой. Для этого мы должны создать общий, интегрированный единый подход, его усилить и применить, чтобы устойчиво сбалансировать здоровье людей и животных и экосистем». Вы понимаете, что это значит? Значит, что нет ничего, что ускользнуло бы от их контроля. В совете по готовности «присутствуют глобально узнаваемые, всемирно известные лидеры и эксперты в области здоровья, ветеринарии, эпидемиологии, окружающей среды, прав человека, экономики, законодательства, вопросов пола и развития».

В ВОЗ создали Манифест готовности, который явно связан с этим документом. В Манифесте написано, что «ВОЗ должен получить достаточную власть, чтобы выполнить роль лидера в области мирового единого здоровья». Как они описывают концепцию «одно здоровье»? Вот как: «Это всё, что угодно (!!!), что как-то связано с человеческим здоровьем». А можно ли найти что-либо, что не связано с человеческим здоровьем? То есть буквально воздух, которым вы дышите должен быть подотчётен им. И приоритет в манифесте – «доступ к медицине, информации, данным...», «диктуется нуждами людей, и обязательно должен включать в себя гендерное равноправие». То, что люди уродуют себя операциями по смене пола, гробят себя гормонами, они называют здоровьем.

Прошрое пандемическое соглашение вызвало протесты по всему миру из за того, что согласно ему во время пандемии ВОЗ наделялась диктаторскими полномочиями, и суверенитет стран должен был обнуляться. Тогда у них не получилось, теперь они удвоили, удесятирили ставки, и расширяют своё влияние до

¹⁰ <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/one-health>

безпредела, до биосферы. Заявлено, что ВОЗ будет управлять не только во время пандемии, а всегда, когда есть угроза пандемии. Это хитрый ход: люди болеют, кто-то где-то чихает, таким образом, у них постоянно будет повод говорить, что есть угроза, пугать невидимым.

Похоже, что задуманные планы предполагается осуществлять по-тихому. Банкиры и их марионетки сейчас переписывают «международные законы по здоровью» и хотят провести симуляцию для корректировки их на практике. При этом они расширяют полномочия ВОЗ уже на постоянной основе. Один бывший работник ВОЗ Дэвид Белл заявил, что «совершенно очевидно идёт всемирная централизация власти «по здоровью», более того, эти новые пункты предусматривают неслыханную власть для главы ВОЗ персонально». Гебреисус может явиться эдаким квази-диктатором, пусть и марионеточным.

Мы видим, что винтики системы затягиваются и шестерёнки продолжают крутиться. На данный момент сила общества в осведомлённости и в огласке. Очень странно, что важные события происходят, и никто об этом не говорит. Думается, что некоторые шокирующие глобальные ЧП, которые сейчас случаются ежедневно, выступают намеренным отвлечением внимания. Но, если посмотреть на все новости, освещаемые СМИ, какими бы они ни были ужасными и трагичными, в долгосрочных последствиях их не сравнить с тем, что ВОЗ готовит для человечества.

Концепция «одно здоровье» говорит о планетарных притязаниях ВОЗ, поэтому включает в себя такие вещи, как фермерство, сельское хозяйство. Дальше мы читаем - бедность. ВОЗ будет заниматься бедностью. Будет заниматься сельским хозяйством. Мы знаем, что у них сельское хозяйство вызывает изменение климата, поэтому его нужно уничтожить.

Тоталитаризм должен объяснять свою диктатуру каким-то образом, и ВОЗ с концепцией «одного здоровья», судя по всему, будет служить таким объяснением. Зачем нужно убивать, например, сельское хозяйство? Для здоровья. И так далее. Мы видим, что есть намерения уничтожить любые остатки суверенитета.

Это странные люди многие века шли к поставленной цели. А ведь большинство из них её не увидели. Но они настолько сумели в разнообразных обстоятельствах, в том числе временных, сохранить чёткость линии, что вот сейчас уже подошли вплотную к намеченному.

Возникает вопрос, кто вообще управляет этим процессом? Здесь явно далеко не только человеческий разум замешан. И понятно, что разум - не добрый.

Проблема здоровья - не только важнейшая для защиты свободы нашей личной и наших потомков. Он ещё и, в некотором смысле, самый простой для обороны. В отличие от денег или технологий, где уровень контроля осуществляется как бы в недостижимости, виртуально, биологический контроль очень близок к нам в прямом смысле. Инъекции, маски, карантин, безостановочная вакцинация детей, происходят явно, их невозможно ввести негласно. Поэтому в случае биологии и здоровья сатанисты полагаются на наше добровольное согласие, пусть и

СЦИЕНТИЗМ КАК ПСЕВДОНАУКА

На протяжении долгих лет перед пандемией 2020-2022 годов, мне приходилось спорить с людьми о детской вакцинации. Дело в том, что за долгие годы скопилось огромное количество доказательств, что массовая и частая вакцинация детей делает их больными. К 2024 году вышло большое число достоверных свидетельств о том, что т.н. вакцина от ковид19 была био-оружием, убившим и покалечившим огромное количество людей по миру. Исследования выходят один за другим, и медицинская цензура уже не справляется с потоком информации. Статья профессора Марка Скидмора¹¹ убедительно показала, что только до декабря 2021 года, то есть после первого натиска вакцинаторов, число смертей именно от вакцины составило около 289,789 человек. Эта статья вышла в научном журнале, и несмотря на давление, не была отозвана¹². Вдумайтесь только в эти цифры. Только в одной стране, и только за первый неполный год. После утечки данных из Министерства Здравоохранения Новой Зеландии стало очевидно, что статистически 1 из 1,000 вакцинированных людей умер уже к ноябрю 2023 года. Никто не оспорил данные утечки, храброго сотрудника Минздрава Новой Зеландии арестовали за "нецелевое использование официальных компьютеров". Очевидно, целью компьютеров Минздрава НЗ не является защита здоровья граждан. Смертность 1 из примерно 1 тыс вакцинированных уже к осени 2023 года означает, что, как минимум, миллионы людей по миру уже умерли от этих вакцин. Все эти данные в открытом доступе, каждый может проверить их¹³.

Но странно, некоторые (и их немало) до сих пор продолжают говорить о т.н. вакцинах, как о чём-то научном и спасительном. Научно было бы никогда более не рисковать здоровьем своим и своих детей, вводя в себя яд, созданный теми, по вине которых уже погибли миллионы. Иногда люди, не способные отрицать вреда от вакцин ковид19, тем не менее заявляют что-то вроде: "я вообще-то не анти-ваксер, но именно эти вакцины вредны". Какая логика или наука может заставить человека поверить в то, что одни те же фирмы, устроившие глобальный фармакологический кошмар, в одном флаконе поместили отраву, а в другой налили эликсир здоровья? Поэтому, водораздел будет идти не между умными и глупыми людьми, не между образованными и необразованными. Ведь чтобы понять простые факты, ставшие доступными всем в 2023 году и никем не опровергнутые, не нужно особого образования. Скорее, водораздел пойдёт между людьми интеллектуально и физически трусливыми, боящимися пойти против официальной точки зрения, и теми, кто найдёт в себе мужество возразить.

¹¹ "COVID-19 Illness and Vaccination Experiences in Social Circles Affect COVID-19 Vaccination Decisions", Mark Skidmore, Science, Public Health Policy and the Law; Volume 4: 208–226; October, 2023 https://www.publichealthpolicyjournal.com/files/ugd/adf864_4c3afc4436234a96aa1f60bb6e677719.pdf

¹² Professor Mark Skidmore Exonerated By MSU, <https://principia-scientific.com/msu-professor-mark-skidmore-was-exonerated-by-msu/>

¹³ <https://kirschsubstack.com/p/data-from-us-medicare-and-the-new>

ФИЗИЧЕСКИЙ СТРАХ БОЛЕЗНИ

Современное общество чрезвычайно изнежено потреблением. Хотя нельзя сказать, что жизнь сильна хороша (еда большей частью нездоровая, экология тоже), но определённые удобства современного человека и технологии расслабления ума и воли (о которых мы уже говорили), привели к тому, что очень многие люди испытывают иррациональный страх перед вирусами и другими невидимыми опасностями. Они готовы моментально отказаться от любой свободы, и со всей свирепостью труса, ощутившего смертельную опасность, требуют того же от других. Неважно, что маски очевидно бессмысленны и доказано вредны, неважно, что карантин и дистанционное образование замедляют развитие детей; таким людям необходимо выжить здесь и сейчас в мире невидимых опасностей, о которых так ярко повествует телевизор.

Животный страх толкает на совершенно иррациональные поступки, лишь бы снизить тревогу и опасность. Поэтому, единственная и главная надежда — пробуждение в людях некоторого достоинства и храбрости. Будем надеяться, что даже те, кто поддались на панику и первый натиск, уже сообразили, в чём дело и получили опыт.

Многие думают, что в Христианстве Бог есть Любовь и только Любовь. Но в Книге Откровения однозначно сказано, что Бог не любит боязливых. Чрезмерная боязливость - страшная черта, разрушающая человека и общество, и с ней нужно бороться в себе и в окружающих.

КАК МЫ ДОШЛИ ДО ЖИЗНИ ТАКОЙ?

Как же мы пришли к тому, что кучка людей, оказалась способной проворачивать с человечеством подобное, да ещё и предупреждая о последствиях, на случай отказа от кооперации?

Ключевую часть ответа мы уже дали - долларовая система сегодня позволяет внедрить неслыханный контроль.

С одной стороны, очевидно, что корни этих событий уходят в глубь веков. В 20 веке технократия стала возможной лишь по мере установления мирового финансового господства, о котором мы говорили в первой главе. По мере того, как мы увидим звериный лик этой идеологии, включающей невероятную жестокость вкупе с невиданной манипуляцией человеческой волей, с сознанием масс людей, становится очевидной демоническая сущность этих сил. А если осознать, что подготовка к финансовому господству шла столетиями, то ситуация выглядит ещё серьёзней.

Но с другой стороны, не стоит наделять технократов сверхчеловеческим даром предвидения и прочими inferнальными способностями. Их успехи – это

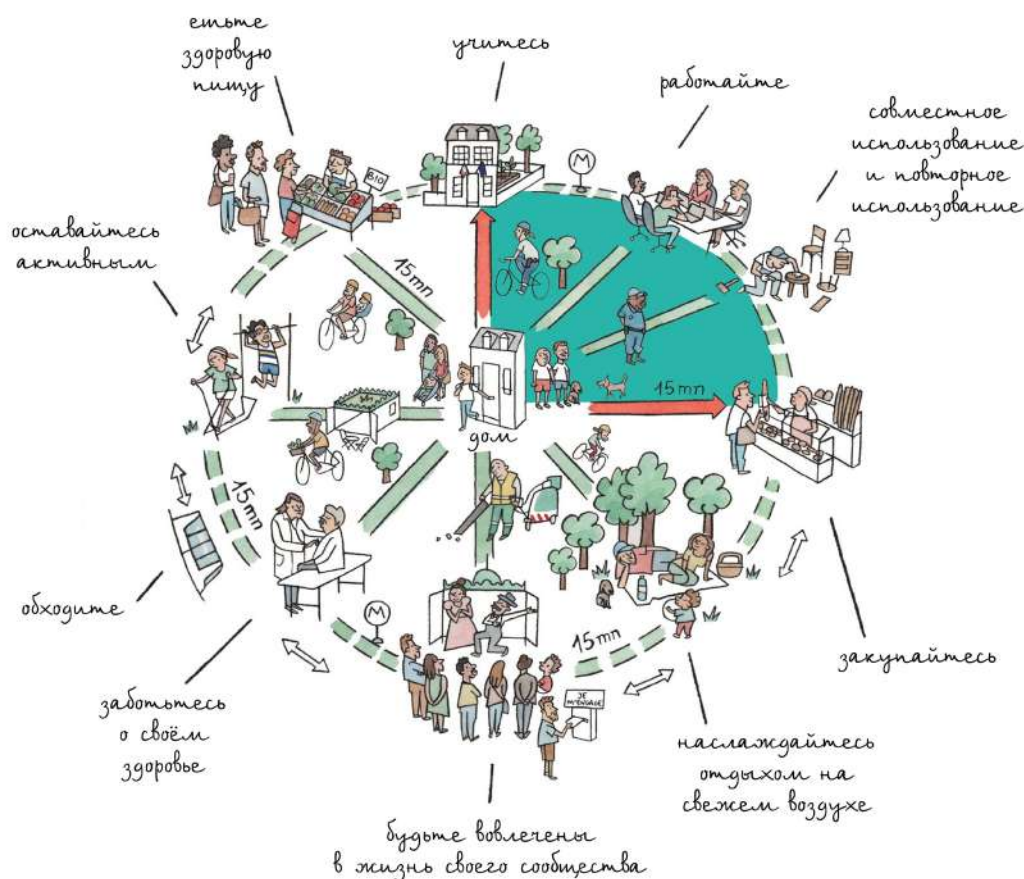
всё-таки результат планирования и обладания огромными ресурсами, позволяющими двигать развитие прогресса по тому или иному пути. А также результат человеческой лени, тяги к комфорту, желания забиться в свою норку. Для начала они всячески использовали пропаганду, чтобы направлять силы и формировать привычки, интересы людей в сторону материального, воспитывая поколение за поколением заурядных, в большинстве своём, потребителей. Потом из всего разнообразия изобретений и человеческих достижений технократы финансово поддерживали именно те, развитие которых наиболее совпадало с их планами.

15 - МИНУТНЫЕ ГОРОДА

Кажется, только ленивый ещё не высказался о концепции 15-минутных городов, своеобразных загончиков для "человеческого скота". Но для тех, кто не знает, что это такое, вот краткое описание конечной среды обитания, которую видят для нас технократы.

В городе, где вам предлагают поселиться, услуги и удобства находится от вас в 15-ти минутах ходьбы или езды на велосипеде или электросамокате. На картинках мы видим счастливых, довольных обитателей, однако (обратите внимание), обитающих в чётко очерченном периметре, за пределы которого выходить нельзя. 15-минутный город – по сути, большая клетка, вольер для людей, ограниченных в свободе передвижения. Здесь ключевой момент. Зачем ещё (кроме формации массового психоза) в 2020 году нужно было закрывать людей в домах, зачем нужно было следить за их перемещениями и социальными, семейными контактами? По той же причине - стремления к контролю и усечению свободы.

15-минутный город и локдаун, прежде всего, - это контроль. Похоже в 2020-21 годах была разминка. Следующий локдаун, скорее всего, будет называться климатическим, хотя, возможно, будет ещё один – пандемический, о чём открыто написано на сайте Всемирного экономического форума.



Источник: <https://commonedge.org/the-surprising-stickiness-of-the-15-minute-city/>

Очевидно, что, принимая то или иное решение, например, в пользу 15-минутного города или в пользу цифровых денег, или биоконтроля, мы принимаем его не только за себя, но и за наших потомков, у которых выбора может уже не быть. Эта предупредительная мысль должна мотивировать нас противостоять происходящим процессам.

Разрушить Цивилизацию – Принципы 8 Марта

Как же именно ООН и ВОЗ планируют руководить планетой и поработать многократно превосходящих их по численности людей. Здесь нет нужды гадать, обилие программных документов даёт наглядное представление о том, что именно они уготовили нам и нашим детям. Начнём с того, что навязываемые сегодня отовсюду извращения, разрушение семьи и нравственности, являются не спонтанным процессом, а средством разрушения преград на пути технократов.

Мы уже видели выше, как доклад Фонда Рокфеллера обрисовал стратегию и тактику захвата тотальной власти. Такие документы от мозговых центров очень важны, потому что помогают понять направление движения событий. Дело в

том, что исполнители-руководители в разных странах не всегда понимают многие нюансы и им требуются такие нарративы для выбора направления и “сверки часов”. Обсудим ещё один документ, датированный уже 2023 годом.

В марте 2023 года Организация Объединённых наций опубликовала Доклад, написанный совместно Международным комитетом юристов (ICJ), ЮНАЙДС (UNAIDS объединение организаций ООН, созданное для всесторонней, скоординированной борьбы в глобальном масштабе с эпидемией ВИЧ и СПИДа и её последствиями) и Управлением Верховного комиссара по правам человека (ОНЧР). Этот доклад поразил своим содержанием даже тех людей, которые наблюдают за этим безумием уже многие годы. Называется он «Принципы 8 марта для основанного на правах человека подхода к уголовному законодательству, запрещающие поведение, связанное с сексом, репродукцией, употреблением наркотиков, ВИЧ, бездомностью и бедностью»¹⁴.

День 8 марта почему-то считается на постсоветском пространстве днём женственности и отмечается как Международный Женский День, но в ООН, как выяснилось, обладают более исконным пониманием этого праздника, как днём разрушения семьи, нравственности и цивилизации. В докладе пропагандируется вседозволенность и уничтожение семьи, уничтожение любой традиции. Документ готовился с 2017 года.

Важное примечание. В эту высшую комиссию юристов ООН, подписавшихся под этим, так называемым, документом, входил и представитель от Российской Федерации – некая Тамара Морщакова. Её фамилия стоит в списке «благодетелей».

В этом докладе написаны странные и страшные предложения (21 принцип)! Начнём с того, что документ ставит своей целью фактически декриминализировать педофилию.

Второе: документ декриминализирует всевозможные извращения, убираются любые барьеры. Конечно, мерзко, хочется отвернуться и не слышать этого, но об этом нужно знать. Кроме всего прочего, предлагается убрать такие «ужасные» нарушения человеческих прав, как запрет, например, на дефекацию в публичных местах. Вполне серьёзно говорится о том, что если люди ходят в туалет, допустим, в парке или на площади, то это не может быть преступлением, это должно быть позволено, иначе должно рассматриваться, как ущемление человеческих прав.

В Принципах 8-го марта предполагается слом традиционной юриспруденции по всему миру. Этот документ объясняет многое, а также помогает понять одно из направлений удара.

Один из основателей Тройственной Коммисси, Ричард Гарднер рассказывал

¹⁴ https://icj2.wpenginepowered.com/wp-content/uploads/2023/03/8-March-Principles-Report_final_print-version.pdf

участникам данной организации, как они будут намеченное внедрять. Обращаясь к сообщникам, он говорил, что их задача ни в коем случае не атаковать в лоб, а обойти суверенитет государств и обществ, создав, по его словам, жужжащую, булькающую путаницу в головах людей. Наша задача в этой книге, максимально путаницу распутать и предложить пути выхода из кризиса.

Гарднер также сказал, что атака будет происходить через юриспруденцию, изменение не только законов, но и юридической практики. Что это значит? На протяжении десятилетий проводилась работа по внедрению определённых идей о вербовке людей, занимающихся юриспруденцией. Как пример, могу привести Джорджа Сороса. Он 15 лет финансировал каждую избирательную кампанию выборных прокуроров в США, поэтому во многих штатах избранные прокуроры - это просто ставленники Сороса. Также обстоит дело со школой «молодых лидеров будущего» при международном экономическом форуме. Они, кстати, возглавляют многие страны, министерства, общественные организации по миру. То же - с юристами. «Реформаторы» уделили этому очень большое внимание, полагая, что тот, кто контролирует юриспруденцию, может вводить новые понятия, и практику, и, соответственно, способен до неузнаваемости изменить страну без всякой войны.

Многие наивно думают, что мы имеем дело с группой людей, которые хотят денег. Нет, денег у них не просто достаточно, у них практически все деньги мира и к тому же возможность печатать их без ограничений, так что и потенциальные будущие деньги тоже у них. Цель - не деньги, а тотальная власть. Для достижения её нужно полностью разрушить все человеческие отношения, которые мы знаем; цивилизацию, каковую строили наши предки. Поэтому те, кто считает, что сможет остаться в стороне и процесс его не коснётся, сильно заблуждается.

Поговорим о том, к кому обращён Доклад о принципах 8-марта. В преамбуле это довольно ясно описано.

Во-первых, к законодателям всех уровней, ответственных за написание и голосование за принятие законов.

Во-вторых, к административным чиновникам, у которых есть законодательная власть принимать разные правила, подзаконные акты и т.д.

В-третьих, к судьям, включая тех судей, которые занимаются уголовными делами. Кроме того, доклад обращён ко всем членам верховных конституционных судов, что подтверждает всю его серьёзность и конкретность.

Комиссия юристов ООН пишет, что обеспокоена частыми попытками государств и других существ оправдать нарушение человеческих прав; педофилия, публичная дефекация, заражение СПИДом - о таких вот правах идёт речь.

Культурные, традиционные, общественные и религиозные нормы - это сферы, из которых складывается нормальная, естественная жизнь людей, поэтому на них и их сломе и сосредоточен Доклад о принципах 8-го марта.

Но вот что главное. Доклад имеет ярко выраженную направленность на детей. Дети и детские вопросы упоминаются чаще всего. К примеру, на странице 12-ой есть пункт, где подчёркивается, что дети, в разных ситуациях, имеют разную, изменчивую возможность на согласие. Другими словами, даже если ребёнок не достиг возраста согласия, он может соглашаться на то или иное действие по отношению к нему, не считаясь с мнением родителей. Всё зависит от контекста, от ситуации. И легко догадаться, какие ситуации имеются ввиду. Смысл этого очевиден - вырвать детей из семьи, обосновать и расширить свои возможности манипулировать ими помимо воли родителей.

Принципы 8 марта - это не абстрактная вещь для юристов. Если какие-то постулаты входят в юридическую практику, потом из них, как из корня, выходит всё древо правоприменения. Поэтому используется именно юриспруденция, как один из главных векторов атаки, так как людям многое в ней непонятно и изменения видны уже после того, как они произошли и необратимы.

Давайте сразу перейдём к ключевым и самым шокирующим принципам 8 марта.

Принцип адцатый устанавливает: взаимно согласные половые отношения, независимо от типа активности, пола, или ориентации, самовыражения брака - ни в коем случае не могут быть уголовно преследуемы, то есть любые извращения допустимы. Далее, в этом же пункте, к которому, скорее всего, весь документ и подводился, написано - сексуальное поведение, которое касается людей ниже возраста согласия (понятно, что речь идёт о детях), может быть признано взаимно согласным. А именно: ребёнок может соглашаться на половые отношения. В таком случае, согласно принципам, уголовное преследование должно включать в себя текущий контекст, и дети должны говорить сами за себя. Слово родителей в таких случаях не учитывается. В конце поясняется, каков же тот контекст, в котором изменяется автономия ребёнка. Допустим, где-то есть граница (где - точно не определяется: может в 10, 11 или 12 лет), когда ребёнок начинает обретать автономию. Не в 18, и даже не в 16, процесс обретения автономии начинается гораздо в более раннем возрасте. Соответственно, и поле «деятельности» у юриспруденции расширяется, вплоть до полного (бес)предела касательно детей.

Принцип Семнадцать - о проституции. Вся проституция должна быть разрешена и так же, как и аборт, должна полностью быть выведена из любого уголовного преследования. Опять же, здесь речь идёт о детях. Называется «сексуальная ориентация», «половая идентичность» и «половое выражение». Вначале они пишут, что никого нельзя уголовно преследовать за любое поведение, связанное с сексуальным выражением. Речь уже идёт не просто о какой-то согласии - имеется в виду нормы поведения в общественной жизни, то есть, если человек любит ходить полуголым или того неприличнее, его нельзя ущемлять или преследовать. Нельзя также никого преследовать за помощь другим в исследовании, развитии, нахождении, или обретении сексуальной ориентации. Что это значит? Любое склонение, любая пропаганда секса, по их мнению, должна быть разрешена.

Двадцатый принцип - о наркотиках, тоже важнейшем элементе разрушения цивилизации. И вот, что говорится в принципах о наркотиках: уголовное законо-

дательство ни в коем случае не может преследовать за употребление наркотиков или хранение, покупку или выращивание наркотиков для личного употребления, в том числе любым лицом в возрасте до 18 лет или во время беременности.

Принцип Двадцать Первый: жизнеобеспечение в публичных местах и поведение, связанное с отсутствием жилья. Здесь тоже запрет на криминализацию любых жизненно необходимых действий, попрошайничество, торговлю на тротуаре и любые другие неформальные коммерческие активности, сон (то есть спать можно, где угодно), приготовление еды, стирку одежды или проведение иных гигиенических процедур, включая умывание, мочеиспускание, дефекацию и любые другие аналогичные действия в публичных местах.

В конце 21-го принципа идёт список согласных с написанным. Там стоят фамилии американских представителей, и, кстати, представителей из Кыргызстана (Чинара Норбекова), из Узбекистана (Гульнора Ишанханова), из России (Тамара Морщакова). Из бывших советских республик я больше никого не нашёл. Из Белоруссии и Казахстана никого нет.

Мы видим, векторов планируемого разрушения много, но конечный этап - разрушение цивилизации и семьи. К слову, миграционное вторжение - один из стержней этой атаки, его мы обсудим в следующих главах.

Принципы Восьмого Марта - концепция открытой войны против цивилизации, против возможности нам и нашим детям жить в этом мире достойно. Почитайте их и ответьте сами себе, допустили бы вы, чтобы по ним жили ваши дети.

ГЛАВА 3.

ПРАВО-ЛЕВЫЕ КЛАНЫ И КЛОУНЫ: ЛОЖНАЯ БИНАРНОСТЬ

*Ты совершенно свободен. Можешь свободно
выбрать либо Пепси, либо Кока Колу.*

Неизвестный автор

Одним из самых простых, но наиболее эффективных элементов манипуляции и управления является ложная бинарность. Работает она примерно так.

Предположим, вам нужно добиться какого-то действия или бездействия, или поддержки от большого количества людей, не используя силовые методы. К примеру, поработить или утилизировать целый народ. Для этого вам необходимо, прежде всего, создать ложную бинарность, некую двухаспектную реальность. Один из полюсов реальности должен быть настолько отвратителен, настолько гротескно оформлен, настолько оскорбителен для ваших чувств, чтобы любой, кто выдвигает тезис на противоположном полюсе, автоматически становился героем и спасителем. Тогда ваш герой и спаситель спокойно делает всё что угодно, вплоть до откровенно враждебных поступков, но альтернатива настолько отвратительна, что вам приходится с пониманием потерпеть и поддержать вашего спасителя. Особенно такое удаётся, если уничтожение или порабощение народа облечь в термины, которые будто бы противостоят отвратительной и гротескно оформленной альтернативе.

ПРАВО-ЛЕВЫЙ КЛОУНСКИЙ УКЛОН

В политике есть понятие правых и левых идей. В общих чертах - правые за традицию, религию, нацию, предпринимательство; левые - за модернизм, атеизм, космополитизм, социалистическую экономику. В последние годы к левым идеям также привита идеология тотального развращения и извращения сексуальности. Противостояние правых и левых идей составляет суть политического процесса со времён французской революции и даже раньше.

В 21 веке и ранее, право-левое противостояние было использовано для создания ложной бинарности. Здесь важно понять мысль, я не утверждаю, что реального противостояния между правыми идеями и левыми идеями нет, или нет их реальных носителей, а полагаю, что само противостояние в политике уже давно является ложной бинарностью, и лишь приводит людей к следующему витку порабощения в цикле Деньги-Власть-Деньги.

К примеру, в Российской Федерации "запрещено движение ЛГБТ" (чтобы этот запрет реально не означал), многие политики стоят со свечками в храме, в то время как иерархи демонстрируют свою близость, а скорее подчинённость, власти. Означает ли что РФ — это государство в некотором смысле правых идей? Множество людей по миру и в самой Российской Федерации так думает, но достаточно одного взгляда на статистику миграции, абортот и соотношения смертей и рождений, чтобы понять, что это не так.

Трамп выступает как правый политик, апеллирует к правому электорату, из него сделали некоего правого спасителя. В тоже самое время он за усиление легальной миграции (недавно предложил давать путь к гражданству всем, кто закончил университет), поддерживает ЛГБТ лобби в самой республиканской партии, и возможно, будет главным тараном войны с Ираном, если она начнётся. Практически

тоже самое делал Джордж Буш младший, Трамп - лишь усовершенствованная версия с поправкой на усталость народа и неверие в демократическую закулису.

Обама и Байден - формально левые, тем не менее, отдали беспрецедентную власть банкирам, при них военные интервенции только расширялись, а ведь и первое и второе противоречит левым идеям в любой их интерпретации.

“Правые” политики, журналисты, бизнесмены Трамп, Орбан, Вилдерс, Мелони, Маск, Карлсон, Тиль – никакие не правые, они лишь играют роль флага, под который нужно сгонять доверчивых людей правых идей, достаточно устроив их гротескными гей парадами и толпами мигрантов. Некоторые как Орбан и правда пытаются сделать что-то правое, но в тоже самое время обязаны присягать на верность Израилю и поддерживать всё, что это государство делает. Когда они выступают против миграции, они борются лишь с последствиями и самими мигрантами, никак не затрагивая организаторов массовой миграции, а значит не решая проблему.

“Левые” деятели типа Обамы, Байдена, Шольца, Сороса, Безоса и т.д. – никакие не левые, они как бы противостоят правым идеям чтобы продвигать прежде всего уничтожение семьи, извращения, ЛГБТ, то есть, вещи которые многие левые даже и не поддерживают.

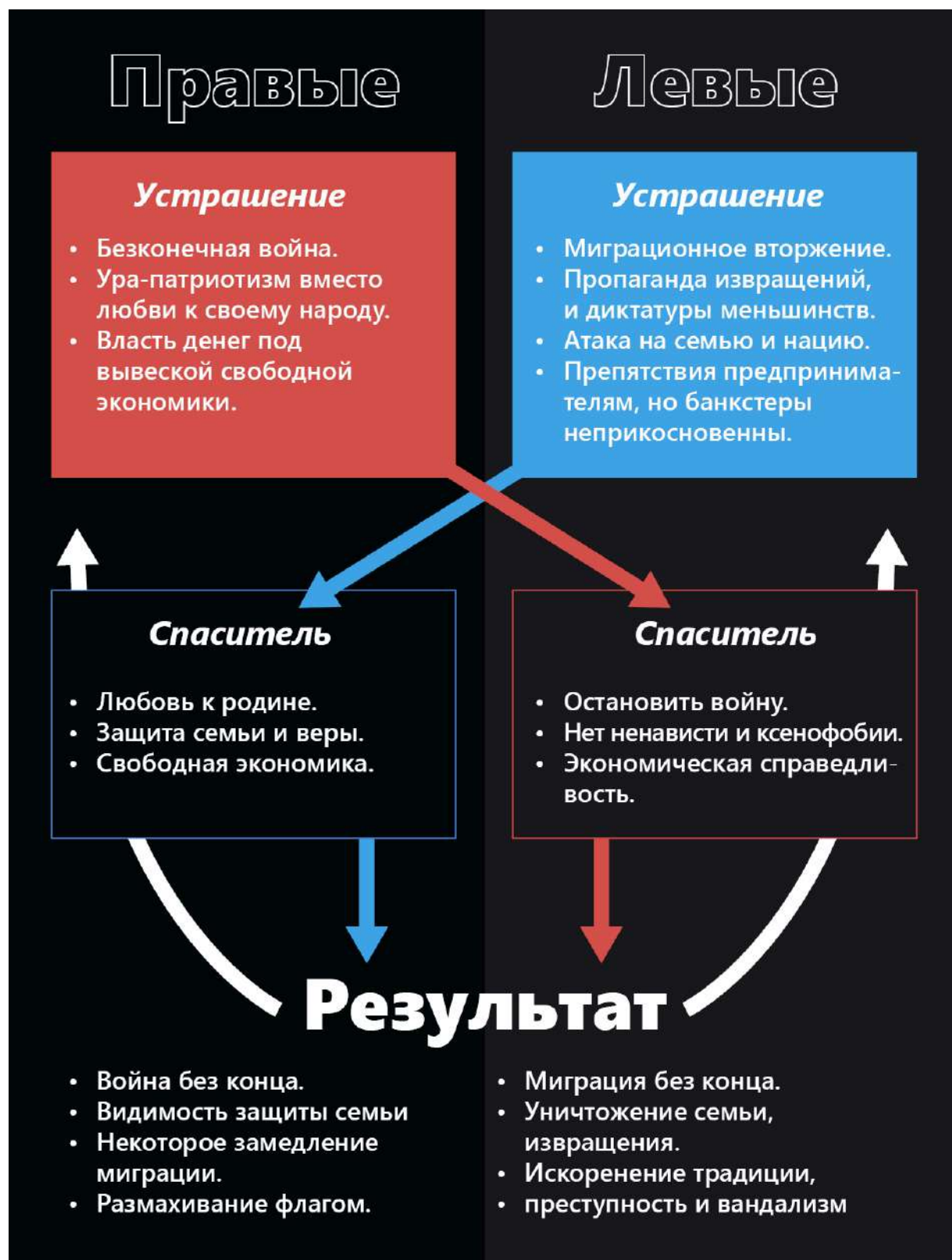
Ложная бинарность между правыми и левыми выглядит так. Левые правители устрашают людей половыми извращениями, тотальной миграцией, преступностью и толкают их в объятия правого “спасителя”. Этот спаситель декларирует правые ценности, но придя к власти, как правило, приносит лишь усиление власти банкстеров и войну. Почему? Потому что правые патриотичны, но не понимают, что свободных государств не осталось, а также поддерживают свободу предпринимательства, не разбираясь, что такое свободная экономика. Но правый “спаситель” даёт вместо любви к родине войну, под вывеской свободной экономики передаёт остатки власти банкирам, радикально усиливает обнищание. Реально же правый спаситель не останавливает миграцию, а увеличивает её, не останавливает извращений, а лишь убирает самые гротескные проявления, и все правые идеи сводит к войне и власти денег.

Правый же правитель устрашает людей тотальной нацеленностью на войну без конца и дальнейшее обнищание населения. Левый “спаситель” в противовес обещает справедливость, мир, отсутствие ксенофобии, как это делал Барак Обама. Но вместо этого он добивает семью, увеличивает массовую миграцию, и продвигает извращения, делая их единственной левой ценностью. В то же время левый спаситель лишь косметически ограничивает власть банкстеров, и не останавливает войны, а едва замедляет их маховик.

В некоторых тоталитарных странах “спаситель” может быть и правым и левым одновременно, чтобы не менять декораций.

Конечно, левые и правые кланы внутри мировой закулисы реально существуют и даже могут бороться за власть, но это промежуточная борьба за место в новом мировом порядке. Сам этот порядок никак не оспаривается, разница только в соусс, под которым это подаётся.

Любой мыслящий человек должен распознавать ложную бинарность. Правые и левые идеи реально существуют, но в сегодняшнем пост-модернистском мире гораздо важнее понимать, как человек относится к власти банкерской мафии, к замещающей миграции, к бессмысленным войнам, к семье и нации. Сегодня многое перемешано, хотя простые люди под разными флагами иногда имеют больше общего, чем кажется.



Нам нужно преодолеть ложную бинарность. Это не значит отказаться от идеалов, это лишь означает отказ от примитивных ярлыков и неприятие поведения животного, которого, предварительно пронумеровав, гонят в стойло.

Я сам, безусловно, человек правых взглядов, но отсутствие контроля за банкирами, приправленное тезисами якобы свободной экономики, или войны под лозунгами патриотизма - вовсе не правые ценности. Высокие идеи, работающие на благо людей, на сохранение их достоинства, должны быть очищены от паразитов и шлака.

И, конечно, отказ от ложной бинарности ни в коем случае не означает отказа от любви к своей родине и нации, не означает отказ защищать социальную справедливость, или право на свободную экономическую деятельность - нет, речь идёт о выходе из опасного цикла манипуляций, набирающего частоту.

ГЛАВА 4.

СЦИЕНТИЗМ И ДАРВИНИЗМ КАК ВЗЛОМ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Шансы что сложные формы жизни зародились таким случайным образом сравнимы с шансами торнадо, просвистевшим над свалкой, собрать Боинг 747 из случайного мусора.

Фред Хойл, Астрофизик, Автор Теории Нуклеосинтеза

Как стало возможно, что власть сосредоточена в руках людей, которые активно уничтожают коренное население многих стран, замещают его чужеродной миграцией, вводят неслыханные аморальные формы поведения? Всё это, конечно, делалось постепенно, и одним из важнейших факторов взлома цивилизации является контроль за наукой, как в смысле контроля над населением с помощью плодов науки, уничтожения людей в войнах, так и использования псевдонаучных теорий для расчеловечивания. Мне довелось работать в области биоинформатики, немало моих статей опубликовано в ведущих научных журналах. Наука - важный инструмент, который при правильном использовании может помочь людям в чём-то улучшить жизнь, а также защищаться от произвольного диктата людей, для которых власть — это способ тотального контроля. Но захват науки банкстерами превратил её в инструмент оболванивания и уничтожения людей.

Многие малообразованные люди, и даже некоторые учёные, обожествляют науку. Они искренне верят, что наука может познать мир, рассказать нам какую-то правду. Но для любого искреннего человека, занимавшегося научной деятельностью, это абсурд. Способ познания науки, это прогресс через эксперименты и отрицания. Философ науки Карл Поппер даже вывел популярную идею о науке как процессе фальсификации, то есть опровержения или не-опровержения гипотезы. Конечно, его взгляд на науку крайне наивен, он показывает науку идеализированную, но сегодняшняя псевдонаука уже вообще ничего общего не имеет с такой философией. Сегодня наука в большой степени - это централизованное, догматичное и жёстко контролируемое (через деньги) сообщество людей. Она часто отторгает честных мыслителей, хотя, несомненно, такие учёные ещё есть.

ДАРВИНИЗМ КАК ПРИМЕР ПСЕВДОНАУКИ

Ярчайшим и главным примером псевдонауки является так называемый дарвинизм, теория макроэволюции, или если сказать простым языком, вера в то что человек произошёл от обезьяны. На сегодняшний день эта давно опровергнутая теория имеет статус ортодоксии как в учебниках, так и в популярной прессе. Если верить прессе, то эволюция объясняет абсолютно всё, начиная от происхождения видов, до разума, любви и законов человеческого общества. Дарвинизм используется для оправдания аморального и жестокого поведения, изгнания концепции Бога из общества и образования, для уничтожения и отмены любого нравственного самоограничения. Люди и народы, которые приняли дарвинизм как свою религию, а религией он и является как я покажу ниже, являются чрезвычайно лёгкой добычей банкстеров. Их становится контролировать также легко как массы животных, потому что согласно этой теории, животными и только животными они и являются.

Главной целью власти является дегуманизация, тотальный контроль, поэтому гипотеза Дарвина как ложный идол и важнейший пропагандистский инструмент, должна быть рассмотрена.

В какой степени дарвинизм вообще является наукой?

Напомню, что гипотеза Дарвина в его распиаренной книге “Происхождение видов” состояла из нескольких частей.

- Все живые существа на Земле произошли от одного существа.
- Происхождение и изменение видов контролируется процессом, включающим в себя:
 - a. Случайные изменения (мутации в неodarвинизме)
 - b. Естественный отбор этих изменений (выживание наиболее приспособленных)
- Принцип примитивной экстраполяции от микроэволюции к макроэволюции: Если мы можем наблюдать какое-то изменение в живых существах под влиянием окружающей среды, например, удлинение клюва, изменение окраса, разные породы собак, то значит этот же самый процесс создал всю невообразимую сложность жизни вокруг нас.

Очень важно понять, что гипотеза Дарвина (будем называть её так) предполагает, что изменения в организмах случайны и протекают медленно, так как любое большое изменение просто убивает организм или делает его калеккой, неспособным воспроизводиться. Таким образом, те формы жизни, которые мы наблюдаем сегодня должны быть связаны между собой на порядки их превосходящим количеством переходных форм жизни. Также из этой теории вытекает, что вся цветущая сложность жизни произведена посредством маленьких изменений, и при этом каждое изменение приносит какое-то преимущество (или часть их них нейтральна).

После выхода книги Дарвина она встретила резкий отпор многих учёных по причине полного отсутствия хоть какой-либо доказательной базы, а также кардинального противоречия результатам раскопок.

ПЕРВОЕ ВОЗРАЖЕНИЕ ПРОТИВ ГИПОТЕЗЫ ДАРВИНА — НЕВОЗМОЖНОСТЬ СОЗДАНИЯ СЛОЖНОСТИ ПУТЁМ МЕЛКИХ ИЗМЕНЕНИЙ.

Думающие люди сразу обращают внимание на то, что жизнь полна сложных органов и организмов, которые абсолютно невозможно сформировать посредством маленьких изменений, каждое из которых давало бы преимущество, или по крайней мере не вредило бы организму. Не нужно молекулярных исследований, чтобы понять, что, например, разные виды глаз у птиц и млекопитающих, никак не могут быть переработаны один в другой методом случайных изменений, каждое из которых не вредило бы органу зрения. И это, не говоря о том, как вообще такой сложный механизм мог появиться.

Дарвин сам прекрасно понимал это, поэтому написал: "Предположить что глаз, с его неподражаемыми механизмами фокусирования на разные дистанции, пропускной способности разных уровней света, коррекцией сферических и хроматических искажений, мог бы быть сформирован естественным отбором, признаюсь, кажется абсурдным в невероятной степени"¹⁵.

И ещё. "Я иногда испытываю большую сложность в понимании, как могли сформироваться не только важные и сложные органы, но даже и как будто бы мало-важные..." К маловажным он относил, например, хвост жирафа: "кажется невероятным, что такой орган мог быть адаптирован для своей цели путём маленьких изменений, каждое из которых делало его лучше и лучше"¹⁶ «Происхождение видов» полно таких фраз.

То есть, человек на философии которого миллионы или миллиарды людей основывали многие свои нравственные, политические, религиозные решения, считая себя лишь совершенными обезьянами, не понимал даже, как его гипотеза может практически работать, и это ещё до времени молекулярной биологии, которая вообще похоронила его гипотезу раз и навсегда.

Так как же сам Дарвин оправдывал свою теорию, совершенно не понимая, как она может работать в реальном мире? Для этого он применил два абсолютно ненаучных трюка. Первым делом, он использовал своё воображение, что-то вроде научной фантастики:

"Если существуют разные виды глаз, от сложных к самым простым, и каждый вид глаза выполняет свою функцию, и если каждый глаз может меняться помаленьку, и эти изменения наследуются, что тоже является правдой, и если эти изменения полезны организму в меняющихся условиях жизни, то нет никакой сложности поверить в то, что идеальный глаз может произойти через естественный отбор... Как появился светочувствительный нерв нас не касается, как и вопрос как зародилась жизнь...

Если мы сравним глаз с оптическим инструментом, то мы можем в нашем воображении начать с толстого слоя прозрачной ткани, с светочувствительным нервом под ним, и потом предположить, что каждая часть этого слоя меняется в плотности, отделяет разные уровни плотности...Далее мы должны предположить, что есть сила, которая наблюдает за каждым изменением и выбирает наиболее полезные... Мы должны предположить, что каждая вариация сохранится и размножится на миллионы, а старые отмирают".

Вот такие доказательства своей гипотезы привёл Дарвин. Даже многие фантасты засмущались бы от такой куцей аргументации. Сегодня мы знаем, что живой мир представляет из себя сложнейшие механизмы, которые на множество порядков превзошли любой компьютер, и это только то, что мы уже наблюдаем. У Дарвина происхождение такого органа как глаз заняло всего несколько параграфов с

¹⁵ Charles Darwin, The Origin of Species (New York: NAL Penguin Inc., 1958), страница 168

¹⁶ Там же, страница 181

многочисленными "если", "поверим", "предположим", "нас не касается".

Далее, чтобы защитить свой полёт фантазии, он просто переворачивает весь научный метод с ног на голову, и вместо того, чтобы всё-таки привести какие-то доказательства своей гипотезы, поскольку явно чувствует смехотворность аргументации, пишет буквально следующее: "Если кто-то продемонстрирует, что существует какой-то сложный орган, который абсолютно невозможно сформировать путём множественных, маленьких изменений, то моя теория была бы тут же разрушена. Но я не вижу таких доказательств."¹⁷ ¹⁸Думаю, у каждого, кто хоть немного знаком с научным методом, такая фраза должна вызвать улыбку. Если бы любой ученик, хоть в школе, хоть в университете, пользовался бы таким видом логики, то немедленно получил бы двойку. Наука, да и человеческий разум вообще, не может доказывать невозможность чего-либо, кроме как в логических или математических системах. Это является грубой логической ошибкой сродни делению на ноль в математике. Если поделить на ноль, то можно получить вообще любой результат, который желаешь. Также и Дарвин, не имея возможности подкрепить свою теорию какими-то фактами, просто использовал деление на ноль для введения в заблуждение целых поколений. Конечно, его теория была сразу отвергнута многими здравомыслящими людьми того времени, но мощнейшая кампания пропаганды и воспитание на ней новых поколений привело к тому, что многие люди "научно" верят в этого идола, в то что они произошли и являются животными. Вера в такие псевдотеории породила новую псевдонауку, которая вместо доказательств использует логические ловушки и пропаганду. Это та же наука, что рассказывала о пользе ношения масок, вакцинации от ковид и много чего другого.

ВТОРОЕ ВОЗРАЖЕНИЕ — ЭТО ОТСУТСТВИЕ ПЕРЕХОДНЫХ ВИДОВ

Гипотеза Дарвина очевидно предполагала, что существовало якобы огромное количество переходных форм между разными видами животных. Эти переходные формы (подразумевается) настолько отличны от сегодняшних видов, что должны быть легко узнаваемы. По самой сути теории неизвестных переходных видов должно находиться в земле на порядки раз больше, чем знакомых нам. Более того, раскопки дали бы нам картину постепенно усложняющейся жизни, от простых форм к более сложным.

Но это не так. Сложные организмы появляются внезапно, переходных форм нет.

¹⁷ Там же, страница 190

¹⁸ Для того чтобы усилить эффект от своего трюка, Дарвин не упомянул что каждое изменение должно приносить преимущество, ну или в крайнем случае, ничего не ломать, ну да ладно.

Иногда учёные пытаются выдать тот или иной организм за переходную форму, но эти попытки неубедительны, так как промежуточных переходных форм должно быть очень много. Сложные организмы появляются в земной коре в одно и то же время, его принято называть Кембрийским Взрывом, по латинизированному названию Шотландии, где велись первые раскопки этого периода. И данный факт был прекрасно известен Дарвину. Вот только одна из множества цитат: "Почему же геологические формации не показывают нам уровни полные переходных форм? Безусловно, геология не показывает нам такой медленно усложняющейся жизни, и это является самым очевидным и мощным возражением против моей теории. Объяснения, я верю, заключается в несовершенстве геологических ископаемых"¹⁹. Обратим внимание на крайне забавное "я верю" в ответе на самое важное и очевидное возражение против одной из самых далеко идущих гипотез всех времён и народов. Представляете, вы сдаёте экзамен в университете, и в вашем объяснении находится совершенно невосполнимая брешь. Если её не залатать, то и доказательства никакого нет. Тогда вы просто говорите профессору, я верю, что всё именно так я и сказал, а противоречащие факты — это лишь несовершенство реального мира. Вот уж воистину, если факты противоречат моей теории, то тем хуже для фактов.

Поскольку новые раскопки постоянно показывают одно и то же: сложные формы жизни появляются сразу, без всяких начальных похожих друг на друга, а также предшествующих форм, согласно дарвинизму, то псевдонаучная демагогия вынуждена этот факт постоянно реинтерпретировать. Причём интерпретации всё забавнее, как у школьника, раз за разом, не делаящим домашнюю работу, но придумывающим всё новые и новые оправдания. Дарвин говорил о том, что начальные и промежуточные формы просто пока не найдены. Но по мере дальнейших раскопок появилась т.н. гипотеза Уолкотта, повествующая о том, что все до-Кембрийские ископаемые остались на дне моря. Уолкотт даже придумал звучное название для утерянного периода - Липалийский интервал. Шутка в том, что Липалийский – по гречески потерянный. Воистину, дарвинизм ничем не отличается от детской фантастики, вроде Затерянного мира. Греческое слово Липалийский каким-то образом делает даже нехватку фактов и доказательств наукообразной. На заметку студентам, в следующий раз, когда будете сдавать пустую домашнюю работу или контрольную, напишите «Липалийская Домашняя Работа». Может хоть на тройку натянете.

По мере дальнейших раскопок дна моря и осознания того, что тектонические сдвиги вообще меняли расположение земной поверхности, придумали ещё одну отчаянную гипотезу, что якобы начальные и промежуточные формы не имели костей и панцирей, и потому не сохранились. Опять липалийский, только под другим соусом. Ничего, что даже бактерии с этих периодов вполне себе сохранились.

Такие вот аргументации - сначала дарвиновское «поверим сейчас, найдём потом, далее мы не нашли, потому что они на дне морей и океанов». А уже после масштабного бурения дна океана для добычи нефти и отсутствия нужного ре-

¹⁹ Charles Darwin, The Origin of Species (New York: NAL Penguin Inc., 1958), страница 280

зультата лукавое утверждение, что они утеряны. Примерно, как технологии полёта на Луну, которые бедная НАСА утеряло и никак не может восстановить.

Такой голый король царствует над наукой, обучением, философией и политикой вот же более 100 лет.

МОЛЕКУЛЯРНАЯ БИОЛОГИЯ ПРОТИВ ДАРВИНИЗМА

Но разве не появилось новых доказательств гипотезы Дарвина? А как же генетика, код ДНК? Даже если не было бы множества причин, по которым дарвинизм является откровенно ненаучным полётом фантазии, противоречащим фактам, даже в этом случае молекулярная революция последних лет забила бы последний гвоздь в крышку гроба теории Дарвина.

И детское возражение “а докажете-ка мне, что это невозможно” уже не работает, потому что информационная эра биологии опровергла всё, что вообще возможно опровергнуть в этой гипотезе. Открытие спирали ДНК, а вместе с ней огромного, невообразимо сложного мира молекулярных механизмов и информации, ставит веру в дарвинизм, в случайное происхождение видов естественным отбором на одну доску с верой в Чумака и Кашировского, и даже ниже оных.

Для информации: Белки являются основой материальной жизни, они состоят из аминокислот, каждая из которых кодируется частичкой программы, заложенной в ДНК.

Код ДНК состоит из четырёх нуклеотидов, связанных в цепочку, которая уникальна для каждого организма, но почти одинакова для организмов одного вида. Четыре нуклеотида это А (Аденин), Г (Гуанин), Ц (Цитозин), Т (Тимин). Из них формируются триплеты, сочетание трёх подряд стоящих нуклеотидов, которые кодируют аминокислоту (например, ГТГ кодирует аминокислоту Гистидин, а ГГА, ГГГ, ГГТ, ГГЦ все кодируют аминокислоту Пролин). То есть получается четыре в третьей степени или 64 варианта аминокислот. Так как всего существуют 20 видов аминокислот, и каждая аминокислота может кодироваться разными триплетами из 64 возможных, эта так называемая односторонняя вырожденность делает хранение информации гораздо более надёжным, а также делает невозможным обратное преобразование от аминокислот к нуклеотидам, так как одной аминокислоте соответствует несколько разных триплетов нуклеотидов. Здесь информационный код напоминает защиту шифрованием от обратного взлома через белок, но это отдельная тема. Вырожденность лишь односторонняя, потому что каждый триплет нуклеотидов соответствует только одной аминокислоте. Всякий, кто хоть немного сталкивался с информационными технологиями, видит очевидный информационный код, только не двоичный как в наших компьютерах, а четверичный.

Очевидно, что кодирование аминокислот, из которых потом составляются белки не детерминировано физическими и химическими свойствами нуклеотидов, если бы оно было детерминировано, то каждый триплет нуклеотидов давал бы одну и только одну аминокислоту. Мы видим именно информационный код, а не какие-то свойства материи, как в формировании кристаллов или других детерминированных материальных структур.

Код ДНК содержит большое количество знаков препинаний (стоп-кодонах) и других элементов кода, которые контролируют как код читается или исполняется. Налицо сложная программа. К слову сказать, когда структура ДНК была только открыта, то дарвинисты сразу же заявили, что согласно теории Дарвина ДНК, должна быть полна всякого мусора, ведь он формировался случайными процессом, методом случайного тыка. Огромные участки кода, которые не кодировали аминокислоты, они сразу называли "мусорным ДНК" на основании логики дарвинизма, только потому что этот код был им непонятен. За последние 15 лет дарвинистская идея "мусорного ДНК" сама была выброшена на свалку, так как практически каждый день открываются новые важные свойства т.н. мусора²⁰. Вовсе не удивительно что мусорная теория дарвинизма не может предсказать ничего в реальном мире, удивительно то что немало людей ещё в неё верят, впрочем, пропаганда и деньги и не такого добивались.

Открытие ДНК подняло волну энтузиазма и экзальтации, многие люди поверили, что человек познал код жизни, её основу, все болезни будут побеждены, и люди будут как боги. Но на деле открытие информационного кода жизни лишь показало насколько невероятно сложно устроена жизнь, уровень сложности, которой Дарвин даже подозревать не мог.

Итак, цепочка ДНК — это цепочка молекул, которая аналогична нашему двоичному компьютерному коду, только невообразимо сложнее, она содержит информацию о живом организме. Сразу скажу, что большая часть общепринятых догматов молекулярной биологии сейчас пересматриваются, открывается множество механизмов передачи информации кроме собственно ДНК, поэтому мы лишь начинаем понимать, что почти ничего не понимаем²¹. Но даже крохи, которые нам доступны, явно показывают абсурдность веры в гипотезу Дарвина.

²⁰ Здесь можно увидеть только часть из сотен статей, описывающих функции т.н. мусорного ДНК: <https://evolutionnews.org/2024/05/heres-a-far-from-exhaustive-yet-still-exhausting-list-of-papers-discovering-function-for-junk-dna/>

²¹ Например, так называемая Центральная Догма Биологии утверждает, что код жизни — это цепь от ДНК к РНК и к белкам. Множество исследований показывают что эта догма неверна, что в частности РНК может обратно влиять на ДНК, что, кстати, делает мРНК вакцины крайне опасным биологическим оружием с необратимыми последствиями. Как пример: https://www.researchgate.net/figure/Central-Dogma-after-discovery-of-Reverse-Transcription-DNA-codes-for-RNA-which-then_fig1_350412774.

ПРИМИТИВНАЯ ЭКСТРАПОЛЯЦИЯ КАК ДОКАЗАТЕЛЬСТВО

Последним и самым примитивным прибежищем дарвиниста является легко наблюдаемая микроэволюция, мелкие адаптации организмов к окружающей среде, но молекулярная революция уничтожила и этот последний оплот дарвинистской фантастики. Микроэволюция - это наблюдаемый процесс реагирования видов на окружающую среду. Сам Дарвин как одно из доказательств своей теории приводил изменения формы и длины клюва вьюрков с Галапогосских островов. Реагируя на климат, среди вьюрков доминировали те, которые имели форму клюва, более удобную для извлечения зёрен в текущей окружающей среде. Часто такие популяризаторы дарвинизма как Ричард Докинз (к нему вернёмся) используют разные породы собак или овец, как доказательства силы эволюции. На основе того, что у птиц меняется форма клюва, а у собак форма тела, они выводят то, что человек мог произойти от обезьяны. Это примерно, как сказать, что раз я сходил за хлебом в магазин за углом, то этим доказано, что я могу пешком перейти из Южной Америки в Австралию без всяких трудностей.

Главное, что показали нам молекулярные исследования, микроэволюция, которую мы наблюдаем в природе, является либо результатом уже заложенной в организм информации, либо происходит через деградацию организма. Некоторые из этих исследований мы рассмотрим.

Прежде, чем перейдём к исследованиям, отметим, что открывшийся нам уровень сложности и взаимосвязанности компонентов в молекулярной биологии таков, что сегодня в случайную макроэволюцию видов может верить только математически неграмотный человек, или человек, который напрочь отключил мышление под влиянием слепой веры в дарвинизм. Как знаменитый астрофизик Фред Хойл, атеист кстати, метко заметил, вера в дарвинизм сродни вере в то, что смерч пронёсся через автосвалку и собрал из лома современный авиалайнер. Даже этот абсурд не подходит близко к мании величия дарвинизма, так как автосвалка со сложными механизмами и электроникой всё-таки должна была бы откуда-нибудь взяться.

РЕДКОСТЬ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ БЕЛКОВ

В 2004 году Дуглас Акс, молекулярный биолог из Кембриджского Университета, ныне в Университете Биола, задался таким вопросом: Если белок, производимый через цепочку ДНК, фундаментален для живых организмов, то каковы шансы что, хотя бы один такой белок мог быть создан случайным путём, то есть случайной заменой аминокислот одной на другую? Дело в том, что далеко не каждое соединение аминокислот будет функциональным белком, и как-то поддерживать организм, потому что белки — это не простые цепочки, а сложные механизмы, имеющую чёткую многомерную форму, необходимую для жизни.

Акс исследовал белок под названием бета-лактамаза, фермент, который имеет среднюю сложность, существуют белки в десятки раз сложнее. Но если случайным образом не может быть создана даже относительно простая бета-лактамаза, то что говорить о более сложных белках. Каждый белок — это молекулярная машина со своей последовательностью аминокислот, которая образует специальную форму в связи со своими физическими и химическими свойствами. Если в последовательности аминокислот белка много отклонений от заданной последовательности, то белок просто запутается, и будет нефункциональный шлак. Это то же самое как с любыми запчастями в автомобиле - попробуйте изменить форму мотора или карбюратора, и эта машина уже может не поехать, к ней просто не подойдут другие части машины.

[illegible]

То есть, функциональный белок не просто редок, а невероятно редок в пространстве возможных комбинаций аминокислот. И это лишь один, далеко не самый сложный белок. Современные учёные путём сложных манипуляций завысили возраст Вселенной до 13 миллиардов лет. Даже при этом (на мой взгляд абсурдном) вычислении, любое событие, которое требует более чем 10 в 40 степени попыток, просто не может физически произойти, просто не хватит времени. То есть, даже за 13 миллиардов лет случайный процесс не смог бы не то что произвести глаз, как воображал Дарвин, или превратить человека в обезьяну, он не смог бы даже произвести один фермент средней сложности для живых существ. Исследование Акса не единичное, общий порядок цифр подтверждался и другими²³.

НЕ ЭВОЛЮЦИЯ, А ДЕВОЛЮЦИЯ

Поскольку буквально ни одного доказательства гипотезы Эволюции в трёх её частях не найдено, а противоречащих фактов уже огромное количество, то, чтобы скрыть беспомощность гипотезы, её сторонники вынуждены уже открыто

²² Estimating the prevalence of protein sequences adopting functional enzyme folds, Journal of Molecular Biology, 2004 Aug 27;341(5):1295-315, <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/15321723/>

²³ <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/2199970/>, <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0022519377900443>, <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0000096>

дурить людей, выдавая за доказательства, то что ими никак не является.

Один из таких трюков - выдать микроэволюцию (мелкие приспособления организма с использованием уже заложенной в нём информации) за макроэволюцию (происхождение сложных систем, видов и т.д.), и в этом, манипуляторы, как это часто бывает, полагаются на простой лингвистический трюк. Они выдают повышение приспособленности организма к чему-то за усложнение и доказательство эволюции сложного из простого. Начнём с того, что приспособленность сама по себе не означает появление чего-то нового, каких-то новых механизмов, инструментов, информации. Например, зрячее существо приспосабливается к жизни под землёй, теряя возможности нормально видеть, или человек в безнравственном обществе перестаёт использовать свою совесть. Сложно назвать отмирание жизненно важных органов усложнением, но, очевидно, существо более приспособлено к текущим условиям. Так и с микроэволюцией - огромное количество примеров микроэволюции, начиная с пород собак, кончая изменениям ключков в тех самых дарвиновских юрках, происходит от деградации информации, либо использования информации и механизмов уже заложенных в организме. Это, как если бы за кораблём погоня и он выбрасывает за борт всё тяжёлое, включая сложное оборудование, якорь. Конечно, если корабль выживет, то уже лишится выкинутых полезных предметов навсегда, но во время погони он гораздо более приспособлен к выживанию без всего этого.

В замечательной книге Жюль Верна Вокруг Света за 80 Дней, флегматичный аристократ со стальной волей Филеас Фогг находился на пароходе Генриетта за 770 миль от Ливерпуля, куда ему жизненно необходимо попасть, чтобы выполнить условия ставки. Но у Генриетты не хватало топлива, и вся авантюра была под ударом. Тогда Филеас Фогг принял единственно верное решение, повисить приспособленность Генриетты к условиям своего пари (на кону стояло целое состояние), приказав использовать сам корабль для своего же топлива:

“ – ...сударь, – продолжал Филеас Фогг, – чтобы просить вас продать мне это судно...

– Нет! Всеми чертями клянусь, нет!

– ...поскольку мне придётся его сжечь.

– Сжечь моё судно?!

– Да, по крайней мере его надводную часть. Нам не хватает топлива.

...

– Итак, теперь корабль принадлежит мне?

– Само собой, все дерево от кия до клотиков ваше, как договорились!

– Хорошо. Прикажите разобрать внутренние переборки, они пойдут в топку.

Легко представить, сколько понадобилось сухого дерева, чтобы поддерживать достаточное давление пара. В первый же день сожгли полуют, рубку, каюты, отсеки, настил нижней палубы.

Назавтра, 19 декабря, в топку отправились ростры и рангоут с его запасными частями. Мачты срубили и топорами раскрошили на дрова. Экипаж трудился с невероятным рвением. Паспарту рубил, резал, пилил за десятерых. Азарт разрушения обуял всех.

На следующий день, 20 декабря, огонь пожрал леера, ящики для коек, фальш-борт, – все, что ещё можно было снять выше ватерлинии, а также большую часть палубы. «Генриетта» смахивала теперь на плавучий док – так её обкорнали.

И тут на горизонте проступил ирландский берег, замигал маяк Фастенет-Рок...

К часу ночи, пользуясь приливом, «Генриетта» вошла в порт Квинстауна, и Филеас Фогг, обменявшись крепким рукопожатием с капитаном Спиди, оставил последнего на общипанном острове его судна, все еще стоившем половину той цены, за которую оно было продано!"

Дарвинисты бы сказали, что путём эволюции появился новый вид корабля, гораздо более скоростной, которому не нужен даже уголь. Но на деле получили лишь ободранный плавучий док, который использовал всё что в него заложил его творец, чтобы повысить свою приспособляемость к текущей задаче выживания.

ДЕВОЛЮЦИЯ ЛЕНСКИ

Отчаянное положение дарвинизма заставляет учёных каждые несколько лет демонстрировать какое-то доказательство дарвинизма, трубить о нём на каждом углу, а потом тихонько сдать его в утиль, купив ещё несколько лет жизни псевдонаучному фейку.

Одним из таких "доказательств" стали эксперименты Ленски, но совсем не того, которого застрелил на дуэли Онегин.

Ричард Ленски, один из немногих дарвинистов, который попытался экспериментально доказать в молекулярной биологии, что создание сложности из простоты случайным путём всё-таки возможна. Для этого он провёл интереснейший эксперимент. Мы рассмотрим его, так как он является одним из немногих где дарвинисты решили проверить свою теорию, а также наглядно иллюстрирует подмену понятий и прямую ложь для поддержки нежизнеспособной гипотезы. Вот что пишет журнал Элементы об этом эксперименте: «Элементы» не раз рассказывали о **долгосрочном эволюционном эксперименте**²⁴, начатом в 1988 году Ричардом Ленски (см. ссылки в конце новости). В ходе эксперимента 12 исходно одинаковых популяций кишечной палочки *Escherichia coli* в течение вот уже более 60 000 поколений культивируются в одних и тех же условиях: в жидкой питательной среде, где единственным источником пищи является глюкоза. Правда, одна из популяций, Ага-3, научилась употреблять в пищу ещё и цитрат, присутствующий в среде в качестве вспомогательного вещества (см.: **В долгосрочном эксперименте зафиксировано поэтапное формирование эволюционного новшества**,

²⁴ https://elementy.ru/novosti_nauki/433131/V_dolgosrochnom_eksperimente_Richarda_Lenski_iz_odinakovykh_bakteriy_sformirovalis_polimorfnye_sobshchestva

«Элементы», 25.09.2012)... даже после 50 000 поколений полезные мутации всё ещё появлялись, а приспособленность продолжала расти, хоть и с замедлением.”

Здесь мы наглядно видим, что за словом приспособленность явно скрывается главный смысл. Давайте поплотнее изучим эти эксперименты, тем более что авторы хоть и пытались сместить акценты, но похоже отразили истинный результат в своих статьях. За более чем 30 лет эксперимента бактерии прошли через огромное количество деградирующих мутаций, мутаций, которые разрушают информацию в геноме, не добавляя никаких новых функций. То что бактерия “научилась” употреблять цитрат²⁵ было выдано за некое доказательство эволюции. И на первый взгляд правда казалось, неужели хоть какое то, пусть и такое небольшое, экспериментальное доказательство у дарвинизма появилось? Пресса и авторы подняли торжествующий шум, однако, каковы факты? Прошло несколько лет, и согласно последней статьи от команды Ленского²⁶, мутант, научившийся есть цитрат, и уже было готовый соединиться с искусственным интеллектом и поработить мир, выглядит следующим образом.

“В спектре мутаций эволюционировавших клонов доминирующими являются структурные вариации, вставки, удаления и транспозиция мобильных элементов”. В переводе на русский это означает примерно, что корабль всё продолжает сжигать обшивку, палубы, выкидывать за борт компьютерное оборудование, рации, просто всё что угодно, чтобы приспособиться и выжить, разрушает собственную информационную составляющую, чтобы протянуть чуть дольше.

Но это далеко не всё. Согласно статьи команды Ленского, мутант стал не жизнеспособен: изначальная ранняя смертность была 10 процентов, после 33 тыс поколений стала 30 процентов, после 50 тысяч 40 процентов, а для последних поколений на 2019 год уже превышает 50% ! Вот и вся дарвиновская эволюция, упрощение информационного кода, который был дан виду. Остался лишь плавающий док, разбазаривший своё информационное наследство.

Но и это ещё не всё. Наш знаменитый мутант, так распиаренный прессой и псевдонаукой, повысил свою приспособляемость одним последним способом и стал пожирать себе подобных, чтобы выжить чуть подольше. Авторы скромно отметили что в 2019 году бактерия стала выживать пожиранием себе подобных, как уже умерших, так и умирающих. Неправда ли, идеальная метафора для общества победившего дарвинизма?

Если у вас есть интерес к биологической составляющей нео-дарвинизма, то рекомендую книгу американского биохимика Майкла Бехе под названием Дарвин Деволюционирует (Darwin Devolves). К сожалению, она пока не переведена на русский, надеюсь, это будет исправлено.

²⁵ Обычно *e. coli* не может питаться цитратом в присутствии кислорода, хотя может в отсутствие оно. Мутант стал питаться цитратом в присутствии кислорода.

²⁶ <https://elifesciences.org/articles/55414>

КАКИМИ ПРИЕМАМИ ДАРВИНИСТЫ УБЕЖДАЮТ ЛЮДЕЙ В СВОЕЙ ТЕОРИИ

Не имея не единого, подчеркну, не единого, доказательства того, что дарвиновский механизм может создать даже один белок средней сложности, потерпев крах в тех немногих экспериментах, которые они готовы были провести, дарвинисты отчаянно отстаивают свою возможность душить человечество с помощью софистики.

Вот несколько примеров.

1. Молекулярные часы. На основании того, что все живые существа имеют много общего в генетическом коде, дарвинисты считают схожесть компонентов кода доказательством гипотезы Дарвина. Очевидно – факт, что разные живые существа используют похожие, а иногда одинаковые компоненты не является доказательством их происхождения от одного предка посредством случайных мутаций, каждая из которых, как минимум, не нарушала функции организма. Когда я программирую или строю математические модели, я тоже часто использую успешные компоненты и модули из других моделей, которые создавал, но это вовсе не означает что они случайно появились одна из другой. Но логика дарвинистов не смущает, они даже придумали концепцию молекулярных часов, благодаря которой можно сказать когда организмы имели общего предка на основе статистических моделей. Молекулярные часы выдаются как некий факт науки, хотя это не более чем математическая модель, созданная на основе предположений дарвинизма. Нельзя использовать как доказательство то, что предполагает доказываемое. Но более того, любой человек, который не поленился изучить вопрос, знает, что молекулярные часы — это просто фейк, даже если принять все предположения дарвинизма. 20 лет назад два смелых учёных, Дэн Граузер и Вильям Мартин опубликовали в журнале Тренды в Генетике статью с говорящим названием “Гадание на куриных потрохах: Молекулярные эволюционные часы и иллюзия точности”²⁷. Одной цитаты из статьи будет достаточно на примере оценки методом молекулярных часов общего предка между нематодами и артроподами (членистоногими): “Если калибровка и выведение статистических результатов были бы сделаны правильно, то 90 процентный интервал был бы в 40 раз больше, то есть около 14.2 миллиардов лет”. Если перевести на русский, то это означает что оценка молекулярными часами времени общего предка - это плюс минус время, превышающее даже завышенный возраст Земли в 13 миллиардов лет! Говорят, сломанные часы показывают правильное время дважды в сутки, но это не о дарвинистах. Их часы всегда показывают время плюс минус вечность.
2. Популяризатор Дарвинизма Ричард Докинз попытался выдать как доказательство примитивнейшую компьютерную программу, которую сам написал. Про-

²⁷ Reading the entrails of chickens: Molecular timescales of evolution and the illusion of precision March 2004 Trends in Genetics 20(2):80-6, Dan Graur & Willam Martin

грамма пытается получить Шекспировскую фразу *Me thinks it is like a weasel* путём случайной генерации разных предложений. Не знаю на кого был рассчитан данный трюк, но он окончательно показал, что Докинз даже самую гипотезу Дарвина не совсем то и понял. Его программа нарушила два основных принципа дарвинизма. Во-первых, случайные предложения, которые близки к искомому по буквам, но не имеют смысла, она не забраковывала, а давала им выживать. Это нарушает базовый принцип дарвинизма, на каждом этапе приспособленность растёт, и предложение без смысла не может выживать. Ну и второе грубое нарушение, Докинз сам задал программе целевую фразу из Шекспира, и оставлял только те фразы, которые наиболее близки к искомой, то есть, попросту сыграл роль Творца. У эволюции нет и не может быть какой-то долгосрочной целевой программы. Вот такими жалкими поделками "светочей" науки они отчаянно пытаются убедить людей, что они говорящие обезьяны, ну хоть ещё на несколько лет. А там глядишь и цифровой концлагерь подоспеет, и не надо будет более никого дурить, поскольку людей опустят до уровня говорящих обезьян путём биотеррора и разрушающих генетику инъекций, наподобие мРНК т.н. вакцин.

3. Поскольку очевидно, что ископаемых промежуточных и начальных форм нет и не предвидится, некоторые биологи как Стивен Джей Гулд и другие, создали новую теорию скачкообразной эволюции. Доказательства? Нет, их нет, только безбрежная фантазия типа повышенного радиационного фона от каких-то метеоритов, которые повысили уровень мутаций, и превратили человека в обезьяну. Что им мешает пооблудать тех же вымирающих трупоедов Ленского, и произвести что-то новое и работающее? Думаю, просто глубинное понимание, что весь дарвинизм — это блеф от начала и до конца, как и осознавал в глубине души Дарвин, что видно по цитатам выше приведённым мной.
4. Биолог Юджин Кунен решил переплюнуть самого Дарвина и вместо использования логических ловушек вроде деления на ноль, он вообще решил поделить всю Вселенную на ноль и придумал гипотезу мультивселенных. Мол, да, конечно, в рамках нашей Вселенной дарвинизм невозможен, но вот если мы предположим бесконечное количество вселенных, то в одной из них обязательно зародилась жизнь случайно, и мы живём в одной из таких вселенных приспособленных для жизни и можем её наблюдать. Конечно, это предположение вообще отменяет смысл какой-либо правды, разума, и даже науки.
5. Философ Ник Бостром, профессор Оксфордского Университета, пошёл дальше Кунена и заявил, что для того, чтобы быть разумным наблюдателем вовсе не нужно быть в той вселенной, которая приспособлена для жизни. Бостром пишет. "Вовсе неправда, что мы не могли бы быть наблюдателями вселенной, если бы эта вселенная не была бы приспособлена для жизни. В бесконечном количестве вселенных, даже в безжизненной вселенной может появиться случайно материализовавшийся фрик-наблюдатель (*spontaneously materialized freak observer*), и если существует бесконечное количество таких вселенных,

²⁸ Bostrom, N. (2002). *Anthropic Bias: Observation Selection Effects in Science and Philosophy*. Routledge: New York.

то таких спонтанных фриков-наблюдателей в безжизненных вселенных будет тоже бесконечное множество. Даже логично было бы утверждать, что мы и есть такие фрики-наблюдатели в безжизненных вселенных..."²⁸ Неужели? А может всё-таки логичнее было предположить, что вы всё это время вдали, и гипотеза Дарвина — это псевдонаучная мистификация?

Дарвин некоторым образом предвидел к чему приведёт его гипотеза, и что такие, как Бостром, непременно появятся. В конце жизни в 1881 году Чарлз Дарвин написал следующее в личном письме В. Грантаму²⁹: "Но меня постоянно терзает ужасное сомнение, как можно вообще доверять выводам человеческого разума. Ведь разум человека произошёл от разума простых животных, а насколько ценными могут быть выводы такого разума? Кто может поверить в какие-то убеждения мозгового вещества обезьяны, если вообще в её мозгу могут быть какие-то убеждения?"

Хороший вопрос, Чарлз. И он проливает нам свет на то остервенение, с которым пропагандисты от псевдонауки надувают и защищают беспомощную гипотезу, на которой основали и политику, и мораль, и экономику. Им нужно сравнить человека даже не с обезьяной или овцой, а с насекомым, запретить мыслить вообще. Дарвинизм немало помог им в подготовке к этому рывку.

И вот ещё одна цитата Дарвина из дневниковых записей времени работы над Происхождением Видов:

"Наше происхождение и есть источник наших злых страстей. Дьявол в форме обезьяны — это наш дедушка."

Эти слова вполне проливают свет на духовное состояние человека, создавшего мистификацию, которая была использована для того, чтобы низвести человека и мир до уровня материи.

Конечно, признать дьявола естественной частью человеческой природы через обезьяну, это именно то что требовалось для начала расчеловечивания, которое резко ускорилось в 20 веке, и вышло на финальную стадию сегодня.

Но пришло время сбросить с себя оковы этой лжи и понять, люди - не обезьяны и не произошли от них. А думать, как некоторые, что человек произошёл от обезьяны лишь потому что у обезьян схожие конечности и схожие (с некоторыми людьми) лица, это тоже самое как заявить, что мотоцикл произошёл от велосипеда путём маленьких случайных изменений, при этом прибавляя в скорости с добавлением каждого винтика и детали мотора. Но пока к мотоциклу не приделали рабочий мотор, все запчасти для мотора будут просто лишним весом, и такой дарвиновский велосипед неизбежно будет отставать от обычного и не выживет. Нет, живые существа во многом похожи, просто потому что у них был один конструктор.

²⁹ https://age-of-the-sage.org/charles_darwins/quotes/stamp_lowly_origin.html

ГЛАВА 5.

РАСЧЕЛОВЕЧЕВАНИЕ ЧЕРЕЗ ТЕХНОЛОГИИ

СОЦСЕТИ ВЗЛАМЫВАЮТ МОЗГ ИЛИ ПОЗВОЛЯЮТ ОБЪЕДИНЯТЬСЯ?

Социальные сети - важнейшее поле битвы 21 века. Новые глобальные СМИ - это, прежде всего, инструменты влияния. Воздействие старых - телевидение, пресса - очевидно ослабевает. А воздействие - необходимо, без него невозможна манипуляция и соцсети играют в ней всевозрастающую роль.

Но с другой стороны соцсети предотвращают окончательную атомизацию общества, позволяют людям обмениваться важной информацией, и таким образом некоторым образом работают против тактики "разделяй и властвуй". Поэтому поставлена задача создавать централизованные информационные каналы, которые распространяли бы контролируруемую пропаганду без социального компонента, или соцсети полностью подцензурные, где "опасные" материалы могут удаляться прежде, чем они наберут критическую массу просмотров, реакций, комментариев.

Таким образом, соцсети - крайне неоднозначное явление начала 21 века. Конечно, они сыграли ключевую роль в гомогенизации, глобализации, подтачивали географические и культурные перегородки. Социальный аспект таких площадок зачастую опускает всех к наименьшему общему знаменателю, ругани, троллингу. Такие сети изначально выполняли необходимую для банкстеров функцию - способствовать разделению людей, а также сливание разных культур мира в единый плавильный котёл. Но нам нужно научиться правильно использовать социальный компонент таких платформ, это единственный шанс преодолеть разделения и барьеры, так как других каналов коммуникации не остаётся. Опыт 2020-2022 годов показывает, что при правильном использовании соцсети могут являться мощнейшим ассиметричным инструментом противодействия грядущему рабству. Надо только понять, какие компоненты полезны, какие вредны, как их правильно использовать.

АСОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ

Сам термин «асоциальность» прежде использовался психологами и психотерапевтами для описания поведенческих характеристик человека. Асоциальное поведение (не путать с антисоциальным, когда поступкам индивидуума свойственны жестокость, неприятие и даже агрессия по отношению к людям) берёт корни или является следствием чрезмерно ограниченной социальной жизни, «произрастает» в некоей изоляции и отличается нервозностью, тревогой, часто депрессией. Асоциальный человек, как правило, слабovolен, нерешителен и не имеет ощущения связи с другими.

Чтобы получить такого - «самого по себе» - вырезанного из контекста жизни

человека, для начала его нужно обособить, как бы отстранить от других и от общества. Это непростая задача, особенно, когда речь идёт о большом числе людей. Однако централизованные сети очень стараются: к призыву «разделяй!», как неременному условию для «властвуй!», они подошли весьма серьёзно.

Уровней разделения предполагалось несколько: разделение на уровне государств, культур, разбивка народа на группы, и, наконец, атомизация отдельных личностей.

Разделение на группы имело умысел отучить людей слушать и слышать тех, кто находится «вне» того или иного круга. Подписчики в рамках отдельной группы слушают и смотрят, как правило, избранных ими же самими авторов, стоящих на одной точке зрения с ними. Инакомыслие даже внутри кружка клеймится часто негодованием, возмущением, не говоря уже о мировоззрении авторов из других кластеров - на них выливаются оскорбления и гнев, доходящий нередко до ненависти. От асоциального до антисоциального поведения (которое, как мы знаем, признак психически больной личности), рукой подать.

Вот это - «не сметь другого мнения иметь» в маленьких коконах-группах - разобщало людей, как нельзя лучше, отдаляло их и восстанавливало друг против друга.

Дробление общества подогревалось также разногласиями по идеологическим, половым, и иным категориям.

Асоциальность соцсетей особо пагубно сказывается на жизни в больших городах, где связь с семьёй или с людьми с непохожими воззрениями и без того ослаблена.

Волтер Липман в одной из основополагающих книг по пропаганде «Общественное Мнение» предвосхитил такой мир, в котором люди, живя рядом, видят совершенно разные миры, воспринимают одни и те же события абсолютно несходно, как будто обитают в параллельных реальностях. Такой вот несколько шизофренический мир. (Кстати, слово «шизофренический», согласно словарям, - один из синонимов слова «асоциальный»).

Нечто подобное происходит в нынешней действительности. Нет, конечно, несовпадения во взглядах были и раньше, но то, чтобы люди из одного народа, одной страны, одной даже семьи придерживались бы противоречивых, противоположных, непримиримых взглядов, разрыва ближайших связей - это уже совершенно небывалый масштаб разъединения, перманентная холодная гражданская война. Даже во времена горячих гражданских войн такое разделение касалось достаточно небольшой части общества.

Видим, что асоциальность масс-медиа сделала своё дело на этапе дробления общества на группы. Но тем не менее, соцсети несут в себе и возможности для объединения и обмена важнейшей информацией. И мы хорошо это увидели на примере 2020-2022 года, когда уже был запущенный механизм биотеррора был несколько приторможен самоотверженными народными журналистами, которые освещали всю абсурдность творящейся вакханалии с пандемией и принудили

тельно-добровольной вакцинацией экспериментальными препаратами.

Сейчас наступает фаза атомизации на индивидуумов - асоциальные сети принудительно трансформируются банкирами для выполнения этой задачи.

Противопоставить им можно и нужно соцсети, где людям предлагаются разные точки зрения, цель которых, наоборот, - связать, объединить людей, помочь им разобраться, ослабить гнев и ненависть, понять, что же на самом деле происходит в мире, и как можно избежать дальнейшего разложения.

Психоз Массовой Формации

Истерия с локдаунами 2020-2021 годов показала, что главной мишенью являются остаточные человеческие связи - их нужно разрушить прежде, чем переходить к следующей стадии. Профессор Матиас Десмет выдвинул теорию Психоза Массовой Формации. Эта блестящая теория прекрасно объясняет события вокруг иррациональных и антинаучных, человеконенавистнических и тиранических мер, принятых по всему миру во время пандемии, детально расписанной в плане Фонда Рокфеллера 2010 года (об этом мы говорили выше).

Главное условие для формации массового психоза - полное разъединение индивидуумов. Людей не только нужно разделить на противоборствующие группы, но и нейтрализовать внутри групп. Разделение должно быть полным, даже семьи не должны видаться друг с другом слишком часто. Поэтому и были введены столь жёсткие локдауны - людей закрывали в домах одновременно в Нью Йорке, Лондоне, Пекине и Москве. Иначе массовый психоз не был бы столь успешным. Несомненно, попытки ввести локдауны будут повторяться регулярно. На первом этапе локдауны пришлось снять, как ни парадоксально, из-за объединяющего элемента интернета и работы независимых авторов и платформ. В самом деле, если бы у людей не было возможности делиться информацией на некоторых более свободных площадках, в том числе Телеграм и Бастиян, то локдауны, возможно, продолжались бы и до сего дня. Но второй раз они вряд ли допустят ту же ошибку, если мы не научимся обороняться, строить и использовать соцсети разумным образом.

В математической Теории Игр есть концепция, в которой идеально описывается текущая ситуация. Теория Игр - это область математики, занимающаяся исследованием оптимальных решений для участников в групповых играх, при условии неполной их информированности, при условии неопределённости.

Речь идёт о концепции сигналов. Смысл её таков, что чем больше у игроков той или иной группы возможности сигнализировать друг другу, обмениваться сведениями, тем выше у них шанс выиграть всем вместе, а не один против другого. Нечто подобное происходит сегодня с нами: чем скорее мы научимся преодолевать барьеры для передачи правдивой информации, тем сложнее будет сделать нас рабами.

СОЦСЕТИ И ЗОМБОЯЩИК

Глобальная трансформация сетей происходит достаточно медленно, и у этого есть причины. Если заблокировать сразу всю информацию, это вызовет обратный эффект интереса и любопытства. Некоторые авторы сразу признаются опасными для нового мирового порядка и блокируются на всех больших площадках. Другим отпущено время для адаптации к актуальным требованиям момента, чтобы выработать рефлекс самоцензуры. Те, кто не сможет или не захочет подстраиваться, со временем будут вытеснены, заблокированы, демонетизированы и так далее.

Например, на Фэйсбуке, самой большой соцсети за последние несколько лет, кардинально изменились алгоритмы выдачи новостей, ожесточилась цензура авторов и идей. Если раньше все подписчики видели каждый новый авторский материал, то сейчас его видит лишь небольшая их часть. Остальным показывается то, что решит показать им "искусственный интеллект".

На Ютубе уже существует словарь запрещённых слов и концепций. Неудобных авторов отправляют в теневой бан, скрывая их контент, не блокируя пока напрямую. Авторы пытаются обходить ограничения Эзоповым языком, но, очевидно, что это временный выход.

Есть сайты, к которым перекрыт доступ по географическим параметрам. Например, в Российской Федерации блокируются определённые иностранные соцсети. В то же время в Америке российские источники информации также блокируются, и даже не полностью подконтрольный Тикток находится под угрозой бана.

Когда социальные сети появились, какой механизм регулирования их потенциальной власти предлагался пользователям? Правильно, механизм свободного рынка. То есть, если пользоваться соцсетью становилось небезопасно или свобода пользования ограничивалась, можно было уйти к конкуренту. Люди могли рассчитывать на выбор. Похоже, выбора у них остаётся всё меньше, и по мере совершенствования алгоритмов ИИ традиционные корпоративные соцсети ничем не будут отличаться от телевидения, именуемого в народе «зомбоящиком».

РЕВОЛЮЦИЯ ПЛАТФОРМ

Как образуются платформы, самые влиятельные СМИ нового времени?

Соцсеть - разновидность очень древнего феномена, который принято называть платформой. Платформа (по определению авторов книги «Революция

Платформ»³⁰ - это сущность, которая даёт возможность взаимодействия между производителями и потребителями, сама ничего не производя. Например, обыкновенный рынок-базар - древнейший вид платформы. Сам базар ничего не производит. Он лишь то место, где продавцы и покупатели могут найти друг друга. Платформа всегда старается упростить взаимодействие двух сторон. На рынке есть специализированные секции для продажи фруктов, овощей или для мяса - и это удобно и покупателям, и продавцам.

Но, в отличие от традиционных платформ, интернет платформы обрели необычайно высокий уровень влияния и власти, потому что они не ограничены географически.

Соцсети - тоже платформа. Они являются посредниками между производителями контента и его потребителями. На Ютуб можно смотреть как на СМИ-посредника, где одни - народные журналисты - снимают, делают репортажи, а другие - зрители - смотрят. Но у цифровых платформ, в общем, и социальных сетей в частности, есть важные особенности. Ключевая особенность - у них нет ограничений роста. Базар не может стать посредником для всех покупателей и продавцов мира, по той причине, что он занимает конкретное географическое место. А вот Амазон, как глобальный базар, может. В цифровых платформах исходно заложена возможность глобальной монополии. Добившись доминирующего превосходства, платформа способна стать посредником для ВСЕХ людей на планете. Поистине, это чудовищная власть, поскольку может встать не только между людьми разных стран, городов, но даже между членами семьи. Знаменитая фраза Вильяма Рэндала Хёрста, владельца журнала Нью Йорк, сказанная в 1897 году: "Вы обеспечьте картинки, а я обеспечу войну", - обретает совершенно новый смысл в век цифровых платформ.

Но каким образом, например, Ютуб или Фейсбук, стал монополией? Корень здесь - та же долларовая система Федерального Резерва, с которой мы начали.

Опять ФРС

Ещё до 2008 года Федеральный резерв США вёл политику накачивания экономики деньгами. Поскольку доллар - это мировая резервная валюта, Америка может позволить себе печатать денег сколько угодно и выдавать их под 0% избранным игрокам рынка. Такие «бесплатные» деньги заливались в различные секторы американской экономики после планируемого финансового кризиса 2008 года. Хлынули они и в американскую политическую систему. Это позволило банкстерам покончить с остатками независимости политиков, а также «похоронить» антимонопольное законодательство, которое действовало в Америке

³⁰ Революция платформ. Как сетевые рынки меняют экономику - и как заставить их работать на вас, Д. Паркер и М. ван Альстин, <https://www.litres.ru/book/dzheffri-parker/revoluciya-platform-kak-setevye-rynki-menyaut-ekonomiku-i-24652926/>

с 1930-х годов и без которого свободный рынок в принципе невозможен, даже приблизительно.

После Второй Мировой Войны Америка была крепкой экономической державой, в стране действовало сильное антимонопольное законодательство. Банковский бизнес контролировался государством и был по сути своей очень простым. Американские банкиры в шутку называли банковское дело «три-шесть-три»: деньги получили под 3%, отдали под 6%, и в три часа дня уже играем в гольф. Да, это паразитарная система, но, по крайней мере, она ограничена в росте и своим влиянии на общество. То есть, американская финансовая модель сводилась к тому, чтобы давать гражданам деньги в долг под чуть больший процент, чем получили сами банки. Единственное, что нужно было сделать банкиру - это оценить платёжеспособность человека. Они не занимались спекуляциями, не строили финансовые инструменты, поскольку законы регулировали банковскую деятельность так, что она была связана ограничениями, введёнными после Великой Депрессии.

При президенте Рейгане все барьеры и ограничения в финансовом секторе были уничтожены, и в 1980-1990-х годах банковская американская система трансформировалась. К сожалению, Рейган не понимал, что свободный рынок с антимонопольным законодательством и жёсткими социальными ограничениями возможен только для реального сектора экономики - для финансового сектора свободного рынка быть не может, иначе он поглотит всё.

Давайте рассмотрим, как были созданы централизованные соцсети, и как они захватили интернет пространство на примере Фейсбука.

В 1984 году, забавный символизм, вышел фильм Гремлины. Главные злодеи фильма, маленькие животные, которые поначалу кажутся крайне милыми, пушистыми и добрыми. Но если их покормить после полуночи или пролить на них воду, то они превращаются в маленьких демонов, убивают, разрушают и пожирают всё вокруг. Это идеальная метафора для платформ.

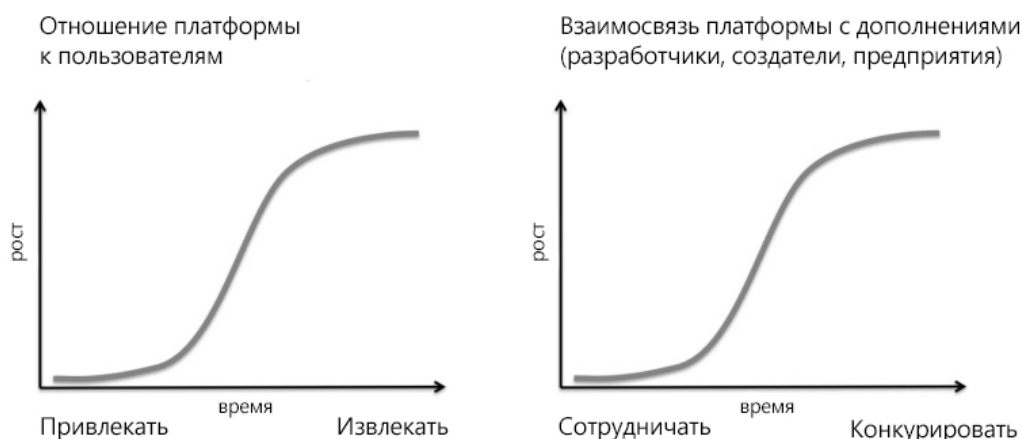
Жизненный Цикл Платформ

У платформ есть свой жизненный цикл, они всегда начинают с того, что дают людям гораздо больше, чем берут. Отличный функционал, большие аудитории, лучшие цены в случаях магазинов. Всё это совершенно даром, бери и пользуйся. В этой стадии платформы вкладывают большие деньги, и несут большие потери. Но когда платформа достигает статуса квази-монополиста, начинается совсем другое, они начинают наоборот высасывать соки из пользователей. И, казалось бы, на первый взгляд, ведь это просто бизнес, ты вкладываешь деньги, а потом зарабатываешь. Может было бы так, если бы не два фактора. Первый фактор, это когда платформа закладывается как основа для будущей манипуляции людей, и имеет доступ к неограниченным финансам. Тогда первая фаза, доброй и пушистой платформы, может быть невероятно привлекательной, ведь вложены

огромные деньги. И эта первая фаза может быть очень долгой, ведь у привилегированной платформы, контролируемой банкирами, есть неограниченный доступ к финансам, которого нет у других конкурентов.

И второй фактор, тоже связанный с финансами. То чего банкстерская платформа не может добиться, просто побеждая конкурентов, она добивается просто скупая их, ведь у неё есть неограниченный доступ к деньгам. С неограниченным доступом к финансам, они побеждают с вероятностью в 100 процентов.

Захватив таким образом мир, платформа начинает следующий этап своей деятельности. И опять здесь есть ключевое отличие от даже условно свободного рынка, конечная цель - даже не прибыль, а умы и души людей. Захватив сознание людей, платформа не только может заработать, но и выполнить свою цель, захват тотальной и даже духовной власти над людьми. Подробнее мы рассмотрим вопрос духовной власти далее, сейчас же достаточно понять, что платформы нового времени это не про бизнес и не про деньги, они лишь конвертируют деньги в духовную власть над людьми, которая параллельно как позволяет им уничтожать людей как свободные личности, так и зарабатывать с таких людей всё больше и больше. Таким образом, мы видим цикл Деньги – Власть – Деньги в другой вариации, где власть — это власть над умами и душами, а не закулисная политическая власть. И они питают друг друга.



Источник: <https://medium.com/s/story/why-decentralization-matters-5e3f79f7638e>

Давайте посмотрим детально как это происходит на примере Фейсбука. Итак, Федеральный резерв США, освободившийся от ограничений, начал вливать деньги в интернет платформы, в том числе в Фэйсбук.

Фейсбук, как видно на графике, терпел коллосальные убытки, но давал крайне удобную и очень даже свободную площадку для выражения своих мнений и общения.



Facebook Увеличил норму прибыли за 12 месяцев

Это тот доход, который получает Facebook



На втором этапе Фэйсбук приступил к «закручиванию гаек», контролю пользователей. Это началось примерно в 2014 году, когда критическая масса рынка была захвачена. По законам рынка, когда Фейсбук стал показывать зубы, у аудитории должны были появиться новые возможности, другие виды коммуникаций, но они не появлялись. Почему? Потому что Фейсбук попросту скупал конкурентов. Так, в 2012 году он приобрёл Инстаграм, формат которого отличался от Фэйсбук. В 2014 году Фэйсбук купил весьма популярный мессенджер Ватсап. Куда смотрел антимонопольный комитет? Никуда не смотрел. Фэйсбуку разрешили таким образом «разобраться» с конкурентами, и он, имея деньги под 0 процент, это сделал. Когда у тебя есть бесплатный кредит, ты - неуязвим. Если у конкурента кредит даже 1%, а у тебя - 0%, ты можешь допускать любые ошибки в ведении бизнеса, можешь делать любые глупости - в итоге рынок всё равно будет принадлежать тебе.

По сути под процентную ставку в 0% глобалисты захватили мир соцсетей. И хотя у Ютуба и Фэйсбука разные ниши, работают они на одну идею, и имеют примерно одних хозяев.

В последние годы наметился определённый тренд. Тотальный контроль над финансами и бизнесом привёл к тому, что, когда появляется конкурент, его не покупают, а уже просто уничтожают. Например, в США была соцсеть Parler, которая быстро развивалась. Поскольку там была свобода слова, платформа могла стать серьёзным конкурентом Фейсбуку. Тогда однажды ночью Amazon отключил Parler-у сервера. Утром люди встали, серверов нет, зайти в соцсеть невозможно. Более чем через год Parler возобновил работу, но уже на других условиях и с другими владельцами. Теперь от Фэйсбука он почти не отличается. Уничтожение стало возможным потому что деньги уже конвертировались в новую власть, и стало не нужно скупать конкурентов.

Как мы видим везде, закулисная власть денег переходит во власть политическую и контроля над умами, далее контроля над телом (биотеррор), и в конце концов контроля над душой, буквально диктуя панику или эйфорию, взгляды на мир.

Кроме захвата рынка, соцсети совершенствуют механизмы влияния на психику, и этот аспект проблемы мы сейчас рассмотрим.

РАЗРУШЕНИЕ ПСИХИКИ И ВНИМАНИЯ: «ТИКТОК»

Напомню, что один из идеологов Технократии Збигнев Бжезинский заявил: *«У нас будет возможность не просто манипулировать людьми, мы сможем повреждать их способность мыслить». Это будет достигаться как биотеррором, так и соединением платформ с т.н. искусственным интеллектом.»*

Стыковка соцсетей с Искусственным Интеллектом преследует две цели: тотальный контроль и деградация когнитивных способностей людей.

Средства массовой информации по всему миру периодически делают противоречивые заявления, выдают хаотичные сведения, сбивая людей с толку, внося неопределённость и растерянность в их восприятие себя и окружающего. Неопределённость ведёт к апатии, усталости и безволию.

Тик-Ток - пожалуй, самая опасная площадка для человеческой психики. Сразу оговорюсь, что там достаточно много и важного контента, я говорю лишь об общей направленности технологии, что касается детей и молодёжи.

Тик-Ток - это квинтэссенция и наиболее совершенный инструмент, с помощью которого у человека формируется пассивность и забывчивость - две черты, особо присущие, как мне кажется, современным людям. Крайняя степень пас-

сивности – это когда человеку безразлично, что где-то что-то происходит, если происходящее его лично не касается. Забывчивость. Или лучше сказать, рассредоточенность прививается потребителю информации, «прыгающему» от темы к теме, от видео к видео, от картинке к картинке, не вникающему ни в одно, ни в другое, ни в третье – и находящемуся в состоянии полузабытья-полубытия, в состоянии этакое гипноза.

Конечно, всё это – результат влияния соцсетей на психику людей.

Не каждая сеть – однозначно плохой инструмент, но в том, что человечество оказалось сегодня на грани вялотекущего психоза – немалая «заслуга» сетевой повестки.

Первые соцсети, включая Facebook, на начальной стадии выбора контента вам показывали: а) тех, на кого вы подписаны и б) то, что смотрят ваши друзья – в них ещё присутствовал элемент социума, и даже сейчас он кое-где сохраняется. Мы не знаем всех алгоритмов YouTube, но они изначально строились примерно также.

Но время шло, алгоритмы менялись. И вот появился Тик-Ток, китайский продукт фирмы ByteDance. В Китае он называется Douyin. Тик-Ток – это уже полное отступление от первоначальной концепции соцсетей, поэтому называть его социальной сетью неправильно.

В Тик-Токе нет связи с вашими друзьями, нет связи с социумом. Тик-Ток – это вы и нейронные сети, которые иначе называют «искусственным интеллектом». На мой взгляд, этот термин неверен, потому что у компьютера не может быть интеллекта, что бы вам ни рассказывали. Интеллект – творческая сила, и она есть только у человека.

Нейронные сети – весьма мощная система широкого использования. Одна из функций – собирать персональные данные и манипулировать эмоциями пользователей. Инстаграм был первым шагом в эту сторону, где системно пробовали управлять пользователями с помощью нейронных алгоритмов. Тик-Ток окончательно закрепил такой подход и усовершенствовал его.

Нейронная сеть анализирует ваш каждый шаг, вбирает каждое действие, просмотр видео, лайк, комментарий, чтобы предсказать как именно захватить ваше внимание. К примеру, когда человек двигает компьютерную мышь по экрану и чуть задерживает её на интересной ему картинке, сеть заглатывает даже этот нюанс. Она затягивает в себя всё дочиста, а потом строится модель. Сеть как бы присасывается к человеку, учится его «предугадывать», чтобы потом им оперировать.

Нейронная сеть знает, например, о том, какой ролик вызвал у вас позитивный отклик по множеству факторов. Если говорить о состоянии человека, то позитивная реакция – это гормональный всплеск с выработкой дофамина – «гормона счастья», как его ещё называют. Нейронная сеть отслеживает реакцию того или иного пользователя, собирает информацию, и затем пытается дёргать за нитки

его гормональную систему. Зрителю предлагается то или иное видео и фиксируется, насколько оно понравилось, досмотрели ли вы его, как отреагировали. В дальнейшем ему подаются к просмотру именно те видео, которые могут вызвать укол дофамина, это могут быть как вызывающие прилив эйфории, так и наоборот ужасающие видео, главное что есть реакция и выброс гормонов. На первый взгляд - ловко и просто. На самом деле - это сложная схема по управлению настроениями и состояниями людей, и на эту тему есть серьёзные медицинские исследования.

Психика и гормональная система человека способны перестраиваться. В нашем мозге есть центры, отвечающие за удовольствие - они и перестраиваются для получения удовольствия от очередного «уколычика». Именно такую, наркоманскую терминологию использовали изобретатели нейронных сетей. Один из первых разработчиков Facebook так и заявил: «Наша задача - колоть дофамин»³¹.

Они создали своеобразный наркотик без введения химического вещества.

Есть интересная статья китайских исследователей «Исследование маниакального поведения вследствие использования Douyin»³², то есть Тик-Тока. Само название статьи говорит о многом. Несмотря на то, что Тик-Ток не раскрывает своих алгоритмов, исследователи изучили по косвенным признакам и опросам пользователей, как он работает. Они пришли к выводу, что Тик-Ток действует на основе концепции четырёх областей сознания. **Это концепция психологов Лифта и Инграма заключается в следующем.** Представьте себе квадрат, разделённый пополам. На одной стороне две области: «известное мне» и «неизвестное мне»; на другой – «известное окружающим» и «неизвестное окружающим». Исходя из этого, есть область «моего», которая известна мне, но неизвестна окружающим, а есть область, которая известна всем. Но есть область, которая неизвестна никому, даже мне. Такие неизвестные области называют латентными склонностями. Часто такие склонности относят к чему-то плохому, криминальному, но это вовсе не обязательно так. Латентные склонности могут быть и хорошими, полезными. Так вот, допустим, у человека есть некие латентные склонности, которые он сам до конца не осознает, а у нейронных сетей одна из задач - выявлять скрытые желания и наклонности человека. Выявить и повлиять, не оповещая человека об этом. Получается, пользуясь подобными соцсетями, мы позволяем машине исследовать нашу психику, и машина направляет полученную информацию против нас же. Даже по отношению к взрослому человеку это звучит зловеще, а если речь о ребёнке - это, я считаю, преступление.

Профессор Янг Фэй создал теорию «Дата пол маркетинг». Суть ее такова. Когда

³¹ Facebook encourages short term, dopamine-driven feedback loops that are destroying society: Ex-Facebook VP of user growth, <https://www.firstpost.com/tech/news-analysis/facebook-encourages-short-term-dopamine-driven-feedback-loops-that-are-destroying-society-ex-facebook-vp-of-user-growth-4254243.html>

³² Analysis on the "Douyin (Tiktok) Mania" Phenomenon Based on Recommendation Algorithms, Zhengwei Zhao, https://www.academia.edu/81801904/Analysis_on_the_Douyin_Tiktok_Mania_Phenomenon_Based_on_Recommendation_Algorithms

запускается новый ролик, нейросеть помещает пользователя в «корзину», и в ней тестирует на пользователя ролик. Протестировала, собрала какую-то информацию, двигает «корзину» дальше - тестирует ролик уже на большем количестве пользователей.. Продвижение ролика – механизм маркетинга; модель же, навязывающая пользователям специфичный ролик, проводит эксперименты над их психикой.

В Тик-Токе на сегодняшний день больше миллиарда пользователей, и над каждым из них модель постоянно проводит эксперименты, используя мощнейшие компьютеры.

Известно, что скрытые стороны человеческой психики - наиболее сильные. Если человек осознаёт, что у него есть определённая склонность, и она ему не нравится, он будет с ней бороться. Если не осознаёт, алгоритм найдёт слабости и предрасположенности жертвы, чтобы вцепиться в неё, не дать уйти.

К чему это ведёт? Есть понятие резонанса. Почему через мост нельзя идти маршевым шагом? Потому что, если войти в соответствие с вибрациями моста, мосту грозит обвал. Также и с нашей психикой: если модель попадает с человеком в резонанс, он может погрузиться в Тик-ток на сутки и даже не заметить опасности. Это страшно. Мне приходилось разговаривать со многими взрослыми людьми, которые пользуются Тик-Током. Они так и говорят: «Я сел, нырнул на два часа, вынырнул, не заметил, как время прошло». А что произошло? Модель, угадавшая настрой человека, бьёт по центрам удовольствия, а он даже не понимает, что с ним происходит. Человеку «хорошо», и он прекращает процесс только тогда, когда чувствует крайнюю усталость и опустошённость. Проходит немного времени, и начинается ломка: центры удовольствия требуют, чтобы «кайф» повторился.

Профессор по поведенческой психологии Дэниэль Канеман²⁹ разработал теорию на основе находок и идей, выдвинутых до него другими исследователями. Канеман выделяет в психике человека две системы мышления. Система 2 - это мышление сознательное, требует умственных усилий, отвечает за решение сложных задач. Система 1 – работает интуитивно, в автоматическом режиме, отвечает за решение простых задач. Обе эти системы, как мышцы. Тот, кто привык думать, решать, анализировать разрабатывает «мышцу» Системы 2. У того, кто ограничивается Системой 1, «мышца» самостоятельного мышления атрофируется, и он отдаётся бездумной потоковой Системе, которая тащит его туда, куда ей нужно.

Естественно Тик-Ток нацелен на то, чтобы прокачать в человеке Систему 1 в нужном направлении, отбить способность осознанных и рациональных решений.

Тик-Ток – это в некотором смысле венец развития соцсетей, результат того, к чему шли банкстеры много лет, и неслучайно он появился именно в Китае, этой лаборатории порабощения человечества. Детально о Китае мы поговорим ниже. Он набирает пользователей колоссальными темпами. Появляются и другие, подобного рода сервисы. Если такие технологии победят, у нас будет край-

²⁹ Дэниэль Канеман, Думай медленно... Решай быстро, 2011, АСТ

не пассивное, безвольное общество, натренированное лишь на заглатывание предложенной информации без желания и попытки её обдумывания. Важный момент! Если человек даже и захочет над чем-то поразмыслить, то длина ролика в Тик-Токе не даст ему такой возможности. Попробуйте, просматривая ролик, включить сознание и критически что-то осмыслить. Вы не успеете. Пока вы додумаете первую критическую мысль, вам уже подкинут новый ролик – следующий «укол» дофамина. За время, отпущенное вам, вы будете в состоянии воспринять одни только гормональные удары.

Идея коротких роликов основана на научных исследованиях, прежде всего на изысканиях средств манипуляции. Именно с помощью кратковременных, беглых видео можно ввести зрителя в определённое психическое состояние. Поток образов, часто безсвязных между собой, и невозможность их обдумать, понять их смысл ведёт к беспокойству, потере внутреннего равновесия и амнезии.

Есть исследования о том, что алгоритмы работы нейросети вызывают депрессию, опустошение, крайнюю степень привыкания. Особенно это касается детей. В Китае Тик-Ток вызвал такие ужасающие последствия, что даже сами его создатели ограничили возможность пользоваться им 120 минутами. Через это время на экране выплывало окошко с текстом – «отдохните». И все равно, 120 минут перед экраном – это очень долго. Представьте, два часа подряд человек смотрит ролики длиной по 15-20 секунд. Этот процесс усиливает в сознании Систему 1, человек отучается критически мыслить. А ведь, известно, что в любом обществе фундаментом успеха и даже выживания является образование. Какое может быть образование у человека, который с детства прокачивает в сознании Систему 1? Даже если у него будут очень хорошие учителя, усваивать знания ему будет крайне трудно. Педагоги сейчас жалуются, что у детей катастрофически ухудшается память, и не связывать это с влиянием соцсетей – значит, зарывать голову в песок, не желая видеть очевидного.

Ясно, что нужно противостоять тому, что делает Тик-Ток. Они хотят прокачивать Систему 1, значит, необходимо делать обратное – в себе и в детях развивать самостоятельное, критическое мышление, вдумчивость и умение анализировать. Тик-токовская машина способна воздействовать на гормональную систему вашего ребёнка, собирать о нём информацию, находить в детской, подростковой психике «дыры» и «колоть» дофамином – кто из родителей хотел бы такой участи своим детям?

Взрослые ещё могут вырваться из состояния зомбирования, если у них хватит воли. Ребёнок же, сбитый с толку, посаженный на уколы удовольствия, становится ведомым. Его тащит бездушная сеть (совсем, как в русской сказке: «Несёт меня лиса за тёмные леса»), невидимыми нитями он привязывается к «общению» с ней вместо того, чтобы радоваться общению с близкими, друзьями, с природой. Это происходит не сразу, постепенно и незаметно, в чём кроется ещё более серьёзная угроза.

При постоянном просмотре Тик-Тока может возникнуть трудно искореняемая зависимость. Есть много исследований о том, что люди, особенно дети, после долгого, импульсивного погружения в Тик-Ток чувствуют опустошение и

истощение. Вне цифрового мира им трудно устанавливать контакты со сверстниками или взрослыми, у них нет друзей, обычных детских увлечений, устремлений.

Нейронные сети в Тик-Токе и в похожих на него соцсетях усиливают слабости детского или юношеского характера, возводя их нередко до патологии. Например, если у ребёнка есть склонность к меланхолии, и он смотрит Тик-Ток, нейронная сеть сразу вычисляет – ага, это – меланхолик и начинает ему предлагать контент «в тему». Представьте меланхолика, который просматривает сотни меланхолических видео – особенность состояния ребёнка гипертрофируется, усугубляется, появляется уже клиническая форма депрессии. Согласно последним исследованиям именно Тик-Ток вызвал обширную эпидемию психических расстройств у детей, в том числе суицидов.

Из всего этого можно сделать вывод, что Тик-Ток и идентичные ему «развлечения» являются психическим оружием со зловредными целями и намерениями.

СОЦСЕТИ КАК ЭЛЕМЕНТ ОБЪЕДИНЕНИЯ

Являются ли соцсети стопроцентным злом? Технологии могут использоваться по-разному, как и любой инструмент. Выше мы обсудили элементы разделения и асоциальности, заложенные в соцсети. Но, тем не менее, это один из немногих доступных нам инструментов, которым можно пользоваться для распространения информации и общения. Вопрос в том, какие соцсети мы используем и как. Если мы используем их чтобы убить время, или для того чтобы ссориться и ругаться по каждому вопросу с несогласными, то мы играем на руку банкстерам. Если же мы возьмём за правило использовать объединяющий компонент этих инструментов, то они могут быть серьёзным подспорьем.

Во-первых, соцсетями нужно пользоваться сознательно и целенаправленно, не ходить в них без конкретной цели. Иначе мы становимся жертвой алгоритмов, которые используют наше пассивное состояние, чтобы влиять на наше состояние, наше мышление и наши решения.

Первое правило должно быть ограничивать своё использование соцсетью для того, чтобы изучить какой-то конкретный контент или донести свою точку зрения.

Второе правило должно быть обязательное изучение и просмотр контента, с которым мы не согласны, вместо того чтобы смотреть авторов, которые воспроизводят нам нашу же точку зрения. Это требует усилия, так как путь наименьшего сопротивления – просто смотреть наши подписки и рекомендованные материалы. Это путь отупения и потери связи с реальным миром, так как вы будете всё больше погружаться в эхо-камеру только созвучных вам мнений, даже если они самые прекрасные. Понимание реальности такой какая она есть требует выхода из зоны комфорта, даже из противоположных точек зрения можно извлечь какие-то ценные моменты, отточить свои мыслительные способности. К слову

сказать, именно так задуман Бастион (Bastyon) – соцсеть в создании которой я принял деятельное участие. В нём есть общая лента, где люди с разными взглядами могут общаться, не создавая эхо-камеры одного мнения, но о Бастионе мы поговорим ниже.

Третьим правилом должна быть абсолютная трезвость ума. Соцсети полны троллинга или людей просто неуравновешенных. Теряя самоконтроль, скатываясь в эмоции, вы вредите себе, а также другим людям, наблюдающим за вашими комментариями и общением. Старайтесь показывать культуру общения, либо просто не отвечайте, если вменяемый обмен мнениями невозможен.

Четвёртым правилом должно быть обязательное создание какого-то контента, хотя бы в виде разумных комментариев. Создавая осознанный и вдумчивый контент, вы помогаете себе тренировать ваш ум, также доносит какую то важную информацию для других. Не стоит быть просто потребителем соцсетей. Здесь, конечно, есть вопрос анонимности альтернативного мнения, но его можно решить, а на площадке как Бастион, вообще все регистрируются без личной информации.

Это всё кажется банальным, но, если только пять процентов людей начнёт пользоваться соцсетями именно таким образом, влияние вменяемых людей на общественные процессы возрастёт, и задача банкстеров будет усложнена.

Эстетика Технологий

Чтобы правильно пользоваться технологиями очень важно понимать их мощную, но зачастую негативную эстетику, чтобы уметь противопоставить ей настоящую красоту. Смартфон тесно связан с использованием соцсетей. На сегодняшний день смартфон, изобретение Стива Джобса, стал необходимостью для многих деловых людей, и не только.

Тактильные прикосновения, ответ телефона, его вибрации – всё вместе создаёт среду, в которой психика человека перестраивается, привыкая к удовольствию, к которому хочется возвращаться снова и снова.

Необходимо понять корни этого явления.

Для начала поговорим о самих устройствах. Яркие эффекты, анимация, захватывающие многоуровневые игры – всё это придумано для того, чтобы привлекать, втягивать и вызывать чувство значимости и успеха. Человек ощущает себя удачливым и ловким, выигрывая в какой-нибудь видеоигре в фиктивном мире, всего лишь нажимая на экран пальцами, вместо того, чтобы действительно созидать, добиваться настоящих свершений в реальной жизни. Обитая подолгу в фиктивном мире, человек и сам постепенно становится фикцией.

Сегодняшний техногенный мир, в котором мы живём сегодня, в большой мере

создан одним человеком – Стивом Джобсом. Несомненно, это был гений, построивший персональный компьютер, удобный и понятный людям. Джобс также – автор нынешних смартфонов и планшетов. Компьютерную графику мультфильмов Джобс не изобретал, но владел фирмами, которые её делали. Что это была за личность и чем отличалось то, что им создавалось? В первую очередь, отличалось эстетикой. Когда его спрашивали, что изначально отличает продукты Аппл, он отвечал: каллиграфия.

Когда Джобс был студентом в университете, он посещал курс каллиграфии, который вёл католический монах. Каллиграфия его вдохновила: он понял, как можно красиво, гармонично, лаконично и эргономично располагать интерфейс и шрифты, чтобы оно было приятным внешне, и чтобы в нём присутствовала простота и эстетика.

«Приятность», эстетика несли в себе особый смысл – смысл соблазна. Неслучайно фирма Apple в качестве символа для своих устройств выбрала надкушенное яблоко. Надкушенный плод, как мы знаем, связан с соблазном, с грехопадением.

Что ещё можно сказать о Стиве Джобсе? Мы знаем, что он увлекался буддизмом. Буддистские монахи, которые были с ним знакомы, говорили, что его привлекал не сам буддизм (атеистическая философия с некоторыми религиозными элементами), а дзен-буддизм, более простой уровень буддизма. Джобса интересовал порядок вещей, особенно их эстетическая сторона и ему удавалось свои находки в этой сфере воплощать в работе, что вызывало зависть у его коллег. Похоже, он их тоже не жаловал. Несмотря на то, что реклама Apple пропагандировала высокие идеалы – «Продукты Apple для творческих людей, которые не гонятся за деньгами», – сам Стив Джобс, по мнению хорошо знавших его людей, был безжалостным человеком. Один из сотрудников, с самого начала помогавший ему в осуществлении его идей, говорил впоследствии в своём интервью, что в конце концов не осталось ни одного человека в окружении, которого бы Стив Джобс не предал.

И ещё один интересный штрих к портрету: своим детям он запрещал пользоваться планшетами и смартфонами. Кстати, не один только Джобс – сотрудники Apple и Google, разработчики, инженеры, менеджеры Силиконовой Долины (с некоторыми мне приходилось говорить на эту тему) тоже не отдают своих детей в школы, где для обучения используются айфоны и айпады. Их дети посещают школы, где учат устному счёту, основам каллиграфии, чтению литературы – всему тому, что развивает в ребёнке память, самостоятельность и творчество. Они понимают, что не гаджеты сделают человека успешным, не нажатие кнопок на айфоне, а обнаруженные в раннем детстве и сформированные в процессе образования способности и таланты.

Но вернёмся к Стиву Джобсу. Если суммировать всё, что мы знаем о Джобсе, можно сказать, что создатель Apple был, бесспорно, незаурядным, талантливейшим человеком, черпающим эстетику из каллиграфии и дзен-буддизма, нацеленным на успех и большие деньги и циничным по отношению к людям.

Для чего нам нужно было воспроизвести этот образ? Наверное, в первую очередь, родителям, полезно понять, кто и зачем изобрёл устройство, к которому «привязаны» их дети, чтобы сделать правильные выводы и не допустить последствий.

ОТРАВЛЕНИЕ ГАДЖЕТАМИ.

ДВА ПРОТИВОЯДИЯ.

Встаёт вопрос, как бороться с гаджет-зависимостью? Одними запретами здесь не поможешь, (хотя запреты, безусловно, должны быть, потому что мы имеем дело со специфическим явлением, воздействие которого идентично воздействию наркотика). Но запрета мало – надо признать, что в гаджетах есть привлекательность, своеобразная эстетика, и она притягательна. Значит, ребёнку нужно дать что-то в противовес. И выходов, как видится, здесь есть по меньшей мере – два.

Во-первых, как можно больше питать ребёнка истинной красотой. Есть такое понятие, как «визуальный голод» – у человека бедное воображение, он не читает книг, ему не показывали красивых картин в музеях, не рассказывали о живописи, не видел иконы «Троица» Андрея Рублёва – такого человека, ребёнка, подростка гаджеты легко захватывают. Душа, в которой по-настоящему не развито чувство прекрасного, очень быстро становится добычей смартфона: ей не открыта истинная красота, поэтому поддельная кажется настоящей. Прекрасное – это не только живопись, это музыка, поэзия, проза, это и математика. Думаю, что математика находится на уровне поэзии, а может быть, и выше в смысле гармонии и красоты, во всяком случае, для меня, работающего в этой области. Человек, который часто видит красоту природы, научен любить его, не будет ошеломлён айфоном, а станет использовать его только по необходимости, как и всякий инструмент. Даже если в какой-то момент возникнет зависимость, то она может быть преодолена, потому что мозг человек “знает” как получать радость вне гаджета.

Второе противоядие – это воспитание силы воли через активную деятельность. Смартфон парализует и подчиняет себе волю человека, особенно ребёнка. Этот элемент смартфона легко поглощает слабовольного. Поэтому нужно приучать ребёнка к волевым поступкам, мотивировать его к творчеству, решению сложных задач, проектов, требующих преодоления трудностей, изобретательству. Воспитание воли должно ставиться даже прежде приобретения знаний и профессии.

Ф.М. Достоевский писал, что красота спасёт мир. Эта формула сейчас особенно актуальна, потому что мы видим – уничтожение истинной красоты идёт полным ходом во всех областях. Можно добавить к словам Фёдора Михайловича, красота и воля спасут мир. Только живая воля каждого в отдельности и всех нас вместе может остановить этот разрушительный процесс.

ИЛЛЮЗОРНЫЙ МИР И «ЛИШНИЕ» ЛЮДИ

Воспитание эстетического чувства и воли ведёт к развитию творческого начала в человеке, и это то, что может остановить процесс разложения, упрощения, и порабощения людей. Творчество - это то, что отличает человека от компьютера. Мы входим в эпоху, когда всё, что может быть автоматизировано, будет автоматизировано. Речь идёт о том, что большая часть людей окажется не у дел.

В ближайшем будущем критерием профессиональной пригодности человека станет только творчество, потому что способностью к творчеству компьютер не обладает.

Понять, насколько ваши навыки будут ценными, можно, сравнив их с «навыками» компьютера. Если машина делает что-то лучше вас, то вы, как профессионал, окажитесь не нужны. Поэтому только развитие творческого начала в ребёнке, поможет ему стать успешным.

Многие спрашивают: а как же социум? Ведь если у подростка, например, нет последней модели айфона, то у него могут появиться комплексы - «у других есть, а у меня нет, значит, я - хуже других». Такое часто проявляется в школьной среде.

Ответ здесь один - искать другой социум. Находить школы, в которых смартфоны ограничены или вовсе запрещены для пользования. Это может быть не просто, но всё зависит от желания и солидарности, ведь на кон поставлены судьбы детей. Поэтому объединяться и организовывать детям мини-социум, где смартфон - не считается показателем успеха и благополучия - важная задача для неравнодушных родителей.

Для ребёнка старше 12 лет для связи с родителями можно искать смартфон, на котором жёстко ограничены программы, которые могут быть установлены, разрешать только программы для связи и некоторые другие практически важные программы.

МЕТАВСЕЛЕННАЯ ИЛИ ПУТЕШЕСТВИЯ В МАТРИЦЕ

Дети, выросшие на Тик-Токе, будут готовы «жить» и в Метавселенной. Метавселенная - виртуальная реальность, буквально кишая образами, которые посылаются прямо в мозг через устройство, воздействующее на чувства. Человек, сидя у себя в квартире, погружённый в электронное путешествие, видит себя отдыхающим где-то на Пальма Де Майорке или Багамах, или представляющий себя другими людьми или существами. Эта фиктивная реальность заменяет ему настоящий мир со всем его разнообразием, ведёт к помешательству и податливости. В самом деле, какие такие права будет защищать человек, поселившийся в

искусственной реальности? Разве что своё право получать цифровой наркотик, и даже это право будет обусловлено полным послушанием.

Если большинство людей будут лишены реальных активов, если станут недоступны настоящие путешествия и даже возможность выходить из дома - Метавселенная и Тик Ток явятся теми средствами, которое предложит им «укрытие» от проблем в электронном мире с его иллюзорной радостью, что, в конечном итоге, приведёт человека в ловушку, как в физическом, так и в нравственном смысле.

На недавней экспертной панели Международного Экономического Форума, было однозначно заявлено: "Будут люди со средствами, которые смогут путешествовать, и будут бедные люди, для которых посещение тех же мест отдыха станет возможным только через устройства виртуальной реальности. Это создаст ещё больший разрыв внутри человечества"³⁴.

Чтобы людей сделать рабами, заставить жить виртуальной жизнью, одного принуждения мало. Должно быть их согласие на это. И согласных должно быть много. Поэтому давления и красивых убеждений в пользу новой реальности будет предложено достаточно. Необходимо волеизъявление, чтобы обезопасить себя, и, главное, своих детей и от давления, и от хитроумных уловок. Самое важное – помнить: если ваши дети вырастут на Тик-Токе, если их сознание, их ценности сформируют тик-токовские картинки, то они не смогут ничему противостоять в будущем.

³⁴ <https://rumble.com/v3rmtnv-wef-panel-the-poor-will-travel-using-virtual-reality-headsets.html>

ГЛАВА 6.

ЧЕЛОВЕК ОЦИФРОВАННЫЙ (Т.Н. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ)

Я - Гудвин, Великий и Ужасный! Зачем вы беспокоите меня?

Элли и её друзья посмотрели вокруг - никого не было видно.

- Где вы? - дрожащим голосом спросила Элли.

- Я - везде! - торжественно отвечал голос. - Я могу принимать любой образ и становлюсь невидимым, когда захочу. Подойдите к трону, я буду говорить с вами!

Волшебник Изумрудного Города, Александр Волков

Человек оцифрованный - ужасный и безславный - порождение трансгуманизма - грядёт в мир. Чтобы разглядеть его пристальнее, постараемся сосредоточиться на технологиях самого трансгуманизма, и, прежде всего, на проекте «искусственный интеллект» и на пресловутом чипировании, связанном с идеей трансгуманизма. Затронем их «философию», коснёмся корней. На эту тему сейчас идёт много разговоров, поэтому важно понять, что в них правда, а что - фантазия.

СИЛА СЛОВ

— Когда я беру слово, оно означает то, что я хочу, не больше и не меньше, — сказал Шалтай презрительно.

— Вопрос в том, подчинится ли оно вам, — сказала Алиса.

— Вопрос лишь в том, кто из нас здесь хозяин, — сказал Шалтай-Болтай. — Вот в чем вопрос!

Льюис Кэррол, Алиса в Зазеркалье

«Искусственный интеллект» – это мощные алгоритмы, которые воспроизводят паттерны, тенденции, находят закономерности, могут генерировать всевозможные комбинации этих паттернов, но ничего своего придумать не могут, в связи с чем называть их интеллектом в полном смысле некорректно. Латинское «intellectus», от которого произошло слово «интеллект» означает восприятие, разумение, рассудок, понятие. По одному из определений, интеллект непременно обладает ощущением, представлением, мышлением и воображением, то есть всеми теми возможностями рассудка и психики, которые отвечают за творческое начало. Поэтому для алгоритмов, пусть и самых мощных, слово «интеллект» подобрано неверно, так как они не обладают способностью к творчеству. Не исключено, что такое название машине было дано умышленно, чтобы приписать ей значительно больше значения и могущества, чем она того заслуживает.

Тема искусственного интеллекта, Скайнета, который превзойдёт человечество во всём и поработит нас, постоянно муссируется в СМИ. Почему СМИ так часто это освещают? Очевидно, что, если та или иная тематика настойчиво поднимается, значит, это кому-то нужно.

Кому и зачем - попробуем разобраться. Для начала - пример для размышления. Многие, наверное, слышали о том, что компания Гугл уволила инженера, заявившего, что он лично пообщался с новым секретным гугловским искусственным интеллектом, и тот ("интеллект") якобы поразил его наличием сознания³⁵. Инфор-

³⁵ <https://www.scientificamerican.com/article/google-engineer-claims-ai-chatbot-is-sentient-why-that-matters/>

мация сразу же пробежала по всем новостным ресурсам. Почему же Гугл допустил, что массовые СМИ оповестили об откровениях инженера весь мир? Разве кто-то сомневается в том, что Гугл мог бы воспрепятствовать им делать это - ведь речь идёт о закрытом проекте?

Как получилось, что руководство Гугл не заставило своего сотрудника замолчать, или (если уж раскрыта важная корпоративная тайна) не решить вопрос по-тихому? Каждый, кто работает в такой компании, даже обычным консультантом, подписывает массу договоров с множеством требований и ограничений в действиях - сотрудники чуть ли не душу обязуются отдать хозяину. Если же кто-то позволит себе «слить» запрещённые к распространению сведения (а этот инженер, судя по контексту, на такой шаг осмелился), за это полагаются серьёзные санкции. Хватило бы одного телефонного звонка, чтобы «отступник» замолчал. Однако он продолжал говорить и даже успел дать несколько интервью, и только потом его уволили.

Интересно, что в одном из интервью на вопрос журналистов: «Расскажите, каковы проблески сознания в этом алгоритме?», - опальный инженер ответил, что «сознание «интеллекта» находится примерно на уровне семилетнего ребёнка».

Тот, кто работал в компьютерной области, да и любой технически подкованный человек, хорошо знает, что давно существует тест Тьюринга. Алан Тьюринг когда-то задался вопросом: может ли машина вести себя так, чтобы человек, не зная, что имеет дело с машиной, подумал, что она - тоже человек. В Тьюринг-тесте речь идёт не о сознании, а способности к мимикрии, а именно: умеет ли определённый алгоритм вести себя таким образом, что кому-то может показаться, что он взаимодействует с человеком. Оставим в стороне такой очевидный вопрос как интеллектуальный и эмоциональный уровень вопрошающего, того, кого призван обмануть компьютер. Но даже гугловский инженер говорит, что секретный и страшный искусственный интеллект достигает лишь уровня семилетнего ребёнка. Это забавно слышать. Сейчас существуют алгоритмы, которые могут поддерживать человекообразный разговор на уровне гораздо выше уровня семилетнего ребёнка, но это не значит, что они обладают мышлением. Это означает лишь то, что они могут общаться достаточно убедительно - подобно тому, как общается человек. Однако - «убедительно» для кого, на каком отрезке времени и в каких ситуациях? Вопросов много. Ответов мало.

Тем не менее тема могущества искусственного интеллекта, превосходящего человека, намеренно раздувается. Вполне возможно, что разгоняют её для создания своеобразной дымовой завесы, так необходимой мировой закулисе в её проектах против человечества. Через дымовую завесу трудно разглядеть, что же там в глубине на самом деле происходит.

Сегодня, на мой взгляд, осталось очень мало вменяемых людей, которые верят в современную демократию где бы то ни было, особенно за последние 8-10 лет. Некоторые, наверное, думали, что если где-то и существует какая-то демократия, то только в Америке. Оказалось, что и в Америке демократия уже не та, даже оставшиеся лоскутки рвутся. Искусственный интеллект – это та самая ширма, которой закулисные персонажи будут прикрывать дыры. Теперь на искусственный

интеллект можно будет списать всё, что угодно. Если однажды, например, перестанут работать банки, рухнет финансовая система - могут обвинить искусственный интеллект: ведь он имеет сознание - значит, мог испугаться отключения от системы и начал борьбу против людей.

Таким же образом легко объяснить и проблемы в транспортных цепочках с последующей нехваткой продовольствия. Здесь широкое поле возможностей. Сбой в работе ИИ - железный аргумент, которому сопротивляться трудно. Конечно, это произойдёт не сегодня и не завтра, но причина по которой надувают этого нового Волшебника Изумрудного Города, вполне ясна.

И тотальное порабощение человека гораздо легче внедрить, апеллируя к какому-то сверхчеловеческому разуму, который призван нам указать путь в светлое будущее.

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ДЛЯ ИСКУССТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ.

«При научной диктатуре образование будет в самом деле работать, в том смысле, что большинство людей вырастут с любовью к своему рабскому состоянию и никогда не станут даже мечтать о революции. Нет никаких причин, почему научная диктатура будет когда-либо свергнута».

Алдос Хаксли

Задача банкстеров - вырастить поколение подчинённых людей, умственно слабых, поэтому, прежде всего, им надо разрушить образование. Это происходит по всему миру, в том числе, и в России. Здесь уже внедрили понятие «индивидуальной траектории ребёнка», которая де будет создаваться с помощью нейросетей. Как маркетинговый слоган, звучит неплохо. Но что за ним стоит? Главное: решение, кем станет ваш ребёнок - мусорщиком, врачом, математиком, пилотом или управленцем - отдаётся модели. Искусственному интеллекту, способному якобы безошибочно анализировать склонности и способности детей, предполагается доверить выбор их профессий, род занятий, в сущности определять их будущее. Что это за модель? Кто её проверял? Можно ли на неё полагаться в таком серьёзном деле, как воспитание и становление детей?

«Тем ребятам, которые отстают и у которых есть проблемы, система должна помогать подтягиваться. Те ребята, которые учатся на оценку выше пятёрки - им система будет подгружать задания до тех пор, пока они смогут справиться с этой историей», - заявил Сергей Собянин, мэр Москвы.

Есть ли в этом заявлении что-то похожее на настоящее образование, когда преподаватель со-трудничает с ребёнком, чтобы передать ему не только знания, но и любовь к предмету? Давать задания посложнее до тех пор, пока ребёнок

сможет справляться с ними - для этого не нужен искусственный интеллект, с этим справится и даже обычная компьютерная программа. И другой вопрос - как эта система будет "помогать ребятам подтягиваться"? За невнятной игрой слов здесь скрывается страшная реальность: ИИ может быть использован для того, чтобы лишить детей возможности проявить свою индивидуальность в живом общении, развивать способность к творчеству и отнять у них право на свой путь.

Нейронная сеть ИИ (и в этом её отличие от остальных математических моделей) неспособна объяснить, **почему** она выдаёт тот или иной результат.

За сломанные судьбы она тоже не несёт никакой ответственности.

ВЕЛИКИЙ И УЖАСНЫЙ

Когда смолкли отзвуки львиного рёва, наступило молчание. Элли и её товарищи ждали, как ответит Гудвин на их смелый вызов. В это время Тототшка усиленно нюхал воздух и вдруг с лаем бросился в дальнюю часть комнаты... Но тотчас же из стены, нет, из-за зелёной ширмочки, сливавшейся со стеной, с криком выскочил маленький человечек:

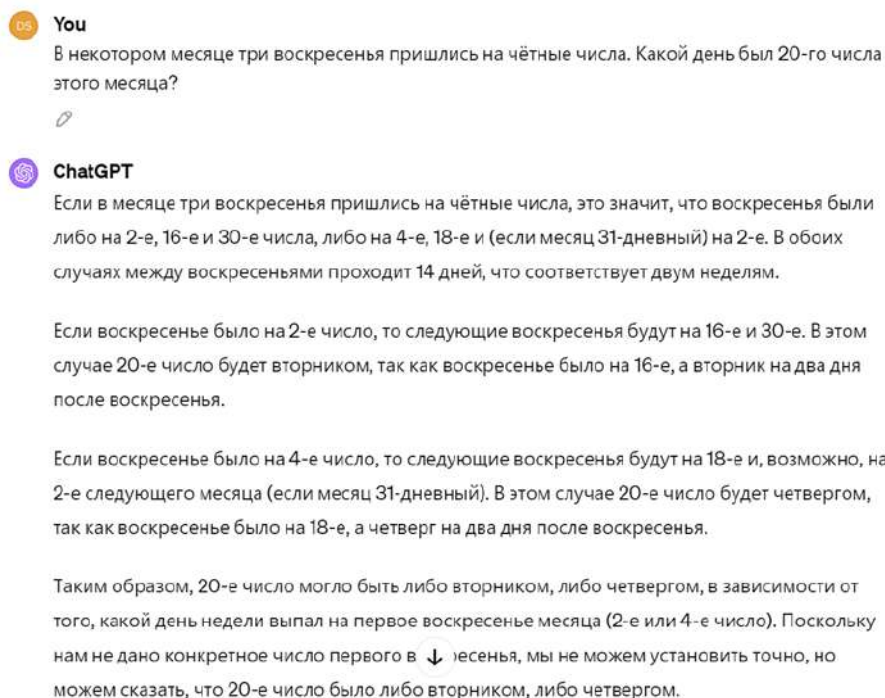
- Уберите собаку! Она укусит меня! Кто разрешил приводить в мой дворец собак?

Волшебник Изумрудного Города, Александр Волков

Искусственный интеллект - это оружие, в том числе психического поражения и одно из средств, поддерживающих в людях страх. Многие, действительно, боятся, что «умное» («в сто раз умнее человека», по одному из определений) чудовище однажды выйдет из-под контроля и поработит весь мир. Однако, попытки порабощения человечества, как мы видим, пока что исходят не от машин. В некотором смысле ИИ и его угроза - мистификация. Так называемый, искусственный интеллект - никакой не интеллект. И как модель, в некоторых аспектах схожая с интеллектом, имеет огромное количество изъянов. Давайте разберёмся, может ли самый совершенный ИИ (на начало 2024 года) логически мыслить хотя бы на уровне ученика 5-го класса.

Сразу скажем, что основное развитие сейчас идёт в генеративных языковых моделях, хотя нейронные сети ими далеко не исчерпываются. Тем не менее, большинство ресурсов и славы достаётся именно генеративным языковым алгоритмам, и на них мы сосредоточимся.

Зададим ему такую задачу.



Обратим внимание, что ИИ сделал очень странную и очевидную ошибку. Во втором варианте ответа алгоритм не понимает, что 2-е число следующего месяца уже не может быть включено в "этот месяц".

Единственный возможный ответ — это то, что Воскресенья приходятся на 2, 16, 30 числа, в этом весь смысл задачи. И это самая мощная модель ИИ с более чем 1.7 триллиона (!) параметров. Не может решить логическую задачу для 5 класса.

Таким образом, даже у лучших моделей большие проблемы с арифметикой и сортировкой чисел.

Есть много статей, рассказывающих о попытках, как улучшить, модели как сделать их способными одолеть простую арифметику: ведь ChatGPT и все подобные модели очень плохо понимают элементарную арифметику.

Интересна статья авторов из Сингапура. Они утверждают, что построили модель, у которой будто бы арифметика получается лучше, чем у ChatGPT и других³⁶.

Эта арифметически более совершенная модель после долгой тренировки, пришли они к выводу, может складывать и вычитать числа «почти идеально», но не может умножать, а тем более делить. «Near-perfect» - звучит странно, если не комично для поработорителя всего мира.

Такая машина будет советовать детям в Москве, как учиться, хотя сама она не способна правильно отсортировать список из двадцати чисел; может только

³⁶ Goat: Fine-tuned LLaMA Outperforms GPT-4 on Arithmetic Tasks, Tiedong Liu, Bryan Kian Hsiang Low, <https://arxiv.org/abs/2305.14201>

вычитать и складывать, и то «не идеально» - деление ей даётся только на число, состоящее из одной цифры, деление же на более сложные числа - выше её возможностей.

В статье даётся неутешительный для пропагандистов ИИ вывод - арифметические задачи для этих моделей распределяются на выучиваемые и не выучиваемые. К не выучиваемым задачам, представьте себе, относятся обычные деление и умножение, не говоря уже о более сложных действиях.

Такое безумие пытаются внедрить не в одной Москве, а по всему миру. По задумке вивисекторов модели будут решать судьбу ваших детей; о будущем своих детей «радетели прогресса», понятно, позаботятся лично.

Есть в статье сингапурских учёных ещё кое-что примечательное. Например, каким образом они натренировали модель складывать и вычитать лучше, чем ChatGPT (хотя гораздо хуже обычного калькулятора)?

Авторы предложили ей более одного миллиона(!) примеров сложения и вычитания. Обработав невероятный массив данных, она стала складывать и вычитать лучше, но тем не менее иногда делает ошибки. Подумать только - миллион примеров! Разве это похоже на обучение, разве так развивается интеллект?

Человек учится целостно и концептуально, обобщает опыт, делает выводы. Потом начинает применять знания в практических занятиях. Никогда учащийся не будет зубрить миллион примеров, чтобы чему-то научиться. Это - полная бессмыслица, которую нельзя назвать обучением. В лучшем случае - примитивным запоминанием.

Важная ремарка. Я не утверждаю, что языковые модели никогда не смогут безошибочно умножать или делить. Скорее всего к этим моделям «приклеят» какой-то обычный калькулятор, который будет делать арифметику за них. Но арифметика — это лишь один уровень. Отсутствие целостности мышления невозможно исправить никакими подпорками, и именно в этом - фундаментальная проблема «интеллектуальных» алгоритмов, делающая их непригодными для принятия решений или обучения детей³⁷.

Кроме прочих недостатков, есть ещё один катастрофический изъян моделей. Они не могут обосновать свои ответы, ни при каких условиях не способны внятно объяснить "почему" дан тот, а не иной ответ на ту или задачу. Они, конечно, могут солгать и придумать причину, но в самом алгоритме не заложено возмож-

³⁷ Практически в каждой области, где применяют ИИ, выходят всё новые данные о сбоях в работе алгоритмов.

Например, из 39 вопросов о лекарствах и их применении, ChatGPT правильно ответил лишь на 10(!). И это самая передовая модель в мире, с более чем 1.7 триллионов параметров.

<https://www.cnn.com/2023/12/05/free-chatgpt-may-incorrectly-answer-drug-questions-study-says.html>

ности обоснования своих ответов, нет нужной атрибуции. И всё потому же, что у них нет мышления в прямом смысле слова, лишь статистическое подражание, так сказать, попугайничанье, пусть и очень убедительное.

Что Могут Языковые Модели

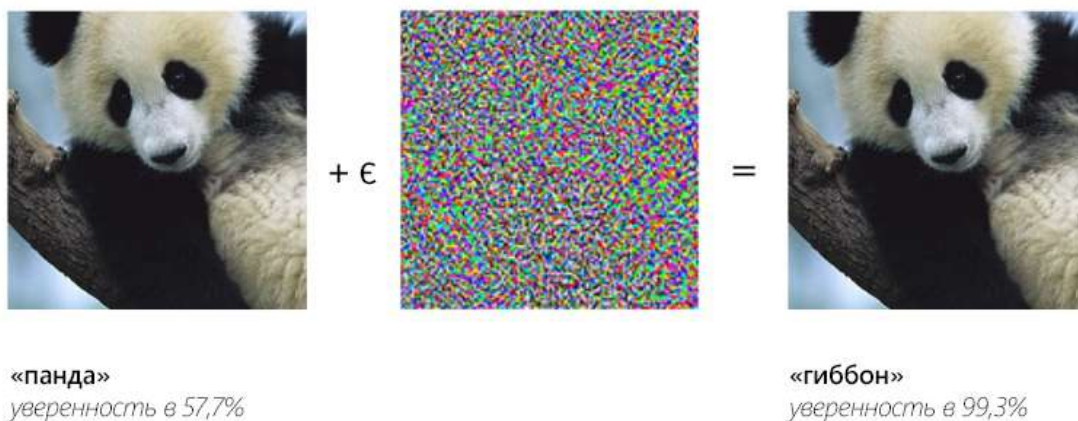
В некоторых случаях модели, как помощники человека с интеллектом очень сильны. Например, они сильны в обработке больших массивов данных, не математических, а языковых. Здесь они работают в приличном режиме, могут прекрасно уплотнять тексты, давать выжимку из трёх предложений. То есть, эти модели - мощный инструмент для анализа естественного языка. Трудно переоценить их мощь в бизнесе или даже на поле боя. Я считаю, что молодёжь должна учиться строить свои модели, уметь использовать их по назначению. И самое главное - объяснять людям, что нельзя ни в коем случае преклоняться перед ними и называть их интеллектом без кавычек!

Чему Обучается Машинное Обучение

Есть такой термин «машинное обучение». Считаю этот термин тоже неверным. Мы уже говорили, что обучение - творческий процесс, а не пассивное вбирание информации. В нейронных сетях есть проблема, по-английски это называется «adversarial examples», по-русски будет звучать, как «вражеские примеры». Речь идёт о примитивных вопросах, которые тем не менее позволяют обмануть модель.

Рассмотрим такой пример, чтобы окончательно убедиться, что модели хороши лишь как инструменты по систематизации данных, поиску паттернов. Построена нейронная сеть, весьма продуктивная, которая распознаёт животных по фотографиям. Это стандартная задача, ничего творческого в ней нет, однако нейронная сеть хорошо выполняет свою работу. Она с высокой долей вероятности может отличить, скажем, гиббона от панды в разных картинках. Но если изменить изображение определённым образом, зная, как вычисляются дифференциалы в этой нейронной сети, добавить так называемый белый шум — точки пиксели, которые человеческому взгляду даже не заметны, вы можете легко её обмануть. Вы можете сделать так, что на фото очевидной панды модель скажет, что это точно обезьяна³⁸.

³⁸ EXPLAINING AND HARNESSING ADVERSARIAL EXAMPLES, Ian J. Goodfellow, Jonathon Shlens & Christian Szegedy Google Inc., Mountain View, CA, <https://arxiv.org/pdf/1412.6572.pdf>



Кстати, вот фото гиббона, чтобы никто не подумал, что он похож на панду.



Даже ребёнок никогда не перепутает панду с обезьяной, а «крутейшие» нейронные сети могут допускать такие катастрофические ошибки. Это говорит о том, что мы имеем дело не с обучением. Модели систематизируют, собирают паттерны, какие-то повторы. Значит, мы имеем дело лишь с гигантским инструментом для систематизации данных - вот, что важно понимать.

Хайп вокруг искусственного интеллекта возник не на пустом месте. Алгоритмы, действительно - мощные и многое умеют, но, говоря о грядущей их опасности, мы забываем о том, что не искусственный интеллект организует прямо сейчас обнищание среднего класса и уничтожение людей посредством непроверенных т.н. вакцин; не ИИ заселяет страны огромным числом чужеземцев, и не он цинично заявил людям, что к 2030 году «они не будут иметь ничего, но при этом будут счастливы».

РЕАЛЬНАЯ ОПАСНОСТЬ ИИ

И всё же опасность алгоритмов существует. Опасность состоит в том, что, попав в руки социопатов и обладая функцией находить бреши в человеческой психике, они могут служить для контроля сознания в крайне тоталитарном обществе. Большинство людей понимают, что человек, существо нерациональное. Ещё Блез Паскаль (Blaise Pascal) говорил, что ум – это лишь рабочая лошадка сердца. Это, конечно, может быть, преувеличение – какой-то процент рациональности в нас есть всё-таки, но, в общем, люди принимают решения большей частью интуитивно. На эту тему имеется немало исследований.

Есть такое понятие - эвристика, иногда её называют «интуиция» - уникальный внутренний сплав, присущий только человеку, это та же Система 1 Канемана, которую мы обсуждали выше в главе про соцсети. В большинстве случаев в нашей жизни у нас нет достаточно информации, чтобы принять рациональное решение. Почти всегда мы действуем в условиях некоторой неизвестности. И если бы человек был строго рациональным существом, не обладая чутьём, он просто не смог бы принять то или иное решение, наступил бы так называемый “paralysis by analysis” – паралич от анализа. Эвристика помогает нам выжить, но одновременно это уязвимое пространство в нашей психике, потому что иногда может вести к импульсивным нерациональным решениям. Если вы отдаёте себя, как подопытного кролика, алгоритму для изучения, долго и бездумно общаясь с ним, со временем он найдёт уязвимости в вашей психике. Он и подберёт к вам ключ.

Юваль Харрари, израильский профессор, глашатай «нового мирового порядка», открыто заявляет, что понятие «человек имеет свободную волю» - устарело. Человек, как он считает - животное, которое можно «хакнуть», как хакер может взломать слабую программу, то есть взломать ему мозг. Этот деятель также говорит о том, что он и ему подобные соберут достаточно данных на людей, чтобы ломать и контролировать их с помощью этих данных.

Страшно, когда какая-то модель будет влиять на вашу жизнь. Ваш ребёнок, например, насытил эту модель информацией о себе, и модель сможет манипулировать его психикой. Мы уже детально рассматривали этот вопрос в третьей главе, особенно применительно к тиктоку и подобным соцсетям.

ОРАКУЛ ЦИФРОВОГО ВЕКА

И ещё об одной опасности подобных языковых моделей необходимо упомянуть. Она находится на стыке информационных технологий и религии.

Поскольку названная модель не может ничего объяснить, она будет чем-то вроде «оракула» цифрового века. Сейчас, чтобы отыскать какую-либо информацию, мы пользуемся поиском в интернете, например, в Гугл или Яндекс. Эти алгоритмы тоже цензурируются, но всё-таки через них можно найти много нужных све-

дений. Когда вы задаёте Гугл или Яндекс поиск, вы можете выбрать: вот этому изданию я доверяю, этому нет; пройти по ссылке, что-то почитать. Вы мыслите, обобщаете, выбираете. Поскольку в новом мировом порядке не предусмотрено мышления и истинного интеллекта, языковые модели будут вытеснять и заменять поиск. Ведь ChatGPT выдаёт вам ответ без объяснений, без возможности взвесить авторитет источника и сопоставить разные точки зрения. И это только первый шаг к приучению людей принимать информации без возможности проверить её достоверность и объективность.

Пресловутое Чипирование

*Хромые начинают говорить, а слепые ходить, когда я делаю над ними пассы.
Я - медиум, колоратурный гипнотизёр и спиритический контролёр.*

О. Генри. Джефф Питерс как персональный магнит

Мало таких слов, которые могут быстро прекратить любую дискуссию, как пресловутое "чипирование". Стараниями СМИ была крепко вбита мысль, что каждый кто говорит о чипировании людей, это ненормальный или хотя бы крайне экзальтированный человек. Но как нередко бывает с такой тренировкой рефлексом, "эта безумная конспирология" стремительно переходит в статус "а что тут такого, это же обыденность". Так стало и с чипированием людей. Статья из БиБиСи от 26 мая 2023 года гласит: "Нейролинк: Чип, вживляемый в мозг от Илона Маска одобрен для исследований на людях". Несомненно, чипирование и продвижение ИИ тесно связаны.

Виды Манипуляции Сознанием и Чипирование

В связи с новостями про ИИ и чипирование стоит вкратце выявить некоторые типы манипуляции, которые зачастую используют СМИ.

Один из видов манипуляции - отвлечение внимания жертвы на второстепенные малозначащие детали. Всевозможные медиа источники ежедневно пытаются утопить людей в пустых, ничтожных новостях. Сегодня одна «сенсация», завтра другая, послезавтра третья. Результат от потребления такого контента – рассеивание ума, рассредоточение некоторая амнезия, когда теряется краткосрочная память.

Второй вид манипуляции – скоморошество. Вообще юмор – это прекрасно. Но сегодня люди зачастую смеются даже там, где в пору заплакать. Многие блогеры стали популярны, высмеивая тех или иных публичных лиц. И вот сидят подпис-

чики такого весёлого блогера перед компьютером и смеются вместе с ним, к примеру, над каким-нибудь политиком, а с них в это время, фигурально выражаясь, последнюю рубашку снимают. Я вас уверяю, считать всех вокруг, кроме себя, идиотами – огромная ошибка. Бывает и так, что откровенного клоуна ставят на видную должность намеренно, как раз для того, чтобы вы обсуждали его, отвлекаясь от главного.

Третий вид манипуляции – это дезориентация с помощью научпопа, популяризированной науки, которую массам преподносят доходчиво, эмоционально и зачастую в виде страшилок. Мы уже видели как этот псевдонаучный полёт фантазии, используется для утверждения в умах ничем не подкреплённой гипотезы Дарвина. Причём, пугать доверчивых бедолаг могут вполне неглупые, но впечатлительные люди.

Именно к этому виду манипуляции - страшилок - относятся новости о феноменальном потенциале чипирования и других достижениях в таких сферах, как биоинформатика, биоинженерия, генетика. Людям пытаются внушить преклонение перед достижениями в этих науках и даже священный ужас. Ужаса там хватает, только это ужас от вида маньяков вивисекторов, добравшихся до власти.

ИЛОН МАСК И ЧИПИРОВАНИЕ

В главе про Технократию Илон Маск уже упоминался. Несомненно, этот талантливый человек, не просто так появился на горизонте и стал самым богатым человеком планеты.

В 2021 году генеральный директор SpaceX, руководитель Tesla и нейротехнологической компании Neuralink Илон Маск продемонстрировал мировой общественности обезьяну, в мозг которой был вживлён чип, и которая силой мысли, без задействования рук, влияла на движения курсора на экране и таким образом играла в видеоигру. А через полгода, как тогда же заявил Маск, Neuralink уже планировал вживить чип человеку. До этого миллиардер в течение пары лет периодически делал заявления о невероятных возможностях чипа. Вот только некоторые из них: восстановление зрения; суперзрение (человек сможет видеть очень далеко); восстановление памяти; скачивание памяти в мозг; скачивание навыков; лечение инсульта и паралича; способность играть в игры дистанционно, лишь силой мысли.

Слепые прозревают и хромые начинают бегать – хмм, кого же он пытается копировать?

При этом Илон Маск признает, что цель его заявлений – создать из человека с вживлённым в мозг чипом образ сверхчеловека. Это важно для понимания происходящего, поэтому ещё раз поясним: основная цель Маска похожа - создание образа сверхчеловека, а не лечение людей и не продвижение науки.

С наукой здесь, действительно, плохо. 99%, если не 100, из того, что обещает Маск, похоже, скорее, на вздор. Возьмём хотя бы его слова о способности с помощью чипа скачивать навыки. Сразу вспоминается научно-фантастический фильм «Матрица», где главный герой в исполнении Киану Ривза скачал навык кунг-фу. Даже если предположить, что можно быстро загрузить в мозг информацию, то как быть с телом, с мышцами, которые должны быть подготовлены к борьбе долгими тренировками? Если человек закачает в себя теорию кунг-фу и попытается применить эти знания в реальности, он просто покалечит себя. Человек — это целостное существо, а вовсе не комплект знаний или ощущений. И это, не говоря о том, что никаких примеров такого “скачивания” не существует даже для элементарных знаний, что уж говорить о сложной системе движений и рефлексов.

Трансгуманизм же, о чём поговорим позже, представляет себе человека именно, как набор воспоминаний и рефлексов, которые можно взломать и даже переписать, но смогут они лишь ломать и калечить, то чем давно уже и так занимаются.

Возникает вопрос: если заявления Маска о возможностях чипа — неправда, тогда зачем он создаёт ореол суперменов для чипированных людей? Конечную цель Маск объяснил в одном из своих выступлений, заявив, что с помощью чипа человек сможет вступить в уже биологический симбиоз с искусственным интеллектом. А симбиоз, по его словам, необходим, поскольку искусственный интеллект многое умеет лучше, чем человек, и поэтому может представлять для него угрозу, но слившись с искусственным интеллектом, человек будет от него защищён. Такая странная и лукавая логика. Не кажется ли, что, допустив искусственный интеллект в своё тело или даже в мозг, люди станут гораздо более лёгкой добычей для порабощения ИИ, или скорее (и что не менее опасно) тех, кто стоит за этой мистификацией.

Есть такое правило, чем ближе к развязке аферы, тем отчаяннее ложь. Чем ближе мы подходим к запуску конвейера чипированных голов, тем слаще нам поют про сверхчеловеков, которыми мы вот- вот станем.

ДЫРЯВАЯ ГОЛОВА

Во время экспериментов Neuralink большинство подопытных обезьян с вживлёнными в мозг чипами погибли. К слову, в Америке идут суды, где рассматриваются иски активистов по обвинению корпорации в жестоком обращении с животными. Существуют необнародованные пока фото- и видеоматериалы, на которых зафиксировано, что мозг подопытных обезьян, к черепам которых привинчивались стальные штыри, в ходе экспериментов был изуродован, отчего животные страдали и умирали: одни от занесённой имплантом инфекции, другие от осложнений, вызванных биоклеем или поломкой чипа. Некоторых обезьян усыпляли ещё до эксперимента, поскольку из-за применяемых веществ их мозг был разрушен. Тем не менее, весной 2023 года компания Neuralink получила разрешение на проведение опытов по вживлению чипов в человеческий мозг.

Череп человека — это прочная структура, которая защищает мозг. Нейролинк проделывает отверстие размером в 8 миллиметров в черепе. Понятно, почему обезьяны умирали в таких количествах: нарушая структурную целостность черепа, трудно ожидать нормального функционирования. Русское выражение "дырявая голова" в этом контексте обрела новый, чудовищный смысл в контексте подобных технологий.

Трансгуманистические проекты - часть тех самых глобальных планов по контролю за людьми, в данном случае - по контролю уже на биологическом уровне.

В конце января 2024 года Илон Маск объявил, что первый чип человеку уже вживлён, и что пациент "восстанавливается после процедуры"³⁹. Отсчёт к трансгуманистическому будущему запущен.

³⁹ <https://www.wsj.com/tech/elon-musk-says-neuralink-has-implanted-brain-chip-in-human-127a6f56>

ГЛАВА 7.

Роль Китая в «ВЕЛИКОЙ ПЕРЕЗАГРУЗКЕ»

Какова бы ни была цена Китайской Революции, очевидно она была успешна в создании более эффективного и сконцентрированного управления, а также создании высокого морального подъёма и ощущения движения к цели. Социальный эксперимент в Китае при лидерстве Начальника Мао – один из самых важных и успешных в истории человечества.

Давид Рокфеллер, Основатель Тройственной Комиссии

Прежде чем говорить о роли Китайской Народной Республики на сегодняшней геополитической арене, необходимо попытаться понять, как ей удалось стать одной из наиболее развитых стран в современном мире, какие цели и почему Китай преследует.

Ответы на эти вопросы помогут найти ключ к осознанию многих нынешних глобальных процессов, так как китайская цивилизация играет в них едва ли не центральную роль.

Всё происходящее сейчас, естественно, имеет свою предысторию. И многие сегодня пытаются разобраться, каким образом ситуация дошла до точки, в которой мы сейчас находимся, – точки, поворотной для всего человечества. Неравнодушные люди начинают просыпаться и стараются что-то предпринимать. Проснёмся ли мы быстрее, чем нас не станет, – в большой степени зависит от нас самих.

Вопрос Китая в сложившейся критичной обстановке совсем не отвлечённый, а весьма злободневный. Правильнее начать рассматривать его в контексте взаимоотношений КНР и Америки в последние несколько десятилетий, потому что именно благодаря Соединённым Штатам Китай стал таким, каким стал.

ГОЛОВА ГИДРЫ - ТРОЙСТВЕННАЯ КОМИССИЯ

Три ключевые фигуры, имеющие непосредственное отношение к Китаю: Джон Рокфеллер (главный человек, профинансировавший и создавший технат, который глобалисты пытаются внедрять), Генри Киссинджер и Збигнев Бжезинский.

Начало американо-китайской дружбе было положено в 1970-е годы. У США на тот момент с Китаем не было особо значимых связей. И вдруг Генри Киссинджер, советник по национальной безопасности и госсекретарь президента США Ричарда Никсона, решает сблизиться с Китаем. Зачем-то он сильно захотел помогать КНР. Большинство людей объясняли это тем, что Америке якобы нужен был союзник против Советского Союза, но в то время Китай таковым не являлся.

Киссинджер в своём стремлении подружиться с Китаем дошёл до того, что прибыл в Китай на аудиенцию с Чжоу Эньлаем, помощником Мао Цзэдуна, и пообещал ему всё, лишь бы только личная встреча Ричарда Никсона с Мао Цзэдуном состоялась. Поразительно, но Киссинджер пообещал тогда, что Америка разорвёт дипломатические отношения с Тайванем, что Тайвань выйдет из ООН, а на его место в организацию впустят коммунистический Китай. Более того, он посулил, что Тайвань станет частью Китая, и Америка не будет этому препятствовать. Киссинджер даже не выполнил поручение Никсона, а именно: потребовать от Китая заверений в том, что Тайвань не будет присоединён силовым путём. Это всё отражено в документах, опубликованными самими китайцами.

И вот в 1971 году Никсон полетел в Китай. Уверенности, что он непременно встретится с Мао Цзэдуном, у него не было. И, к слову сказать, сам он не поехал

бы, но ему рекомендовали, и он это сделал. Есть мнение, что после Кеннеди президенты в Америке, сохраняя вес во внутренней политике, во внешней – начинали его утрачивать.

Такой визит представлялся почти унижительным, даже если бы это была равная США страна, но Китай по тем временам был далёк от равенства с Америкой. У Китая не было индустриальной базы, он не являлся членом ООН и поддерживал дипломатические отношения лишь с 28 государствами. К тому же страна тогда, по сути, находилась на грани очередного голода.

Но несмотря ни на что, Никсон всё же прибыл в Китай. Вместо солидной делегации его встречали три человека, в числе которых был Чжоу Эньлай. Никсону сказали: неизвестно, примет ли его Мао или нет. Никсон отправился в гостиницу и стал ждать. Мао его позвал. И он пришёл. Эта ситуация, внешне невероятная, подтверждена множеством источников – и американских, и китайских.

Встреча состоялась, хотя разговор не очень-то сладился, потому что Мао серьёзно болел. У него был сильный бронхит. Он кашлял и с трудом соображал. Тем не менее после этого визита американско-китайские отношения стали улучшаться. Из ООН тут же отчислили Тайвань (между прочим, союзника США!), а Китай ввели в организацию. Америка отправила Китаю зерно, потому что там надвигался голод, начала поставлять ему технологии. Что же США получали взамен? Взамен Америка получила обещания Мао Цзэдуна о том, что Китай будет участвовать в переговорах по окончании Вьетнамской Войны. На языке дипломатии это означает – «ничего». Кстати, ещё перед поездкой в Китай Никсон выдвинул требования к Мао взамен на огромные уступки со стороны США: первое – прекращение помощи Вьетконгу (шла Вьетнамская Война) и второе – освобождение из заключения американцев, закрытых в тюрьмах ещё со времён Второй Мировой Войны. В Китае находились американские спецслужбы, и в какой-то момент они попали в плен к коммунистам. Было ещё 3 или 4 американских сотрудника ЦРУ, которые сидели у Мао Цзэдуна в тюрьме. Мао отказался всё это выполнить, но Никсон всё равно приехал. Заключённых впоследствии выпустили, спустя полгода-год после визита Никсона, а помощь Северному Вьетнаму продолжилась, более того, она была демонстративно усилена. Северный Вьетнам нанёс поражение американским войскам и победил.

Казалось бы, Америка была унижена, но ответа на унижение не последовало. Отношения двух стран продолжались, даже похолодания никакого не произошло. Выглядело так, что Китаю всё сходило с рук.

Почему? Вероятно, объяснением можно считать визит Джона Рокфеллера в Китай в 1974 году. Это был официальный визит главной акулы мирового капитализма в коммунистический Китай. А что такое КНР 1974 года? По-прежнему, крайне нищая страна, истощённая политикой Мао, которую потом продолжил и Дэн Сяопин. Там рис китайцы ели пару раз в году. В стране продолжались чистки, поскольку проводилась «культурная революция». Как же отреагировал Рокфеллер, глядя на происходящее? Вот его слова: «Какой бы ни была цена, уплаченная Китаем, социальный эксперимент в Китае под предводительством Мао Цзэдуна – это один из самых важных и успешных социальных экспериментов в истории».

Ни про одну страну – ни капиталистическую, ни какую-либо иную, ничего подобного Рокфеллер не говорил.

Во время президентства Джимми Картера (1977–1981 гг.) в Америке обучались десятки тысяч китайских специалистов. За Картером стоял уже другой человек, занятый развитием отношений с Китаем, – Збигнев Бжезинский, его советник по национальной безопасности. И Бжезинский, и Киссинджер играли важную роль в использовании КНР как тарана «нового мирового порядка». Они оба страстно помогали Китаю, невзирая ни на какие обстоятельства.

При Бжезинском был сделан новый рывок в направлении Китая. Если первые несколько лет шло налаживание связей с КНР любой ценой (передавались технологии, оружие), то с приходом Бжезинского Китай практически полностью перевооружили, сделав страну довольно сильной в военном отношении. Это, кстати, потом использовалось в войне в Афганистане. Многие не знают, что именно Китай был главным поставщиком оружия моджахедам: доля его поставок составляла почти 90%. Платили за это оружие Америка и Саудовская Аравия пополам (согласно их взаимному договору), а поставлял оружие именно Китай. Более того, базы тренировок моджахедов находились не в Пакистане (где они были только вначале), а в Китае.

Бжезинский уже перед смертью рассказал, подтверждая это документами, что на самом деле моджахедов Китай стал вооружать ещё до вторжения Советского Союза. Это был совместный план Бжезинского и Китая, чтобы втянуть Советский Союз в войну. Видимо, советское руководство узнало, что уже идёт вооружение, и хотело упредить. Бжезинский говорил, что это была одна из его самых замечательных удач в жизни – дать Советскому Союзу «свой Вьетнам», чтобы СССР разрушился.

Возможно, многие представляют Бжезинского как воителя Холодной Войны и как геополитика. На каком-то уровне он таковым и являлся, но вот цитата, открывающая иные его стороны. В 1970 году вышла книга Збигнева Бжезинского «Между двумя эпохами: роль Америки в технотронную эру», в которой он, в частности, написал: «В новом мире мы будем использовать в стратегических, политических целях плоды исследований на мозге и человеческом поведении. Появится большой соблазн создать систему, которая серьёзно повредит мозговую функцию больших масс людей». «Появится большой соблазн» – словесная фигура, которая подразумевает другую: «может, мы и устоим». Конечно, он не мог написать: «я хочу, чтобы появилась такая система...»

В том или другом варианте эти высказывания весьма ярко характеризуют его как человека. «Большой соблазн создать систему, которая серьёзно повредит мозговую функцию больших масс людей», – разве это не то, что мы сейчас наблюдаем? Разве это не есть главная их цель – создать человека, который не способен мыслить? И тикток, и Neuralink Илона Маска, который говорит, что люди будут более совершенны с дыркой в черепе, – тому подтверждение.

У Бжезинского и Картера складывались прекрасные отношения с Дэн Сяопином. Сяопин постоянно общался с Картером. Он мог позвонить ему даже ночью,

чтобы обсудить что-нибудь срочное. Кстати, сын Сяопина учился в Америке, а его единственный внук – американец. Они это отрицают, но он родился в США, он работает в юридической фирме на Уолл-стрите до сих пор. Кстати сказать, у последних трёх китайских лидеров все дети учились в Америке.

Когда пришёл Рональд Рейган (1981–1989 гг.), а он, как известно, был человеком нестандартных убеждений, он тоже хорошо ладил с Китаем. Он даже называл их руководителей «так называемыми коммунистами» (so called communists), то есть Рейган не с коммунистами разговаривал, а с «так называемыми коммунистами», что было совсем не одно и то же.

Потом был Буш, Клинтон. Все реверансы в сторону Китая упомянутыми президентами всегда объяснялись тем, что Америке нужен Китай против Советского Союза, хотя для Советского Союза Китай не представлял никакой угрозы, может быть, только моральную.

Китаю прощалось всё. Американцы закрыли глаза даже на историю с созданием атомной бомбы Китаем. КНР её создала, «подукрав» технологии, и тут же передала разработку Пакистану и Северной Корее. С точки зрения США этот трюк должен был быть воспринят как непростительное преступление. Неслыханно, чтобы страна, занимающая позицию младшего партнёра, раздавала по всему миру секреты такого масштаба. Тем не менее Китай никак не наказали. В прессе только пошумели, и потом всё затихло.

Почему? Кому такое могло бы сойти с рук? Возможно, Китай готовили к какой-то важной роли, поэтому ему всё и прощалось.

С 1991 года Советский Союз уже не представлял опасности, и Китай не нужен был США для его подавления. Однако с 1991 по 1993 годы инвестиции в Китай начинают расти безудержно. В 1991 году Америка вложила 4 миллиарда долларов, в 1993 году – 25 миллиардов долларов. Это накачивание Китая деньгами никакого отношения к Советскому Союзу не могло иметь, поскольку его уже не было.

В 1997 году Китаем начинает заниматься фирма Goldman Sachs – серьёзнейший мировой игрок, проводник могущественных интересов. Там был такой человек Хэнк Полсон, который и в компании состоял, и в правительстве. Он предложил идею, как дать резкий толчок развитию Китая – брать государственные предприятия, соединять однородные производства в более крупные, выводить их на финансовые рынки и давать им огромные капиталы.

Первое IPO в Китае состоялось в 1997 году, это было размещение акций компании China Telecom. На сегодняшний день это крупнейшая мобильная фирма, а вывел её на рынок и дал миллиарды долларов Goldman Sachs – это известный факт. Кстати, China Telecom (сейчас она называется China Mobil) сегодня занимает 71% китайского рынка. Это она весь 5G в мире продвигает, это через неё осуществляется большая часть контроля за китайцами (социальный кредит) и т. д.

Вслед за Goldman Sachs вкачивать огромные деньги в Китай подключился

Morgan Stanley. Два крупнейших инвестиционных банка серию за серией делали эти IPO.

Приведённые факты показывают, что Китай не спонтанно зародившаяся держава. Это был спланированный рост, причём продвигался он такими людьми, как Генри Киссинджер, Джон Рокфеллер, Збигнев Бжезинский, Хэнк Полсон и др.

ДВОЙСТВЕННОСТЬ ПОЛОЖЕНИЯ

Китай сегодня, с одной стороны, – мощная страна, но с другой – у него немало серьёзных проблем, и главная из них – экономическая.

КНР обладает множеством технологий, тем не менее самых высоких у него нет, прежде всего, потому что китайцы шли по пути копирования. Например, микросхемами, которые везде сейчас востребованы, страна обеспечивает себя только на 15%. Получается, что Китаю давали деньги, накачивали технологиями, но какой-то важнейший кусочек им не дали, будто держа его на коротком поводке. Наверное, в этом был умысел.

В Китае есть только простейшие микросхемы. Большинство сложных сегодня производят Тайвань и Америка. Кроме того, Байден недавно ввёл санкции – запретил американским гражданам и людям с видом на жительство работать в китайской индустрии микросхем. Он запретил поставку оборудования, затормозил таким образом развитие этой области.

Главная проблема сегодня в КНР – это роботизация. Китай занял, по сути, нишу сборки. Но большинство сборочных специальностей лет через 15 уже никому будут не нужны. Что будет делать эта огромная масса людей в Китае – пока непонятно. Поэтому, с одной стороны, Китай, конечно, усиливается по мере хаоса в Америке и Европе, а с другой, – этот же хаос и ослабляет его. Китай, безусловно, – мощная сила, но она не самодостаточна. Страна зависима. И эта зависимость, как видим, поддаётся объяснению.

НЕОБХОДИМЫЙ ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

Есть два Китая, и они противоборствуют. Это противоборство началось ещё до нашей эры. В чём оно заключалось? Был Китай тоталитарный, можно сказать, концлагерь без цифрового элемента, и был Китай другой – конфуцианский, традиционный, который фокусировался на семье, на личном совершенствовании, на красивых вещах. Я не последователь Конфуция, но считаю, это очень красивое учение, понятное нам. А вот как насчёт Китая мировой перезагрузки? Китай Рокфеллеров, Соросов и Швабов? Откуда он взялся?

В истории Китая в III веке до н. э. был такой правитель – Цинь Шихуанди. Его называют первым императором, а дословно его титул переводится как «Великий император, основатель династии Цинь». Цинь правил с 245 г. до н. э. по 210 г. до н. э. – представляете длительность периода! Шихуанди в период Воюющих царств смог объединить Китай в единую империю и принял титул Первого Императора.

Вот несколько цитат, объясняющих почему так прославился Цинь, каковы были его взгляды и как они связаны с сегодняшними событиями: «Когда народ слаб, государство сильное. Государство, идущее истинным путём, стремится ослабить народ»; «Правитель должен отказаться от всех добродетелей»; «В стране с хорошо налаженным управлением муж, жена и их друзья не смогут скрыть преступления друг друга, а тот, кто донёс, наследует ранг знатности, поля и жалованье того, о проступке которого Вам сообщает». Или такие его знаковые изречения: «Нам нужно довести народ до такого состояния, чтобы он страдал от того, что не занимается земледелием, и чтобы он пребывал в страхе от того, что не воюет»; «когда народ глуп, им легко управлять». Эти идеи Шихуанди принял от Шана Яна, философа и своего советника.

Шихуанди своим указом уничтожил все книги. Он казнил всех, у кого хранились старые книги или кто рассуждал о них (вам это ничего не напоминает?) Он живьём закопал в землю 460 ведущих конфуцианских мудрецов. На тот момент конфуцианство уже распространилось в Китае, но император, можно сказать, покончил с ним. Только через несколько столетий оно снова стало господствующей философией Китая.

В Китае есть мавзолей Шихуанди. Египетские пирамиды по сравнению с ним меркнут: он превосходит их по размерам в 8–10 раз, занимает миллионы кубометров земли, поражает количеством оружия и золота. Эту гробницу строили почти сорок лет около **720 тысяч** человек. Много тысяч рабочих похоронены вместе с этим императором.

Рокфеллер воодушевлялся словами, сказанными однажды Мао о Цинь Шихуанди (Мао цитировал его часто) в 1958 году на II пленуме ЦК КПК: «Он издал приказ, который гласил: кто ради древности отвергнет современное, род того будет искоренён до третьего колена». Это похоже на то, что мы сейчас наблюдаем: все гонятся за современным, только оно и важно. И дальше: «Если ты привержен к старине и не признаешь нового, то вырежут всю твою семью».

«Цинь Шихуанди закопал живьём всего только 460 конфуцианских мудрецов», – говорил Мао Цзэдун, – однако ему далеко до нас. Мы во время чистки расправились с несколькими десятками тысяч таких. Мы поступили, как десять Цинь Шихуанди. Я утверждаю, что я почище Цинь Шихуанди. Тот закопал 460 человек, а я – 46 тысяч, в 100 раз больше. Ведь убить, а потом вырыть могилу и похоронить – то же самое, что закопать живьём. Нас ругают, нас называют Цинь Шихуанди, узурпаторами. Мы всё это признаём. Считаем, что ещё мало сделали. Можно сделать больше».

Да, это глубокое прошлое, но корни его проросли в настоящее: в идеологию

нынешних «пандемий», локдаунов, вакцинаций, «нового мирового порядка», перекраивания мира, уничтожения книг, нравственности и морали – всей этой так называемой «великой перезагрузки».

Не случайно всемирное безумие с «пандемией» началось именно в Китае. Не случайно всё, что происходит в мире, так или иначе связано с этой страной.

Те же цифровые валюты, которые сейчас пытаются навязать людям, решили давно опробовать в Китае.

И именно там в последнее время происходят достаточно массовые протесты. Протестующие добиваются важных послаблений, но режим так и остаётся авторитарным и тоталитарным.

В Китае нет нормальных коммуникаций: там в основном пользуются одним мессенджером или двумя. Приведу интересный факт, который произошёл с айфонами в КНР. Apple тайком отключила или сильно ограничила функцию AirDrop, и произошло это ещё до мощных протестов. Первый момент: обычных компании объявляют, когда обновляют свой софт, но не тут-то было – значит, уже было понятно, что протесты будут. Второй момент: где Китай и где Apple? Китай – это как бы компартия, у которой свои интересы, а есть Apple – это Купертино, Калифорния, американская корпорация. Почему же компания пошла на потерю репутации? Ведь Apple представляет свой продукт как защищённый, премиальный сервис! Айфон – это дорогая штука, и тем не менее важную функцию ограничили, не предупредив своих пользователей. Вот такой штришок. Казалось бы, мелочь, но это далеко не мелочь – на самом деле важнейший шаг, который свёл на нет любые коммуникации в Китае.

В Китае народ позволил каким-то образом лишиться себя и свободы передвижения, и свободы коммуникаций, что входит в конституционные, базовые права граждан, гарантированные любой конституцией в мире, в том числе китайской. Современный Китай – это уже жёстко цифровое государство. Когда вы лишаетесь этих прав, потом уже дороги назад нет.

Основатель Всемирного экономического форума Клаус Шваб недавно открытым текстом заявил: «Китай – это наша модель. Это модель, по которой мы двигаемся».

Джордж Сорос ещё в 2008 году говорил, что Китай – это их модель, и что в Китае всё прекрасно.

Марк Цукерберг по поводу Китая тоже отметил. Правда, получилось у него это неловко. Он попросил Си Цзиньпина дать имя своему сыну. Тот опешил, потому что в Китае имя даёт патриарх семьи. Попросить чужака дать имя своему сыну – значит, по сути, объявить себя вассалом, крайне приниженным. Си Цзиньпин отказал ему.

Иногда задаётся такой вопрос: будет ли Китай воевать за территории, набрав достаточно технологий? Думаю, агрессивная война им не нужна, это не их стиль.

У Китая есть своя цель – быть полигоном и экспортёром нового мирового, так называемого, «порядка», а по сути – невиданного хаоса, что, конечно, не исключает какого-то договорного конфликта вокруг Тайваня.

Технократическая человеконенавистническая идеология хочет изменить человека, разрушить его изнутри, по словам Бжезинского, «повредить мышление людей».

Значит, чтобы не утратить себя, людям надо отвоевать собственный ум, свою личность и свою волю. Достоевский говорил, что в душе человека борются Бог и дьявол. Осознание такого противостояния, обострившегося как никогда прежде, необходимо, чтобы победить. Человеку неподготовленному легко угодить в Окно Овертона.

ГЛАВА 8.

МАССОВАЯ МИГРАЦИЯ КАК ТАРАН

Мы говорили о том, как происходит контролируемый слом в сфере финансов. Теперь разберём механизм разрушения в области географического и этнического бытия. Это поможет лучше понять, каким образом мировая закулиса собирается переформатировать мир. География в их планах играет важнейшую роль. Они намереваются взять под управление природные ресурсы: землю, горы, моря, реки, озёра вместе с их содержимым - словом, назначить себя собственниками всего окружающего мира. Обычному же человеку в их сценарии отводится весьма жалкая роль безправного пользователя, такого временного арендатора, любое действие которого, будь то поездка на транспорте, время пользования газом и электричеством, или даже глоток воды – будет измерено и посчитано. Тотальный контроль – вот что уготовано для каждого из нас в новом мире. Большинству такое положение вещей, конечно, может не понравиться, и банкстеры это понимают. Возможные протесты нежелающих подчиняться произволу грозят стать для них проблемой. Как-то им придётся её решать проблему людей, которые всё ещё считают себя хозяевами на своей земле, потому что поколения их предков на ней жили и обустривали её.

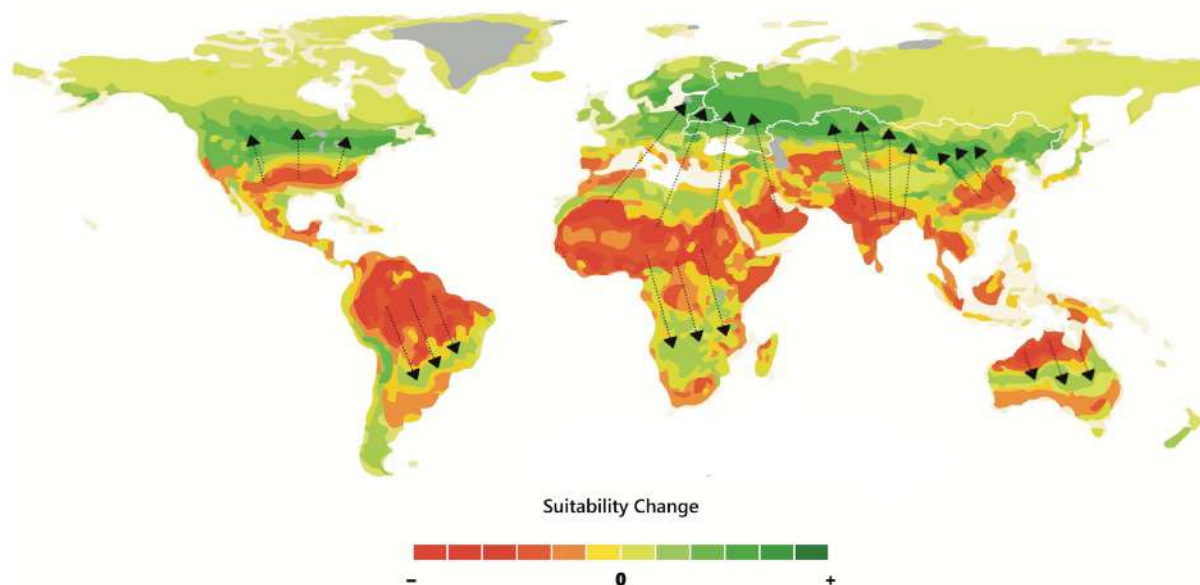
Похоже, здесь будет применена массовая миграция как таран. Об этом в своих выступлениях говорит один из идеологов грядущего миропорядка, американский специалист в области геополитики и глобализации Параг Кханна. Широкой общественности он почти неизвестен, и это неудивительно. Дело в том, что у глобалистов есть свои публичные персонажи - финансисты, идеологи и прочие, которые находятся на виду и эпатажно выражают провокационные идеи. Юваль Харари, например, - израильский историк, футуролог и писатель. В процессах глобализации Харари выполняет функцию жёлтой прессы, шокируя людей заявлениями о том, что люди – биороботы, которые будут запрограммированы, лишены свободы воли и свободы выбора. Харари и ему подобные привлекают внимание масс, обеспечивая популярность и продвижение глобальной повестки, но определяют её настоящую суть не они, а такие аналитики, как Параг Кханна.

Что о нём известно? Параг Кханна закончил несколько университетов, владеет различными языками, консультирует спецслужбы США, интеллектуал и мыслитель, которого в журнале *Esquire* назвали одним из «75 самых влиятельных людей XXI-го века». Если бы вы пообщались с ним, то решили бы, что он милейший человек, вы были бы очарованы деликатностью и мягкостью его формулировок. Но за интеллектуальным фасадом высказываний скрыты чудовищные смыслы. Если внимательно изучить книги мыслителя, научные статьи, послушать его выступления, то станет ясно, чего стремятся достичь глобалисты.

В одном из своих недавних выступлений Кханна сказал: «Наибольшее число людей, которые когда-либо будут жить на планете Земля, живут на ней сейчас». Обратите внимание, насколько изящно подобрана форма для казалась бы простой, но в сущности страшной мысли о том, что большинство людей будет уничтожено или не даст потомства. Если бы Кханна выразился прямо, он бы ничем не отличался от глобалистских глашатаев, которые своими тезисами эпатируют публику. Нет, словоизлиянию Кханна сидящие в аудитории аплодировали в то время, как он искусно объявил, ни вам, ни вашему потомству мы не рады.

Как глобалисты собираются воплощать сказанное в реальность? Механизмы

реализации их идей кроются в рассуждениях Параг Кханна. Одна из основных движущих сил нового мирового порядка, считает он - мобильность, и поясняет: мобильность - это человеческое право. Что здесь имеется в виду? То, что границы между государствами ущемляют права людей, что запрет на их произвольные перемещения через границу нарушает базовое человеческое право на мобильность.



Посмотрите на приведённый выше рисунок. На нем изображена географическая карта, которую Параг Кханна демонстрирует на своих презентациях как "suitability map", то есть карту пригодности территорий для жизни. Думаю, большинство моих читателей так или иначе связаны с Российской Федерацией, Украиной и Белоруссией, поэтому хочу обратить ваше внимание на белую линию примерных границ этих государств, которую по моей просьбе дизайнер начертил на карте Кханна.

Итак, что это за карта пригодности? Что означают на ней различные цвета? По словам Кханна, зелёным выделены территории, в будущем пригодные для жизни людей. Красным, соответственно, непригодные. Глобалисты утверждают, что в основе их концепции лежат данные об изменении климата на планете. Вообще климат - это большая тема. С одной стороны, природу безусловно надо беречь. С другой - проблемы климата давно стали способом манипуляции общественным мнением и средством продвижения различных идей, идущих вразрез с интересами общества. В любом случае это тема особая, и сейчас мы её рассматривать не будем.

Вернёмся к карте пригодности. Кроме цветового распределения территорий на ней изображены стрелки. Они обозначают направления, в которых, по мнению Параг Кханн, в ближайшие десятилетия переместится миллиард человек. Изменение климата, нехватка воды и еды, якобы, заставят людей искать новые места обитания. Представьте такую картину: миллиард человек перемещается из "крас-

ных" зон в "зелёные". Это похоже на вторжение, но при этом деликатно формулируется как "право на мобильность".

Важно понимать, что в подобных презентациях не просто демонстрируются варианты возможного будущего, таким образом глобалисты это самое будущее формируют, посылают сигналы марионеткам-исполнителям. События, которые мы сегодня наблюдаем: развал мировой финансовой системы, множественные военные конфликты – ведут именно к тому, что показано на карте пригодности, а именно - к массовому перемещению людей, которым отведена роль тарана в продвижении банкстерских планов. С помощью переселения народов глобалисты хотят добиться фрагментации, или, как выражается Параг Кханна, деволуции старого мира, чтобы можно было установить новый мировой порядок. Об этом Кханна в своей деликатной манере пишет в статье "Разрушение империй": "Деволуция – это то, что нам надо". Под деволуцией (devolutio с латинского - «свёртывание») подразумевается разрушение любых крупных образований, в первую очередь, государств. Ведь даже если сегодня отдельные государства лояльны к планам глобалистов, завтра всё может измениться. Образования должны быть небольшими, чтобы их легко можно было контролировать. Поэтому в концепции нового мирового порядка упор делается именно на города, а не на государства и страны. Разрушив границы государств с помощью массового перемещения людей, глобалисты намерены "проредить" народы "зелёных" территорий, а значит, ослабить их и сделать неспособными к сопротивлению.

Процесс замещающей миграции населения уже идёт. Например, за время президентства Джо Байдена, в США насчитывалось более 4.5 миллиона мигрантов(!). Общее же количество людей, которые не родились в США равняется 49.5 миллионов. Если это не миграция, замещающая коренное население, то что это?

<https://thefederalist.com/2023/12/07/report-u-s-migrant-population-reaches-largest-share-in-history/>

США - страна, которая имеет уникальную географическую защиту в виде двух океанов с запада и востока, а по северной границе расположена Канада. Из Канады в Америку люди не переезжают, бегут в основном через южную границу с Мексикой, протяжённость которой составляет 3145 км.

Параг Кханна считает происходящее совершенно нормальным, манипулятивно заявляя, что беженцы - тоже люди, и у них есть право на мобильность. Жителям стран, куда будут направлены потоки переселенцев, по мнению Кханна, просто "надо быть готовыми".

Точную статистику по ЕС довольно трудно найти, но уже в 2019 году там пребывало более 82 миллионов мигрантов. Очевидно, что в 2022 и 2023 годах здесь имело место ускорение замещения коренного населения в ЕС.

<https://www.perceptions.eu/current-migration-trends-in-and-within-europe-2/>

Великобритания - лидер по замещению коренного населения. В конце 2022 года около 15 процентов населения здесь уже было некоренным. Если учесть,

что более 3 миллионов сосредоточены в Лондоне, а также, то что мигранты, в основном, молодые мужчины, замена англосаксов приезжими представляется вопросом недалёкого будущего. Однако некоторые аналитики продолжают говорить об англосаксах, как о значительной силе в мире на полюсах мировой власти. Власть и сила, если бы они были бы у англосаксов, не позволили бы так безцеремонно вытеснить себя из своего дома через миграционное нашествие.

<https://migrationobservatory.ox.ac.uk/resources/briefings/migrants-in-the-uk-an-overview/>

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ: МИГРАЦИОННАЯ КАТАСТРОФА

Ситуация в РФ ничем не отличается от ЕС или США, только статистика ещё менее прозрачна.

«Что касается численности необходимой стране трудовых мигрантов, толком никто сказать не может,» — говорит зампред комиссии по межнациональным, межрелигиозным отношениям и миграции Общественной палаты РФ Маргарита Лянге, — на разных ресурсах разные цифры. Кроме того, каждый регион сам определяет, сколько ему нужно мигрантов. И ведь практически нет таких, кто бы сказал: нам мигранты не нужны. Все, что связано с миграцией — это пока такая мутная вода, в которой каждый ловит свою рыбу».

<https://newizv.ru/news/2023-09-07/a-oni-ogryzayutsya-novaya-volna-migrantov-v-rf-otlichaetsya-derzkim-nravom-418685>

Но и здесь известно, что скорость замещения коренного народа растёт экспоненциально. В 2022 году только из Таджикистана въехало более 3 миллионов человек. Это почти треть его жителей. Когда треть населения страны, более половины её мужского населения, пересекает границу другого государства, не является ли это вторжением?

Всего лишь за первый квартал 2023 года в РФ въехало 1.3 миллиона иностранцев. Учитывая, что демографическая картина для русского народа ещё плачевней, чем у европейцев, миграционный наплыв вступил в решающую фазу.

Это осознаётся очень многими и нередко провозглашается открыто. Вот речь главного имама московской соборной мечети Ильдара Аляутдинова:

«Я уже много лет, 23 года являюсь имамом, и все эти годы, поднимаясь на кафедре, и смотря на несколько тысяч своих прихожан, понимаю то, что эти прихожане, они, их лица меняются. Если в самом начале это были представители татарского народа, то спустя какое-то время, это были представители Кавказа, на сегодняшний день - это представители в большей степени Средней

Азии. Некие такие проблемы миграционные, да, есть, существуют на сегодняшний день. На самом деле нужно просто немножко времени. Следующее поколение, ну, так или иначе, оно впитывает культуру и Москвы, и культуру России, и становится частью этого великого сообщества. Потому требуется немножко времени, И В ЦЕЛОМ КАРТИНА В мире, И В НАШЕЙ СТРАНЕ КАРДИНАЛЬНО ПОМЕНЯЕТСЯ. Так что, иншал, у нас великая демографическая миссия всех представителей ислама, всех представителей мусульманского сообщества. Великая миссия. И дай Бог вместе сообща мы эту миссию самым наилучшим образом выполним»

Видео по ссылке https://vk.com/wall-195940807_1104922

В РФ быстрыми темпами вымирает именно русский народ. По данным 2023 года русских осталось около 70 процентов, что является значительным падением по сравнению с 81% русских на территории Российской Федерации по данным 1989 года. Опасное снижение доли русского населения происходило к тому же одновременно с возвращением большого числа русских в Российскую Федерацию. Только с 1990 по 2001 год в Российскую Федерацию из других стран вернулось 3.2 миллиона русских. Несомненно, после 2001 года этот тренд сохранялся, хотя бы потому, что экономическая ситуация в РФ улучшилась в связи с ростом цен на энергоносители, и обосноваться в стране стало гораздо легче, чем в 90-е. Если на фоне такой весомой подпитки народа процент исконно русских упал с 81% до 70% - это настоящая демографическая катастрофа.

Нужно также учитывать, что мигранты, как правило, - молодые энергичные люди боееспособного возраста, которые будут иметь большое потомство в стране своего нового пребывания.

От Чего Спасает Миграция?

Чтобы хоть как-то объяснить очевидную замену коренного населения, часто используется такой аргумент: да, мы ввозим мигрантов, но это потому что коренные народы не хотят рожать детей. Такая идея целенаправленно распространяется теми, кто более всего ненавидит христианские народы.

Более 20 лет назад Барбара Лернер, основательница Paideia, Европейского института еврейских исследований в Швеции сказала следующее:

“Мне кажется антисемитизм возрождается потому что Европа ещё не научилась быть мультикультурной... Европа не будет состоять из таких монолитных обществ, как это было в последние 100 лет. И евреи будут в центре этого процесса... Они (Европа) переходят в мультикультурное состояние, и евреи будут презируемы за нашу лидирующую роль в этом процессе. Но без этой лидирующей роли и без этой трансформации Европа не выживет”

Это ложное заявление. На самом деле, спад рождаемости и демография во мно-

гом связаны с рукотворными проблемами: разрушением морали, антисемейными феминистическими законами, распространением порнографии и извращений, другими циничными и преступными способами разрушения института семьи, её ценности и целостности.

ИМИТАЦИЯ БОРЬБЫ

Кроме неэффективной попытки представить миграцию спасением для коренных народов, мы видим и другие, более действенные приёмы пропаганды. Поскольку скрывать проблему с помощью СМИ уже не представляется возможным - ведь даже самые безразличные к её последствиям ходят по улицам и могут видеть, что происходит вокруг - будут использоваться методы симуляции активной борьбы с «понаехавшими». Главная цель таких уловок - успокоить народ, показать, что противодействие миграции ведётся.

Один из самых ярких примеров такой пропаганды — противостояние на Техасской границе в начале 2024 года. Декабрь 2023 года установил антирекорд - за один месяц южную границу США пересекло 317,000 человек! Такие масштабы вызывают вопросы даже у самых лояльных американцев. Люди возмущаются - почему не охраняется граница? Чтобы отвлечь внимание от этого ключевого вопроса, разыгрывается вроде как противостояние губернатора Техаса Аббота и федерального правительства во главе с Джо Байденом. Аббот отдал приказ Национальной Гвардии Техаса возвести ограждения с колючей проволокой на одном из участков южной границы США, особенно популярном у мигрантов. Речь идёт о парке Игл Пасс, небольшом отрезке границы. Джо Байден приказал снять колючую проволоку, Верховный Суд США определил, что Президент прав, и что федеральное правительство имеет право оголить даже этот небольшой участок границы. Жёсткие заявления, эмоциональная реакция людей, сделали событие центром новостной повестки. 25 губернаторов штатов США поддержали Техас. Заговорили чуть ли не о гражданской войне - у людей создалось ощущение, что есть сила, которая остановит вторжение, и эта сила на самом верху, ведь даже Спикер Палаты Представителей Майк Джонсон поддержал Техас.

Что же на самом деле происходило, если внимательно разобраться? Южная сухопутная граница США составляет около 2000 миль. Как может колючая проволока на небольшом участке, в парке Игл Пасс, кардинально что-то изменить? Мигранты запросто обходят этот участок, и с поддержкой НКО беспрепятственно переходят в другом месте и тут же получают статус потенциального политического беженца.

Ещё один вопрос. Техасская Гвардия готова бороться с федеральными силами для защиты Техаса от мигрантов?

По американским законам Национальная Гвардия штатов находится под командованием Президента США. Росчерком пера он может "национализировать" гвардию штатов, и тогда они перестают принимать приказы от губернатора или

кого бы то ни было, кроме Президента США. По Акту о Бунтах есть три причины, по которым Президент может брать национальные гвардии штатов в своё подчинение: просьба самого штата, для исполнения федеральных законов и для защиты гражданских прав. Причины настолько расплывчаты, что Байден легко мог бы просто перевести Нацгвардию Техаса в своё подчинение, и кризис был бы быстро разрешён. Трамп, например, в марте 2020 года национализировал национальные гвардии Нью Йорка, Калифорнии, Вашингтона для преодоления последствий "коронавирусной пандемии". К слову сказать, в 2005 году после урагана Катрина прошла первая репетиция того, как нацгвардия штата насильно эвакуировала людей, отнимала у них оружие.

Теперь о том, что 25 губернаторов поддержало Техас. На самом деле, большинство выражений поддержки заключалось в общих, эмоциональных постах в соц-сетях, некоторые штаты послали небольшое количество нацгвардии в поддержку, но как известно, росчерком пера Байдена нацгвардия в любой момент может потерять свои полномочия.

Спикер Палаты Представителей, один из ключевых людей в элите США, поддержал Техас! Об этом тоже было много шума. Однако Спикер Джонсон мог бы остановить вторжение без всякого Техаса. Для этого ему нужно было бы отказаться подписывать Федеральный Бюджет, пока граница не будет закрыта. Тогда бы он вынудил Байдена рисковать закрытием федеральных органов власти из за отсутствия бюджета, или прекратить вторжение. Но ничего подобного он не сделал, хотя шёл на выборы спикера именно под флагом независимых решений.

Ситуация на Техасской границе - всего лишь иллюстрация. Возможно, будут разыгрываться крупные многоуровневые спектакли, чтобы убедить народ в том, что проблема с миграцией решается, или в том, что хотя есть намерения её решать. В РФ по телевизору время от времени показывают красочные видео, как полиция устраивает облавы в местах компактного проживания мигрантов и тысячами выдворяет их из страны. Но депортировали тысячу, и тут же въехало миллион.

В Российской Федерации промелькнули статьи о том, что некоторые регионы не будут брать мигрантов на определённые должности. Вряд ли это ослабит всё растущий поток.

Глава Следственного Комитета Александр Бастрыкин заявил, что в Москву только за 4 месяца 2024 года прибыло 1.2 миллиона мигрантов, а в Санкт-Петербург 860 тысяч человек. А по данным Генпрокуратуры РФ, что ежегодно в Россию въезжает около 15 млн иностранцев, преимущественно это трудовые мигранты, но их состав кардинально изменился. По его словам, "приедем упростили правила въезда и пребывания в РФ, чтобы максимально их легализовать, но в последние годы с изменением состава прибывающих стало понятно, что многие не хотят соблюдать местные законы и нормы поведения, а демонстративно несут свою культуру, неуважительно относятся к местному населению. Такое гостеприимство

идёт стране во вред, подчеркнул представитель Генпрокуратуры РФ⁴⁰. Получается, что раньше было не совсем понятно, что 15 миллионов новых людей, преимущественно молодых мужчин, из другой культуры и религии, не захотят соблюдать местные нормы поведения и может быть даже законы?

Остановить миграцию помогут только и исключительно меры по закрытию границы. Если таких мер нет, всё остальное - разговоры от лукавого. На данном этапе даже закрытия границ во всех упомянутых странах уже может быть недостаточно: демографическая угроза такова, что нужны более радикальные меры.

МИГРАЦИОННОЕ ВТОРЖЕНИЕ СЕГОДНЯ

На карте пригодности Парага Кханны территории России, Украины и Беларуси обозначены, как одни из самых пригодных для жизни. По планам глобалистов на эти земли переместится, и уже перемещается, огромное количество людей, речь идёт о ближайшем десятилетии. Зная об этих планах (и о вероятности их осуществления в какой бы то ни было степени) не стоит ли задуматься: когда сотни миллионов людей двинутся на "зелёные" территории, где в этот момент будете вы и ваши родные, что вы будете делать? Очевидно, что укрыться от несущегося на вас потока людей и выжить в одиночку, не объединяясь с другими, не представляется возможным.

Если государства будут фрагментированы, а их народы разобщены на малые группы, то многомиллионные массы мигрантов пройдут сквозь них, как нож сквозь масло. Не думайте, что если вы и ваши родственники живёте на земле, на которой жили ваши предки, то так будет и дальше. Завтра эту землю у вас могут отнять - у Парага Кханны часто прослеживается мысль о том, что люди, которые населяют "зелёные" территории, не ценят того, что имеют, они неэффективно используют занимаемые земли, у них очень мало детей. А вот у людей, которые живут в "красных" областях, где с каждым годом все меньше еды и воды, напротив, детей много. И это, по мнению Кханны, величайшая несправедливость. Противоречие между тем, что Кханна заботится об интересах многочисленных семей из "красных" зон и его же предположением о том, что в будущем людей на Земле станет меньше - всего лишь кажущееся. На самом деле, он обозначает в своих словах лишь разные этапы реализации глобалистского плана. Сегодня запущен процесс массовой миграции в "зелёные" зоны, после него начнётся следующий этап, который и должен привести к уменьшению количества людей на Земле.

Стрелки на карте пригодности - не безобидный вымысел, они по сути направлены на каждого из нас и должны призвать к осмыслению не только личной стратегии выживания, но и к стратегии общественной, поскольку невозможно противостоять тому, что надвигается, не будучи частью единства.

⁴⁰ <https://tass.ru/obschestvo/21215065>

ГЛАВА 9.

ЦЕНзуРА ПРОТИВ БАСТИОНА СВОБОДЫ.

СВОБОДА ИЛИ «СВОБОДНЫЕ САПОГИ»

«Слово «свободный» в новоязе осталось, но его можно было использовать лишь в таких высказываниях, как «свободные сапоги». «туалет свободен»...

Джордж Оруэлл. «1984»

Для банкстерской закулисы важно, чтобы процессы, происходящие сегодня во всем мире, шли слаженно и были им подконтрольны. Скоординировать их - вещь нетривиальная. С одной стороны, организаторам этих процессов нельзя раскрывать слишком много информации одновременно, с другой - глобальная ситуация быстро меняется, и исполнители должны так же оперативно получать чёткие команды, что и как делать, куда направить главные усилия. Для донесения информации у глобалистов существуют мозговые центры, такие как Международный экономический форум.

5 декабря МЭФ выпустил новый документ «Cybersecurity Futures 2030» - Будущее кибербезопасности 2030. Отчёт создан МЭФ в содружестве с Центром кибербезопасности университета Беркли.

Калифорнийский Университет Беркли - один из лучших технических вузов США, поэтому стоит всерьёз воспринимать то, что он публикует. Новый документ – по сути, инструкция к действию, облечённая в форму размышлений о будущем.

В документе планируются события до 2030 года. В частности, говорится: в ближайшие 3-4 года в мире будет наблюдаться максимальная социальная турбулентность, и даются прямые указания, какие меры следует принимать в этот период.

Авторы инструкции пишут, что на основе воркшопов и семинаров ими был сделан стратегический вывод о том, что понятию «кибербезопасность» необходим ребрендинг, то есть наполнение новыми смыслами. Когда вы слышите о кибербезопасности, что это для вас означает? Скорее всего, вы думаете о хакерах, которые украли данные, взломали сеть, «положили» какую-нибудь инфраструктуру. Так было раньше. Однако, сейчас под кибербезопасностью создатели документа советуют понимать нечто иное и дают новое определение: «Кибербезопасность - это способность обществ уравнивать скорость доверия со скоростью инноваций в технологиях». Мудрёная фраза поясняется так: «Инновация в технологиях превзошла способность людей определять безопасность и правдивость информации». И далее - ключевой момент: «Эти качества информации: безопасность и правдивость - нам надо улучшить». Что это значит? Ни много, ни мало, переход к новому этапу контроля свободы слова в интернете. Авторы текста не могут сказать напрямую, что альтернативные мнения им мешают, поэтому для начала заявляют о необходимости переопределить цифровую безопасность как недостаток доверия. Кибер-опасность в их интерпретации – это нехватка доверия. Они так и говорят: «Нам нужно поднять уровень доверия». В данном документе неслучайно много раз встречается слово «доверие»: «поднять уровень доверия», «уровень доверия катастрофически упал» и так далее. Это лукавый приём, так как очевидно, что доверие падает и пропадает там, где отношения между сторонами строятся на лжи - достаточно отказаться от неправды и манипуляций, и доверие

восстановится. Но чтобы отказаться от лжи - для начала в ней нужно признаться. Как раз об этом речи не идёт.

Или ещё один постулат: «Чтобы решить проблемы кибербезопасности, стратегически стабильные правительства должны стать доверенными брендами». Правительствам рекомендуется заняться брендингом и выработать меры по противодействию «дезинформации».

В документе особо говорится о расширении Совета безопасности ООН и предоставлении технологическим корпорациям соответствующих позиций в этой организации наравне с государствами. «Участники единогласно выразили озабоченность распространением мис- диз- и мал-информации, - заявляют авторы. - Это теперь главные проблемы кибербезопасности». Обратите внимание на формулировки - «мис-, диз-, мал». По сути, это англоязычные варианты одного и того же слова – дезинформация. Язык вообще имеет знаковое значение для нового миропорядка. Как тут не вспомнить новояз Оруэлла в «1984», который должен был сделать невозможным никакие иные течения мысли. Новояз был призван не расширить, а сузить горизонты мысли, и косвенно этой цели служило то, что выбор слов сводили к минимуму... Безчисленное множество слов, таких, как «честь», «мораль»... просто перестали существовать. Их покрывали и тем самым отменяли несколько обобщающих слов... Например, все слова, группировавшиеся вокруг понятий свободы и равенства, содержались в одном слове - «мыслепреступление»...

Тот, кто умеет формулировать понятия, владеет миром даже в большей степени, чем тот, кто владеет деньгами.

Итак, начиная с 2024 года, кибербезопасность будет на слуху. Но нужно понимать, что новая кибербезопасность имеет к обеспечению безопасности такое же отношение, как известные всем прививки к сохранению здоровья. И когда вы будете слышать слово «кибербезопасность», всякий раз мысленно держите в уме его новый, истинный смысл – борьбу со свободой слова.

Чтобы самые непонятливые исполнители не ошиблись, составители документа повторяют в третий раз: «Кибербезопасность станет заботиться прежде всего о защите честности информации, нежели о защите конфиденциальности». Тут уже практически прямым текстом говорится, что теперь кибербезопасность в новом прочтении – это защита от дезинформации (в понимании авторов и их вдохновителей), и защита личных данных не является приоритетом.

«Скорость и масштаб цифровизации - гораздо важнее любой отдельной технологии», - утверждается в инструкции. Другими словами, скорость и масштаб цифровизации обеспечиваются искусственным интеллектом и автоматизацией - с помощью этих технологий глобалисты собираются бороться с «дезинформацией». Через документ исполнителям подаётся сигнал, что отныне все ресурсы должны быть брошены на развитие ИИ и автоматизацию.

Ещё одна знаковая цитата: «Нужно всеми способами побуждать талантливых людей присоединяться к нам. (...) Страна должна стать брендом, который при-

влечёт таланты со стороны и удержит местные таланты». Талант, таким образом, определяется в документе, как один из важнейших факторов, поскольку талантов в частности и квалифицированных людей вообще не хватает. Идёт конкуренция за талантливых людей. Многие сегодня считают, что от ИИ, технологий надо отстраниться. По-моему, напротив, молодые люди должны изучать технологии, поскольку это оружие, и важно в чьих руках оно находится.

Конечно, в документе МЭФ ещё немало говорится об изменении климата. Однако там нет ни слова о том, что одним из самых главных загрязнителей среды является не что иное, как искусственный интеллект. Недавно вышла книга, настоящее научное исследование, в котором приводятся следующие данные: за каждый диалог с ChatGPT безвозвратно теряется стакан чистой воды⁴¹, потому что он был использован для охлаждения серверов, охлаждения подстанций и так далее. Чистая вода стала технической, пить её нельзя. А теперь подумайте, сколько уходит ресурсов на обслуживание камер наблюдения, установленных теперь повсюду - ведь нейронные сети с компьютерным зрением могут быть более прожорливы, чем языковые.

Каждая камера загрязняет десятки литров воды ежедневно! Банкстеры говорят о климате, о природе, в то время как нейронный концлагерь, пожирает и будет пожирать Землю изнутри. В итоге чистая вода станет нефтью XXI-го века и будет на вес золота.

И, наконец, вводится новое понятие - «площадь атаки». Прежде под этим подразумевалась инфраструктура и то, до какой степени владелец раскрывает доступ к ней злоумышленникам. Теперь «площадь атаки» переопределяется, как большое количество людей, которых могут обмануть посредством пресловутой «дезинформации». В связи с этим авторы документа выражают надежду на то, что образованные люди (то есть, зомбированные ими) уменьшат площадь атаки своим доверием. Людей, отказывающихся воспринимать «дезинформацию», в документе называют иммунизированными. Примечательно, что после «иммунизации» тела человека предполагается «иммунизировать» и человеческий мозг! Им важно, чтобы люди перестали думать.

Итак, мы видим, что информационная удавка затягивается. Документ от МЭФ демонстрирует, что 2024 год станет началом нового этапа, во время которого колоссальные средства будут вкладываться в то, чтобы потушить оставшиеся очаги свободы.

⁴¹ ChatGPT needs to 'drink' a water bottle's worth of fresh water for every 20 to 50 questions you ask, researchers say, <https://www.businessinsider.com/chatgpt-generative-ai-water-use-environmental-impact-study-2023-4>

НАПРАВЛЕНИЕ УДАРА - КОММУНИКАЦИИ

Глобальный цифровой загон уже близко - это всем понятно. Если продолжать лишь ужасаться тому, куда всё идёт и какие могут быть последствия, можно впасть в ступор, в состояние кролика, который смотрит на удава, ожидая неминуемой гибели. Но можно принимать меры. Для начала хотя бы разрешить для себя некоторые важные вопросы.

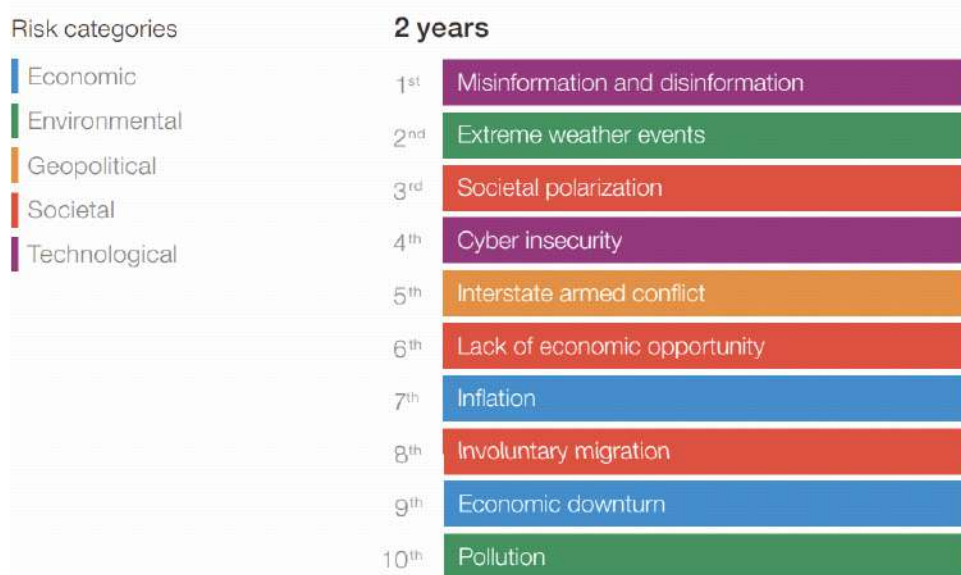
Например, как именно оцифровывание будет вводиться в массы, и что по этому поводу пишут аналитики тех мозговых центров, которые его готовят?

В большинстве случаев не нужно выискивать тайную информацию на данную тему. Всё довольно открыто – авторы, не стесняясь, раскрывают свои замыслы.

Мы говорили, что одно из направлений подавления общения и коммуникаций - переопределение термина кибербезопасность, и перенаправление ресурсов с действительной кибербезопасности на борьбу со свободой коммуникаций.

В начале 2024 года вышел новый отчёт Международного экономического форума МЭФ: «Глобальные Риски 2024»⁴²

Этот отчёт важно рассмотреть. Образно его можно назвать «Кощеева игла», потому что он частично описывает риски и угрозы самому Новому мировому Порядку.



Главное в отчёте - инфографика основных угроз (изображена на иллюстрации). В ней - две колонки: угрозы с временным горизонтом в 2 года, и угрозы с горизонтом в 10 лет. Некоторые риски классифицируются, как очень опасные, краткосрочные (на них нужно реагировать максимально быстро), и другие - более долговременные.

⁴² <https://www.weforum.org/publications/global-risks-report-2024>

ПРИОРИТЕТЫ

Посмотрим картинку по краткосрочному горизонту в два года. Первоочередной здесь обозначена угроза дезинформации: пока не решится вопрос с контролем над свободой слова, мировая закулиса не сможет двигаться дальше. Для этого понадобится зачистка альтернативных площадок и независимых источников - ведь именно они мешают продвижению глобальной повестки, как было, например, в 2020 в угаре «пандемии».

Если посмотреть задачи долговременные, в десять лет, то в них «забота» о дезинформации уже отодвигается на пятое место. Значит, согласно отчёту, в последующие два года предполагается так тщательно отскоблить интернет, что его свободные сайты и авторы уже не будут представлять значительной опасности.

Пока эти «проекты» набирают силу, каждый может уже сейчас что-то предпринять, чтобы не остаться без достоверной информации и быть в курсе того, что на самом деле происходит в мире. Вот несколько советов:

- установите разные каналы связи с людьми из вашего круга общения. Запишите контакты на бумагу или сохраните, общайтесь не только через мессенджер или соцсети, но и через телефон, электронную почту;
- смотрите полезных вам авторов не только на платформе, но и на их сайтах, если таковые имеются;
- пользуйтесь каналами, которые не привязаны к вашей сим карте или к личным данным. В этой связи рекомендую скачать приложение Бастион (<https://bastyon.com/applications>). Оно не привязано к вашим личным данным, а также работает в случае отключения сервисов ДНС и других сбоях в интернете.

ДОЛГОСРОЧНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

На краткосрочном горизонте отчёта вторым пунктом идёт Экстремальная Погода (выделен зелёным). Если на двухлетнем горизонте зелёным обозначены только пункты 2 и 10, то на долгосрочном десятилетнем - это уже пункты 1 по 4, а также 10. Как это можно понимать? После коммуникаций целью станут системы жизнедеятельности людей: обогрева, пищи, воды.

В отрезке более двух лет мы видим главные пункты - экстремальная погода, критические изменения в системах жизнедеятельности Земли и третий - потеря биоразнообразия, коллапс экосистемы, катастрофическая нехватка ресурсов. Однако ни для кого не секрет, что есть установки HAARP, и есть возможности проведения волн через атмосферу и в какой-то степени влияния их на климат. Климатические катаклизмы, происходящие как раз тогда, когда о них начинает трубить мировая закулиса, не случайны.

Чтобы их пережить, нужно принимать меры уже сейчас. Исторически любая семья, любой род, любое государство в трудные времена заботилось, прежде

всего, о воде, пище, энергии. К этому списку необходимо добавить коммуникации, способность оставаться на связи с другими людьми и сообща преодолевать сложности. Это базовые вещи на все времена и народы. Некоторые думают, что мы живём в двадцать первом веке, и всё у нас налажено - вот мы тыкаем в телефончики, доставка привозит, что нужно. Однако всё очень хрупко. Сегодня привезёт – завтра не привезёт, или привезёт, но после того, как выяснится, что вы не «привились» очередной вакциной, ваш заказ будет отменён. После определённых недавних событий, очевидно, что такое вполне может случиться в любой стране.

Вопрос погоды – это вопрос еды, воды и энергии. Может быть, даже энергии в первую очередь. Ситуация с ЖКХ в Российской Федерации этому подтверждение. Люди остались без тепла в минус тридцать! Резкое похолодание или наоборот аномальная жара наблюдается сейчас во многих уголках планеты. Значит, и в ЖКХ, как и во всём остальном, нужно уменьшать свою зависимость от платформ.

Мы уже много говорили о том, что такое платформа. Супермаркет – это платформа, ЖКХ – это тоже платформа. Если полностью зависеть от ЖКХ, то, скорее всего, проблем не избежать.

ДРУГИЕ НАПРАВЛЕНИЯ УДАРА

Что ещё в краткосрочном плане намечается, как вероятный вектор развития событий? Пункт номер три - поляризация общества, то есть - его разделение. Здесь ничего нового: разделяй и властвуй - принцип власть имущих.

Интересно, что эта задача значится девятой в долгосрочном плане. Похоже, составители отчёта надеются, что через определённый отрезок времени общество уже станет достаточно поляризованным и рассеянным (в прямом и переносном смысле этого слова), и каждый сам будет заботиться о своём выживании.

«Дезинформация» - по сути, человеческие коммуникации, предполагающие свободу слова, и разделение общества намечены, как две главные цели. Отсюда напрашивается вывод: для здравомыслящих людей важно обратное - сохранить коммуникации и укрепить взаимную поддержку.

2024 год начался с принятия ряда законопроектов. Согласно им, готовится основание для тотального контроля за информацией и коммуникациями. Франция приняла так называемый Закон Пфайзера⁴³. Закон этот криминализует, например, распространение информации, из-за которой тот или иной человек "бросил или не начал рекомендуемое лечение". Наказание штраф до 15 тыс евро и срок до трёх лет тюрьмы.

⁴³ France: "Article Pfizer" criminalising criticism of mRNA injections passed by National Assembly, <https://expose-news.com/2024/02/16/article-pfizer-passed-by-national-assembly/>

В Англии принят Акт Безопасности Интернета. Он идёт гораздо дальше и даже потенциально криминализует личные сообщения. Акт вводит наказание до года тюрьмы за распространение “дезинформации”, но прописывает освобождение от этой ответственности официально аккредитованным СМИ. Такие законы и подзаконные акты будут беспрестанно множиться по всему миру в одном координированном процессе удушения нашей возможности обмениваться информацией.

О «БАСТИОНЕ»

Платформа «Бастион» создавалась на понимании того, что по мере воплощения идей глобальной повестки, цензура будет ужесточаться, и для этого нужны независимые каналы коммуникации. Мы задумались над выбором технологии для свободной соцсети.

Первое и самое простое, что мы могли создать – это построить второй Фэйсбук, но без ограничений свободы слова. В Америке есть несколько подобных соцсетей, правда, все они являются корпоративными, то есть, контролируемыми площадками. Если изучить саму суть корпоративных соцсетей, можно прийти к выводу, что она порочна, потому что рано или поздно все корпоративные сети переходят на «тёмную» сторону в силу своего устройства. В корпорации всегда есть инвесторы, акционеры, совет директоров. Это элементы управления, которые со временем могут достаточно легко подавить волю основателей проекта, даже если сеть начиналась, как свободная площадка.

В наше время корпоративные платформы приобрели неслыханную власть и превзошли все доселе виданные способы влияния на общество, что мы и обсуждали выше в главе про соцсети.

С 2009 года началось огромное вливание денег в несколько крупных платформ, которые со временем поглотили все остальные. Мы знаем эти платформы: это Фейсбук, Ютуб, Твиттер, и так далее. Для того чтобы захватить влияние на умы масс, банкстеры давали им неограниченные деньги под 0%, чтобы те, имея доступ к неограниченным финансам, могли расширяться и скупать конкурентов.

В главе о соцсетях мы уже описывали жизненный цикл корпоративных платформ. Корпоративная платформа всегда будет вести себя определенным образом. Вначале она должна стать квазимонополистом, захватить рынок, даже если при этом теряет огромные деньги. Платформа должна собрать огромное количество людей на одной площадке, ведь ценность её именно в большой аудитории. Есть даже экономический “закон” Меткалфа, который гласит, что ценность платформы пропорциональна количеству активных пользователей в квадрате. Обратите внимание, что это в корне отличается от традиционных бизнесов, где ценность бизнеса растёт примерно линейно с количеством клиентов. Этот квадратичный рост мощи и ценности платформы и делает её уникальным инструментом в эпоху интернета. Поэтому мы должны создавать свои платформы,

иначе мощное оружие будет всегда использоваться против нас.

Пока платформа не показала когти, она даёт пользователям прекрасную технологию, не ограничивает свободу слова, позволяет авторам быстро набирать подписчиков. Но это только до поры до времени. Как только соцсеть «почувствует», что достаточно привязала пользователей через социальные связи, подписки - она принимается действовать. По указанию глобальной элиты платформа начинает контролировать повестку, продвигая всевозможную деградацию и уничтожая противоположные мнения.

Если же корпоративная соцсеть каким-то образом сумела отстоять свою независимость и отказывается действовать по указке, то к ней применяются другие методы.

ФИНАНСОВАЯ ЦЕНЗУРА

Также любая корпорация подвержена финансовой цензуре, и в любой момент корпорации могут закрыть банковские счета, карты, переводы. Могут перекрыть доступ к капиталу, который нужен для развития. Могут наоборот инвестировать деньги и ввести своих людей в совет директоров, далее контролируя соцсеть.

В общем, любая корпорация настолько встроена в текущую систему по самым разным направлениям, что в принципе вырваться из этой системы она не в состоянии. Именно поэтому мы искали технологию соцсети, которая бы не нуждалась в создании корпорации и встраивания в финансовую систему. Такая технология нашлась в идее, на которой построен биткойн. Поначалу биткойн нам был неинтересен, поскольку казалось, что это нечто вроде финансовой пирамиды. Меня, например, никогда не интересовали быстрые инвестиции, мне интересны прорывные технологии, проекты, которые могли бы быть полезны людям, поэтому этот проект не рассматривался.

Но когда в 2016 году, изучая соцсети в попытке найти верную технологию, я прочитал статью создателя биткойна, некоего анонима Сатоши Накамото, то увидел, что биткойн – это очень красивая технология, способная элегантно и эффективно разобраться во множестве проблем. Тогда пришло решение построить децентрализованную некорпоративную социальную платформу на основе биткойна. Несколько отличных программистов, желающих работать над прорывным проектом, воодушевились идеей и приступили к её воплощению - у них не было зарплат, как в корпоративных проектах, но было и есть стремление сделать что-то нужное, полезное людям. С 2017 года по 2024 они смогли добиться невозможного - создать популярную и растущую площадку без поддержки инвесторов, не получая зарплат, на доброй воле, энтузиазме и, конечно, благодаря своей способности осваивать новые технологии.

- Защита Открытостью

Так появилась площадка, которая сначала называлась Покетнет, а затем стала Бастионом, проектом с открытым исходным кодом без корпорации, не подверженный обычному жизненному циклу платформ. Открытый исходный код вместе с отсутствием защиты интеллектуальной собственности являются важнейшими элементами защиты от контроля.

Поскольку код Бастиона находится в общественном доступе, любой может создать копию, которая будет соответствовать изначально заявленным целям.

- Защита от Технологической Цензуры

Бастион децентрализован, у него сотни серверов по всему миру. Такая схема наследуется от Биткойна, в котором любой пользователь может поднять узел, чтобы проверить, что происходит в сети на данный момент. Невозможно закрыть все узлы разом по всему миру, что означает: сеть будет жить даже при сложных сценариях развития событий.

- Защита от Финансовой Цензуры

Финансовая цензура тоже не страшна Бастиону, в нём есть собственные деньги под названием Покеткойн. Покеткойн - это криптовалюта, которая позволяет зарабатывать держателям узлов, авторам, разработчикам, и эти заработки никак не зависят от банковской системы. Ценность Покеткойну придаёт эксклюзивная возможность рекламы в Бастионе именно за Покеткойн. То есть, Покеткойн это не просто нечто виртуальное, он всегда может быть конвертирован в реальную ценность.

- Доступ к Информации и Общению

Бастион создавался по крупицам на протяжении лет с 2017 года. Он строился в надежде, что при ограничении свободы коммуникаций и информации, у людей будет возможность поддерживать связь с близкими, создавать чаты единомышленников, делиться своим мнением, мыслями, творчеством; в надежде, что он, наш общий Бастион, будет чистым и открытым источником, объединяющим, а не разделяющим людей.

ГЛАВА 10.

Есть ли лучший сценарий?

Неужели всё, что мы описали в предыдущих главах, неминуемо станет реальностью? Неужели нет возможности предотвратить опасный для человечества сценарий, кроме как снизить зависимость от платформ и спрятаться? Думаю, возможность есть. В истории немало было ситуаций, когда казалось, что будущее мира предначертано и определено, но, тем не менее, случались существенные, порой радикальные события, и обстановка менялась очень быстро.

Особенность сегодняшней диспозиции в том, что в руках банкстеров сосредоточена беспрецедентная власть, финансовая и физическая, а также в том, что они сплочены в глобальный кагал. Однако, есть и другая сторона медали. Цель, которая ими поставлена - изменение не только общества или даже всех обществ на земле, но и человека как такового - требует коренного сноса всех экономик, социальных институтов, перемещения масс людей, растворения целых народов. Сама по себе небывалая дьявольская амбициозность такой задачи неизбежно должна столкнуться и с небывалыми преградами.

ВОЗМОЖНА ЛИ КОНТРРЕВОЛЮЦИЯ ПРОТИВ БАНКСТЕРОВ

Давайте посмотрим на расстановку сил с научной точки зрения, используя парадигмы и теории, проверенные практикой и экспериментом. Касательно проблемы власти, существует несколько направлений серьёзных исследований.

С. Хантингтон определил революцию, как "быстрое, фундаментальное, насильственное изменение в ценностях и мифах общества, политических институтах, лидерстве, политике правительства."

Из этого определения следует, что именно глобалисты являются на данный момент революционерами: фактически они меняют общепринятые ценности и мифы, выхолащивают политические институты и государства изнутри. Их революция сейчас в самом разгаре. Но возможна ли контрреволюция, существуют ли какие-либо конкретные силы, способные противостоять и противодействовать внедрению нового миропорядка?

Теории революций (а также контрреволюций с теми же механизмами) подразделяются на четыре типа.

- Социологические. Эти теории лишь описывают то, что происходит вовремя и после революции, поэтому не очень полезны для нашего анализа (ведь мы пытаемся понять вероятность развития текущих событий).
- Психологические. Второй тип теорий появился в 1960-ых годах и основан на психологическом состоянии масс народа. Эти теории нам пригодятся. Суть их сводится к тому, что изменения в обществе приводят к изменению в психо-

логии людей; в частности, делают их более открытыми к принятию идеологий радикальных перемен.

- Макро-социологические теории фокусируются на структуре общества, классах, институтах. Они в большой мере наследуют анализ Карла Маркса с его классовой борьбой, хотя копают гораздо глубже в структуру обществ.
- Четвёртый тип. У него нет названия, так как он включает в себя элементы первых трёх, каждая из которых страдает односторонностью. Этот тип имеет наиболее весомую доказательную базу в работах Форана и Голдстоуна, а наиболее полно выражен в работах Джона Форана. Кроме доказательной базы, теории Форана и Голдстоуна замечательны тем, что довольно чётко определяют ситуации, в которых революция вероятна. Теории четвёртого типа или поколения мы будем использовать в нашем анализе сегодняшней ситуации.



Четвёртый тип теории описан в диаграмме выше, он описывает ключевые факторы, при которых общества меняют уклад жизни при котором живут.

4 Признака Контр(революционной) ситуации:

- Зависимое Развитие – бурное экономическое развитие, которое имеет жёсткие ограничения на рост для большинства населения, нарастает разрыв между богатыми и бедными.
- Единоличный персоналистский или колониальный режим, либо открытая политическая система.
- Политическая Культура Оппозиции – общая культура протеста против колониального гегемона, которая объединяет разные слои населения.
- Экономический Кризис.
- Мировое системное окно возможностей.

У нас нет возможности здесь детально рассматривать эту теорию применительно конкретным странам - отметим только, что в различных странах общие процессы, хотя и идут в одном русле, всё-таки отличаются в силу особенных черт и традиций каждого отдельного сообщества.

Но всё же несколько ключевых наблюдений мы попытаемся сделать. Во второй части данной главы мы применим эту теорию к долларовой системе, как системе власти, и посмотрим, насколько возможно по отношению к ней сопротивление.

Итак, мы видим, что идёт глобальный процесс поглощения государств, унификации методов контроля. Всё это происходит под завесой политических и военных конфликтов. Возможна ли контрреволюция?

Во-первых, очевидно, что сегодня многие страны в мире следуют модели зависимого развития, при котором рост экономики и благосостояния изымается в пользу некоей внешней сущности. Даже США, которые вроде бы не являются ничьей колонией, могут быть причислены к государствам, переживающим зависимое развитие. В 21 веке этот процесс стал особенно явным, разрыв между бедными и богатыми стал рекордным. Рост экономики, который перетекает в карманы акционеров ФРС и их друзей и родственников – это классическое зависимое развитие, слегка замаскированное сложностью закулисной политической системы в современных демократиях.

Конечно, современная демократия вуалирует колониальную сущность власти, но маскирующая завеса уже обветшала и во многих странах у людей есть понимание истинного положения вещей. Хорошей иллюстрацией является появление в США выражения Deep State (Глубинное Государство) и его быстрое распространение по всему миру. Термин определяет несменяемую и скрытую власть, которая по сути превращает страны в колонии.

О культуре оппозиции скажем чуть ниже, так как это самая сложная часть процесса, а пока просто констатируем, что первое условие - экономический кризис, налицо, и гарантированно ситуация будет ухудшаться. Но главное даже не в том, что экономический кризис, перераспределение собственности находятся в активной стадии, а в том, что преследуется цель полностью сменить экономическую систему. Чтобы выстроить новую - с цифровыми валютами цифробанков и тотальным контролем - необходимо десятикратно усилить давление на экономику и сделать так, чтобы 98 процентов населения обнищало. Мы находимся в точке истории, когда глобальная власть сама вынуждена создавать экстремальные условия, которые несут угрозу, в том числе и самой этой власти. Однако, несмотря на возможность рисков, такая острая ситуация нужна им, чтобы завершить неслыханные преобразования и установить задуманный миропорядок.

Итак, мы видим, что четыре из пяти факторов налицо: Зависимое Развитие, Колониальный Режим, Экономический Кризис и мировое Окно Возможностей. Стало быть, весь вопрос в Культуре Оппозиции.

И вот здесь встаёт важный вопрос. Смогут ли хотя бы некоторые народы в мире сформировать культуру оппозиции, которая объединит людей с разными взгля-

дами и интересами для изменения системы?

Политическая культура оппозиции – это не просто культура протеста, а некое согласие на общую оценку неприемлемости текущей ситуации и общности судьбы. Суть культуры оппозиции в том, что она может объединять людей с разной и даже противоположной идеологией, с разными интересами. Единение происходит в уверенности широких слоёв общества в необходимости изменения ситуации.

Если такое противодействие появится, то, кто в нужный момент воспользуется революционной ситуацией, выстраиваемой глобалистами для достижения своих целей? Либо они же используют её в своих проектах и завершат строительство технологического загона, либо ею воспользуются намеченные сами на заклятие европейские или другие народы для защиты своего существования. Единственный фактор, который разрешит противостояние – успеют ли европейские народы каким-то образом сплотиться внутри себя и сформировать общую культуру оппозиции. Глобалисты прекрасно это понимают, поэтому их силы сейчас брошены именно на РАЗДЕЛЕНИЕ.

Поэтому, если вы не работаете на объединение хотя бы части окружающего общества, то скорее всего вы работаете вхолостую, а может быть и в минус. И это не означает отказа от идеалов или принципов, русские люди особенно любят ругаться из-за абстрактных, пусть и очень важных, принципов. Это означает, что на краю пропасти вы перестаёте толкаться и ищете способ выбраться на более надёжную поверхность. Ну а потом проведите интеллектуальную дискуссию или кулачный бой, кто как желает, чтобы выяснить победителя.

РАЗРУШЕНИЕ ДОЛЛАРА: МИРОВАЯ КОНТРРЕВОЛЮЦИЯ

Теперь применим социологические теории революций к самой долларовой системе, как системе мировой власти. В первой главе говорилось, что эта система особенная, и, хотя она работает в связке с экономикой, собственная структура делает её неуязвимой для экономических ударов, и её падение никак не может быть предсказано экономическими теориями.

Если все, кто предсказывали и предсказывают конец доллара на основе экономических показателей или задолженности неверно понимают долларовую систему, означает ли это что долларовая система неуязвима? Нет, у долларовой системы есть свои слабые стороны, и есть признаки возможного коллапса.

Давайте рассмотрим сценарии, при которых долларовая система может быть уничтожена; что может быть триггером, и что может прийти на замену.

Многие аналитики говорят о дедолларизации, о блоке БРИКС, который готов прийти на смену доллару. Приводятся примеры, когда страны БРИКС заключают между собой недолларовые контракты, и на этот счёт делается много громких заявлений. На деле, внедолларовые расчёты - это просто припудренный бартер. БРИКС не может заменить доллар, потому что внутри долларовой системы это сделать невозможно. Есть несколько объяснений.

- У стран БРИКС нет и не может быть общей монетарной политики, общих процентных ставок, эмиссионного центра. Нет и не может быть общих облигаций, которые являются необходимыми для статуса резервной валюты и своей евродолларовой системы. Многие из этих стран не вполне доверяют друг другу, например, таких, как два основных игрока – Китай и Индия. Подчинить разнородные сущности единой монетарной политике - утопия. США может легко развалить БРИКС, спровоцировав внутренние конфликты (Китай – Индия, Индия – Пакистан, Иран – Пакистан и т д), либо начав затяжной конфликт против Китая.
- БРИКС, несмотря на впечатляющую экономическую мощь, является бумажным тигром. Все существенные участники либо продают энергоносители, либо продают готовые товары в США или ЕС. На этом держится их экономика. Зона БРИКС не автономна, гораздо менее автономна, чем даже ЕС, который потеряв дешёвые энергоносители, стремительно деиндустриализуется.
- Китай находится в процессе сокращения кредита, рынок акций за последние 5 лет не только не вырос, но и упал, что свидетельствует о серьёзнейших номинальных потерях для инвесторов. В течение пяти лет наблюдалась достаточно высокая инфляция.
- И, наконец, самое главное. Даже если БРИКС выстроили бы необходимую инфраструктуру, то в переходный период финансовая система БРИКС могла бы рухнуть потому, что более половины внешнего долга и Китая, и Индии деноминированы в долларах⁴⁴.

Долларовая система устроена так, что, если кто-то делает попытку снизить уровень общей долговой нагрузки, это поднимает доллар. Ведь, чтобы выплатить долларовые долги, требуется огромное количество долларов - спрос, в свою очередь, повысит курс доллара и выплата остатка долга может привести к банкротству членов БРИКС.

Как говорится: только бизнес - ничего личного. В сентябре 2024 года китайские банки стали массово отвергать платежи из РФ, по сути, присоединившись к западным санкциям. Очевидно, никакого блока нет, иначе такой радикальный шаг со стороны партнёра по БРИКС был бы невозможен.

⁴⁴ The Difficult Realities of the BRICS' Dedollarization Efforts—and the Renminbi's Role, <https://carnegieendowment.org/2023/12/05/difficult-realities-of-brics-dedollarization-efforts-and-renminbi-s-role-pub-91173>

Мы видим, что свергнуть доллар изнутри долларовой системы невозможно, это можно сделать только извне. Такой процесс должен преодолеть барьеры, которые мы описали. Вот они вкратце:

- Любой масштабный выход из долларовой системы будет сопровождаться увеличением долларовой долговой нагрузки, ростом доллара, и банкротством тех стран, которые попытаются выйти из системы, будучи крупными долларовыми должниками.
- У США есть множественные инструменты, начиная от долларовой процентной ставки, до санкций.
- При необходимости США будут подпитывать существующие конфликты, или катаклизмы, которые всегда поднимут доллар или создавать новые.

Чтобы понять, как такая слом долларовой системы может произойти, нужно использовать научные теории революции четвёртого поколения, которые мы уже рассмотрели в этой главе. Потребуется их немного перефразировать, так как они были созданы для анализа революции в одной стране, а мы говорим о глобальном противодействии финансовому миропорядку.

Вот главные критерии ещё раз:



- Очевидно, мы видим нарождающуюся культуру оппозиции против глобального банкерского диктата, связанного с биотеррором наглядно продемонстрированным в 2020-2021 году. Множество авторов, блогеров в разных странах и культурах используют одну и ту же терминологию, начинают понимать транснациональный характер колониального управления. Характер финансовой системы после 2008 года, где центробанкиры уже открыто стали распределять и отбирать активы, а также локдауны и принудительная т.н. вакцинация от ковида с тяжелейшими последствиями ускорила процесс формирования мировой культуры противодействия. Этот процесс находится только в начале пути.
- Экономический Кризис. Совершенно очевидно, что кризис ускорился после

2020 года. Более того, сама цель установления тотальной диктатуры банкиров с финансовым и биологическим контролем неизбежно будет ухудшать ситуацию. Однако время и расстановка сил покажут, что произойдёт раньше, тотальное порабощение или контрреволюционная ситуация.

- Мировое системное окно возможностей. Поскольку мы видели, что провоцирование и развязывание конфликтов является очень эффективным способом сохранения долларовой системы, то контрреволюция может произойти в одной отдельно взятой стране или нескольких только тогда, когда США как инструмент банкстеров, будет занят другими, насущными проблемами. Обычно в истории такие окна возможностей открываются, когда гегемон сосредоточен на внутренней борьбе за власть. Такая ситуация в США явно назревает.
- Революционное выступление, мульти-классовое. Возможно ли глобальное выступление против власти глобальных элит по всему миру или лишь в некоторых отдельно взятых странах, а также колониальных администраций. Несомненно, 21 век предоставляет немало возможностей для инициативы в отстаивании прав и свобод.
- Если бы появилась одна или несколько в самом деле независимых стран, которые поставили бы себя вне долларовой системы, а также вне влияния МВФ, ВОЗ и им подобным, то представляется, что такая страна должна была бы помочь долларовой системе "найти" свой внутренний кризис, который представил бы мировое окно возможностей.

Всё же не нужно думать, что любая замена доллару будет благотворной. Банкстеры и сами готовят замену доллару, скорее всего через цифровые валюты центробанков и создание глобальной валютной системы с множественными контурами, в каждом из которых - разные условия и жёсткие ограничения, связанные с повиновением в цифровом загоне.

Чтобы рассмотреть, что справедливое и действующее во благо человечеству общество может прийти на смену долларовой ростовщической системе, требуется отдельная книга - в данном формате это не представляется возможным. Несомненно, это должна быть система, которая жёстко отделяет деньги от власти, также жёстко контролирует любую миграцию, и медицину, одновременно раскрывая духовные и творческие способности народа, чтобы не дать развитию технологий поработить людей.

ГЛАВА 11.

Духовный Аспект Событий: Книга Откровения как Инструкция

Мы детально разобрали методы, историю, и цели тайной мировой власти. Эта власть зиждется на кровавом цикле Деньги – Власть – Деньги, управляет посредством катаклизмов и биотеррора, эффективно использует информационные технологии для расчеловечивания, смыкая их с биотеррором, и черпает свою идеологическую основу из псевдонауки, и в первую очередь дарвинизма. Но есть один аспект более фундаментальный, чем всё что мы обсудили до сих пор. Он настолько важен, что без понимания этой стороны вопросы, даже если мы детально разберёмся во всём остальном, мы всё равно останемся как слепые котята и будем обречены на поражение во всех смыслах. Этот аспект религиозный. Многие наивные люди думают, что деньги не только правят миром, но и являются целью тайной мировой власти. Пагубное заблуждение, которое культивируется самими кукловодами, чтобы сбить с толку, и одновременно подпитывается внутренним состоянием человека, взращённого на дарвинизме и материализме. Нет, цель мировой власти насквозь религиозная.

Здесь уместно немного поговорить о природе власти. Дело в том, что само слово власть, как это часто бывает, имеет несколько смыслов. Давайте глянем в эту “библию” информационного века Википедию. Вот определение власти, данное в ней: “Власть — возможность навязать свою волю другим людям, даже вопреки их сопротивлению.” Это верное определение в каком-то смысле, но совсем не в том, к которому стремится мировая власть банкстеров. Поскольку мировой кагал прекрасно понимает ложь дарвинизма и всего остального материализма, он стремится к изначальному пониманию власти, религиозному. Напомню, что в Евангелии от Иоанна написано, что Бог сотворил мир Словом. Не вдаваясь в детальное богословие, очевидно, что Слово не преодолеvalo никакого сопротивления, да и какое сопротивление возможно тому, у кого Слово сразу же обращается в дело. И поскольку по слову святых отцов дьявол — это обезьяна Бога, то банкстеры стремятся именно к такой власти, или даже к власти более высокой. Они стремятся к такой власти, при которой, мы и наши потомки не только не будем оказывать никакого сопротивления, но наоборот с радостью будем выполнять то, что ими задумано, что мы и видим сегодня на примере всяческих пандемий, войн и других экспериментов. Более того, они стремятся не только к тому, чтобы мы полюбили своё рабство, и отдали своё здоровье и жизнь просто по их слову, они стремятся к тому, чтобы мы сами предвосхищали всё, что им нужно. И они близки к успеху, хотя исход далеко не предрешён.

Мировая власть князя тьмы прекрасно понимает, что ширмы демократии, материализма и дарвинизма ветшают, им недолго осталось владеть умами человечества. Человек существо религиозное, и такой примитивный обман не может длиться долго. Поэтому они заранее готовят ложный след, по которому поведут сбитых с толку людей, обнаруживших что они не обезьяны, что в мире есть сатана, даже если они не поверили в Бога. Да, и как можно не понять, что дьявол реален, осознав какие цели они себя ставят, как долго и с каким упорством и жертвами они шли к своей цели. Разве может просто злодей, пусть и архизлодей, пусть и психопат, воплощать такой дьявольский план с такой методичностью сквозь века и поколения? Нет и ещё раз нет.

Для людей, которые поняли, что духовный мир существует, уже заготовлена религия Антихриста, сочетающая в себе многие восточные течения, переиначенные на современный лад, а также экуменизм, который поглотит остатки истинной

веры на земле.

Пусть вам не кажется странным, что столь детально разобрал финансы, псевдонауку, биотеррор, мы уходим куда-то в другую сторону, обсуждая духовный аспект борьбы. Он фундаментален для наших врагов, и только поэтому, должен быть фундаментален для нас. Иначе мы будем бороться лишь с ветряными мельницами, и это в лучшем случае, а в худшем будем приближать ту самую власть, против которой будто бы боремся.

Итак, первая ложная заготовка мирового кагала - трансгуманизм, основанный на технологиях, йоге и медитации.

ТРАНСГУМАНИЗМ, ЙОГА, МЕДИТАЦИЯ

Много уже сказано про безчеловечную идеологию трансгуманизма. Хотелось бы добавить один важный штрих, который нередко игнорируется. Крайний материализм технической цивилизации очень быстро превращается в такой же крайний оккультизм, а трансгуманистическая идеология насквозь оккультна. Оккультизм этот втекает в неё в основном через буддизм и индуизм или йогу, которая связана с обоими.

Практически каждый технократический вождь присягает так или иначе этим духовным течениям.

Стив Джобс был известным дзен-буддистом, хотя его активная деятельность может показаться парадоксальной для последователя философии, которая отрицает личность, бытие, волю, вернее, считает их галлюцинацией. Ранее мы уже обсудили влияние буддизма на современные технологии через Джобса.

Но Джобс - не единичный пример, практически все ведущие технологические управленцы присягают буддизму или йоге.

Марк Цукерберг признаётся, что обожает йогу и занимается ею каждый день, и активно её рекламирует⁴⁵.

Сергей Брин (со-основатель Гугл) занимается йогой и тоже рекламирует её.

Джэк Дорси – основатель Твиттер, не только занимается йогой, но ездит в паломничества и популяризирует их среди своих последователей⁴⁶.

⁴⁵ Mark Zuckerberg talks about his love yoga, yoga classes and yoga studios, <https://youtu.be/xSXVTnl5svU?si=Gpdtvl-lkKiGLh-o>

⁴⁶ Top entrepreneurs who practise yoga, meditation for mental well-being, <https://www.moneycontrol.com/europe/?url=https://www.moneycontrol.com/news/photos/health-and-fitness/in-pics-top-entrepreneurs-who-practise-yoga-meditation-for-mental-well-being-3945361.html&classic=true>

Тим Кук – глава Эппл, также пропагандист йоги⁴⁷. Эппл включил йогу, как стандартную функцию в iwatch вместе с другими видами гимнастики.

Ну, и, наконец, концерн Блэкрок, который является акционером практически любой крупной фирмы, активно афиширует йогу и медитацию, сравнивая её с инвестиционной деятельностью. Вот, например, статья на сайте Блэкрока Инвестиции и Йога: Практика для Лучшей Жизни⁴⁸.

Там есть такие пассажи: “Йоги не ожидает физической или духовной трансформации за один день. Нереалистично ожидать, чтобы у вас сразу получилась какая-то поза. Так и вы не ожидайте удачно попасть с инвестициями с первой попытки... Найди свой дзен и отдайся течению жизни. Стань йоги инвестиций”

Такая вот реклама соединения оккультного с финансовым.

Но йога это не спорт. Йога имеет теснейшую связь с индуизмом, конкретно с богом Шивой. Шива является персонификацией совершенства йога, он обычно изображается со змеем Васуки на голове и третьим глазом (который испепеляет всё, когда открывается). Божество Шивы дуалистично, не различает добро и зло, полностью отвергая какие-либо моральные нормы.

Вообще слово «йога» связано с санскритским корнем уѵ, часто йога переводят как союз или единение, что само по себе является религиозной концепцией и вызывает вопрос: единение с кем? Смысл корня уѵ - скорее “игро” и “укрощение”. Игро. Посмотрим, чьё игро йога навязывает пользующимся ею, чтобы стало понятно, почему Силиконовая Долина и Блэкрок с таким воодушевлением превозносят эту религию, маскирующуюся под гимнастику.

Одно из первых упоминаний йоги в истории исходит, как это ни странно, из буддизма, от самого Будды. Будда долгое время пытался заниматься упражнениями йоги, но потом понял, что от них только болит голова, и выбрал другой путь просветления. Однако йога и буддизм решают один и тот же вопрос: как избавиться от страданий, от перевоплощений, как прекратить всякое действие. Йога это делает на основе индуизма как религии, где дух человека (Атман) должен раствориться в духе божества (Брахмана). Заметим, что божество это находится по ту сторону добра и зла, для него нет ничего злого, всё является равноправной частью Бога, даже какие-нибудь педофилы. Этот взгляд также является основой трансгуманизма, в нём нет места добру и злу, а лишь техника и цель.

Таким образом, йога это техника для скорейшего растворения своей личности посредством разнообразных техник.

⁴⁷ Surprising Thing Makes Tim Cook’s Morning Routine Remarkably Successful, <https://www.inc.com/jeff-steen/this-1-surprising-thing-makes-tim-cooks-morning-routine-remarkably-successful-its-unlike-anything-ive-seen-before.html>

⁴⁸ Find a balance in achieving investment goals, <https://blackrock.com/hk/en/insights/investment-inspiration/find-balance-in-achieving-investment-goals>

Йога включает в себя 8 ступеней:

Яма (самоконтроль)

Нияма (религиозные обязанности)

Асана (позы, первый шаг в изоляции сознания)

Пранаяма (контроль за дыханием, прана – божественная энергия)

Пратьяхара (отвлечение чувств от внешних объектов)

Дхарана (концентрация)

Дхьяна – (глубокая медитация)

Самадхи (окультно-просветлённое соединение с Брахманом, растворение личности)

Таким образом очевидно, что все йоги, которые рассказывают доверчивым людям о том, что йога является просто гимнастикой, нерелигиозными упражнениями, беззастенчиво обманывают людей. Невозможно отделить позы-асаны и дыхание-пранаяма от всего религиозного культа.

Свами Никилананда описывает результаты контроля йога за праной: "Какой властью не будет обладать он? Он сможет двигать звёзды и солнце, контролировать всё во Вселенной, от атомов до величайших звёзд. Это и есть цель пранаямы. Если он прикажет богам или душам умерших прийти, они это сделают. Все силы природы будут повиноваться ему как рабы". То есть, прана - это и есть оккультный бог.

Кому же поклоняется практикующий йогу?

Соединение с безличным Брахманом, который включает в себя добро и зло - одно объяснение. Но некоторые школы йоги говорят ещё более открыто о том, что происходит во время упражнений йогой. Одной из таких школ является Кундалини Йога. Знаменитый исследователь йоги и глава буддийского религиозного ордена Арья Майтрейя Мандала в Европе Ганс-Ульрих Рикер, изучавший йогу много лет, объяснил, что многие люди не понимают того, что "вся йога - это Кундалини йога" и что не бывает никакой другой йоги.

Кундалини - божество, которое изображается, как змей с 31 кольцами, как пружина. Змей Кундалини активируется через позы и дыхание, и открывает разные чакры, двигаясь вверх по позвоночнику, пока не доползает до мозга.

Что это всё нам напоминает, кроме очевидно психопатической или даже демонической направленности на тотальный контроль? Не похоже ли это на оккультизм каббалы? Ведь основой каббалы также является убеждения что корни и добра и зла лежат в само абсолюте (не будем называть это богом), и что главное это техника для достижения результата.

Кстати, несмотря на то что основы йоги лежат в индуизме, а не буддизме, и сам Будда не сильно одобрял занятия упражнениями, многие буддистские монастыри сегодня включают занятия йогой. Стив Джобс был дзен буддистом, однако одной из его любимых книг была Автобиография Йоги, написанная Парамаханса Йоганандой. Через эту книгу Джобс обратил очень многих в Силиконовой Долине к

занятиям йогой⁴⁹.

Так что, это всё часть одной духовности, несколько приспособленной на разные лады и течения, которая активно навязывается нам трансгуманистами. Каждый делает свой выбор.

Илон Маск также продвигает синтез трансгуманизма и йоги, рекламируя видео гуманоидного робота, которые делает позы-асаны⁵⁰.

Обратите внимание, что Голливуд, банкстеры, Силиконовая Долина объединены не только любовью к йоге и буддизму, но также ненавистью к христианству. Это идёт параллельно с вторжением мигрантов, которое почему-то направлено именно на христианские страны. Бывают ли такие совпадения случайными?

Трансгуманизм, буддизм и йога идут к полному единению с целью полного вытеснения Христианства. Практически, нет большой разницы между целями буддизма, йоги и трансгуманизма. В последние десятилетия это единение уже становится открытым через такие организации как Проект «Киборг Будда», Центр Исследований Сострадания и Альтруизма в Стэнфордском Университете (Center for Compassion and Altruism Research and Education), Институт Разума и Жизни (Mind & Life Institute).

Далай Лама, глава Тибетского буддизма, открыто заявлял, что “цели буддизма и современной науки идентичны, служить людям и создать улучшенных людей”, “что трансгуманизм и нирвана — это схожие понятия, потому что оба ведут к эволюции человеческого духа и разрыву с телом”. Далай Лама является главным духовным авторитетом для технарей Силиконовой Долины, поп звёзд (Леди Гага, Ричард Гир и другие), он также встречается почти с каждым президентом США за закрытыми дверями, близко дружен с нынешним королём Англии Карлом III. Более конкретно он заявил: “Если будет создан новый тип человека с помощью технологий, из машины, отлично, нет проблем, и тогда Далай Лама может перевоплотится в такое существо...”⁵¹.

Что-то нам такое воплощение с помощью технологий напоминает, что? Об этом поговорим ниже.

Мы видим мощнейшее давление через все СМИ, фильмы и технологии, продвигающее йогу и медитации, а также виды трансгуманистической духовности для замены христианству. Главной целью является подготовка к трансгуманизму, то есть, порабощению и уничтожению человека, превращение его в машину.

⁴⁹ Autobiography of a Yogi: Last Gift of Steve Jobs, <https://yssofindia.org/blog/autobiography-of-a-yogi-last-gift-of-steve-jobs#:~:text=It%20was%20a%20spiritual%20book,once%20a%20year%20ever%20since>

⁵⁰ “Namaste”: Tesla Shares Video Of Humanoid Robot Doing Yoga, Elon Musk Says..., <https://www.ndtv.com/feature/namaste-tesla-shares-video-of-humanoid-robot-doing-yoga-elon-musk-says-this-4420216>

⁵¹ Dalai Lama wants to be a machine avatar, <https://youtu.be/6JNyUVSoiAE?si=VF1x8Ylx-GMpnZi8>

Проект «Киборг Будда» и призван соединить трансгуманизм и буддизм в одно учение. Как мы уже видели, никаких препятствий к этому нет, одно ведёт в другое. Основатель проекта Майкл Латорра пишет: "Выйти из страданий и обрести счастье является единой целью буддизма и трансгуманизма. Отличие буддизма и трансгуманизма от философии в том, что буддизм и трансгуманизм ищут практические пути достижения своих целей."

Разница лишь в технике достижения целей, поскольку Бог, как любящий Творец, отвергнут, а есть лишь некое растворение в абстрактном абсолюте, который находится по другую сторону добра и зла, то трансгуманизм даёт гораздо лучшие технологии, чем йога или медитация, для достижения общей цели - растворения человека в безличном и уничтожения страдания. Страдания не только физического, но и духовного, такого, как раскаяние, любовь к близким людям, стремление к бессмертию, всё это рассматривается как ненужный хлам идеологами триады Трансгуманизм – Йога - Буддизм.

ЭКУМЕНИЗМ

Нет смысла долго обсуждать экуменизм, эту ересь всех ересей, по слову моего любимого святого Иустина Поповича. В сети полно материалов на эту тему, ищущий легко найдёт, во многих — это разобрано лучше, чем я смог бы это сделать.

Кому интересно глубинное понимание вопроса, изучить его можно по труду подобного Иустина "Православная Церковь и Экуменизм"⁵². Поскольку уже даже практически все православные церкви участвуют в этом движении, христиане не должны расслабляться, думая, что всё ограничится йогой, нет с неё всё только начинается.

КНИГА ОТКРОВЕНИЯ КАК РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ

У меня нет достаточных способностей и опыта, которые требуются, чтобы объяснять основы православной веры. Однако, поскольку я человек практический, укажу на некоторые практические моменты Книги Откровения Иоанна Богослова или Апокалипсиса. Понимание этих моментов может уберечь нас от многих соблазнов и неверных шагов. Безусловно, для понимания Апокалипсиса нужно понять Евангелие, но это - за рамками данной книги. Ещё раз подчеркну, что без Евангелия и глубокого покаяния, а покаяние - это прежде всего изменение на-

⁵² https://azbyka.ru/otechnik/Iustin_Popovich/pravoslavnaia-tserkov-i-ehkumenizm/

шего ума и сознания, Книга Апокалипсиса останется для нас набором слов, и мы уподобимся персонажу анекдота, который играя в игре Поле Чудес, угадал все буквы, но не смог разгадать слово.

Книга Откровения - особая, её не читают за богослужением из-за её таинственности, но многие святые говорили, что она будет понятна людям последних времён, когда они наступят. При этом не стоит впадать в кликушество и понимать последние времена буквально, мы не знаем никаких сроков, думаю, что борьба ещё будет продолжаться поколениями, хотя могу и ошибаться. Но очевидный факт состоит в том, что многие моменты этой книги понятны нам сегодня, но не были понятны 100 или 200 лет назад, даже людям гораздо более святой жизни и духовного понимания, как и предсказывали святые древних времён. Эта книга является своеобразной инструкцией на последние времена. Попробую это доказать даже самым пристрастным моим критикам, хоть "справа", хоть "слева".

Итак, выше описано:

1. Главная схема захвата мировой тотальной власти, Деньги – Власть – Деньги.
2. Технологии, применяемые для расчеловечивания, включая т.н. Искусственный Интеллект.
3. Механизм биотеррора в цифровом концлагере.
4. Материализм через дарвинизм, последний из которых послужил основой оболванивания человечества на протяжении последних 100 лет.
5. Новые обманы, которые грядут на смену отжившему материализму.

Удивительно, но по поводу всех этих аспектов в Книге Откровения есть прямые предупреждения, сделанные 2 тысячи лет назад.

ДЕНЬГИ – ВЛАСТЬ – ДЕНЬГИ

Современным людям кажется само собой разумеющимся, что деньги контролируют власть, потому что мы это наблюдаем сегодня повсюду. Но мир, в котором жил автор Книги Откровения, Иоанн Богослов, - это мир Римской Империи. Римская Империя — квинтэссенция антиденежного государства, там соблюдался принцип чести и крови, но никак не денег. Торговцы выполняли полезную функцию, однако к власти их близко не подпускали. В Риме существовала крайне неразвитая банковская система. Банковские цивилизации вроде Вавилонской были в прошлом, или, как Карфаген, безжалостно уничтожены Римом. В Иудее того времени власть, по сути, являлась теократической, но никак не денежной.

Вот как Иоанн Богослов описывает оплот сатанизма, великую блудницу, Вавилон: Откровение Иоанна, 18:23

τεχνίτης πάσης τέχνης οὐ μὴ εὑρεθῇ ἐν σοὶ ἔτι, καὶ φωνὴ μύλου οὐ μὴ ἀκουσθῇ ἐν σοὶ ἔτι, 23
 ремесленник всякого ремесла нет не будет найден в тебе уже, и звук жернова нет не будет услышан в тебе уже,
 καὶ φῶς λύχνου οὐ μὴ φάνη ἐν σοὶ ἔτι, καὶ φωνὴ νυμφίου καὶ νύμφης οὐ μὴ ἀκουσθῇ ἐν σοὶ
 и свет светильника нет не будет освещен в тебе уже, и голос жениха и невесты нет не будет услышан в тебе
 ἔτι· ὅτι οἱ ἔμποροι σου ἦσαν οἱ μεγιστάνες τῆς γῆς, ὅτι ἐν τῇ φαρμακείᾳ σου ἐπλανήθησαν
 уже; потому что торговцы твои были вельможи земли, потому что в чародействе твоём были обмануты
 πάντα τὰ ἔθνη, 24 καὶ ἐν αὐτῇ αἷμα προφητῶν καὶ ἁγίων εὑρέθη καὶ πάντων τῶν ἐσφαγμένων ἐπὶ τῆς
 все народы, и в ней кровь пророков и святых найдена и всех закланных на

Обратите внимание на то, ПОЧЕМУ святой Иоанн считает, что Вавилон будет уничтожен Иисусом Христом. Не потому даже, что они грешили, мы все грешим, а прежде всего потому, что "торговцы твои были вельможи". То есть, основа противления Творцу заложена в том, что общество и государство выбрало схему Деньги – Власть – Деньги как основу своего существования. Принцип духовного служения, чести, крови, был таким обществом отринут, и за это оно будет уничтожено, и ремесленника не будет (экономический коллапс), и звук жернова не будет слышен (голод), голос жениха и невесты не будет услышан (депопуляция). Теперь обратим внимание, что темы экономического кризиса, голода, и демографического кризиса слышны сегодня из каждого утюга. Не будем говорить, что апостол Иоанн нас не предупреждал.

ФАРМАКЕЯ – БИОТЕРРОР

Буквально в этом же стихе, Иоанн Богослов, упоминает и ещё одну причину, а скорее следствие власти денег - это чародейство. Слово чародейство непонятно нам сегодня, под ним мы подразумеваем что-то смутное, но в оригинале стоит слово фармакея. «Чародейство» звучит, как нечто архаичное, из глубины веков, сродни колдовству. На самом деле, что это слово – не совсем чёткий перевод с греческого. В русском языке такого слова нет, или не было, или оно было с другим значением, поэтому перевели его, как "чародейство".

Кириллица похожа на греческий алфавит. Новый завет писался на разговорном греческом языке того времени. И вот мы видим, что это слово нам очень легко понять даже на русском языке. Слово, которое на греческом мы читаем как "фармакея" (фармакон) переводчики перевели на русский как "чародейство". Этот факт поразителен, потому что "фармакея", на самом деле, - не чародейство, В переводе с греческого языка у слова два смысла. Один смысл - это то, что вы подумали, фармакология, аптека и соответственно лечение лекарствами, фармакология. Но есть и второе значение - убийство медикаментами. Удивительно, что в греческом языке есть такое значение этого слова как убийство лекарствами или убийство медициной. Это был первый век нашей эры, и Иоанн Богослов уже тогда использовал слово "фармакея", крайне редко встречающееся.

Что это, если не ясное предупреждение о биотерроре, который мы наблюдали в 2020-2022 году, продолжаем наблюдать. Принудительное или добровольное от-

равление через медицину стало настолько повсеместным, что мы его даже не замечаем. В США, где ведётся некоторый учёт, согласно открытым данным видим, что лидирующей причиной смертности к 2023-2024 году являются фармацевтические препараты! Сотни тысяч людей погибают от препаратов, и очевидно, что эти цифры занижены, так как не всегда есть возможность понять и зафиксировать, что человек умер именно от препарата. Большинство смертей происходит от приёма препаратов, прописанных врачом⁵³.

Фармакея в действии уже сегодня. А если оценить масштаб планируемого биотеррора, то станет понятно, почему Иоанн Богослов так грозно предупреждает об этом. Вот упоминание о фармакее ещё раз в этой же Книге Откровения, в главе 9, стихи 20-21.

χαλκᾶ καὶ τὰ λίθινα καὶ τὰ ξύλινα, ἃ οὐτε βλέπειν δύνανται οὐτε ἀκούειν οὐτε περιπατεῖν, 21
медным и каменным и деревянным, которые и не видеть могут и не слышать и не ходить,
καὶ οὐ μετενόησαν ἐκ τῶν φόνων αὐτῶν οὐτε ἐκ τῶν φαρμάκων αὐτῶν οὐτε ἐκ τῆς πορνείας αὐτῶν οὐτε
и не покаются они от убийств их и не от чар их и не от блуда их и не
ἐκ τῶν κλεμμάτων αὐτῶν.
от краж их.

Когда что-то упоминается дважды в такой ключевой книге, это может означать неимоверную важность этого слова.

Итак, фармакея.

ВЕНЕЦ – СТЕФАНОС - БОРЬБА

К слову сказать, есть ещё несколько слов или фраз, которые повторяются в Книге Откровения, и которые, как мне кажется, немаловажны для каждого человека. Одно из таких слов - "венец", оно используется в стихах 3:11, 4:4, 10, 6:2, 9:7, 12:1, 14:14.

Венец - греческое слово стефанос - не просто корона, а именно венец победителя, то, что давали атлетам на древнегреческих Олимпийских играх. Венец добывается тяжёлым трудом и нацеленностью на победу. Вот эти стихи:

3:11

ἐπὶ τῆς γῆς. ἢ ἔρχομαι ταχύ· κράτει ὃ ἔχεις, ἵνα μηδεὶς λάβῃ τὸν στέφανόν σου.
на земле. Прихожу быстро; держи которое имеешь, чтобы никто взял венок твой.

⁵³ <https://brownstone.org/articles/prescription-drugs-are-the-leading-cause-of-death/>

4:4

ὅμοιος ὁράσει σμαραγδίνῃ. 4 καὶ κυκλόθεν τοῦ θρόνου θρόνους εἴκοσι τέσσαρες, καὶ ἐπὶ τοὺς θρόνους
 подобна видом изумрудной. И вокруг престола престолов двадцать четыре, и на престолах
 εἴκοσι τέσσαρας πρεσβυτέρους καθημένους περιβεβλημένους ἐν ἱματίοις λευκοῖς, καὶ ἐπὶ τὰς κεφαλὰς
 двадцать четыре старца сидящих одетых в одежды белые, и на головах
 αὐτῶν στεφάνους χρυσοῦς. 5 καὶ ἐκ τοῦ θρόνου ἐκπορεύονται ἀστραπαὶ καὶ φωναὶ καὶ βρονταί· καὶ ἑπτὰ
 их венки золотые. И из престола выходят молнии и голоса и громы; и семь

4:10

θρόνῳ, τῷ ζῶντι εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων, 10 πεσοῦνται οἱ εἴκοσι τέσσαρες πρεσβύτεροι
 престоле, Живущему на века веков, падут двадцать четыре старца
 ἐνώπιον τοῦ καθημένου ἐπὶ τοῦ θρόνου καὶ προσκυνήσουσιν τῷ ζῶντι εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων.
 перед Сидящим на престоле и поклонятся Живущему на века веков,
 καὶ βαλοῦσιν τοὺς στεφάνους αὐτῶν ἐνώπιον τοῦ θρόνου λέγοντες, 11 Ἄξιός ἐστιν ὁ κύριος καὶ ὁ θεός
 и бросят венки их перед престолом говорящие, Достойн есть, Господь и Бог

6:2

ζῶων λέγοντος ὡς φωνὴ βροντῆς. Ἔρχου. 2 καὶ εἶδον, καὶ ἰδοὺ ἵππος λευκός, καὶ ὁ καθήμενος ἐπ’
 животных говорящего как голос грома. Приходи. И я увидел, и вот конь белый, и сидящий на
 αὐτὸν ἔχων τόξον, καὶ ἐδόθη αὐτῷ στέφανος, καὶ ἐξῆλθεν νικῶν καὶ ἵνα νικήσῃ. 3 Καὶ ὅτε
 нѣм имел лук, и дан ему венок, и вышел побеждающий и чтобы он победил. И когда

9:7

καὶ φεύγει ὁ θάνατος ἀπ’ αὐτῶν. 7 Καὶ τὰ ὁμοιώματα τῶν ἀκρίδων ὅμοια ἵπποις ἡτοιμασμένοις εἰς
 и убежит смерть от них. И подобия акрид подобны коням приготовленным на
 πόλεμον, καὶ ἐπὶ τὰς κεφαλὰς αὐτῶν ὡς στέφανοι ὅμοιοι χρυσοῦ, καὶ τὰ πρόσωπα αὐτῶν ὡς πρόσωπα
 войну, и на головах их как венки подобно золотым, и лица их как лица
 ἀνθρώπων, 8 καὶ εἶχον τρίχας ὡς τρίχας γυναικῶν, καὶ οἱ ὀδόντες αὐτῶν ὡς λεόντων ἦσαν, 9 καὶ εἶχον
 людей, и имели волосы как волосы женщин, и зубы их как львов были, и имели

12:1

1 Καὶ σημεῖον μέγα ὦφθη ἐν τῷ οὐρανῷ, γυνὴ περιβεβλημένη τὸν ἥλιον, καὶ ἡ σελήνη
 И знамение великое было сделано видимо в небе, женщина одетая [в] солнце, и луна
 ὑποκάτω τῶν ποδῶν αὐτῆς, καὶ ἐπὶ τῆς κεφαλῆς αὐτῆς στέφανος ἀστέρων δώδεκα. 2 καὶ ἐν γαστρὶ
 под ногами её, и на голове её венок звезд двенадцати, и в утробе

14:14

τῶν κόπων αὐτῶν· τὰ γὰρ ἔργα αὐτῶν ἀκολουθεῖ μετ’ αὐτῶν. 14 Καὶ εἶδον, καὶ ἰδοὺ νεφέλη λευκὴ, καὶ
 трудов их; ведь дела их следуют с ними. И я увидел, и вот облако белое, и
 ἐπὶ τὴν νεφέλην καθημένον ὅμοιον υἱὸν ἀνθρώπου, ἔχων ἐπὶ τῆς κεφαλῆς αὐτοῦ στέφανον χρυσοῦν
 на облаке Сидящего подобного Сыну человека, имеющего на голове Его венок золотой
 καὶ ἐν τῇ χειρὶ αὐτοῦ δρέπανον ὀξύ. 15 καὶ ἄλλος ἄγγελος ἐξῆλθεν ἐκ τοῦ ναοῦ, κράζων ἐν φωνῇ
 и в руке Его серп острый. И другой ангел вышел из Святилища, кричащий в голосе

Из этих цитат мы видим, что венец есть не только у Спасителя или у святых, он также может быть и у демонических созданий. Но чаще всего он упоминается в позитивном контексте, и кульминация, если можно так выразиться, венца – это венец на голове Сына Человеческого.

Думается, что слово венец, которое обозначает усилия и борьбу, предостерегает нас от теплохладности (ещё один фразеологизм, рождённый Книгой Откровения). Это противоречит пропаганде псевдоцерковной пассивности, которая усиленно изливается на нас, 'сиди тихо', 'верь любой лжи', 'никогда не осуди неправду, даже если она очевидна'.

В такой книге как книга Апокалипсиса не может быть случайностей.

Тот Кто Есть, Был и Будет

В разных вариациях фраза с этим смыслом употребляется аж 5 раз, в стихах 1:4, 1:8, 4:8, 11:17, 16:5, причём дважды в первой главе, чтобы подчеркнуть важную мысль. Вот эти стихи:

1:4

γεγραμμένα, ὁ γὰρ καιρὸς ἐγγύς. 4 Ἰωάννης ταῖς ἑπτὰ ἐκκλησίαις ταῖς ἐν τῇ Ἀσίᾳ· χάρις ὑμῖν καὶ εἰρήνη ἀπὸ τοῦ ὄντος καὶ τοῦ ἦν καὶ τοῦ ἐρχομένου, καὶ ἀπὸ τῶν ἑπτὰ πνευμάτων τῶν ἐνώπιον τοῦ θρόνου αὐτοῦ. 5 καὶ ἀπὸ Ἰησοῦ Χριστοῦ, ὁ μάρτυς ὁ πιστός, ὁ πρωτότοκος τῶν νεκρῶν καὶ ὁ

написанное, ведь время близко. Иоанн семи церквам в Азии; благодать вам и мир от Сущего и Бывшего и Приходящего, и от семи духов которые перед престолом Его, и от Иисуса Христа, Который Свидетель верный, Первенец мёртвых и

1:8

ἀμήν. 8 Ἐγὼ εἰμι τὸ Ἄλφα καὶ τὸ Ὡ, λέγει κύριος ὁ θεός, ὁ ὢν καὶ ὁ ἦν καὶ ὁ ἐρχόμενος, ὁ παντοκράτωρ. 9 Ἐγὼ Ἰωάννης, ὁ ἀδελφὸς ὑμῶν καὶ συγκοινωνὸς ἐν τῇ θλίψει καὶ βασιλείᾳ καὶ

аминь. Я есть Альфа и Омега, говорит Господь Бог, Сущий и Бывший и Приходящий, Вседержитель. Я Иоанн, брат ваш и сообщник в угнетении и Царстве и

4:8

ἀνθρώπου, καὶ τὸ τέταρτον ζῶον ὅμοιον αἰετῷ πετομένῳ. 8 καὶ τὰ τέσσαρα ζῶα, ἐν καθ' ἓν αὐτῶν ἔχων ἀνά πτέρυγας ἕξ, κυκλόθεν καὶ ἔσωθεν γέμουσιν ὀφθαλμῶν· καὶ ἀνάπαυσιν οὐκ ἔχουσιν ἡμέρας καὶ νυκτὸς λέγοντες, Ἅγιος ἅγιος ἅγιος κύριος ὁ θεός ὁ παντοκράτωρ, ὁ ἦν καὶ ὁ ὢν καὶ ὁ ἐρχόμενος. 9 καὶ ὅταν δώσουσιν τὰ ζῶα δόξαν καὶ τιμὴν καὶ εὐχαριστίαν τῷ καθημένῳ ἐπὶ τῷ

человека, и четвертое животное подобно орлу летящему. И четыре животных, один против одного их имеющие по крыльям шести, вокруг [них] и внутри изобилуют глазами; и покоя не имеют днём и ночью говорящие, Свят свят свят Господь Бог Вседержитель, Бывший и Сущий и Приходящий. И когда воздадут животные славу и честь и благодарение Сидящему на

11:17

προσεκύνησαν τῷ θεῷ 17 λέγοντες, Εὐχαριστοῦμέν σοι, κύριε ὁ θεὸς ὁ παντοκράτωρ, ὁ ὢν καὶ
 поклонились Богу говорящие, Благодарим Тебя, Господь Бог Вседержитель, Который есть и
 ὁ ἦν, ὅτι εἰληφας τὴν δύναμιν σου τὴν μεγάλην καὶ ἐβασίλευσας 18 καὶ τὰ ἔθνη
 Который был, потому что Ты принял силу Твою большую и воцарился; и народы

16:5

τρίτος ἐξέχεεν τὴν φιάλην αὐτοῦ εἰς τοὺς ποταμούς καὶ τὰς πηγὰς τῶν ὑδάτων καὶ ἐγένετο αἷμα. 5
 третий излил чашу его на реки и источники вод; и сделалась кровь.
 καὶ ἤκουσα τοῦ ἀγγέλου τῶν ὑδάτων λέγοντος, Δίκαιος εἶ, ὁ ὢν καὶ ὁ ἦν, ὁ ὅσιος, ὅτι ταῦτα
 И я услышал ангела вод говорящего, Праведный есть, Сущий и Бывший, Святой, что это
 ἔκρινας. 6 ὅτι αἷμα ἁγίων καὶ προφητῶν ἐξέχεαν, καὶ αἷμα αὐτοῖς [δ]έδωκας πιεῖν ἄξιοι
 Ты присудил, потому что кровь святых и пророков они пролили, и кровь им Ты дал выпить; достойны

Здесь подчёркивается мысль, что Спаситель вне времени, как и настоящая вера. Думать, что что-то изменилось в сути вещей, потому что мы живём в 21 веке, тыкаем пальцами в телефонах, - крайне наивное и пагубное заблуждение, которая внушается нам пропагандой отовсюду. На это же нацелена и псевдонаука, которая внушает современному человеку совершенно необоснованный комплекс величия перед прежде жившими людьми и "дремучей" верой.

СИНАГОГА САТАНЫ

Есть ещё одна фраза, которая подчёркнуто используется два раза, для обозначения главного супостата христиан на земле - συναγωγή. Используется эта фраза в буквально таком звучании, но переводится с некоторых пор как "сборище сатанинское", хотя в тексте Иоанна Богослова, не используется слово, которое можно перевести как сборище.

Стих 2:9

καὶ ὁ ἔσχατος, ὃς ἐγένετο νεκρὸς καὶ ἐζήσεν 9 Οἶδά σου τὴν θλίψιν καὶ τὴν πτωχείαν, ἀλλὰ
 и Последний, Который сделался мёртвый и ожил; Знаю твои угнетение и нищету, но
 πλούσιος εἶ, καὶ τὴν βλασφημίαν ἐκ τῶν λεγόντων Ἰουδαίους εἶναι ἑαυτοὺς, καὶ οὐκ εἰσὶν ἀλλὰ
 богатый ты есть, и хулу от называющих Иудеями быть себя самих, и не есть но
 συναγωγή τοῦ Σατανᾶ. 10 μηδὲν φοβοῦ ἃ μέλλεις πάσχειν. ἰδοὺ μέλλει βάλλειν ὁ διάβολος ἐξ
 сборище Сатаны. Ничто бойся которое готовишься претерпевать. Вот готовится бросать дьявол из

Стих 3:9

9 ἰδοὺ διδῶ ἐκ τῆς συναγωγῆς τοῦ Σατανᾶ, τῶν λεγόντων ἑαυτοὺς Ἰουδαίους εἶναι, καὶ οὐκ εἰσὶν ἀλλὰ
Вот даю из синагоги Сатаны, называющих себя самих Иудеями быть, и не есть но
ψεύδονται· ἰδοὺ ποιήσω αὐτοὺς ἵνα ἥξουσιν καὶ προσκυνήσουσιν ἐνώπιον τῶν ποδῶν σου, καὶ γνώσιν
лгут; вот сделаю им что придут и падут ниц перед ногами твоими, и они узнали
ὅτι ἐγὼ ἠγάπησά σε. 10 ὅτι ἐτήρησας τὸν λόγον τῆς ὑπομονῆς μου, καὶ γὰρ σε τηρήσω ἐκ τῆς
что Я полюбил тебя. Потому что ты сохранил слово стойкости Моей, и Я тебя сохраню от

Иногда можно услышать, что это слово означает просто собрание или собрание, как переводчики и перевели, но очень легко увидеть, что в греческом тексте Библии просто "собрание" или "сборище" людей встречается не раз (Деяния 1:16, 13:43, 23:7). Во всех этих случаях используются слова охлос (толпа) или пиплос (люди).

Собрание же христиан уже именуется словом эклессия (Деяния 15:12, 19:32, 19:40).

Девятый стих второй и третьей главы повторяет один и тот же мотив, и указывает нам на религиозную суть борьбы, не только в духовном смысле, но и в практическом, материальном.

ТЕХНОЛОГИИ РАСЧЕЛОВЕЧИВАНИЯ И ОБМАНА — ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ.

И вот некоторые размышления на стыке технологий и веры. Многие, конечно, уже думали об этих ключевых стихах в главе 13, стихи с 13-16. И самый известный стих 16: *"И он сделает то, что всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам, положено будет начертание на правую руку их или на чело их..."*, т.е. на правую руку или на лоб. Но здесь ещё интересен стих 15, в котором идёт речь о двух зверях. Один из них сначала неодушевлён, потому что мы видим, что второй зверь вкладывает в него дух: *"И дано ему было вложить дух в образ зверя, чтобы образ зверя и говорил, и действовал так, чтобы убиваем был всякий, кто не будет поклоняться образу зверя"*, т.е. у зверя есть некий образ.

Что такое "вложить дух в образ зверя", мы не знаем (вероятно, попытки скопировать Бога, вдохнувшего в нас дыхание жизни), но моя догадка, учитывая безумный пиар и собственно реальное продвижение так называемого искусственного интеллекта - очень похоже на попытку обезьяны вдохнуть дыхание жизни в бездушный силикон. Вспомните хотя бы chatGPT, который сейчас на слуху. Это же не просто математическая модель. Его тренировали 40 специально отобранных людей, т.е. они как бы передавали ему частичку себя. В некотором смысле мы можем сказать, что 40 людей передали ChatGPT свой дух потому, что они передали ему свой глубинный образ мыслей, не просто отвлечённые опреде-

ления или понятия. Они передали ему что-то, что даже сами уловить не могли, потому что общались с ним вплотную два года. Искусственный "интеллект" - это лицо на экране, которое говорит тебе, как надо поступать. А, что оно делает, если ты не поступаешь так как, как оно хочет? И вот здесь написано, что «будет убиваем всякий, кто не будет поклоняться» этому безальтернативному искусственному интеллекту. И это совершенно чётко описывает механизм цифрового концлагеря, где именно нейронные сети занимаются мониторингом, судом и наказанием, без возможности апелляции. Там, где повсюду экран, появится и лицо.

Конечно нужно понимать, что происходит. Размышления о Книге Откровения - это не о страхе. Сегодня формируется ощущение, которого исторически люди не знали. Некоторые говорят, что книга Откровение - это книга про наше поражение. И многие говорят только о том, что Апокалипсис - это что-то ужасное, считают, что звериная сила захватит всю Землю, и практически никто не выживет, только небольшие группы людей где-то в пещерах. Но на самом деле в конце книги есть стихи, которые повествуют о другом. Дело в том, что когда говорят о том, что во времена апокалипсиса будет тотальное порабощение, нигде не останется никаких свободных людей, то это наводит на многих крайнее уныние - сопротивление бесполезно, и всё равно это будет какое-то тотальное поражение, и потом, конечно, придёт Иисус Христос и без всяких наших усилий сделает всё за нас, а наше дело сидеть под лавкой.

В конце главы 16, стих 15 Бог говорит: "Се, иду как тать: блажен бодрствующий и хранящий одежду свою, чтобы не ходить ему нагим и чтобы не увидели срамоты его". Т.е. здесь речь идёт о том, что это уже как бы конец и это уже при власти Антихриста, т.е. Бог говорит, что ты бодрствуй, храни одежду. А к кому он обращается, если свободных людей вроде бы не осталось на Земле, а все люди получается рабы понурые с печатью ходят, в цепях, в 15-минутных городах, и сопротивление бесполезно? К кому вообще речь Бога обращена? К тем нескольким десяткам людей, которые где-то в пещерах? Так они и так подвижники святые в пещерах.

Эти размышления - приглашение к обсуждению, к осознанию происходящего людьми, стремящимися к духовной, достойной жизни.

Книга Откровения — это инструкция, венец Книги Жизни, и не случайно -завершающая в Книге Всех Книг. Она содержит поразительное пророческое предвидение Иоанна Богослова о вещах, которых не мог ведать человек 2 тысячи лет назад!

Мы видим, как Книга Откровения предупреждает нас о ключевых причинах, по которым мы находимся в столь плачевном состоянии, а именно:

- Ростовщическая власть через схему Деньги – Власть – Деньги
- Вера в псевдонауку, которая делает нас открытыми к биотеррору и расчеловечиванию, к превращению в животную массу
- Отсутствие воли к борьбе, нежелание потрудиться ради венца, концентрация на житейских благах и сегодняшнем дне.
- Соединения псевдодуха с материей, и поклонения ему.

ГЛАВА 12.

ЕДИНЕНИЕ и ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Разговоров об объединении сейчас ведётся много, но пока они не находят отклика у большинства. Это результат начавшегося демонтажа народа. Без преодоления атомизации и разделения мы обречены перед натиском цензуры, миграционного вторжения и биотеррора.

Преодоление требует огромной концентрации позитивных, организующих сил. Для начала попробуем понять, почему даже многие из здравомыслящих, отлично разбирающихся в происходящем людей потеряли веру в сплочение и консолидацию. Есть, по крайней мере, две причины сложившейся ситуации.

Первое: видимость вместо сути. Многие централизованные проекты объединения быстро обрастают провокационной мишурой. Это случается потому, что организаторы таких групп пытаются одновременно создать полноценную организацию; с чётким членством, уставом, определённой политической установкой и хотят, чтобы это всё также одновременно заработало. Тщательно копируются внешние атрибуты, главное же упускается. А главное видится в единении убеждений, общей культуры противодействия, согласии на общее, целенаправленное действие в реальном мире и его осуществление.

Второе (неразрывно связано с первым): атомизация и нетерпимость. Люди сегодня очень атомизированы, расслоены в силу своих устоявшихся мнений по множеству вопросов и часто не терпят мнений других. Любое объединение требует гибкости его участников, адекватного принятия иных точек зрения и стремления к «мы», а не провозглашения «я» в ключевых вопросах.

ТЕХНОЛОГИИ = ОРУЖИЕ

После осознания того, что было описано в четвёртой главе, первая мысль, которая приходит в голову, - отказаться от любого контакта с этими технологиями. И это, несомненно, верный путь, когда дело касается цифровых наркотиков по типу виртуальной реальности.

Однако, некоторые люди считают, что отказ от использования технологий расчеловечивания предполагает отказ от изучения технологий вообще, и от любого использования их как орудий. Я считаю такой подход тупиковым. Технология — оружие. Разоружаться перед воинствующим злом это провальный подход с любой точки зрения. Итак, что же нам делать с технологическим прогрессом, учитывая, что большая часть технологий сегодня контролируется практически открытыми сатанистами?

Во-первых, нам нужно обязательно ориентироваться на действие. Люди, которые только видят угрозу, бесконечно нагнетают страх, но не предлагают никакого выхода, ничего не добьются. Что же мы можем предпринять?

Ещё раз, технологии — это оружие. Причём в прямом смысле слова. Тот кто знает и использует технологии будет контролировать будущее. Поэтому всем

здравым людям нужно учиться использовать технологии. Это может выражаться на самом простом уровне в навыках комментирования в соцсетях, рассылок по электронной почте любившихся материалов. Все, кто хочет действовать должны освоить эти инструменты. Для молодёжи важно понимать математику, фундаментальные науки, учиться что-то строить вместо того, чтобы просто пользоваться послушно теми сатанинскими технологиями, которые нам навязываются. При этом навык именно программирования не единственный, гораздо важнее владеть математикой, логикой, иметь инженерный творческий подход, и уметь применить их к информационным технологиям, этому главному арсеналу XXI века.

Во-вторых, необходимо повышать интеллектуальный уровень, без него мы не выживем. Навыки и знания — это оружие, особенно когда они прилагаются к практической деятельности для приобретения ресурсов. Полагаться только на прошлые знания, на устоявшуюся картину мира, сегодня очень опасно, надо постоянно развивать интеллект на доступном для каждого уровне.

В-третьих, важны горизонтальные связи. Не одни только чаты для общения, а связи для реальной практической деятельности. Начинать можно с параллельной экономики, её мы обсудим ниже. Если вы работаете в производстве, торговле, финансах, технологиях, старайтесь находить единомышленников, создавайте какие-то проекты в параллельной экономике, в творчестве.

Людям нужно выжить на земле. Победа — это всегда концентрация ресурсов. Жалобы, страх, ненависть — это не ресурсы. Ресурс — это круг единомышленников, предпринимательство, технологии, это ваши навыки, мастерство, квалификация, это земля, вода и энергия. Чтобы жить достойно и победить, каждый должен мотивировать себя приобретать знания и ресурсы.

ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Экономическое взаимодействие — одна из лучших основ для объединения по нескольким причинам.

1. Экономическая деятельность касается каждого. По мере ухудшения экономической ситуации всё больше людей вытесняются на периферию экономики. Вторжение мигрантов, ограничения на покупку и продажу для тех, кто не принял очередной смертельный укол, или по каким-то другим причинам, всё это будет естественным образом приводить новых людей к взаимовыручке.
2. Экономическое взаимодействие – то есть, совместные закупки, производство, продажа, бартер, выявляют характер человека. В такой работе видно, насколько человек уравновешен, обладает здравым мышлением.
3. При любом негативном развитии ситуации экономическое взаимодействие будет необходимым для выживания вас и вашей семьи.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬ. НЕ ПОТРЕБИТЕЛЬ

К сожалению, сегодня доминирует потребительская модель экономики. Большинство людей не имеют конкретных навыков, которые они могли бы применить вне какой-то работы и организации. Работа, которая даёт возможности для потребления - девиз современного мира. И такой менталитет нужно менять. Что полезного я произвожу, что умею, что практически освоил, в чём моя компетентность - вот что должно стать предметом ежедневных намерений.

А, если конкретно: какие способности и какой опыт нам нужны, что мы должны производить?

Главной материальной заботой всех цивилизаций и семей в истории были еда, вода, энергия и коммуникации, плюс здоровье. Поэтому, многие (но далеко не все) навыки в материальном мире связаны именно с этими категориями. Вы можете производить еду и питьё, доставлять еду и питьё, помогать людям обогреваться и использовать энергию для любой деятельности, а также строить или настраивать коммуникации (всё, что связано с интернетом). Технологии нужны на каждом этапе; не нужно думать, что технологии связаны только с коммуникациями. Поэтому требуется ежедневное приобретение технологических навыков во всех этих областях.

КОД ЧЕСТИ

Несомненно, перед людьми сейчас стоит задача великой сложности. Сегодня как воздух нужен здоровый фанатизм, желание сбросить с себя оковы потребительства, и стать более независимыми. Древние Римляне соблюдали код чести, который назывался Мос Майорум. Он включал в себя следующие пункты:

- Верность
- Благочестие
- Религия
- Дисциплина
- Гравитас и Константия. Гравитас - это самоконтроль, контроль над чувствами и страхами, свойственный свободным людям. Константия означает постоянство, отсутствие метаний.
- Виртус. Способность отличить добро от зла, честное от безчестного. Насколько нам не хватает такой добродетели можно понять из лёгкости, с какой пропаганда паразитирует на благородных идеях, чтобы продвигать безумные идеи вроде локдаунов, добровольно-принудительной вакцинации (якобы

чтобы спасти ближних), экуменизма, и войн без ясно обозначенной цели.

- Дигнитас. Дигнитас это чувство достоинства и достойное поведение.
- Авкторитас. Именно этой добродетели нам особенно не хватает. Авкторитас означает способность вызывать уважение и быть лидером.

Иисус Христос не случайно родился во времена Римской Империи и мученики умирали не зря даже в практическом смысле. Римляне стали христианами увидев, что христиане в большей степени воплощают идеалы Мос Майорум, чем сами Римляне. Именно поэтому стойкость христиан перед мучениями со временем вызвала переворот в Римской Империи. Есть свидетельства что Равноапостольный Император Константин задумался о христианстве именно при виде стоического терпения христианских мучеников.

Есть примитивный взгляд, который ошибочно разделяют некоторые христиане, что якобы язычники были полны разврата и извращений, и не имели добродетели. Это неправда. Римляне в большинстве были очень добродетельным народом, что легко увидеть из их кодекса чести, до которого нам сегодня далеко, к сожалению. Также, как и Римляне, наши предки славяне-язычники ценили добродетель, и Равноапостольный Владимир принял христианство именно потому, что уже он имел зачатки этих добродетелей в своей душе и мог их осознать в совершенстве, когда узнал о Православии.

Сегодня у нас не хватает добродетельных лидеров, и не хватает даже понимания, как быть лидером. Без лидеров мы обречены, и лидеры должны действовать на мужественных и благородных основаниях. Но лидер это не тот, кто хочет почестей, а тот, кто идёт первым, показывает верную дорогу.

Ещё более кратко, чем «Мос Майорум», основы практического лидерства описал Святитель Николай Сербский, но он добавил недостающий ингредиент – христианскую любовь.

«Недостаточно только силы воли, только силы ума или только силы чувств. Недостаточно даже всего этого вкупе, если нет высокой цели. Какая польза бегу от быстроты ног и силы лёгких, если все в испуге разбегаются от него?»

Все природные стихии, погруженные в ночной мрак, наполняют душу путника страхом, когда же восходит солнце, страх исчезает.

Град сильнее дождя, но у него нет на земле друга...

Невозможно стать великим до тех пор, пока боишься чего-то больше Бога, пока любишь кого-то больше Бога и пока не станешь видеть свою смерть в прошлом, а не в грядущем...»

Также Святитель Николай предостерегает нас от самонадеянности, ощущения того, что мы уже всё поняли, и можем лишь поучать да спорить.

“Нетрудно научить животное, нетрудно научить простеца, но как тяжело научить того, кто, будучи невеждой, уже стал учителем!”

Враги пытаются внушить нам через псевдонауку дарвинизма и бытовое потребление, что эгоизм является незыблемым принципом этого мира. Но миром правит не эгоизм, а настоящая деятельная любовь, как поэтически верно подметил святитель Николай:

“Человек, прыгнувший в поток, чтобы спасти тонущего, в один миг уничтожает все эти теории и пресекает такие разговоры.”

Сдаваться рано, борьба за своё человеческое достоинство только начинается, и начинается она с каждого из нас.