

Информационные технологии и программирование

Лекция 6. Основы языка C#

Содержание лекции:

- **Ограничения массивов**
- **Знакомство с `List<T>`**
- **Оценка сложности алгоритмов**
- **Правила записи Big O**
- **Проблема поиска**
- **Словарь (Ключ — Значение)**
- **Множество (`HashSet`)**

Ограничения массивов

Массив (array) имеет строго фиксированный размер, который задается при создании.

Проблема: Что делать, если мы заранее не знаем количество данных? (Например, список покупок, список врагов в игре, сообщения в чате).

Ручное решение:

- Создать новый массив большего размера.

- Скопировать туда все элементы старого массива.

- Добавить новый элемент.

- Это неудобно и легко ошибиться.*

```
// 1. У нас есть массив на 2 элемента
string[] playlist = { "Song 1", "Song 2" };
// 2. Хотим добавить третью песню. Но места нет!
// Создаем новый массив побольше (черновик)
string[] biggerPlaylist = new string[3];

// 3. Копируем данные из старого массива в новый
for (int i = 0; i < playlist.Length; i++)
{
    biggerPlaylist[i] = playlist[i];
}

// 4. Добавляем новый элемент в свободную ячейку
biggerPlaylist[2] = "Song 3";
// 5. Заменяем старый массив новым
playlist = biggerPlaylist;
Console.WriteLine($"Теперь песен: {playlist.Length}");
```

Знакомство с List<T>

Коллекция – совокупность объектов (значений переменных). Отличается от массивов дополнительными функциями и гибкостью.

Виды коллекций: List, LinkedList, Stack, Queue, HashSet, Dictionary

List – список однотипных объектов. Основное отличие от массивов – автоматическое увеличение емкости (в 2 раза) при переполнении.

// Создание пустого списка целых чисел

```
List<int> numbers = new List<int>();
```

// Создание списка строк с начальными значениями

```
var names = new List<string> { "Tom", "Alice", "Bob" };
```

<T> — это «тип-заполнитель». Вместо него мы ставим любой нужный нам тип (int, string, double и т.д.).

Основные методы:

Add(x) — добавить в конец.

// Создание пустого списка для целых чисел

```
List<int> numbers = new List<int>();
```

// Добавление элементов

```
numbers.Add(10);
```

```
numbers.Add(20);
```

// Создание списка строк с начальными значениями

```
var names = new List<string> { "Tom", "Alice", "Bob" };
```

// Доступ к элементам (точно так же, как в массиве!)

```
Console.WriteLine(names[0]); // Выведет "Tom"
```

Удаление:

`list.Remove(значение);` — удаляет первое найденное совпадение.

`list.RemoveAt(индекс);` — удаляет элемент по его позиции.

```
List<int> scores = new List<int>();  
scores.Add(90);           // [90]  
scores.Add(100);          // [90, 100]  
scores.RemoveAt(0);       // [100]  
Console.WriteLine(scores[0]); // Выведет 100
```

Count

Это **свойство**, а не метод (пишется без скобок). Оно возвращает количество элементов, которые вы **реально добавили**. Запомните: у массива — `.Length`, у списка — `.Count`.

```
var achievements = new List<string>();
```

```
// 1. .Add(x) – Добавление в конец списка
```

```
achievements.Add("Прийти на пару");
```

```
achievements.Add("Не уснуть");
```

```
achievements.Add("Написать лекцию");
```

```
// 2. .Count – Текущее количество элементов
```

```
Console.WriteLine($"У игрока {achievements.Count}  
достижений."); // Вывод: 3
```

Clear()

Этот метод не уничтожает сам список как объект, он просто делает его пустым. Внутренний массив зануляется, и Count становится равным 0.

Это удобнее, чем создавать новый список с нуля.

```
var achievements = new List<string>();
```

```
// 1. .Add(x) – Добавление в конец списка
```

```
achievements.Add("Прийти на пару");
```

```
achievements.Add("Не уснуть");
```

```
achievements.Add("Написать лекцию");
```

```
// 2. .Clear() – Полная очистка списка
```

```
achievements.Clear();
```

```
Console.WriteLine($"После очистки: {achievements.Count}");
```

```
// Вывод: 0
```


Capacity

Внутри List всегда лежит **обычный массив**.

Count — сколько элементов *реально* добавлено в список.

Capacity (Емкость) — размер внутреннего массива (сколько места забронировано в памяти).

Алгоритм роста:

Когда Count становится равен Capacity, список создает новый внутренний массив **в 2 раза больше** предыдущего.

Старые данные копируются в новый массив.

Старый массив удаляется.

```
List<int> test = new List<int>();  
for (int i = 0; i < 10; i++)  
{  
    test.Add(i);  
    Console.WriteLine($"Count: {test.Count},  
                        Capacity: {test.Capacity}");  
}
```

```
Count: 1, Capacity: 4  
Count: 2, Capacity: 4  
Count: 3, Capacity: 4  
Count: 4, Capacity: 4  
Count: 5, Capacity: 8  
Count: 6, Capacity: 8  
Count: 7, Capacity: 8  
Count: 8, Capacity: 8  
Count: 9, Capacity: 16  
Count: 10, Capacity: 16
```

Оценка сложности алгоритмов

Сам термин "алгоритм" произошел от имени персидского математика Аль-Хорезми, труды которого сыграли важную роль на становление математики как науки.

Алгоритм может иметь входные данные, над которыми производятся вычисления, а также может иметь выходной результат - одно значение или набор значений. Задача алгоритма состоит в преобразовании входных значений в выходные.

Сложность алгоритмов оценивается по 2 критериям:

- требуемому **времени** на выполнение,
- требуемой **памяти** на выполнение.

Зачем нужна оценка сложности?

Один и тот же результат можно получить разными способами (разными алгоритмами).

Проблема: Как понять, какой алгоритм лучше, не запуская его на суперкомпьютере?

Скорость работы зависит от процессора, памяти и языка программирования.

Решение: Нам нужна универсальная мера, которая зависит только от количества входных данных (**n**).

Вычислительная временная сложность (time complexity) — это максимальное возможное количество выполненных алгоритмом элементарных операций, как функция от размера входных данных.

Вычислительная ёмкостная сложность (space complexity) — это максимальный возможный размер занятой алгоритмом дополнительной памяти, как функция от размера входных данных.

Мы чаще фокусируемся на времени, так как память сейчас дешевая, а время пользователя — нет.

```
for (int i = 0; i < n; i++)  
    count++;
```

Посчитаем количество элементарных операций:

1 для `int i = 0`

$n+1$ для `i < n`

$2n$ для `i++` (что эквивалентно `i = i + 1`, а это две операции: присваивание и сложение)

$2n$ для `count++`

Получаем, что временная сложность алгоритма $C(n)=2+5n$.

И ещё один пример посложнее, перед тем как перейти к долгожданной O-нотации.

```
int i = 0;
while (i < n)
{
    for(int j = 0; j < n; j++)
        count++;
    i++;
}
```

Посчитаем функцию сложности:

- $i = 0$ выполнится лишь однажды
- $i < n$ внутри while выполнится $n+1$ раз
- $i += 1$ выполнится n раз ($+=$ это две элементарные операции)

цикл for начнет выполняться n раз и каждый раз:

- $j = 0$ выполнится один раз
- $j < n$ выполнится $n+1$ раз
- $j++$ выполнится n раз ($++$ это две элементарные операции)
- $count++$ выполнится n раз ($++$ это две элементарные операции)

Итого, сложность $C(n) = 1 + (n+1) + 2n + n(1 + (n+1) + 2n + 2n) = 2 + 5n + 5n^2$

Точный расчет времени выполнения невозможен, потому что:

Операции не равны: Сложение выполняется мгновенно, а вычисление $\sin(x)$ или \sqrt{x} может занять в десятки раз больше времени.

Железо разное: На одном процессоре операция идет быстро, на другом — медленнее из-за разницы в архитектуре и кэшировании.

Скрытые расходы C#: Выделение памяти, работа «сборщика мусора».

Внешние факторы: Процессор может быть занят фоновым обновлением Windows или антивирусом.

Вывод: Вместо точного времени инженеры оценивают **асимптотическую сложность** — то, как быстро растет время работы программы при росте объема данных.

Для оценки сложности инженеры обычно пользуются так называемой О-нотацией. Например, говорят «сложность этого алгоритма $O(n^2)$ » (произносится: о от эн квадрат), а этого $\Theta(n \log(n))$ (произносится: тэта от эн лог эн).

Если очень кратко — $O(n^2)$ означает, что самое быстро растущее слагаемое в функции сложности — это n в степени не более 2, а $\Theta(n^2)$ — что степень в точности 2.

Определение 1. Говорят « $f(n) = O(g(n))$ » тогда и только тогда, когда $\exists C > 0$, $\exists n_0: \forall n > n_0 \rightarrow f(n) < Cg(n)$

Определение 2. Говорят « $f(n) = \Theta(g(n))$ » тогда и только тогда, когда $f(n) = O(g(n))$ и одновременно $g(n) = O(f(n))$

Пример.

```
int i = 1;
while (i < n)
{
    for(int j=0; j<n-2; j++)
        count++;
    i++;
}
```

Попробуем сходу найти самую «горячую» операцию — ту, которая выполняется больше всего раз. Чаще всего такая операция находится внутри самого вложенного цикла. В нашем случае это `count++`. Ну или `j++` внутри `for` — не важно, можно взять любую из них.

Заметим, что `count++` выполняется чуть меньше n^2 раз. Не точно n^2 , потому что `i` начинается с 1, а не с нуля, да и внутренний цикл до `n-2`. Однако опытный инженер даже не будет пытаться учитывать эти константы — он и так знает, что в итоге будет квадратичная оценка.

Оценка сложности алгоритма $O(n^2)$

Правила записи Big O

Отбрасываем константы:

$O(2n)$, $O(50n)$, $O(n/2)$ – это все $O(n)$

Оставляем только старшую степень:

$O(n^2 + 100n + 500)$ – это $O(n^2)$

Худший случай: Мы всегда считаем сложность для самого плохого варианта (например, ищем число, которое стоит в самом конце массива).

Основные уровни сложности:

Сложность	Название	Пример
$O(1)$	Константная	Доступ к элементу массива по индексу
$O(\log n)$	Логарифмическая	Бинарный поиск (в следующей лекции!)
$O(n)$	Линейная	Один цикл (поиск в обычном массиве)
$O(n \cdot \log n)$	Линейно-логарифмическая	Быстрая сортировка (Array.Sort)
$O(n^2)$	Квадратичная	Два вложенных цикла (Сортировка пузырьком)

Какая оценка сложности данного алгоритма?

```
var n = int.Parse(Console.ReadLine());  
var sum = 0.0;
```

```
for (var i = 0; i < n; i++)  
{  
    sum += n;  
}
```

```
Console.WriteLine(sum);
```

Какая оценка сложности данного алгоритма?

```
var n = int.Parse(Console.ReadLine());  
var sum = 0.0;  
  
for (var i = 0; i < n; i++)  
{  
    for (var j = 0; j < n; j++)  
    {  
        sum += n;  
    }  
}
```

Какая оценка сложности данного алгоритма (добавление нового элемента)?

```
var list = new List<int> { 1, 2, 3, 4 };
```

```
// В памяти это выглядит так: [ 1 | 2 | 3 | 4 ]
```

```
list.Add(5);
```

Визуализация:

Шаг 1 (Места нет):

[1][2][3][4] — *Full!*

Шаг 2 (Создание нового):

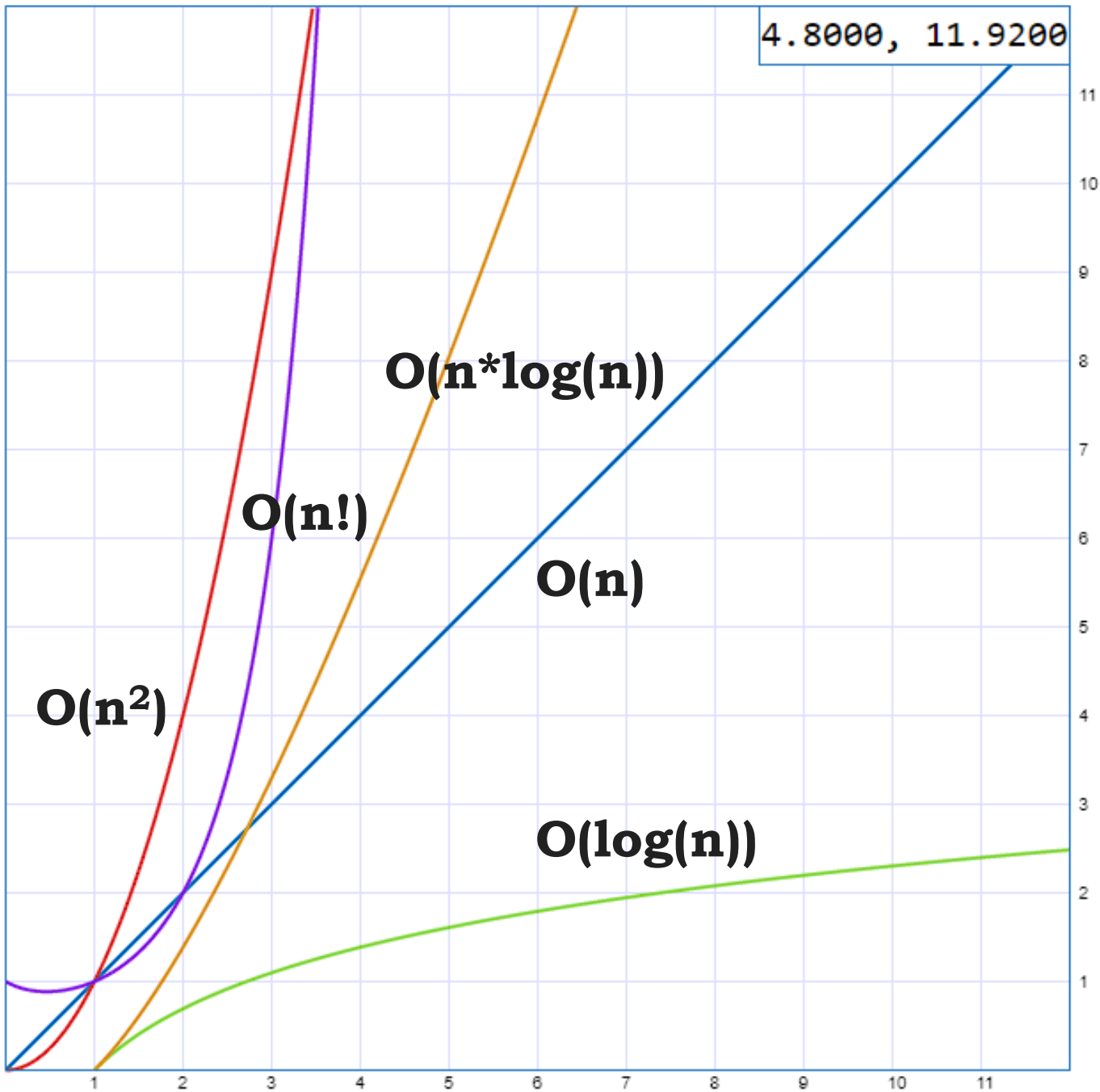
[][][][][][][][]

Шаг 3 (Копирование - вот тут прячется $O(n)$)

[1][2][3][4][][][]

Шаг 4 (Наконец-то добавили):

[1][2][3][4][5][][] — *Готово!*



Скорость роста наиболее популярных функций

Важно внимательно подходить к выбору алгоритма, особенно если критично время выполнения расчета.

Проблема поиска

Чтобы найти элемент в $\text{List}\langle T \rangle$, компьютер перебирает его с начала до конца.

Если в списке 1 000 000 элементов, поиск может занять 1 000 000 операций.

```
var numbers = new List<int> { 10, 25, 3, 44, 12, 5 };
int target = 44; // Что мы ищем
int foundIndex = -1;

// Мы идем по списку шаг за шагом
for (int i = 0; i < numbers.Count; i++)
{
    // Каждая итерация цикла – это 1 операция сравнения
    if (numbers[i] == target)
    {
        foundIndex = i;
        break; // Нашли! Выходим из цикла
    }
}
Console.WriteLine($"Элемент найден на позиции: {foundIndex}");
```

Сложность поиска в списке: $O(n)$.

Вопрос: Можно ли найти элемент за $O(1)$, независимо от размера коллекции?

Ответ: Да, если использовать Хэш-таблицы.

Представьте гардероб. Чтобы найти куртку в куче (как в List), нужно перебрать все куртки.

Но в гардеробе есть **номерки**. Вы даете номерок (Ключ) и сразу получаете свою куртку (Значение).

Хэш-функция — это «магия», которая превращает любой объект (строку, число) в уникальный номер ячейки памяти.

Благодаря этому мы не ищем элемент, а **сразу прыгаем в нужную ячейку**.

Словарь (Ключ — Значение)

Хранит данные парами: уникальный Ключ и привязанное к нему Значение.

```
// Ключ – ФИО (string), Значение – возраст (int)
var ages = new Dictionary<string, int>();

ages.Add("Иван", 20);
ages["Петр"] = 21; // Удобная запись через скобки
```

Особенности:

Поиск по ключу работает мгновенно: $O(1)$.

Ключи не могут повторяться.

В отличие от списка, в словаре мы работаем не с индексами (0, 1, 2...), а с уникальными ключами.

Если попытаться достать значение по ключу, которого нет в словаре, программа «упадет» с ошибкой. Чтобы этого избежать, используем метод `ContainsKey`.

```
if (ages.ContainsKey("Иван"))
{
    Console.WriteLine($"Возраст Ивана: {ages["Иван"]}");
}
else
{
    Console.WriteLine("Такого ключа нет!");
}
```

Удаление в словаре происходит мгновенно по ключу.

```
ages.Remove("Иван"); // Удаляет и ключ, и значение
```

При переборе словаря мы получаем объект «Пара» (KeyValuePair), у которого есть свойства Key и Value.

```
foreach (var pair in ages)
{
    // pair.Key – это имя, pair.Value – это возраст
    Console.WriteLine($"{pair.Key} – {pair.Value} лет");
}
```

В современных версиях C# не обязательно писать pair.Key и pair.Value. Можно «распаковать» пару прямо в заголовке цикла foreach.

```
// Сейчас (распаковка в переменные):  
foreach (var (name, age) in ages)  
{  
    // Мы сразу получили доступ к имени и возрасту!  
    Console.WriteLine($"{name} – {age}");  
}
```


Множество (HashSet)

Это коллекция, которая содержит **только уникальные элементы**.

Аналог List, но в нем не может быть двух одинаковых чисел или строк.

```
var uniqueNumbers = new HashSet<int>();  
uniqueNumbers.Add(5);  
uniqueNumbers.Add(5); // Ничего не произойдет, 5 уже есть  
Console.WriteLine(uniqueNumbers.Count); // Выведет 1
```

Зачем это нужно?

Мгновенная проверка "есть ли такой элемент в списке" ($O(1)$).

Быстрое удаление дубликатов.

Самый простой способ очистить список от повторов:

```
var dirtyList = new List<int> { 1, 2, 2, 3, 3, 3 };
```

```
var cleanSet = new HashSet<int>(dirtyList);
```

```
// Внутри останутся только 1, 2, 3
```

Проверка **Contains** работает мгновенно, независимо от того, сколько в нем элементов (миллион или десять).

```
var bannedUsers = new HashSet<string>
{ "admin", "spammer777", "bot_123" };

Console.Write("Введите ваш логин: ");
string userName = Console.ReadLine();

// Мгновенная проверка
if (bannedUsers.Contains(userName))
{
    Console.WriteLine("Ошибка: Доступ заблокирован!");
}
else
{
    Console.WriteLine("Добро пожаловать в систему!");
}
```