

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет прикладной математики и информатики

Никончик Даниил Викторович
ОТЧЕТ ПО МЕТОДАМ ВЫЧИСЛЕНИЙ
студента 2 курса 13 группы
Лабораторная работа №2

Преподаватель
Бондарь И.В.

Минск 2021

Вариант:

5. Задание 2(5) + Задание 5(метод 2, задача 4 В)

Постановка задания 2(5):

Метод релаксации 1

Дана Матрица:

$$\begin{pmatrix} -1 & 1 & -1 \\ -1 & 4 & -2 \\ 2 & -3 & -5 \end{pmatrix}$$

1. Написать программу, которая решает СЛАУ $Ax = b$ методом релаксации (в качестве вектора b взять вектор, соответствующий какому-нибудь заданному значению. Экспериментально подобрать значение параметра w , при котором итерационный процесс сходится w_1), а также значение, при котором он расходится (w_0).
2. Путем теоретического анализа подтвердить сходимость и расходимость.
3. Построить логарифмическую диаграмму сходимости (совмещенную для $w = w_0$, w_1 , $w = 1$ и еще двух любых значений от 0 до 2).

Объяснение происходящего в коде:

Я написал программу на языке Python, которая решает СЛАУ $Ax = b$ методом релаксации, где в качестве вектора b я взял вектор $(-7, 7, 28)$, который соответствует решению $x = (7, 7, 7)$. Матрица A мне была дана по условию. Я также выбрал вот такое начальное приближение: $x_0 = (0, 0, 0)$.

Делая различные эксперименты, я выяснил, что при $w_0 = 2.5$ процесс расходится, а при $w_1 = 1.5$ процесс сходится:

Параметр релаксации $w = 2.5$

```
B = (I + wD^(-1)L)^(-1)*((1-w)I - wD^(-1)R)
```

```
B = [[-1.5      2.5      -2.5      ]
```

```
[-0.9375   0.0625  -0.3125  ]
```

```
[ 0.09375 -2.40625  0.53125]]
```

```
1) Norm((I + wD^(-1)L)^(-1)) = 2.375822226093527
```

```
2) Norm((1-w)I - wD^(-1)R) = 4.562071897723665
```

Произведение норм двух частей = 10.838671811648558 >= 1.0, требуются дальнейшие исследования...

```
Norm(B) = Norm((I + wD^(-1)L)^(-1)*((1-w)I - wD^(-1)R)) = 4.670280873512856
```

Норма матрицы $B = 4.670280873512856$ >= 1.0, требуются дальнейшие исследования...

Собственные значения матрицы B : $[-1.60847484+0.j \quad 0.35111242+1.40534019j \quad 0.35111242-1.40534019j]$

Наибольшее по модулю из собственных значений матрицы $B = 1.6084748390360595$

Наибольшее по модулю собственное значение матрицы = 1.6084748390360595 >= 1.0 => процесс расходится.

Параметр релаксации $w = 1.5$

```
B = (I + wD^(-1)L)^(-1)*((1-w)I - wD^(-1)R)
```

```
B = [[-0.5      1.5      -1.5      ]
```

```
[-0.1875   0.0625  0.1875  ]
```

```
[ 0.13125 -0.84375  0.56875]]
```

```
1) Norm((I + wD^(-1)L)^(-1)) = 2.00487686654318
```

```
2) Norm((1-w)I - wD^(-1)R) = 2.4109126902482387
```

Произведение норм двух частей = 4.833583079934078 >= 1.0, требуются дальнейшие исследования...

```
Norm(B) = Norm((I + wD^(-1)L)^(-1)*((1-w)I - wD^(-1)R)) = 2.4242186241137578
```

Норма матрицы $B = 2.4242186241137578$ >= 1.0, требуются дальнейшие исследования...

Собственные значения матрицы B : $[-0.26932016+0.j \quad 0.20028508+0.65116627j \quad 0.20028508-0.65116627j]$

Наибольшее по модулю из собственных значений матрицы $B = 0.6812720583254084$

Наибольшее по модулю собственное значение матрицы $B = 0.6812720583254084 < 1.0$ => процесс сходится.

Для того, чтобы вообще определить, сходится или расходится процесс, я для начала проверял, не меньше ли единицы произведение норм двух частей матрицы B . Если не

меньше единицы, то я смотрел на норму самой матрицы B , которую получал путем произведения двух её частей. А если даже норма матрицы B не меньше единицы, то я искал собственные значения этой матрицы, выбирал из них наибольшее по модулю и смотрел, не меньше ли единицы оно. Если оно меньше единицы, то процесс сходится, а если — нет, то можно однозначно сказать, что процесс расходится.

В качестве еще трёх значений параметра релаксации (w_2 , w_3 и w_5) я взял числа из диапазона от нуля до двух, а именно: $w_2 = 1.0$, $w_3 = 0.5$, $w_5 = 0.1$. Как я выяснил позже, при каждом из этих трёх параметров релаксации процесс сходился, хотя и медленнее (ему требовалось больше итераций для достижения нужной точности).

В конце концов программа закончила свои расчёты для каждого параметра релаксации (в случае с w_0 она остановила расчёты перед переполнением стека) вывела следующее:

```
Матрица A = [[-1.  1. -1.]
[-1.  4. -2.]
[ 2. -3.  5.]]
Вектор b = [-7.  7. 28.]
ПРОЦЕСС № 1

Заданная точность Epsilon = 1e-08
Начальное приближение X0 = [0. 0. 0.]
Параметр релаксации w = 2.5
B = (I + wD^(-1)L)^(-1)*((1-w)I - wD^(-1)R)
B = [[-1.5      2.5      -2.5      ]
[-0.9375    0.0625   -0.3125   ]
[ 0.09375   -2.40625   0.53125]]
1) Norm((I + wD^(-1)L)^(-1)) = 2.375822226093527
2) Norm((1-w)I - wD^(-1)R) = 4.562071897723665
Произведение норм двух частей = 10.838671811648558 >= 1.0, требуются дальнейшие исследования...
Norm(B) = Norm((I + wD^(-1)L)^(-1)*((1-w)I - wD^(-1)R)) = 4.670280873512856
Норма матрицы B = 4.670280873512856 >= 1.0, требуются дальнейшие исследования...
Собственные значения матрицы B: [-1.60847484+0.j          0.35111242+1.40534019j  0.35111242-1.40534019j]
Наибольшее по модулю из собственных значений матрицы B = 1.6084748390360595
Наибольшее по модулю собственное значение матрицы B = 1.6084748390360595 >= 1.0 => процесс расходится.
Процесс начал вычислительные итерации...
После 1488 итерации был подобран X = [-1.15598642e+308 -8.09298537e+307          nan]
Общее время работы процесса: 0.10024189949035645 seconds

ПРОЦЕСС № 2

Заданная точность Epsilon = 1e-08
Начальное приближение X0 = [0. 0. 0.]
Параметр релаксации w = 1.5
B = (I + wD^(-1)L)^(-1)*((1-w)I - wD^(-1)R)
B = [[-0.5      1.5      -1.5      ]
[-0.1875    0.0625   0.1875   ]
[ 0.13125   -0.84375   0.56875]]
1) Norm((I + wD^(-1)L)^(-1)) = 2.00487686654318
2) Norm((1-w)I - wD^(-1)R) = 2.4109126902482387
Произведение норм двух частей = 4.833583079934078 >= 1.0, требуются дальнейшие исследования...
Norm(B) = Norm((I + wD^(-1)L)^(-1)*((1-w)I - wD^(-1)R)) = 2.4242186241137578
Норма матрицы B = 2.4242186241137578 >= 1.0, требуются дальнейшие исследования...
Собственные значения матрицы B: [-0.26932016+0.j          0.20028508+0.65116627j  0.20028508-0.65116627j]
Наибольшее по модулю из собственных значений матрицы B = 0.6812720583254084
Наибольшее по модулю собственное значение матрицы B = 0.6812720583254084 < 1.0 => процесс сходится.
Процесс начал вычислительные итерации...
После 54 итерации был подобран X = [7.00000001  7.          ]
Общее время работы процесса: 0.015665292739868164 seconds
```

ПРОЦЕСС № 3

Заданная точность Epsilon = 1e-08
Начальное приближение X0 = [0. 0. 0.]
Параметр релаксации w = 1.0
 $B = (I + wD^{(-1)}L)^{(-1)} * ((1-w)I - wD^{(-1)}R)$
 $B = \begin{bmatrix} 0. & 1. & -1. \\ 0. & 0.25 & 0.25 \\ 0. & -0.25 & 0.55 \end{bmatrix}$
1) Norm((I + wD^{(-1)}L)^{(-1)}) = 1.866815470259447
2) Norm((1-w)I - wD^{(-1)}R) = 1.5
Произведение норм двух частей = 2.8002232053891705 >= 1.0, требуются дальнейшие исследования...
Norm(B) = Norm((I + wD^{(-1)}L)^{(-1)} * ((1-w)I - wD^{(-1)}R)) = 1.57797338380595
Норма матрицы B = 1.57797338380595 >= 1.0, требуются дальнейшие исследования...
Собственные значения матрицы B: [0. +0.j 0.4+0.2j 0.4-0.2j]
Наибольшее по модулю из собственных значений матрицы B = 0.4472135954999579
Наибольшее по модулю собственное значение матрицы B = 0.4472135954999579 < 1.0 => процесс сходится.
Процесс начал вычислительные итерации...
После 27 итерации был подобран X = [7. 7. 7.]
Общее время работы процесса: 0.0 seconds

ПРОЦЕСС № 4

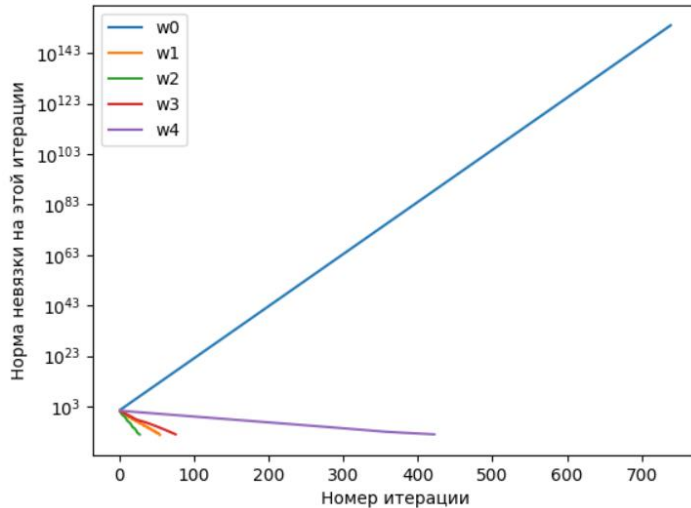
Заданная точность Epsilon = 1e-08
Начальное приближение X0 = [0. 0. 0.]
Параметр релаксации w = 0.5
 $B = (I + wD^{(-1)}L)^{(-1)} * ((1-w)I - wD^{(-1)}R)$
 $B = \begin{bmatrix} 0.5 & 0.5 & -0.5 \\ 0.0625 & 0.5625 & 0.1875 \\ -0.08125 & 0.06875 & 0.65625 \end{bmatrix}$
1) Norm((I + wD^{(-1)}L)^{(-1)}) = 1.769754573380162
2) Norm((1-w)I - wD^{(-1)}R) = 1.14564392373896
Произведение норм двух частей = 2.027508573502218 >= 1.0, требуются дальнейшие исследования...
Norm(B) = Norm((I + wD^{(-1)}L)^{(-1)} * ((1-w)I - wD^{(-1)}R)) = 1.2439698298190354
Норма матрицы B = 1.2439698298190354 >= 1.0, требуются дальнейшие исследования...
Собственные значения матрицы B: [0.22327492+0.j 0.74773754+0.02713839j 0.74773754-0.02713839j]
Наибольшее по модулю из собственных значений матрицы B = 0.7482298579056177
Наибольшее по модулю собственное значение матрицы B = 0.7482298579056177 < 1.0 => процесс сходится.
Процесс начал вычислительные итерации...
После 75 итерации был подобран X = [7. 7. 7.]
Общее время работы процесса: 0.015620946884155273 seconds

ПРОЦЕСС № 5

Заданная точность Epsilon = 1e-08
Начальное приближение X0 = [0. 0. 0.]
Параметр релаксации w = 0.1
 $B = (I + wD^{(-1)}L)^{(-1)} * ((1-w)I - wD^{(-1)}R)$
 $B = \begin{bmatrix} 0.9 & 0.1 & -0.1 \\ 0.0225 & 0.9025 & 0.0475 \\ -0.03465 & 0.05015 & 0.90685 \end{bmatrix}$
1) Norm((I + wD^{(-1)}L)^{(-1)}) = 1.7336975658978127
2) Norm((1-w)I - wD^{(-1)}R) = 1.5660459763365826
Произведение норм двух частей = 2.7150500972587968 >= 1.0, требуются дальнейшие исследования...
Norm(B) = Norm((I + wD^{(-1)}L)^{(-1)} * ((1-w)I - wD^{(-1)}R)) = 1.57269237853434
Норма матрицы B = 1.57269237853434 >= 1.0, требуются дальнейшие исследования...
Собственные значения матрицы B: [0.79933324 0.96056638 0.94945038]
Наибольшее по модулю из собственных значений матрицы B = 0.9605663804966931
Наибольшее по модулю собственное значение матрицы B = 0.9605663804966931 < 1.0 => процесс сходится.
Процесс начал вычислительные итерации...
После 422 итерации был подобран X = [6.99999999 7. 7.00000001]
Общее время работы процесса: 0.0 seconds

Наши теоретические расчёты для параметров релаксации w_0 и w_1 полностью подтвердились (в том числе и промежуточные расчёты). Также некоторые погрешности в ответах. Так, например, в 5-ом процессе при $w_4 = 0.1$ вектор x равен {6.99999999, 7.0, 7.0} вместо истинных {7.0, 7.0, 7.0}. Однако самое главное, что требуемая точность, которую задали (а я задал Epsilon = 10^{-8}) выполняется, значит программа работает корректно.

Программа также вывела следующую логарифмическую диаграмму сходимости:



При $w_0 = 2.5$ (при котором итерационный процесс расходится) с каждой итерацией норма невязки становилась все больше и больше, что не удивительно. А что касается остальных параметров релаксации (w_1, w_2, w_3, w_4), то их итерационные процессы вполне себе сошлись, при чём можно заметить, что быстрее всего сошёлся процесс $w_2 = 0.5$. Значит, «самый быстрый» параметр сходимости около $w^* = 0.5$ для нашей матрицы.

Постановка задания 5(метод 2, задача 4 В):

Итерационные методы для разреженных СЛАУ особого вида.

1. Написать программу, которая при данном n решает СЛАУ $A_n x = b_n$ указанным в варианте методом. Здесь разреженные матрицы размерности из списка 2 (см. ниже), указанные в варианте.
 - Матрицу A_n следует либо хранить в одном из форматов для разреженных матриц, либо сразу реализовать итерационный метод, учитывая известную структуру матрицы. Хранить в памяти матрицу A_n целиком со всеми нулями запрещено!
 - Вектор b_n выбирать таким образом, чтобы он соответствовал некоторому заранее заданному решению.
 - Критерий остановки итераций: $\|A_n x^k - b_n\| < \varepsilon$
2. Подтвердить правильность работы программы на примере нескольких СЛАУ размерности 5-10.
3. Построить диаграмму сходимости (общую) для $n = 100, 1000, 10000$.
4. Построить диаграмму, в которой по оси абсцисс изменяется $n = [10^{k/2}]$, $k = 1, \dots, 12$, а на оси ординат отложено время работы, которое требуется, чтобы норма невязки не превышала.

Мой вариант метода:

- Метод Гаусса-Зейделя

Вид Матрицы:

4. Матрицы вида $A_n =$
$$\begin{pmatrix} a & & & & & b \\ & \ddots & & & & \\ & & a & & b & \\ & & & a & b & \\ & & & b & a & \\ & & b & & & a \\ & & & & & \ddots \\ b & & & & & & a \end{pmatrix}$$
 . Здесь a , и b – параметры, n четное.

Я написал программу на языке Python, которая при заданном N решает СЛАУ $A_n x = b_n$ методом Гаусса-Зейделя. Для этого мне был предложен вариант матрицы, указанный на картинке выше с параметрами $a = 1$, $b = -2$. Однако после долгих исследований я пришел к выводу, что метод Гаусса-Зейделя будет расходиться для матриц с такими параметрами, поэтому я взял параметр $a = 10$. Таким образом, у меня были параметры $a = 10$, $b = -2$.

Чтобы проверить работу программы, я протестировал её на матрицах размерностей $N_1 = 6$, $N_2 = 8$, $N_3 = 10$, $N_4 = 12$, $N_5 = 14$, $N_6 = 100$. В качестве вектора-ответа я генерировал вектор X , состоящий из столько единичек, какой размерности была текущая матрица.

Соответственно и рассчитывался вектор b . На этих матрицах программа выдала следующие результаты:

Размерность текущей матрицы $N = 6$

$A =$

```
[[10.  0.  0.  0.  0. -2.]
 [ 0. 10.  0.  0. -2.  0.]
 [ 0.  0. 10. -2.  0.  0.]
 [ 0.  0. -2. 10.  0.  0.]
 [ 0. -2.  0.  0. 10.  0.]
 [-2.  0.  0.  0.  0. 10.]]
```

При $X = [1. 1. 1. 1. 1. 1.]$

$b = [8. 8. 8. 8. 8. 8.]$

После 8 итерации был подобран $X_k = [1. 1. 1. 1. 1. 1.]$

Общее время работы процесса: 0.0 seconds

Размерность текущей матрицы $N = 8$

$A =$

```
[[10.  0.  0.  0.  0.  0.  0. -2.]
 [ 0. 10.  0.  0.  0.  0. -2.  0.]
 [ 0.  0. 10.  0.  0. -2.  0.  0.]
 [ 0.  0.  0. 10. -2.  0.  0.  0.]
 [ 0.  0.  0. -2. 10.  0.  0.  0.]
 [ 0.  0. -2.  0.  0. 10.  0.  0.]
 [ 0. -2.  0.  0.  0.  0. 10.  0.]
 [-2.  0.  0.  0.  0.  0.  0. 10.]]
```

При $X = [1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.]$

$b = [8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8.]$

После 8 итерации был подобран $X_k = [1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.]$

Общее время работы процесса: 0.0 seconds

Размерность текущей матрицы N = 10

A =

```
[[10.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0. -2.]
 [ 0. 10.  0.  0.  0.  0.  0.  0. -2.  0.]
 [ 0.  0. 10.  0.  0.  0.  0. -2.  0.  0.]
 [ 0.  0.  0. 10.  0.  0. -2.  0.  0.  0.]
 [ 0.  0.  0.  0. 10. -2.  0.  0.  0.  0.]
 [ 0.  0.  0.  0. -2. 10.  0.  0.  0.  0.]
 [ 0.  0.  0. -2.  0.  0. 10.  0.  0.  0.]
 [ 0.  0. -2.  0.  0.  0.  0. 10.  0.  0.]
 [ 0. -2.  0.  0.  0.  0.  0.  0. 10.  0.]
 [-2.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0. 10.]]
```

При X = [1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.]

b = [8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8.]

После 8 итерации был подобран $X_k = [1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.]$

Общее время работы процесса: 0.0 seconds

Размерность текущей матрицы N = 12

A =

```
[[10.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0. -2.]
 [ 0. 10.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0. -2.  0.]
 [ 0.  0. 10.  0.  0.  0.  0.  0.  0. -2.  0.  0.]
 [ 0.  0.  0. 10.  0.  0.  0.  0. -2.  0.  0.  0.]
 [ 0.  0.  0.  0. 10.  0.  0. -2.  0.  0.  0.  0.]
 [ 0.  0.  0.  0.  0. 10. -2.  0.  0.  0.  0.  0.]
 [ 0.  0.  0.  0.  0. -2. 10.  0.  0.  0.  0.  0.]
 [ 0.  0.  0.  0. -2.  0.  0. 10.  0.  0.  0.  0.]
 [ 0.  0.  0. -2.  0.  0.  0.  0. 10.  0.  0.  0.]
 [ 0.  0. -2.  0.  0.  0.  0.  0.  0. 10.  0.  0.]
 [ 0. -2.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0. 10.  0.]
 [-2.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0. 10.]]
```

При X = [1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.]

b = [8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8.]

После 8 итерации был подобран $X_k = [1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.]$

Общее время работы процесса: 0.0065081119537353516 seconds

Размерность текущей матрицы N = 14

A =

```
[[10.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0. -2.]
 [ 0. 10.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0. -2.  0.]
 [ 0.  0. 10.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0. -2.  0.  0.]
 [ 0.  0.  0. 10.  0.  0.  0.  0.  0.  0. -2.  0.  0.  0.]
 [ 0.  0.  0.  0. 10.  0.  0.  0.  0. -2.  0.  0.  0.  0.]
 [ 0.  0.  0.  0.  0. 10.  0.  0. -2.  0.  0.  0.  0.  0.]
 [ 0.  0.  0.  0.  0.  0. 10. -2.  0.  0.  0.  0.  0.  0.]
 [ 0.  0.  0.  0.  0.  0. -2. 10.  0.  0.  0.  0.  0.  0.]
 [ 0.  0.  0.  0.  0. -2.  0.  0. 10.  0.  0.  0.  0.  0.]
 [ 0.  0.  0.  0. -2.  0.  0.  0.  0. 10.  0.  0.  0.  0.]
 [ 0.  0.  0. -2.  0.  0.  0.  0.  0.  0. 10.  0.  0.  0.]
 [ 0.  0. -2.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0. 10.  0.  0.]
 [ 0. -2.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0. 10.  0.]
 [-2.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0.  0. 10.]]
```

При X = [1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.]

b = [8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8.]

После 8 итерации был подобран $X_k = [1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.]$

Общее время работы процесса: 0.0 seconds

$$A =$$
[illegible][illegible]

Можно наблюдать, что программа достаточно точно нашла истинное решение, при чём достаточно быстро, что говорит о корректности её работы.

График зависимости нормы невязки от номера итерации для различных значений N . Ось ординат (норма невязки) имеет логарифмическую шкалу, а ось абсцисс (номер итерации) — линейную. Видно, что для всех значений N норма невязки уменьшается экспоненциально с увеличением номера итерации. При этом для фиксированного номера итерации норма невязки увеличивается с ростом N .

Номер итерации	$N=6$	$N=8$	$N=10$	$N=12$	$N=14$	$N=100$
1	2×10^{-1}	3×10^{-1}	4×10^{-1}	5×10^{-1}	6×10^{-1}	1×10^0
2	2×10^{-2}	3×10^{-2}	4×10^{-2}	5×10^{-2}	6×10^{-2}	1×10^{-1}
3	2×10^{-3}	3×10^{-3}	4×10^{-3}	5×10^{-3}	6×10^{-3}	1×10^{-2}
4	2×10^{-4}	3×10^{-4}	4×10^{-4}	5×10^{-4}	6×10^{-4}	1×10^{-3}
5	2×10^{-5}	3×10^{-5}	4×10^{-5}	5×10^{-5}	6×10^{-5}	1×10^{-4}
6	2×10^{-6}	3×10^{-6}	4×10^{-6}	5×10^{-6}	6×10^{-6}	1×10^{-5}
7	2×10^{-7}	3×10^{-7}	4×10^{-7}	5×10^{-7}	6×10^{-7}	1×10^{-6}
8	2×10^{-8}	3×10^{-8}	4×10^{-8}	5×10^{-8}	6×10^{-8}	1×10^{-7}

Код задания 2(5):

```
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
```



```

import time

# Размерность матрицы (NxN)
N = 3

# Номер итерационного процесса
ProcessNum = 1

# Требуемая точность (для итераций)
Epsilon = 0.00000001

# Матрица A
A = np.array([[-1., 1., -1.],
               [-1., 4., -2.],
               [2., -3., 5.]])

# Начальное приближение (0, 0, 0):
X0 = np.array([0., 0., 0.])

# В качестве вектора-ответа возьмём вектор (7, 7, 7),
# тогда вектор b = A*(7, 7, 7) будет таким:
b = np.array([-7., 7., 28.])

# Значения w для экспериментов (w0 - не сходится,
# w1 - сходится, w2 - единица, w3 и w4 - любые от 0 до 2)
w0 = 2.5
w1 = 1.5
w2 = 1.0
w3 = 0.5
w4 = 0.1

# Вычисление нормы невязки || A*X = b || --> min
def ResidualRate(X):
    AX = np.dot(A, X) # A*X
    AX_b = AX - b # A*X - b
    return np.linalg.norm(AX_b) # || A*X - b ||

# Решение СЛАУ методом релаксации
def RelaxationMethod(w, ResRateArr):
    print("\n-----\n")

    global ProcessNum
    print("ПРОЦЕСС №", ProcessNum, "\n")
    ProcessNum += 1

    StartTime = time.time()

    print("Заданная точность Epsilon =", Epsilon)
    print("Начальное приближение X0 =", X0)
    print("Параметр релаксации w =", w)

    L = np.tril(A, k=-1) # Нижнетреугольная матрица
    R = np.triu(A, k=1) # Верхнетреугольная матрица
    D = np.diag(np.diag(A)) # Диагональная матрица
    ObrD = np.linalg.inv(D) # Матрица D^(-1), обратная матрице D
    UnitMatrix = np.eye(N) # Единичная матрица размера NxN

```

```

I_wObrDL_Obr = np.linalg.inv(UnitMatrix + w * np.dot(ObrD, L))
I_1_w_wObrDR = (1 - w) * UnitMatrix - w * np.dot(ObrD, R)

B = np.dot(I_wObrDL_Obr, I_1_w_wObrDR)
print("B = (I + wD^(-1)L)^(-1)*((1-w)I - wD^(-1)R)\nB = ", B)

NormI_wObrDL_Obr = np.linalg.norm(I_wObrDL_Obr) # Норма первой части
print("1) Norm((I + wD^(-1)L)^(-1)) =", NormI_wObrDL_Obr)

NormI_1_w_wObrDR = np.linalg.norm(I_1_w_wObrDR) # Норма второй части
print("2) Norm((1-w)I - wD^(-1)R) =", NormI_1_w_wObrDR)

BothPartsMult = NormI_wObrDL_Obr * NormI_1_w_wObrDR # Произведение обеих
частей

if BothPartsMult < 1.:
    print("Произведение норм двух частей =", BothPartsMult, "< 1.0 =>
процесс сходится.")
else:
    print("Произведение норм двух частей =", BothPartsMult, ">= 1.0,
требуются дальнейшие исследования...")

NormB = np.linalg.norm(B) # Норма матрицы B
print("Norm(B) = Norm((I + wD^(-1)L)^(-1)*((1-w)I - wD^(-1)R)) =",
NormB)

if NormB < 1.:
    print("Норма матрицы B =", NormB, "< 1.0 => процесс сходится.")
else:
    print("Норма матрицы B =", NormB, ">= 1.0, требуются дальнейшие
исследования...")

EigenValuesB = np.linalg.eigvals(B) # Вектор, хранящий в себе
собственные значения матрицы B
print("Собственные значения матрицы B: ", EigenValuesB)
MaxEigenValueB = 0.
for i in range(EigenValuesB.size):
    if abs(EigenValuesB[i]) > MaxEigenValueB:
        MaxEigenValueB = abs(EigenValuesB[i])
print("Наибольшее по модулю из собственных значений матрицы B =",
MaxEigenValueB)

if MaxEigenValueB < 1.:
    print("Наибольшее по модулю собственное значение матрицы B
=", MaxEigenValueB,
"< 1.0 => процесс сходится.")
else:
    print("Наибольшее по модулю собственное значение матриц =",
MaxEigenValueB,
">= 1.0 => процесс расходится.")

print("Процесс начал вычислительные итерации...")

Xk = X0 # Для нахождения вектора Xk+1 в последующих итерациях
Xk_1 = np.zeros(N) # Xk+1 - следующий вектор-ответ
IterationsAmount = 0 # Количество итераций
CurrResRate = ResidualRate(Xk) # Текущая невязка
while CurrResRate > Epsilon:
    IterationsAmount += 1
    for i in range(N):
        FirstSum = 0
        for j in range(i):
            FirstSum += (A[i, j] * Xk_1[j])

```

```

        SecondSum = 0
        for j in range(i + 1, N):
            SecondSum += (A[i, j] * Xk[j])

        Xk_1[i] = (1 - w) * Xk[i] + (w / A[i, i]) * (b[i] - FirstSum -
SecondSum)

        Xk = Xk_1 # Вектор Xk+1 в следующей итерации будет просто Xk
        CurrResRate = ResidualRate(Xk) # Текущая невязка
        ResRateArr.append(CurrResRate) # Добавляем текущую невязку в список
невязок для графика

    print("После", IterationsAmount, "итерации был подобран X =", Xk)

    print("Общее время работы процесса: %s seconds" % (time.time() -
StartTime))

    return IterationsAmount

print("\nМатрица A = ", A)
print("Вектор b = ", b)
ResRateArr1 = [] # Список ординат для графика 1-ого процесса
IterAmount1 = RelaxationMethod(w0, ResRateArr1)
IterArr1 = np.arange(1, IterAmount1 + 1) # Массив абсцисс для графика 1-ого
процесса
ResRateArr2 = [] # Список ординат для графика 2-ого процесса
IterAmount2 = RelaxationMethod(w1, ResRateArr2)
IterArr2 = np.arange(1, IterAmount2 + 1) # Массив абсцисс для графика 2-ого
процесса
ResRateArr3 = [] # Список ординат для графика 3-его процесса
IterAmount3 = RelaxationMethod(w2, ResRateArr3)
IterArr3 = np.arange(1, IterAmount3 + 1) # Массив абсцисс для графика 3-его
процесса
ResRateArr4 = [] # Список ординат для графика 3-его процесса
IterAmount4 = RelaxationMethod(w3, ResRateArr4)
IterArr4 = np.arange(1, IterAmount4 + 1) # Массив абсцисс для графика 4-ого
процесса
ResRateArr5 = [] # Список ординат для графика 5-ого процесса
IterAmount5 = RelaxationMethod(w4, ResRateArr5)
IterArr5 = np.arange(1, IterAmount5 + 1) # Массив абсцисс для графика 5-ого
процесса
plt.semilogy(IterArr1, ResRateArr1, label='w0')
plt.semilogy(IterArr2, ResRateArr2, label='w1')
plt.semilogy(IterArr3, ResRateArr3, label='w2')
plt.semilogy(IterArr4, ResRateArr4, label='w3')
plt.semilogy(IterArr5, ResRateArr5, label='w4')
plt.xlabel("Номер итерации")
plt.ylabel("Норма невязки на этой итерации")
plt.legend()
plt.show()

```

Код задания 5(метод 2, задача 4 В):

```
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
import time

# Требуемая точность (для итераций)
Epsilon = 0.00000001

# Параметры для разреженных матриц
MatrixParameter_a = 10 # При параметре a = 1 из условия сходимость не
наблюдалась
MatrixParameter_b = -2

# Функция генерирующая нашу матрицу по заданной размерности
def GenerateSpecificMatrix(N, a, b):
    NeededMatrix = np.zeros((N, N))
    for i in range(N):
        NeededMatrix[i][i] = a
        NeededMatrix[N - i - 1][i] = b
    return NeededMatrix

# НормА невязки || A*X = b || --> min
def ResidualRate(A, X):
    AX = np.dot(A, X)
    AX_b = AX - b
    return np.linalg.norm(AX_b)

# Решение СЛАУ методом Гаусса-Зейделя
def GaussSeidel(A, b, ResRateArr):
    StartTime = time.time()
    N = len(A) # Запоминаем размер текущей матрицы A
    Xk = np.zeros(N) # Текущий вектор-ответ
    CurrResidualRate = 1 # Текущая невязка
    IterationsAmount = 0 # Количество итераций
    while CurrResidualRate > Epsilon: # До тех пор, пока невязка не станет
меньше точности, выполняем итерации
        IterationsAmount += 1 # На каждой итерации приплюсовываем единицу к
счетчику итераций
        Xk_1 = np.zeros(N) # Вектор-ответ, который будет получен на
следующей итерации
        for i in range(N):
            FirstSum = 0
            for j in range(i):
                FirstSum += (A[i][j] * Xk_1[j])

            SecondSum = 0
            for j in range(i + 1, N):
                SecondSum += (A[i][j] * Xk[j])

            Xk_1[i] = (-FirstSum - SecondSum + b[i]) / A[i][i]
        Xk = np.copy(Xk_1) # Говорим, что теперь текущий вектор-ответ - это
насчитанный нами в новой итерации вектор
        CurrResidualRate = ResidualRate(A, Xk)
        ResRateArr.append(CurrResidualRate) # Добавляем текущую невязку в
список невязок для графика

    print("После", IterationsAmount, "итерации был подобран Xk =", Xk)

    print("Общее время работы процесса: %s seconds" % (time.time() -
StartTime))

    return IterationsAmount # По завершении процесса возвращаем количество
итераций, которое нам понадобилось
```

```

# Проверим работу программы на матрицах размерностей: 6, 8, 10, 12, 14, 100
ResRateArr = [] # Список списков ординат (норм невязки на разных итерациях
для графика матрицы размерности i)
IterAmount = [] # Список количеств итераций, который понадобились каждому
процессу
for i in range(6, 17, 2):
    if i == 16:
        i = 100 # Для размерности 100
    print("\n-----\n")
    print("Размерность текущей матрицы N =", i)
    CurrRateArr = [] # Список ординат (норм невязки на разных итерациях) для
графика матрицы размерности i
    A = GenerateSpecificMatrix(i, MatrixParameter_a, MatrixParameter_b)
    print("A =\n", A)
    X = np.ones(i) # Пуская вектором-ответом всегда будет вектор, состоящий
из N единиц (так удобнее)
    b = np.dot(A, X) # Тогда вектор b = A*X
    print("При X =", X, "\n b =", b)
    IterAmount.append(GaussSeidel(A, b, CurrRateArr)) # Запоминаем
потребовавшееся количество итераций
    ResRateArr.append(CurrRateArr) # Также запоминаем список невязок для
текущего процесса

for i in range(6):
    LabelNum = 6 + i*2
    if LabelNum == 16:
        LabelNum = 100
    plt.semilogy(np.arange(1, IterAmount[i] + 1), ResRateArr[i], label="N =
"+str(LabelNum))
plt.xlabel("Номер итерации")
plt.ylabel("Норма невязки на этой итерации")
plt.legend()
plt.show()

```