

# Science, Government, and Information



The Responsibilities of the Technical Community and the Government  
in the Transfer of Information

A REPORT OF  
THE PRESIDENT'S SCIENCE ADVISORY COMMITTEE

THE WHITE HOUSE  
January 10, 1963

*Science can ultimately cope with the information expansion only if enough of its most gifted practitioners will compact, review, and interpret the literature both for their own use and for the benefit of more specialized scientists.*

*«Наука может в конечном счете справиться с информационным взрывом, если только достаточное число **ее наиболее одаренных представителей** будет приводить к компактному виду, подготавливать обзоры и интерпретировать литературу как для своего личного использования, так и для ученых более узких специальностей»*

<http://garfield.library.upenn.edu/papers/weinbergreport1963.pdf>

# ЧТО ТАКОЕ «ОБЗОР»\*

Обзор - краткое и последовательное письменное (на любом носителе) изложение наиболее важных сведений **на определенную тему**, выполненное на основе обобщения и оценки всей (или большей части) информации за определенный период.

В.М. Общие понятия обзорной литературы //НТИ. Сер.1.- 1983.- №4.- С.

Обзор - текст, содержащий синтезированную информацию сводного характера по **какому-либо вопросу или ряду вопросов**, извлеченную из некоторого множества специально отобранных для этой цели первичных документов, вышедших за определенное время. Обзор может быть либо самостоятельным документом, либо частью документа.

(Корюкова А.А., Дера В.Г. Основы научно-технической информации. Высш.шк., 1985.- 224 с.)

Обзор - это информационное произведение (документ, издание), создаваемое путем аналитико-синтетической (логической) переработки документальной информации в целях получения **необходимого выводного знания** относительно состояния, развития и возможных (оптимальных) путей решения **данной проблемы**. Гречихин А.А., Здоров И.Г. Информационные издания: Типология и основные особенности подготовки.- М.: Книга, 1988.- 272 с.- (От рукописи к книге).

*\*презентация подготовлена по материалам статей Дж. Б Бейкера, А.Н. Курзанова (см. список литературы)*

# ВИДЫ ОБЗОРОВ

**Библиографические обзоры** – содержат характеристики первичных документов как источников информации, появившиеся за определенное время или объединенных каким-либо общим признаком.

**Задачи БО** входит отбор достаточного числа представительных источников, их библиографическое описание и характеристика содержания. Обзоры обычно состоят из двух частей: текста, содержащего сравнительную характеристику основной литературы, и библиографического списка по теме.

**Цель** - предполагает обязательное обращение потребителей к первоисточникам, указанным в обзоре.

## ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ БИЛИНГВИЗМ И ТРАНСЛИНГВИЗМ - РУССКОЯЗЫЧИЕ (БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР)

КРЕМЕР ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА  <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Российский университет дружбы народов

Тип: статья в журнале - научная статья      Язык: русский

Номер: 1 (49)      Год: 2014      Страницы: 61-67

### ЖУРНАЛ:

ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Издательство: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Астраханский государственный университет" (Астрахань)

ISSN: 1818-4936

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

БИЛИНГВИЗМ, BILINGUALISM, RUSSIAN-INONATSIONALY, ТРАНСЛИНГВИЗМ, TRANSLINGUAL, STUDY TEXT, РУССКО-ИНОНАЦИОНАЛЬНЫЙ, РУССКОЯЗЫЧНЫЙ, ИССЛЕДОВАНИЕ, ТЕКСТ

### АННОТАЦИЯ:

В статье представлен краткий обзор диссертационных исследований последних лет, посвящённых изучению художественного (литературного) билингвизма и русскоязычного творчества этнически не русских авторов. Размышления автора статьи направлены на поиск методологических установок, способных наиболее адекватно объяснить исследуемый феномен.

# ВИДЫ ОБЗОРОВ

**Реферативный** – систематизированные и обобщенные данные из первичных источников.

**Цель** – ориентация потребителей информации в информационных потоках, т. е. в совокупности фактов и концепций независимо от того, из каких документов они извлечены.

**Используются все виды документов**, включая «серую литературу» и неопубликованные документы.

**Текст обзора** представляет собой последовательное, логически связанное изложение идей и фактов. Вместо анализа - краткая передача сути и содержания научной публикации. Признаком "хорошего тона" является "беспристрастность", объективное изложение различных точек зрения по рассматриваемому вопросу. В заключение подводится сравнительный итог главных положений и сведений обзора, **но без их критической оценки и конкретных выводов**. Выявляются лишь общий уровень и тенденции развития данной области или вопроса. Преобладают выводы фактографического и объяснительного характера.

**И библиографические, и реферативные обзоры направлены, прежде всего, на разрешение противоречия между объемом информационных потоков и физическими возможностями их восприятия отдельным специалистом.**

---

**ПРЕЗЕНТАЦИЯ НАУЧНЫХ РАБОТ**  
**PRESENTATION OF SCIENTIFIC WORKS**

---

**Реферативный обзор диссертации Денниса Стива Смит**  
**«Прогностический характер сопряженности показателей культурной идентичности, ценностной ориентации, аккультурации с показателем учебной мотивации в поликультурном образовательном пространстве»**

*Н.Б. Флорова,*  
*кандидат биологических наук, сотрудник информационно-аналитического*  
*сектора Фундаментальной библиотеки, ГБОУ ВПО МГППУ, Москва, Россия,*  
*ninaflorova@yandex.ru*

Современный уровень глобальной научной школы доказательной профилактики позволяет оценивать способность учащегося адаптироваться к сложному социуму и предупреждать личностные расстройства. Сложность социума в образовательном пространстве во многом обусловлена его поликультурностью. В Юго-Восточной Азии давно и успешно реализуются научно обоснованные междисциплинарные транснациональные проекты, ориентированные на управление учебной мотивацией как фактором качества образовательного процесса. Обсуждается методологическая функция понятия культурной идентичности в образовательном процессе в контекстах проблем адаптации детей-носителей «микс-культуры» и «третьей культуры» в современном мире, феномена их «культурной бездомности» и специфики учебной мотивации. Новейшие данные по ресурсам прогнозирования качества обучения будут интересны специалистам по психологии образования, превентологам и многим другим.

**Ключевые слова:** культурная идентичность; ценностная ориентация; аккультурация; учебная мотивация; поликультурное образовательное учреждение; учащиеся-носители разных культур; дети третьей культуры; учащиеся-носители культуры «принявшей» страны.

# ВИДЫ ОБЗОРОВ

## *Аналитический обзор*

**Цель** – обобщить основные тенденции развития научной мысли. Содержит информацию, полученную на основе анализа, систематизации и обобщения сведений, взятых из первоисточников.

Для аналитических обзоров характерна интерпретация уже существующего знания, в результате которого создаются различные виды **нового** – выводного знания или информации, отсутствовавшей ранее и специально синтезированной.

### **Функции:**

ориентировка в основных направлениях развития соответствующих отраслей науки,

информационная поддержка исследовательской деятельности,

дают возможность оценить состояние определенных научных проблем, а также тенденции и перспективы их решения.



# ВИДЫ ОБЗОРОВ

## Аналитический обзор

### *Отличительные характеристики*

**Проблемный характер.** Потребность в обзоре возникает в том случае, когда необходимо получить обобщенную информацию по какой-либо новой теме или проблеме.

**Оригинальный характер.** Он предопределен самим процессом получения обзорной информации как выводного знания, т.е. знания, которого нет ни в одном из документальных источников информации.

Кроме того, обзор выражает личную точку зрения его составителя, а это всегда субъективно, и она во многом может носить **дискуссионный характер**.

**Систематический характер.** Во-первых, подготовка обзора – это всегда сначала логическая строгость при отборе, а затем систематизация всей собранной информации.

***В качестве повода для написания аналитического обзора  
важнее не число работ по данной проблеме,  
а острота противоречий в ее развитии.***



# ТИПЫ ОБЗОРОВ

Существует две разновидности обзорного жанра — **мини- и полноразмерный обзор**. Некоторые журналы сейчас предпочитают публиковать короткие обзоры, сфокусированные на публикациях последних лет, с ограничением числа слов и цитат (ссылок).

**Мини-обзор** – это лаконичная и емкая статья, концентрат современных представлений, привлекающий внимание занятых читателей своим малым объемом.

Чтобы написать грамотный мини-обзор, вы должны поистине мастерски владеть пером. Недостатком мини-обзоров является то, что иногда некоторые проблемы подаются в упрощенном виде из-за ограничения объема.

**Полноразмерный обзор** имеет несомненные преимущества: вы можете приводить большее количество данных и вольны останавливаться на тех деталях, которые считаете важными или интересными.

# ТИПЫ ОБЗОРОВ

Также обзоры можно классифицировать на ***описательные и концептуальные***.

***Описательные обзоры*** фокусируются на методологии, поиске и интерпретации каждого исследования — это добросовестный конспект современных данных. Описательные обзоры, как правило, отнимают намного меньше времени и сил.

Для написания хорошего ***концептуального обзора*** желательно быть истинным экспертом в своей области и улавливать самые незримые из носящихся в атмосфере идей.

# ТИПЫ ОБЗОРОВ

Научные обзоры являются традиционными компонентами монографий, диссертаций, научно-технических отчетов, научных статей.

В этом случае цель обзора – показать работы, релевантные теме исследования, представленного автором в оригинальной публикации

Обзор может быть самостоятельной, полноценной статьей обзорного типа, опубликованной в рецензируемом журнале.

Научные обзорные статьи, по данным библиометрических критериев, цитируются не реже, чем самые прорывные первичные публикации. Вероятность цитирования обзорной публикации уменьшается вдвое за 10 лет, а оригинальной статьи – всего за 3 года [Курзанов А.Н.]

Форматы литературного обзора диссертации и обзорной журнальной статьи отличаются. Эти различия определяются, прежде всего, их функциональным назначением и читательской аудиторией.

На обзорную статью по теме диссертации, опубликованную в рецензируемом журнале, ссылаютсякратно чаще, чем на саму диссертацию или ее автореферат.

# ОБЗОРНАЯ СТАТЬЯ

REVIEW ARTICLE – Обзорная статья – Обзор литературы – Обзор –

«вторичный документ», возникающий в процессе авторского критического анализа, обобщений и аргументированных оценок содержания научных публикаций, существующих в данном проблемном поле. ***Не является оригинальным исследованием.***

Дает ученым возможность ориентироваться в основных направлениях развития соответствующих отраслей науки, обеспечивает информационную поддержку исследовательской деятельности, позволяя на основе систематизации и обобщения разрозненных сведений оценить состояние определенных научных проблем, а также тенденции и перспективы их решения.

В результате формируется понимание состояния, проблем и тенденций развития современного знания (на уровне рассматриваемой тематики).

Диссертация	Статья – представляет собой информационно-аналитический текст
<p>Главная цель диссертационного литобзора - констатация различий в понимании и оценке путей решения проблемы, обоснование необходимости проведения диссертационного исследования</p>	<p>на основе аналитико-синтетического осмысления результатов оригинальных исследований часто формулируются новые идеи, гипотезы, теории, парадигмы</p>
<p>формулирование в заключительной части обзора вопросов, требующих дальнейшего изучения в рамках анализируемой проблемы и анализ путей ее решения</p>	<p>необходим широкий и современный взгляд на научную проблему и последние достижения в ее разрешении</p>
<p>не является для экспертов источником совершенно новой информации. Скорее это доказательная база существования различных точек зрения на предмет дис. исследования, дающая основание отзывами подтвердить (или не подтвердить) его целесообразность и актуальность</p>	<p>читательская аудитория журнальной обзорной статьи намного шире и в большей мере непредсказуема, чем состав диссовета, оппоненты и др. ученые, прямо или косвенно связанные с диссертационным исследованием. Для читателей обзора важен обзор как таковой (тематика, выбор материала, предмет дискуссии и т.п.)</p>

# ЗАЧЕМ НУЖЕН ОБЗОР?

Цель обзора (Бейкер Дж.Б. Написание обзора литературы) :

- ☐ определение и уточнение проблемы (что есть и что нужно сделать);
- ☐ формирование и синтез нового подхода к проблеме;
- ☐ выявление взаимосвязей, противоречий, пробелов и несоответствий между теорией и практикой;
- ☐ определение контекста исследуемой темы или проблемы;
- ☐ логическое обоснование значимости проблемы;
- ☐ выявление методологии и основных методов исследований;
- ☐ выявление или предложение путей дальнейших исследований;
- ☐ понимание структуры предмета исследования и др.

# ДОПУСТИМОЕ ЧИСЛО ССЫЛОК

[https://www.researchgate.net/post/If\\_I\\_have\\_more\\_than\\_150\\_references\\_in\\_a\\_review\\_article\\_how\\_should\\_I\\_go\\_about\\_citing\\_them](https://www.researchgate.net/post/If_I_have_more_than_150_references_in_a_review_article_how_should_I_go_about_citing_them)

---



**Nebi Caka** · University of Prishtina

According to Thomson Reuters, in 'Journal Citation Reports' (JCR) system any article containing more than 100 references is coded as a review article (paper).



Mar 8, 2014

---



**Nebi Caka** · University of Prishtina

Journal of Advances in Internal Medicine:

– Maximum number of references for Review Article – 150

<http://www.aimjournal.org>

Journal of Women's Health:

– The maximum number of references may not exceed 100.

<http://www.liebertpub.com/manuscript/journal-of-womens-health/42/>

JAMA – The Journal of the American Medical Association:

– No more than 50-75 references.

<https://jama.jamanetwork.com/public/instructionsForAuthors.aspx>



# ДОПУСТИМОЕ ЧИСЛО ССЫЛОК

[https://www.researchgate.net/post/Is\\_there\\_any\\_optimum\\_range\\_regarding\\_no\\_of\\_references\\_one\\_should\\_include\\_in\\_a\\_research\\_paper](https://www.researchgate.net/post/Is_there_any_optimum_range_regarding_no_of_references_one_should_include_in_a_research_paper)

...My chair said that there is **no set number of references**, however, the ones you use should sufficiently cover your research area, be peer reviewed, and at least 85% of the references should be within the last 5 years.

I use saturation. When the journal articles begin repeating the same authors and offers nothing new to the literature review then it is time to stop. For some master's programs they only want new articles and set a "no older than 5 years" for the lit review. For Ph.D./Doctor programs, the saturation rule is usually used. I have spoken to Qualitative Researchers who were told they had to have a minimum of 30 references but not more than 50 references.

# ДОПУСТИМОЕ ЧИСЛО ССЫЛОК

[https://www.researchgate.net/post/Is\\_there\\_any\\_optimum\\_range\\_regarding\\_no\\_of\\_references\\_one\\_should\\_include\\_in\\_a\\_research\\_paper](https://www.researchgate.net/post/Is_there_any_optimum_range_regarding_no_of_references_one_should_include_in_a_research_paper)

Regarding the number of reference citations, **there is no specific number or range** that is considered as normal or standard. You should cite just about enough sources that are required for your paper. The number of references you will use depends on how much literature exists on the topic.

It also depends on the article type: a review article is likely to have a lot more references.

Some journals might have restrictions on the maximum number of references to be used, but that is entirely a journal-specific thing, and would depend on a number of factors such as article type and word count. There are no general stats on this, but I've come across a couple of journals that have mentioned 50 or 60 as the maximum permissible number for a 2500-3000 word original article.

# ДОПУСТИМОЕ ЧИСЛО ССЫЛОК

<https://drsaraheaton.wordpress.com/2014/02/19/how-many-sources-do-you-need-in-a-literature-review/>



Dr. Sarah Elaine Eaton is an educational leader, researcher, author and professional speaker.

## **If your literature review is one section of a larger research paper, thesis or dissertation**

Minimum number of sources = number of pages in the body of your entire paper (exclusive of title page, abstract, appendices and references)

Example: A paper that has 10 pages of content (the body of the paper) needs *at least* 10 sources in its literature review.

A thesis of 100 pages (in the body) includes *at least* 100 sources.

## **If your literature review is a stand-alone document**

Minimum number of sources = 3 times the number of pages in the body of your paper (exclusive of title page, abstract, appendices and references)

Example: A stand-alone literature review that has 10 pages of content (the body of the paper) should examine *at least* 30 sources.

# **ДОПУСТИМОЕ ЧИСЛО ССЫЛОК**

*Научный обзор: роль и место в системе информационно-аналитических текстов, подготовка в формате журнальной статьи/ А.Н. Курзанов*

Во всех диссертациях в качестве обязательного раздела содержится глава «Литературный обзор». Ее объем может варьировать от 20-25 страниц в кандидатских диссертациях до 60-80 страниц в докторских.

Рекомендуемое количество литературных источников для обзорной журнальной статьи - 30-50, из которых не менее 60% должны быть опубликованы за последние 5 лет. В соответствии с этикой научных публикаций степень самоцитирования не должна превышать 10%.

В целом цитаты не должны превышать 5-10% текста обзора и принятая квота цитирования одного автора составляет не более 300 знаков (около 50-55 слов).

Количество цитат в тексте обзорной статьи – не более трех на странице.

Степень охвата источников должна быть соразмерна поставленной задаче.

Магистерская диссертация – до 50 %

Докторская диссертация – 30 – 80 %

# ***СТРУКТУРА ОБЗОРА***

Обзорные статьи, а также другие виды обзоров в соответствии с ГОСТ-7.23-96 "Издания информационные. Структура и оформление» должны включать: основную часть, справочно-поисковый аппарат, исходные данные, дополнительные сведения. Основная часть обзора может в качестве составных элементов содержать введение, аналитическую часть, выводы и приложения. Аналитическая часть - обязательный элемент обзора.

Обзор может быть структурирован так же, как теоретическая статья.

В обзорах редко используют структуру экспериментальных статей (введение, методы, результаты, обсуждение). Вместо этого, автор каждый раз выбирает собственную логику повествования, которая может быть продиктована самой темой обзора. И хотя единого формата не существует, в целом работу следует разбить на несколько логических разделов, которые будут предваряться коротким вступлением и обобщаться в конце с повторением основных выводов.

# СТРУКТУРА ОБЗОРА

**Введение** - обоснование выбора темы обзора, перечень круга вопросов, рассматриваемых в обзоре, временные границы, анализируемого периода, а также виды использованных источников информации.

**Аналитическая часть** - сведения, которые комплексно характеризуют существующий уровень фактического состояния проблемы, ее анализ и оценку, а также основные тенденции, направления и перспективы развития предмета обзора.

**Выводы** должны включать сведения о новых тенденциях и перспективах решения проблемы, рассмотрение которой составило предмет обзора. Материалы справочного характера, дополняющие основное содержание обзора, могут быть включены в текст обзора. Логичным завершением научной обзорной статьи является формулирование вопросов, на которые пока не получены ответы в рамках анализируемой проблемы, решение которых позволит получить новое научное знание.

**Объем научных обзоров в формате журнальной статьи** регламентируется правилами для авторов, имеющих во всех журнальных изданиях, и может существенно отличаться от объема обзора, размещаемого в обзорных изданиях.

*Обзор может считаться подготовленным для опубликования, когда он будет оформлен в полном соответствии с требованиями, установленными изданием, в которое автор обзора его представляет для публикации (эти требования, как правило, доступны на сайтах журналов, публикующих научные статьи).*

# ***ГРУППИРОВКА МАТЕРИАЛА***

Хронологическая – по времени публикации статей.

По степени важности публикаций.

По тематике, согласно исследуемой проблеме.

По методам исследований.



# ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

**ЛЮДИ:** эксперты, коллеги, библиотекари

Традиционные информационные издания, электронные базы данных, а использование первичных периодических изданий - журналов, сборников материалов научных форумов дает возможность включить в число источников новейшие публикации, которые еще не отражены в информационных изданиях и в базах данных.

Анализ пристатейных списков литературы и источников.

# ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

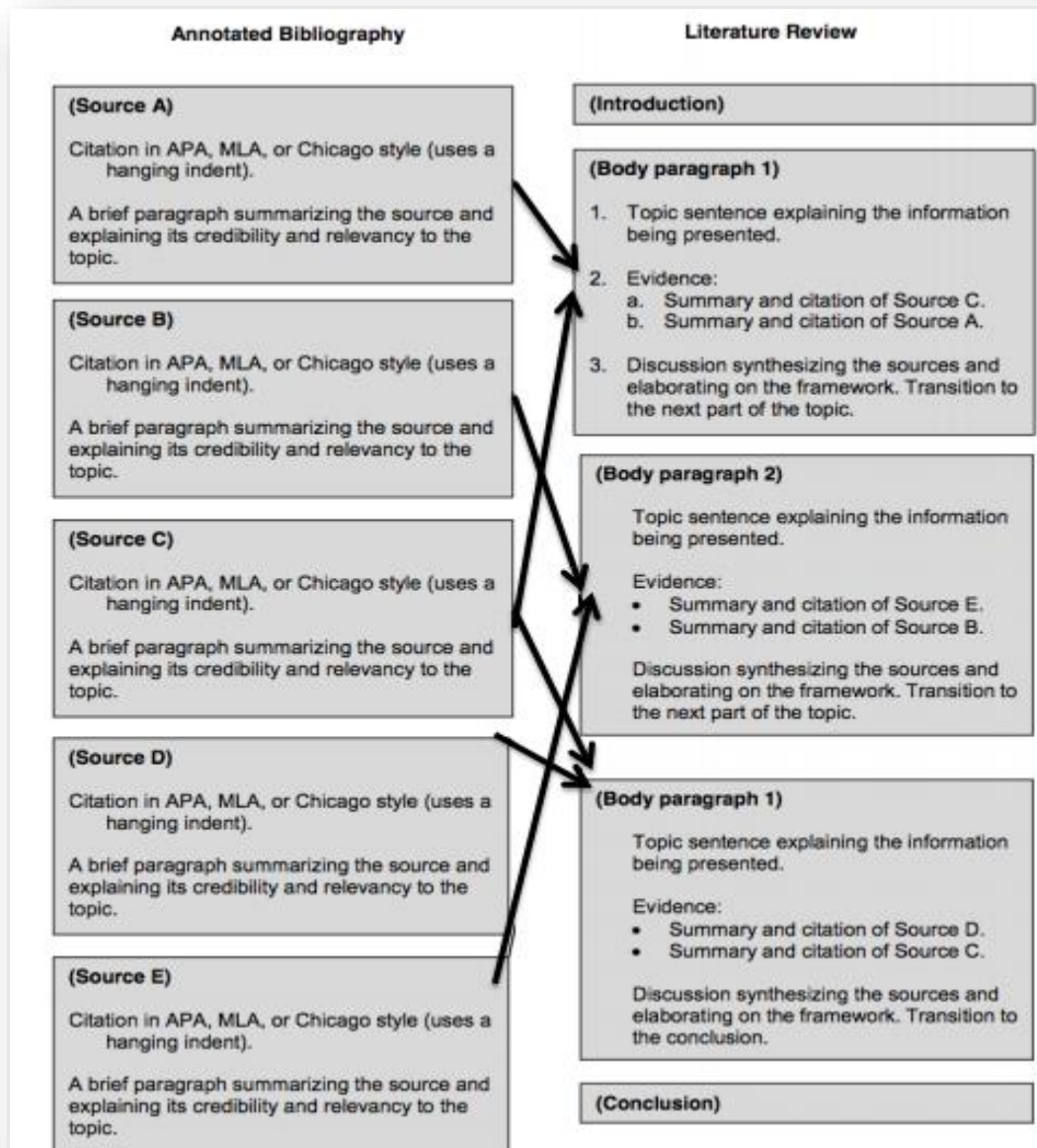
Для автора обзорной статьи важно оценить качество источника анализируемой информации по общепринятым библиометрическим (наукометрическим) критерия (импакт-факторы журналов, анализ цитирования в базах данных Scopus, WebofScience, CiteSeer, GoogleScholar, РИНЦ) и отобразить только то, что с уверенностью можно использовать для подготовки обзора.

Важно не ограничиваться каким-либо одним способом поиска необходимой литературы, а использовать максимум существующих возможностей решения этой задачи. С учетом все возрастающей роли интернет-поисковиков найденные источники информации можно сгруппировать в одной папке, где их всегда легко найти, используя программы-органайзеры (**EndNote, Mendeley**).

# ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

Инструменты (помимо библиографических менеджеров)

## Сравнение аннотированной библиографии и обзора



# ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

Инструменты (помимо библиографических менеджеров)

## Матрица

Table 1 Review of Literature

Author/ Date	Theoretical/ Conceptual Framework	Research Question(s)/ Hypotheses	Methodology	Analysis & Results	Conclusions	Implications for Future research	Implications For practice
Maisto Pollock Lynch Martin Ammerman  (2001)	Coping factors in relationship to decreasing substance abuse with adolescents one year post drug treatment	What factors contribute to the variability in adolescent functioning regarding substance abuse one-year post treatment?	Quasi-experimental design involving 166 subjects in Pittsburgh adolescent research center. Initial baseline assessment and 1 year later. Pre and posttest measures included ACQ, ISE, CTI, LEQA, SCQ, and DUSI.	First set of analysis involved one-way ANOVA. Four independent t-tests conducted to determine specific group differences. The final set utilized ANOVA with repeated measures 1 year later. 36% of subjects discontinued alcohol use.	All clinical groups demonstrated improvement at one year.	Stress and coping model useful for examining clinical course of alcohol use disorders in adolescents.	Differences between participants at baseline regarding coping factors indicate significance of acquisition of such skills as part of treatment intervention.
De Anda Bradley  (1997)	Stress, stressors, and coping strategies among middle school adolescents	Adolescents' perceptions of their stress use of coping strategies and the adolescents' evaluation of degree of success regarding	54 middle school students 12-14 years old completed ASCM and STAI.	A four point Likert scale was used for analysis. Internal consistency was .95. Results indicated female students report increased degree of stress.	School related stressors rated highest thus schools are a good place for intervention/preventi on. Gender differences need to be considered.	Gender and developmental differences in coping need to be examined.	Adolescents might be amenable to treatment which teaches positive coping strategies, schools can help with this process

# ***ЧАСТО ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ СТИЛИ***

При цитировании литературных источников в обзорной статье необходимо соблюдение существующих правил.

В обзорной статье, как и в иных авторских текстах, юридически и этически запрещено воспроизведение смысловых фрагментов публикаций без кавычек и точного указания источника цитаты.

Использование определенных стилей цитирования (ГОСТ, другие стандарты). Часто издатели сами определяют предпочтительный стиль цитирования и оформления списка литературы.

# ЧАСТО ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ СТИЛИ

Area of Study	Writing Style Guides	Additional Information
Biosciences	CSE Style Manual C-S or N-Y	<a href="#">Council of Scientific Editors</a> . The C-S style is a numbered citation style. The N-Y style follows a name and year citation format.
Science	Harvard	BS 5605:1990 (British Standard). Harvard system has standards for the order and content of information in the reference, not the format or layout on the page. Many variations of layout are acceptable, provided they are used consistently.
Chemistry	ACS	<a href="#">American Chemical Society</a>
Engineering	IEEE	<a href="#">Institute of Electrical and Electronics Engineers</a>
Humanities	Chicago 16th A or B	<a href="#">Chicago Manual of Style</a>
Humanities	Turabian	A Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations, Seventh Edition: Chicago Style for Students and Researchers (Chicago Guides to Writing, Editing, and Publishing)
General	Annotated	This is a generic style that includes an alphabetically-sorted bibliography and abstracts.
General	Author-Date	Also see Harvard.
Language and Linguistics	MLA	<a href="#">Modern Language Association</a>
Medicine	JAMA	American Medical Association Manual of Style, 9th Edition
Medicine	NLM	<a href="#">National Library of Medicine</a> (including the 2001 supplement for internet citations)
Medicine	Vancouver or UNIFORM Requirements	<a href="#">International Committee of Medical Journal Editors</a>
Psychology	APA 6th	<a href="#">American Psychological Association</a>
Sociology	ASA Style Guide	<a href="#">American Sociological Association</a>
Physics/Chemistry	AIP Style Manual 4th Edition	<a href="#">American Institute of Physics Style Manual 4th Edition</a>

# ОШИБКИ

Авторам обзорных статей следует помнить, что вероятность их публикации в большой мере зависит от представленных на них рецензий.

Неудачное название.

**Название - единственная часть обзорной статьи, которая будет прочитана наибольшим количеством читателей, просматривающих содержание номеров периодических и продолжающихся изданий, а также теми, кто увидит данный обзор при запросе в поисковой системе**

Правильное название обзорной статьи должно состоять не менее, чем из трех-четырех и не более, чем из пятнадцати слов. Название не должно включать слов, которые не несут реальной информационной нагрузки: "Изучение...", "К вопросу...", "Исследование". Нежелательно использовать в качестве названия обзора вопросительные предложения.

*(Hart, 1998, p. 1)* Многие обзоры в действительности являются лишь плохо завуалированными аннотированными библиографиями. Качество [обзора] подразумевает широту охвата источников и глубину, строгость и согласованность. Ясность и лаконичность, а также эффективный анализ и синтез (Цит. по: М. Дж. Бейкер)



# ОШИБКИ

Непропорциональное соотношение структурных частей обзора.

Непроработана структура обзора.

Самоцитирование не приветствуется, если не соответствует цели обзора; имеет отношение к описанию методологии, интерпретации результатов и т.п. Допускается ограниченно, чаще в порядке дискуссии.

Публикации, утратившие актуальность (устаревшая информация).  
Превалирование вторичных источников информации.

Недостаток/избыток цитируемых материалов. Выбор только «эпатажных» публикаций. Исключение материалов, противоречащих результатам исследований автора обзора.

Выбор только авторитетных источников – их уже давно проанализировали и трудно найти что-либо новое.

Большое количество ссылок, сделанных по цитированным источникам, – высока вероятность искажения сведений об источнике ссылки. *ЧИТАЙТЕ КЛЮЧЕВЫЕ ИСТОЧНИКИ* (Цит. по: М. Дж. Бейкер)

# ПРОСТЫЕ ПРАВИЛА

Правило № 1: Четко определите тему обзора и его аудиторию.

Правило № 2: Поиск литературы.

Правило № 3: Пометки на полях.

Правило № 4: Определите тип обзора.

Правило № 5: Рассматривайте проблему под разными углами.

Правило № 6: Будьте критичны и последовательны.

Правило № 7: Мыслите структурно.

Правило № 8: Учитывайте отзывы рецензентов.

Правило № 9: Включите в обзор ваши собственные исследования, но будьте объективны.

Правило № 10: Используйте свежие данные, но не забывайте о классике.

Правило № 11: Практикуйтесь.

По мотивам статьи Marco Pautasso «[Ten Simple Rules for Writing a Literature Review](#)», PLOS Computational Biology, 2013.

# ОТКАЗ В ПУБЛИКАЦИИ

- Несоответствие читательской аудитории, тематике журнала.
- Не содержит новой информации ни в теоретическом, ни в практическом аспектах.
- Не соответствует этическим нормам:
  - *фальсификация* – искажение работ других,
  - *фабрикация* – выдача предположений за факты,
  - *небрежность* – цитирование,
  - *непотизм* – цитирование работ коллег, не имеющих отношение к теме исследования,
  - *плагиат* – использование чужой работы, выдаваемой за свою (*Hart, 1998. P. 181*).
- Язык, стиль, грамматика не соответствуют требованиям издательства.
- Оформление.

# ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

**Бейкер Дж.Б.** Написание обзора литературы // Terra Economicus. 2014.12, № 3. С. 65- 86.

**Курзанов А.Н.** Научный обзор: роль и место в системе информационно-аналитических текстов, подготовка в формате журнальной статьи [Электронный ресурс]. М., сор. УНЦ гос. строительства и подгот. упр. кадров МГУ им. М. В. Ломоносова, [Б. г.]. URL: <http://uncmgu.ru/informational-resources/sravnitelnye-obzory/nauchnyy-obzor-rol-i-mesto-v-sisteme-informatsionno-analiticheskikh-tekstov-podgotovka-v-formate-zhu.php>, свободный. Загл. с экрана (дата обращения: 20.10.2016).

**ГОСТ-7.23-96.** Издания информационные. Структура и оформление. Введ. 01.01.1998. М. : Изд-во стандартов, 1997. 15 с.

**Maggio Lauren A., Sewell Justin L., Artino Anthony R.** The literature review: a foundation for high-quality medical education research [Electronic resource] // J. Graduate Medical Education. 2016. Vol. 8, № 3. P. 297-303. doi: <http://dx.doi.org/10.4300/JGME-D-16-00175.1>

Buttram Cayla, MacMillan III David, & Koch R.T., Jr. Comparing the Annotated Bibliography to the Literature Review [Electronic resource] / Center for Writing Excellence; Univ. of Alabama. Updated Nov. 2012. Florence, AL, Cop. 2016. 2 p.

URL: <https://www.una.edu/writingcenter/docs/Writing-Resources/Comparing%20the%20Annotated%20Bibliography%20to%20the%20Literature%20Review.pdf>, free. Tit. screen (usage date: 20.10.2016).

Pautasso Marco. [Ten Simple Rules for Writing a Literature Review](#), PLOS Computational Biology. 2013. July, 18. doi: <http://dx.doi.org/10.1371/journal.pcbi.1003149>

<https://www.youtube.com/watch?v=mPK6Lnwrms>

[example matrices and matrix templates](#)

Спасибо за внимание!

Оксана Михайловна Васильева, вед. библиотекарь НТБ ТПУ  
omv@lib.tpu.ru