Metódy inžinierskej práce

Prednáška 3:

Prezentovanie



Ako by si mal študent robiť poznámky na VŠ?

Robte to vždy, nepíšte si všetko (filtrujte)

Na viac krát

Sústreďte sa na to, čo počujete

Ideálne rukou

Kreslite si (zachytávajte svoje chápanie priestorovo)

Nie sú prednášky príliš dlhé? Viac kratších? Prečo ich máme takto?

> Organizačné dôvody – réžia (fyzická, mentálna) Cesta: rôznorodé prednášky



Ako si vybrať metódu učenia sa (v konkrétnej situácii)? Hlavne experimentujte

Kedy je deadline na LaTeX?

Budúcu nedeľu Všetky deadliny sú na webe

Akú citačnú normu máme použiť?

Nechajte to na šablónu



"Neviem ako je to u ostatných ale veľmi ma vyrušujú otvorené laptopy kolegov, ktorí sa prišli na prednášku buď hrať alebo aj rozprávať, neviem sa poriadne sústrediť na prednášku."



Ako sa zapojiť do výskumu už teraz? (Zatiaľ nás nikto nevyzval)

Navštevujte semináre výskumných skupín Osloviť konkrétnych výskumníkov

Kde sa na fakulte možno učiť? (o.b.o. Peťo Pištek)

Knižnica

Turingova veľká učebňa na 1. poschodí pri SW štúdiu priestory pri výťahoch na poschodiach 2 až 6 v bufete, ale nie v čase obeda



Sklamanie z doterajšieho priebehu štúdia: "čakal som niečo iné"

Prvé ročníky ešte pripomínajú strednú školu

→ potrebujete základy

Vo vyšších ročníkoch sa charakter začne meniť

- → budete na základoch stavať
- napr. bakalársky projekt



Na konci nášho snaženia je prezentácia





"Technicky sú zruční, ale chýbajú im soft-skills"

(typická sťažnosť zamestnávateľov po otázke na kvalitu absolventov)



Prezentovať budete v živote dosť

Záverečné práce

Odovzdávanie projektov

Prezentácie vízií

Školenia

Semináre výskumných skupín

Konferencie













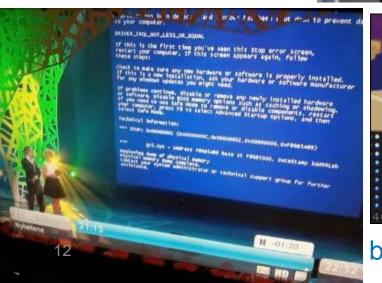




Afghanistan Stability / COIN Dynamics

MIIIWaukeeDevHouse, FTW:

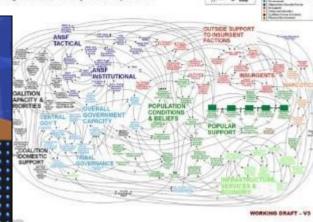
February 21st, 2008 Web414 Meeting



Za niektoré veci

môže Murphy





bit.ly/mip-dotaznik

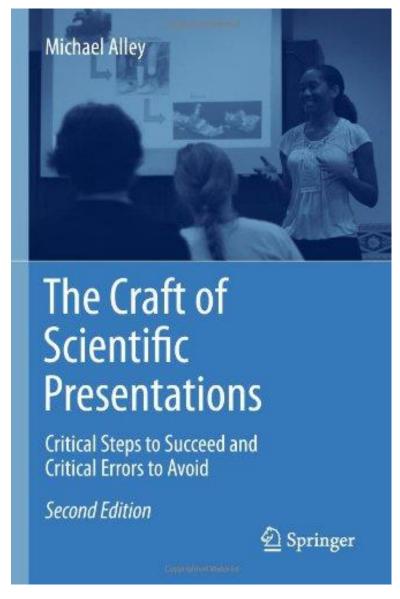


Čo robí prezentácie zlými?



Co robí prezentácie dobrými?





http://sharif.edu/~namvar/index_files/Scientific-Presentation.pdf



Ak chcete dobre prezentovať, stačí sa nedopustiť týchto 13 kritických chýb

Critical Error 1: Giving the Wrong Speech

Critical Error 2: Boring Your Audience

Critical Error 3: Trying to Cover Too Much

Critical Error 4: Losing the Audience from the Start

Critical Error 5: Losing the Audience on the Trail

Critical Error 6: Not Anticipating the Audience's Bias

Critical Error 7: Following the Defaults of PowerPoint

Critical Error 8: Following the Common Practices of PowerPoint

Critical Error 9: Not Accounting for Murphy's Law

Critical Error 10: Not Preparing Enough

Critical Error 11: Drawing Words from the Wrong Well

Critical Error 12: Not Paying Attention

Critical Error 13: Losing Composure



Tento slajd je sám o sebe chybou

```
Χριτιχαλ Ερρορ 1: Γισινγ τηε Ωρονγ Σπεεχη
```

- Χριτιχαλ Ερρορ 2: Βορινγ Ψουρ Αυδιενχε
- Χριτιχαλ Ερρορ 3: Τρψινγ το Χοσερ Τοο Μυχη
- Χριτιχαλ Ερρορ 4: Λοσινγ τηε Αυδιενχε φρομ τηε Σταρτ
- Χριτιχαλ Ερρορ 5: Λοσινγ τηε Αυδιενχε ον τηε Τραιλ
- Χριτιχαλ Ερρορ 6: Νοτ Αντιχιπατινγ τηε Αυδιενχε Εσ Βιασ
- Χριτιχαλ Ερρορ 7: Φολλοωινγ τηε Δεφαυλτσ οφ ΠοωερΠοιντ
- Χριτιχαλ Ερρορ 8: Φολλοωινγ τηε Χομμον Πραχτιχεσ οφ ΠοωερΠοιντ
- Χριτιχαλ Ερρορ 9: Νοτ Αχχουντινή φορ Μυρπηψ σ Λαω
- Χριτιχαλ Ερρορ 10: Νοτ Πρεπαρινγ Ενουγη
- Χριτιχαλ Ερρορ 11: Δραωινη Ωορδσ φρομ τηε Ωρονη Ωελλ
- Χριτιχαλ Ερρορ 12: Νοτ Παψινγ Αττεντιον
- Χριτιχαλ Ερρορ 13: Λοσινγ Χομποσυρε



Vôbec nie je vylúčené, že chyby sú aj v tejto prezentácii

1. Čakajte na moje chyby (okrem oranžových slajdov, tie sú úmyselne zle)



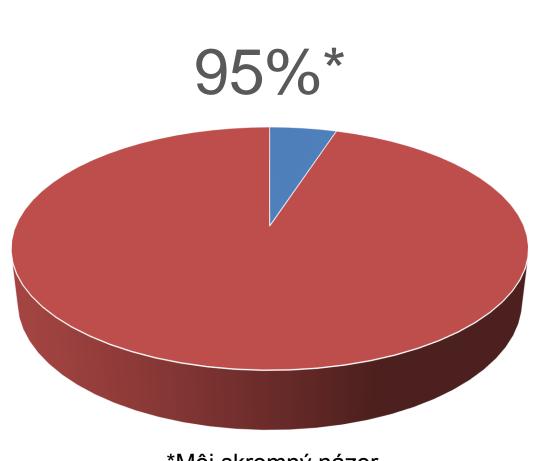
2. Zapíšte si číslo slajdu a čo sa stalo



3. Pošlite mi to do spätnej väzby



Koľko % prezentácií, ktoré ste videli, bolo zlých?





*Môj skromný názor

Kto/čo môže za zlé prezentácie? (potrebujeme vedieť, kde je problém)

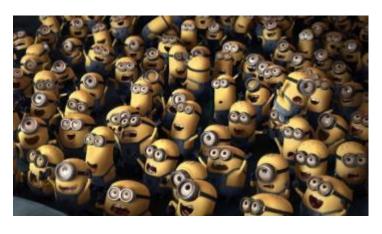


Zlozvyky!

Lenže ani tie nevzniknú len tak.



Zdroje prezentačných zlozvykov:







Ostatní prezentátori

Prezentačné technológie







Ak je dobrých vzorov málo a zlých veľa, zlé prezentácie vyzerajú ako štandard

Ďakujem za pozornosť!

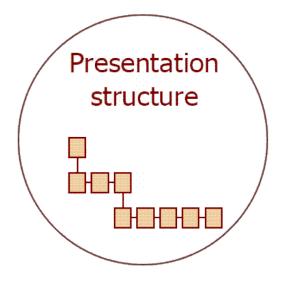
Budeme sa venovať návrhu slajdov



Slajdy ovplyvňujú vás ako prezentujúceho



Keď sa pripravujete





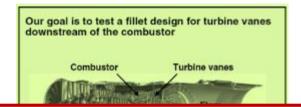
Keď prezentujete





Slajdy ovplyvňujú vaše publikum





slajdy =/= poznámky





HISTORY OF O-RING DAMAGE ON SRM FIELD JOINTS

	SRM No.	Cross Sectional View			Top View		
		Erosion Depth (in.)	Perimeter Affected (deg)	Nominal Dia. (in.)	Length Of Max Erosion (in.)	Total Heat Affected Length (in.)	Clocking Location (deg)
61A LH Center Field**	22A	None	None	0.280	None	None	36° - 66°
61A LH CENTER FIELD**	22A	NONE	NONE	0.280	NONE	NONE	338° - 18°
51C LH Forward Field**	15A	0.010	154.0	0.280	4.25	5.25	163
51C RH Center Field (prim)***	15B	0.038	130.0	0.280	12.50	58.75	354
51C RH Center Field (sec)***	15B	None	45.0	0.280	None	29.50	354
410 RH Forward Field	13B	0.028	110.0	0.280	3.00	None	275
41C LH Aft Field*	11A	None	None	0.280	None	None	-
410 LH Forward Field	10A	0.040	217.0	0.280	3.00	14.50	351
STS-2 RH Aft Field	28	0.053	116.0	0.280		-	50

Clocking rotation of leak check port - 0 deg.

OTHER SRM-15 FIELD JOINTS HAD NO BLOWHOLES IN PUTTY AND NO SOOT HEAR OR BEYOND THE PRIMARY O-RING

SRM-22 FORWARD FIELD JOINT HAD PUTTY PATH TO PRIMARY 0-RING, BUT NO O-RING EROSION AND NO SOOT BLOWBY. OTHER SRM-22 FIELD JOINTS HAD NO BLOWHOLES IN PUTTY.

^{*}Hot gas path detected in putty. Indication of heat on O-ring, but no damage.

^{**}Soot behind primary O-ring.

^{***}Soot behind primary O-ring, heat affected secondary O-ring.

HISTORY OF O-RING DAMAGE ON SRM FIELD JOINTS



AND NO SOOT BLOWBY. OTHER SRM-22 FIELD JOINTS HAD NO BLOWHOLES IN PUTTY.

bit.ly/mip-dotaznik

Zúfalstvo preplneného slajdu...

Keď už nič iné, použite aspoň nasledovný trik:

Hádžte

na slajd

veci

postupne.





TF HAWK Final Closeout 442 C-17 Missions



Total TPFDD:

Pax: 5803

Stons: 24910.0

Total Moved by Air:

Pax: 6473

Stons: 22,937

Missions Flown to Date: 442

Plus: 26 - 82nd ABN

87 - C-130

Tirana

Mission Success Rate - 93.6% **Sustained 30-Day Movement**

17+ Sorties Per Day

(>100,000 lbs Per C-17 Sortie)

8 Apr Start

13 Apr

Ramstein

17 Apr 21 Apr **B1**

23 Apr B₂

24 Apr

3 May

7 May

Team Charleston

Leading the way with Pride, Professionalism and Passion



TF HAWK Final Closeout 442 C-17 Missions



Total TPFDD:

Pax: 5803

Stons: 24910.0

Total Moved by Air:

Pax: 6473

Stons: 22,937

Missions Flown to Date: 442

Plus: 26 - 82nd ABN

87 - C-130

Tirana

Mission Success Rate - 93.6% **Sustained 30-Day Movement**

17+ Sorties Per Day

(>100,000 lbs Per C-17 Sortie)

8 Apr Start

13 Apr 17 Apr

Ramstein

21 Apr **B1**

23 Apr B₂

24 Apr

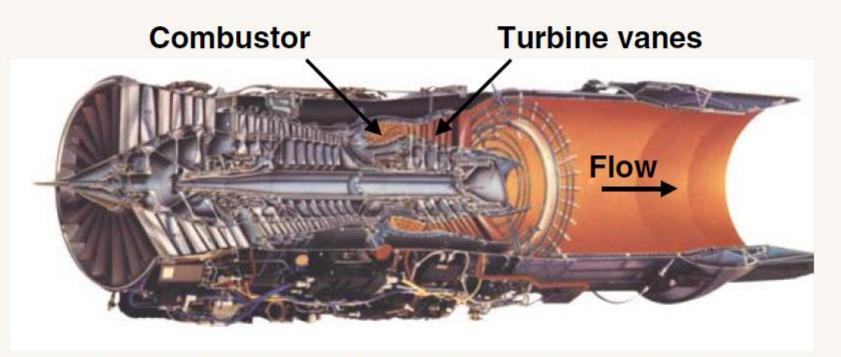
3 May

7 May

Team Charleston

Leading the way with Pride, Professionalism and Passion

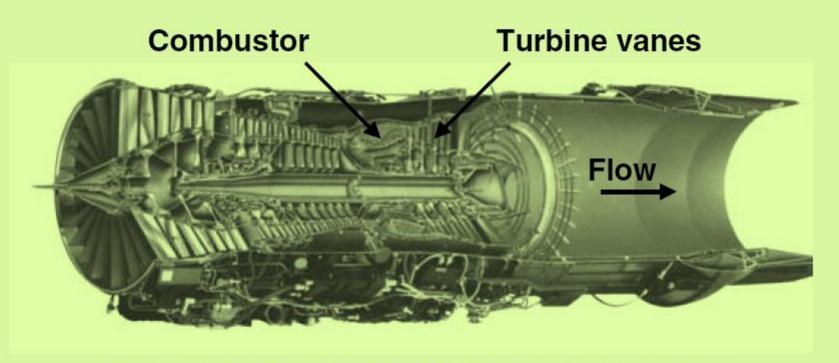
Our goal is to test a fillet design for turbine vanes downstream of the combustor



The purpose of the fillet design is to reduce vortices that cause aerodynamic penalties

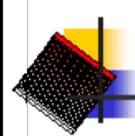


Our goal is to test a fillet design for turbine vanes downstream of the combustor



The purpose of the fillet design is to reduce vortices that cause aerodynamic penalties





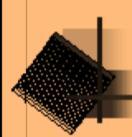
Literature Review

Hefner developed a dynamic electro-thermal model for IGBT, from of the temperature-dependent IGBT silicon chip, packages and heat sinks. The temperature-dependent IGBT electrical model describes the instantaneous electrical behavior in terms of the instantaneous temperature of the IGBT silicon chip surface. The instantaneous power dissipated in the IGBT is calculated using the electrical model and determines the instantaneous heat rate that is applied to the surface of the silicon chip thermal model. Hefner incorporated this methodology into the *SABER* circuit simulator.

Adams, Joshi and Blackburn considered thermal interactions between the heat sources, substrate, and encloses walls as affected by the thermal conductance of the walls and substrate with the intent of determining which physical effects and level of detail are necessary to accurately predict thermal behavior of discretely heated enclosures.

Chen, Wu and Borojevich are modeling of thermal and electrical behavior using several commercial softwares (I-DEAS, Maxwell, Flotherm and Saber) and 3-D, transient approaches.

bit.ly/mip-dotaznik



Literature Review

Hefner developed a dynamic electro-thermal model for IGBT, from of the temperature-dependent IGBT silicon chip, packages and heat sinks. The temperature-dependent IGBT electrical model describes the instantaneous electrical behavior in terms of the instantaneous temperature of the IGBT silicon chip surface. The instantaneous power dissipated in the IGBT is calculated using the electrical model and determines the instantaneous heat rate that is applied to the surface of the silicon chip thermal model. Hefner incorporated this methodology into the *SABER* circuit simulator.

Adams, Joshi and Blackburn considered thermal interactions between the heat sources, substrate, and encloses walls as affected by the thermal conductance of the walls and substrate with the intent of determining which physical effects and level of detail are necessary to accurately predict thermal behavior of discretely heated enclosures.

Chen, Wu and Borojevich are modeling of thermal and electrical behavior using several commercial softwares (I-DEAS, Maxwell, Flotherm and Saber) and 3-D, transient approaches.

Presentation Outline

- Introduction
- Background
- Fillet Design
- Computational Results
- Experimental Set-Up
- Experimental Results
- Conclusions
- Questions

Presentation Outline

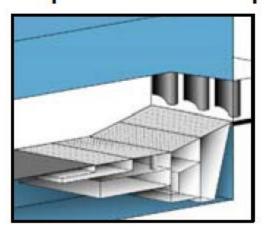
- Introduction
- Background
- Fillet Design
- Computational Results
- Experimental Set-Up
- Experimental Results
- Conclusions
- Questions

This talk presents a computational and experimental analysis of the fillet design

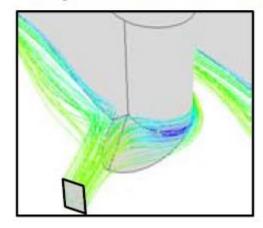
1. Fillet Design



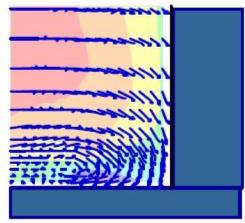
3. Experimental Set-Up



2. Computational Predictions



4. Experimental Results

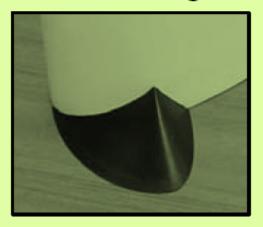




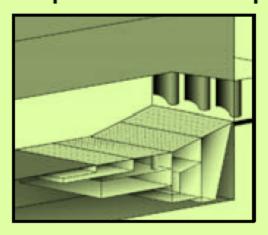
bit.ly/mip-dotaznik

This talk presents a computational and experimental analysis of the fillet design

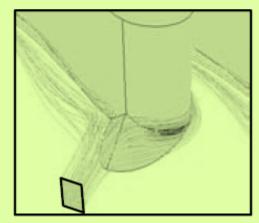
1. Fillet Design



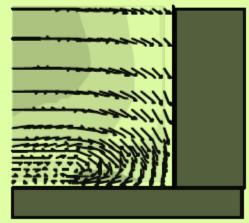
3. Experimental Set-Up



2. Computational Predictions



4. Experimental Results



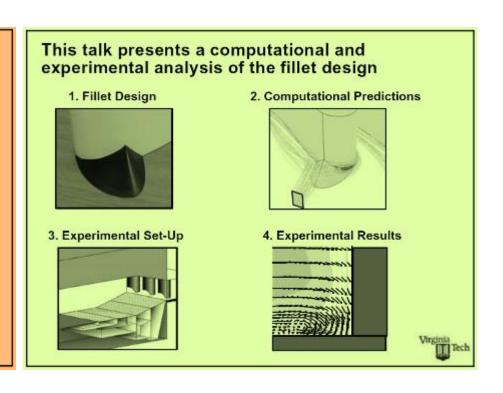


bit.ly/mip-dotaznik

Tá istá informácia inak podaná

Presentation Outline

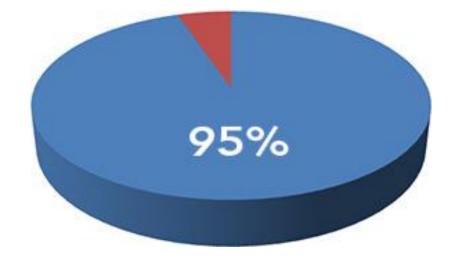
- Introduction
- Background
- Fillet Design
- Computational Results
- Experimental Set-Up
- Experimental Results
- Conclusions
- Questions





Poznatok: Na návrhu slajdov evidentne záleží

Koľko prezentácii je spravených v PowerPointe?



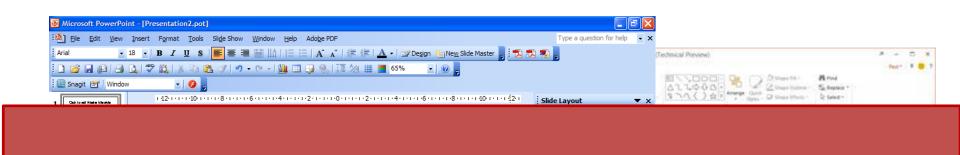


V čom je problém PowerPointu?





PowerPoint sám o sebe nie je zlý. Zlé sú jeho predvolené nastavenia

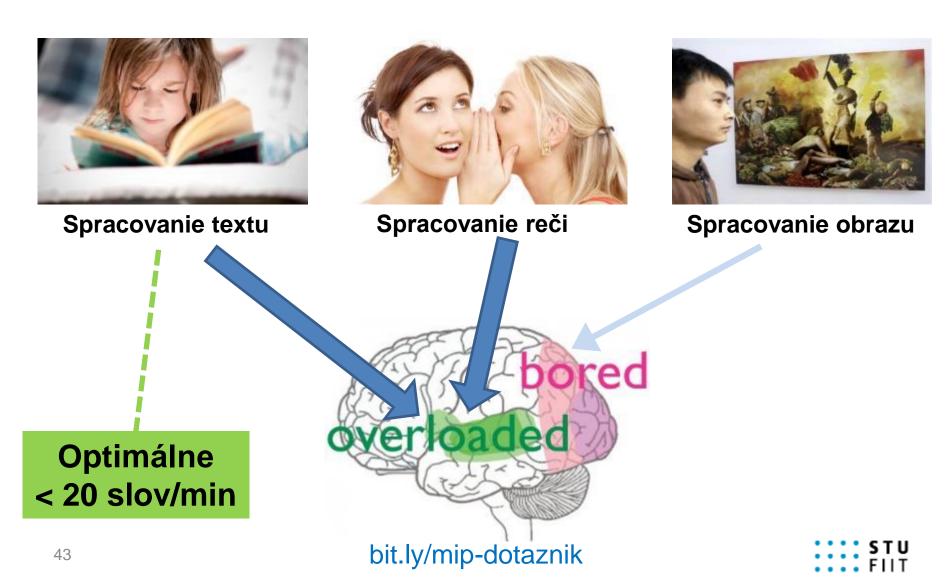


Podnecuje k zlej štruktúre slajdov (z viacerých hľadísk)





1. Slajdy s veľkým množstvom textu spôsobujú priveľkú kognitívnu záťaž na diváka



2. Heslovité nadpisy odrádzajú od jasného sformulovania hlavnej myšlienky slajdu

Artificial Intelligence - Creativity

 AI lets robots adopt new behaviors without any human control. Like our brain, AI must be creative.



- Creativity
 - Problem Solving
 - o Speech
- · Creative AI could make robots human-like
 - Application: Use robots to learn material, then teach people

Pomáhajú v orientácií publika?

Nie.

Pomáhajú vám ako rečníkom tvoriť prezentáciu?

Nie.

Čomu teda pomáhajú?

Preplneniu slajdu

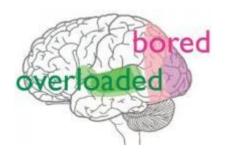


3. Používanie odrážok neprináša výhody (hoci je jednoduché a super rozšírené)

The Problem with Bullet points

- people will start reading from the top
- won't listen while you talk about the first items
- then they already know what's coming
- so they won't listen for the rest either

Veľa textu



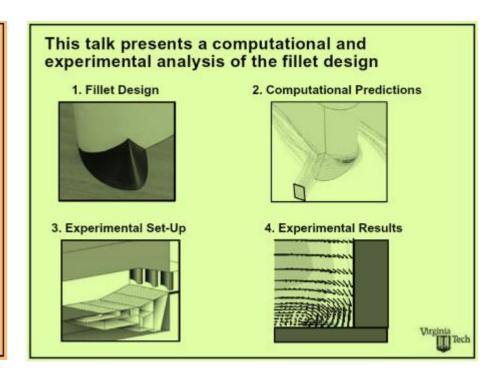


Nepodporuje súvislosti

4. Slajdy obsahujúce grafické vyjadrenie myšlienok sú VŽDY lepšie ako textové

Presentation Outline

- Introduction
- Background
- Fillet Design
- Computational Results
- Experimental Set-Up
- Experimental Results
- Conclusions
- Questions





5. Grafika v slajdoch nesmie byť zbytočná. To je často prípad dekorácií.



Signál či šum?



Alternatívou k problémom predvoleného PPT je zavedenie slajdu typu Tvrdenie-Dôkaz

Nadpis je tvrdenie celou vetou



Measurements show that the fillet prevents the formation of the leading edge vortex



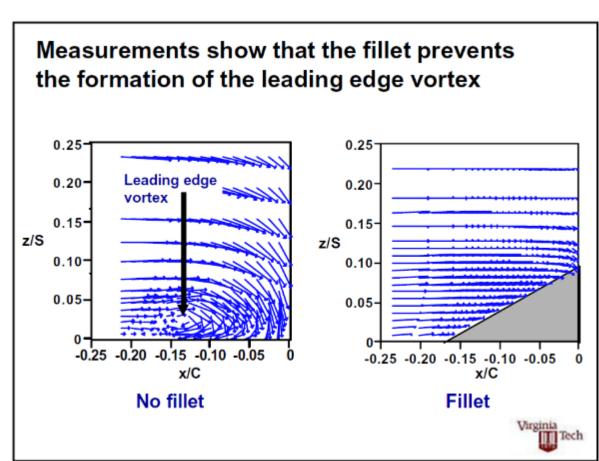
Alternatívou k problémom predvoleného PPT je zavedenie slajdu typu Tvrdenie-Dôkaz

Nadpis je tvrdenie celou vetou



Telo slajdu obsahuje detaily podporujúce tvrdenie z nadpisu







Použitie vzoru Tvrdenie-Dôkaz pomáha pri tvorbe osnovy prezentácie

Motivácia

Prehľad metódy

Experimenty

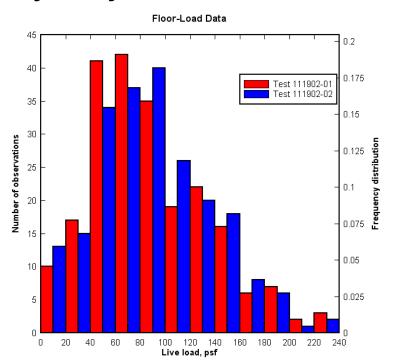
Výsledky

Záver

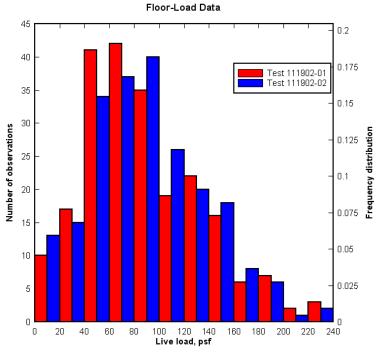


Použitie vzoru Tvrdenie-Dôkaz pomáha lepším vťahovaním diváka

Výsledky

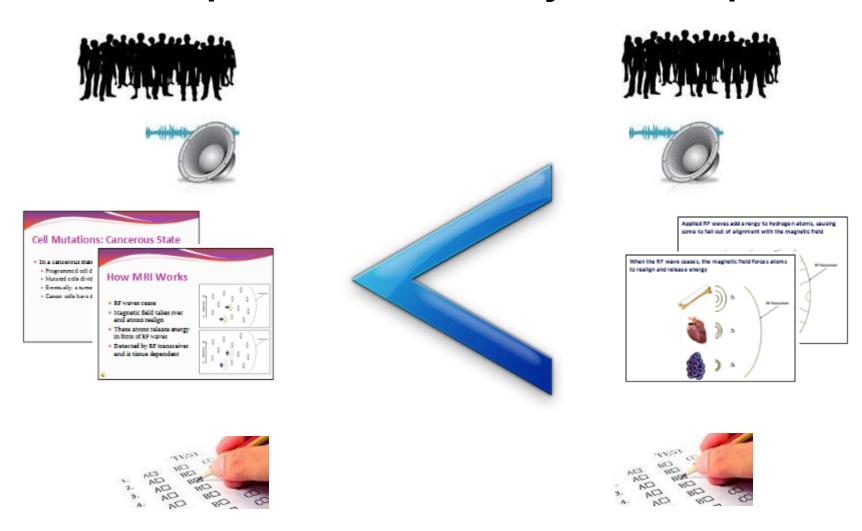


Modrá metóda má lepší výkon ako červená v neskorších fázach





Použitie vzoru Tvrdenie-Dôkaz vedie k oveľa väčšiemu porozumeniu zložitých konceptov





Bez výčitiek miňte svoj čas na prečítanie: The Craft of Scientific Presentations (M. Alley)

210 nenáročných strán

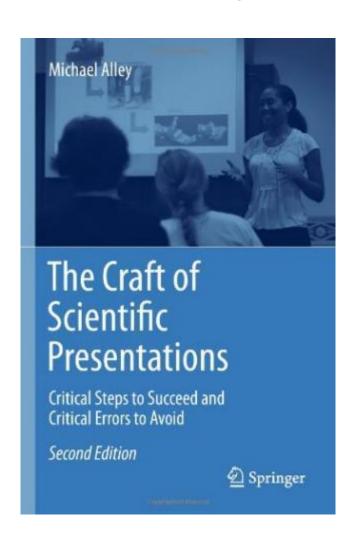
13 kritických chýb (okruhov)

Podrobná analýza všemožných aspektov prezentovania

Praktický checklist

Demonštratívne historky o slávnych aj menej slávnych vedcoch

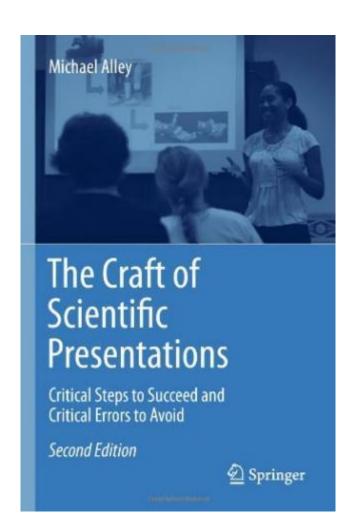
Bonus: Príloha o návrhu posterov



(Disclaimer) Prečítanie tejto knihy môže spôsobiť nasledovné efekty:

Príprava vašich prezentácií bude trvať dlhšie

Prezentácie druhých sa vám budú zdať ešte horšie, ako kedysi





Zhrnutie

Nerastite ako drevo v lese. Nepreberajte zlozvyky.

Uvedomte si, že časť zlozvykov spôsobujú prezentačné nástroje.

Typický zlý vzor (*pattern*) je slajd s krátkym nadpisom a odrážkami

Alternatívou je slajd typu tvrdenie-dôkaz

Slajdom treba venovať veľa pozornosti: ovplyvňujú prípravu, rečníka aj publikum



bit.ly/mip-dotaznik

Extrémne prezentovanie? Pozrite si toto video:

https://www.youtube.com/watch?v=2ZEmyu0n80A

