Семинар 2

инты, endian-ы, флоты/даблы, кодировки, арифметика над ними

Как хранить инты

Тут всё максимально просто и без сюрпризов

```
print("%x\n", (uint8_t)(1));  // 1
print("%x\n", (uint8_t)(7));  // 7
print("%x\n", (uint8_t)(123));  // 7b
print("%x\n", (uint8_t)(255));  // ff

// Пы.Сы.: если вдруг кто забыл - char это int8
```

Как хранить инты: беззнаковые (skip that)

```
// a = 123

// a = 0b????????

//

// a = 123 = 64 + 59 = 64 + 32 + 27

// = 64 + 32 + 16 + 11

// = 64 + 32 + 16 + 8 + 3

// = 64 + 32 + 16 + 8 + 2 + 1

// = (1 << 6) + (1 << 5) + (1 << 4) + (1 << 3) + (1 << 1) + (1 << 0)

// = 0b01111011 = 0b0111 << 4 + 0b1011

// = (0x7 << 4) + b = 7b
```

Очевидно, надо где-то хранить знак (thx captan)

Если бы такая задача встала перед нами, мы бы написали что-то такое

```
struct signed_int {
    uint8_t _sign;
    uint8_t _absolute_value;
};
```

Ну и операции над этим выглядели бы очевидно

```
struct signed_int {
    uint8_t _sign;
    uint8_t _absolute_value;
};
void sum(struct signed_int *out, struct signed_int *left, struct signed_int *right) {
    if (left->_sign == right->_sign) {
       // . . .
    } else {
       // . . .
void prod(struct signed_int *out, struct signed_int *left, struct signed_int *right) {
    out->_sign = left->_sign ^ right->_sign;
```

Потом, спустя пару дней часов мы бы догадались до такой оптимизации

```
struct signed_int {
    uint8_t _sign : 1;
    uint8_t _absolute_value : 7;
};
```

Теперь у нас sizeof(struct signed_int) = sizeof(uint8_t) = 1

В таком представлении есть несколько проблем

- 1. У нас два нуля
- 2. Найдите

```
struct signed_int {
    uint8_t _sign : 1;
    uint8_t _absolute_value : 7;
};

// Викторина: что вам тут не нравится?)
void sum(struct signed_int *out, struct signed_int *left, struct signed_int *right) {
    if (left->_sign == right->_sign) {
        // ...
    } else {
        // ...
    }
}
```

В таком представлении есть несколько проблем

- 1. У нас два нуля
- 2. Найдите

IF - это плохо

процессор не очень любит ветвления, потому что он может не угадать ветвь и из-за этого ему надо будет 'перезапускать конвеер' а это оооооочень плохо, т.к. операции сложения и вычитания сильно более

частые, чем умножения

Давайте попробуем 'соптимизировать' именно сложение / вычитание

Вспоминаем теорию групп: 0

•
$$a + (b + c) = (a + b) + c$$

•
$$\exists 0 : a + 0 = 0 + a = a$$

•
$$\forall a \exists (-a) : a + (-a) = (-a) + a = 0$$

Давайте попробуем 'соптимизировать' именно сложение / вычитание

Вспоминаем теорию групп: 0

- ...
- •
- $\forall a \exists (-a) : a + (-a) = (-a) + a = 0$

Матаметика - это моя жизнь аксиоматически подарила нам тождество Давайте для примера наёдем чило (-21) в \mathbb{Z}_{256} (потому что 8 бит)

$$21 + (-21) = 0$$

 $21 = 0 \times 15 = 0 \times 00010101$

Кажется очевидно, что

$$0b00010101 + \sim 0b00010101 = 0b00010101 + 0b11101010 = 0b11111111$$

Теперь, чтоб получить 0, остается добавить 1

$$0b00010101 + \sim 0b00010101 + 1 = 0$$

T.e.
$$-21 = \sim (21) + 1$$

Т.е. если у нас есть число а , то -а := ~а + 1

(и в обратную сторону это тоже работает)

- 0 = -0 (внезапно)
- -1 = 0xff -> reinterpret_cast<unsinged char> -> 255
- -2 = 0xfe -> reinterpret_cast<unsinged char> -> 254
- -3 = 0xfd -> reinterpret_cast<unsinged char> -> 253
- . . .

Ну и получаем какой-то такой ряд

Ну и -а := ~а + 1 обладает рядом плюсов

- первый бит отвечает за знак (познайте дзен, это почти очевидно)
- простая операция умножения на -1
- операции сумма / разность не меняются
- умножение можно перезаписать, используя свойства кольца

$$\circ$$
 b * (-a) = b * (0 - a) = b * (0xff + 1 - a) = b * (0xff - a) + b

как хранить инты НЕ в регистрах (в RAM)

```
#include <stdio.h>
#include <stdint.h>
int main() {
    union {
        int32_t number;
        uint8_t bytes[4];
    } u;
    u.number = 0x89abcdef;
    for (int i = 0; i < 4; ++i)
        printf("%x ", u.bytes[i]);
```

```
$ ./a.out
? что тут будет ?
```

```
#include <stdio.h>
#include <stdint.h>
int main() {
    union {
        int32_t number;
        uint8_t bytes[4];
    } u;
    u.number = 0x89abcdef;
    for (int i = 0; i < 4; ++i)
        printf("%x ", u.bytes[i]);
```

```
$ ./a.out
ef <mark>cd</mark> ab 89
```

```
#include <stdio.h>
#include <stdint.h>
int main() {
    union {
        int32_t number;
        uint8_t bytes[4];
    } u;
    u.number = 0x89abcdef;
    for (int i = 0; i < 4; ++i)
        printf("%x ", u.bytes[i]);
```

```
$ ./a.out
ef cd ab 89
```

what ???

```
// т.е. мы написали
u.number = 0x89abcdef;

// и получили
u.bytes[4] = { 0xef, 0xcd, 0xab, 0x89 };

// хотя (возможно) хотели что-то такое
u.bytes[4] = { 0x89, 0xab, 0xcd, 0xef };
```

есть идеи, почему так и отчего это зависит?

Правильный ответ - от архитектуры компьютера (правда вы сейчас не найдете комьютеры с big-endian)

```
/* Little Endian
/ 0x89abcdef --> 0xef 0xcb 0xab 0x89
/
/ Big Endian
/ 0x89abcdef --> 0x89 0xab 0xcd 0xef
*/
```

А почему так нелогично?...

```
/* Little Endian
/ 0x89abcdef --> 0xef 0xcb 0xab 0x89
/
/ Big Endian
/ 0x89abcdef --> 0x89 0xab 0xcd 0xef
*/
```

А почему так нелогично?...

На самом деле это очень полездно, вот пример:

```
uint32_t u32 = 0x89abcdef

uint8_t u8 = *((uint8_t*)(&u32))
// u8 = ???
```

А почему так нелогично?...

На самом деле это очень полездно, вот пример:

```
uint32_t u32 = 0x89abcdef

uint8_t u8 = *((uint8_t*)(&u32))
// u8 = 0x89
```

А почему так нелогично?...

На самом деле это очень полездно, вот пример:

```
uint32_t u32 = 0x89abcdef

uint8_t u8 = *((uint8_t*)(&u32))
// u8 = 0xef
```

А зачем?)

Ладно, вот хороший пример

```
// u32 = 0x0000000ef
uint32_t u32 = 0x89abcdef - 0x89abcd00
uint8_t u8 = *((uint8_t*)(&u32))
```

Немного технологий мамонтов, дошедших до наших дней

Немного технологий мамонтов, дошедших до наших дней

Unicode

Немного технологий мамонтов, дошедших до наших дней

Unicode

- появился давно
 - ∘ вот динозавры вымерли и сразу появился Unicode (~1990г)
- использует для хранения знаков 2 байта
- совместим с *основными символами* ASCII (старший байт = 0)

Ну и во времена мамонтов были компьютеры с разной архитектурой процессора

Был и Big-endian и Little-endian

Вопрос:

как читать на компьютере Big-endian фалй, записаный на компьютере с Little-endian (и наоборот)?

Вопрос:

как читать на компьютере Big-endian фалй, записаный на компьютере с Little-endian (и наоборот)?

Ответ:

файл в кодировке Unicode начинался с символа 0xfffe (или 0xfeff) - aka Byte Order Mark (BOM)

Вопрос:

как читать на компьютере Big-endian фалй, записаный на компьютере с Little-endian (и наоборот)?

Ответ:

файл в кодировке Unicode начинался с символа 0xfffe (или 0xfeff) aka Byte Order Mark (BOM)

(5 секунд на осознание)

А как сейчас дела?

Сейчас стандарты кодировок (с длиной символа > 1 байта) тоже имеют такие маркировки в начале

По этим маркировкам

- можно понять, что это за файл (тип файла)
- на какой архитектуре процессора оно записывалось

А как сейчас дела?

Сейчас стандарты кодировок (с длиной символа > 1 байта) тоже имеют такие маркировки в начале

По этим маркировкам

- можно понять, что это за файл (тип файла)
- на какой архитектуре процессора оно записывалось

Ho Little-endian сейчас правит миром, поэтому почти всегда можно забить))

И что, теперь Big-endian нигде не используется?

И что, теперь Big-endian нигде не используется?

Используется в разных сетевых протаколах (будем проходить позже)

И для этого байты в регистре разворачивают

И что, теперь Big-endian нигде не используется?

Используется в разных сетевых протаколах (будем проходить позже)

И для этого байты в регистре 'разворачивются'

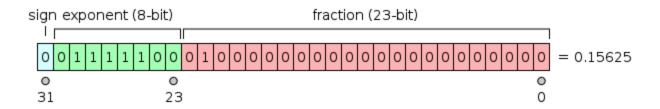
'разворачивются' не данные, а всякая фигню для заголовков пакетов

флоты/даблы

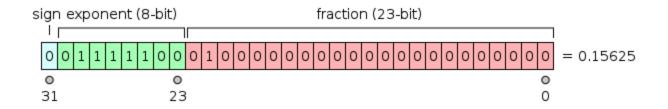
флоты/даблы

если вдруг помните перевод дробных чисел в двоичную систему счисления - забудьте)

Если немного погуглить, то вы найдете такую картинку



Если немного погуглить, то вы найдете такую картинку

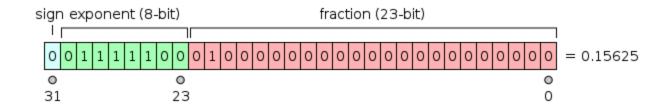


Вот эта штука регулируется стандартом IEEE 754

В Си мы можем использовать

- float IEEE 754 Single Precision
- double IEEE 754 Double Precision

Если немного погуглить, то вы найдете такую картинку



Вот эта штука регулируется стандартом IEEE 754

В Си мы можем использовать

- float IEEE 754 Single Precision
- double IEEE 754 Double Precision

Хотя можно найтий float16, float32, float64, float128, float256

НЛО (небольшое лирическое отступление)

```
3.1415926 - десятичная форма записи
31415926 * 10^(-7) - степенная(?) форма записи
31415926 - мантисса
-7 - экспонента
```

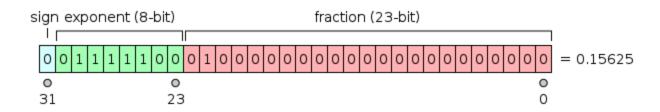
31415926е-7 - экспоненциальная форма записи

31413920e-7 - 3KCHOHCHQIWWIBHWA QODING 3AHIICH

А ещё основание экспоненты может быть любым

флоты/даблы: как хранить

Ладно, давайте разбираться на примере float32 aka float



- s sign
- E exponent
- M mantissa

Пример

```
5 = 0b101 << 0
```

5 = 0b1010 << -1

5 = 0b10100 << -2

5 = 0b101000 << -3

. . .

Пример

```
5 = 0b101 << 0
```

5 = 0b1010 << -1

5 = 0b10100 << -2

5 = 0b101000 << -3

. . .

и что делать?

```
5 = 0b101 << 0

5 = 0b1010 << -1

5 = 0b10100 << -2

5 = 0b101000 << -3
```

. . .

Вариантов на самом деле всего два

- 1. это всё равнозначные представления числа 5f
- 2. какое-то из них является 'стандартным'

```
5 = 0b101 << 0

5 = 0b1010 << -1

5 = 0b10100 << -2

5 = 0b101000 << -3
```

. . .

Вариантов на самом деле всего два

- 1. это всё равнозначные представления числа 5f
- 2. какое-то из них является 'стандартным

Короче ответ (2), но не совсем (поговорим про вычисления позже)

Правильно число 5 будем хранить так

Правильно число 5 будем хранить так

$$5 = 0b101 << 0$$

Но смотрите ещё на один фокус

$$6 = 0b110 << 0$$

$$7 = 0b111 << 0$$

Правильно число 5 будем хранить так

$$5 = 0b101 << 0$$

Но смотрите ещё на один фокус

$$6 = 0b110 << 0$$

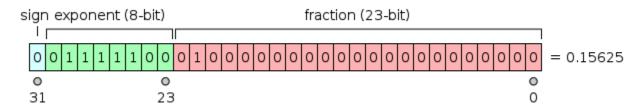
$$7 = 0b111 << 0$$

$$8 = 0b1000 << 0$$

$$9 = 0b1001 << 0$$

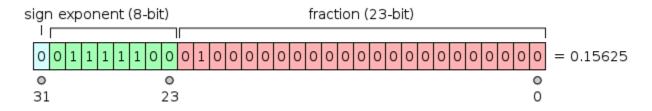
У нас в каждом числе $\neq 0$ есть первый $\neq 0$ бит (логично) Так давайте не будем хранить этот бит, т.к. он всегда единица

Теперь записываем ультимативную настоящую формулу



$$x=(-1)^{b_{31}} imes 2^{(b_{30}b_{29}\ldots b_{23})_2-127} imes (1b_{22}b_{21}\ldots b_0)_2$$

Теперь записываем ультимативную настоящую формулу



$$x=(-1)^{b_{31}} imes 2^{(b_{30}b_{29}\ldots b_{23})_2-127} imes (1b_{22}b_{21}\ldots b_0)_2$$

А откуда взялось -127?

сейчас всё объясню за один слайд

сейчас всё объясню за один слайд готовы

$$31415 \times 10^{-4} + 27 \times 10^{-1} = ?$$

$$31415 \times 10^{-4} + 27 \times 10^{-1} =$$

 $31415 \times 10^{-4} + 27000 \times 10^{-4} =$
 $(31415 + 27000) \times 10^{-4} =$
 58415×10^{-4}

флоты/даблы: специальные значения

type	sign	E	M
QNaN	X	111	1xx
SNaN	X	111	0xx
+inf	0	111	0
-inf	1	111	0
+zero	0	0	0
-zero	1	0	0
normal	X	not all 1 or 0	XXX
denormalized	X	000	XXX

флоты/даблы: специальные значения

type	sign	E	M
QNaN	X	111	1xx
SNaN	X	111	0xx
+inf	0	111	0
-inf	1	111	0
+zero	0	0	0

кажется у вас есть задача на это, поэтому

- гугл в помощь
- math.h вам тоже поможет)

Bcë)