

Team Reflection Sprint 6 - Group Orup

Customer Value and Scope → Vald

- the chosen scope of the application under development including the priority of features and for whom you are creating value
- the success criteria for the team in terms of what you want to achieve within the project (this can include the application, but also your learning outcomes, your teamwork, or your effort)
- your user stories in terms of using a standard pattern, acceptance criteria, task breakdown and effort estimation and how this influenced the way you worked and created value
- your acceptance tests, such as how they were performed, with whom, and which value they provided for you and the other stakeholders
- the three KPIs you use for monitoring your progress and how you use them to improve your process

Erik

- Vi har gjort en bra applikation med ganska perfekt scope, täckt in många lärområden på ett snyggt sätt. Det känns som vi skapat mycket värde för stakeholdern, samt prioriterat features bra.
- Applikationen har blivit bra. Som team har vi lärt oss mer kring unity, vilket var nytt för hälften av oss. Samarbetet har gått bra, genom att dela upp mycket (individuellt). Det skiljer hur mycket man producerat (mellan programmen vi läser), men helheten känns ändå bra.

Joel

- Vi har gjort ett bra scope på projektet med minispelen
- Har kunnat separera spelen och arbeta parallellt
- Hade lite höga ambitioner med att få pusselbitar från varje spel för att "vinna spelet"
- Prioriteringen av features har vi gjort ganska bra genom att fråga stakeholdern vad som efterfrågas, men även gjort egna features som vi sedan har frågat stakeholdern om
- Till nästa projekt hade det varit bra om vi kunnat få feedback från stakeholdern fortare istället för en gång i veckan
- Har lyckats uppfylla de mål vi har satt upp
- De som inte har kunnat unity tidigare har lärt sig en del och de som redan kan unity har utvecklats genom att testa nya saker

- Till nästa projekt hade vi som grupp kunnat dra in mer API:er, även om de hade medfört onödigt komplexitet i just detta projekt
- User stories har vi gjort bra. Jämfört med förra sprinten skrevs det acceptanskriterier på samtliga stories
 - Acceptanskriterierna har varit bra generellt, men vissa har varit lite missvisande och står inte alltid i linje med ens egna bild av vad som ska implementeras
 - Till nästa projekt skriva bättre acceptanskriterier
- Acceptanstesterna har inte gjorts formellt, men har fungerat bra
 - Inte varit jättemånga mergningsproblem
 - Borde kollat genom branches noggrannare innan acceptans
- KPI-värdena har inte gett jättemycket då de har varit ganska lika vecka till vecka och vi har inte gjort någon ändring utifrån KPI-värdena
 - De har legat lite i bakgrunden, men inte tillfört mycket
 - Kan vara ett bra tecken
 - Kunnat utforma dem bättre från början då vi ändrade efter några sprintar

Elin F

- Bra scope på projektet
 - Tycker inte vi hade för höga ambitioner med att få till pusselbitarna
 - Hade alla kunnat lägga ned lika mycket tid hade vi fått tid att implementera det
 - Gick inte pga andra kurser
- Har gett stakeholdern en produkt hon faktiskt vill ha och lyssnat mycket på hennes tankar
- User stories har varit okej
 - Förbättring kan vara att hålla sig mer till de stories som finns. Vill man lägga till något får man göra ny user story och ta den nästa sprint
- Acceptanstester
 - Kan ha någon utomstående som testat programmet
 - Kan vara bra att ha någon som gör mer playtesting
- KPI
 - Håller med om att de inte tillfört jättemycket och vi har inte anpassat oss efter dem
 - Till nästa projekt ha KPI:er som tillför mer
- Har gjort de vi velat göra

Daniel

- Stakeholdern är väldigt nöjd med vad vi har producerat och att det är en hel produkt där allt fungerar bra

- Finns alltid möjlighet att expandera
- User stories
 - Testade att ha prioriteringar på user stories vilket var bra för att man såg vilka som man skulle välja att göra först, såvida man inte vet hur man gör den med högst prio
 - Har varit ganska platta
 - Ville från början fokusera på funktion, men hade kanske varit bättre att arbeta mer vertikalt och göra både grafiskt och funktionellt i samma story
 - Avvägningen mellan att hålla user stories små och enkla eller större och mer vertikala har varit svår
- Till denna sprint skulle vi lägga på fler acceptanskriterier vilket vi har gjort och det har varit bra
 - Vissa kanske glömmer att trycka i dem att den uppnår acceptanskriterierna
 - Trycker istället i alla när den är klar. Bättre om man trycker i dem allteftersom de uppnås för att andra ska kunna se ens progress
- Våra acceptanstester har varit bra
 - Vi har kollat genom koden och laddat hem branchen. Lagt kommentarer för ändringar
- KPI
 - Har varit bra att ha och har kunnat anpassa lite efter när I:arna har mycket med kandidaten så har IT:arna kört på ordentligt och betat av

Agnes

- Produkten har blivit bra
- Kändes i början som att det var lite krystat hur vi delade upp det, men har vävts ihop bra och passar bra ihop i den slutgiltiga produkten
- Tittar man generellt hade vi kanske kunnat utmana våra I/IT roller mer, men har kanske blivit enklast som vi har gjort det nu
- KPI
 - Har fyllt en funktion för oftast när det har varit hög stress har det varit utanför projektet vilket har gett de andra förståelse för ens läga
 - Hade kunnat klargöra hur vi skulle arbeta med KPI:erna innan projektet drog ingång
- User stories
 - Hade nästan kunnat vara ännu smalare för att veta vad man ska göra
 - Svårt när man inte kan programmet att komma på hur det ska göras

Oscar

- Scopet har varit bra

- Gillar idén med minispel och hade vi haft mer tid hade det gått att lägga till fler
- Tycker att vi har lagt upp det som ett flexibelt projekt och var ganska tydligt från början att skillnaderna i hur mycket tid som kunde läggas såg ut
- User stories såg bra ut i slutet
 - Varit en utmaning att uppskatta effort, men har fungerat väl
- KPI
 - Håller med om att de kunde ha använts mer eller utformats på ett annat sätt för att de skulle tillföra mer
 - Gruppen har varit bra på att diskutera runt ämnet ändå

Fredrik

- Scopet har blivit bra, men vi visste inte hur bra vi var så var svårt att få uppfattning om hur det skulle gå i början (I:are)
 - Löste sig bra
- User stories
 - Har varit bra, men lite svårt hur man ska tänka med effort och velocity
 - Hade kunnat ha ansvarsområden där man markerar dem med t.ex. kod, design osv för att ha mer koll på vad som varje story innefattar
- Sättet vi har arbetat med produkten har fungerat bra och tycker det var bra att vi arbetade med funktionalitet först för att sedan lägga till det grafiska
- KPI:erna har varit bra
 - Har gett lite information om hur folk känner med stress och vi då kunnat inse om vissa behöver pusha hårdare

Summary

Sammanfattning

Projektet hade varit framgångsrikt i stort. Vi uppskattade det tydliga omfånget och att vi hade lyckats täcka upp mycket på kort tid. Vi tyckte också att vi hade gjort ett bra jobb med att prioritera funktioner och att det resulterande produkten var värdefull för intressenten.

Vi noterade också att vi hade lärt oss mycket under projektet, särskilt med tanke på Unity (som var nytt för hälften av teamet). Vi tyckte att vi hade jobbat bra tillsammans, med varje medlem som tar hand om individuella uppgifter. Det fanns dock några skillnader i mängden arbete varje medlem hade gjort (troligen på grund av skillnader i programmen vi läste).

Det fanns några förslag på förbättring för framtida projekt. Dessa inkluderade att få återkoppling från stakeholdern oftare, lägga till fler API: er (även om de skulle ha lagt till komplexitet i det här projektet), skriva bättre user stories, skriva mer detaljerade

acceptanskriterier och använda fler taggar i GitHub-frågorna för att hålla reda på framstegen.

Social Contract and Effort → Vald

- your [social contract](#)
- , i.e., the rules that define how you work together as a team, how it influenced your work, and how it evolved during the project (this means, of course, you should create one in the first week and continuously update it when the need arrives)
- you can use for evaluating how the team is perceiving the process and if it is used by several teams it will also help you to assess if your team is following a general pattern or not.
- the time you have spent on the course and how it relates to what you delivered (so keep track of your hours so you can describe the current situation)

Erik

- Gruppen har följt vårt social kontrakt väldigt bra, både med avseende på möten och kommunikation. Dokumentation har också fungerat (mötesprotokoll, treello, etc)
- Vi har hållit god ton, kritik har gjorts bra (Varit konstruktiv).
- Tidsloggen har använts, men kanske inte helt representativ.

Joel

- Social contract
 - Möten under fredagar och måndagar har följts och fler möten hade varit bra för det är främst då arbete har skett
 - Tidigare var mötena mer möte och sen gick folk, men blev bättre mot slutet
 - Standup har fungerat bra och har gett inblick i hur andra ligger till och var gruppen befinner sig
 - Att komma i tid och meddela i förväg om man blir sen har fungerat bra i de flesta fall
 - Lite mer framförhållning om man vet att man inte kommer kunna komma vore bra då det går
 - Förberedelser inför möten har fungerat bra efter att scrum master fick en tydligare roll
 - Tonen har alltid varit god och alla bidrag har varit lika viktiga
 - Kommunikationen har hållits bra i discord
 - Har inte varit så många frågor som har behövts ta upp i hela gruppen
 - Gruppen i stort har vågat fråga om hjälp när det behövts vilket har varit bra
 - Mötesprotokollen har fungerat bra även om man inte läser dem i efterhand
 - Sekreterarrollen har gått runt bland några få, men skulle kanske kunna ha varit mer från person till person, men ingen har klagat

- Status på delmoment har fungerat okej, men man borde ha varit bättre på att fylla i acceptanskriterierna löpande
- Tidsloggen har fungerat, men alla har inte fyllt i den så bra
 - Hade varit bra om alla fyllde i den ordentligt för att bli mer representativ
- Har inte suttit jättemycket tillsammans och hade varit bra om vi satt mer tillsammans och arbetade
- Branches på github har fungerat okej, men har inte alltid varit bra på att separera branches
- Vissa har spenderat mer tid än andra vilket är förståeligt
 - Den tid som har spenderats har varit effektiv och ett bra spel har producerats

Elin F

- Social contract har följts bra generellt
 - Förseningar hade kunnat tas upp tidigare för att kunna anpassa bättre
 - Förberedelser inför möten har fungerat bra
 - Kommunikationen skulle kunna vara bättre med avseende på val av user stories, men bra i övrigt
 - Protokollen har fungerat väldigt bra och kan vara till hjälp inför rapporten då allting finns
 - Trello och github finns det alltid möjliga förbättringar
 - Inte arbeta med flera user stories i samma pull request
 - Distans har fungerat bra när det har skett
 - Lite oklarheter när mötena faktiskt ska börja och skulle kunna varit tydligare
- Arbetat väldigt bra som ett team
 - Alla är vänliga och samarbetar bra
 - Alla har bidragit
 - Har vågat fråga vid behov
- Den tid som har lagts på arbetet har gett bra resultat och vi har hela tiden kommit vidare i arbetet

Daniel

- Social contract
 - Ganska bra, men vi har inte kollat på det under projektets gång
 - Vissa punkter skulle kanske ha uppdaterats
 - Vissa kod- och filrelaterade saker skulle kunna stå i social contract för att slippa arbete senare
 - Pull requests
 - Hade varit bra att innan man gör pull request alltid merga in main för att undvika konstigheter
 - Nästa gång har personen som gjorde pull requesten mergat in main, men nya problem har uppstått
 - Tidsloggen har varit bra för en själv att se hur mycket man har lagt ner för att se om man borde jobba mer

Fredrik

- Social contract
 - Mötena fungerar bra

- Har haft krock varje fredag, men är okej
- Standups var bra att införa för att få inblick i hur det gick för de andra
- Inga större problem med förseningar
- Kanalerna på discord har inte alltid hållits till sitt syfte
- Tidsloggen
 - Har inte förts jättebra
- Kommentarererna är väldigt bra för att veta vad allt gör om man ska gå in i någon annans kod eller ta inspiration från annans kod
- Jobbar bättre hemifrån så föredrar att arbeta på distans
- Pull requests har blivit bättre efter att folk har blivit mer bekväma
- Tidsloggen är väldigt representativ för skillnaderna i nedlagd tid på arbetet mellan gruppmedlemmarna

Agnes

- Varit bra att ha spikade möten varje vecka
- Var positivt att införa standup mitt i veckan
 - Gav kontinuitet
- Gruppen har hållit en god ton och varit trevligt att arbeta tillsammans
- Dokumentation av möten har varit bra
 - Kommer vara till nytta senare
 - Bra för att hålla fokus och ha effektiva möten, samt för att allt man vill ta upp tas upp
 - Har blivit bättre på att hålla tider i möten

Oscar

- Social contract har inte använts jättemycket och skulle kunna reflekteras mer kring
- Har arbetat bra med möten och tydligt schema
- Gruppen har utvecklats mycket som grupp, dels tack vare öppna konversationer med varandra
- Hade kunnat vara bättre på att dokumentera tiden
 - Blir inte 20 timmar varje vecka
 - Får öva på att rapportera
- Kul att arbeta ihop
- Har inte varit en jämn arbetsfördelning vilket inte är optimalt
 - Har ändå funnits klarhet att det inte alltid funnits tid
 - Har funnits samförstånd att vi inte har haft samma uppfattning om effort
- Kommit fram till en bra slutprodukt och utvecklats som grupp och lärt oss mycket

Summary

Sammanfattning

Vi har generellt följt sociala kontraktet väl, med bra kommunikation och mötesnärvaro. Dokumentationen har också varit bra (mötesprotokoll, treello, etc.). Det har funnits en bra ton i gruppen, och kritik har varit konstruktiv. Tidsloggen har använts, men kan inte vara helt representativ.

Standup har varit bra, ger insikt i hur andra framsteg och där gruppen är som helhet. Det har varit bra att folk har generellt varit i tid och kommunicerat i förväg om de kommer att vara sena. Lite mer försiktighet skulle vara bra om folk vet att de inte kommer att kunna göra ett möte.

Generellt har tonen varit bra och allas bidrag har värderats lika. Kommunikationen har varit bra i discord. Det har inte funnits många frågor som har behövt tas upp med hela gruppen. När hjälp har behövts har folk varit modiga nog att fråga, vilket har varit bra. Mötesprotokoll har varit bra, även om folk inte alltid läser dem efteråt.

Tidsloggen har varit bra, men inte alla har fyllt i den väl, så den kan inte vara helt representativ. Det skulle vara bra om alla fyllde i den ordentligt för att få en mer exakt bild.

Det har funnits vissa problem med "bransches" på github, men folk har generellt varit bra på att separera grenar. Vissa har spenderat mer tid på projektet än andra, vilket är förståeligt. Den tid som har spenderats har varit effektiv och ett bra spel har producerats.