

Лабораторная работа №4  
по дисциплине  
«Методы машинного обучения»  
на тему  
«Подготовка обучающей и тестовой выборки,  
кросс-валидация и подбор гиперпараметров на  
примере метода ближайших соседей»

Выполнил:  
студент группы РТ5-61Б  
Корякин Д.

---

# 1. Цель лабораторной работы

Изучить сложные способы подготовки выборки и подбора гиперпараметров на примере метода ближайших соседей [?].

## 2. Задание

Требуется выполнить следующие действия [?]:

1. Выбрать набор данных (датасет) для решения задачи классификации или регрессии.
2. В случае необходимости проведите удаление или заполнение пропусков и кодирование категориальных признаков.
3. С использованием метода `train_test_split` разделите выборку на обучающую и тестовую.
4. Обучите модель ближайших соседей для произвольно заданного гиперпараметра  $K$ . Оцените качество модели с помощью трех подходящих для задачи метрик.
5. Постройте модель и оцените качество модели с использованием кросс-валидации. Проведите эксперименты с тремя различными стратегиями кросс-валидации.
6. Произведите подбор гиперпараметра  $K$  с использованием `GridSearchCV` и кросс-валидации.
7. Повторите пункт 4 для найденного оптимального значения гиперпараметра  $K$ . Сравните качество полученной модели с качеством модели, полученной в пункте 4.
8. Постройте кривые обучения и валидации.

## 3. Ход выполнения работы

Подключим все необходимые библиотеки и настроим отображение графиков [?, ?]:

```
[1]: import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
import pandas as pd
from sklearn.impute import SimpleImputer
from sklearn.impute import MissingIndicator
from sklearn.metrics import mean_absolute_error
from sklearn.metrics import median_absolute_error, r2_score
from sklearn.model_selection import GridSearchCV
from sklearn.model_selection import KFold, RepeatedKFold,
    ↳ ShuffleSplit
from sklearn.model_selection import cross_val_score,
    ↳ train_test_split
from sklearn.model_selection import learning_curve,
    ↳ validation_curve
from sklearn.neighbors import KNeighborsRegressor
from sklearn.preprocessing import StandardScaler

# Enable inline plots
%matplotlib inline

# Set plots formats to save high resolution PNG
from IPython.display import set_matplotlib_formats
```

```
set_matplotlib_formats("retina")
```

Зададим ширину текстового представления данных, чтобы в дальнейшем текст в отчёте влезал на A4 [?]:

```
[2]: pd.set_option("display.width", 70)
```

### 3.1. Предварительная подготовка данных

В качестве набора данных используются датасет показателей недоедания по странам мира-  
<https://www.kaggle.com/ruchi798/malnutrition-across-the-globe>

```
[3]: data = pd.read_csv("./data/country-wise-average.csv")
```

Проверим полученные типы:

```
[4]: data.dtypes
```

```
[4]: Country                object
Income Classification    float64
Severe Wasting           float64
Wasting                  float64
Overweight               float64
Stunting                 float64
Underweight              float64
U5 Population ('000s)    float64
dtype: object
```

Посмотрим на данные в данном наборе данных:

```
[5]: data.head()
```

```
[5]:
```

	Country	Income Classification	Severe Wasting	Wasting	
0	AFGHANISTAN	0.0	3.033333	10.350000	
1	ALBANIA	2.0	4.075000	7.760000	
2	ALGERIA	2.0	2.733333	5.942857	
3	ANGOLA	1.0	2.400000	6.933333	
4	ARGENTINA	2.0	0.200000	2.150000	

	Overweight	Stunting	Underweight	U5 Population ('000s)
0	5.125000	47.775000	30.375000	4918.561500
1	20.800000	24.160000	7.700000	232.859800
2	12.833333	19.571429	7.342857	3565.213143
3	2.550000	42.633333	23.600000	3980.054000
4	11.125000	10.025000	2.600000	3613.651750

Проверим размер набора данных:

```
[6]: data.shape
```

```
[6]: (152, 8)
```

Проверим основные статистические характеристики набора данных:

```
[7]: data.describe()
```

```
[7]:
```

	Income Classification	Severe Wasting	Wasting \
count	152.000000	140.000000	150.000000
mean	1.427632	2.168650	6.599257
std	0.967019	1.708939	4.481723
min	0.000000	0.000000	0.000000
25%	1.000000	0.900000	3.262500
50%	1.000000	1.872500	5.710714
75%	2.000000	2.822727	8.740476
max	3.000000	11.400000	23.650000

	Overweight	Stunting	Underweight	U5 Population ('000s)
count	149.000000	151.000000	150.000000	152.000000
mean	7.201638	25.814728	13.503047	4042.927052
std	4.649144	14.686807	10.895839	13164.191927
min	0.962500	1.000000	0.100000	1.000000
25%	3.850000	13.485000	4.305000	241.765813
50%	6.300000	24.160000	10.380000	981.233486
75%	9.080000	36.564935	19.496875	3002.433080
max	26.500000	57.600000	46.266667	123014.491000

Проверим наличие пропусков в данных:

```
[8]: data.isnull().sum()
```

```
[8]: Country                0
Income Classification      0
Severe Wasting            12
Wasting                    2
Overweight                 3
Stunting                   1
Underweight                2
U5 Population ('000s)     0
dtype: int64
```

Уберем пропуски используя функции из прошлых лабораторных.

```
[9]: from sklearn.impute import SimpleImputer

def impute_num_col(dataset, column, strategy_param):
    temp_data = dataset[[column]]
    imp_num = SimpleImputer(strategy=strategy_param)
    data_num_imp = imp_num.fit_transform(temp_data)
    return data_num_imp

def get_empty_num_columns(data):
    num_cols = []
    for col in data.columns:
        # Количество пустых значений
```

```

        temp_null_count = data[data[col].isnull()].shape[0]
        dt = str(data[col].dtype)
        if temp_null_count>0 and (dt=='float64' or dt=='int64'):
            num_cols.append(col)
    return num_cols

def impute_num_cols(data):
    num_cols = get_empty_num_columns(data)
    for col in num_cols:
        cols_data_imp = impute_num_col(dataset=data, column=col,
→strategy_param='mean')
        data[col] = cols_data_imp
    return data

data = impute_num_cols(data)
data.isnull().sum()

```

```

[9]: Country          0
     Income Classification  0
     Severe Wasting      0
     Wasting             0
     Overweight          0
     Stunting            0
     Underweight         0
     U5 Population ('000s) 0
     dtype: int64

```

### 3.2. Разделение данных

Разделим данные на целевой столбец и признаки:

```

[10]: #убираем категориальный признак
      X = data.drop("Country", axis=1)
      # целевой столбец - Severe Wasting
      X = X.drop("Severe Wasting", axis = 1)
      y = data["Severe Wasting"]

```

```

[11]: print(X.head(), "\n")
      print(y.head())

```

	Income Classification	Wasting	Overweight	Stunting \
0	0.0	10.350000	5.125000	47.775000
1	2.0	7.760000	20.800000	24.160000
2	2.0	5.942857	12.833333	19.571429
3	1.0	6.933333	2.550000	42.633333
4	2.0	2.150000	11.125000	10.025000

	Underweight	U5 Population ('000s)
0	30.375000	4918.561500

1	7.700000	232.859800
2	7.342857	3565.213143
3	23.600000	3980.054000
4	2.600000	3613.651750

0	3.033333
1	4.075000
2	2.733333
3	2.400000
4	0.200000

Name: Severe Wasting, dtype: float64

```
[12]: print(X.shape)
      print(y.shape)
```

```
(152, 6)
(152,)
```

Предобработаем данные, чтобы методы работали лучше:

```
[13]: columns = X.columns
      scaler = StandardScaler()
      X = scaler.fit_transform(X)
      pd.DataFrame(X, columns=columns).describe()
```

```
[13]:
```

	Income Classification	Wasting	Overweight \
count	1.520000e+02	1.520000e+02	1.520000e+02
mean	5.331992e-17	2.191230e-18	-7.632783e-17
std	1.003306e+00	1.003306e+00	1.003306e+00
min	-1.481203e+00	-1.487232e+00	-1.360011e+00
25%	-4.436783e-01	-7.463493e-01	-7.224179e-01
50%	-4.436783e-01	-1.868843e-01	-1.949826e-01
75%	5.938463e-01	4.707480e-01	4.072667e-01
max	1.631371e+00	3.842616e+00	4.206669e+00

	Stunting	Underweight	U5 Population ('000s)
count	1.520000e+02	1.520000e+02	1.520000e+02
mean	-2.136449e-16	-6.391086e-17	2.191230e-18
std	1.003306e+00	1.003306e+00	1.003306e+00
min	-1.700820e+00	-1.242429e+00	-3.080545e-01
25%	-8.360070e-01	-8.517089e-01	-2.897046e-01
50%	-1.012748e-01	-2.485572e-01	-2.333463e-01
75%	7.268130e-01	5.411289e-01	-7.930100e-02
max	2.178586e+00	3.037105e+00	9.067390e+00

Разделим выборку на тренировочную и тестовую:

```
[14]: X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y,
      test_size=0.25,
      random_state=346705925)
```

```
[15]: print(X_train.shape)
      print(X_test.shape)
      print(y_train.shape)
      print(y_test.shape)
```

```
(114, 6)
(38, 6)
(114,)
(38,)
```

### 3.3. Модель ближайших соседей для произвольно заданного гиперпараметра $K$

Напишем функцию, которая считает метрики построенной модели:

```
[16]: def test_model(model):
      print("mean_absolute_error:",
            mean_absolute_error(y_test, model.predict(X_test)))
      print("median_absolute_error:",
            median_absolute_error(y_test, model.predict(X_test)))
      print("r2_score:",
            r2_score(y_test, model.predict(X_test)))
```

Попробуем метод ближайших соседей с гиперпараметром  $K = 5$ :

```
[17]: reg_5 = KNeighborsRegressor(n_neighbors=5)
      reg_5.fit(X_train, y_train)
```

```
[17]: KNeighborsRegressor(algorithm='auto', leaf_size=30,
      ↪ metric='minkowski',
      metric_params=None, n_jobs=None,
      ↪ n_neighbors=5, p=2,
      weights='uniform')
```

Проверим метрики построенной модели:

```
[18]: test_model(reg_5)
```

```
mean_absolute_error: 0.612842944974111
median_absolute_error: 0.41828780827046796
r2_score: 0.5723024044220422
```

Видно, что средние ошибки не очень показательны для одной модели, они больше подходят для сравнения разных моделей. В тоже время коэффициент детерминации неплох сам по себе, в данном случае модель более-менее состоятельна.

### 3.4. Использование кросс-валидации

Проверим различные стратегии кросс-валидации. Для начала посмотрим классический K-fold:

```
[19]: scores = cross_val_score(KNeighborsRegressor(n_neighbors=5), X, y,
                                cv=KFold(n_splits=10), scoring="r2")
print(scores)
print(scores.mean(), "±", scores.std())
```

```
[0.28427162 0.61257968 0.39848236 0.57720233 0.60681      0.75059246
 0.80958992 0.29238318 0.61542126 0.81120914]
0.5758541942941516 ± 0.18473472273887798
```

```
[20]: scores = cross_val_score(KNeighborsRegressor(n_neighbors=5), X, y,
                                cv=RepeatedKFold(n_splits=5,
→n_repeats=2),
                                scoring="r2")
print(scores)
print(scores.mean(), "±", scores.std())
```

```
[0.60363622 0.57743569 0.64639056 0.76904062 0.55872881 0.61860221
 0.70638217 0.52101771 0.65235021 0.5753232 ]
0.6228907401736996 ± 0.06997395218921447
```

```
[21]: scores = cross_val_score(KNeighborsRegressor(n_neighbors=5), X, y,
                                cv=ShuffleSplit(n_splits=10),
→scoring="r2")
print(scores)
print(scores.mean(), "±", scores.std())
```

```
[0.8895004  0.39002193 0.53725253 0.84620712 0.27306257 0.41792732
 0.56898865 0.61880737 0.6838273  0.78862298]
0.6014218162391479 ± 0.1940092416154486
```

## 4. Подбор гиперпараметра $K$

Введем список настраиваемых параметров:

```
[22]: n_range = np.array(range(1, 50, 2))
tuned_parameters = [{'n_neighbors': n_range}
n_range
```

```
[22]: array([ 1,  3,  5,  7,  9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27,
→29, 31, 33,
          35, 37, 39, 41, 43, 45, 47, 49])
```

Запустим подбор параметра:

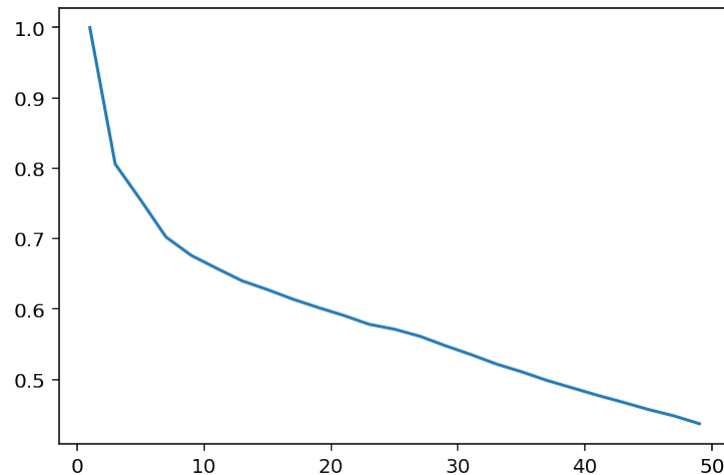
```
[23]: gs = GridSearchCV(KNeighborsRegressor(), tuned_parameters,
                        cv=ShuffleSplit(n_splits=10), scoring="r2",
                        return_train_score=True, n_jobs=-1)
gs.fit(X, y)
gs.best_params_
```



```
[23]: {'n_neighbors': 11}
```

Проверим результаты при разных значения гиперпараметра на тренировочном наборе данных:

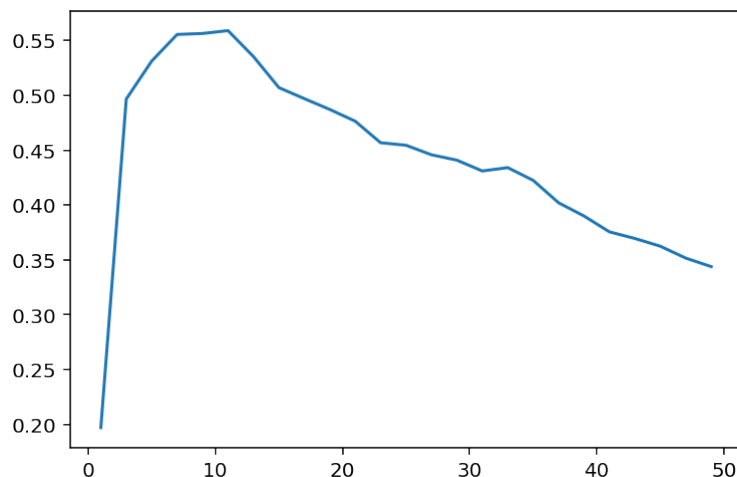
```
[24]: plt.plot(n_range, gs.cv_results_["mean_train_score"]);
```



Очевидно, что для  $K = 1$  на тренировочном наборе данных мы находим ровно ту же точку, что и нужно предсказать, и чем больше её соседей мы берём — тем меньше точность.

На тестовом наборе данных картина сильно интереснее:

```
[25]: plt.plot(n_range, gs.cv_results_["mean_test_score"]);
```



Выходит, что сначала соседей слишком мало (высоко влияние выбросов), а затем количество соседей постепенно становится слишком велико, и среднее значение по этим соседям всё больше и больше оттягивает значение от истинного.

Проверим получившуюся модель:

```
[26]: reg = KNeighborsRegressor(**gs.best_params_)
reg.fit(X_train, y_train)
```

```
test_model(reg)
```

```
mean_absolute_error: 0.6383881515731873
median_absolute_error: 0.5252921494730495
r2_score: 0.6295001558140205
```

В целом получили примерно тот же результат. Очевидно, что проблема в том, что данный метод и так показал достаточно хороший результат для данной выборки.

Построим кривую обучения [?]:

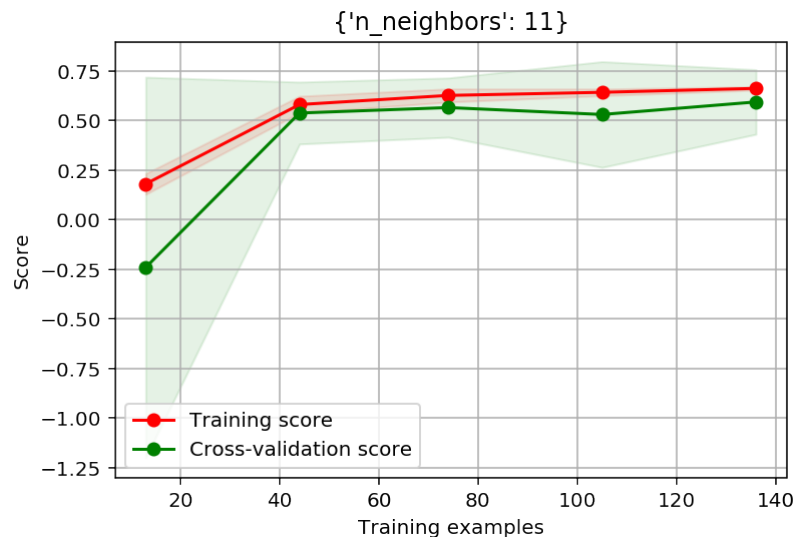
```
[27]: def plot_learning_curve(estimator, title, X, y, ylim=None,
    →cv=None):
    train_sizes=np.linspace(.1, 1.0, 5)

    plt.figure()
    plt.title(title)
    if ylim is not None:
        plt.ylim(*ylim)
    plt.xlabel("Training examples")
    plt.ylabel("Score")
    train_sizes, train_scores, test_scores = learning_curve(
        estimator, X, y, cv=cv, n_jobs=-1,
    →train_sizes=train_sizes)
    train_scores_mean = np.mean(train_scores, axis=1)
    train_scores_std = np.std(train_scores, axis=1)
    test_scores_mean = np.mean(test_scores, axis=1)
    test_scores_std = np.std(test_scores, axis=1)
    plt.grid()

    plt.fill_between(train_sizes, train_scores_mean -
    →train_scores_std,
                        train_scores_mean + train_scores_std,
    →alpha=0.1,
                        color="r")
    plt.fill_between(train_sizes, test_scores_mean -
    →test_scores_std,
                        test_scores_mean + test_scores_std, alpha=0.
    →1,
                        color="g")
    plt.plot(train_sizes, train_scores_mean, 'o-', color="r",
              label="Training score")
    plt.plot(train_sizes, test_scores_mean, 'o-', color="g",
              label="Cross-validation score")

    plt.legend(loc="best")
    return plt
```

```
[28]: plot_learning_curve(reg, str(gs.best_params_), X, y,
    cv=ShuffleSplit(n_splits=10));
```



Построим кривую валидации:

```
[29]: def plot_validation_curve(estimator, title, X, y,
                                param_name, param_range, cv,
                                scoring="accuracy"):

    train_scores, test_scores = validation_curve(
        estimator, X, y, param_name=param_name,
        param_range=param_range,
        cv=cv, scoring=scoring, n_jobs=-1)
    train_scores_mean = np.mean(train_scores, axis=1)
    train_scores_std = np.std(train_scores, axis=1)
    test_scores_mean = np.mean(test_scores, axis=1)
    test_scores_std = np.std(test_scores, axis=1)

    plt.title(title)
    plt.xlabel(param_name)
    plt.ylabel("Score")
    plt.ylim(0.0, 1.1)
    lw = 2
    plt.plot(param_range, train_scores_mean, label="Training score",
             color="darkorange", lw=lw)
    plt.fill_between(param_range, train_scores_mean - train_scores_std,
                    train_scores_mean + train_scores_std,
                    alpha=0.2,
                    color="darkorange", lw=lw)
    plt.plot(param_range, test_scores_mean,
             label="Cross-validation score",
             color="navy", lw=lw)
    plt.fill_between(param_range, test_scores_mean - test_scores_std,
```

```

        test_scores_mean + test_scores_std, alpha=0.
    2,
        color="navy", lw=lw)
    plt.legend(loc="best")
    return plt

```

```

[30]: plot_validation_curve(KNeighborsRegressor(), "knn", X, y,
        param_name="n_neighbors",
    2, param_range=n_range,
        cv=ShuffleSplit(n_splits=10), scoring="r2");

```

