# Kick-Off | SGE

## Resultado

#### Contexto

O sistema de bolsas da UFPE beneficia cerca de 9.000 alunos. As bolsas são divididas em bolsas de assistência, de produtividade e de produção acadêmica, com valores que variam de R\$350,00 a quase R\$2.500,00. Atualmente, apenas as bolsas de assistência são sistematizadas via SIG@, já os outros tipos de bolsas são gerenciados de forma independente por cada setor responsável. A PROAES (Pró-Reitoria para Assuntos Estudantis) emite somente editais para bolsas de assistência, a PROGEPE (Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas e Qualidade de Vida) tem editais que, em sua maioria, são de bolsas de produtividade e a PROExC (Pró-Reitoria de Extensão e Cultura)/PROACAD (Pró-Reitoria para Assuntos Acadêmicos) e alguns outros orgãos têm editais voltados para as bolsas acadêmicas.

Essa falta de uniformidade na gestão das bolsas pode causar o acúmulo, por parte dos alunos, de bolsas não acumuláveis, e faz com que a oferta e seleção de bolsas no geral ocorra de forma heterogênea e independente. O objetivo do módulo de bolsas é gerenciar todo processo de cadastro dos estudantes e alocação das bolsas. Esse gerenciamento é feito através do SIGAA (Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas), enquanto a parte de pagamentos é feita pelo SIPAC (Sistema Integrado de Patrimônio, Administração e Contratos).

## **Problema**

Como foi dito anteriormente as bolsas não estão em um único sistema integrado (apenas as de assistência), por isso alguns estudantes acumulam bolsas não-acumuláveis, isso leva a custos que não deveriam existir e a estudantes desassistidos que poderiam participar dessas atividades. Além disso, a falta de um sistema torna a análise das bolsas e dos respectivos estudantes exaustiva, pois é feito de forma manual por apenas duas pessoas responsáveis.

Síntese: Sistema de bolsas sem integração e padronização

# Solução (Hipótese)

Sistematizar o cadastro de bolsas

# Proposta de valor (UVP)

Reduzir os custos da universidade através do corte de gastos irregulares e simplificação do processo de análise das bolsas.

#### **Processo**

# Atividades planejadas e realizadas

Criar plano de comunicação;

- Documentação das respostas iniciais do cliente às perguntas referentes à pesquisa sobre o(s) problema(s);
- Envio de e-mail para o cliente para validação do contexto e do problema;
- Finalização da descrição em alto nível do projeto;
- Descrever as informações sobre o cronograma, diário de atividades e marcos do projeto;
- Descrever o que deu certo e o que precisa melhorar no projeto;
- Preparar apresentação para o Kick-Off.

# Metodologia do projeto

O projeto utiliza metodologia ágil no processo de gerenciamento, associado a documentação e visão geral que um projeto cascata possui. Essa junção ocorre devido às necessidades de entrega da disciplina de Planejamento e Gerenciamento de Projetos (IF...) e devido ao tempo e cronograma restrito das disciplinas envolvidas.

Atualmente, utilizando os seguintes processos internamente:

- Sprints semanais com reuniões aos domingos, via discord, para discussão sobre as atividades que foram entregues e as próximas que devem ser definidas;
- Divisão de atividades maiores em pequenas partes, e delegação de responsáveis para cada uma delas. O processo de divisão de atividades ocorre semanalmente nas reuniões ou quando o time sente necessário, essa divisão é feita utilizando um quadro KanBan para facilitar o controle interno;
- Reviews das atividades semanais, ocorridos em dias pré-definidos e que sejam antecedentes ao dia da entrega, para casos em que seja necessário ajustes;

# O que deu certo na forma de trabalhar

## **Carolina Melo:**

- **Reuniões semanais:** Mesmo com uma ou outra ausência de algum membro, senti que as reuniões tem sido bem efetivas no sentido de não sobrecarregar o grupo com atividades acumuladas e de tentar dividir as atividades de como que cada um contribua um pouco.
- **Airtable:** Pessoalmente não conhecia a plataforma, mas a achei bastante eficaz e intuitiva. Fácil de se usar e aprender, ela tem centralizado todas as informações que vínhamos discutindo ao longo do desenvolvimento.
- **Prazos**: Nossa equipe tem se beneficiado bastante ao ter trabalhado com prazos de entregas das atividades as quais cada um foi designado. Tem se mostrado algo funcional e que propicia rápido desenvolvimento e interação entre o grupo as atividades são revisadas por todos do grupo.

# Danilo Lira:

- **Reuniões semanais:** Creio que a plataforma das reuniões é bastante eficiente e foi uma boa escolha, além disso a quantidade de reuniões (1 por semana) acredito ser o suficiente para nossa comunicação.

- **Airtable:** A plataforma utilizada no gerenciamento do projeto é bastante simples e intuitiva e acredito que todos os membros conseguiram se adaptar ao seu uso.

#### **Emerson Victor:**

- Divisão de atividade: Divisão de atividades tem sido feita de maneira satisfatória
- **Reuniões semanais:** Tem sido muito bom manter contato constante com a equipe, por facilita a troca de informações

#### Jefferson:

- **Reuniões semanais:** Tem sido um espaço bacana para alinharmos o andamento das atividades de cada um do grupo, mesmo não tendo estado presente em todas as reuniões por um imprevisto, ainda sim tem dado pra ter noção de tudo oque ta acontecendo. Até o momento tem funcionado bem .
- **Airtable:** Particularmente eu não sou habituado a usar esse tipo de ferramenta ,e ainda não conhecia o Airtable, mas me surpreendeu bastante pela praticidade e pela possibilidade organizar, delegar as tarefas e montar um calendário de maneira bem simples e intuitiva. Está sendo bastante útil.
- Delegação de tarefas: As tarefas foram delegadas de maneira excepcional, de forma que ninguém ficasse sobrecarregado e os prazos estipulados foram bem conscientes, dessa maneira estamos conseguindo entregar todas as tarefas dentro do cronograma planejado.

#### Leonardo:

- **Reuniões semanais:** As reuniões semanais estão ajudando bastante na comunicação e alocação de tarefa dos membros da equipe, embora as ausências atrapalhem, o grupo tem mantido um bom desempenho nesse quesito.
- Airtable: O airtable tem se mostrado uma plataforma bastante eficaz
- Delegação de tarefas:

## Yves:

- Reuniões semanais: As reuniões semanais tem sido bem eficientes para manter o cronograma de atividades em dia e alocar as atividades de forma equilibrada. A plataforma escolhida cumpre muito bem com seu propósito.
- **Airtable:** Esta plataforma é muito versátil e vem se mostrando muito eficiente na organização do nosso projeto, podemos acessá-la de diversas plataformas e isso facilita bastante e evita atrasos nas entregas. Foi uma ótima escolha.

# O que precisa melhorar

# **Carolina Melo:**

 Frequência nas reuniões: é importante a participação de todos nos encontros. Vez ou outra pode ocorrer de algum membro ter indisponibilidade no dia, mas é interessante pelo menos informar isso ao grupo antes e depois procurar saber o que foi discutido.

## Danilo Lira:

- **Frequência nas reuniões:** Alguns membros do time deixaram de ir às reuniões, não sei se isso é devido ao dia da semana ou horário, porém isso pode prejudicar o desenvolvimento do projeto no longo prazo.

# **Emerson Victor:**

- **Frequência nas reuniões:** Falta não justificadas de alguns membros nas reuniões semanais
- **Escopo mais restrito:** Seria bom reduzir o escopo para termos um problema mais focado e resolver o problema da melhor maneira