

从 MRI 到 PMRI 的数学论证

Huaiyuan Teng (Danis Teng)

1. 什么是定义了基本权利的多体交通系统

有 n 个物体 $A_1, A_2, A_3 \dots A_n$, 各自拥有时间离散的状态转移方程 f_i :

$$x_i^*(t+1) = f_i(x_i^*(t), u_i^*(t)), \forall i \in [1, n] \quad (1.1)$$

状态与控制信号的采样空间记为 X_i, U_i :

$$x_i \in X_i, u_i \in U_i, \forall i \in [1, n] \quad (1.2)$$

n 个物体两两之间定义了碰撞函数 C_{ij} ($i \neq j$)

$C_{ij}(x_i, x_j)$ tells whether A_i, A_j crush when they are at state x_i, x_j

这样的一个系统我们称之为一个多体交通系统。

在多体交通系统的基础上, 进一步定义每个物体 的基本控制思路 B_i :

$$B_i(x_i) \text{ is the basic right action of } A_i \text{ at state } x_i \quad (1.3)$$

这样的一个系统称之为定义了基本权利的多体交通系统 ζ 。它所包含的元素有 (这个式子比较土鳖):

$$\zeta = \{X_i, U_i, f_i, B_i \forall i \in [1, n]\} + \{C_{ij} \forall i \neq j\} \quad (1.4)$$

2. 安全函数

在定义了基本权利的多体交通系统中

给定物体 A_i 状态 x_i , 物体的基本轨迹 $F_i^t(x_i)$ 定义为:

$$\begin{aligned} F_i^0(x_i) &\triangleq x_i \\ F_i^1(x_i) &\triangleq f_i(F_i^0(x_i), B_i(F_i^0(x_i))) \\ F_i^2(x_i) &\triangleq f_i(F_i^1(x_i), B_i(F_i^1(x_i))) \\ &\dots \\ F_i^{t+1}(x_i) &\triangleq f_i(F_i^t(x_i), B_i(F_i^t(x_i))) \end{aligned} \quad (2.1.1)$$

或者表达为:

$$F_i^t(x_i) \triangleq F_i^1(F_i^1(F_i^1(\dots F_i^1(x_i)))) \quad (F_i^1 \text{ over } x \text{ for } t \text{ times.}) \quad (2.1.2)$$

A_i 和 A_j 之间安全函数 $I_{ij}(x_i, x_j)$ 定义为:

$$I_{ij}(x_i, x_j) \triangleq \nexists t \geq 0, C_{ij}(F_i^t(x_i), F_j^t(x_j)) \quad (2.2)$$

注意 I_{ij} 具有交换性:

$$I_{ij}(x_i, x_j) \equiv I_{ji}(x_j, x_i) \quad (2.3)$$

引理 1, 当前安全的二体采取基本权利控制可确保下一步仍然安全:

$$(I_{ij}(x_i^*(t), x_j^*(t)) \& u_i^*(t) = B_i(x_i^*(t)) \& u_j^*(t) = B_j(x_j^*(t)))$$

$$\rightarrow I_{ij}(x_i^*(t+1), x_j^*(t+1)) \quad (2.4.1)$$

$$I_{ij}(x_i, x_j) \rightarrow I_{ij}(F_i^1(x_i), F_j^1(x_j)) \quad (2.4.2)$$

(证明见附录 7.1)

定义 n 个物体完整的安全函数:

$$I(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n) \triangleq \&_{\forall i \neq j} I_{ij}(x_i, x_j) \quad (2.5)$$

3. MRI 模型

MRI 模型旨在描述这 n 个物体的避撞机制, 即从数学角度回答: 每个物体采取怎样的策略, 就可以不与其它物体发生碰撞。MRI 追求的不变集(invariant-set) 是物体两两之间的安全函数 I_{ij} 一直成立 (或者说 I 一直成立)。

下面是 MRI 的具体内容:

先讨论二体 A_i 和 A_j 之间具有的联系。

定义道德函数 $M_{ij}(x_i, x_j)$:

$$M_{ij}(x_i, x_j) \triangleq \{u_i | I_{ij}(f_i(x_i, u_i), F_j^1(x_j))\} \quad (3.1)$$

定义行为约束函数 $R_{ij}(x_i, x_j)$:

$$R_{ij}(x_i, x_j) \triangleq \{u_i | \forall u_j \in M_{ji}(x_j, x_i), I_{ij}(f_i(x_i, u_i), f_j(x_j, u_j))\} \quad (3.2)$$

引理 2, 安全时, 基本权利属于道德函数:

$$I_{ij}(x_i, x_j) \rightarrow B_i(x_i) \in M_{ij}(x_i, x_j) \quad (3.3)$$

(证明见附录 7.2)

引理 3, 安全时, 行为约束函数是道德函数的子集:

$$I_{ij}(x_i, x_j) \rightarrow R_{ij}(x_i, x_j) \subseteq M_{ij}(x_i, x_j) \quad (3.4)$$

(证明见附录 7.3)

引理 4, 安全时, 二体满足行为约束函数时, 安全函数具有不变性

$$I_{ij}(x_i, x_j) \rightarrow B_i(x_i) \in R_{ij}(x_i, x_j) \quad (3.5)$$

(证明见附录 7.4)

定义物体 A_i 的最终行为约束函数:

$$R_i(x_1, x_2, \dots, x_n) \triangleq \cap_{\forall j \in [1, n], j \neq i} R_{ij}(x_i, x_j) \quad (3.6)$$

引理 5, 系统完整安全时, 每一个物体的最终行为约束函数非空:

$$I(x_1^*(t), x_2^*(t), x_3^*(t), \dots, x_n^*(t)) \rightarrow \forall i \in [1, n], R_i(x_1^*(t), x_2^*(t), x_3^*(t), \dots, x_n^*(t)) \neq \emptyset \quad (3.7)$$

(证明见附录 7.5)

MRI 定理: 当任意物体 A_i 的控制服从行为约束函数 R_i 时, 安全函数 I 具有不变性:

$$(I(x_1^*(t), x_2^*(t), x_3^*(t), \dots, x_n^*(t)) \& \forall i \in [1, n], u_i^*(t) \in R_i(x_1^*(t), x_2^*(t), x_3^*(t), \dots, x_n^*(t)))$$

$$\rightarrow I(x_1^*(t+1), x_2^*(t+1), x_3^*(t+1), \dots, x_n^*(t+1)) \quad (3.8)$$

(证明见附录 7.6)

通俗的讲，就是如果当前时刻 t 世界是安全的（两两之间 I_{ij} 均为 true），则对于任意物体 A_i 而言存在一种控制约束思路 R_i (非空)。如果此刻 t 每个物体均服从这一约束，那么可以确保下一时刻 $t+1$ 时，世界仍然是安全的。

4. MRI 模型应用的可操作性:

在 MRI 模型中，我们需要每个物体至少：

- 1, 任意时刻 t , 每个物体 A_i 能够精确的观察到任意物体 A_j 的状态 x_j , 有能力选择自身接下来一步的控制信号 u_i 。
- 2, A_i 的基本控制思路 B_i 被任意其它物体 A_j 所知晓。
- 3, 每个物体 A_i 知晓与任意其它物体 A_j 之间的碰撞函数 C_{ij} 的定义 ($i \neq j$)。

如果上述条件能实现，则 n 个物体可以通过(3.8)式所述思路保障 I 的不变性，从而实现一个自始至终无碰撞的交通环境。

可以看出两个难点: 1, 精确观测其它物体。 2, B_i 的约定。

5. PMRI 模型

PMRI 模型是在 MRI 的基础上，为了克服第 4 节中提到的两个难点所设计的更加通用的避撞模型。PMRI 追求的不变集(invariant-set) 依旧是物体两两之间的安全函数 I_{ij} 一直成立 (或者说 I 一直成立)。

以下是 PMRI 的具体内容：

先讨论二体 A_i 和 A_j 之间具有的联系，在 t 时刻 A_i 并不能精确的获悉 A_j 的状态 $x_j^*(t)$ ，但它可以用一个观察集合 $w_{ij}^{+*}(t) \subseteq X_j$ ，来表示它对 $x_j^*(t)$ 的观测（成功观测时有 $x_j^*(t) \in w_{ij}^{+*}(t)$ ）。 A_i 亦无法确信自身的状态 $x_i^*(t)$ 被 A_j 所知晓，但是 A_i 有信心认为 $w_{ji}^{-*}(t) \subseteq X_i$ 中所有的自身状态，是被 A_j 观测到了的（成功被观测时，有 $w_{ji}^{-*}(t) \subseteq w_{ji}^{+*}(t)$ ）。

记 A_i 对 A_j 状态的观察为 $w_{ij}^{+*}(t) \subseteq X_j$ ， A_i 认定 A_j 对于自身的观察至少为 $w_{ji}^{-*}(t) \subseteq X_i$ 。注意这两个变量取决于物体自身的感知能力与对对方能力的判断。此处我们仅要求这两个变量存在。

定义任意物体 A_i 的一步可达集：

$$Q_i(X, U) \triangleq \{x_i' | \exists x_i \in X, u_i \in U, x_i' = f_i(x_i, u_i)\} \quad (5.1)$$

定义物体 A_i 对于自身受保护的状态的认知函数，简称受保护函数 $P_{ij}(\text{protection})$ 。

$$P_{ij}^-(w_{ji}^-, w_{ij}^+) \triangleq \{x_i' \in w_{ji}^- | \forall x_j \in w_{ij}^+, I_{ij}(x_i', x_j)\} \quad (5.2)$$

$$P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+) \triangleq P_{ij}^-(w_{ji}^-, w_{ij}^+) \cup \{x_i\} \quad (5.3)$$

在 t 时刻，记 A_i 对 A_j 的受保护函数结果为 $p_{ij}^*(t)$ ：

$$p_{ij}^*(t) \equiv P_{ij}(x_i^*(t), w_{ji}^{-*}(t), w_{ij}^{+*}(t)) \quad (5.4)$$

定义:

$$M_{ij}^+(p_{ij}, w_{ij}^+) \triangleq \{x_j' \in Q_j(w_{ij}^+, U_j) | \forall x_i \in p_{ij}, I_{ij}(F_i^1(x_i), x_j')\} \quad (5.5)$$

M_{ij}^+ 的含义是: A_i 假设 A_j 会照顾到 p_{ij} 里所有的 x_i , 再根据对于 A_j 的观察 w_{ij}^+ 推断出的下一时刻所有可能的 A_j 状态的集合。我们称 M_{ij}^+ 为 A_i 对于 A_j 的预判函数(anticipation)。

定义行为约束函数 R_{ij}^+ :

$$R_{ij}^+(x_i, p_{ij}, w_{ij}^+) \triangleq \{u_i | \forall x_j' \in M_{ij}^+(p_{ij}, w_{ij}^+), I_{ij}(f_i(x_i, u_i), x_j')\} \quad (5.6)$$

记物体受到的总约束:

$$R_i^{+*}(t) \equiv \bigcap_{j \neq i} R_{ij}^+(x_i^*(t), p_{ij}^*(t), w_{ij}^{+*}(t)) \quad (5.7)$$

定义保守观测条件 Ω_{ij}^+ :

$$\Omega_{ij}^+(x_i, x_j, w_{ij}^+, w_{ji}^+) \triangleq x_i \in w_{ji}^+ \& x_j \in w_{ij}^+ \quad (5.8)$$

定义保守被观测条件 Ω_{ij}^- :

$$\Omega_{ij}^-(w_{ij}^-, w_{ji}^-, w_{ij}^+, w_{ji}^+) \triangleq w_{ji}^- \in w_{ji}^+ \& w_{ij}^- \in w_{ij}^+ \quad (5.9)$$

记 t 时刻 n 个物体的总的保守观测条件:

$$\begin{aligned} \Omega^*(t) \\ \equiv \left(\&_{i \neq j} \Omega_{ij}^+(x_i^*(t), x_j^*(t), w_{ij}^{+*}(t), w_{ji}^{+*}(t)) \right) \& \left(\&_{i \neq j} \Omega_{ij}^-(w_{ij}^{-*}(t), w_{ji}^{-*}(t), w_{ij}^{+*}(t), w_{ji}^{+*}(t)) \right) \end{aligned} \quad (5.10)$$

引理 6. 安全且 A_i 保守观测 A_j 时, A_j 做基本权利操作后的下一步状态被 A_i 对 A_j 的预判函数所包含。

$$(I_{ij}(x_i, x_j) \& x_j \in w_{ij}^+) \rightarrow F_j^1(x_j) \in M_{ij}^+(P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+) \quad (5.11)$$

(证明见附录 7.7)

引理 7. 安全且保守观测、保守被观测条件成立时, A_j 保护函数 P_{ji} 所含全部状态经过一步基本操后的状态属于 A_i 对于 A_j 的预判函数。

$$\begin{aligned} (\Omega_{ij}^+(x_i, x_j, w_{ij}^+, w_{ji}^+) \& \Omega_{ij}^-(w_{ij}^-, w_{ji}^-, w_{ij}^+, w_{ji}^+) \& I_{ij}(x_i, x_j)) \rightarrow \\ (\forall x_j' \in P_{ji}(x_j, w_{ij}^-, w_{ji}^+), F_j^1(x_j') \in M_{ij}^+(P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+)) \end{aligned} \quad (5.12)$$

(证明见附录 7.8)

引理 8. 安全且保守观测、保守被观测条件成立时, A_i 按照行为约束函数 R_{ij}^+ 控制所得的下一步状态属于 A_j 的预判函数。

$$\begin{aligned} (\Omega_{ij}^+(x_i, x_j, w_{ij}^+, w_{ji}^+) \& \Omega_{ij}^-(w_{ij}^-, w_{ji}^-, w_{ij}^+, w_{ji}^+) \& I_{ij}(x_i, x_j)) \\ \rightarrow \left(Q_i(\{x_i\}, R_{ij}^+(x_i, P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+)) \subseteq M_{ji}^+(P_{ji}(x_j, w_{ij}^-, w_{ji}^+), w_{ji}^+) \right) \end{aligned} \quad (5.13)$$

(证明见附录 7.9)

引理 9. 行为约束函数 R_{ij}^+ 包含基本操作:

$$B_i(x_i) \in R_{ij}^+(x_i, P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+) \quad (5.14)$$

(证明见附录 7.10)

引理 10. 对于二体 A_i, A_j , 安全且保守观测、保守被观测条件成立时, 若其均按照行为约束函数行动, 则两两之间的安全函数具有不变性。

$$\begin{aligned}
& I_{ij}(x_i^*(t), x_j^*(t)) \& \\
& \Omega_{ij}^+(x_i^*(t), x_j^*(t), w_{ij}^{+*}(t), w_{ji}^{+*}(t)) \& \Omega_{ij}^-(w_{ij}^{-*}(t), w_{ji}^{-*}(t), w_{ij}^{+*}(t), w_{ji}^{+*}(t)) \& \\
& u_i^*(t) \in R_{ij}^+(x_i^*(t), p_{ij}^*(t), w_{ij}^{+*}(t)) \& \\
& u_j^*(t) \in R_{ji}^+(x_j^*(t), p_{ji}^*(t), w_{ji}^{+*}(t)) \\
& \rightarrow I_{ij}(x_i^*(t+1), x_j^*(t+1))
\end{aligned} \tag{5.15}$$

(证明见附录 7.11)

PMRI 定理: 当总的保守条件 Ω^* 成立, 且任意物体 A_i 的控制服从行为约束函数 R_i^{+*} 时, 安全函数 I 具有不变性:

$$\begin{aligned}
& \Omega^*(t) \& (\forall i \in [1, n], u_i^*(t) \in R_i^{+*}(t)) \& I(x_1^*(t), x_2^*(t), x_3^*(t), \dots, x_n^*(t)) \rightarrow \\
& I(x_1^*(t+1), x_2^*(t+1), x_3^*(t+1), \dots, x_n^*(t+1))
\end{aligned} \tag{5.16}$$

(证明见附录 7.12)

通俗的讲, 就是如果当前时刻 t 世界是安全的 (两两之间 I_{ij} 均为 true)且保守观测条件成立, 则:

若任意物体 A_i 服从控制约束 $R_i^{+*}(t)$ (非空), 则可以确保下一时刻 $t+1$ 时世界仍然是安全的。

6. PMRI 定理应用的可操作性:

从 (15) 式左侧的条件来分析, 我们要求每个物体至少:

1. 任意时刻 t , 每个物体 A_i 能够高估任意物体 A_j 的状态 x_j .
 2. A_i 的基本控制思路 B_i 被任意其它物体 A_j 所知晓。
 3. 每个物体 A_i 知晓与任意其它物体 A_j 之间的碰撞函数 C_{ij} 的定义 ($i \neq j$)。
- 如果上述条件能实现, 则 n 个物体可以通 (5.6) 式所述思路保障 I 的不变性, 从而实现一个自始至终无碰撞的交通环境。

第二条所强求的特性, 可以通过将基本控制路径纳入到状态中来规避: 在 A_i 眼中, 具有不确定性的 A_j 变量全部被 x_j 覆盖, 比如基本操作时的“制动路径”和制动的力度等。

4. 附录

7.1

Proof of:

$$I_{ij}(x_i, x_j) \rightarrow I_{ij}(F_i^1(x_i), F_j^1(x_j))$$

From definition of F_i^t (2.1.2).

$$F_i^t(x_i) = F_i^{t-1}(F_i^1(x_i)), \forall t \geq 1 \tag{7.1.1}$$

From definition of I_{ij} (2.2):

$$I_{ij}(x_i, x_j) = \exists t \geq 0, C_{ij}(F_i^t(x_i), F_j^t(x_j))$$

Together with (7.1.1).

$$\begin{aligned} I_{ij}(x_i, x_j) &\rightarrow \exists t \geq 0, C_{ij}(F_i^{t-1}(F_i^1(x_i)), F_j^{t-1}(F_j^1(x_j))) \\ \Leftrightarrow I_{ij}(x_i, x_j) &\rightarrow \exists t-1 \geq 0, C_{ij}(F_i^{t-1}(F_i^1(x_i)), F_j^{t-1}(F_j^1(x_j))) \end{aligned}$$

Let $\tau \equiv t-1$:

$$\begin{aligned} I_{ij}(x_i, x_j) &\rightarrow \exists \tau \geq 0, C_{ij}(F_i^\tau(F_i^1(x_i)), F_j^\tau(F_j^1(x_j))) \\ \Leftrightarrow I_{ij}(x_i, x_j) &\rightarrow I_{ij}(F_i^1(x_i), F_j^1(x_j)) \end{aligned}$$

7.2

Proof of:

$$I_{ij}(x_i, x_j) \rightarrow B_i(x_i) \in M_{ij}(x_i, x_j)$$

Given left hand-side

From lemma 1 (2.4.2)

$$\because I_{ij}(x_i, x_j), \because I_{ij}(F_i^1(x_i), F_j^1(x_j)) \quad (7.2.1)$$

From definition of M_{ij} (3.1):

$$M_{ij}(x_i, x_j) = \{u_i | I_{ij}(f_i(x_i, u_i), F_j^1(x_j))\}$$

Together with (7.2.1), obviously $B_i(x_i) \in M_{ij}(x_i, x_j)$. Right-hand side obtained, proof complete.

7.3

Proof of

$$I_{ij}(x_i, x_j) \rightarrow R_{ij}(x_i, x_j) \subseteq M_{ij}(x_i, x_j)$$

Given left hand-side, use lemma 2 (3.3).

$$\because I_{ij}(x_i, x_j), \because B_j(x_j) \in M_{ji}(x_j, x_i) \quad (7.3.1)$$

From definition of R_{ij} (3.2) and M_{ij} (3.1):

$$M_{ij}(x_i, x_j) = \{u_i | \forall u_j \in \{B_j(x_j)\}, I_{ij}(f_i(x_i, u_i), f_j(x_j, u_j))\}$$

$$R_{ij}(x_i, x_j) = \{u_i | \forall u_j \in M_{ji}(x_j, x_i), I_{ij}(f_i(x_i, u_i), f_j(x_j, u_j))\} \quad (7.3.2)$$

Combine (7.3.1) and (7.3.2), we get the right-hand side:

$$R_{ij}(x_i, x_j) \subseteq M_{ij}(x_i, x_j)$$

Proof complete.

7.4

TODO()

7.5

TODO()

7.6

TODO()

7.7

Proof of:

$$(I_{ij}(x_i, x_j) \& x_j \in w_{ij}^+) \rightarrow F_j^1(x_j) \in M_{ij}^+(P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+)$$

Given the left-hand side, from (5.1) and (2.1)

$$\because x_j \in w_{ij}^+, \therefore F_j^1(x_j) \in Q_j(w_{ij}^+, U_j). \quad (7.7.1)$$

$$\text{From (2.4.1). } \because I_{ij}(x_i, x_j), \therefore I_{ij}(F_i^1(x_i), F_j^1(x_j)), \therefore F_j^1(x_j) \in \{x'_j | I_{ij}(F_i^1(x_i), x'_j)\} \quad (7.7.2)$$

From P_{ij}^- definition (5.2):

$$\begin{aligned} x'_i \in P_{ij}^-(w_{ji}^-, w_{ij}^+) &\rightarrow \forall x'_j \in w_{ij}^+, I_{ij}(x'_i, x'_j) \\ \Rightarrow x'_i \in P_{ij}^-(w_{ji}^-, w_{ij}^+) &\rightarrow I_{ij}(x'_i, x_j) \\ \Rightarrow x'_i \in P_{ij}^-(w_{ji}^-, w_{ij}^+) &\rightarrow I_{ij}(F_i^1(x'_i), F_j^1(x_j)) \\ \Rightarrow \forall x'_i \in P_{ij}^-(w_{ji}^-, w_{ij}^+), &I_{ij}(F_i^1(x'_i), F_j^1(x_j)) \\ \Rightarrow F_j^1(x_j) \in \{x'_j | \forall x'_i \in P_{ij}^-(w_{ji}^-, w_{ij}^+), &I_{ij}(F_i^1(x'_i), x'_j)\} \end{aligned} \quad (7.7.3)$$

By definition of M_{ij}^+ (5.5) and P_{ij} (5.3):

$$M_{ij}^+(P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+) = Q_j(w_{ij}^+, U_j) \cap \{x'_j | I_{ij}(F_i^1(x_i), x'_j)\} \cap \{x'_j | \forall x'_i \in P_{ij}^-(w_{ji}^-, w_{ij}^+), I_{ij}(F_i^1(x'_i), x'_j)\}$$

Together with (7.7.1), (7.7.2), (7.7.3), the right-hand side can be obtained. Proof complete.

7.8

Proof of:

$$\begin{aligned} (\Omega_{ij}^+(x_i, x_j, w_{ij}^+, w_{ji}^+) \&\Omega_{ij}^-(w_{ij}^-, w_{ji}^-, w_{ij}^+, w_{ji}^+) \&I_{ij}(x_i, x_j)) \rightarrow \\ (\forall x'_j \in P_{ji}(x_j, w_{ij}^-, w_{ji}^+), &F_j^1(x'_j) \in M_{ij}^+(P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+)) \end{aligned}$$

Given left-hand side,

By definition of P_{ji}^- (5.2):

$$\begin{aligned} P_{ji}^-(w_{ij}^-, w_{ji}^+) &= \{x'_j \in w_{ji}^+ | \forall x'_i \in w_{ji}^+, I_{ij}(x'_i, x'_j)\} \\ \because w_{ij}^- \subseteq w_{ij}^+, \therefore P_{ji}^-(w_{ij}^-, w_{ji}^+) &\subseteq w_{ij}^+ \end{aligned} \quad (7.8.1)$$

$$\because x_i \in w_{ji}^+, \therefore (x'_j \in P_{ji}^-(w_{ij}^-, w_{ji}^+) \rightarrow I_{ij}(x_i, x'_j)) \quad (7.8.2)$$

From (7.8.1) and (7.8.2):

$$\Rightarrow x'_j \in P_{ji}^-(w_{ij}^-, w_{ji}^+) \rightarrow I_{ij}(x_i, x'_j) \& x'_j \in w_{ij}^+$$

By lemma 6 (5.11).

$$\Rightarrow x'_j \in P_{ji}^-(w_{ij}^-, w_{ji}^+) \rightarrow F_j^1(x'_j) \in M_{ij}^+(P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+) \quad (7.8.3)$$

Again, use lemma 6 (5.11).

$$\because I_{ij}(x_i, x_j) \& x_j \in w_{ij}^+ \therefore x'_j \in \{x_j\} \rightarrow F_j^1(x'_j) \in M_{ij}^+(P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+) \quad (7.8.4)$$

Combine (7.8.3) and (7.8.4):

$$\Rightarrow x'_j \in P_{ji}(x_j, w_{ij}^-, w_{ji}^+) \rightarrow F_j^1(x'_j) \in M_{ij}^+(P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+)$$

Right-hand side obtained. Proof complete.

7.9

Proof of:

$$\begin{aligned} & \left(\Omega_{ij}^+(x_i, x_j, w_{ij}^+, w_{ji}^+) \& \Omega_{ij}^-(w_{ij}^-, w_{ji}^-, w_{ij}^+, w_{ji}^+) \& I_{ij}(x_i, x_j) \right) \\ & \rightarrow \left(Q_i \left(\{x_i\}, R_{ij}^+(x_i, P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+) \right) \subseteq M_{ji}^+(P_{ji}(x_j, w_{ij}^-, w_{ji}^+), w_{ji}^+) \right) \end{aligned}$$

Given left-hand side:

By definition of Q_i (5.1):

$$\begin{aligned} & \because x_i \in w_{ji}^+, R_{ij}^+(x_i, P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+) \subseteq U_i \\ & \therefore Q_i \left(\{x_i\}, R_{ij}^+(x_i, P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+) \right) \subseteq Q_i(w_{ji}^+, U_i) \end{aligned} \quad (7.9.1)$$

By lemma 7 (5.12):

$$\begin{aligned} & \left(\exists x_j'' \in P_{ji}(x_j, w_{ij}^-, w_{ji}^+), \quad ! I_{ij}(f_i(x_i, u_i), F_j^1(x_j'')) \right) \rightarrow \\ & \left(\exists x_j' \in M_{ij}^+(P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+), \quad ! I_{ij}(f_i(x_i, u_i), x_j') \right) \end{aligned} \quad (7.9.2)$$

To show right-hand side of (7.9.2) using its left-hand side, simply take $x_j' = F_j^1(x_j'')$ as the example.

By contrapositive of (7.9.2):

$$\begin{aligned} & \left(\forall x_j' \in M_{ij}^+(P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+), I_{ij}(f_i(x_i, u_i), x_j') \right) \rightarrow \\ & \left(\forall x_j'' \in P_{ji}(x_j, w_{ij}^-, w_{ji}^+), I_{ij}(f_i(x_i, u_i), F_j^1(x_j'')) \right) \end{aligned} \quad (7.9.3)$$

From definition of R_{ij}^+ (5.6):

$$R_{ij}^+(x_i, P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+) = \{u_i \mid \forall x_j' \in M_{ij}^+(P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+), I_{ij}(f_i(x_i, u_i), x_j')\}$$

Use (7.9.3):

$$R_{ij}^+(x_i, P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+) \subseteq \{u_i \mid \forall x_j'' \in P_{ji}(x_j, w_{ij}^-, w_{ji}^+), I_{ij}(f_i(x_i, u_i), F_j^1(x_j''))\} \quad (7.9.4)$$

By definition of Q_i (5.1) and (7.9.4):

$$\begin{aligned} & Q_i \left(\{x_i\}, R_{ij}^+(x_i, P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+) \right) \subseteq \\ & \left\{ x_i' \mid \forall x_j'' \in P_{ji}(x_j, w_{ij}^-, w_{ji}^+), I_{ij}(x_i', F_j^1(x_j'')) \right\} \end{aligned} \quad (7.9.5)$$

By definition of M_{ji}^+ (5.5):

$$M_{ji}^+(P_{ji}(x_j, w_{ij}^-, w_{ji}^+), w_{ji}^+) = \{x_i' \in Q_i(w_{ji}^+, U_i) \mid \forall x_j'' \in P_{ji}(x_j, w_{ij}^-, w_{ji}^+), I_{ij}(x_i', F_j^1(x_j''))\}$$

Combine (7.9.1) and (7.9.5), right-hand side is obtained. Proof complete.

7.10

Proof of:

$$B_i(x_i) \in R_{ij}^+(x_i, P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+)$$

From definition of M_{ij}^+ (5.5):

$$\begin{aligned} M_{ij}^+(P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+) &= \{x'_j \in Q_j(w_{ij}^+, U_j) \mid \forall x_i \in P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), I_{ij}(F_i^1(x_i), x'_j)\} \\ &\Rightarrow \forall x'_j \in M_{ij}^+(P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+), I_{ij}(F_i^1(x_i), x'_j) \\ &\Rightarrow \forall x'_j \in M_{ij}^+(P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+), I_{ij}(f_i(x_i, B_i(x_i)), x'_j) \end{aligned} \quad (7.10.1)$$

From definition of R_{ij}^+ (5.6):

$$R_{ij}^+(x_i, P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+) = \{u_i \mid \forall x'_j \in M_{ij}^+(P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+), I_{ij}(f_i(x_i, u_i), x'_j)\} \quad (7.10.2)$$

Together with (7.10.1):

$$\Rightarrow B_i(x_i) \in R_{ij}^+(x_i, P_{ij}(x_i, w_{ji}^-, w_{ij}^+), w_{ij}^+)$$

Proof complete.

7.11

Proof of:

$$\begin{aligned} &I_{ij}(x_i^*(t), x_j^*(t)) \& \\ &\Omega_{ij}^+(x_i^*(t), x_j^*(t), w_{ij}^{+*}(t), w_{ji}^{+*}(t)) \& \Omega_{ij}^-(w_{ij}^{-*}(t), w_{ji}^{-*}(t), w_{ij}^{+*}(t), w_{ji}^{+*}(t)) \& \\ &u_i^*(t) \in R_{ij}^+(x_i^*(t), p_{ij}^*(t), w_{ij}^{+*}(t)) \& \\ &u_j^*(t) \in R_{ji}^+(x_j^*(t), p_{ji}^*(t), w_{ji}^{+*}(t)) \\ &\rightarrow I_{ij}(x_i^*(t+1), x_j^*(t+1)) \end{aligned}$$

Given the left-hand side,

$$\because I_{ij}(x_i^*(t), x_j^*(t)) \& x_j^*(t) \in w_{ij}^{+*}(t)$$

From lemma 8 (5.13)

$$\begin{aligned} &\because Q_i(\{x_i^*(t)\}, R_{ij}^+(x_i^*(t), P_{ij}(x_i^*(t), w_{ji}^{-*}(t), w_{ij}^{+*}(t)), w_{ij}^{+*}(t))) \\ &\quad \subseteq M_{ji}^+(P_{ji}(x_j^*(t), w_{ij}^{-*}(t), w_{ji}^{+*}(t)), w_{ji}^{+*}(t)) \\ &\because Q_i(\{x_i^*(t)\}, R_{ij}^+(x_i^*(t), p_{ij}^*(t), w_{ij}^{+*}(t))) \subseteq M_{ji}^+(p_{ji}^*(t), w_{ji}^{+*}(t)) \end{aligned} \quad (7.11.1)$$

By definition of Q_i (5.1):

$$\begin{aligned} &\because u_i^*(t) \in R_{ij}^+(x_i^*(t), p_{ij}^*(t), w_{ij}^{+*}(t)) \\ &\because x_i^*(t+1) \in Q_i(\{x_i^*(t)\}, R_{ij}^+(x_i^*(t), p_{ij}^*(t), w_{ij}^{+*}(t))) \end{aligned}$$

Together with (7.11.1).

$$\because x_i^*(t+1) \in M_{ji}^+(p_{ji}^*(t), w_{ji}^{+*}(t)) \quad (7.11.2)$$

(Which means A_j 's anticipation of A_i is correct)

From definition of R_{ji}^+ (5.6):

$$\begin{aligned}
R_{ji}^+(x_j^*(t), p_{ji}^*(t), w_{ji}^{+*}(t)) &= \{u_j | \forall x_i' \in M_{ji}^+(p_{ji}^*(t), w_{ji}^{+*}(t)), I_{ij}(x_i', f_j(x_j^*(t), u_j))\} \\
\therefore u_j^*(t) &\in R_{ji}^+(x_j^*(t), p_{ji}^*(t), w_{ji}^{+*}(t)) \\
\therefore \forall x_i' \in M_{ji}^+(p_{ji}^*(t), w_{ji}^{+*}(t)), &I_{ij}(x_i', f_j(x_j^*(t), u_j^*(t))) \\
\therefore \forall x_i' \in M_{ji}^+(p_{ji}^*(t), w_{ji}^{+*}(t)), &I_{ij}(x_i', x_j^*(t+1)) \quad (7.11.3)
\end{aligned}$$

Combine (7.11.2) and (7.11.3):

$$\Rightarrow I_{ij}(x_i^*(t+1), x_j^*(t+1))$$

Right-hand side get, proof complete.

7.12

Proof of:

$$\begin{aligned}
&\Omega^*(t) \& (\forall i \in [1, n], u_i^*(t) \in R_i^{+*}(t)) \& I(x_1^*(t), x_2^*(t), x_3^*(t), \dots, x_n^*(t)) \rightarrow \\
&I(x_1^*(t+1), x_2^*(t+1), x_3^*(t+1), \dots, x_n^*(t+1))
\end{aligned}$$

The formula above is just a joint version of lemma 10 (5.15).

Proof shall be obvious.