

2º LAB de CSC-27 / CE-288

CTA - ITA - IEC

Prof Hirata e Prof Juliana

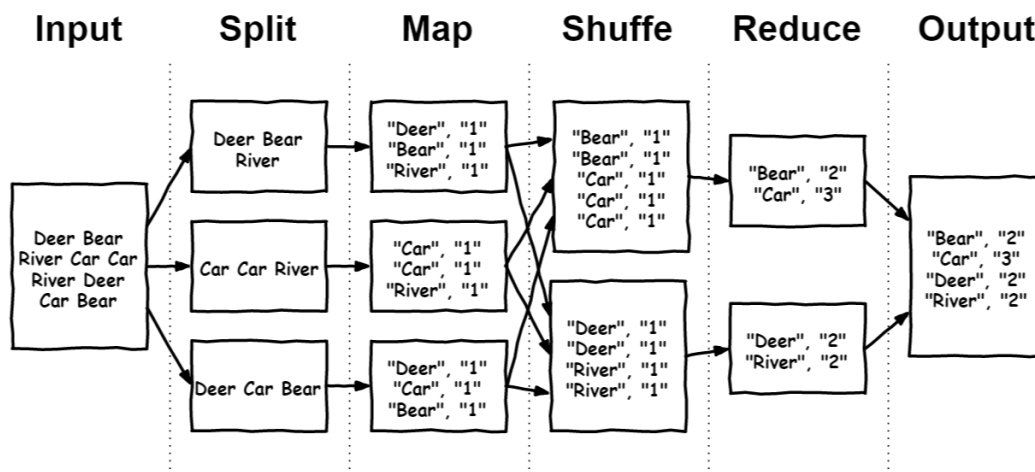
Objetivo: Trabalhar com o modelo de programação MapReduce de forma sequencial e distribuída.

Entregar (através do GoogleClassroom):

- Códigos dos exercícios (arquivos .go): cada aluno desenvolve os seus códigos e os entrega. Obs: Se possível, favor NÃO compactar os arquivos.
- Relatório: deve ser realizado em dupla e somente um aluno da dupla faz a entrega. Obs: O relatório deve explicar particulares do código da tarefa solicitada, apresentar casos de testes realizados e comentar os resultados encontrados (comparando com os resultados esperados). Caprichem!

Atenção: Cuidado com suas figuras (*prints* de tela). Devemos sempre indicar qual parte é realmente importante para o leitor ver na figura. Uma ideia é marcar trechos com retângulos coloridos.

Processo de MapReduce



O problema considerado é *word count*.

Primeiramente vamos compreender como usar o código fornecido.

- Baixar labMapReduce.zip com os códigos fornecidos.
- Descompactar essa pasta no seu diretório local (aqui chamado \$MYPATH)
 - Dentro de \$MYPATH deve então ficar a pasta labMapReduce com duas outras dentro (mapreduce e wordcount)
 - mapreduce é o pacote que implementa o framework MapReduce. Ele deve se abster de detalhes da operação a ser realizada.
 - wordcount é o pacote que implementa a operação Contador de Palavras. Ele deve importar e entender as operações da API provida pelo pacote acima.
- Criar o arquivo go.mod
 - Entrar em \$MYPATH/labMapReduce
 - Executar: go mod init labMapReduce

Atenção: Essa parte não vai funcionar agora porque os códigos das funções *map* e *reduce* estão incompletos. Mas vale olharmos para entender um pouco mais.

- Para compilar:
 - Entrar em `$MYPATH/labMapReduce/wordcount`
 - Executar: `go build`
 - Cuidado: Se aparecer erro dizendo que não encontrou a biblioteca no `$GOROOT`, é porque não foi tratado corretamente o `go.mod`.
- Para rodar:
 - Entrar em `$MYPATH/src/labMapReduce/wordcount`
 - Executar: `wordcount.exe -mode sequential -file files/teste.txt`
Lembrando que no Powershell seria:
`.\wordcount -mode sequential -file files/teste.txt`
 - Obs: Esse arquivo `teste.txt` é o que será processado e está na pasta `files`. Temos dois modos de execução `sequential` e `distributed`. Veremos em seguida cada um.

Obs: Na função `main.go`, está definido como default **5 *reducejobs*** (ou seja, simularemos 5 tarefas de *reduce*) e ***chunksize* de 1024 bytes** (ou seja, esse é o tamanho máximo de cada “pedaço” do arquivo original que será “fatiado”). Esses parâmetros poderão ser alterados. Por exemplo, executando:

```
wordcount.exe -mode sequential -file files/teste.txt -chunksize
100 -reducejobs 2
```

PARTE 1: Trabalhando em modo sequencial

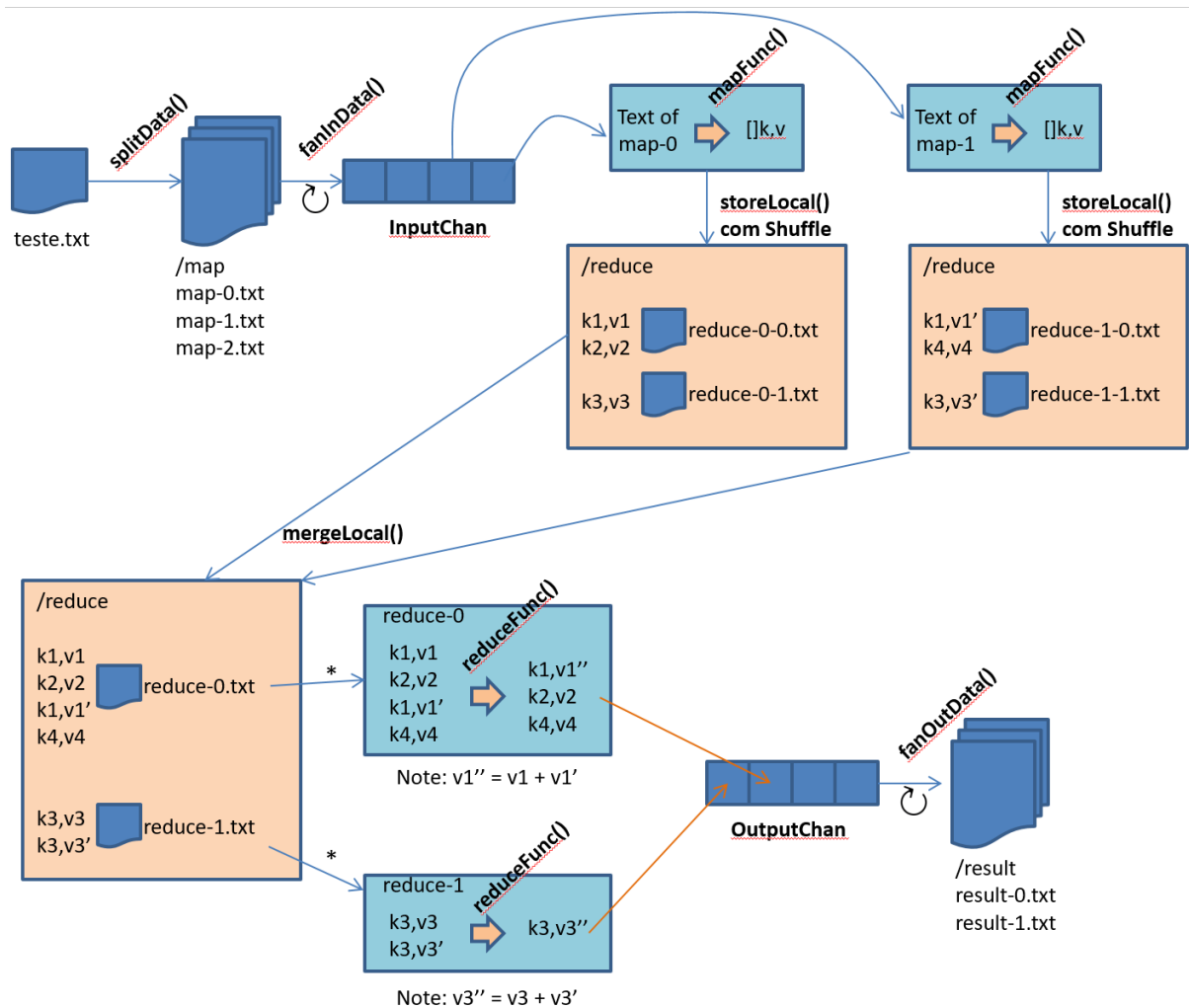
Para o modo sequencial somente alguns arquivos fornecidos são realmente usados. Vejamos:

- `mapreduce\`
 - `common.go`
 - `mapreduce.go`
- `wordcount\`
 - `main.go`
 - `data.go`
 - `wordcount.go`
 - `files\`
 - `pg1342.txt`
 - `teste.txt`

Explicação geral:

- `common.go`: código com as definições dos dados que as aplicações devem estender para realizar uma operação de MapReduce. Além disso, contém funções internas compartilhadas pelo framework.
- `mapreduce.go`: código de inicialização da operação de MapReduce.
- `main.go`: código de inicialização do programa.
- `data.go`: código que lida com os dados que serão fornecidos e retornados pela operação de MapReduce.
- `wordcount.go`: código que implementa as operações *map* e *reduce*.
- `files\`: Diretório com arquivos para testarmos MapReduce.

Esquema para ajudar a compreender o funcionamento do programa:



Obs 1: Acima consideramos que o arquivo inicial foi “quebrado” em 3 *chunks* (*shard*) e que temos 2 *reduce jobs*.

Obs 2: A figura só mostra arquivos de duas operações de Map. A outra está na fila ainda.

reduce-0-0.txt são dados do **map-0.txt** que compõem o **reduce job 0**

reduce-0-1.txt são dados do **map-0.txt** que compõem o **reduce job 1**

reduce-1-0.txt são dados do **map-1.txt** que compõem o **reduce job 0**

reduce-1-1.txt são dados do **map-1.txt** que compõem o **reduce job 1**

reduce-0.txt é a junção de **reduce-0-0.txt** e **reduce-1-0.txt**

reduce-1.txt é a junção de **reduce-0-1.txt** e **reduce-1-1.txt**

Obs 3: Na versão **distribuída**, usa-se uma fila para intermediar *. Assim os *workers* vão pegando *reduce jobs*.

Obs 4: No modo sequencial, a saída do programa é justamente o conjunto de arquivos *reduce-x.txt*. No modo distribuído, temos esses arquivos, e também o *result-final.txt* que consolida tudo.

Tarefa 1.1. Complete a função `mapFunc` (no arquivo `wordcount.go`) para identificar as palavras de cada fatia do arquivo inicial. Para facilitar, toda palavra deve ser convertida para minúsculo. Vamos trabalhar da seguinte forma: registrar cada palavra com valor um. Não precisa ter ordenação alfabética entre as palavras.

Exemplo de saída:

```
<"car",1> <"ball",1> <"car",1>
```

Obs: A função que faz o *split* atualmente não trata casos de acentuação (ex: “variação”) e caracteres especiais (ex: `_never_`). Realize seus testes com textos sem esses itens. Ou melhore o seu código do *split*!

Tarefa 1.2. Implemente a função `reduceFunc` (no arquivo `wordcount.go`) para consolidar a contagem das palavras. Novamente, não precisa ter ordenação alfabética entre as palavras.

Exemplo de saída:

```
<"car",2> <"ball", 1>
```

Para as tarefas 1.3 e 1.4, apresente o terminal do processo (com o log do que ocorreu) e os resultados/arquivos finais indicando se estão coerentes com o esperado. Comente!

Tarefa 1.3. Rode o programa com o arquivo `teste.txt`. Use o seguinte comando para rodar:

```
wordcount.exe -mode sequential -file files/teste.txt -chunksize 100 -  
reducejobs 2
```

Comente sobre os resultados parciais e finais.

Tarefa 1.4. Rode o programa com outro arquivo de entrada (mais complexa que `teste.txt`). Use diferentes valores para `chunksize` e `reducejobs`.

Ex1: Mantenha constante `reducejobs` e varie `chunksize`.

Ex2: Mantenha constante `chunksize` e varie `reducejobs`.

Comente sobre os resultados parciais e finais.

PARTE 2: Trabalhando em modo distribuído

Nesta segunda parte, temos pronto um processo de MapReduce que já opera de forma distribuída. A implementação considera que todos *maps* são feitos para depois fazer todos *reduces*.

Curiosidade: Aqui usa-se RPC (*remote procedure call*).

- Os *workers* se registram no *master* chamando uma função (`Register`) do *master* via RPC.
- O *master* passa *jobs* (*map* e *reduce*) para os *workers* através da chamada de funções (`RunMap` e `RunReduce`) nos *workers* via RPC.
- Mais detalhes sobre RPC: <https://pkg.go.dev/net/rpc>

Primeiramente vamos compreender como usar o código fornecido.

Para executar o código, precisamos **executar múltiplos processos (cada um em um terminal)**. Temos um *master* (com porta fixa 5000) e um ou vários *workers* (com porta definida ao executar o código com atributo `-port`). O ideal é subir primeiro os *workers* e no final o *master*, assim o *master* terá todos seus *workers* para trabalhar. Lembrado que esses *workers* podem fazer tarefas de *map* e/ou *reduce*.

Exemplo com um *worker* e um *master*:

```
wordcount.exe -mode distributed -type worker -port 50001
C:\golangExample\lab2\labMapReduce\wordcount>wordcount.exe -mode distributed -type worker -port 50001
2023/09/12 13:59:11 Running in distributed mode.
2023/09/12 13:59:11 NodeType: worker
2023/09/12 13:59:11 Address: localhost
2023/09/12 13:59:11 Port: 50001
2023/09/12 13:59:11 Master: localhost:5000
2023/09/12 13:59:11 Running Worker on localhost:50001
2023/09/12 13:59:11 Registering with Master
2023/09/12 13:59:13 Registration failed. Retrying in 2s seconds...
```

Tentando conectar com o *master*.
Após iniciar o *master*, perceba que vai mostrar aqui corretamente.

Informação da chamada (ex: *port*).
Se não estiver correta, provavelmente foi erro no *copy/paste*. Tente digitar o comando manualmente.

```
wordcount.exe -mode distributed -type master -file files/pg1342.txt -
chunksize 102400 -reducejobs 5
```

```
C:\golangExample\lab2\labMapReduce\wordcount>wordcount.exe -mode distributed -type master -file files/pg1342.txt -chunks
ize 102400 -reducejobs 5
2023/09/12 14:00:35 Running in distributed mode.
2023/09/12 14:00:35 NodeType: master
2023/09/12 14:00:35 Reduce Jobs: 5
2023/09/12 14:00:35 Address: localhost
2023/09/12 14:00:35 Port: 5000
2023/09/12 14:00:35 File: files/pg1342.txt
2023/09/12 14:00:35 Chunk Size: 102400
2023/09/12 14:00:35 Running Master on localhost:5000
2023/09/12 14:00:35 Scheduling Worker.RunMap operations
2023/09/12 14:00:35 Accepting connections on 127.0.0.1:5000
2023/09/12 14:00:36 Registering worker '0' with hostname 'localhost:50001'
2023/09/12 14:00:36 Running Worker.RunMap (ID: '0' File: 'map\map-0' Worker: '0')
2023/09/12 14:00:36 Running Worker.RunMap (ID: '1' File: 'map\map-1' Worker: '0')
2023/09/12 14:00:37 Running Worker.RunMap (ID: '2' File: 'map\map-2' Worker: '0')
2023/09/12 14:00:37 Running Worker.RunMap (ID: '3' File: 'map\map-3' Worker: '0')
2023/09/12 14:00:38 Running Worker.RunMap (ID: '4' File: 'map\map-4' Worker: '0')
2023/09/12 14:00:38 Running Worker.RunMap (ID: '5' File: 'map\map-5' Worker: '0')
2023/09/12 14:00:39 Running Worker.RunMap (ID: '6' File: 'map\map-6' Worker: '0')
2023/09/12 14:00:39 7x Worker.RunMap operations completed
2023/09/12 14:00:40 Scheduling Worker.RunReduce operations
2023/09/12 14:00:40 Running Worker.RunReduce (ID: '0' File: 'reduce\reduce-0' Worker: '0')
2023/09/12 14:00:40 Running Worker.RunReduce (ID: '1' File: 'reduce\reduce-1' Worker: '0')
2023/09/12 14:00:40 Running Worker.RunReduce (ID: '2' File: 'reduce\reduce-2' Worker: '0')
2023/09/12 14:00:41 Running Worker.RunReduce (ID: '3' File: 'reduce\reduce-3' Worker: '0')
2023/09/12 14:00:41 Running Worker.RunReduce (ID: '4' File: 'reduce\reduce-4' Worker: '0')
2023/09/12 14:00:41 5x Worker.RunReduce operations completed
2023/09/12 14:00:41 Closing Remote Workers.
2023/09/12 14:00:42 Done.
```

Arquivo já fornecido.

Todas *map tasks* e *reduce tasks* fo-
ram dadas para o *worker* 0, pois só
temos ele atuando.

Exemplo com dois *workers* e um *master*:

```
wordcount.exe -mode distributed -type worker -port 50001
```

```
wordcount.exe -mode distributed -type worker -port 50002
```

```
wordcount.exe -mode distributed -type master -file files/pg1342.txt -
chunksize 102400 -reducejobs 5
```

- Como resultado, vamos ver que o *master* usou os *workers* 0 e 1 para realizar os jobs de *map* e *reduce*.

Introduzindo falhas

Vamos considerar agora um processo *worker* no qual vamos induzir uma falha.

Vamos usar um *worker* (que falha na execução de sua terceira tarefa) e um *master*:

```
wordcount.exe -mode distributed -type worker -port 50001 -fail 3
wordcount.exe -mode distributed -type master -file files/pg1342.txt -
chunksize 102400 -reducejobs 5
```

Note que a execução do *worker* encerra. Ex: panic: Induced failure.

Já a execução do *master* trava. Ex:

Operation Worker.RunMap '1' Failed. Error: read tcp 127.0.0.1:58204->127.0.0.1:5001: wsarecv: An existing connection was forcibly closed by the remote host.

Se subirmos outro *worker*...

```
wordcount.exe -mode distributed -type worker -port 50002
```


Vemos que o *master* continua o processamento das *tasks* faltantes (alocando tudo para o novo *worker*). Mas a *task* incompleta (quando houve a falha) não é reprocessada. Vamos corrigir isso só depois...

Para entender melhor, vamos olhar os trechos de código a seguir.

Todas essas estruturas são utilizadas para gerenciar os Workers no Master:

```
// master.go
type Master struct {
    (...)
    // Workers handling
    workersMutex sync.Mutex
    workers      map[int]*RemoteWorker
    totalWorkers int // Used to generate unique ids for new workers

    idleWorkerChan chan *RemoteWorker
    failedWorkerChan chan *RemoteWorker
    (...)
}
```



A primeira coisa que acontece, quando um *worker* é inicializado, é a chamada da função Register no Master (Obs. Essa função, na verdade, é um método da classe Master):

```
// master_rpc.go
func (master *Master) Register(args *RegisterArgs, reply *RegisterReply) error {
    (...)
    master.workersMutex.Lock()

    newWorker = &RemoteWorker{master.totalWorkers, args.WorkerHostname, WORKER_IDLE}
    master.workers[newWorker.id] = newWorker
    master.totalWorkers++

    master.workersMutex.Unlock()

    master.idleWorkerChan <- newWorker
    (...)
}
```



Observe que, quando um novo Worker se registra no Master, ele adiciona esse *worker* na lista `master.workers`.

Para evitar problemas de sincronia no acesso dessa estrutura usamos o mutex `master.workersMutex`.

Um ponto interessante é a última linha acima, onde o *worker* (que acabou de ser registrado) é colocado no canal de *workers* disponíveis.

A leitura desse canal (de *workers* disponíveis) está na função `schedule`, que aloca as operações (de *map* ou *reduce*) para os *workers*. Veja abaixo que cada alocação lança uma *goroutine* (com a função `runOperation`).

```
// master_scheduler.go
func (master *Master) schedule(task *Task, proc string, filePathChan chan string) {
    (...)
    counter = 0
    for filePath = range filePathChan {
        operation = &Operation{proc, counter, filePath}
        counter++

        worker = <-master.idleWorkerChan
        wg.Add(1)
        go master.runOperation(worker, operation, &wg)
    }

    wg.Wait()
    (...)
}
```

Voltando ao nosso exemplo, vejamos por que o *master* consegue continuar só com o novo *worker*, após o primeiro ter falhado:

```
// mapreduce.go
(...)
go master.acceptMultipleConnections()
go master.handleFailingWorkers()

// Schedule map operations
master.schedule(task, "Worker.RunMap", task.InputFilePathChan)
(...)
```

Observe que a linha `master.acceptMultipleConnections()` é colocada em uma *goroutine* separada. Já na linha `master.schedule(...)`, fazemos a execução na *goroutine* atual.

- Dessa forma, essas operações estão acontecendo concorrentemente, e o `master.idleWorkerChan` é o canal de comunicação entre elas.
- Quando a operação `Register` escreve no canal, a operação `schedule` é informada de que um novo *worker* está disponível e continua a execução.

Ainda no nosso exemplo, vejamos porque o *master* travou logo após seu primeiro e único *worker* falhar:


```
func (master *Master) runOperation(remoteWorker *RemoteWorker, operation *Operation, wg *sync.WaitGroup) {
    (...)
    err = remoteWorker.callRemoteWorker(operation.proc, args, new(struct{}))

    if err != nil {
        log.Printf("Operation %v '%v' Failed. Error: %v\n", operation.proc, operation.id, err)
        wg.Done()
        master.failedWorkerChan <- remoteWorker
    } else {
        wg.Done()
        master.idleWorkerChan <- remoteWorker
    }
    (...)
}
```

Quando um *worker* completa uma operação corretamente, ele cai no `else` acima e o *worker* que a executou é colocado de volta no canal `master.idleWorkerChan` (acessado pelo *scheduler* mostrado anteriormente).

Entretanto, no caso de falha, o *worker* é colocado no canal `master.failedWorkerChan`. Atualmente ninguém trata esse canal! É por isso que a execução trava. O *scheduler* vai esperar infinitamente por um *worker* (que falhou).

Para concluir a execução do nosso exemplo, nós adicionamos um segundo *worker* e as operações (de *map* e *reduce*) foram retomadas. No fim da tarefa de MapReduce, o *master* informa a todos os *workers* que a tarefa foi finalizada. Neste caso recebemos o seguinte erro (dado que temos um *worker* falho):

```
Closing Remote Workers.
Failed to close Remote Worker. Error: dial tcp [::1]:50001: connectex: No connection could be made because the target machine actively refused it.
Done.
```

Tarefa 2.1. Complete o código da função `handleFailingWorkers` (do arquivo `master.go`).

Essa rotina é executada em uma *goroutine* separada (no arquivo `mapreduce.go`, logo abaixo de `go master.acceptMultipleConnections()`).

Você deve alterar o código de forma que toda vez que um *worker* falhar durante uma operação, ele seja corretamente tratado.

Num ambiente real, existem várias possibilidades, como informar o endereço do *worker* falho para o processo que gerencia a inicialização dos *workers*; ou verificar se o *worker* ainda está vivo (isso pode acontecer no caso de uma falha de rede, por exemplo).

No nosso caso, não vamos tentar retomar o processo. Vamos apenas registrar que o processo não está mais disponível. A ideia é o *master* retirar o *worker* falho da lista `master.workers` e imprimir um aviso na tela.

Dica 1: A função deve monitorar o canal `master.failedWorkerChan`. Para isso, é interessante observar o uso da operação `range` em estruturas do tipo `channel`.
<https://gobyexample.com/range-over-channels>

Dica 2: Para remover elementos em estruturas do tipo map (no caso, o `master.workers`), utilizar a operação delete. <https://gobyexample.com/maps>

Dica 3: Para garantir a sincronia da estrutura, utilizar o `mutex master.workersMutex` para proteger o acesso à estrutura do master. <https://gobyexample.com/mutexes>

Resultado esperado ao remover o *worker* falho da lista (a linha em azul foi inserida!):

```
Running Worker.RunMap (ID: '2' File: 'map\map-2' Worker: '0')
Operation Worker.RunMap '2' Failed. Error: read tcp
127.0.0.1:56282->127.0.0.1:50001: wsarecv: An existing connection
was forcibly closed by the remote host.
Removing worker 0 from master list.
```

Resultado esperado no final: mesmo com falhas, os *workers* são finalizados corretamente (a linha em azul aparece devido a correta execução!):








```
Closing Remote Workers.
Done.
```

Recuperando após falhas

Na tarefa acima, fizemos com que o nosso código terminasse de forma natural mesmo que *workers* falhassem. Entretanto, a operação falha nunca foi realizada, e por conta disso, o nosso MapReduce está incorreto.

No nosso exemplo, induzimos falha na 3ª operação do *worker 0*. O *master* informou a operação que falhou, veja: `Operation Worker.RunMap '2' Failed`. Analisando os arquivos na pasta `reduce/`, vemos que realmente essa operação falhou: resultando em arquivos vazios!

Obs: Olhamos a pasta `reduce/` em caso de falha de uma operação *map*.
Olhamos a pasta `result/` em caso de falha de uma operação *reduce*.

	reduce-2	9/1/2016 2:31 PM	File	607 KB
	reduce-2-0	9/1/2016 2:31 PM	File	0 KB
	reduce-2-1	9/1/2016 2:31 PM	File	0 KB
	reduce-2-2	9/1/2016 2:31 PM	File	0 KB
	reduce-2-3	9/1/2016 2:31 PM	File	0 KB
	reduce-2-4	9/1/2016 2:31 PM	File	0 KB
	reduce-3	9/1/2016 2:31 PM	File	533 KB

Para começar a entender, vejamos o código abaixo:

```
master_scheduler.go
func (master *Master) schedule(task *Task, proc string, filePathChan chan string) {
    var (
        wg      sync.WaitGroup
        (...)
        counter = 0
        for filePath = range filePathChan {
            operation = &Operation{proc, counter, filePath}
            counter++

            worker = <-master.idleWorkerChan
            wg.Add(1)
            go master.runOperation(worker, operation, &wg)
        }

        wg.Wait()
        (...)
    }
}
```

Temos a seguinte lógica: Os nomes dos arquivos que devem ser processados são obtidos através de uma leitura em um canal (`filePath = range filePathChan`). Em seguida, uma operação é criada e um *worker* é obtido através do canal `master.idleWorkerChan`. Em seguida, 1 é adicionado ao `WaitGroup` `wg` e uma nova *goroutine* é executada com a chamada de `runOperation`.

WaitGroup é um mecanismo de sincronização de um número variável de *goroutines*. Neste caso, toda vez que uma operação é executada em uma nova *goroutine*, adicionamos 1 ao contador no `WaitGroup`. Desta forma, na linha `wg.Wait()` o código vai ficar bloqueado até que *n* *goroutines* tenham chamado `wg.Done()`, onde *n* é o total de deltas (i.e. somas dos 1's) adicionado ao `WaitGroup`. O código abaixo indica a chamada de `wg.Done()`:

```
// master_scheduler.go
func (master *Master) runOperation(remoteWorker *RemoteWorker, operation *Operation, wg *sync.WaitGroup) {
    (...)
    if err != nil {
        log.Printf("Operation %v '%v' Failed. Error: %v\n", operation.proc, operation.id, err)
        wg.Done()
        master.failedWorkerChan <- remoteWorker
    } else {
        wg.Done()
        master.idleWorkerChan <- remoteWorker
    }
}
```

Tarefa 2.2. Altere o código fornecido de forma que as operações que falhem sejam executadas. Uma solução simples utiliza canais de forma eficiente para comunicar operações que falharam entre *goroutines*. É indicado que alterações sejam feitas apenas nos seguintes arquivos:

```
// master.go
(...)
////////////////////
// ADD EXTRA PROPERTIES HERE //
////////////////////
// Fault Tolerance
(...)
```

Dicas:

- Ao adicionar propriedades no `Master` struct, pode ser necessário inicializá-las na função `newMaster`.
- A constante `RETRY_OPERATION_BUFFER` já está definida. Isso será útil para criar a fila de operações falhas.

```
// master_scheduler.go
func (master *Master) schedule(task *Task, proc string, filePathChan chan string) {
    (...)
    //////////////////////
    // YOU WANT TO MODIFY THIS CODE //
    //////////////////////
    (...)
}

func (master *Master) runOperation(remoteWorker *RemoteWorker, operation *Operation, wg *sync.WaitGroup) {
    (...)
    //////////////////////
    // YOU WANT TO MODIFY THIS CODE //
    //////////////////////
    (...)
}
```

É importante observar que o código de `runOperation` é sempre executado em uma *goroutine* distinta:

```
master_scheduler.go
func (master *Master) schedule(task *Task, proc string, filePathChan chan string) {
    (...)
    for filePath = range filePathChan {
        (...)
        go master.runOperation(worker, operation, &wg)
    }
    (...)
}
```

É necessário desenvolver uma forma de compartilhar a informação de que uma `Operation` não foi concluída corretamente com a execução do método `schedule` (o responsável por alocar as operações nos *workers*). A dica é usar um *channel* dedicado para isso.

Obs: Por que criar um novo canal? Por que não reusar o canal `filePathChan`? O canal `filePathChan` vai retornar todos os arquivos criados pelo `splitData` apenas uma vez, preparando para começar as operações *map*. Depois, esse canal é usado para guardar os arquivos consolidados de *reduce* (ex: `reduce-0.txt`, etc.), preparando para começar as operações *reduce*. Esse canal é controlado por métodos externos. Reutilizar esse canal pode causar problemas (por exemplo, o canal pode ser encerrado pelo código externo, e ao tentar escrever nele, uma chamada de *panic* será feita).

Após sua implementação, seguindo o nosso exemplo, o *master* deve então conseguir rodar a operação falha depois e os arquivos em *reduce* ficarão coerentes.

```
Running Worker.RunMap (ID: '2' File: 'map\map-2' Worker: '1')
```

Você deve criar uma forma de implementar o que foi solicitado. Pode criar o que desejar, mas deixe documentada a sua ideia! Se desejar, siga a ideia abaixo:

- Criar um *channel* para guardar as operações falhas.
- Na função `runOperation`:
 - Quando o *worker* falhar, colocar a operação falha no *channel* criado.
 - Quando o *worker* funcionar, contabilizar as operações bem-sucedidas para saber quando fechar o *channel* criado. Esse *channel* deve ser fechado quando todas as operações forem bem sucedidas!
- Na função `schedule`:
 - Inicializar o novo *channel*.
 - Contabilizar o total de operações existentes (ou seja, todas existentes no `filePathChan`).
 - Adicionar um loop para rodar as operações falhas (guardadas no *channel* criado). Dica: Fazer esse loop independente, por exemplo, após o `wg.Wait` relacionado ao loop em `filePathChan`.

Para as tarefas 2.3 a 2.5, apresente o código para iniciar os processos, os terminais dos processos (com o log do que ocorreu) e os resultados/arquivos finais indicando se estão coerentes com o esperado. Comente!

**Para os testes abaixo, inicie todos os workers e só depois o master.
Assim veremos a distribuição dos trabalhos!**

Tarefa 2.3. Rode o programa com o arquivo `teste.txt` (ou outro que desejar). Utilize um *worker* falho e outro normal. Emule falha numa operação *map*.

Tarefa 2.4. Rode o programa com o arquivo `teste.txt` (ou outro que desejar). Utilize um *worker* falho e outro normal. Emule falha numa operação *reduce*. Obs: Aqui tem que testar diferentes casos para achar um que falha no *reduce*.

Tarefa 2.5. Rode o programa com outro arquivo de entrada (mais complexo que `teste.txt`). Use diferentes valores para `chunksize` e `reducejobs`. Use um *master*, um (ou mais) *workers* funcionando, e dois (ou mais) *workers* falhos.

Bom trabalho!