



**ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL**  
**FACULTAD DE INGENIERÍA EN SISTEMAS**  
**INGENIERIA DE SOFTWARE**

**Periodo**

2025-B

**Desarrollo de Juegos Interactivos**

ISWD823

**TALLER 1.2 EL DISEÑO DE DOBLE PROPÓSITO**

El "Por Qué" y el "Para Qué" - Modelos de Negocio y Aplicaciones

**Nombre**

Guachamin Morillo Daniela Nicole

# Tabla de Contenido

## Contenido

1	Introducción .....	3
2	Objetivo General .....	3
2.1	Objetivos específicos.....	3
3	Concepto Núcleo del Juego .....	3
	Un juego de simulación donde el jugador gestiona un refugio de animales, encargándose del rescate, cuidado y adopción de mascotas.....	3
3.1	Tabla comparativa de diseño.....	4
4	Análisis .....	5
4.1	Impacto del Modelo F2P en la versión de entretenimiento.....	5
4.2	Impacto del propósito serio en la versión seria .....	5
4.3	El doble rol de la ludificación .....	5
5	Conclusión .....	6

## 1 Introducción

El diseño de sistemas interactivos, especialmente videojuegos, no depende únicamente de sus mecánicas o de su calidad técnica, sino del **propósito** para el cual fueron creados. Un mismo concepto de juego puede transformarse radicalmente cuando cambia su cliente, su modelo de negocio y las métricas con las que se evalúa su éxito. En este taller, se explora esta relación mediante la creación de un único concepto central de juego y su adaptación a dos fines completamente distintos:

- **Versión de Entretenimiento**, orientada al mercado comercial.
- **Versión Seria**, orientada a instituciones que buscan impacto educativo o formativo.

## 2 Objetivo General

Diseñar y comparar dos versiones de un videojuego donde una versión es orientada al entretenimiento y otra orientada a objetivos educativos, para analizar cómo el propósito del sistema modifica sus mecánicas, su modelo de negocio y sus métricas de éxito.

### 2.1 Objetivos específicos

- Definir un concepto núcleo (Core Concept) y adaptarlo a dos contextos distintos: entretenimiento y formación seria.
- Completar la ficha de diseño dual, describiendo las diferencias en estética, bucle de juego, monetización, gamificación y métricas de éxito.
- Comparar el uso de mecánicas de gamificación en las dos versiones y explicar su doble función: motivación extrínseca (retención/gasto) vs. Refuerzo del aprendizaje.
- Elaborar un análisis comparativo final que describa las diferencias en diseño y propósito entre ambas versiones.

## 3 Concepto Núcleo del Juego

Un juego de simulación donde el jugador gestiona un refugio de animales, encargándose del rescate, cuidado y adopción de mascotas.

### 3.1 Tabla comparativa de diseño

Característica de Diseño	Versión 1: Juego de Entretenimiento	Versión 2: Juego Serio
<b>Título (Sugerido)</b>	<i>Pet Love Refuge</i>	<i>Refugio Responsable: Simulador de Bienestar Animal</i>
<b>Estética MDA (Propósito)</b>	<b>Diversión:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fantasía (crear el refugio perfecto)</li> <li>Expresión (decorar)</li> <li>Coleccionismo (animales raros)</li> <li>Progresión (expandir instalaciones).</li> </ul>	<b>Propósito no-lúdico:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Enseñar principios de bienestar animal</li> <li>Cuidado responsable</li> <li>Manejo del estrés</li> <li>Protocolos básicos (vacunación, desparasitación, sociabilización).</li> </ul>
<b>Bucle de Juego (Core Loop)</b>	<b>Para divertirse:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>Rescatar animal</li> <li>Estabilizarlo (limpiar, alimentar, curar)</li> <li>Mejorar refugio</li> <li>Atraer adoptantes</li> <li>Ganar monedas para ampliar instalaciones.</li> </ol>	<b>Para aprender:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>Evaluar condición del animal</li> <li>Detectar necesidades (nutrición, salud, conducta)</li> <li>Tomar decisiones (tratamiento adecuado)</li> <li>Observar efectos (mejora, estrés, recaída)</li> <li>Aplicar buenas prácticas según protocolos reales.</li> </ol>
<b>Modelo de Negocio / Financiación</b>	Free-to-Play (F2P).	B2B o B2Edu: Licencia para escuelas, ONGs y fundaciones de protección animal.
<b>Mecánicas de Monetización</b>	<b>Microtransacciones:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Comprar fichas para acelerar recuperación.</li> <li>Pases de temporada con decoración premium.</li> <li>Animales exclusivos por eventos.</li> </ul>	No hay monetización del jugador. El “ingreso” es institucional: herramienta para capacitación, campañas educativas y reducción de errores en refugios reales.
<b>Mecánicas de Gamificación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Puntos (dinero).</li> <li>Leaderboards (refugio más bonito o más adopciones).</li> <li>Recompensas aleatorias (cajas sorpresa con decoración).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Badges por logros pedagógicos (manejo de estrés, protocolo de alimentación).</li> <li>Barras de progreso (módulos completados).</li> <li>Feedback inmediato cuando se realiza una mala práctica (alertas educativas).</li> </ul>
<b>Métrica de Éxito (KPI)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Retención D7.</li> <li>ARPPAU (ingreso por usuario activo).</li> <li>Tasa de conversión a premium.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de mejora en evaluaciones pre/post.</li> <li>Tasa de completitud de módulos.</li> <li>Reducción de errores en prácticas simuladas.</li> </ul>

## 4 Análisis

### 4.1 Impacto del Modelo F2P en la versión de entretenimiento

El modelo F2P obligó a introducir elementos que generan necesidad de comprar aceleradores o accesorios. Esto afecta directamente el diseño del bucle:

- Se añadieron **tiempos de espera** para recuperación de animales, haciendo que los aceleradores sean deseables.
- Se introdujeron monedas premium necesarias para expandir el refugio más rápido.
- El juego incluye eventos temporales y animales exclusivos, aumentando la presión de adquirir estas novedades.

Es decir, la monetización F2P obligó a crear “*puntos de dolor*” estratégicos y mecánicas de colección que no serían necesarias sin un objetivo comercial.

### 4.2 Impacto del propósito serio en la versión seria

El objetivo pedagógico limitó o modificó varias mecánicas frenéticas o fantasiosas del juego de entretenimiento:

- Se eliminaron niveles exagerados de decoración o animales “fantasía”, porque distraen del aprendizaje.
- Se redujeron los tiempos artificiales de espera porque el foco es experimentar consecuencias reales, no monetización.
- Se eliminaron mecánicas irreales como “animales ultrarraros” o “curaciones instantáneas”, priorizando protocolos realistas.
- El ritmo del juego se volvió más lento y reflexivo, con evaluaciones, análisis de caso y retroalimentación educativa.

En esta versión, la prioridad es aprendizaje y realismo, no diversión explosiva.

### 4.3 El doble rol de la ludificación

#### I. Versión entretenimiento:

- Los puntos, logros y ranking existen para motivar juego continuo, aumentar retención y promover compras.
- Son elementos extrínsecos que buscan mantener al jugador activo y enganchado.
- El objetivo final es prolongar el ciclo de juego para que aumente el gasto.

#### II. Versión seria:

- Los puntos y badges refuerzan prácticas correctas (lavado, alimentación adecuada, manejo del estrés).
- Las barras de progreso muestran avance formativo del usuario.
- El feedback de inmediato funciona como corrección educativa.

Aquí la gamificación no busca retener por dinero, sino **reforzar el aprendizaje**, por lo que se usa con mucha más moderación y claridad.

## 5 Conclusión

El ejercicio de Diseñar un Concepto Núcleo y adaptarlo a dos versiones —una orientada al entretenimiento y otra con un propósito serio— permitió evidenciar cómo el **propósito del sistema** es el elemento que más transforma el diseño de un videojuego. Aunque ambas versiones parten de la misma idea central, *la gestión de un refugio de animales*, el enfoque comercial y el enfoque educativo generan decisiones de diseño completamente distintas en términos de mecánicas, motivaciones, modelo de negocio y métricas de éxito.

En la versión de entretenimiento, el diseño busca maximizar la diversión y la retención mediante progresión, personalización y mecánicas típicas del modelo Free-to-Play, como tiempos de espera, accesorio y recompensas variables. En cambio, la versión seria prioriza la formación y la transmisión de conocimientos sobre bienestar animal, eliminando elementos irreales y reduciendo distracciones para asegurar que las acciones reflejen procesos reales. Aquí, la gamificación cumple un rol pedagógico, centrado en feedback formativo, evidencias de progreso y mejora del desempeño.